

Министерство образования, науки и молодёжной политики
Краснодарского края

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)
В 2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ
И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО УСТРАНЕНИЮ ТИПИЧНЫХ НЕДОЧЁТОВ**

Автор-составитель: А.В. Чеснокова, к.филол.н.,
заместитель директора по УМР Армавирского филиала,
доцент кафедры филологического образования ГБОУ ИРО КК

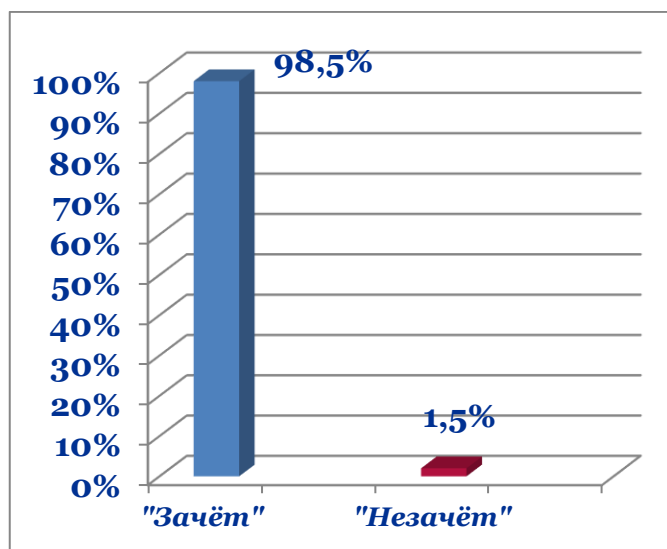
г. Краснодар, 2023 г.

1. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ В 2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ (В ОСНОВНОЙ ПЕРИОД 7 ДЕКАБРЯ 2022 Г.)

Итоговое сочинение в Краснодарском крае в 2022-2023 учебном году писали 22 885 участников, «незачёт» получили 1,5 % из них (*диаграмма 1*). При этом диапазон «незачётов» по муниципальным образованиям региона варьируется от 0,2 % до 5 %.

Диаграмма 1

*Статистические данные о результатах итогового сочинения
в Краснодарском крае в 2022-2023 учебном году*



В целом за 5 лет отмечается стабильность показателя с тенденцией к улучшению (от 2,8% «незачётов» в 2018-2019 уч.г. до 1,5% в 2022-2023 уч.г. (*табл. 1*). Подобный результат обусловлен системной работой школ, Института развития образования Краснодарского края, муниципальных методических служб и Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края на всех уровнях: при подготовке учащихся, учителей русского языка и литературы, учителей других предметов (с учётом метапредметного характера итогового сочинения), а также экспертов.

Таблица 1

Сравнительный анализ результатов (%«незачётов») за итоговое сочинение по критериям К1-К5 в Краснодарском крае за 5 лет

Учебный год	% «незачётов»
2018-2019	2,8
2019-2020	2,9
2020-2021	1,4
2021-2022	2,0
2022-2023	1,5

2. КРИТЕРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ 7 ДЕКАБРЯ 2022 Г.

Критерии оценивания итогового сочинения в 2022-2023 учебном году остались без изменений (*табл.2*). Однако произошла отмена традиционных тематических направлений, вместо которых учащимся была предложена работа с **Закрытым банком тем**, которые охватывают практически все основные сферы жизни. С учётом того, что подготовка к сочинению с рассмотрением ограниченного списка тем в новых условиях не могла быть эффективной, основное внимание было направлено на метапредметные навыки написания сочинения и анализа текста. Тот фактор, что в 2022/23 учебном году комплекты тем итогового сочинения собирались только из тех формулировок, которые использовались в прошлые годы, способствовал достижению тренировочных целей, однако не давал возможности «прицельной» предварительной тематической подготовки, как в предыдущие годы.

В помощь педагогам и учащимся в ГБОУ ИРО Краснодарского края был составлен **сборник произведений небольшого объёма**, рекомендуемых для

подготовки к итоговому сочинению [15]. Сборник нацелен на создание благоприятных условий для работы с художественными текстами различной тематики как на уроках в период подготовки к итоговому сочинению, так и самостоятельно дома. Основная часть текстов взята из школьной программы, однако привлекаются и другие произведения отечественной и мировой литературы, в том числе отмеченные в результате работы учителей на курсах повышения квалификации. Собрание текстов в едином источнике, по мнению педагогов, способствовало лучшей организации подготовки к итоговому сочинению.

Таблица 2

Критерии оценивания итогового сочинения в 2022-2023 учебном году

Требование 1	Объём итогового сочинения (не менее 250 слов)
Требование 2	Самостоятельность написания итогового сочинения
Критерий 1	Соответствие теме (ориентация на тему, а не направление!)
Критерий 2	Аргументация. Привлечение литературного материала (достаточно 1 литературного источника, многообразие жанрово-стилевой принадлежности текстов)
Критерий 3	Композиция и логика рассуждения
Критерий 4	Качество письменной речи
Критерий 5	Грамотность
<p>К проверке по критериям допускаются сочинения, соответствующие требованиям 1 и 2. Критерии 1 и 2 являются основными. Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям 1 и 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» по одному из других критериев.</p> <p>Участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и вузовских. Возможные требования вуза:</p> <ul style="list-style-type: none"> - объём – от 350 слов - опора не только на литературный материал, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты - оригинальность. 	

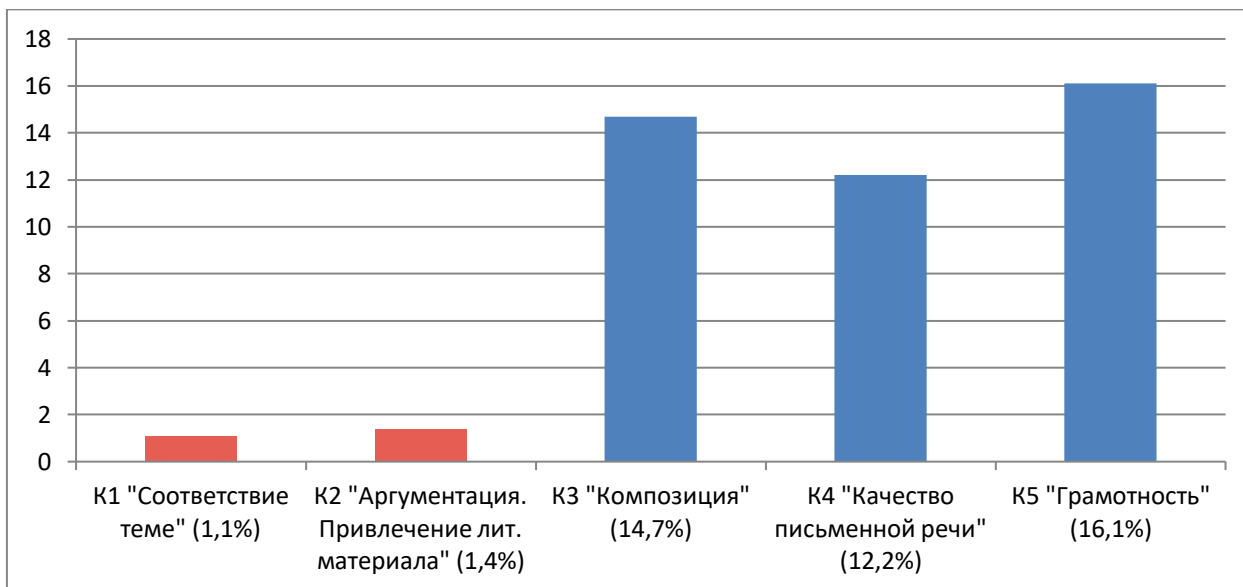
Анализ результатов итогового сочинения в Краснодарском крае 7 декабря 2022 г. по критериям показывает, что подавляющее большинство «незачётов» обусловлено «незачётами» по так называемым «отсекающим» критериям 1 и 2, при получении «незачета» за которые выставляется отрицательный результат за работу в целом. Особое внимание стоит обратить на критерий 1 «Соответствие теме» (1,1% из 1,5% «незачетов» в целом) (диаграмма 3). Были зафиксированы единичные случаи «незачётов» по требованию 1

«Объем итогового сочинения», что свидетельствует о необходимости усиления внимания к требованию и правилам подсчета слов.

Диаграмма 3

Статистика результатов итогового сочинения 7 декабря 2022 г.

в Краснодарском крае по критериям («незачёт»)



3. ТЕМЫ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ 7 ДЕКАБРЯ 2022 г.

Особое внимание следует уделить тому, что учащиеся получили на выбор одну из шести тем в соответствии со структурой Закрытого банка, охватывающего основные сферы жизни, что дало школьникам возможность полноценного выбора. При этом формулировки тем отличались четкостью, ясностью, однозначностью, что также способствовало получению хороших результатов (*табл.3*).

Лидером выбора кубанских школьников стала тема «Что делает человека подлинно счастливым?» (37%), далее последовали «Какую жизненную цель можно назвать благородной?» (31,4%) и «Что такое взаимопонимание?» (12,4%). Выбор соответствует возрастным особенностям участников и свидетельствует об их потребности осмысления себя и своего места в этом мире, важнейших ценностях. Тема «В чем ценность исторического опыта?»

показалась участникам наиболее сложной, ее выбрали 3,4%. На подготовительных мероприятиях к итоговому сочинению в новом учебном году запланирована актуализация опыта учителей гуманитарных предметов, прежде всего истории и обществознания, при подготовке к итоговому сочинению.

Таблица 3

Темы итогового сочинения в Краснодарском крае 7 декабря 2022 г.

номер	тема	% писавших
102	Какую жизненную цель можно назвать благородной?	31,4
210	Что такое взаимопонимание?	12,4
310	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?	4,8
409	В чём ценность исторического опыта?	3,4
512	Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?	10,9
605	Что делает человека подлинно счастливым?	37

Для повышения согласованности работы экспертов при проверке итогового сочинения 08.12.2022 г., перед началом проверки, сотрудниками ГБОУ ИРО Краснодарского края был проведен вебинар для экспертов [5]. Особое внимание было уделено рассмотрению особенностей формулировок тем, в том числе с элементами понятийного анализа (табл. 4).

Таблица 4

Анализ формулировок тем итогового сочинения

102. Какую жизненную цель можно назвать благородной?

Благородный*

1. Высоконравственный, самоотверженно честный и открытый. *Б. человек. Б. поступок. Благородные цели. Благородное дело.*

Сущ. благородство (к 1 и 2 знач.) и благородность (к 1 и 2 знач.).

ЦЕЛЬ*

2. Предмет стремления, то, что надо, желательно осуществить. *Его ц. - учиться. Ставить себе что-н. целью. Благородная ц. Достичь цели. Имела целью что-н. Ц. оправдывает средства (афоризм).*

КАКУЮ жизненную ЦЕЛЬ можно назвать благородной?

Какую? Признаки / примеры...

210. Что такое взаимопонимание?

Взаимопонимание

Взаимное понимание и согласие. Достигнуть взаимопонимания.

Понимание от «понять»

Понять*

1. Уяснить значение чего-н., смысл чьих-н. слов, поступков. *П. урок. П. чьи-н. слова. П. друг друга. Дать п. кому-н. что-н. (дать возможность догадаться или узнать о чем-н., намекнуть).*

2. Познать, постигнуть. П. законы мироздания. П. людей, их слабости.

Что такое взаимопонимание?

Что такое ? Определение понятия / описание соответствующих качеств и поступков личности / аллегорическое разъяснение...

310. Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?

Авторитет*

2. Лицо, пользующееся влиянием, признанием. *Крупный а. в науке. Верить авторитетам.*

Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?

Когда: при каких условиях и обстоятельствах / примеры ситуаций...

409. В чём ценность исторического опыта?

Ценность*

3. чего. Важность, значение. *В чем ц. этого предложения? Большая ц. работы.*

Опыт*

1. Отражение в сознании людей законов объективного мира и общественной практики, полученное в результате их активного практического познания (спец.). *Чувственный о.*

2. Совокупность знаний и практически усвоенных навыков, умений. *Жизненный о. О. исследовательской работы. О. строительства. Поделиться своим опытом с кем-н.*

В чём ценность исторического опыта?

В чём? Как проявляется / почему / примеры значимости...

512. Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?

Прогресс*

Поступательное движение, улучшение в процессе развития; противоп. регресс. *Социальный п. Научно-технический п. П. науки. Идти по пути прогресса.*

Комфорт*

Условия жизни, пребывания, обстановка, обеспечивающие удобство, спокойствие и уют. *Устроиться с комфортом. Психологический к.*

Опасный*

Способный вызвать, причинить какой-н. вред, несчастье. *О. человек. Опасная дорога. Опасно заболел. По плохой дороге опасно ехать.*

Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?

Почему: последствия / причины / цепочка рассуждений и предположений / примеры...

605. Что делает человека подлинно счастливым?

Счастливый*

1. Полный счастья, такой, которому благоприятствует удача, успех; выражающий счастье. *Счастливая жизнь. Счастливое детство. Если хочешь быть счастливым, будь им (шутл.). Счастлив, как дитя. Счастливое лицо. С. игрок (удачливый).*

Подлинный*

2. Самый настоящий, истинный. *Он п. ученый. П. негодяй.*

Что делает человека подлинно счастливым?

Что? Поступки / чувства / события / отношения ...

**Толковый словарь С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой*

3. АНАЛИЗ ТИПИЧНЫХ ОШИБОК В ИТОГОВОМ СОЧИНЕНИИ

Критерий 1 «Соответствие теме». Результаты итоговых сочинений прошлых лет показывают, что *работа с формулировкой вопроса* остаётся «проблемной зоной».

В работах этого года наиболее частой ошибкой по критерию 1 стало *отклонение от темы сочинения из-за неумения выявить ключевые слова в формулировке вопроса, игнорирование фрагментов темы и вопросительного слова (когда, почему, какой...)*. Так, в теме «Что делает человека подлинно счастливым?» вопросительное слово «что» требует чёткого выявления условий для счастья, литературных примеров без анализа в направлении темы в данном случае недостаточно.

Следует отметить, что к типичным ошибкам по критерию 1 традиционно относилось *неоправданное расширение конкретной темы сочинения до темы направления*. Однако в связи с переходом на формат работы с Закрытым банком тем данная ошибка, нередко приводившая к «незачетам» за критерий 1 и работу в целом, перестала быть актуальной.

Непонимание значения слов (чаще терминов, нравственно-психологических понятий) в формулировке избранной темы – другая типичная ошибка прошлых лет, не ставшая актуальной в рассматриваемый период. В сочинениях этого года формулировки включали лексические единицы, знакомые подавляющему большинству писавших. Однако, например, в сочинении 2018-2019 г. на тему «Всякая ли мечта достойна человека?» многие учащиеся необоснованно свели значение слова «достойна» к слову «достижима», что можно объяснить и неточным пониманием лексического значения первого слова, и стремлением пишущих вернуться в «зону комфорта» - подвести работу к раскрытию отработанного в процессе подготовки направления «Мечта и реальность».

Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

Довольно распространённой ошибкой учащихся является так называемый *«незавершённый» аргумент на основе эпизодов, входящий в противоречие с произведением в целом*: «После слов Луки Актёр бросил пить. Лука вселил в него спасительную надежду. Надежда способна спасти человека в самой трудной ситуации». На этом аргумент заканчивается, оставляя читателя в заблуждении о судьбе персонажа («существенно искажено содержание выбранного текста»).

Типичной ошибкой по критерию 2 можно назвать *неумение строить аргумент к сформулированному тезису на основе литературного примера. Дается пересказ или разбор фрагмента без иллюстрирования позиции пишущего в связи с темой сочинения (утрачивается связь с тезисом, аргумент разрушается)*.

При недостаточном знании произведения допускаются *грубые фактические ошибки, а также искажение авторской позиции*.

Следует отметить, что определенный процент «незачетов» по критерию 2 связан с обращением участников к произведениям, которые нельзя назвать в строгом смысле литературными (манги, комиксы и др.), а также к кинофильмам без указания на обращение к сценарию. В актуальных методических материалах ФИПИ этой проблеме уделено серьезное внимание

[7]. На подготовительных мероприятиях ИРО проблема освещалась неоднократно, однако факты использования участниками итогового сочинения таких произведений в качестве единственного аргумента имели место.

Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения» нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

Типичные ошибки по критерию 3:

- 1) отсутствие или нарушение смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением (в частности, появление в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете, поданных экзаменуемым как истинные);
- 2) недостаточная соотнесённость вступления и/или заключения с темой сочинения;
- 4) отсутствие необходимых частей высказывания, нарушения в их последовательности, диспропорции в объёме частей;
- 5) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 6) отсутствие логической связи между частями сочинения, особенно – между аргументами;
- 7) отсутствие подтверждающих тезис микровыводов после литературных примеров.

Особого внимания в данном аспекте заслуживают темы, требующие выражения согласия или несогласия. Например, тема прошлого года «Считаете ли Вы смирение добродетелью?» раскрывалась выпускниками по-разному:

- 1) смирение – добродетель (Юшка, Татьяна Ларина, Марья Болконская, Соня Мармеладова);
- 2) смирение не является добродетелью (Актёр, Лука, Семён Мармеладов);

3) смирение может быть как добродетелью, так и пороком.

Подобные неоднозначные вопросы опасны логическими противоречиями между вступлением и заключением. Например, во введении учащийся выдвигает первый тезис («смирение – добродетель»), затем, следуя за аргументами из литературы, в заключении меняет мнение на противоположное или приходит к выводу о правильности третьей позиции.

Распространённой проблемой ученических сочинений в целом является нарушение логических связей между предложениями.

Критерий 4 «Качество письменной речи» нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Типичные речевые ошибки в итоговых сочинениях:

1. Употребление слова в несвойственном ему значении;
2. Нарушение лексической сочетаемости слов;
3. Пропуск нужного слова;
4. Неудачное употребление местоимений;
5. Плеоназм и тавтология;
6. Употребление иностилевой лексики, лексики другой эпохи.

Критерий 5 «Грамотность» учитывает только грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки. «Незачёт» ставится, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок данных типов.

Говоря о данной критерии, следует подчеркнуть, что во время написания итогового сочинения участники имеют возможность пользоваться орфографическим словарем. Отработать навык его применения школьниками – важная задача учителя.

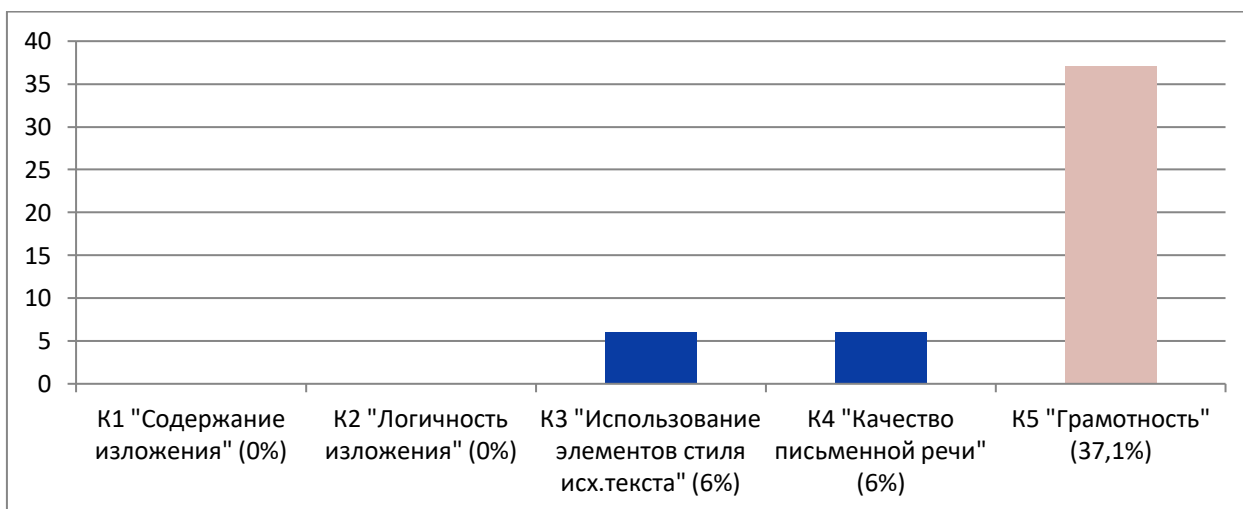
4.АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ В 2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ

7 декабря 2022 г. в Краснодарском крае итоговое изложение писали 167 участников, все получили положительную оценку (0% «незачетов»).

Критерии оценивания итогового изложения в 2022-2023 уч.г. остались без изменений. Новым стало создание **Сборника текстов для подготовки к итоговому изложению (ФИПИ)**. Сборник включает 200 текстов разнообразной тематики, в том числе использованные при проведении итогового изложения в прошлые годы. Его появление способствовало созданию благоприятных условий для подготовки к итоговому изложению и его хорошим результатам (*табл. 6*); рекомендуется использовать его для развития речи учащихся и на уроках, и при самостоятельной подготовке.

Таблица 6

*Критериальный анализ результатов итогового изложения
в Краснодарском крае 7 декабря 2022 г.*



5.МЕРОПРИЯТИЯ ГБОУ ИРО КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ В 2022-2023 УЧ.Г.

Институтом проводится системная работа по подготовке к итоговому сочинению. Вопросы обучения связной речи, сочинению и итоговому сочинению рассматриваются на курсах повышения квалификации, вебинарах, семинарах, конференциях, в мероприятиях регионального

Сообщества учителей русского языка и литературы. Уделяется внимание возможностям развития связной речи и подготовки к сочинению на уроках истории, обществознания и иностранного языка.

Ключевые этапы работы:

1. Сентябрь 2022 г. Размещение на сайте Института развития образования Краснодарского края и рассылка по муниципалитетам памяток по подготовке и написанию итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году):

1) для учащихся 2) для учителя:

<https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/09/%D0%9F%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D0%BA%D0%B8-1-%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BC%D1%83%D1%81%D1%8F-2-%D1%83%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8E-%D0%98%D0%A2%D0%9E%D0%93%D0%9E%D0%92%D0%9E%D0%95-%D0%A1%D0%9E%D0%A7%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%95-2022-2023.pdf>

2. Сентябрь 2022 г. Размещение на сайте Института развития образования Краснодарского края и рассылка по муниципалитетам буклета «5 условий для итогового сочинения на «5»: информационный листок учащемуся по подготовке к итоговому сочинению в 2022-2023 учебном году»:

https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/11/%D0%98%D0%A1-%D0%BD%D0%B0-5-%D0%B8%D0%BD%D1%84.%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%BB%D1%8F_%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%85%D1%81%D1%8F_%D0%98%D0%A2%D0%9E%D0%93%D0%9E%D0%92%D0%9E%D0%95_%D0%A1%D0%9E%D0%A7%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%95_2022-2023-1.pdf

3. Сентябрь 2022 г. Размещение на сайте Института развития образования Краснодарского края и рассылка по муниципалитетам Сборника произведений небольшого объёма для подготовки к итоговому сочинению:

https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/09/%D0%A1%D0%91%D0%9E%D0%A0%D0%9D%D0%98%D0%9A-%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%98%D0%97%D0%92%D0%95%D0%94%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%99-%D0%9D%D0%95%D0%91%D0%9E%D0%9B%D0%AC%D0%A8%D0%9E%D0%93%D0%9E-%D0%9E%D0%91%D0%AA%D0%95%D0%9C%D0%90_-%D0%98%D0%A2%D0%9E%D0%93.%D0%A1%D0%9E%D0%A7%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%95-2022-23_%D0%98%D0%A0%D0%9E-%D0%9A%D0%9A.pdf

4. 29.09.2023 г. краевой вебинар «Итоговое сочинение (изложение) в 2022-2023 учебном году: Особенности подготовки и критерии оценивания»:

https://iro23.ru/?page_id=30178

5. 08.12.2022 г. краевой вебинар для экспертов «Методические мероприятия по подготовке к итоговому сочинению в Краснодарском крае в 2022-2023 учебном году» (в закрытом доступе).

6. 20-21.12.2023 – перепроверка отдельных итоговых сочинений на региональном уровне.

7. 31.03.2023 г. краевой вебинар «Анализ результатов итогового сочинения и итогового собеседования в 2022-2023 учебном году» из цикла «Критерии оценивания итогового собеседования по русскому языку (9 класс) и сочинения в 11 классе в 2022-2023 учебном году»:

<https://iro23.ru/?p=39750#>

8. Июнь 2023 г. Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году в Краснодарском крае и методические результаты по устранению типичных недочётов:

https://iro23.ru/?page_id=30171

6.РЕКОМЕНДУЕМЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРИЕМЫ ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ

1.Понятийный анализ темы и при подготовке к написанию сочинения, и как самостоятельное упражнение: по толковому словарю определяется значение каждого слова в формулировке темы, затем «расшифрованные» значения «связываются» воедино. Например, рассмотрим тему *«В чём различие между местью и наказанием?»*.

«Мсть – действие в отплату за причинённое зло, возмездие за что-нибудь».

«Наказание – мера воздействия на того, кто совершил проступок, преступление». (Словарь С.И. Ожегова).

2) «расшифрованные» значения подставляются в формулировку вместо исходных слов: «В чём различие между действием в отплату за причинённое зло, возмездием и воздействием на того, кто совершил проступок, преступление?»

Становится понятно, что месть - категория справедливости, а наказание – категория воспитания.

2.Проводить **словарную работу с ключевыми понятиями темы**.

3.Разрабатывать **систему вопросов** к теме, в том числе с использованием афоризмов.

4.**Составление «кластера памяти»**. В модель кластера записываются все порождаемые формулировкой мысли и ассоциации (авторы, произведения, образы, цитаты и др.). Следующий шаг – осмысление и структурирование написанного, возникновение вопросов, на которые необходимо будет ответить.

5.**Подбирать максимальное количество аргументов к предложенному тезису**, в том числе оформляя результаты в виде кластера.

6.Для предупреждения логико-композиционных ошибок целесообразно усилить работу по обучению учащихся **составлению различных видов плана, в том числе с использованием графических моделей (план-схема, кластер, табличный план, стратегия «Фишбоун» и др.)**. Стратегия «Фишбоун» (диаграмма Исикавы) особенно удачна для подготовки к итоговому выпускному сочинению и сочинению формата ЕГЭ по русскому языку.

7.Отработать с учащимися **алгоритм работы над итоговым сочинением** (табл.5). Эффективно его создание совместно с учащимися.

Таблица 5

Алгоритм работы над итоговым сочинением

1.	Из шести предложенных тем выбираю только те, в которых ПОНЯТНЫ все слова по отдельности и общий смысл.
2.	К оставшимся понятным темам подбираю по два литературных аргумента. Оставляю те, к которым подобрал два ПРОЧИТАННЫХ произведения.

3.	Выбираю одну ПОНЯТНУЮ тему с двумя ПРОЧИТАННЫМИ произведениями в качестве аргументов.
4.	<p>Составляю план:</p> <p>1-й абзац: вступление. Раскрываю тему и ключевые слова, объясняю, о чем собираюсь рассуждать.</p> <p>2-й абзац: 1-й литературный аргумент + 1-й микровывод (ответ на вопрос темы с опорой на 1-й литературный пример)</p> <p>3-й абзац: 2-й литературный аргумент + 2-й микровывод (ответ на вопрос темы с опорой на 2-й литературный пример)</p> <p>4-й абзац: общий вывод – ответ на вопрос темы, складывающийся из микровывода 1 + микровывода 2.</p> <p><i>(Если ответ на вопрос дан сразу в первом абзаце, вывод может быть об актуальности/сложности/неоднозначности темы, эмоциональным откликом на нее).</i></p>
5.	Пишу сочинение.
6.	<p>Проверяю:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) количество слов (от 270 и выше, лучше больше 350) 2) наличие четкого ответа на вопрос сочинения (КАК, ЗАЧЕМ, СОГЛАСНЫ ЛИ...) 3) наличие названий и авторов произведений - литературных аргументов 4) логичность работы (не должно быть противоречивых суждений) 5) устраняю речевые недочеты (повторы, неудачные местоимения, стилистически опасные слова) 6) проверяю грамотность, при необходимости используя ОРФОГРАФИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.
7.	После внесённых исправлений перепроверяю количество слов.

8.Обязательно актуализировать навыки **комплексного филологического анализа текста**, который рассматривает язык произведения в качестве организованного «плана выражения» определенной информации, – и анализа литературоведческого, основанного на интерпретации художественного произведения как единицы литературы. Грамотный анализ текста приводит к выявлению авторской позиции, идеи произведения или его фрагмента. При работе с художественным текстом эта задача может оказаться достаточно сложной, поэтому важно дать учащимся представление о самых разных способах её выражения

8.Для развития навыков самопроверки важно систематически обучать школьников **редактированию** уже с 8-го класса (**аспектный анализ работ других учащихся, самопроверка, переработка проверенных сочинений по замечаниям учителя, дописывание, переписывание частей и др.**). Эффективны упражнения по текстам, в которых абзацы – логические части – перемешаны или отсутствуют. Соответственно, их нужно выстроить в верной последовательности или достроить текст.

9.**Работу над ошибками важно проводить с опорой на критерии оценки:** определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки, практиковать альтернативный подбор доказательств, продумывать иные варианты вступления и заключения). Особое внимание следует уделить работе с орфографическим словарём.

10.**Работать с «золотыми» тетрадами** (словарь терминов и понятий, цитаты, анализ проблематики, перечень героев с их характеристиками).

11.На уроках литературы и при подготовке к сочинению целесообразно **включать в пересказ фрагмента комментирование и оценку поступков героя, используя его характеристику, а также доказывать свою мысль, сопоставляя героев и события из разных произведений.**

7.СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-ИСТОЧНИКОВ

- 1.Дощинский Р.А., Крайник О.М., Соловьёва Т.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по русскому языку // Педагогические измерения №3. 2022.- с. 3-38 [Электронный ресурс] URL: <https://doc.fipi.ru/zhurnal-fipi/PI-2022-03.pdf>
- 2.Зинин С.А., Барабанова М.А., Новикова Л.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по литературе // Педагогические измерения №3. 2022.- с. 39-67 [Электронный ресурс] URL: <https://doc.fipi.ru/zhurnal-fipi/PI-2022-03.pdf>
- 3.Зинин С.А., Новикова Л.В. Совершенствование письменной речи старшеклассников при обучении написанию итогового сочинения // Педагогические измерения №1. 2021.- с. 20-24 [Электронный ресурс] URL: <https://doc.fipi.ru/zhurnal-fipi/PI-2021-01.pdf>
- 4.Егораева Г.Т. ЕГЭ 2020 г. Русский язык. Тренажёр. Задание 27. Учимся писать сочинение / Г.Т. Егораева. – М.: Издательство «Экзамен», 2020. – 94 с.
- 5.Материалы по итоговому сочинению на сайте ИПО Краснодарского края [Электронный ресурс] URL: https://iro23.ru/?page_id=30171
- 6.Методические рекомендации по использованию учителем литературы алгоритма работы при написании итогового сочинения (Единое содержание общего образования) [Электронный ресурс] URL: https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_ispolzovaniyu_uchitelem_literat_uri_algoritma_raboti_pri_napisanii_itogovogo_sochineniya.htm
- 7.Методические рекомендации ФИПИ по подготовке к итоговому сочинению (Приложение к письму Рособнадзора. от 30.11.2022 № 04-444) [Электронный ресурс] URL: <http://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>
- 8.Методические рекомендации по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения) на основе анализа результатов 2021-2022 учебного года / Сост. И.Н. Невшупа, А.В. Чеснокова. – Краснодар: ГБОУ ИПО

Краснодарского края, 15 с. [Электронный ресурс] URL: https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/09/Метод.-рекомендациианализ_-Итоговое-сочинение_-итоги-2021-22_ИПО-КК.pdf

9.Нарушевич А.Г. Русский язык. Литература. Итоговое выпускное сочинение в 11-м классе: учебно-методическое пособие / А.Г. Нарушевич, И.С. Нарушевич; под ред. Н.А. Сениной. – 7-е изд., перераб. – Ростов н/Д: Легион, 2020. – 112 с.

10.Озеров Ю.А. Раздумья перед сочинением. Практические советы поступающим в вузы. – М.: «Высшая школа», 1990.- 156 с.

11.Результативные методики повышения грамотности школьников [Электронный ресурс] URL: https://mogu-pisat.ru/stat/metod/?ELEMENT_ID=3138349

12.Порядок проведения и проверки итогового сочинения (изложения) в Краснодарском крае, утвержденный приказом МОНиМП КК от 9 ноября 2021 г. № 3380
<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2301202111160011>

13.Решетникова О.А. Подходы к формированию умения писать связный текст в процессе изучения гуманитарных и естественнонаучных учебных предметов // Педагогические измерения №1. 2021.- с. 5-9 [Электронный ресурс] URL:<https://doc.fipi.ru/zhurnal-fipi/PI-2021-01.pdf>

14.Рябцев В.П. Рассуждение на литературную тему в старших классах / Учебно-методическое пособие для учителей литературы, студентов факультета русского языка и литературы. – Армавир: Армавирский институт усовершенствования учителей, 1994. – 26 с.

15.Сборник произведений небольшого объёма для подготовки к итоговому сочинению [Электронный ресурс] URL: https://iro23.ru/?page_id=30171

16.Чеснокова А.В., Карталева Е.В. Эффективные стратегии подготовки к итоговому сочинению // Кубанская школа. – 2019. - №4, С. 4-19
[Электронный ресурс] URL: http://iro23.ru/sites/default/files/kubanskaya_shkola_4_2019_2.pdf

17.Эсалнек А.Я. Основы литературоведения. Анализ художественного произведения: практикум. - М. : Флинта: Наука, 2003. - 216 с.