

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

о результатах мониторинга «Эффективность методической работы» (для территориальных методических служб) за 2022 год

В соответствии с планом работы ГБОУ ИРО Краснодарского края (далее – Институт), на основании письма Института от 13.01.2023 г. №01-20\80 центром методической поддержки и инновационного развития системы образования в период с 13.01.2023 г. по 12.05.2023 года проводился мониторинг «Инновационные процессы и инновационная деятельность образовательных организаций Краснодарского края».

Целью мониторинга эффективности методической работы явилось отслеживание текущего состояния и оценка результативности методической работы муниципальных образований Краснодарского края, обеспечение субъектов краевой образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне региона и муниципалитета, анализа и прогноза повышения качества методического сопровождения педагогов в Краснодарском крае.

Задачи:

- содействие инновационному развитию муниципальной системы образования;
- создание условий для разработки моделей систем методического сопровождения педагогов;
- развития мотивации к поиску новых форм и содержания методического поддержки учителя.

Проведение мониторинга базировалось на следующих принципах:

- реалистичность требований, норм и показателей мониторинга, их социальная значимость, соответствие функциональному содержанию деятельности специалистов ТМС;
- открытость и прозрачность мониторинговых и статистических процедур;
- полнота и достоверность информации о состоянии и качестве методической работы, полученной в результате мониторинговых исследований;
- открытость и доступность информации о результатах мониторинговых исследований для заинтересованных групп пользователей;
- своевременность представления данных.

Мониторинговое исследование проводилось по типу самообследования специалистами ТМС своей деятельности за 2022 год. Данные подтверждались или опровергались экспертной оценкой размещенных на сайтах подтверждающих документов, которая проводилась экспертной группой центра научно-методической и инновационной деятельности ГБОУ ИРО Краснодарского края.

Основные требования к заполнению мониторинга территориальными методическими службами сводились к следующему:

- ссылки на документы должны быть конечными (это позволяет снизить риск ошибок при их проверке специалистами центра);
- документы должны быть легитимны;

- должны учитываться единицы измерения показателей и их интерпретационное наполнение.

Характеризуя полученные результаты, отметим общие замечания, свидетельствующие о небрежности заполнения мониторинга:

- данный мониторинг является средством самоанализа (т.е. в графе «единица измерения» каждый муниципалитет указывает количество баллов, заработанных по каждому критерию);
- ссылки на документы не конечные, что требует, как правило, длительного поиска нужного документа в совокупности других документов (в графе подтверждающие документы вставить ссылку на страницу или узконаправленный раздел сайта с указанием 2-4 документов);
- встречаются лишние ссылки (оценивается работа муниципалитета по конкретному показателю, дополнительные ссылки на смежные области работы не оцениваются);
- по ссылкам размещаются неподписанные документы (Word, Excel, Google/Яндекс Формы, и т.д. не являются подтверждающим документом для текущего мониторинга)
- ссылки отсутствуют (МО выставляет при самоанализе балл и не подтверждает показатель ссылкой на документ);
- указана ссылка, но по ней нет нужных документов;
- ссылка не активна (при заполнении необходимо проверять текст ссылки, например, указана ссылка не на раздел сайта, а на фоновое изображение сайта или на «обрезанную» ссылку);
- ссылки даны на социальные сети или страницу сайта, где нет документов, а только сообщения о мероприятиях (в критериях мониторинга четко прописано какой документ необходимо предоставить, например, приказ о проведении мероприятия);
- предоставлены документы, не относящиеся к проверяемому году.

Указанные выше замечания необходимо устранить и учитывать в мониторинге 2024 года, поскольку данный мониторинг носит постоянный, стратегический и мотивирующий характер, призван способствовать улучшению качества работы ТМС и определяет содержание управленческих решений в масштабах системы образования Краснодарского края.

Показатели эффективности методической работы разработаны в соответствии со структурой региональной системы оценки качества методической деятельности в направлениях:

1. Обеспеченность методической помощью.
2. Поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества.
3. Развитие и поддержка школьных методических объединений.

1. Общая информация по ТМС

В 2022 году на территории Краснодарского края функционировало 44 территориальных методических службы (по одной ТМС в муниципалитете).

Организационно-правовая форма организации ТМС представлена, главным образом, казенными (40 ТМС) и бюджетными (4 ТМС) учреждениями. Бюджетными учреждениями выступают территориальные методические службы Мостовского, Новокубанского, Новопокровского, Усть-Лабинского районов. По сравнению с прошлым годом организационно-правовая форма ТМС не изменилась.

Кадровый состав ТМС

Анализируя кадровый состав территориальных методических служб, отметим, что по сравнению с прошлыми годами в 2022 году увеличилась доля ТМС, в которых произошла смена руководителей методических служб 14 ТМС (в 2019 г. – в 13 ТМС, в 2020 г. – в 8 ТМС, в 2021 г. – в 10 ТМС).

Новые руководители были назначены в территориальных методических службах г. Краснодара, г.-к. Анапы (ежегодно последние 4 года), г. Горячий ключ, Абинского, Апшеронского, Гулькевичского, Кореновского, Красноармейского, Крыловского, Крымского, Ленинградского, Новопокровского, Павловского, Туапсинского (ежегодно последние 3 года) районов.

Стабильность работы организации зависит от многих факторов, в том числе и от скорости смены сотрудников. Частая смена кадров оказывают негативное влияние на работу ТМС, особенно, если из штата уходят узкие специалисты, на поиск которых приходится тратить много времени.

Территориальные методические службы Краснодарского края крайне неоднородны по количественному и качественному составу, например в Брюховецком районе 19 ставок водителей, а в Краснодаре 13 ставок рабочих. Так, в ряде муниципальных образований сформированы хорошо структурированные с большим количеством специалистов территориальные методические службы, в которых занято в среднем по 18 специалистов. В преобладающем количестве муниципальных образований Краснодарского края количество ставок варьируется от 10 до 30, но можно сделать вывод о том, что не все специалисты муниципальной методической службы занимаются методической работой.

Наибольшее количество ставок в ТМС (более 30 ставок) отмечено в 5 муниципалитетах: г. Краснодар (77 ставок), г.-к. Сочи (63 ставки), Брюховецком районе (45 ставок), г.-к. Анапа (37 ставок).

Наименьшее (до 10 ставок) – в 7 муниципалитетах: в Белоглинском (7 ставок), Крыловском (8 ставок), Новопокровском (9 ставок), Отрадненском (9 ставок), Приморско-Ахтарском (7 ставок), Туапсинском (6 ставок) и Успенском (9,5 ставок) районах.

Направления деятельности ТМС, реализация которых вызывает наибольшие затруднения и требует методической поддержки

Оценка эффективности методической работы невозможна без учета направлений, реализация которых вызывает у специалистов ТМС наибольшие затруднения и требует методической поддержки. Для выявления данных затруднений территориальным методическим службам было предложено в режиме самоанализа указать в списке направлений наиболее проблемно реализуемые. Анализ полученных в 2022 году данных показал уменьшение доли ТМС МО КК у

которых возникают затруднения в реализации профессиональных направлений деятельности и требуется методическая поддержка: г. Краснодар, г. Сочи, Брюховецкий, Новокубанский, Северский, Славянский, Тихорецкий районы.

По результатам мониторинга, наибольшее затруднение (66 % МО) вызывает у специалистов ТМС методическое сопровождение создания и развития цифрового образовательного пространства, а наименьшее затруднение - методическое сопровождение и развитие лучших воспитательных практик по гражданско-патриотическому воспитанию (75 % ТМС).

Перечень РМО по предметам и направлениям

Районные методические объединения являются обязательным компонентом муниципальной системы образования, а взаимодействие с ними – важным направлением деятельности ТМС.

Приведенные данные показывают, что во всех муниципалитетах развернута работа 13 РМО (Русский язык и литература, Иностранные языки, Математика, Информатика, История, обществознание, кубановедение, ОПК, Химия, Биология, География, Физика и астрономия, Физическая культура, ОБЖ, Технология и искусство, Учителей начальных классов).

Перечень районов, где не организована работа отдельных РМО, приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Муниципалитеты в которых отсутствуют РМО

Название РМО	Муниципалитет
Классных руководителей	город-курорт Анапа, Апшеронский, Крыловский, Приморско-Ахтарский, Усть-Лабинский районы
Психологов	Лабинский район
Социальных педагогов	города: Анапа, Горячий Ключ, Сочи, Каневской, Красноармейский, Крыловский, Лабинский, Приморско-Ахтарский районы
Директоров ОО	Города: Анапа, Горячий Ключ, Сочи, Апшеронский, Белоглинский, Белореченский, Гулькевичский, Ейский, Кавказский, Каневской, Красноармейский, Крыловский, Ленинградский, Мостовский, Новокубанский, Новопокровский, Павловский, Приморско-Ахтарский районы, Староминский, Темрюкский, Тимашевский, Туапсинский, Усть-Лабинский районы
Заместителей директоров ОО	города: Анапа, Горячий Ключ, Сочи, Апшеронский, Белоглинский, Белореченский, Гулькевичский, Ейский, Кавказский, Каневской, Красноармейский, Крыловский, Новопокровский, Павловский, Приморско-Ахтарский, Темрюкский, Туапсинский, Усть-Лабинский районы

Таким образом, всеми муниципалитетами организована и сопровождается работа РМО по всем учебным предметам, наблюдается высокая активность деятельности РМО по ключевым специализациям субъектов системы образования, в 25 муниципалитетах развернута работа РМО по дополнительным направлениям, значимым для муниципальной системы образования.

Показатели эффективности методической работы ТМС

1. Изучение профессиональных потребностей и дефицитов работников образования.

Показатель	МО, получившие 1 балл	МО, получившие 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
1.1. Наличие муниципального мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования	28	16	г. Армавир, Белореченский, Гулькевичский, Динской, Кавказский, Кореновский, Красноармейский, Крыловский, Курганинский, Куцёвский, Лабинский, Новопокровский, Отрадненский, Павловский, Приморско-Ахтарский, Усть-Лабинский районы
1.2. Наличие аналитической справки по муниципальному мониторингу профессиональных потребностей и дефицитов работников образования	28	16	Абинский, Белоглинский, Белореченский, г. Новороссийск, Кавказский, Кореновский, Красноармейский, Крыловский, Куцёвский, Лабинский, Новопокровский, Отрадненский, Павловский, Приморско-Ахтарский, Успенский, Усть-Лабинский районы

Таким образом, значимость мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования осознается большинством муниципалитетов, имеется продуктивный опыт его реализации и использования полученных данных, что может стать направлением межмуниципального сетевого взаимодействия, а имеющие место технические недостатки могут и должны быть устранены в ходе оказания методической помощи ТМС со стороны Института развития образования Краснодарского края.

Наличие муниципального мониторинга качества дошкольного образования

Показатель	МО, получившие 1 балл	МО, получившие 0,5 баллов	МО, получившие 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
2.1. Наличие муниципального мониторинга качества дошкольного образования	30	0	14	Апшеронский, Белоглинский районы, г. Горячий Ключ, Гулькевичский, Каневской, Кореновский, Крыловский, Крымский, Курганинский Лабинский, Новокубанский Отрадненский, Успенский, Усть-Лабинский районы
2.1. Наличие муниципального мониторинга качества дошкольного образования	30	1	13	Абинский, Белоглинский районы, г. Горячий Ключ г.-к. Геленджик, Гулькевичский, Динской, Кореновский, Крыловский, Лабинский, Новопокровский, Отрадненский, Тбилинский, Успенский районы

В 2021 году наличие мониторинга качества дошкольного образования, было представлено на сайтах 28 территориальных методических служб, что составляет 64 % от числа всех ТМС Краснодарского края. По сравнению с предыдущим годом количество муниципалитетов в зеленой зоне увеличилось на 4 %.

Виртуальный методический кабинет

Показатель	МО, получившие 1 балл	МО, получившие 0,5 баллов	МО, получившие 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
3.1. Наличие медиатеки современных учебно-методических материалов	27	1	16	Абинский, Белоглинский, Выселковский, Кавказский, Красноармейский, Кущёвский, Лабинский, Мостовский, Новопокровский, Отрадненский, Приморско-Ахтарский, Тбилисский, Темрюкский, Туапсинский, Успенский, Усть-Лабинский районы
3.2. Виртуальные консультации: наличие контактной информации для получения консультативной помощи (email и т.д.)	37	0	7	Апшеронский, Динской, Кореновский, Красноармейский, Отрадненский, Приморско-Ахтарский, Успенский районы

На сайтах 16 территориальных методических служб медиатека учебно-методических материалов отсутствует, данный недостаток довольно просто устраняется, что должно стать первоочередной задачей для муниципалитетов. Для ее решения целесообразно, во-первых, выявить информационно-методические потребности профессионального сообщества (через опрос, анкетирование, актуализацию опыта и др.), во-вторых, систематизировать общественно-профессиональный заказ (по учебным предметам, по функционалу специалистов, по видам затруднений и т.д.), в-третьих, осуществить подборку необходимых материалов через специалистов школьных или муниципальных библиотек, ГБОУ ИРО Краснодарского края, в-четвертых, разместить полученные материалы в медиатеку на официальном сайте ТМС. Выполнение данных действий позволит не только сформировать систему современных материалов, актуальных для муниципальной системы образования, но и покажет потребности педагогического сообщества, которые могут и должны стать основой для развертывания системной работы ТМС с педагогическими работниками, обеспечивающей повышения качества работы муниципальной системы образования.

У 7 муниципалитетов по результатам мониторинга отсутствует виртуальный кабинет, это требует внимания и устранения в 2023 году т.к. доступность информации является важнейшим компонентом методической работы и средством обеспечения ее открытости.

Прогнозирование, планирование и организация повышения квалификации педагогических работников

Показатель	МО, получившие 1 балл	МО, получившие 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
4.1. Наличие плана-графика повышения квалификации педагогических работников	34	10	г. Горячий Ключ, Апшеронский, Кореновский, Лабинский, Новопокровский, Отраденский, Приморско-Ахтарский, Славянский, Успенский, Усть-Лабинский районы
4.2. Наличие анализа выполнения плана-графика повышения квалификации педагогических работников	30	14	Абинский, Белоглинский районы, г. Горячий Ключ, Динской, Кавказский, Кореновский, Лабинский, Мостовский, Новопокровский, Отраденский, Приморско-Ахтарский, Северский, Успенский, Усть-Лабинский районы

Таким образом, в ходе мониторинга было установлено, что в 2022 году на сайтах большинства территориальных методических служб отражена информация по прогнозированию, планированию и организации повышения квалификации педагогических работников.

Разработка и издание методических материалов

Показатель	МО, получившие 1 балл	МО, получившие 0 баллов	Муниципалитеты в зеленой зоне
5.1. Количество методических материалов, значимых для региональной системы образования	9	35	г. Армавир, г. Краснодар, г.-к. Геленджик, г.-к. Сочи, Гулькевичский, Ейский, Ленинградский, Тимашевский, Тихорецкий районы

Выстраивая работу с педагогическими коллективами образовательных учреждений, территориальная методическая служба не только расширяет инновационную, ресурсную, стажировочную деятельность, способствует научно-методическому обеспечению содержания образования, оказывает методическое сопровождение муниципальных, краевых, федеральных проектов в области образования, внедряет новые формы взаимодействия участников образовательного процесса и демонстрации педагогического мастерства, но и разрабатывает и издает методические материалы. У большей части муниципальных методических служб отсутствуют методические материалы.

Методическую помощь в правильном оформлении издаваемых материалов регулярно оказывает ГБОУ ИРО Краснодарского края на семинарах/вебинарах для ТМС. Кроме того, у специалистов ТМС есть возможность предоставить свои материалы специалистам ИРО Краснодарского края на экспертизу и рецензирование, что будет способствовать повышению их качества.

Организация и проведение муниципальных этапов конкурсов «Учитель года Кубани», «Учитель года Кубани по кубановедению», «Учитель года Кубани по основам православной культуры», «Воспитатель года Кубани»

Показатель	МО, получившие 1 балл	МО, получившие 0,5 баллов	МО, получившие 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
6.1. Проведение муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани»	32	9	3	Апшеронский район Красноармейский район Новопокровский район
6.2. Проведение муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани по кубановедению»	25	14	5	г.-к. Сочи, Крыловский, Курганинский, Мостовский, Успенский районы
6.3. Проведение муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани по основам православной культуры»	24	14	6	Апшеронский район, г.-к. Сочи, Динской, Крыловский, Курганинский, Успенский районы
6.4. Проведение муниципального этапа конкурса «Воспитатель года Кубани»	25	11	8	Белореченский район, г.-к. Геленджик, Динской Калининский, Лабинский Отрадненский, Павловский, Успенский районы

На сайтах 11 ТМС размещен полный пакет документов по всем четырем муниципальным этапам конкурсов: г. Краснодар, г. Новороссийск, Брюховецкий, Гулькевичский, Ейский, Каневской, Новокубанский, Северский, Староминский, Тимашевский, Тихорецкий районы. Нет ни одного муниципалитета, оказавшегося в красной зоне по всем четырем направлениям организации и проведения муниципальных этапов конкурсов.

Таким образом, подавляющим большинством муниципалитетов необходимость организации и проведения муниципальных этапов конкурсов воспринимается как значимое направление деятельности, обеспечивающее решение целого ряда задач, среди которых эффективная подготовка к профессиональным конкурсам регионального и федерального уровней, профессиональная мотивация и стимулирование деятельности педагогов, повышение их квалификации и обогащение профессионального опыта, как самих педагогов, так и специалистов ТМС, расширение сферы профессионального и творческого взаимодействия, закрепление в профессии, актуализация инновационного потенциала и т.д. Данное направление в 2023 году должно быть организовано во всех без исключения муниципалитетах. ГБОУ ИРО Краснодарского края готов организовать поддержку конкурсному движению в масштабах региональной системы образования.

Участие в краевых профессиональных конкурсах

Показатель	МО, получившие 1 балл	Победители
6.5. Результативность участия в региональном конкурсе «Директор года»	1	г. Армавир
6.6. Результативность участия в конкурсе «Учитель года Кубани»	1	г. Краснодар
6.7. Результативность участия в конкурсе «Учитель года Кубани по кубановедению»	1	Тимашевский район
6.8. Результативность участия в конкурсе «Учитель года Кубани по основам православной культуры»	1	Ленинградский район
6.9. Результативность участия в конкурсе «Воспитатель года Кубани»	1	г. Анапа
6.10. Результативность участия в конкурсе «Педагог-психолог Кубани»	1	Усть-Лабинский район
6.11. Результативность участия в региональном конкурсе «Учитель здоровья»	2	Каневской район Крымский район
6.12. Результативность участия в конкурсе на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности	25	г. Анапа, г. Армавир, Выселковский район, г. Краснодар, г. Новороссийск, г.-к. Геленджик, г.-к. Сочи, Динской, Ейский, Кавказский, Калининский, Каневской, Курганинский, Куцёвский, Ленинградский, Новокубанский, Павловский, Северский, Славянский, Староминский, Тбилинский, Тимашевский, Тихорецкий, Усть-Лабинский, Щербиновский районы
6.13. Результативность участия в региональном конкурсе «Педагогический дебют»	3	г.-к. Сочи Лабинский район Тимашевский район
6.14. Результативность участия в региональном конкурсе «Учитель-дефектолог»	2	Анапа г. Краснодар
6.15. Результативность участия в региональном конкурсе «Сердце отдаю детям»	9	г. Армавир, Брюховецкий район, г. Краснодар г. Новороссийск, г.-к. Сочи, Гулькевичский, Динской, Ейский, Северский районы

Результаты участия педагогов в краевых профессиональных конкурсах в 2022 году показали, что самой активной территорией является г. Краснодар (победа в 4 конкурсах). На втором месте по результативности г. Армавир, г. Анапа, г. Сочи, Тимашевский район по 3 победителя.

Лидирующие позиции указанных районов обеспечены слаженной системной и целенаправленной работой территориальных методических служб и управлений образованием, а также профессионализмом педагогов, выступавших в краевых конкурсах от своих муниципалитетов.

Отметим, что в 2022 году 19 муниципалитетам не удалось добиться побед в краевых профессиональных конкурсах. Очевидно, что работа ТМС в направлении подготовки представителей от муниципалитетов на краевые и федеральные конкурсы должна вестись более интенсивно (на основе анализа имеющегося опыта, через сетевое взаимодействие с более успешными территориальными методическими службами, при привлечении специалистов ГБОУ ИРО Краснодарского края).

Участие в конкурсах «Инновационный поиск», «Лучшая методическая практика», «Конкурс методических команд»

Показатель	МО, получившие 1 балл	МО, получившие 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
6.16. Участие в конкурсе «Инновационный поиск»	27	17	Апшеронский, Белоглинский районы, г. Горячий Ключ, г.-к. Сочи, Кавказский, Калининский, Каневской, Кореновский, Кущёвский, Ленинградский, Мостовский, Новокубанский, Новопокровский, Отрадненский, Приморско-Ахтарский, Славянский, Туапсинский районы
6.17. Участие в конкурсе «Лучшая методическая практика»	14	30	Абинский район, г. Анапа, Апшеронский, Белоглинский, Брюховецкий, Выселковский, районы, г. Горячий Ключ, г. Краснодар, г. Новороссийск, г.-к. Геленджик, Динской, Ейский, Кавказский, Калининский, Каневской, Кореновский, Красноармейский, Крыловский, Крымский, Курганинский, Кущёвский, Лабинский, Ленинградский, Новокубанский, Приморско-Ахтарский, Славянский, Тбилисский, Тимашевский, Успенский, Усть-Лабинский районы
6.18. Участие в конкурсе «Конкурс методических команд»	12	32	Абинский район, г. Анапа, Апшеронский район, г. Армавир, Белоглинский, Белореченский, Брюховецкий районы, г. Новороссийск, Гулькевичский, Динской, Кавказский, Калининский, Кореновский, Красноармейский, Крыловский, Крымский, Курганинский, Лабинский, Мостовский, Новокубанский, Новопокровский, Отрадненский, Павловский, Приморско-Ахтарский, Северский, Славянский, Тбилисский, Темрюкский, Тимашевский, Туапсинский, Усть-Лабинский, Щербиновский районы

В 2022 году в общей сложности участие в данных конкурсах приняли 40 % муниципалитетов. Баллы в этих показателях выставлялись не за призовые места, а за участие в конкурсе, т.е. большая часть муниципальных образований даже не подали заявку на участи в конкурсе.

Во всех трех конкурсах приняли участие 2 муниципалитета: Староминский и Тихорецкий районы.

Не принимали участие во всех конкурсах 8 муниципалитетов:

Апшеронский; Белоглинский; Кавказский; Калининский; Кореновский; Новокубанский; Приморско-Ахтарский; Славянский районы.

Анализ причин слабой активности муниципалитетов показал, что для большинства существенную трудность вызывает заполнение заявки («Инновационный поиск»), выполнение некоторых конкурсных заданий («Лучшая методическая практика», «Конкурс методических команд»), отсутствие мотивации, выражающееся в несоразмерности усилий при участии в конкурсах и ожидаемом поощрении. Кроме того, специалистам ТМС не всегда хватает профессиональных компетенций для прохождения конкурсных испытаний, что ставит перед ГБОУ ИРО Краснодарского края задачу оказания методической помощи муниципалитетам для их активного включения в краевое конкурсное движение.

Организация работы по актуальным направлениям развития системы образования

Показатель	МО, получившие 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
7.1. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы с одаренными детьми	7	Динской, Каневской, Кореновский, Крыловский, Мостовский, Приморско-Ахтарский, Щербиновский районы
7.2. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы предпрофильной подготовки, профильного обучения и профессиональной ориентации	16	г. Анапа, Апшеронский, Белоглинский районы, г. Горячий Ключ, г. Новороссийск, Динской, Кавказский, Каневской, Кореновский, Крыловский, Лабинский, Новопокровский, Павловский, Приморско-Ахтарский, Северский, Туапсинский районы
7.3. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы проектной и исследовательской деятельности обучающихся	15	Апшеронский, Белоглинский, Выселковский районы, г. Горячий Ключ, Динской, Калининский, Каневской, Кореновский, Красноармейский, Крыловский, Кущёвский, Новопокровский, Павловский, Приморско-Ахтарский, Усть-Лабинский район
7.4. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы инклюзивных практик	18	Апшеронский, Белоглинский районы, г. Горячий Ключ, г. Новороссийск, Динской, Кореновский, Красноармейский, Крыловский, Кущёвский, Лабинский, Мостовский, Новокубанский, Новопокровский, Отрадненский, Павловский, Приморско-Ахтарский. Туапсинский, Усть-Лабинский районы
7.5. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы цифровизации образовательного процесса	14	г. Анапа, Апшеронский, Белоглинский, Выселковский, Динской, Красноармейский, Крыловский, Лабинский, Новокубанский, Новопокровский, Павловский, Приморско-Ахтарский, Туапсинский, Усть-Лабинский районы
7.6. Наличие Дорожной карты повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.	8	г. Анапа, г. Горячий Ключ, Выселковский, Гулькевичский, Лабинский, Новопокровский, Отрадненский, Приморско-Ахтарский район

7.7. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области воспитания обучающихся	15	г. Анапа, г. Горячий Ключ, г. Новороссийск, Апшеронский, Каневской, Кореновский, Крыловский, Кущёвский, Новопокровский, Павловский, Приморско-Ахтарский, Северский, Староминский, Успенский, Усть-Лабинский районы
7.8. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области формирования функциональной грамотности обучающихся	8	г. Горячий Ключ, Абинский, Апшеронский, Красноармейский, Курганинский, Лабинский, Приморско-Ахтарский, Успенский районы

Наличие полного пакета документов повышения профессиональной компетентности педагогов по всем актуальным направлениям выявлено на сайтах 6 территориальных методических служб края: г. Краснодар, г.-к. Геленджика, Ейского, Темрюкского, Тимашевского, Тихорецкого районов.

Отсутствие пакета документов по всем актуальным направлениям отмечено только у Приморско-Ахтарского района.

Полный пакет документов представляет собой наличие проекта или программы, дорожной карты, мониторинга и анализа реализации мероприятий в текущем году. Каждый из этих документов важен для подтверждения деятельности ТМС в указанных направлениях. Отсутствие любого из документов является показателем не системности работы или ее формального выполнения. Поэтому в рамках мониторинга только наличие полного пакета документов расценивалось как действительное выполнение показателей данного раздела.

Отсутствие проектирования и планирования целенаправленной системной работы методической службы по повышению компетентности педагогов в области ведущих направлений образовательной политики свидетельствует о не сформированности муниципальных методических систем, о недостаточном кадровом потенциале.

Организация работы по инновационному развитию системы образования

Показатель	МО, получившие 1 балл	МО, получившие 0,5 баллов	МО, получившие 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
8.1. Наличие действующих муниципальных инновационных площадок	21	13	10	г. Горячий Ключ, Белоглинский, Выселковский, Кореновский, Красноармейский, Лабинский, Мостовский, Отрадненский, Тихорецкий, Успенский районы
8.2. Наличие действующих краевых инновационных площадок	16	14	14	г. Горячий Ключ, Апшеронский, Белоглинский, Белореченский, Кавказский, Каневской, Кореновский, Лабинский, Мостовский, Новопокровский, Отрадненский, Славянский, Тбилисский, Успенский районы

Показатель	МО, получившие 1 балл	МО, получившие 0,5 баллов	МО, получившие 0 баллов	Муниципалитеты в зеленой зоне
8.3. Наличие действующих федеральных инновационных площадок	3	0	41	Абинский район г. Краснодар г.-к. Сочи

Отсутствие МИП оценивалось в 0 баллов;

До 3 МИП в МО – в 0,5 балла;

Четыре и более МИП – в 1 балл.

Отсутствие МИП в районе свидетельствует о невнимании ТМС и управления образования к их созданию и поддержке. Данные недостатки должны быть устранены в 2023 году (созданы муниципальные положения о МИП, развернута работа по подготовке образовательных организаций к деятельности в данном статусе, определены требования к содержанию инновационного поиска и его результатам, установлены сроки отчетов, критерии эффективности), поскольку именно инновационная деятельность, реализуемая, в том числе и в масштабах муниципалитета, существенно повышает потенциал районной и краевой систем образования.

Мониторинг показал отсутствие краевых инновационных площадок в 14 муниципалитетах, но фактически, в 2022 году такие площадки не функционировали только в 13 муниципалитетах. Апшеронский район имея организацию в статусе краевой инновационной площадки не смог предоставить ссылку на подтверждающие документы.

В 2022 году показатель участия образовательных организаций в федеральных конкурсах на получение субсидий вырос на 2 %. Результаты по показателю подтвердили протоколом технической экспертизы Министерства просвещения РФ 6 методических служб: г. Армавира; г. Краснодара; г. Новороссийска; Курганинского района; Ленинградского района; Северского района.

Кроме того, для развития муниципального инновационного кластера территориальным методическим службам могут быть присвоены статусы краевого ресурсного центра (КРЦ), краевой инновационной площадки (КИП), лидера сетевого взаимодействия (ЛСВ), межрегионального ресурсного центра (МРЦ) которые подтверждаются приказом и сертификатом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края и ГБОУ ИРО Краснодарского края.

В 2022 году имели статус:

- краевого ресурсного центра (КРЦ) - 7 ТМС;
- краевой инновационной площадки (КИП) - 10 ТМС и 1 МОУО;
- лидера сетевого взаимодействия (ЛСВ) - 15 ТМС;
- межрегионального ресурсного центра (МРЦ) - 4 ТМС.

Изучение состояния адаптации молодых педагогов к специфике профессиональной деятельности

Показатель	МО, получившие 1 балл	МО, получившие 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
9.1. Наличие муниципального мониторинга адаптации молодых педагогов к профессиональной деятельности	25	19	Апшеронский район, г. Армавир, Белореченский район, г. Горячий Ключ, г. Новоросийск, Гулькевичский, Динской, Калининский, Красноармейский, Крымский, Кущёвский, Лабинский, Ленинградский, Новопокровский, Отрадненский, Павловский, Приморско-Ахтарский, Успенский, Усть-Лабинский районы
9.2. Наличие анализа проведения мониторинга	26	18	Апшеронский район, г. Горячий Ключ Гулькевичский, Динской, Калининский, Каневской, Кореновский, Красноармейский, Крыловский, Крымский, Лабинский, Ленинградский, Новопокровский, Отрадненский, Приморско-Ахтарский, Успенский, Усть-Лабинский, Щербиновский районы

На профессиональное развитие личности в значительной степени влияют первые годы работы, молодой специалист активно включается в систему профессиональных и социально-психологических отношений внутри организации, усваивает новые нормы и ценности, согласовывает свою индивидуальную позицию с целями и задачами педагогического сообщества. Для успешной адаптации молодого педагога важнейшее значение отводится диагностике профессиональных затруднений, поскольку на ее основе выстраивается траектория дальнейшей работы с ним и план оказания методической помощи. От того, насколько быстро и активно молодой специалист включается в процесс профессиональной адаптации, принимает в ней активное участие как полноценный субъект профессиональной деятельности, зависит и успешность его закрепления в профессии, и качество выполнения профессиональных задач. Поэтому именно территориальные методические службы должны взять на себя работу по поддержке молодых педагогов и координировать работу педагогов-наставников в масштабах муниципалитета.

С каждым годом увеличивается количество ТМС на сайтах которых размещены программы муниципального мониторинга адаптации молодых педагогов к специфике профессиональной деятельности вместе с анализом проведения мониторинга увеличивается, тем не менее число муниципалитетов, получивших 0 баллов все еще очень велико. ТМС рекомендуется обратить внимание на это направление, чтобы в 2023 году уменьшить количество МО в красной зоне.

Активное участие молодых педагогов в деятельности ассоциации

Показатель	МО, получившие 1 балл	МО, получившие 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
10.1. Наличие муниципального плана-графика работы с молодыми педагогами	31	13	Абинский, Апшеронский районы, г. Краснодар, Динской, Кореновский, Красноармейский, Лабинский, Ленинградский, Мостовский, Новокубанский, Отрадненский, Приморско-Ахтарский, Успенский районы
10.2. Наличие муниципального анализа выполнения плана-графика работы с молодыми педагогами	29	15	Абинский, Апшеронский районы, г. Краснодар, Гулькевичский, Динской, Красноармейский, Крыловский, Крымский, Новокубанский, Новопокровский, Отрадненский, Приморско-Ахтарский, Староминский, Тбилисский, Успенский р-ны

В 2022 году, как и в 2021 план-график работы с молодыми педагогами вместе с аналитической справкой по результатам выполнения плана-графика размещены на сайтах 29 методических служб, что составляет 66 % от общего числа обследованных.

Обеспечение наставничества

Владение технологий наставничества является одной из компетентностей педагога-мастера. Знания видов, форм организации деятельности с наставляемым, приемов, методов передачи профессионального мастерства лежит в области андрагогики – науки об обучении взрослых. Поэтому должна осуществляться целенаправленная подготовка наставников, должна быть сформирована их методическая и психологическая готовность к данной деятельности.

Одним из механизмов подготовки наставников может вступать муниципальная программа/дорожная карта работы педагогов-наставников.

Показатель	МО, получившие 1 балл	МО, получившие 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
11.1. Наличие муниципальной программы / дорожной карты работы педагогов-наставников	34	10	Брюховецкий, Динской, Кавказский, Красноармейский, Лабинский, Мостовский, Новопокровский, Приморско-Ахтарский, Туапсинский, Успенский районы
11.2. Наличие анализа реализации муниципальной программы/дорожной карты работы педагогов-наставников	29	15	Абинский район, г. Анапа Апшеронский, Брюховецкий, Выселковский, Красноармейский, Крыловский, Мостовский, Новопокровский, Отрадненский, Павловский, Приморско-Ахтарский, Северский, Туапсинский, Успенский районы

В 2022 году на сайте 26 МО (59 %) выявлено наличие муниципальной программы / дорожной карты работы педагогов-наставников и аналитического отчета о ее реализации, в 2021 году - в 32 МО (73 %). По сравнению с прошлым годом показатели по данному направлению снизились на 14 %.

Таким образом, по направлению «Поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества» целесообразно провести тщательную экспертизу опыта наставничества в Краснодарском крае и начать его диссеминацию и методическое описание.

Сопровождение методических объединений учителей

Количество баллов	12.1. Наличие муниципальной программы/дорожной карты по развитию и сопровождению школьных методических объединений	12.2. Наличие плана-графика заседаний РМО	12.3. Наличие анализа выполнения плана-графика заседаний РМО
сумма МО,	18	13	13
сумма МО,	1	0	1
сумма МО,	25	31	30
% МО получили	41%	30%	30%
% МО получили	2%	0%	2%
% МО получили	57%	70%	68%

Наблюдается преобладающее число ТМС разместивших на сайтах документы касающихся деятельности школьных методических служб. В случае отсутствия внимания ТМС к изучению состояния деятельности школьных методических служб, является недостаток понимания способов взаимодействия и несистематизированная работа с данными специалистами. Данная тенденция имеет массу негативных последствий, риски проявления которых необходимо оперативно устранять, опираясь на собственные ресурсы муниципалитетов, а также привлекая возможности и опыт краевой системы образования.

Наличие ежемесячных методических семинаров

Семинары сегодня являются самой востребованной формой методической работы, выступая своеобразной площадкой интерактивного обучения. Обмен мнениями в течение всего семинара, открытый разговор между его участниками, интерактивность – требуют высокой квалификации организаторов методической работы. Семинар, таким образом, эффективное средство непрерывной профессиональной подготовки педагога, повышения общей и педагогической культуры коллектива. Настоящим мониторингом было установлено, что по направлению «Включение в практико-ориентированную деятельность» в 2022 году ежемесячные методические семинары для педагогических работников по всем направлениям мониторинга проводят только 12 ТМС (г. Армавир, Белореченский, Выселковский районы, г.-к. Геленджик, г.-к. Сочи, Гулькевичский, Ейский, Северский, Темрюкский, Тимашевский, Тихорецкий, Щербиновский районы).

Отсутствие ежемесячных методических семинаров по всем направлениям выявлено у 10 ТМС (23 % ТМС): Кореновский, Красноармейский, Курганинский, Лабинский, Мостовский, Новокубанский, Отрадненский, Приморско-Ахтарский, Туапсинский, Усть-Лабинский районы.

Рейтинг муниципальных методических систем

Обобщая полученные в ходе проведения методического аудита результаты, отметим, что в 2022 году в зеленую зону по итогам мониторинга эффективности методической работы вошли территориальные методические службы: г. Краснодар, Ейский район, Тимашевский район, г.-к. Сочи, г.-к. Геленджик, Тихорецкий район, г. Армавир, г. Новороссийск, Северский, Щербиновский районы.

По сравнению с 2021 годом в 2022 году:

- наиболее значимые продвижения показали Темрюкский, Выселковский Каневской, Туапсинский районы;
- покинули лидерские позиции Ленинградский и Кавказский районы;
- со среднего уровня и на низкий переместились – Павловский, Абинский, Усть-Лабинский, Приморско-Ахтарский, Кореновский районы.

Меньше 10 баллов в 2022 году набрали 3 ТМС (Приморско-Ахтарского, Кореновского и Отрадненского районов); 2021 году всего 1 ТМС (Новопокровского района), в 2020 Брюховецкий и Успенский районы набрали меньше 5 баллов. В 2019 году данную категорию ТМС составляло 17 ТМС.

Краснодар набрал 52 балла, что составило 84 % из 62 возможных баллов мониторинга и является самым высоким показателем по краю. Самый низкий результат 8,5 баллов показали Кореновский и Отрадненский районы (14 % от max количества баллов).

Критериально-уровневая шкала:

	40-62 баллов	Высокий уровень, лидеры
	26-40 баллов	Средний уровень
	0-25 баллов	Низкий уровень

№	ТМС	Количество баллов			
		2019	2020	2021	2022
1.	город Краснодар	24	56	48	52
2.	Ейский район	24,5	45,5	42	50
3.	Тимашевский район	16	49	46	48,5
4.	город-курорт Сочи	22,5	47	44	47,5
	город-курорт Геленджик	33,5	48,5	46	47,5
5.	Тихорецкий район	2	5	41	44
6.	город Армавир	5,5	46	41,5	43,5
7.	город Новороссийск	14	42	43	42,5
8.	Северский район	25	46	34,5	41
9.	Щербиновский район	4	39	39,5	40,5
10.	Темрюкский район	2	9,5	10	39
11.	Ленинградский район	19,5	47	42	38,5
12.	Брюховецкий район	0	4	29	37
13.	Славянский район	8,5	32	34	36
	Староминский район	14	14,5	27	36
14.	Белореченский район	1	34	34	35,5
	Выселковский район	1,5	19	12	35,5
15.	Тбилисский район	1,5	27,5	35,5	35
16.	Крымский район	5,5	16	33,5	33,5
17.	Гулькевичский район	2,5	19	38	32,5
18.	город-курорт Анапа	19,5	42,5	19,5	30,5
19.	Кущевский район	10	30,5	29	30
	Калининский район	3,5	20	24	30
20.	Каневской район	7	16	18,5	27,5
	Туапсинский район	2,5	17,5	23	27,5
21.	Кавказский район	2	41,5	39,5	27
22.	Курганинский район	9	22	21,5	26,5
23.	Новокубанский район	8,5	36,5	27,5	26
24.	Динской район	5	23	18,5	23
25.	город Горячий Ключ	6,5	13,5	24	22
	Павловский район	10	34,5	33	22
26.	Абинский район	11,5	20,5	17,5	21
27.	Крыловский район	3,5	11,5	21	20,5
	Усть-Лабинский район	7	20	26,5	20,5
28.	Белоглинский район	5	9	17,5	20
29.	Мостовский район	1	7,5	19,5	19
30.	Красноармейский район	5	15,5	13	13,5
	Успенский район	0	4,5	9	13,5
31.	Новопокровский район	6	23,5	9,5	13
32.	Апшеронский район	4	5,5	13	11,5
33.	Лабинский район	9	28,5	17,5	10,5
34.	Приморско-Ахтарский район	7	33	24	9
35.	Кореновский район	3	24	27,5	8,5
	Отрадененский район	2	14,5	26	8,5

Заключение

Проведение методического аудита позволило сформулировать следующие заключительные положения:

- 1) мониторинг позволил зафиксировать положительную динамику в сравнении с 2022 годом т.к. повысилось качество предоставляемых документов и выросло максимальное количество баллов, заработанных большинством муниципальных образований по сравнению с прошлым годом;
- 2) наибольшее количество баллов получено муниципалитетами по следующим параметрам:

- виртуальные консультации: наличие контактной информации для получения консультативной помощи (телефонов, email и т.д.) – 84 %;

- наличие плана-графика повышения квалификации педагогических работников – 77 %;

- наличие муниципальной программы / дорожной карты работы педагогов-наставников – 77 %;

- проведение муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани» – 73 %;

- наличие муниципального плана-графика работы с молодыми педагогами – 70 %;

- наличие плана-графика заседаний РМО – 70 %;

Полученные результаты свидетельствуют о внимании ТМС в своей деятельности к данным направлениям и накопленном опыте, позволяющем обеспечивать их эффективную реализацию.

- 3) наименьшее количество баллов получено муниципалитетами по следующим параметрам:

- наличие действующих федеральных инновационных площадок – 93 %;

- наличие статуса МРЦ – 91 %;

- результативность участия в региональном конкурсе «Учитель-дефектолог» – 91 %;

- наличие полученных субсидий – 86 %;

- участие ОО муниципалитета в федеральных конкурсах на получение субсидий – 86 %;

- наличие статуса КРЦ – 84 %;

- результативность участия в региональном конкурсе «Учитель здоровья» – 82 %;

Данные сегменты деятельности ТМС в целом по краю остаются мало реализуемыми и требуют особого внимания со стороны ТМС и управлений образованием.

- 4) при организации мониторинга за 2023 года целесообразно учесть следующие рекомендации:

- уточнить содержание параметров мониторинга с учетом реальных условий и функциональных обязанностей специалистов ТМС, а также новых задач, стоящих перед краевой системой образования;

- обращать внимание на качество документов, предоставляемых территориальными методическими службами;

- оказывать ТМС своевременную помощь со стороны специалистов ГБОУ ИРО КК, в том числе организовать консультирование при подготовке ТМС к проведению мониторинга за 2023 год;
- предусмотреть систему поощрений ТМС, показавших лучшие результаты в отчетном периоде;
- распространить аналитическую справку о реализации мониторинга среди педагогической общественности для ознакомления и принятия управленческих решений по совершенствованию методической деятельности.

Таким образом, результаты мониторинга по 2022 году показали, что методическая работа в большинстве муниципалитетов реализуется достаточно продуктивно, специалисты территориальных методических служб осуществляют деятельность по всем направлениям, предусмотренным методическим аудитом.

Ведущий специалист

 Е.С. Бухтияр

Заместитель руководителя центра методической поддержки и инновационного развития системы образования ГБОУ ИРО Краснодарского края

 В.В. Гайдукова