

Аналитическая справка по итогам мониторинга показателей сформированности системы внутришкольной профилактики учебной неуспешности в общеобразовательных организациях Краснодарского края

В общеобразовательных организациях Краснодарского края прилагается немало усилий для обеспечения качества подготовки обучающихся, включающих повышение профессионального мастерства педагогических работников и руководителей, совершенствование оценочной деятельности; комплекс мероприятий по обмену опытом и т.п.

В ГБОУ ИРО Краснодарского края в настоящее время активно обобщается и распространяется передовой опыт по организации внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности в общеобразовательных организациях края. Основная цель функционирования системы профилактики учебной неуспешности – это постоянное совершенствование качества школьного образования, удовлетворяющего требованиям нормативных правовых актов Российской Федерации и отвечающего потребностям всех участников образовательных отношений.

Проведен мониторинг показателей по профилактике учебной неуспешности в общеобразовательных организациях края (Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края от 03.02.2023 № 01-20/518 «О проведении мониторинга профилактики учебной неуспешности в ОО Краснодарского края»)

Мониторинг проводился на двух уровнях: на уровне общеобразовательных учреждений (приняли участие - 1131 школа) и на уровне муниципальных образований (приняли участие - 44 МО). Данные обобщались на уровне муниципальных образований (Таблица 1).

Таблица 1

Данные мониторинга сформированности системы внутришкольной профилактики учебной неуспешности в МО (в %)

| Показатели МО | Значение, % |
|---|--------------------|
| Доля общеобразовательных организаций, в которых присутствуют элементы внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности | 11,7 |
| Доля слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся в общеобразовательных организациях | 8,7 |
| Доля слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, для которых разработан индивидуальный образовательный маршрут | 59,2 |
| Доля обучающихся с ОВЗ | 6,2 |
| Доля обучающихся, для которых русский является неродным | 3,3 |
| Доля общеобразовательных организаций, в которых реализуются дополнительные программы курсов (модулей) по профилактике неуспешности и восполнению пробелов в области предметных знаний | 58,1 |

| | |
|--|------|
| Доля обучающихся (от числа неуспевающих), посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе | 80,7 |
| Доля общеобразовательных организаций, в которых в штатном расписании есть педагоги-тьюторы | 1,3 |
| Доля общеобразовательных организаций, в которых разработаны и реализуются психологические программы повышения вовлеченности родителей учащихся с низкими образовательными результатами | 52,3 |
| Доля общеобразовательных организаций, в которых одним из направлений деятельности методической службы является повышение профессиональной компетентности учителя в части адресной работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися | 81,3 |

Анализ результатов мониторинга в общеобразовательных организациях Краснодарского края по первому показателю позволил сделать выводы о необходимости организации внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности для всех муниципальных образований.

Алгоритм организации системной работы с неуспешными обучающимися имеет 4-х компонентную структуру. Подробно алгоритм описан в Методических рекомендациях по организации внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности в общеобразовательных организациях Краснодарского края (<https://iro23.ru/wp-content/uploads/2023/03/Метод-рекомендации-24.03.2023.pdf>). Этапы и методы организации системной работы с неуспешными обучающимися представлены на рис.1.

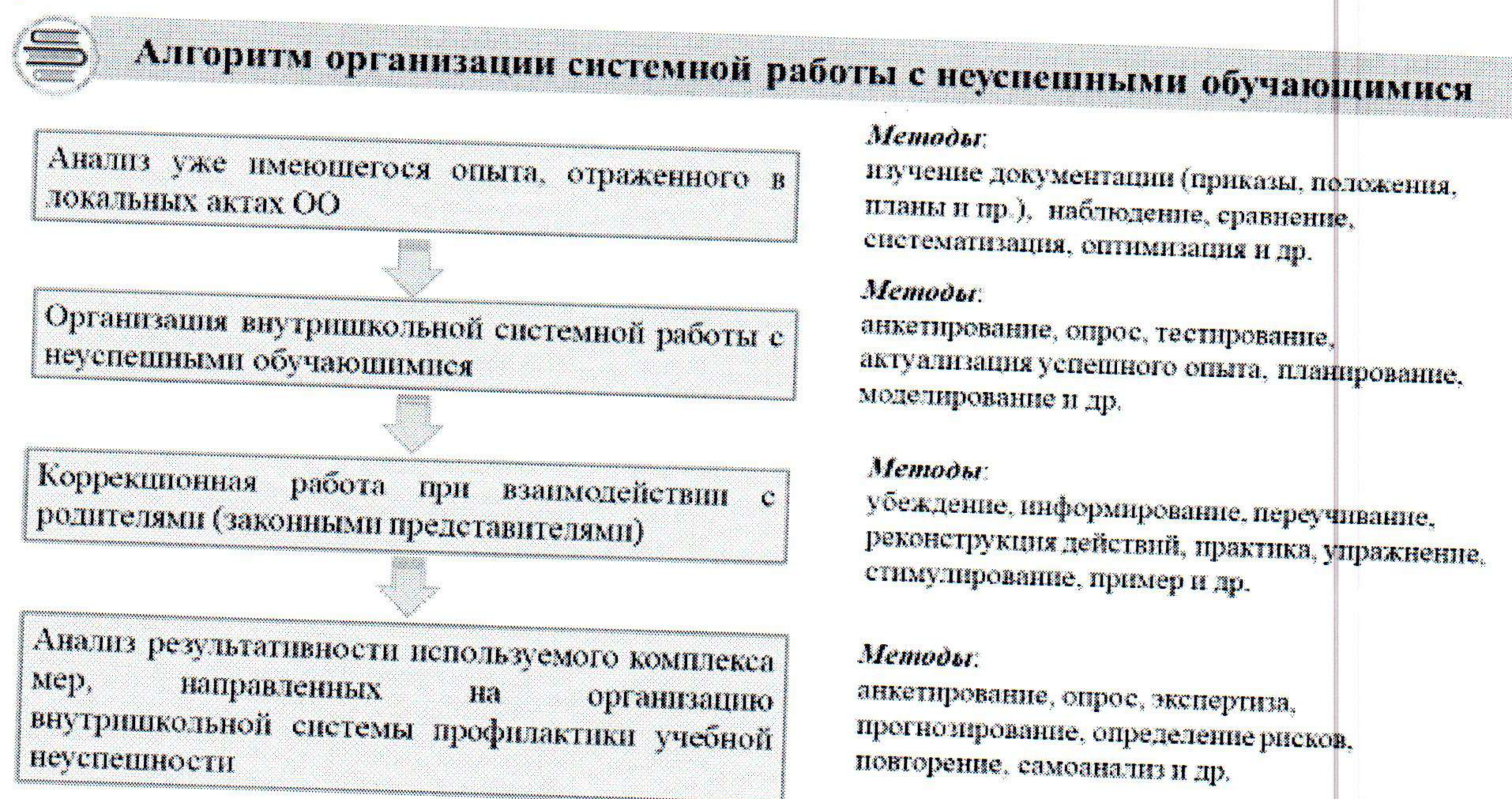


Рис.1. Алгоритм организации системной работы с неуспешными обучающимися

На первом этапе работы (до конца февраля 2023 г.) проанализирован уже имеющийся опыт, отраженный в локальных актах учебного учреждения: (Приказ об организации работы со слабоуспевающими, неуспевающими обучающимися и их родителями (законными представителями); Положение о внутришкольной системе оценки качества образования в общеобразовательной организации; Положение о деятельности педагогического коллектива со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, их родителями (законными представителями) в общеобразовательной организации; Положение о методических объединениях учителей; Положение о порядке и формах проведения итоговой аттестации; Положение о ликвидации академической задолженности обучающимися и др.).

На втором этапе организации внутришкольной системной работы с неуспешными обучающимися (до мая 2023 г.) необходимо разработать и утвердить ряд локальных актов и нормативных документов, организовать системное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса согласно методическим рекомендациям по организации внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности в общеобразовательных организациях Краснодарского края. Методические рекомендации содержат нормативные документы, описание функциональных обязанностей участников системы профилактики учебной неуспешности, показателей по профилактике учебной неуспешности в общеобразовательных организациях. В методических рекомендациях представлены примерные формы документов для реализации системной деятельности школы по профилактике учебной неуспешности, описана примерная технологическая карта по профилактике учебной неуспешности обучающихся, включающая всех участников образовательных отношений и рекомендуемые мероприятия. Представлено примерное Положение о системе профилактики учебной неуспешности общеобразовательной организации.

Третьим этапом применения современных педагогических инструментов преодоления учебной неуспешности, средств достижения качественных результатов образования, является проведение коррекционной работы по ликвидации трудностей в освоении соответствующей образовательной программы, реализация индивидуального образовательного маршрута при взаимодействии с родителями (законными представителями). Результативность используемого комплекса мер, направленных на организацию внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности, проверяется с помощью мониторинга итоговых показателей в конце каждой четверти и учебного года. Для мониторинга используются данные из различных информационных систем, отражающие результаты качества образования: Всероссийских проверочных работ, основного государственного экзамена, единого государственного экзамена и др.

Заключительный четвертый этап, направленный на анализ эффективности принятых мер, должен включать описание мер, мероприятий

и управленческих решений, которые проводились и были приняты, сведения о сроках проведения анализа эффективности мер/мероприятий и выводы по каждому из них.

Для реализации алгоритма системной работы с неуспешными обучающимися рекомендуются следующие мероприятия и управленческие решения:

1. Осуществлять системный анализ результатов внешней оценки качества образования всех уровней.

2. Сравнивать результаты внешней и внутренней оценки качества образования с целью выявления взаимосвязей/корреляции, определения достижений и дефицитов качества образования.

3. Направлять педагогов на курсы повышения квалификации по вопросам оценки качества образования, проводить в рамках внутришкольного обучения тематические практикумы.

4. Сформировать рабочую группу внутреннего мониторинга качества образования и особое внимание уделить вопросам:

- текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, в т.ч. объективности и аргументированности оценивания результатов обучающихся (средневзвешенный бал в ИС «Сетевой город. Образование»);

- качества профессиональной деятельности педагогов (выбор посещения учебных занятий, мониторинги профессиональных дефицитов педагогов).

5. Определить четкие критерии оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации (с учетом критериальной базы оценивания ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

6. Урегулировать локальным нормативным актом критериальную базу объективного оценивания, установить минимальные нормы накапливаемости отметок.

7. При подготовке отчета о результатах самообследования использовать весь массив информации, полученной при анализе результатов профилактики учебной неуспешности.

Следующий показатель мониторинга «Доля слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся в общеобразовательных организациях» позволил обосновать необходимость системной профилактики учебной неуспешности на основе диссеминации положительного опыта общеобразовательных учреждений.

Выявлены школы Краснодарского края из 28 муниципальных образований, имеющие высокий уровень успеваемости обучающихся и наличие элементов системы профилактики учебной неуспешности, которые рекомендуется привлекать к организации эффективного сотрудничества с целью диссеминации положительного опыта общеобразовательных учреждений (Таблица 2).

Таблица 2

Школы Краснодарского края, имеющие высокий уровень успеваемости обучающихся и наличие элементов системы профилактики учебной неуспешности

| МО (район/ город) | Номера школ МО |
|--------------------------|------------------------------------|
| Апшеронский | 5, 18, 1, 11, 37, 4 |
| Белореченский | 2, 5, 9, 16 |
| Брюховецкий | 1, 2, 6, 9, 10, 11, 15, 16, 17 |
| Выселковский | 5 |
| Геленджик | 1, 3, 6, 20 |
| Горячий Ключ | 4, 7, 12, 15 |
| Гулькевичский | 1, 7, 15 |
| Ейский | 13, 1, 2, 14, 7, 3, 8, 20, 22 |
| Каневской | гимназия, лицей, 1, 2, 4, 5, 22 |
| Кореновский | 1, 20 |
| Краснодар | 36, 43, 47, 64, 82, 69, 19, 89, 85 |
| Крыловский | 1, 2, 3 |
| Крымский | 5, 6, 7, 12, 24, 45 |
| Курганинский | 1, 19, 21, 25, 27, 31, гимназия |
| Куцевский | 5, 7, 30 |
| Ленинградский | гимназия |
| Мостовский | 24, 21, 17, 9, 8, 18 |
| Новокубанский | 1, 2, 5, 8, |
| Новороссийск | МТЛ, ТЭЛ, 28, 40, 33, 7, 5, 26 |
| Приморско-Ахтарский | 6 |
| Северский | 14, 17, 36, 43, 49, 52 |
| Староминский | 1 |
| Сочи | 1, 8, 15, 23, 25, 95, 100 |
| Тбилисский | 1, 2 |
| Тимашевский | 10, 8, 3, 4 |
| Тихорецкий | 3 |
| Туапсинский | 1, 3, 4, 8, 10, 11, 14, 20, 30, 35 |
| Щербиновский | 1, 4, 7, 8 |

Доля слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, для которых разработан индивидуальный образовательный маршрут в общеобразовательных организациях края составила 59 %. В 16 муниципальных образованиях (36%) Краснодарского края индивидуальный маршрут разработан для 100 % неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся.

В 14 (32 %) муниципальных образованиях края доля разработанных индивидуальных маршрутов для неуспевающих и слабоуспевающих обучаемых составила от 30% до 97 % Это:

1. Белоглинский район
2. Город Армавир
3. Город Горячий Ключ
4. Город Краснодар
5. Город-курорт Геленджик
6. Ейский район
7. Калининский район
8. Мостовский район
9. Новопокровский район
10. Отрадненский район
11. Павловский район
12. Славянский район
13. Темрюкский район
14. Щербиновский район

Определено 14 (32 %) муниципальных образований края, где доля слабоуспевающих и неуспевающих, для которых разработан индивидуальный образовательный маршрут (% от общего количества слабоуспевающих и неуспевающих в образовательной организации), ниже 30%:

1. Абинский район
2. Апшеронский район
3. Брюховецкий район
4. Город-герой Новороссийск
5. Гулькевичский район
6. Каневской район
7. Кореновский район
8. Крыловский район
9. Крымский район
10. Курганинский район
11. Куцевский район
12. Северский район
13. Староминский район
14. Успенский район

Анализ результатов мониторинга показал необходимость уделить особое внимание разработке индивидуальных образовательных маршрутов для слабоуспевающих и неуспевающих в образовательных организациях вышеперечисленных муниципальных образований. Во всех общеобразовательных учреждениях Краснодарского края необходимо довести долю разработанных индивидуальных маршрутов для неуспевающих и слабоуспевающих обучаемых до 100 %, поскольку индивидуальные маршруты являются неотъемлемой частью организации внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности обучающихся. Особенно

необходима разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута для обучающихся с ОВЗ и обучающихся, для которых русский является неродным.

Показатели мониторинга: «Доля слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, для которых разработан индивидуальный образовательный маршрут», «Доля обучающихся с ОВЗ», «Доля обучающихся, для которых русский является неродным», «Доля общеобразовательных организаций, в которых реализуются дополнительные программы курсов (модулей) по профилактике неуспешности и восполнению пробелов в области предметных знаний» анализировались во взаимосвязи.

В среднем доля общеобразовательных организаций, в которых в полном объеме реализуются дополнительные программы курсов (модулей) по профилактике неуспешности и восполнению пробелов в области предметных знаний составляет 58 %. Необходимо увеличение количества разработанных дополнительных программ курсов (модулей) по профилактике неуспешности и восполнению пробелов в области предметных знаний для следующих муниципальных образований края (18%):

1. Выселковский район
2. Город-герой Новороссийск
3. Гулькевичский район
4. Крыловский район
5. Новокубанский район
6. Темрюкский район
7. Тимашевский район
8. Усть-Лабинский район

В среднем доля обучающихся (от числа неуспевающих), посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе составляет в общеобразовательных учреждениях края 81 %. Необходимо повысить посещаемость дополнительных занятий по ликвидации отставания по учебной программе до 100 % в следующих муниципальных образованиях края (52 %):

1. Белоглинский район
2. Брюховецкий район
3. Город Армавир
4. Город Горячий Ключ
5. Город Краснодар
6. Город-курорт Геленджик
7. Гулькевичский район
8. Калининский район
9. Каневской район
10. Крыловский район
11. Крымский район
12. Куцевский район
13. Ленинградский район

14. Мостовский район
15. Новопокровский район
16. Отрадненский район
17. Павловский район
18. Славянский район
19. Староминский район
20. Темрюкский район
21. Успенский район
22. Щербиновский район
23. Город-герой Новороссийск

Для расширения возможностей использования дополнительного образования с целью профилактики рекомендовано осуществлять организационно-методические решения:

- выявление обучающихся группы риска, с которыми организуются дополнительные групповые консультации по предмету;
- ознакомление с результатами обучающихся и их родителей, комментарии и предложения по повышению качества освоения предметного содержания;
- проведение диагностической работы с включением «дефицитных заданий», ознакомление с критериями оценивания;
- расширение возможностей системы дополнительных занятий для ликвидации пробелов в знаниях обучающихся по отдельным предметам;
- дополнительное обучение сотрудников общеобразовательной организации критериальному и формирующему оцениванию;
- создание фонда оценочных средств на единой критериальной базе;
- проведение взаимопроверки работ на школьном уровне и др.

Анализ результатов мониторинга показал низкую долю общеобразовательных организаций края, в которых в штатном расписании есть педагоги-тьюторы - 1,3%. Развитие технологий тьюторства и наставничества как инструмента профилактики учебной неуспешности необходимо для всех общеобразовательных учреждений края. Рекомендуется рассмотреть возможности введения в штатное расписание должности педагог-тьютор.

Доля общеобразовательных организаций, в которых разработаны и реализуются психологические программы повышения вовлеченности родителей учащихся с низкими образовательными результатами в среднем по краю составляет 52,3 %. Только в 7 муниципальных образованиях (14 %) на 100% разработаны и реализуются психологические программы повышения вовлеченности родителей учащихся с низкими образовательными результатами: город-курорт Анапа; Абинский район; Курганинский район; Ленинградский район; Приморско-Ахтарский район; Туапсинский район. Рекомендации по организации внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности практически для всех муниципальных образований края (86%) включают проведение мероприятий по:

- организации психолого-педагогического сопровождения профилактики учебной неуспешности;
- организации взаимодействия с семьей;
- разработке и проведению коррекционно-развивающих занятий с неуспешными обучающимися.

В среднем доля общеобразовательных организаций края, в которых одним из направлений деятельности методической службы является повышение профессиональной компетентности учителя в части адресной работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися составила 81,3%. Необходимо активизировать работу по повышению профессиональной компетентности учителя в части адресной работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися в следующих муниципальных образованиях Краснодарского края (11 %):

1. Мостовский район
2. Апшеронский район
3. Отрадненский район
4. Выселковский район
5. Город-герой Новороссийск

В 9 муниципальных образованиях края (20%):

1. Брюховецкий район
2. Куцевский район
3. Староминский район
4. Город-курорт Геленджик
5. Город Горячий Ключ
6. Абинский район
7. Красноармейский район
8. Гулькевичский район
9. Кореновский район

рекомендуется провести повышение квалификации методических команд школы, а также регулярно проводить информационную работу с родителями обучающихся о целях различного уровня оценочных процедур; ознакомить с критериями оценивания уровня подготовки обучающихся по каждому виду оценочных процедур с целью реализации адресной работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися.

Заведующий кафедрой управления
образовательными системами
и кадрового резерва

Е.Н. Забуга