

УТВЕРЖДАЮ

Директор

государственного бюджетного
учреждения Краснодарского
края «Научно-методический
центр»

И.А. Иващенко

«20» сентября 2022 г.

**Результаты оценки предметных и методических компетенций
учителей школ Краснодарского края с низкими образовательными
образовательными результатами, проведенной в 2021 году**

**1. Оценка предметных и методических компетенций учителей школ с
низкими образовательными результатами**

Оценка предметных и методических компетенций учителей (далее - Оценка) является подготовительным этапом реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации (далее - ДПП ПК) «Школа современного учителя». Данная ДПП ПК реализуется ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения». Участниками оценки являлись потенциальные слушатели этой программы. Состав участников формировался на основе добровольного участия из учителей общеобразовательных организаций, демонстрирующих устойчиво низкие образовательные результаты, учителей, имеющих небольшой опыт работы или составляющих кадровый резерв.

Оценка в 2021 году в Краснодарском крае проводилась в два этапа:

1 волна - 30 июня 2021 г., 2 волна - 16 сентября 2021 г.

В оценке приняли участие 2119 учителей по 9 предметам. Из них 541 учитель из школ с низкими образовательными результатами (далее ШНОР). Состав участников по предметам представлен в таблице 1.

Таблица 1

**Участники оценки предметных и методических
компетенций учителей в 2021 году**

№ п/п	Предмет	Всего участников	Из их из ШНОР	% участников из ШНОР
1	Русский язык	295	79	26,8
2	Математика	416	107	25,7
3	Физика	196	42	21,4
4	Химия	135	30	22,2
5	Биология	187	49	26,2
6	История	212	63	29,7
7	Литература	283	61	21,6

8	Обществознание	211	55	26,1
9	География	184	55	29,9

Оценочные материалы были разработаны и переданы в регион федеральным координатором Оценки ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (далее - ФИОКО). Оценочные материалы по предметам состоят из разного количества заданий, которые сгруппированы по трем блокам: предметный, методический и оценочный.

Структура оценочных материалов представлена в таблице 2.

Таблица 2

Структура оценочных материалов

Структура оценочных материалов	Русский язык	Математика	Физика	Химия	Биология	История	Литература	Обществознание	География
Всего заданий	9	18	18	19	13	13	9	12	15
Предметный блок (номера заданий)	1-2	1-10	1-11	1-12	1-5	1-7	1-3	1-3	1-8
Методический блок (номера заданий)	3-6	11-14	12-15	13-16	6-10	8-11	4-6	4-10	9-12
Оценочный блок (номера заданий)	7-9	15-18	16-18	17-19	11-13	12-13	7-9	11-12	13-15

Проверка ответов участников на задания Оценки осуществлялась федеральными экспертами ФИОКО в период с 28 сентября по 15 октября 2021 года. Индивидуальные результаты Оценки всех участников были получены региональным координатором через личный кабинет Федеральной информационной системы оценки качества образования.

ФИОКО, в зависимости от процента успешно выполненных заданий, определены следующие уровни компетенций участников и направление дальнейшей работы с ними:

1 уровень - «минимальный», участники, не преодолевшие 30% ни в одном блоке заданий (для уточнения обязательно необходимо детальное выяснение причин и обстоятельств таких низких результатов);

2 уровень - «низкий», участники, преодолевшие 30 % или в предметном или в методическом (вместе с оценочным) блоках (требуется интенсивное повышение квалификации и дальнейшее сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов);

3 уровень - «средний», участники, преодолевшие 30 % и в предметном, и в методическом (вместе с оценочным) блоках, но общий процент выполнения не

более 80% (предполагается сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов по направлению выявленных дефицитов);

4 уровень - «высокий», участники, преодолевшие 30% по заданиям всех блоков, общее выполнение 80% и более (возможно использование в методическом и экспертном активах региона).

В таблице 3 представлено процентное соотношение количества участников Оценки с различными уровнями компетенций в группах учителей по различным предметам.

Таблица 3





**Соотношение количества участников (учителей ШНОР)
оценки с различными уровнями компетенций**

Участники	Количество участников ШНОР (100%)	1 уровень (%)	2 уровень (%)	3 уровень (%)	4 уровень (%)
Учителя русского языка	79	4 (5,1)	15 (19,0)	57 (72,2)	3 (3,8)
Учителя литературы	61	4 (6,6)	18 (29,5)	32 (59,5)	7 (11,5)
Учителя математики	107	6 (5,6)	24 (22,4)	76 (71,0)	1 (0,9)
Учителя физики	42	1 (2,4)	6 (14,3)	34 (81,0)	1 (2,4)
Учителя биологии	49	4 (8,2)	21 (42,9)	23 (46,9)	1 (2,0)
Учителя химии	30	0	6 (20,0)	15 (50,0)	9 (30,0)
Учителя истории	63	5 (7,9)	39 (61,9)	19 (30,2)	0
Учителя обществознания	55	4 (7,3)	13 (23,6)	38 (69,1)	0
Учителя географии	55	4 (5,9)	14 (25,5)	36 (65,5)	1 (1,8)
ИТОГО	541	32 (5,9)	156 (28,8)	330 (61,0)	23 (4,3)

Из приведенных в таблице данных видно, что более 30 % участников из ШНОР, показавших минимальный и низкий уровень компетенций — это учителя истории, литературы, биологии, обществознания и географии. Более 70 % участников со средними и высокими результатами — это учителя химии, физики и русского языка.

Среди всех участников Оценки учителей ШНОР 4 (высокий) уровень профессиональных компетенций показали 23 человека. По рекомендации федерального координатора этих учителей можно включать в региональный методический актив.

С целью определения дефицитов предметных, методических и оценочных компетенций участников Оценки индивидуальные результаты всех участников по каждому заданию были суммированы и рассчитан процент его выполнения от максимально возможного. Определены следующие уровни выполнения задания:

0-30 % - очень низкий	
31-50 % - низкий	
51-80 % - средний	
81-100 % - высокий	

В соответствии с содержанием заданий, представленном в спецификации, были сделаны выводы о профессиональных дефицитах по группам участников в соответствии с преподаваемыми предметами.

Выводы о профессиональных дефицитах возможно использовать при разработке дополнительных образовательных программ, организации курсов повышения квалификации в группах учителей по предмету или отдельно по подгруппам в зависимости от уровня компетенций, при планировании методической работы, а также при разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов профессионального развития.





2. Результаты диагностики профессиональных дефицитов учителей русского языка ШНОР, участвовавших в оценке предметных и методических компетенций учителей в 2021 году.

Оценку предметных и методических компетенций (далее - ОКУ) в 2021 году прошли 79 учителей русского языка, работающих в школах с низкими образовательными результатами.

По результатам выполнения диагностической работы федеральным координатором был определен уровень сформированности профессиональных компетенций каждого участника. Учителя русского языка показали уровни сформированности предметных и методических компетенций:

- 1 уровень (минимальный) – 4 человека;
- 2 уровень (низкий) – 15 человек;
- 3 уровень (средний) – 57 человек;
- 4 уровень (высокий) – 3 человека.

В таблице 2.1. представлены обобщенные результаты выполнения отдельных заданий диагностической работы группами учителей, показавшими разный уровень сформированности профессиональных компетенций. В зависимости от процента выполнения заданий участниками оценки от максимально возможного определяется уровень сформированности конкретных компетенций:

минимальный уровень – от 0 до 30%	
низкий уровень – от 31 до 50 %	
средний уровень – от 51 до 80 %	
высокий уровень – от 81 до 100 %	

Компетенции, сформированные на минимальном и низком уровнях, можно считать профессиональными дефицитами.

Таблица 2.1.

Результаты выполнения отдельных заданий учителями русского языка ШНОР, показавшими разный уровень сформированности профессиональных компетенций

№ задания	Содержание задания	% выполнения заданий учителями, показавшими			
		4 уровень	3 уровень	1-2 уровень	
1	Предметный блок Работа с текстом: вставить пропущенные буквы и знаки препинания. Языковые разборы (фонетический, морфемный и словообразовательный, морфологический, синтаксический)	81	64	42	
2		Развернутый ответ на поставленный в условии вопрос	83	66	24
3	Методический блок Формирование последовательности изучения тем внутри раздела и обоснование предложенной последовательности	100	77	58	
4		Подбор заданий\упражнений на основе параграфа учебника для разных этапов урока в двух классах с разными уровнями подготовки	100	44	7
5		Отбор учебного материала для двух классов с разными уровнями подготовки и раскрыть принципы отбора	83	37	9
6		Планирование результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов	56	36	18
7	Оценочный блок Нахождение и квалификация ошибок в ответе обучающегося и планирование работы по предотвращению подобных ошибок	83	66	18,4	
8		Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев и анализ допущенных ошибок	100	86	68,7
9		Анализ результатов ВПР одного класса, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулировка методических рекомендаций для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.	83	63	19,7

Высокий уровень сформированности профессиональных компетенций показали 3 учителя (Курганинский, Новокубанский и Отрадненский районы). У них достаточный уровень сформированности как предметных, так и методических,

и оценочных компетенций. Некоторый дефицит у этих участников можно отметить в умении планировать результаты учебной деятельности и в знании методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. Федеральный координатор рекомендует использовать этих учителей в методическом активе муниципалитета и региона.

Так у учителей с 3 (средним) уровнем сформированности компетенций, наблюдаются профессиональные дефициты по следующим позициям:

- умение формирования последовательности изучения тем внутри раздела и обоснование предложенной последовательности;

- умение подбирать задания\упражнения на основе параграфа учебника для разных этапов урока в двух классах с разными уровнями подготовки;

- умение отбирать учебный материал для двух классов с разными уровнями подготовки и раскрывать принципы отбора.

Участники 1-2 уровней сформированности компетенций показали профессиональные дефициты практически по всем исследуемым позициям.

Результаты выполнения заданий диагностической работы участниками по муниципальным образованиям представлены в таблице 2.2.

Информация в этой таблице позволяет выделить ОО и МО со схожими профессиональными дефицитами для объединения их в группы для выбора программ повышения квалификации. Для планирования индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на ликвидацию личных профессиональных дефицитов учителей, можно воспользоваться информацией в таблице 1 приложения «Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей русского языка (2021 г), работающих в школах с низкими образовательными результатами»





3. Результаты диагностики профессиональных дефицитов учителей литературы ШНОР, участвовавших в оценке предметных и методических компетенций учителей в 2021 году.

Оценку предметных и методических компетенций (далее - ОКУ) в 2021 году прошел 61 учитель литературы, работающих в школах с низкими образовательными результатами.

По результатам выполнения диагностической работы федеральным координатором был определен уровень сформированности профессиональных компетенций каждого участника. Учителя литературы показали уровни сформированности предметных и методических компетенций:

- 1 уровень (минимальный) – 4 человека;
- 2 уровень (низкий) – 18 человек;
- 3 уровень (средний) – 32 человека;
- 4 уровень (высокий) – 7 человек.

В таблице 3.1. представлены обобщенные результаты выполнения заданий диагностической работы группами учителей. В зависимости от процента выполнения заданий участниками оценки от максимально возможного определяется уровень сформированности конкретных компетенций:

минимальный уровень – от 0 до 30%	
низкий уровень – от 31 до 50 %	
средний уровень – от 51 до 80 %	
высокий уровень – от 81 до 100 %	

Компетенции, сформированные на минимальном и низком уровнях, можно считать профессиональными дефицитами.

Таблица 3.1.

**Результаты выполнения отдельных заданий учителями литературы
ШНОР, показавшими разный уровень сформированности
профессиональных компетенций**

№ задания	Содержание задания	% выполнения заданий учителями		
		3 уровень	2 уровень	1 уровень
1	Предметный блок Работа с текстом: вставить пропущенные буквы и знаки препинания. Языковые разборы (фонетический, морфемный и словообразовательный, морфологический, синтаксический)	59	17	13
2		80	37	17
3		85	63	33
4	Методический блок Подбор заданий/упражнений на основе параграфа учебника для разных этапов урока в двух классах с разными уровнями подготовки	45	40	25
5		64	51	38
6		86	72	75
7	Оценочный блок Нахождение и квалификация ошибок в ответе обучающегося и планирование работы по предотвращению подобных ошибок	37	26	6
8		66	72	50
9		58	44	10

Высокий уровень сформированности профессиональных компетенций показали 7 учителей (Каневской, Крыловской, Курганинский, Лабинский, Новокубанский, Отраденский и Крымский районы). У них достаточный уровень сформированности как предметных, так и методических, и оценочных компетенций. Федеральный координатор рекомендует использовать этих учителей в методическом активе муниципалитета и региона.

У учителей с 3 (средним) уровнем сформированности компетенций, наблюдаются следующие профессиональные дефициты:

- умение находить и квалифицировать ошибки в ответе обучающегося и планировать работы по предотвращению подобных ошибок;

- умение подбирать задания\упражнения на основе параграфа учебника для разных этапов урока в двух классах с разными уровнями подготовки.

Участники 1-2 уровней сформированности компетенций показали профессиональные дефициты практически по всем исследуемым позициям. Наименьшее затруднение вызвало выполнение задания из методического блока на планирование результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. Наибольшее затруднение при выполнении заданий предметного блока – работа с текстом, языковые разборы; оценочного блока - нахождение и квалификация ошибок в ответе обучающегося и планирование работы по предотвращению подобных ошибок.

Результаты выполнения заданий диагностической работы участниками по муниципальным образованиям представлены в таблице 3.2.

**Уровни выполнения отдельных заданий диагностической работы по литературе
участниками ОКУ ШНОР разных муниципальных образований.**

АТЕ		ШНОР																												
		Абинский р	Белореченский р	Горячий Ключ	г. Геленджик	Гулькевичский р	Ейский р	Кавказский р	Каневской р	Кореновский р	Красноармейский р	Крымский р	Краснодар	Крыловский р	Курганинский р	Лабинский р	Ленинградский р	Мостовский р	Новокубанский р	Новоросийск	Отрадненский р	Павловский р	Приморско-Ахтарский р	Славянский р	Староминский р	Тбилисский р	Темрюкский р	Тихорецкий р	Туапсинский р	Усть - Лабинский р
		№6	№1	№ 12, №4	№1, №4, №7, №8, №17, №24	№ 17, №18	№ 1	№10	№41, №11	№4	№ 33	№36, №56, №60	№ 35	№2	№1, №12, №6, №9	№9	№12	№17, №19, №25	№17	№12	№14, №12, №6	№7, №9, №13	№1	№16, №39	№2	№4	№21, №3, №8	№7	№24, №38	№6, №23
Количество участников		1	1	2	6	2	1	1	2	1	1	4	1	1	6	4	1	3	1	3	4	1	1	2	1	1	4	1	2	2
1	Предметный блок	Проведение атрибуции предложенных фрагментов литературных произведений, определение и запись в соответствующие строки таблицы.	Yellow	Green	Red	Yellow	Yellow	Red	Yellow	Green	Red	Yellow	Red	Green	Green	Green	Yellow	Green	Red	Green	Green	Yellow	Red	Yellow	Green	Yellow	Green	Green	Red	Yellow
2		Анализ предложенного поэтического произведения и ответ на поставленные вопросы.	Green	Green	Red	Green	Yellow	Red	Green	Green	Red	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red	Green	Green	Green	Red	Green	Green	Red	Green	Green	Green	Red
3		Формулирование развернутого ответа с разъяснением сущности и различий конкретных средств выразительности.	Green	Green	Red	Green	Yellow	Red	Green	Yellow	Green	Yellow	Green	Green	Green	Green	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Red	Yellow	Green	Green	Green	Green	Red	Green
4	Методический блок	Формулирование предметных результатов урока и составление заданий, которые можно использовать при изучении предложенного произведения.	Green	Green	Red	Red	Red	Red	Yellow	Yellow	Red	Yellow	Green	Green	Green	Yellow	Yellow	Green	Green	Green	Yellow	Red	Green	Red	Red	Green	Red	Green	Green	Green

Информация в этой таблице позволяет выделить ОО и МО со схожими профессиональными дефицитами для объединения их в группы для выбора программ повышения квалификации. Для планирования индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на ликвидацию личных профессиональных дефицитов учителей, можно воспользоваться информацией в таблице 2 приложения «Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей литературы (2021 г), работающих в школах с низкими образовательными результатами».

4. Результаты диагностики профессиональных дефицитов учителей математики ШНОР, участвовавших в оценке предметных и методических компетенций учителей в 2021 году.

Оценку предметных и методических компетенций (далее - ОКУ) в 2021 году прошли 107 учителей математики, работающих в школах с низкими образовательными результатами.

По результатам выполнения диагностической работы федеральным координатором был определен уровень сформированности профессиональных компетенций каждого участника. Учителя математики показали уровни сформированности предметных и методических компетенций:

- 1 уровень (минимальный) – 6 человек;
- 2 уровень (низкий) – 24 человека;
- 3 уровень (средний) – 76 человек;
- 4 уровень (высокий) – 1 человек.

В таблице 4.1. представлены обобщенные результаты выполнения заданий диагностической работы группами учителей. В зависимости от процента выполнения заданий участниками оценки от максимально возможного определяется уровень сформированности конкретных компетенций:

- минимальный уровень – от 0 до 30%
- низкий уровень – от 31 до 50 %
- средний уровень – от 51 до 80 %
- высокий уровень – от 81 до 100 %



Компетенции, сформированные на минимальном и низком уровнях, можно считать профессиональными дефицитами.

Таблица 4.1.

**Результаты выполнения отдельных заданий учителями
математики ШНОР, показавшими разный уровень
сформированности профессиональных компетенций**

№ задания	Содержание задания	% выполнения заданий учителями,	
		3 уровень	1-2 уровень
1	Проведение несложных вычислений и преобразований	91	90
2		89	93
3		93	83
4		32	10
5		86	73
6	Запись развернутого решения предложенных задач	57	22
7		52	27
8		52	25
9		51	5
10		51	22
11	Методический блок	54	33
12		50	24
13		45	7
14		43	12
15	Оценочный блок	46	22
16		24	15
17		34	10
18		62	37

Высокий уровень сформированности профессиональных компетенций показал 1 учитель Мостовского района, у которого дефициты не выявлены.

Федеральный координатор рекомендует использовать этого учителя в методическом активе муниципалитета и региона.

У 76 человек выявлен 3 (средний) уровень сформированности профессиональных компетенций. Профессиональные дефициты выявили в методическом блоке и в оценочном блоке:

- умение применять дифференцированный подход в обучении, а именно формулирование принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и составление двух решений задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика;
- составление учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений;
- умение проводить педагогическое оценивание;
- навык в формулировании разных типов заданий, направленных на формирование функциональной грамотности при изучении конкретной темы.

Участники 1-2 уровней сформированности компетенций (30 чел.) показали профессиональные дефициты практически по всем исследуемым позициям, за исключением умения составлять задачи на несложные вычисления и преобразования.

Результаты выполнения заданий диагностической работы участниками по муниципальным образованиям представлены в таблице 4.2.

Таблица 4.2.

**Уровни выполнения отдельных заданий диагностической работы по математике
участниками ОКУ ШНОР разных муниципальных образований.**

		№ заданий	МО
		ШНОР	МО
		Количество участников	
		№29,1	Белореченский р
		№1, 4, 8, 17	г. Геленджик
		№3, 4, 5, 17	г. Горячий Ключ
		№51, 35, 12, 76, 11	г. Краснодар
		№28, 9, 30, 5, 15	Лабинский р
		№6	Абинский р
		№15	Гулькевичский р
		№10	Ейский р
		№2,14	Калининский р
		№18, 16, 3	Каневской р
		№38, 12, 31,56, 59, 6, 61, 9	Крымский р
		№8	Крыловский р
		№11, 25, 9, 12, 6, 1	Курганинский р
		№2, 14	Ленинградский р
		№10, 13, 5, 20, 14, 4, 25, 29	Мостовский р
		№1, 6, 25	Новокубанский р
		№9, 13, 15	Павловский р
		№3, 10	Приморско-Ахтарский р
		№36, 45	Северский р
		№20, 39, 51, 48, 19, 56, 5	Славянский р
		№2, 6	Староминский р
		№1, 3	Тбилисский р
		№1, 23, 16, 14, 8, 11, 6, 21, 13	Темрюкский р
		№18	Тимашевский р
		№32, 17, 15, 31, 30, 8, 18	Туапсинский р
		№3,23,25	Усть-Лабинский р
		№1, 5	Успенский р
		Содержание заданий	
1	Предметный блок Проведение несложных вычислений и преобразований		
2			
3			
4			
5			
6			

Информация в этой таблице позволяет выделить ОО и МО со схожими профессиональными дефицитами для объединения их в группы для выбора программ повышения квалификации. Для планирования индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на ликвидацию личных профессиональных дефицитов учителей, можно воспользоваться информацией в таблице 3 приложения «Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей математики (2021 г), работающих в школах с низкими образовательными результатами»

5. Результаты диагностики профессиональных дефицитов учителей физики ШНОР, участвовавших в оценке предметных и методических компетенций учителей в 2021 году.

Оценку предметных и методических компетенций (далее - ОКУ) в 2021 году прошли 42 учителя физики, работающих в школах с низкими образовательными результатами.

По результатам выполнения диагностической работы федеральным координатором был определен уровень сформированности профессиональных компетенций каждого участника. Учителя физики показали уровни сформированности предметных и методических компетенций:

- 1 уровень (минимальный) – 1 человек;
- 2 уровень (низкий) – 6 человек;
- 3 уровень (средний) – 34 человека;
- 4 уровень (высокий) – 1 человек.

В таблице 5.1. представлены обобщенные результаты выполнения заданий диагностической работы группами учителей. В зависимости от процента выполнения заданий участниками оценки от максимально возможного определяется уровень сформированности конкретных компетенций:

- минимальный уровень – от 0 до 30%
- низкий уровень – от 31 до 50 %
- средний уровень – от 51 до 80 %
- высокий уровень – от 81 до 100 %



Компетенции, сформированные на минимальном и низком уровнях, можно считать профессиональными дефицитами.

Таблица 5.1.

**Результаты выполнения отдельных заданий учителями физики ШНОР,
показавшими разный уровень сформированности
профессиональных компетенций**

№ задания	Содержание задания		% выполнения заданий учителями	
			3 уровень	1-2 уровень
1	Предметный блок	Проведение несложных вычислений, выбора из предложенного списка характеристик физических явлений. процессов, установления соответствия между элементами двух множеств	97	86
2			65	43
3			88	86
4			65	29
5			59	43
6			76	57
7			53	57
8			51	50
9	Предметный блок	Запись развернутого решения предложенных задач	72	29
10			71	43
11			51	43
12	Методический блок	Планирование результатов обучения на основе ФГОС и ПООП. Определение и обоснование порядка изучения тем внутри раздела.	40	0
13			40	24
14				
15	Методический блок	Составление двух решений задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика.	50	14
16			27	10
17				
18	Оценочный блок	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев и анализ допущенных ошибок	61	17
17			49	29
18	Оценочный блок	Анализ результатов ВПР одного класса, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулировка методических рекомендаций для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.	68	36
17			49	29

Высокий уровень сформированности профессиональных компетенций показал один учитель МБОУ МО ГК СОШ № 8 г. Горячий Ключ. Федеральный координатор рекомендует использовать этого учителя в методическом активе муниципалитета и региона. У данного участника диагностическая работа выполнена практически вся, за исключением трех заданий: не выполнены задания № 6 и №7 из предметного блока на проведение несложных вычислений, выбора из предложенного списка характеристик физических явлений и процессов, установления соответствия между элементами двух множеств;

частично выполнено задание № 13 из методического блока на формулирование принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и подбор примеров заданий для каждого класса.

Вышеперечисленные задания являются индикаторами дефицитов предметных и методических компетенций участника диагностики профессиональных дефицитов, показавшего высокий уровень сформированности компетенций.

83 % учителей физики (34 чел.) продемонстрировали 3 (средний) уровень сформированности компетенций. У данной категории участников диагностики наблюдаются профессиональные дефициты в методических компетенциях по следующим позициям:

- умение планирования результатов обучения на основе ФГОС и ПООП, определения и обоснования порядка изучения тем внутри раздела;

- умение применения дифференцированного подхода в обучении, а именно формулирования принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и составление двух решений задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика;

- умение выбора и реализации типовой образовательной программы, а именно составления учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений.

Участники 1-2 уровней сформированности компетенций (7 чел. – 17 % от всех участников по физике) показали профессиональные дефициты практически по всем исследуемым позициям, за исключением умения решать задачи на несложные вычисления и преобразования. По результатам выполнения предметного блока заданий можно сделать вывод, что учителя данного уровня хорошо знают свой предмет, но не способны эффективно организовать процесс обучения. Знание предмета является необходимым, но недостаточным условием хорошего преподавания. Компетентность в предмете предполагает не только свободное владение педагогом фактической информацией, но и знание основных научных концепций, принципов, связей, методов исследования и нерешенных проблем.

Результаты выполнения заданий диагностической работы участниками по муниципальным образованиям представлены в таблице 5.2.

Информация в этой таблице позволяет выделить ОО и МО со схожими профессиональными дефицитами для объединения их в группы для выбора программ повышения квалификации. Для планирования индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на ликвидацию личных профессиональных дефицитов учителей, можно воспользоваться информацией в таблице 4 приложения «Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей физики (2021 г), работающих в школах с низкими образовательными результатами»





6. Результаты диагностики профессиональных дефицитов учителей биологии ШНОР, участвовавших в оценке предметных и методических компетенций учителей в 2021 году.

Оценку предметных и методических компетенций (далее - ОКУ) в 2021 году прошли 49 учителей биологии, работающих в школах с низкими образовательными результатами.

По результатам выполнения диагностической работы федеральным координатором был определен уровень сформированности профессиональных компетенций каждого участника. Учителя биологии показали уровни сформированности предметных и методических компетенций:

- 1 уровень (минимальный) – 4 человека;
- 2 уровень (низкий) – 21 человек;
- 3 уровень (средний) – 23 человека;
- 4 уровень (высокий) – 1 человек.

В таблице 6.1. представлены обобщенные результаты выполнения отдельных заданий диагностической работы группами учителей, показавшими разный уровень сформированности профессиональных компетенций. В зависимости от процента выполнения заданий участниками оценки от максимально возможного определяется уровень сформированности конкретных компетенций:

минимальный уровень – от 0 до 30%		30%
низкий уровень – от 31 до 50 %		
средний уровень – от 51 до 80 %		
высокий уровень – от 81 до 100 %		

Компетенции, сформированные на минимальном и низком уровнях, можно считать профессиональными дефицитами.

Таблица 6.1.

**Результаты выполнения отдельных заданий учителями
биологии ШНОР, показавшими разный уровень
сформированности профессиональных компетенций**

№ задания	Содержание заданий		3 уровень	2 уровень	1 уровень
1	Предметный блок	Объяснение сущности описанных в условии задания процессов	74	19	38
2		Поиск и исправление ошибок в предложенном тексте биологического содержания	80	49	25
3		Объяснение приведенных в условии связей	71	52	0
4		Объяснение сущности описанных в условии задания процессов	68	56	50
5		Решение генетической задачи и развернутое объяснение хода решения	48	41	0
6	Методический блок	Умение планировать результаты обучения на основе ФГОС и применять современные педагогические технологии, формулировка планируемых результатов уроков и описание применения предложенного методического приема, направленного на достижение определенного результата обучения	35	19	17
7		Знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов, обоснование использования на уроках предложенных методов обучения.	54	17	0
8		Составление заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений для диагностики освоения нового материала.	67	33	25
9		Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категории обучающихся	70	33	0
10		Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок	36	24	0
11	Оценочный блок	Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок	63	41	10
12		Анализ результатов ВПР одного класса, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулировка методических рекомендаций для учителя, направленных на компенсацию выявленных дефицитов. Моделирование ситуации и обсуждения с коллегами результатов ВПР и организации	24	14	0
13		Анализ результатов ВПР одного класса, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулировка методических рекомендаций для учителя, направленных на компенсацию выявленных дефицитов. Моделирование ситуации и обсуждения с коллегами результатов ВПР и организации	50	17	20

		совместной деятельности по повышению качества обучения.			
--	--	---	--	--	--

Высокий уровень сформированности профессиональных компетенций показал 1 учитель Успенского района (82% выполнения всей диагностической работы, 100% выполнения предметной части и 72% выполнения методической части). Некоторые профессиональные дефициты выявлены и у этого участника:

- отсутствие знаний об особенных образовательных потребностях конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения;
- знания методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов.

Федеральный координатор рекомендует использовать этого учителя в методическом активе муниципалитета и региона.

У учителей, продемонстрировавших 3 (средний) уровень сформированности компетенций, наблюдаются следующие профессиональные дефициты:

- решение генетических задач и развернутое объяснение хода решения;
- умение планировать результаты обучения на основе ФГОС и применять современные педагогические технологии;
- понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категории обучающихся;
- умение проводить педагогическое оценивание, а именно оценивать предложенные ответы обучающихся и делать анализ допущенных ошибок, а также анализировать результаты ВПР одного класса, выявлять дефициты в освоении учебного материала и формулировать методические рекомендации для учителя.

У участников со 2 (низкий) и 1 (минимальным) уровнями сформированности компетенций, профессиональные дефициты выявлены практически по всем исследуемым позициям.

Результаты выполнения заданий диагностической работы участниками по муниципальным образованиям представлены в таблице 6.2.

Информация в этой таблице позволяет выделить ОО и МО со схожими профессиональными дефицитами для объединения их в группы для выбора программ повышения квалификации. Для планирования индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на ликвидацию личных профессиональных дефицитов учителей, можно воспользоваться информацией в таблице 5 приложения «Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей биологии (2021 г), работающих в школах с низкими образовательными результатами»

7. Результаты диагностики профессиональных дефицитов учителей химии ШНОР, участвовавших в оценке предметных и методических компетенций учителей в 2021 году.

Оценку предметных и методических компетенций (далее - ОКУ) в 2021 году прошли 30 учителей химии, работающих в школах с низкими образовательными результатами.

По результатам выполнения диагностической работы федеральным координатором был определен уровень сформированности профессиональных компетенций каждого участника. Учителя химии показали уровни сформированности предметных и методических компетенций:

- 1 уровень (минимальный) – 0 человек;
- 2 уровень (низкий) – 6 человек;
- 3 уровень (средний) – 15 человек;
- 4 уровень (высокий) – 9 человек.

В таблице 7.1 представлены обобщенные результаты выполнения заданий диагностической работы группами учителей. В зависимости от процента выполнения заданий участниками оценки от максимально возможного определяется уровень сформированности конкретных компетенций:

- минимальный уровень – от 0 до 30%
- низкий уровень – от 31 до 50 %
- средний уровень – от 51 до 80 %
- высокий уровень – от 81 до 100 %



Компетенции, сформированные на минимальном и низком уровнях, можно считать профессиональными дефицитами.

Таблица 7.1.

**Результаты выполнения отдельных заданий учителями химии ШНОР,
показавшими разный уровень сформированности
профессиональных компетенций**

№ заданий		Содержание заданий	% выполнения заданий учителями, показавшими		
			4 уровень	3 уровень	2 уровень
1	Предметный блок	Проведение несложных вычислений, выбора из предложенного списка характеристик химических веществ, установления соответствия между элементами двух множеств	89	73	33
2			100	73	50
3			100	87	50
4			89	73	67
5			100	87	33
6			100	87	50
7			100	53	67
8			89	80	33
9			100	67	67
10			100	73	67
11		Запись уравнений реакций	97	67	71
12		Определение и запись формулы заданного вещества на основе приведенных данных	89	73	25
13	Методический блок	Планирование результатов обучения на основе ФГОС и ПООП. Определение и обоснование порядка изучения тем внутри раздела.	100	77	50
14		Формулирование принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и подбор примеров заданий для каждого класса	65	33	17
15		Составление двух решений задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика.	61	47	33
16		Составление учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений	96	78	44
17	Оценочный блок	Оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев и анализ допущенных ошибок	72	43	25
18		Анализ результатов ВПР одного класса, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулировка методических рекомендаций для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.	100	43	33
19		Анализ результатов ВПР одного класса, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулировка методических рекомендаций для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.	70	42	39

Высокий уровень сформированности профессиональных компетенций показали 9 учителей из Белореченского, Лабинского, Крымского, Курганинского, Новопокровского, Темрюкского, Туапсинского и Усть-Лабинского районов. У них достаточный уровень сформированности как предметных, методических так и оценочных компетенций. Федеральный координатор рекомендует использовать этих учителей в методическом активе муниципалитета и региона.

У учителей с 3 (средним) уровнем сформированности компетенций, наблюдаются следующие профессиональные дефициты:

— формулирование принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и подбор примеров заданий для каждого класса;

— составление двух решений задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика;

— оценивание предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизованных критериев и анализ допущенных ошибок;

— анализ результатов ВПР одного класса, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулировка методических рекомендаций для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.

Участники 2 уровня сформированности компетенций показали профессиональные дефициты практически по всем исследуемым позициям.

Результаты выполнения заданий диагностической работы участниками по муниципальным образованиям представлены в таблице 7.2.

19		Анализ результатов ВПР одного класса, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулировка методических рекомендаций для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.																		
----	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Информация в этой таблице позволяет выделить ОО и МО со схожими профессиональными дефицитами для объединения их в группы для выбора программ повышения квалификации. Для планирования индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на ликвидацию личных профессиональных дефицитов учителей, можно воспользоваться информацией в таблице 6 приложения «Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей химии (2021 г), работающих в школах с низкими образовательными результатами»

8. Результаты диагностики профессиональных дефицитов учителей истории ШНОР, участвовавших в оценке предметных и методических компетенций учителей в 2021 году

Оценку предметных и методических компетенций (далее - ОКУ) в 2021 году прошли 63 учителя истории, работающих в школах с низкими образовательными результатами.

По результатам выполнения диагностической работы федеральным координатором был определен уровень сформированности профессиональных компетенций каждого участника. Учителя истории показали уровни сформированности предметных и методических компетенций:

- 1 уровень (минимальный) – 5 человек;
- 2 уровень (низкий) – 39 человек;
- 3 уровень (средний) – 19 человек;
- 4 уровень (высокий) – 0 чел.

В таблице 8.1. представлены обобщенные результаты выполнения отдельных заданий диагностической работы группами учителей, показавшими разный уровень сформированности профессиональных компетенций. В зависимости от процента выполнения заданий участниками оценки от максимально возможного определяется уровень сформированности конкретных компетенций:

- минимальный уровень – от 0 до 30%
- низкий уровень – от 31 до 50 %
- средний уровень – от 51 до 80 %
- высокий уровень – от 81 до 100 %



Компетенции, сформированные на минимальном и низком уровнях, можно считать профессиональными дефицитами.

Таблица 8.1.

**Результаты выполнения отдельных заданий учителями истории ШНОР,
показавшими разный уровень сформированности
профессиональных компетенций**

№ задания	Содержание задания	% выполнения заданий учителями, показавшими			
		3 уровень	2 уровень	1 уровень	
Предметный блок	1	Установить соответствие между событиями и датами, когда они произошли.	84	77	75
	2	Установить соответствие между процессами (явлениями, событиями) и конкретными фактами.	79	67	0
	3	Установить соответствие между памятниками культуры и их характеристиками.	68	56	0
	4	Выбор верных суждений, соответствующих содержанию фрагмента исторического источника.	87	78	50
	5	Выбор правильных суждений, соответствующих информации, отраженной на карте-схеме.	84	51	13
	6	Проведение атрибуции приведенного изображения памятника истории и выбор верных утверждений об этом памятнике.	68	46	0
	7	Формулирование и запись развернутых аргументов в подтверждение и опровержение предложенной точки зрения (моделирование ситуации дискуссии).	62	46	0
Методический блок	8	Формулирование планируемых результатов двух уроков.	32	13	0
	9	Заполнение фрагмента технологической карты урока в двух классах с разными уровнями подготовки обучающихся.	37	16	0
	10	Планирование и организация практической работы обучающихся, формулирование цели и создание алгоритма/плана/схемы выполнения практической работы.	42	21	5
	11	Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.	47	31	13
Оценочный блок	12	Оценивание предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев и обоснование выставленной оценки.	21	21	0
	13	Анализ результатов ВПР одного класса, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулирование методических рекомендаций для учителя.	63	41	65

У учителей с 3 (средним) уровнем сформированности компетенций наибольшую сложность вызвало задание в оценочном блоке на оценивание предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев и обоснование выставленной оценки. Также у этих участников наблюдаются профессиональные дефициты по следующим позициям:

- формулирование планируемых результатов двух уроков;
- заполнение фрагмента технологической карты урока в двух классах с разными уровнями подготовки обучающихся;
- планирование и организация практической работы обучающихся, формулирование цели и создание алгоритма/плана/схемы выполнения практической работы;
- понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

Участники с 1-2 уровнем сформированности компетенций показали профессиональные дефициты по следующим исследуемым позициям:

- формулирование планируемых результатов двух уроков;
- заполнение фрагмента технологической карты урока в двух классах с разными уровнями подготовки обучающихся;
- планирование и организация практической работы обучающихся, формулирование цели и создание алгоритма/плана/схемы выполнения практической работы;
- понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся;
- оценивание предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев и обоснование выставленной оценки.

Результаты выполнения заданий диагностической работы участниками по муниципальным образованиям представлены в таблице 8.2.

Информация в этой таблице позволяет выделить ОО и МО со схожими профессиональными дефицитами для объединения их в группы для выбора программ повышения квалификации. Для планирования индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на ликвидацию личных профессиональных дефицитов учителей, можно воспользоваться информацией в таблице 7 приложения «Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей истории (2021 г), работающих в школах с низкими образовательными результатами»

9. Результаты диагностики профессиональных дефицитов учителей обществознания ШНОР, участвовавших в оценке предметных и методических компетенций учителей в 2021 году.





Оценку предметных и методических компетенций (далее - ОКУ) в 2021 году прошли 55 учителей обществознания, работающих в школах с низкими образовательными результатами.

По результатам выполнения диагностической работы федеральным координатором был определен уровень сформированности профессиональных компетенций каждого участника. Учителя обществознания показали уровни сформированности предметных и методических компетенций:

- 1 уровень (минимальный) – 4 человека;
- 2 уровень (низкий) – 13 человек;
- 3 уровень (средний) – 38 человек;
- 4 уровень – 0 человек.

Ни один учитель не показал высокий (4) уровень сформированности предметных и методических компетенций.

В таблице 9.1. представлены обобщенные результаты выполнения заданий диагностической работы группами учителей. В зависимости от процента выполнения заданий участниками оценки от максимально возможного определяется уровень сформированности конкретных компетенций:

минимальный уровень – от 0 до 30%	
низкий уровень – от 31 до 50 %	
средний уровень – от 51 до 80 %	
высокий уровень – от 81 до 100 %	

Компетенции, сформированные на минимальном и низком уровнях, можно считать профессиональными дефицитами.

Таблица 9.1.

**Результаты выполнения отдельных заданий учителями
обществознания ШНОР, показавшими разный уровень
сформированности профессиональных компетенций**

№ задания	Содержание заданий	% выполнения заданий учителями, показавшими		
		3 уровень	2 уровень	1 уровень
1	Предметный блок Раскрытие смысла предложенного ключевого обществоведческого понятия и употребление его в заданном контексте Решение задачи с условием ответа на поставленные несколько вопросов	68	56	6
2		80	49	30
3	Методический блок Составление сложного плана развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса Планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - на основе системно-деятельностного подхода Планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - формулировка ценностных ориентиров и личностных результатов освоения предложенного раздела программы Планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - подбор фактологического материала по изучаемой теме Планирование результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов Составление заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений в рамках повторительно-обобщающего урока по теме или для диагностики освоения нового материала Понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся	58	44	6
4		32	10	8
5		25	15	0
6		68	60	69
7		58	27	38
8		53	38	25
9		63	38	17
10		26	3	0
11		Оценочный блок Оценивание предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев Анализ результатов ВПР одного класса, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулировка методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.	17	12
12	62		42	25

	Моделирование ситуации обсуждения с коллегами результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения			
--	--	--	--	--

У учителей с 3 (средним) уровнем сформированности компетенций, наблюдаются следующие профессиональные дефициты:

- оценивание предложенного развернутого ответа обучающегося на основе стандартизированных критериев;
- планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - формулировка ценностных ориентиров и личностных результатов освоения предложенного раздела программы;
- понимание особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знание современных инклюзивных технологий обучения, объяснение выбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся;
- планирование результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - на основе системно-деятельностного подхода.

Участники 1-2 уровней сформированности компетенций показали профессиональные дефициты практически по всем исследуемым позициям. Исключением стало задание по планированию результатов обучения на основе ФГОС: заполнение элементов технологической карты урока в соответствии ФГОС И ПООП - подбор фактологического материала по изучаемой теме. С ним участники справились на среднем уровне.

Результаты выполнения заданий диагностической работы участниками по муниципальным образованиям представлены в таблице 9.2.

Информация в этой таблице позволяет выделить ОО и МО со схожими профессиональными дефицитами для объединения их в группы для выбора программ повышения квалификации. Для планирования индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на ликвидацию личных профессиональных дефицитов учителей, можно воспользоваться информацией в таблице 8 приложения «Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей обществознания (2021 г), работающих в школах с низкими образовательными результатами».

10. Результаты диагностики профессиональных дефицитов учителей географии ШНОР, участвовавших в оценке предметных и методических компетенций учителей в 2021 году.

Оценку предметных и методических компетенций (далее - ОКУ) в 2021 году прошли 55 учителей географии, работающих в школах с низкими образовательными результатами.

По результатам выполнения диагностической работы федеральным координатором был определен уровень сформированности профессиональных компетенций каждого участника. Учителя географии показали уровни сформированности предметных и методических компетенций:

- 1 уровень (минимальный) – 4 человека;
- 2 уровень (низкий) – 14 человек;
- 3 уровень (средний) – 36 человек;
- 4 уровень (высокий) – 1 человек.

В таблице 10.1. представлены обобщенные результаты выполнения заданий диагностической работы группами учителей. В зависимости от процента выполнения заданий участниками оценки от максимально возможного определяется уровень сформированности конкретных компетенций:

- минимальный уровень – от 0 до 30%
- низкий уровень – от 31 до 50 %
- средний уровень – от 51 до 80 %
- высокий уровень – от 81 до 100 %



Компетенции, сформированные на минимальном и низком уровнях, можно считать профессиональными дефицитами.

Таблица 10.1.

**Результаты выполнения отдельных заданий учителями
географии ШНОР, показавшими разный уровень
сформированности профессиональных компетенций**

№ задания	Содержание задания	% выполнения заданий учителями		
		3 уровень	2 уровень	1 уровень
1	Предметный блок Установление соответствия между элементами двух множеств.	78	57	50
2		56	21	0
3		53	36	50
4		69	39	0
5		56	5	0
6		47	7	13
7		71	31	25
8		81	81	58
9	Методический блок Заполнение фрагмента технологической карты урока.	49	19	4
10		58	24	15
11		62	34	5
12		60	46	63
13	Оценочный блок Оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок	29	4	0
14		38	39	13
15		73	44	15

	<p>рекомендаций для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Моделирование ситуации обсуждения с коллегами результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.</p>			
--	--	--	--	--

Высокий уровень сформированности профессиональных компетенций показал 1 учитель (Туапсинский район). У этого предметника достаточный уровень сформированности как предметных, так и методических, и оценочных компетенций. Некоторый дефицит можно отметить в умении оценивания предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок. Федеральный координатор рекомендует привлечь этого учителя в методический актив муниципалитета и региона.

У учителей с 3 (средним) уровнем сформированности компетенций, наблюдаются следующие профессиональные дефициты по следующим позициям:

- построение профиля местности;
- заполнение фрагмента технологической карты урока;
- оценивание предложенных ответов обучающихся и анализ допущенных ошибок.

Участники с 2 уровнем сформированности компетенций показали профессиональные дефициты практически по всем исследуемым позициям.

Результаты выполнения заданий диагностической работы участниками по муниципальным образованиям представлены в таблице 10.2.

Информация в этой таблице позволяет выделить ОО и МО со схожими профессиональными дефицитами для объединения их в группы для выбора программ повышения квалификации. Для планирования индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на ликвидацию личных профессиональных дефицитов учителей, можно воспользоваться информацией в таблице 9 приложения «Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей географии (2021 г), работающих в школах с низкими образовательными результатами»

Заместитель директора ГБУКК НМЦ



С.Г. Шохина