

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Рекомендации² для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

1.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка в Краснодарском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1.1.1. ...по совершенствованию преподавания русского языка всем обучающимся

В целом на основе анализа результатов ЕГЭ по русскому языку в Краснодарском крае можно выделить три проблемных зоны:

1. Пунктуационный анализ предложения. Средний процент выполнения задания 21 – 30; задания 16 - 50. У выпускников возникают трудности при синтаксическом анализе предложений. Следует больше внимания уделять формированию умения видеть структуру предложения, выделять грамматическую основу, отличать простые осложнённые предложения от сложных, различать обособленные обстоятельства и определения (выраженные деепричастными/причастными оборотами, приложениями/уточнениями), а также работе с разными типами двусоставных и односоставных основ в составе сложных предложений разных типов. Подготовка обучающихся по разделу «Синтаксис и пунктуация» - одна из самых проблемных зон в изучении школьного курса русского языка. Это подтверждается невысоким уровнем выполнения заданий 21 и 16 из первой части КИМа, а также результатами проверки сочинений по критерию 8 (52%). Для успешной подготовки к выполнению заданий по пункции успешно используются деформированные тексты с пропусками знаков препинания, синтаксический и пунктуационный разборы, изображения линейных и «пространственных» схем предложения, конструирование предложений по заданным моделям.

2. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий. Это задание в течение нескольких лет остается одним из сложнейших: учащиеся забывают об особенностях спряжений глаголов, смешивают правила правописания личных окончаний глаголов совершенного и несовершенного вида,

¹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

² Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

настоящего и прошедшего времени. Кроме того, трудными случаями можно считать неразличение выпускниками некоторых страдательных причастий прошедшего времени (задание 12 КИМ ЕГЭ). Среднекраевой процент выполнения этого задания составил 43%. Для преодоления трудностей выполнения этого задания можно использовать методику орфографического чтения П.С. Тоцкого, различные виды зрительных и слуховых диктантов по методике И.Т. Федоренко, опираться на психологические приёмы формирования орфографической грамотности (школа Г.Г. Граник).

3. Работа с текстом на предмет установления логико-смысловой связи между предложениями или фрагментами; определение средств связи предложений в тексте. Выполнение задания 25, проверяющего данные умения – 41%. Для устранения пробелов при подготовке к выполнению данного задания необходимо изучение морфологии на синтаксической основе (методика В.П. Озерской) с использованием перспективно-опережающего обучения.

Опираясь на анализ результатов ЕГЭ, на уроках русского языка рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:

1) повышать уровень функциональной грамотности и качества чтения школьников;

2) формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста;

3) использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности;

4) реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку для устранения обнаруженных пробелов в обученности учащихся; для этого использовать текстовые упражнения, которые опираются не на отдельные языковые единицы, а на текст как результат речевой деятельности; включать в ткань урока оба вида текстовых упражнений: а) работы учащихся с готовым текстом; б) составление текста самими учащимися; пользоваться преимуществом текстовых упражнений, так как в них изучаемая языковая единица выступает в своей функциональной роли; текст помогает полнее понять ее значение и назначение, школьники получают образец для развития собственной речи. Практиковать упражнения с готовым текстом: различные виды языкового анализа текста, выделение из текста сложных синтаксических целых и работа с ними, обнаружение в тексте изучаемых единиц языка и объяснение их значений и целесообразности употребления, перестройка текста, его пересказ и письменное изложение, составление плана.; чаще использовать упражнения в создании собственного высказывания: определение темы, замысла сочинения, сбор материала на выбранную тему, его отбор в соответствии с замыслом, составление плана сочинения, отработка микротем, составление сложных синтаксических целых и отработка внутренних связей в них, написание сочинения, совершенствование (редактирование) написанного текста; практиковать упражнения в сочинении по типам текста (описание, повествование, рассуждение), а также по стилям и жанрам; проводить работу над устными и письменными, классными и домашними, коллективными и индивидуальными формами сочинений-рассуждений.

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На основании данных анализа учителям русского языка рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:

Смысловой и языковой анализ текста на основе достаточного уровня читательской грамотности.

С этой целью рекомендуется:

Использовать различные приемы чтения и элементы анализа на уроках русского языка (предтекстовые, текстовые и послетекстовые упражнения) Упражнения для предтекстового этапа: соотнесение значения слова с темой и проблемой, заполнение пропусков в предложении из ряда слов; расширение потенциального словаря учащихся: просмотр текста и нахождение слов общего корня; распознавание значения грамматических явлений; выделение определенных частей речи, слов «на одно правило» и др.). Текстовые упражнения: чтение с вопросами, чтение с остановками, чтение с пометками-инсерт, «Корзина идей» и др.). Послетекстовые (представление учебно-научного текста в форме несплошного текста (таблицы, схемы, инструкции, кластеры); построение развернутого монологического ответа на поставленные учителем вопросы; «диалог с текстом» - самостоятельная постановка вопросов к тексту и ответы на них; написание вторичных текстов (изложение, сочинение) рефлексия читательской деятельности и др.

Обучать написанию сочинения-рассуждения по заданной модели (тезис-аргументы - вывод). Формировать умения доработки текстов (исправлять неудачные формулировки, подбирать убедительные доказательства-иллюстрации, использовать различные варианты вступления (тезисная и вопросо-ответная формы) и заключения).

При написании сочинений и в качестве самостоятельного упражнения проводить анализ формулировки проблемы исходного текста, таким образом развивать познавательные (логические) УУД.

Систематизировать работу по развитию речи учащихся, уделяя особое внимание редактированию развернутых ответов (анализ работ других учащихся, самопроверка, переработка проверенных сочинений после замечаний, дописывание, переписывание частей и др.) и логику построения сочинения-рассуждения (познавательные УУД) и навыков самоконтроля и самоорганизации (регулятивные УУД)).

Постоянно повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся (особенно в соблюдении пунктуационных норм), используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсии ЕГЭ текущего года, а также различные виды диктантов, комментированное письмо, деформированные тексты (с пропусками букв, слов, знаков препинания), задания на языковые соответствия, верные-неверные суждения, перфокарты, «Автошпаргалки» и др.

Особое внимание уделять работе со школьными словарями всех типов.

Активно включать в процесс обучения цифровые образовательные ресурсы, в том числе опубликованные на сайте ФИПИ.

Для улучшения качества усвоения материала пользоваться видеоматериалами уроков-консультаций в формате ЕГЭ проекта «Телешкола Кубани» (2021 - 2023 гг.), размещенными на сайте <http://iro23.ru/teleshkola-kubani-0>.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Провести репетиционный экзамен по русскому языку в формате ЕГЭ с целью диагностики сформированных умений и устранения типичных ошибок (с привлечением членов предметной комиссии ЕГЭ по русскому языку, специалистов кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края).

Организовать участие учителей русского языка и учащихся муниципалитета в мероприятиях, включённых в дорожную карту.

1.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

По уровням предметной подготовки участников анализ результатов ЕГЭ по русскому языку показывает, что в группе не преодолевших минимальный балл самые низкие результаты получены по критериям сочинения (К7, К8, К9) – 1%, что свидетельствует о полной несформированности практической грамотности (орфография, пунктуация, грамматика). При этом нужно обратить внимание на тот факт, что на снижение общего результата по критериям сочинения в этой группе в большой мере влияют участники, которые не приступали к написанию развернутого ответа. Низок процент выполнения заданий 4 (орфоэпические нормы); 21 (пунктуационный анализ - 3%; 27К10 (речевые нормы) – 4%; 16 (знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом осложнённом предложении); 27К2 (комментарий к проблеме); 27К5 (смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения) – 5%; 9 (правописание гласных и согласных в корне слова); 23 (функционально-смысловые типы речи); 25 (логико-смысловые отношения между предложениями или фрагментами текста) ; 26 (изобразительно-выразительные средства); 27К4 (отношение к позиции автора); 27К6 (точность и выразительность речи) - 8%. Данные результаты свидетельствуют о поверхностном подходе к подготовке к экзамену, низком уровне базовых знаний и несформированности основных умений, особенно практической грамотности. Рекомендуется комплексная адресная помощь школам, выпускники которых попали в эту группу, со стороны института развития образования.

В группе от минимального до 60 тестовых баллов наибольшие сложности вызвали задания: 21 (пунктуационный анализ) – 8 %; 25 (логико-смысловые отношения между предложениями или фрагментами текста) - 15%; 16 (знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом осложнённом предложении) - 18%; 12 (правописание личных окончаний глаголов, суффиксов причастий, деепричастий) – 22%. Уровень подготовки в данной группе ожидаемо выше, чем у не преодолевших минимальный балл, однако результаты по указанным заданиям нельзя считать достаточными. Рекомендуется усилить обучение учащихся по элементам содержания и умениям, сформированность которых предполагается для успешного выполнения данных заданий.

В группе участников, получивших 60-80 тестовых баллов, самые низкие результаты – за задания 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий) – 38%; 16 (знаки препинания в простом осложнённом предложении) – 47%; 21 (пунктуационный анализ) – 22%; 25 (логико-смысловые отношения между предложениями или фрагментами текста)- 35%. Недостаточный уровень выполнения в основном совпадает с результатами по заданиям в предыдущей группе и показывает необходимость систематического обобщающего повторения учебного материала, изученного в 5-9 классах.

Участники, получившие от 80 до 100 тестовых баллов, также имеют сложности в выполнении отдельных заданий. Проценты выполнения заданий 21 (пунктуационный анализ) – 59%; 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий) – 69% значительно ниже, чем цифры по другим критериям. Таким образом, рекомендации усилить работу над орфографией и умением производить пунктуационный анализ является актуальной для всех групп выпускников и учителей.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 2023 года показывает необходимость обратить внимание на подготовку участников, обучающихся по программам СПО и вечерних школ, показывающих стабильно низкие результаты по предмету. Особенно это касается уровня практической грамотности данной категории выпускников.

Рекомендации для работы с учащимися с низким уровнем предметной подготовки.

1. Организовать систематическое обобщающее повторение.
2. Обращать особое внимание на чтение формулировок тестовых заданий, а также шрифтовые выделения и подчёркивания.
3. Выполнять достаточное количество тренировочных упражнений до отработки устойчивых умений.
4. Выстроить индивидуальные образовательные маршруты для устранения выявленных пробелов.
5. При написании развёрнутого ответа в формате ЕГЭ опираться памятку и критерии оценивания.
6. На начальном этапе подготовки к написанию сочинения выработать и использовать индивидуальные языковые клише;
7. Проводить работу по развитию речи учащихся, обращая особое внимание на редактирование развернутых ответов (анализ работ других учащихся, самопроверка, переработка проверенных сочинений, дописывание, переписывание вступления, заключения и основной части), построение сочинения-рассуждения и развернутых ответов по предложенному алгоритму.
8. При написании сочинений, выполнении заданий и в качестве самостоятельного упражнения проводить анализ формулировки проблемы исходного прочитанного текста.
9. Активизировать работу с орфографическим словарём.
10. Уделить специальное время для ознакомления с правилами заполнения экзаменационных бланков ответов по русскому языку.

Рекомендации для работы с учащимися со средним уровнем предметной подготовки.

1. Обеспечить организацию обобщающего повторения (см. п. 1,2 в группе 1).
2. Обучать различным способам привлечения фрагментов исходного текста для аргументации.
3. Обучать сопоставительному анализу на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых фрагментов текста для написания комментария.
4. Практиковать написание задания с развернутым ответом в формате ЕГЭ .
5. Обучать написанию сочинения-рассуждения с обязательным редактированием и самооценкой/взаимооценкой ответов по критериям ЕГЭ.
6. Методику написания сочинений выделить в особый раздел подготовки к ЕГЭ, уделить внимание ее проработке в разных аспектах: направлению
7. Использовать возможности межпредметных связей (русский язык и литература).
8. Активизировать работу с аспектными словарями (синонимов, антонимов, паронимов).
9. Повышать уровень культуры речи учащихся.

Рекомендации для работы с учащимися с высоким уровнем предметной подготовки.

1. Обеспечить качественное повторение, обобщение и систематизацию изученных тем.
2. Обучать приемам редактирования сочинений, их самооценке/взаимооценке по критериям ЕГЭ.
3. Развивать навыки смыслового и языкового анализа текста.

4. Методику написания сочинений выделить в особый раздел подготовки к ЕГЭ по русскому языку, уделить внимание ее проработке в разных аспектах.

5. Активнее использовать опубликованные олимпиадные задания, упражнения повышенной сложности.

6. Использовать дополнительную учебную и развивающую литературу по русскому языку.

7. Предоставлять учащимся возможности в исследовательской деятельности по предмету.

8. Развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы.

9. Способствовать расширению лингвистического кругозора.

10. Повышать общую культуру языковой личности учащейся.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Систематически анализировать уровень подготовки выпускников к ЕГЭ по русскому языку;

обеспечить участие учителей русского языка и учащихся муниципалитета в мероприятиях, включённых в дорожную карту;

организовать пробный экзамен по русскому языку в формате ЕГЭ, проанализировать результаты, определить уровень подготовки выпускников и принять меры по устранению типичных ошибок (с привлечением членов предметной комиссии ЕГЭ по русскому языку, муниципальных тьюторов, специалистов кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края).

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Содействовать проведению репетиционных экзаменов по русскому языку в формате ЕГЭ и организации деятельности по устранению типичных ошибок (с привлечением членов предметной комиссии ЕГЭ по русскому языку, муниципальных тьюторов, специалистов кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края);

обеспечить участие учителей русского языка и учащихся муниципалитета в мероприятиях, включённых в дорожную карту.

1.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Эффективные приёмы повышения практической грамотности учащихся с низким уровнем обученности.

2. Развитие творческих способностей одарённых учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.

3. Использование несплошных текстов особой графической структуры в обучении русскому языку.

1.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Смысловый и языковой анализ текстов разных стилей и жанров.

2. Комплексное обучение видам речевой деятельности (слушанию, чтению, говорению и письму) на уроках русского языка.

3. Создание сочинений вторичных жанров на основе исходных прочитанных текстов.
4. Интеграция предметов филологического цикла в школьном преподавании.
5. Единые требования и подходы к подготовке к выпускным сочинениям-рассуждениям различных форматов: ЕГЭ по русскому языку и литературе, итоговому сочинению.