

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по географии (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
505	2,1	597	2,3	682	2,8

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	226	44,8	240	40,2	286	41,9
Мужской	279	55,2	357	59,8	396	58,1

1.3. Количество участников ЕГЭ в Краснодарском крае по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по географии	682
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	618
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	16
– ВПЛ	26

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам³ ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	618
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	63

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

² Количество участников основного периода проведения ГИА

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Всего ВТГ	618
– выпускники СОШ	515
– малокомплектные	27
– прочие	13

1.5.Количество участников ЕГЭ по географии по АТЕ Краснодарского края

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по географии	% от общего числа участников в регионе
1.	г-к.Анапа	22	0,09
2.	г.Армавир	7	0,03
3.	Белореченский р-н	8	0,03
4.	г-к.Геленджик	20	0,08
5.	г.Горячий Ключ	5	0,02
6.	г.Краснодар	246	0,99
7.	Лабинский р-н	4	0,02
8.	г.Новороссийск	25	0,10
9.	г.Сочи	51	0,21
10.	Абинский р-н	10	0,04
11.	Апшеронский р-н	4	0,02
12.	Белоглинский р-н	1	0,00
13.	Брюховецкий р-н	1	0,00
14.	Выселковский р-н	9	0,04
15.	Гулькевичский р-н	6	0,02
16.	Динской р-н	15	0,06
17.	Ейский р-н	10	0,04
18.	Кавказский р-н	11	0,04
19.	Калининский р-н	4	0,02
20.	Каневской р-н	10	0,04
21.	Кореновский р-н	5	0,02
22.	Красноармейский р-н	11	0,04
23.	Крымский р-н	20	0,08
24.	Крыловский р-н	5	0,02
25.	Курганинский р-н	6	0,02
26.	Куцевский р-н	10	0,04
27.	Ленинградский р-н	6	0,02
28.	Мостовский р-н	10	0,04
29.	Новокубанский р-н	13	0,05
30.	Новопокровский р-н	4	0,02
31.	Отрадненский р-н	4	0,02
32.	Павловский р-н	10	0,04
33.	Прим.-Ахтарский р-н	7	0,03
34.	Северский р-н	8	0,03
35.	Славянский р-н	26	0,11
36.	Староминский р-н	8	0,03
37.	Тбилисский р-н	2	0,01
38.	Темрюкский р-н	21	0,08
39.	Тимашевский р-н	7	0,03

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по географии	% от общего числа участников в регионе
40.	Тихорецкий р-н	4	0,02
41.	Туапсинский р-н	13	0,05
42.	Усть-Лабинский р-н	6	0,02
43.	Успенский р-н	4	0,02
44.	Щербиновский р-н	3	0,01

1.6. Основные учебники по географии из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴, которые использовались в ОО Краснодарского края в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	География. Экономическая и социальная география мира. Бахчиева О.А. 10-11 классы. Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	8%
2	География (в 2-х частях). Кузнецов А.П., Ким Э.В. 10-11 классы: базовый уровень. Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	16,7%
3	География. 10,11 классы. Гладкий Ю.Н, Николина В.В. Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	9%
4	География. Макаковский В.П. 10-11 классы. Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	37%
5	География (в 2-х частях). Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. 10-11 классы: базовый уровень. Общество с ограниченной ответственностью «Русское слово - учебник»	19%
6	География. 10, 11 классы. Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. Общество с ограниченной ответственностью «Русское слово - учебник»	6,3%
7	География. 10, 11 классы. Холина В.Н. и другие под ред. Холиной В.Н. Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	1,1%
8	География. 10-11 классы. Лопатников Д.Л. Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	0,7%
9	География. Экономическая и социальная география мира (в 2-х частях). 10-11 классы. Акционерное общество «Издательство «Просвещение»	2,2%

⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по географии.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

В период с 2021 по 2023 гг. доля участников ЕГЭ по географии в Краснодарском крае увеличилась с 2,1% до 2,8%. В то же время в сравнении с другими предметами, доля выбравших географию остается менее 3%, что оценивается нами как довольно низкий показатель – один из самых низких среди общественных дисциплин. Основная причина столь невысокой востребованности – весьма ограниченное представительство географии среди дисциплин, фигурирующих в перечне вступительных испытаний при приеме в вузы – как региональные, так и за пределами Краснодарского края. В 2021 г. этот показатель соответствовал – 2,1% (505 человек), в 2022 г. составил 2,4% (597 участников), а в 2023 г. увеличился до 2,8% (682 участника). Таким образом, за последние три года отмечается слабая положительная динамика увеличения количества участников ЕГЭ по географии в Краснодарском крае, однако, это, на наш взгляд, существенно не снижает остроты проблемы низкого интереса к географии среди учащихся.

Из 682 участников ЕГЭ по географии 618 – выпускники текущего года, 16 – выпускники среднего профессионального образования, 26 – выпускники прошлых лет.

Среди выпускников текущего года наибольшее число, 515 человек, из СОШ, выпускники гимназий – 53 человека, 27 из малокомплектных школ, выпускников прочих ОО – 13 человек. Меньше всего выпускников из лицеев – 10 человек.

В разрезе АТЕ доля выпускников из МО город Краснодар в 2023 г. самая высокая. Она составляла 36% (246 человек), что соответствует показателям 2022 г. В Краснодаре интерес к географии традиционно остается выше, чем в других городах и районах края. Можно предположить, что причина этого – наличие в городе Кубанского государственного университета. В крупных городах края Сочи и Новороссийске количество сдававших ЕГЭ по географии составило 51 и 25 соответственно, что практически осталось на уровне прошлого года. Возросло число сдававших ЕГЭ в Славянском районе до 26 человек, Темрюкском районе до 21, по 20 человек в Крымском районе и городе Геленджике, а также в городе Анапа 22 выпускника. Таким образом, в этих городах и районах интерес к географии за последний год возрос, что на фоне его уменьшения в предыдущие годы (до 2020 г.) следует отметить, как положительное обстоятельство.

Небольшой, но стабильный рост числа участников ЕГЭ по географии в последние годы, по-видимому, связан и с демографической ситуацией в регионе. Согласно предоставленным данным, в крае в последние годы увеличивается общее количество учащихся как за счет естественного, так и за счет миграционного прироста. Растет жилищное строительство. Все это, в конечном счете требует со стороны органов местного самоуправления и исполнительных органов Краснодарского края мер по обеспечению соблюдения конституционных прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования. В связи с этим, Губернатором Краснодарского края распоряжением от 23 сентября 2020 г. № 221-р (с учетом изменений и дополнений) утвержден Паспорт системы общего образования Краснодарского края, которым предусмотрен перечень вводимых в эксплуатацию объектов (зданий), планируемых на уровне муниципальных образований, сформированный с учетом потребности в размещении объектов образования на территории конкретных поселений. Согласно указанному распоряжению определены к созданию посредством строительства (реконструкции) и выкупа (приобретения) в 2020 – 2024 годах 46 объектов образования. Строящиеся и вводимые в эксплуатацию образовательные организации будут постепенно укомплектовываться персоналом и учащимися, что, в конечном счете, вполне ожидаемо окажет влияние и на рост числа сдающих ЕГЭ по географии. Однако ожидать существенного роста все же не приходится из-за слабой представленности географии среди дисциплин, фигурирующих в перечне вступительных испытаний при приеме в вузы.

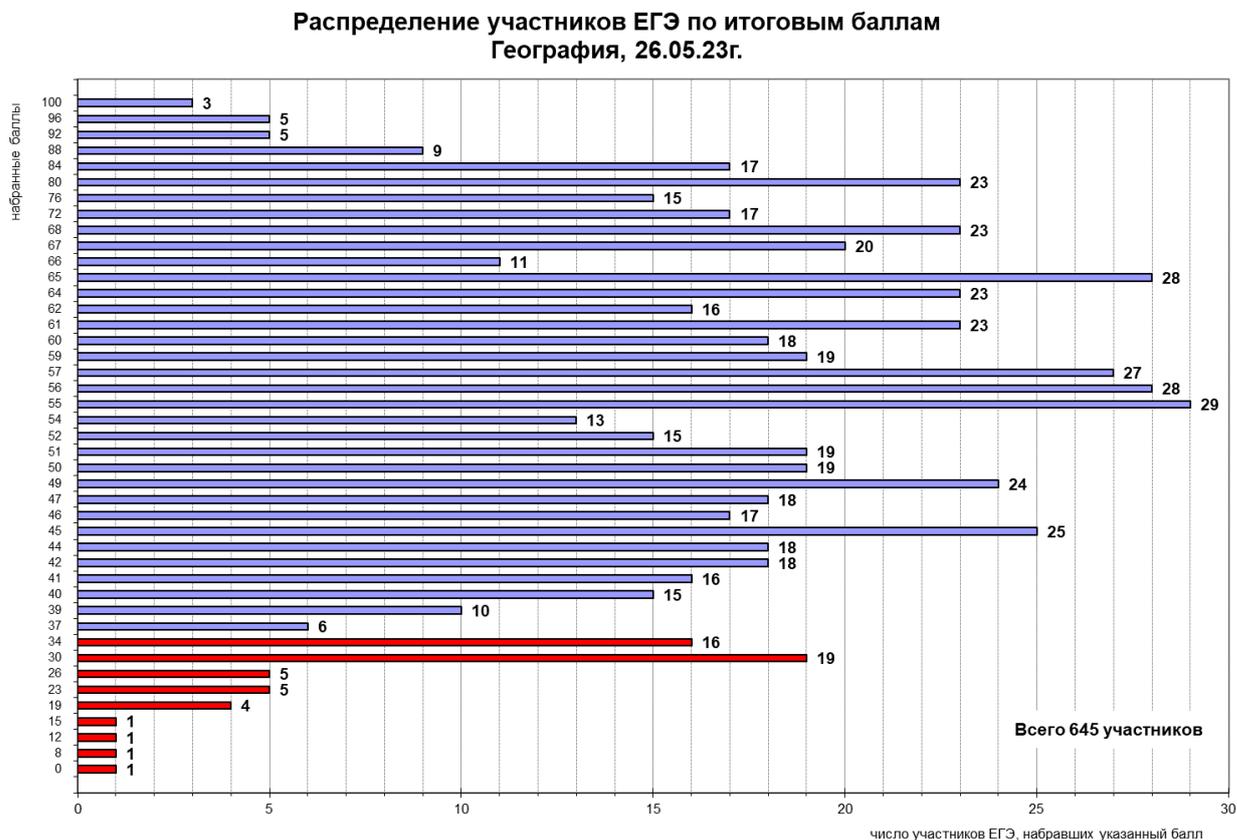
По гендерному признаку экзамен по географии традиционно привлекает несколько большее внимание выпускников мужского пола – 55,2 – 58,1% по данным последних трех лет.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по географии в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма 2-1



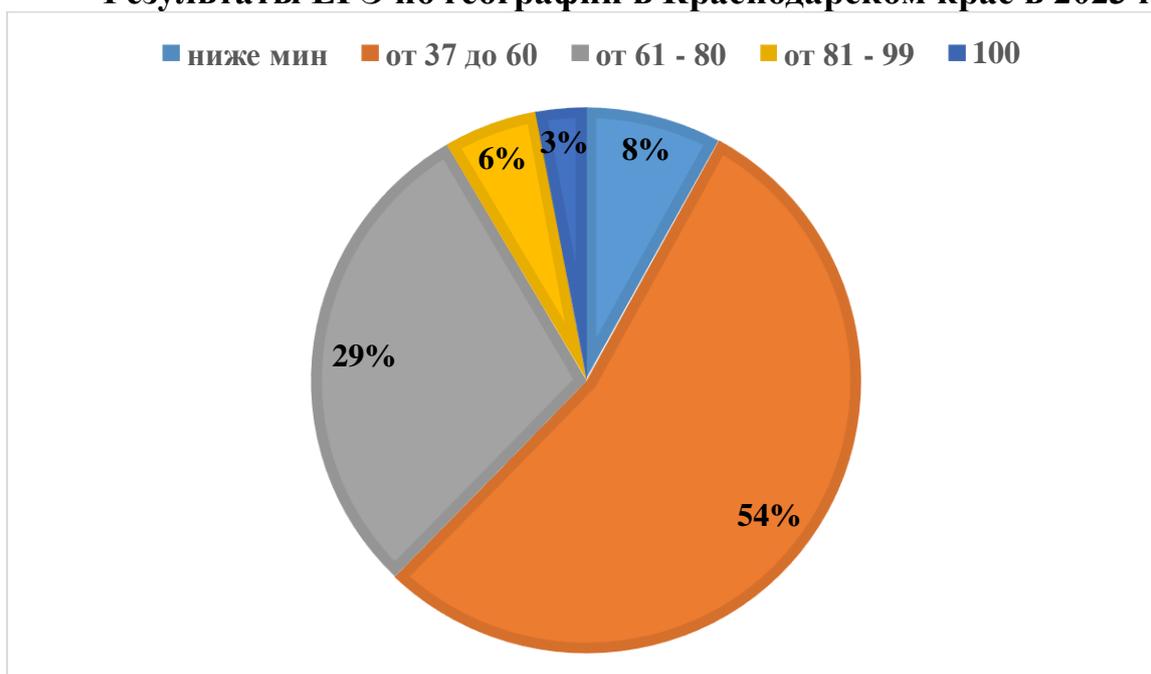
2.2. Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Краснодарский край		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁵ , %	4,2	6,7	8,2
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	40,0	53,1	55,9
3.	от 61 до 80 баллов, %	40,6	33,5	30,2
4.	от 81 до 99 баллов, %	15,2	6,7	5,7
5.	100 баллов, чел.	3	1	3
6.	Средний тестовый балл	62,4	56,5	55,7

⁵ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

Результаты ЕГЭ по географии в Краснодарском крае в 2023 г.



2.3. Результаты ЕГЭ по географии по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁶ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	8,1	18,8	7,7	0,0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	55,3	75,0	84,6	75,0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	30,7	6,3	7,7	25,0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	5,8	0,0	0,0	0,0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	3	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа⁷ ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	8,3	56,3	30,5	4,9	1

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁷ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

Лицеи, гимназии	6,3	44,4	38,1	11,1	2
Малокомплектные	7,4	63,0	22,2	7,4	0
Прочие	7,7	53,8	23,1	15,4	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по географии в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	г-к.Анапа	21	28,6	47,6	19,0	4,8	
2.	г.Армавир	7	0,0	71,4	28,6	0,0	
3.	Белореченский р-н	8	12,5	37,5	37,5	12,5	
4.	г-к.Геленджик	20	0,0	60,0	40,0	0,0	
5.	г.Горячий Ключ	4	0,0	75,0	25,0	0,0	
6.	г.Краснодар	216	14,4	60,6	22,2	2,8	
7.	Лабинский р-н	4	0,0	75,0	0,0	25,0	
8.	г.Новороссийск	23	4,3	52,2	34,8	8,7	1
9.	г.Сочи	38	5,3	42,1	47,4	5,3	1
10.	Абинский р-н	10	0,0	30,0	60,0	10,0	
11.	Апшеронский р-н	4	25,0	50,0	25,0	0,0	
12.	Белоглинский р-н	1	0,0	100,0	0,0	0,0	
13.	Брюховецкий р-н	1	0,0	0,0	100,0	0,0	
14.	Выселковский р-н	9	0,0	66,7	33,3	0,0	
15.	Гулькевичский р-н	5	0,0	40,0	40,0	20,0	
16.	Динской р-н	13	15,4	69,2	15,4	0,0	
17.	Ейский р-н	9	0,0	22,2	77,8	0,0	
18.	Кавказский р-н	11	0,0	54,5	36,4	9,1	
19.	Калининский р-н	4	0,0	50,0	50,0	0,0	
20.	Каневской р-н	10	10,0	60,0	20,0	10,0	
21.	Кореновский р-н	5	20,0	40,0	40,0	0,0	
22.	Красноармейский р-н	9	0,0	22,2	55,6	22,2	
23.	Крымский р-н	20	5,0	75,0	20,0	0,0	
24.	Крыловский р-н	5	0,0	80,0	20,0	0,0	
25.	Курганинский р-н	6	0,0	66,7	33,3	0,0	
26.	Кушевский р-н	10	0,0	90,0	10,0	0,0	
27.	Ленинградский р-н	6	0,0	33,3	66,7	0,0	

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
28	Мостовский р-н	10	0,0	50,0	40,0	10,0	
29	Новокубанский р-н	13	7,7	30,8	46,2	15,4	
30	Новопокровский р-н	3	0,0	66,7	33,3	0,0	
31	Отраденский р-н	4	0,0	50,0	50,0	0,0	
32	Павловский р-н	10	0,0	70,0	10,0	20,0	
33	Прим.-Ахтарский р-н	7	0,0	42,9	42,9	14,3	
34	Северский р-н	8	0,0	37,5	37,5	25,0	1
35	Славянский р-н	18	5,6	61,1	27,8	5,6	
36	Староминский р-н	8	0,0	100,0	0,0	0,0	
37	Тбилисский р-н	2	50,0	0,0	0,0	50,0	
38	Темрюкский р-н	20	0,0	25,0	55,0	20,0	
39	Тимашевский р-н	7	0,0	57,1	28,6	14,3	
40	Тихорецкий р-н	4	0,0	25,0	50,0	25,0	
41	Туапсинский р-н	12	0,0	33,3	58,3	8,3	
42	Усть-Лабинский р-н	6	0,0	83,3	16,7	0,0	
43	Успенский р-н	4	0,0	100,0	0,0	0,0	
44	Щербиновский р-н	3	0,0	66,7	33,3	0,0	

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по географии

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по географии

Выбирается⁸ от 5 до 15% от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Краснодарского края);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

⁸ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Краснодарского края)

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	г.Новороссийск Гимназия №5	1	100,0	0,0	0,0	0,0
2.	г.Сочи Лицей №95	1	100,0	0,0	0,0	0,0
3.	Северский р-н СОШ №4	1	100,0	0,0	0,0	0,0
4.	г.Новороссийск СОШ №29	1	100,0	0,0	0,0	0,0
5.	Туапсинский р-н СОШ №35	1	100,0	0,0	0,0	0,0
6.	Лабинский р-н СОШ №11	1	100,0	0,0	0,0	0,0
7.	Павловский р-н СОШ №11	1	100,0	0,0	0,0	0,0
8.	Северский р-н Гимназия ст.Азовская	1	100,0	0,0	0,0	0,0
9.	Тбилисский р-н СОШ №1	1	100,0	0,0	0,0	0,0
10.	г.Краснодар Гимназия №33	1	100,0	0,0	0,0	0,0
11.	г.Краснодар СОШ №43	1	100,0	0,0	0,0	0,0
12.	Прим.-Ахтарский р-н СОШ №18	1	100,0	0,0	0,0	0,0
13.	Белореченский р-н СОШ №2	1	100,0	0,0	0,0	0,0
14.	г.Сочи СОШ №7	1	100,0	0,0	0,0	0,0
15.	Абинский р-н СОШ №42	1	100,0	0,0	0,0	0,0
16.	Павловский р-н СОШ №4	1	100,0	0,0	0,0	0,0
17.	Темрюкский р-н СОШ №10	1	100,0	0,0	0,0	0,0
18.	Тихорецкий р-н СОШ №4	1	100,0	0,0	0,0	0,0
19.	г-к.Анапа СОШ №4	2	50,0	50,0	0,0	0,0
20.	г-к.Анапа СОШ №2	1	0,0	100,0	0,0	0,0
21.	г-к.Анапа СОШ №6	1	0,0	100,0	0,0	0,0
22.	г-к.Геленджик СОШ №17	1	0,0	100,0	0,0	0,0
23.	г.Новороссийск СОШ №26	1	0,0	100,0	0,0	0,0
24.	г.Новороссийск СОШ №33	1	0,0	100,0	0,0	0,0
25.	г.Сочи СОШ №82	1	0,0	100,0	0,0	0,0
26.	Абинский р-н СОШ №5	2	0,0	100,0	0,0	0,0
27.	Абинский р-н СОШ №38	1	0,0	100,0	0,0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
28.	Гулькевичский р-н СОШ №2	1	0,0	100,0	0,0	0,0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по географии

Выбирается⁹ от 5 до 15% от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Краснодарского края);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Краснодарского края).*

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	г.Краснодар МАОУ СОШ №73	2	0,0	100,0	0,0	0,0
2.	Белореченский р-н СОШ №3	1	0,0	100,0	0,0	0,0
3.	г.Новороссийск СОШ №12	1	0,0	100,0	0,0	0,0
4.	Гулькевичский р-н СОШ №6	1	0,0	100,0	0,0	0,0
5.	Кавказский р-н СОШ №18	1	0,0	100,0	0,0	0,0
6.	г.Краснодар Гимназия №3	1	0,0	100,0	0,0	0,0
7.	Курганинский р-н СОШ №3	1	0,0	100,0	0,0	0,0
8.	г.Краснодар СОШ №95	9	33,3	66,7	0,0	0,0
9.	г.Краснодар СОШ №66	1	0,0	100,0	0,0	0,0
10.	г.Новороссийск Навигацкая школа	1	0,0	100,0	0,0	0,0
11.	г.Сочи Гимназия №16	1	0,0	100,0	0,0	0,0
12.	Апшеронский р-н СОШ №3	2	50,0	50,0	0,0	0,0
13.	Каневской р-н СОШ №2	1	0,0	100,0	0,0	0,0

⁹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
14.	Усть-Лабинский р-н СОШ №36	1	0,0	100,0	0,0	0,0
15.	г.Краснодар СОШ №42	3	0,0	100,0	0,0	0,0
16.	г.Краснодар СОШ №94	7	28,6	71,4	0,0	0,0
17.	Мостовский р-н СОШ №10	1	0,0	100,0	0,0	0,0
18.	Белореченский р-н СОШ №30	2	50,0	50,0	0,0	0,0
19.	г.Сочи СОШ №66	3	66,7	33,3	0,0	0,0
20.	г.Краснодар МАОУ СОШ №49	2	50,0	0,0	50,0	0,0
21.	г-к.Анапа СОШ №1	1	100,0	0,0	0,0	0,0
22.	г.Краснодар ГБОУ КК ШИСП	1	100,0	0,0	0,0	0,0
23.	Динской р-н СОШ №34	1	100,0	0,0	0,0	0,0
24.	Кореновский р-н СОШ №39	1	100,0	0,0	0,0	0,0
25.	Крымский р-н СОШ №62	1	100,0	0,0	0,0	0,0
26.	г-к.Анапа НЧОУ гимназия Сириус	3	66,7	33,3	0,0	0,0
27.	Новокубанский р-н СОШ №9	1	100,0	0,0	0,0	0,0
28.	Тбилисский р-н СОШ №12	1	100,0	0,0	0,0	0,0

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по географии

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по географии относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Доля не преодолевших минимального балла по географии в 2023 г. в Краснодарском крае составила 8,2%, что выше значений 2021-2022 гг. Это, на наш взгляд, тревожный симптом, свидетельствующий о понижении качества знаний по географии в аспекте ЕГЭ.

За последние три года динамика результатов ЕГЭ по географии показывает увеличение процента набравших ниже минимального балла и от минимального до 60 баллов. Ниже минимального балла набрали в 2021 г. 4,2% выпускников, в 2022 г. – 6,7% и в 2023 г. – 8,2%. Наиболее высокие проценты минимальных баллов у выпускников г.-к. Анапа – 28,6% (21 участник). Что касается высоких значений этого показателя для Тбилисского (50%), Апшеронского (25%) и Кореновского (20%) районов, то выборки для оценок и поиска каких-либо закономерностей статистически не надежны, поскольку количество участников в этих территориях не превышает 5-ти человек.

Также отмечается неинтенсивная положительная динамика в группе выпускников, набравших от минимального до 60-ти баллов. В 2021 г. – 40%, в 2022 г. – 53,1% и в 2023 г. – 55,9%. Далее процентное соотношение идет на убыль. Среди группы, продемонстрировавшей с 61 до 80 баллов в 2021 г. – 40,6%, 2022 г. – 33,5% и в 2023 г. 30,2% – показатель падает на десять процентов. Динамика доли высокобалльников или выпускников, показавших от 81 до 99 баллов, также снизилась: в 2021 г. – 15,2%, 2022 г. – 6,7% и в 2023 г. – 5,7%. Хорошие результаты продемонстрировали выпускники районов: Красноармейского – 22%; Павловского и Темрюкского – по 20% (при количестве участников – 9, 10 и 20 соответственно).

В отчетном году уровня более 81 балла достигли всего 5,8% выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, и полностью отсутствующих среди выпускников СПО. В сравнении с прошлым годом этот показатель соответствовал 6,7%, что существенно меньше в сравнении с 2021 г. (15,2%). В последние годы в Краснодарском крае имелись участники ЕГЭ по географии, получившие 100 баллов: в 2021 г. – 3 человека, 2022 г. – 1, а в 2023 г. – 3.

Уровень подготовки по предмету выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, в целом остается, как и в предыдущие годы, выше, чем у выпускников, обучающихся по программам СПО. Тестовые баллы ниже минимального получили участники, относящиеся как к СПО – 18,8%, так и к СОО – 8,1%, причем в сравнении с 2022 г. в группе СОО эта доля увеличилась на 3%, а в СПО на 10%. Последнее обстоятельство дополнительно свидетельствует об определенном понижении качества знаний по географии за счет увеличения контингента с низкими баллами. В сравнении с 2022 г. доля участников, получивших баллы выше 81, снизилась. Если в 2022 г. у выпускников гимназий и лицеев таковых было 8,3%, то в 2023 г. их оказалось 11,1%, что лучше, чем у выпускников СОШ (4,9%), что является минимальным показателем среди всех типов ОО. Более того, если среди выпускников малокомплектных ОО с баллами более 81 в 2022 г. было 3,3%, то в 2023 г. их доля увеличилась до 7,4%. Наблюдается ранее выраженная дифференциация с высокими баллами у выпускников гимназий и лицеев.

Средний балл по краю в 2023 г. составил 55,7, что ниже уровня 2022 г. (56,5). Понижение в значениях объективно может быть вызвано двумя

основными причинами: снижением уровня знаний школьной географии и некоторыми изменениями в содержании заданий ЕГЭ вкпе с критериями оценивания. Наиболее высокий средний балл - 56,0 у выпускников общеобразовательных организаций текущего года и 44,6 у выпускников СПО. Относительно анализа результатов по отдельным ОО (школам, гимназиям и др.): выборки для оценок и поиска каких-либо территориальных и прочих закономерностей статистически не надежны, поскольку количество участников ЕГЭ по географии в них исчисляется единицами.

В целом доля экзаменуемых по географии остается весьма низкой, что отражает слабый интерес учащихся к этому предмету. Среди общественных предметов она самая низкая – менее 3%. Вместе с тем тренд на понижение по этому показателю, наблюдавшийся в Краснодарском крае в 2019-2020 гг., постепенно сменился слабым ростом: в 2023 г. – 2,8% (в 2021 и 2022 гг. – 2,1% и 2,4% соответственно). Насколько этот рост имеет системный характер и связано ли это с мерами по популяризации географии в России, можно будет судить по статистическим данным следующих лет.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁰

3.1. Краткая характеристика КИМ по географии

В 2023 г. структура КИМ ЕГЭ по географии не изменилась по сравнению с КИМ 2022 г. Общее количество заданий – 31, при этом задания традиционно различаются формой и уровнем сложности.

Работа включала 22 задания с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

В экзаменационной работе были представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде числа;
- 2) задания, требующие записать ответ в виде слова;
- 3) задания на установление соответствия между географическими объектами и их характеристиками;
- 4) задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка;
- 5) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- б) задания на установление правильной последовательности элементов.

Работа также содержала 9 заданий с развёрнутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В КИМ 2023 г. были включены задания, проверяющие содержание всех основных разделов школьных курсов географии («Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Население мира», «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Регионы и страны мира», «География России»). Наибольшее количество заданий (10) относится к блоку «Источники географической информации».

Экзаменационная работа включала 18 заданий базового уровня сложности, требующих простого воспроизведения изложенного в учебниках материала или нахождения на карте положения географических объектов, 7 заданий повышенного уровня сложности, где проверялись умения логически рассуждать, применять знания для сравнения и объяснения географических объектов и явлений. В 6 заданиях высокого уровня сложности требовалось продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в разных ситуациях.

В таблице 3.1 описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе предоставленного для анализа, использованного в Краснодарском крае варианта 308 КИМ ЕГЭ по учебному предмету в 2023 г.

Таблица 3-1

Линии заданий	Коды проверяемых	Элементы содержания КИМ ЕГЭ Краснодарского края (308 вариант 2023 г. и 301 вариант 2022 г.*)
---------------	------------------	--

¹⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

	элементов содержания	
1	1.1	- уметь определять географические координаты
2	2.5	- уметь определять и сравнивать абсолютную и относительную влажность воздуха при разных температурах; <i>- уметь определять зависимость атмосферного давления от высоты местности над уровнем моря</i>
3	2.1, 7.2.2, 7.2.4	- сравнивать особенности климата отдельных территорий России
4	2.2, 2.4	- устанавливать на карте положение географических объектов, описывать положение на карте географических объектов
5	2.2, 2.4, 2.5, 2.6, 3.3, 3.6, 6.4, 7.5	- называть существенные признаки понятий; характеризовать основные закономерности изменения атмосферного давления <i>- называть географические особенности природы, населения и хозяйства наиболее крупных стран мира (Саудовская Аравия)</i>
6	7.3.3, 7.3.6	- называть крупнейшие по численности населения города России <i>- сравнивать плотность населения отдельных регионов России</i>
7	3.8, 4.1	- сравнивать распределение по секторам экономики экономически активного населения в различных странах
8	3.3, 3.4, 3.7	- сравнивать страны по демографическим показателям и показателям качества жизни населения <i>- определять верные утверждения по разделы: природа Земли и человек; население мира; мировое хозяйство</i>
9	4.2, 4.3, 4.4, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5	- называть районы и центры размещения автомобильной промышленности России <i>- называть крупнейшие страны по производству электроэнергии</i>
10	4.1, 7.3.1, 7.4.3, 7.4.4	- определять по статистическим материалам тенденции социально-экономического развития регионов России
11	1.2, 2.5, 7.2.2	- читать климатические карты
12	3.3; 3.5; 3.6; 4.5	- определять высказывания, в которых содержится информация об отраслях международной специализации отдельных стран <i>- определять высказывания, в которых содержится информация об урбанизации</i>
13	2.3	- устанавливать хронологическую последовательность периодов геологической истории Земли
14	1.2, 7.1.2	- определять различия во времени на территории России
15	5.1	- определять и сравнивать ресурсобеспеченность стран различными видами природных ресурсов
16	7.3.1, 7.3.4	- определять показатель миграционного прироста населения отдельных регионов
17	6.4	- определять страны по ключевым фактам, характеризующим особенности их природы, населения и хозяйства
18	7.5	- определять регионы России по ключевым фактам,

		характеризующим особенности их природы, населения и хозяйства
19	1.2, 3.5	- находить в комплексе источников географической информации данные, необходимые для решения задачи (плотность населения мира) - <i>находить в комплексе источников географической информации данные, необходимые для решения задачи (доля городского населения)</i>
20	1.2, 3.5	- находить в комплексе источников географической информации данные, необходимые для решения задачи (плотность населения мира) - <i>находить в комплексе источников географической информации данные, необходимые для решения задачи (доля городского населения)</i>
21	1.1	- определять азимуты на крупномасштабной карте
22	1.1	- определять особенности изменения рельефа местности на определенном участке по топографической карте и строить профиль рельефа местности
23	1.2, 2.7, 4.1, 6.4, 7.1.1, 7.5, 7.6	- определять положение географических объектов по текстовому описанию
24	2.7, 3.3, 3.5, 3.6, 3.7, 4.2, 5.1, 5.2	- применять основные теоретические категории и понятия
25	2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2	- объяснять особенности специализации и размещения хозяйства отдельных стран - <i>объяснять особенности экологической ситуации в пределах отдельных территорий</i>
26	1.2, 3.7	- определять показатели, используемые при расчёте индекса человеческого развития (ИЧР)
27	1.2, 4.1	- давать сравнительную оценку роли сельского хозяйства в экономике отдельных стран
28	2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2	- объяснять изменения в окружающей среде под воздействием различных видов хозяйственной деятельности человека; устанавливать причинно-следственные связи между различными видами хозяйственной деятельности и изменениями в окружающей среде - <i>объяснять географические особенности природы, населения и хозяйства России</i>
29	2.1, 2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2	- использовать знания для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных и техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития - <i>делать прогнозы изменения рождаемости, смертности и естественного прироста населения в отдельных странах</i>
30	2.1	- сравнивать высоту Солнца над горизонтом в разное время в различных пунктах, определять долготу пунктов по разнице во времени между ними
31	2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2	- использовать географические знания и информацию для аргументации различных точек зрения по актуальным экологическим проблемам, прогнозировать изменения в окружающей среде в результате различных видов хозяйственной деятельности человека и эффекты влияния изменений в окружающей среде на хозяйственную

		деятельность человека
--	--	-----------------------

* Информация по прошлогоднему варианту выделена курсивом и приведена для сравнения.

Элементы содержания заданий 308 варианта КИМ ЕГЭ по географии в Краснодарском крае соответствуют спецификации ЕГЭ 2023 г. Линии заданий 308 варианта 2023 г. и 301 варианта 2022 г. проверяли одни и те же элементы содержания: с 1 по 4, 7, 10, 11, с 13 по 18, с 21 по 24, 26, 27, 30 и 31.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по географии в Краснодарском крае вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по географии с указанием средних по Краснодарскому краю процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 3-2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Географическая карта. Градусная сеть	Б	86	34	85	98	100
2	Атмосфера	Б	70	27	65	84	97
3	Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России	Б	62	30	52	78	94
4	Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши	Б	61	21	52	79	95
5	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли и крупных стран. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире. Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	Б	49	31	43	57	79

¹¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

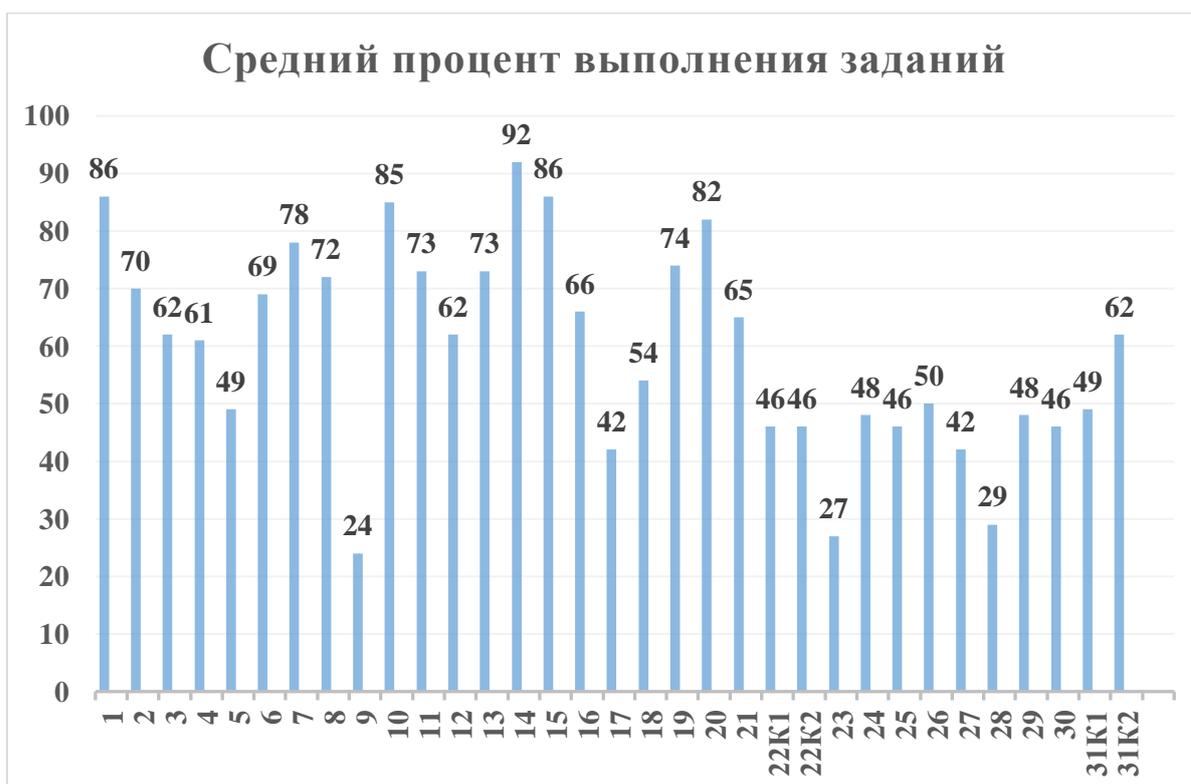
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России	Б	69	40	62	83	96
7	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	78	43	75	86	97
8	Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Уровень и качество жизни населения	Б	72	28	67	86	97
9	Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России	Б	24	8	13	37	67
10	Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России	Б	85	21	84	98	100
11	Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России	Б	73	30	67	87	99
12	Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда	Б	62	26	54	77	95
13	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	Б	73	15	67	90	97
14	Часовые зоны России	Б	92	77	89	99	100
15	Ресурсообеспеченность	П	86	36	85	99	100
16	Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций	П	66	9	56	90	97
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира	П	42	13	35	52	73
18	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	В	54	13	41	79	95
19	Городское и сельское население мира	П	74	25	67	93	100
20	Городское и сельское население мира	Б	82	40	79	95	100
21	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	65	9	58	84	87
22К1	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	46	0	26	82	97
22К2	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	46	0	27	81	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире	Б	27	4	14	44	79
24	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	48	25	44	57	60
25	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	П	46	25	34	61	89
26	Уровень и качество жизни населения	П	50	5	35	78	97
27	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	П	42	2	25	72	96
28	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	29	4	17	46	74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	48	1	30	80	98
30	Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли	В	46	1	25	82	96
31К1	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности.	В	49	6	36	74	94
31К2	Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем	В	62	8	51	87	99

На диаграмме 3-1 представлен средний процент выполнения заданий ЕГЭ-2023 г. по географии в Краснодарском крае.

Диаграмма 3-1



Анализируя представленные данные, можно заключить, что выпускники справились с большинством заданий достаточно успешно. Самый высокий процент выполнения заданий: 1, 10, 14 и 15. В этих заданиях проверялись умения:

- определять по карте географические координаты;
- определять по статистическим материалам тенденции социально-экономического развития регионов России;
- определять различия во времени на территории России;
- определять и сравнивать ресурсобеспеченность стран различными видами природных ресурсов.

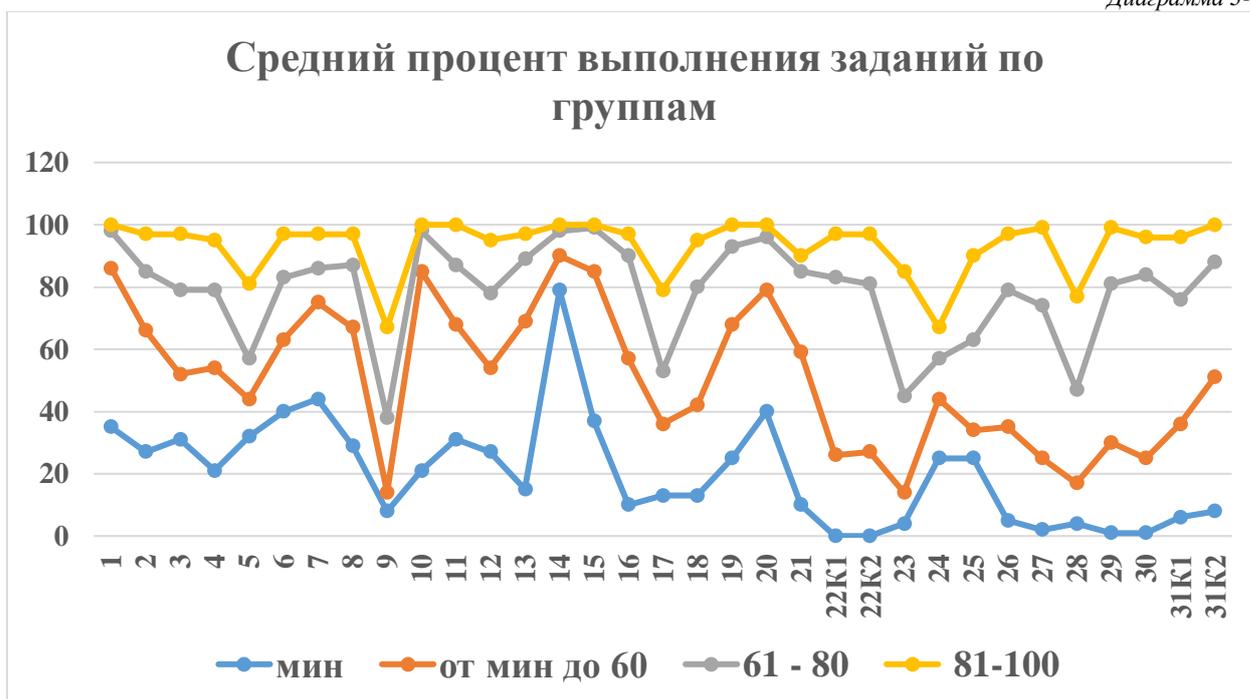
Весьма низкий процент выполнения заданий: 9, 17, 22, 23, 27, 28, 30. В этих заданиях проверялись умения:

- называть районы и центры размещения автомобильной промышленности России;
- определять страны по ключевым фактам, характеризующим особенности их природы, населения и хозяйства;
- определять особенности изменения рельефа местности на определенном участке по топографической карте и строить профиль рельефа местности;
- определять положение на карте географических объектов;
- давать сравнительную оценку роли сельского хозяйства в экономике отдельных стран;
- объяснять изменения в окружающей среде под воздействием различных видов хозяйственной деятельности человека; устанавливать причинно-следственные связи между различными видами хозяйственной деятельности и изменениями в окружающей среде;

сравнивать высоту Солнца над горизонтом в разное время в различных пунктах, определять долготу пунктов по разнице во времени между ними.

На диаграмме 3-2 представлен средний процент выполнения заданий по различным группам, начиная с группы минимальной или не преодолевшей порог успешности, группы выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, от 60 до 80, и заканчивая группой от 80 до 100 баллов.

Диаграмма 3-2



Для всех четырех групп самыми сложными были задания: 5, 9, 12, 17, 22, 23 и 28. Хуже всего выпускники справились с 9-м заданием базового уровня сложности (24% выполнения). В 17-м задании требовалось определить страну по ее краткому описанию. Невысокий результат продемонстрировали выпускники, выполняя задание 23 базового уровня сложности и 28 высокого уровня сложности (27% и 29% выполнения). В этих заданиях требовалось

продемонстрировать умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений по приводимому описанию в тексте.

Диаграмма 3-3



Диаграмма 3-3 отражает выполнение заданий базового уровня сложности, вызвавших в текущем году наибольшие затруднения для всех четырех групп выпускников.

Самым трудным для выпускников в этом году было задание 9. От выпускников требовалось назвать районы и центры размещения основных отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России. Всего 8% выполнения у не преодолевших порог успешности, 14% выполнения у набравших от минимального до 60 баллов, 38% – от 61 до 80 баллов и в группе набравших свыше 80 баллов – 67% выполнения. Знание районов и центров размещения основных отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России является одним из проблемных для всех выпускников.

Немного лучше справились с заданием 23 по умению определять по описанию в тексте местоположение географических объектов, проводить географический анализ и интерпретацию разнообразной информации. Средний процент выполнения в группе высокобалльников соответствует 85%, низкие результаты у набравших от минимального до 60 баллов – 14%, а в группе не преодолевших порог успешности всего 4%. Умение определять положение на карте географических объектов в этом году, к сожалению, так и осталось слабо усвоено практически всеми категориями выпускников.

Как и в прошлом году, для всех групп сложным явилось 24 задание с развёрнутым ответом, которое было направлено на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификации географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте, с использованием географических знаний, умения формулировать выводы и заключения на основе фактов,

представленных в тексте. Невысокие результаты (67% выполнения) продемонстрировала группа выпускников с высокими результатами. Если в прошлом году с этим заданием выпускники, не преодолевшие порог успешности, практически не справились, то в этом году уже группа показала 25% выполнения. Можно отметить, что категория не преодолевших порог успешности в этом году лучше продемонстрировала умения применять основные теоретические категории и понятия.

Невысокие результаты продемонстрировали выпускники, выполняя задание 5 базового уровня сложности, в котором требовалось выбрать из списка слова, словосочетания по теме особенности природы, населения и хозяйства географических районов России и наиболее крупных стран мира. В группе не преодолевших порог успешности справились с заданием 31%, а в группе с высокими баллами показатель составил 79% выполнения.

Диаграмма 3-4



Диаграмма 3-4 представляет выполнение заданий повышенного уровня сложности, вызвавших в текущем году наибольшие затруднения у выпускников. Как и в прошлом году сложными были задания 17, 25 и 27. Группа высокобалльников справилась с тремя заданиями достаточно хорошо, о чем говорит высокий процент выполнения особенно заданий с развернутым ответом.

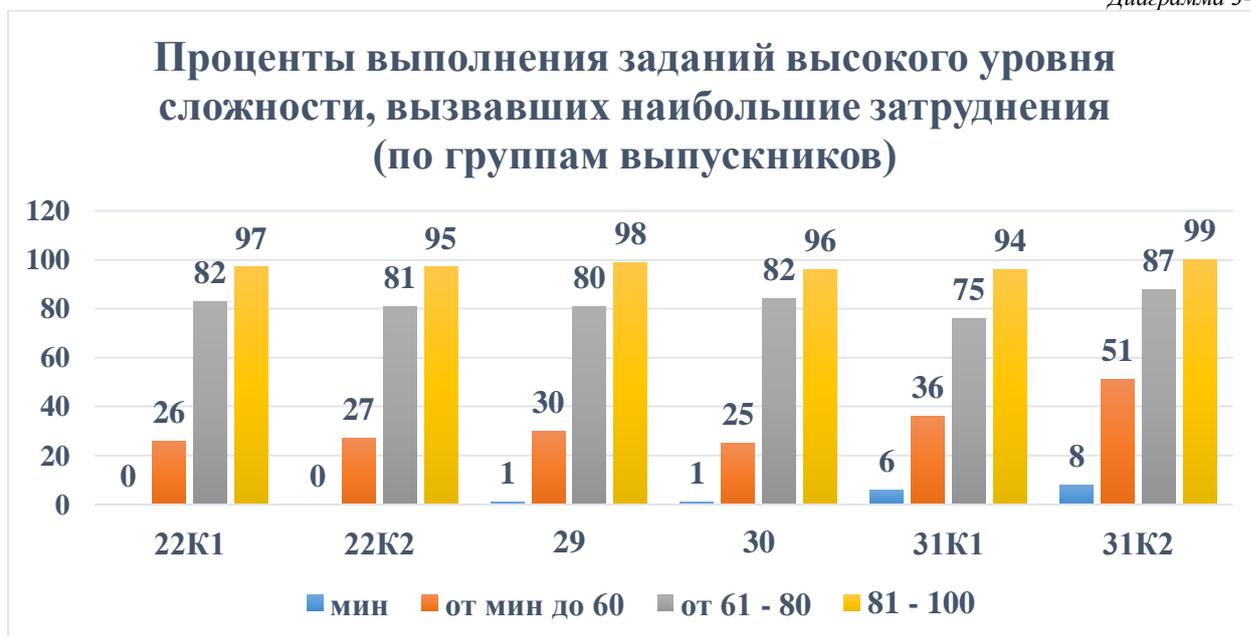
Группа выпускников с минимальными баллами, выполняя задание 17 по определению страны по описанию, с заданием практически не справилась в 2022 г., а в этом году продемонстрировала 13% выполнения.

Всего 2% группы, не преодолевших порог успешности, справились с заданием 27, где проверялось умение определять и сравнивать по статистическим данным тенденции социально-экономических процессов и явлений.

Недостаточно высокие результаты продемонстрировали выпускники при выполнении 25 задания, в котором надо было продемонстрировать умение применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды.

В целом, для выпускников, не преодолевших порог успешности, задания повышенного уровня сложности оказались слабо выполнимы.

Диаграмма 3-5



Анализируя диаграмму 3-5 по выполнению проблемных заданий высокого уровня сложности разной группой участников, можно отметить, что все задания проблемные для не преодолевших порог успешности. Не умеют строить профиль рельефа местности; использовать знания для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных и техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-

временного развития; сравнивать высоту Солнца над горизонтом в разное время в различных пунктах, определять долготу пунктов по разнице во времени между ними и использовать географические знания и информацию для аргументации различных точек зрения по актуальным экологическим проблемам, прогнозировать изменения в окружающей среде в результате различных видов хозяйственной деятельности человека и эффекты влияния изменений в окружающей среде на хозяйственную деятельность человека. Для выпускников с высокими баллами все задания были выполнены свыше 94%. Выпускники с баллами от 60 и до 80 показали результаты в диапазоне от 75% выполнения и до 87%. И от минимального до 60 баллов в диапазоне от 25% и до 51%.

Отдельно остановимся на анализе результатов выполнения 31 задания. Здесь применялась система оценивания с применением критериев К1 и К2. При этом обращает на себя внимание, что по К1 средний процент выполнения составляет 49%, в то время как по К2 – 62%. Также по всем четырем группам процент выполнения по критерию К2 выше, чем по критерию К1. Критерий К2 подразумевает проверку так называемой географической грамотности и по своему смыслу при оценивании ответа не может быть больше критерия К1, содержащего основную суть ответа на задание. В этой связи считаем, что выделение в системе оценивания задания 31 критериев К1 и К2 методически нецелесообразно и предлагаем оценивать это задание двумя баллами.

В целом, подводя итоги, можно заключить, что выпускники справились с заданиями предложенных вариантов удовлетворительно.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

На основе данных, приведенных в пункте 3.2.1, проводится анализ сложных заданий для участников ЕГЭ 2023 г. по географии Краснодарского края.

Для анализа содержательных особенностей КИМ был предоставлен вариант № 308. Рассмотрим успешность выполнения заданий этого варианта. Из всех выпускников (более ста человек), решавших этот вариант, 9 не преодолели минимальный балл, 54 выпускника попали в группу от минимального балла до 60. В группе от 61 – 80 баллов 41 выпускник, и 7 учащихся набрали от 81 до 100 баллов. С заданиями выпускники справились, в целом, хорошо, за исключением заданий 9, 23 и 24 базового уровня сложности с долей верных ответов менее 50%, что свидетельствует об удовлетворительном освоении на базовом уровне большинства требований образовательного стандарта к уровню подготовки выпускников.

Самыми трудными для выпускников, как и в прошлом году, были задания мини-теста, состоящего из трех заданий к тексту с развернутым ответом. Это задания базового уровня сложности 23 и 24, и повышенного уровня сложности – 25. В **23 задании** проверялось умение определять по описанию местоположение географических объектов и владение умениями

географического анализа и интерпретации разнообразной информации. **24 задание** было направлено на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте, с использованием географических знаний, умения формулировать выводы и заключения на основе фактов, представленных в тексте. В **25 задании** надо было продемонстрировать умение применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды. Рассмотрим в качестве примера 23, 24 и 25 задания открытого варианта КИМ № 308.

Транспортный коридор «Север – Юг» начал работу

Россия начала поставлять грузы в Индию через Иран. Первый грузовой состав, везущий 39 контейнеров со строительными материалами для Индии, был отправлен со станции Чехов Московской области. После отправки он преодолел 3,8 тыс. км и прибыл на железнодорожную станцию Серахс в провинции Хорасан-Резави на границе с Туркменией. Далее состав отправился в порт Шахид-Раджаи в провинции Хормозган на юге Ирана, а оттуда контейнеры с грузом проследовали в Индию морем. Как заявили в Иране, это был первый поезд из России. В Тегеране ожидают более тесного сотрудничества в железнодорожных перевозках из России и в Россию. Соглашение между Россией, Индией и Ираном о создании международного транспортного коридора «Север – Юг» было подписано ещё в 2000 г. Его цель – привлечение транзитного грузопотока из Индии, Ирана и стран Персидского залива через российскую территорию в Европу и обратно. До начала эксплуатации транспортного коридора «Север – Юг» грузопотоки из Индии в Европу традиционно направлялись через Суэцкий канал.

Задание 23. *В тексте говорится о том, что из порта Шахид-Раджаи на юге Ирана контейнеры с грузом проследовали в Индию морем. Назовите это море.*

С этим заданием справились 32,7% выпускников.

Задание 24. *Объясните, что означает использованный в тексте термин «международный транспортный коридор».*

От выпускников требовалось продемонстрировать знание и понимание географических терминов. У этого задания 308 варианта самый низкий процент выполнения – 15,9. Понятие «транспортный коридор» оказалось вне понимания выпускников, только единицы смогли дать правильный ответ.

Задание 25. *Каждая из стран, участвующих в проекте транспортного коридора «Север – Юг», преследует свои цели. Какой экономический эффект даст России участие в этом проекте?*

Половина выпускников смогли справиться с этим заданием – 52,3% выполнения.

Пример задания 9 базового уровня сложности на умение называть районы и центры размещения основных отраслей промышленности России.

Крупные автомобильные заводы играют большую роль в хозяйстве регионов, в которых они находятся. В каких трёх из перечисленных регионов России действуют крупные автомобильные заводы? Запишите цифры, под которыми указаны эти регионы.

- 1) Самарская область
- 2) Ивановская область
- 3) Ульяновская область
- 4) Пензенская область
- 5) Тамбовская область
- 6) Нижегородская область

Около трети участников экзамена продемонстрировали его выполнение – 30,8%.

Задание 17, направленное на проверку умения определять страны по ключевым фактам, характеризующим особенности их природы, населения и хозяйства, вызвало существенные затруднения у учащихся.

Эта страна находится в Евразии. В пределах её территории средние высоты не превышают 200 м над уровнем моря. По численности населения она входит в первую десятку стран мира, при этом более 60% составляет сельское население. Большинство верующих исповедует ислам. На мировом рынке страна поставляет продукцию текстильной и швейной промышленности.

Самый низкий процент выполнения (8,4) среди заданий этой линии в Краснодарском крае.

Задание 5 базового уровня сложности варианта 308 тоже вызвало затруднения – доля выполнения 47,7%. Задание прежде всего было направлено на умение читать и понимать текст, а далее требовалось выбрать из списка слова и словосочетания по теме особенности природы Земли (атмосфера).

Атмосферное давление

Воздух, окружающий Землю, имеет значительную массу и поэтому оказывает давление на земную поверхность. Нормальным атмосферным давлением считается давление столба ртути высотой _____ (А) мм на уровне моря при температуре 0 °С на широте 45°. При увеличении абсолютной высоты атмосферное давление _____ (Б). У поверхности Земли атмосферное давление распределяется неравномерно, образуя пояса высокого и низкого давления. Повышенное атмосферное давление в течение всего года преобладает в тропических и _____ (В) широтах.

Выбирайте последовательно одно слово (число, словосочетание) за другим, мысленно вставляя на места пропусков слова (числа, словосочетание) из списка в нужной форме. Обратите внимание на то, что слов (чисел, словосочетания) в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков. Каждое слово (число, словосочетание) может быть использовано только один раз.

Список слов (чисел, словосочетание):

- 1) умеренный
- 2) арктический и антарктический
- 3) повышается
- 4) 740
- 5) понижается
- 6) 760

Задание 22 высокого уровня сложности было направлено на проверку сформированности умения определять особенности изменения рельефа местности на определенном участке по топографической карте и строить профиль рельефа местности. 43% выполнения по К1 продемонстрировали выпускники 308 варианта и 46,7% по К2. Для успешного выполнения задания необходимо уметь применить знания об изображении рельефа горизонталями на топографических картах для определения изменений рельефа местности на указанной территории, строить профиль рельефа местности на основе полученных данных об абсолютной высоте точек по горизонталям и расстояний между ними.

Задание 28 высокого уровня сложности было направлено на проверку сформированности умения использовать знания для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных и техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития. С заданием справились всего 23,4% выпускников.

Город Красноярск считается одним из «лидеров» по загрязнению воздуха среди городов России. Основными источниками загрязнения служат алюминиевый завод, автомобильный транспорт и тепловые электростанции. Накопление загрязняющих веществ в воздухе чаще всего происходит в зимнее время, когда над городом устанавливается антициклон и создаются метеоусловия, затрудняющие рассеивание вредных примесей в атмосфере. Укажите две особенности этих метеоусловий.

Задание 30 высокого уровня сложности предполагало умение выпускников решать географические задачи на основе знаний географического следствия размеров и движений Земли. Задания по этой теме традиционно являются непростыми для учащихся. Всего 37,9% выпускников выполнили это задание 308 варианта.

Определите географическую долготу точки, если известно, что в 22 ч по солнечному времени меридиана 30° з.д. местное солнечное время в ней 2 ч следующих суток.

Таким образом, в задании проверялось умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения географической долготы пункта на основе выявленной разницы во времени.

Задание 31 высокого уровня сложности на проверку умения использовать географические знания и информацию для аргументации различных точек зрения по актуальным экологическим проблемам, прогнозировать изменения в окружающей среде в результате различных

видов хозяйственной деятельности человека и эффекты влияния изменений в окружающей среде на хозяйственную деятельность человека.

При изучении возможных последствий развития туризма в районе озера Байкал для экономики регионов, которые выходят к его побережью, мнения экспертов разошлись. Часть экспертов считала, что развитие туризма в районе озера Байкал будет способствовать экономическому росту на соседних территориях, а другая придерживалась мнения, согласно которому развитие туризма может повлечь неблагоприятные экологические последствия как для самого озера, так и для соседних территорий. Приведите по одному аргументу в защиту каждой из точек зрения.

С заданием справились, в целом, хорошо. По К1 – 54,7% выполнения, а по К2 – 79,4%. Очевидно, что тема Байкала хорошо изучена школьниками.

На основе вышеперечисленных проблемных заданий для выпускников важно развивать группы метапредметных умений, которые в настоящем отчете будут представлены далее. Одним из важных умений является умение работать с текстом географического содержания, умение читать, анализировать и понимать текст. Далее необходимо развивать умение строить правильный ответ согласно требованиям задания на основе знаний и понимания географических терминов и понятий, используемых в тексте.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Сформированность метапредметных умений играет важную роль в географическом образовании, так как они выполняют значимые функции: позволяют обучающимся самостоятельно ставить учебные цели, находить и реализовывать пути и способы их достижения, контролировать и оценивать как процесс, так и результаты деятельности; формируя умение учиться, создают условия для развития личности и ее самореализации благодаря готовности к непрерывному образованию, и повышению социальной и профессиональной мобильности; обеспечивают эффективное усвоение знаний и компетентностей в различных сферах познания.

Таблица 3-3

Метапредметные результаты обучения, повлиявшие на выполнение заданий КИМ ЕГЭ

УУД	Умения	Задания КИМ ЕГЭ
Познавательные УУД		

<i>Базовые логические действия</i>	Выделять, описывать и объяснять существенные признаки географических объектов и явлений	Задания 12, 17, 18, 25, 28
<i>Базовые исследовательские действия</i>	Находить аргументы для доказательства своих утверждений	Задания 28, 29, 31
<i>Использовать различные источники информации</i>	Для анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм представления	Задания 4, 11, 14, 19, 20, 21 и 22 с использованием карты мира, климатической карты, карты часовых поясов, карты плотности населения и топографической карты. Задания 7, 10, 16, 19, 20, 26, 27 – использование диаграмм, таблиц, использования статистических данных приложения. Задания 5, 12, 13, 15, 17, 18, с 23 по 31 с использованием текста.
Регулятивные УУД	Способность к сознательной организации и регуляции собственной деятельности; умения работать с различной информацией; решать познавательные задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах	Задание 22
Коммуникативные УУД	Отбор и использование речевых средств	Задания с развернутым ответом с 24 по 31

Важно отметить, что на основе пунктов 3.2.1 и 3.2.2 все задания, приведенные в таблице выше, относятся к группе проблемных с невысокой долей выполнения.

Как правило, в одной линии заданий проверялись несколько групп метапредметных умений. Например, в задании 22 проявились как познавательные УУД (использование источников информации), так и регулятивные УУД (способность представлять результаты своей деятельности в различных формах), а также коммуникативные УУД (использование речевых средств).

Как показал анализ метапредметных результатов именно недостаточно сформированные коммуникативные умения, такие как: готовность ясно и четко излагать свои мысли, способность убеждать, аргументировать (понимать и правильно интерпретировать географическую информацию) приводят к потере баллов при выполнении заданий экзаменационной работы.

В преподавании географии следует обратить особое внимание на группы перечисленных метапредметных умений, которые слабо усваиваются обучающимися:

определять понятия, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;

смысловое чтение;

умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

четко излагать свои мысли.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками Краснодарского края в целом можно считать достаточным.

Большинство выпускников продемонстрировали знания ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов учебного предмета «География». Примером могут служить проверяемые элементы содержания (умения, навыки):

задание 1 – умение находить географический объект по заданным координатам (86% выполнения);

задание 7 – умение сравнивать распределение по секторам экономики экономически активного населения в различных странах (78% выполнения);

задание 10 – умение определять по статистическим материалам тенденции социально-экономического развития регионов России (85% выполнения);

задание 14 – умение определять различия во времени на территории России (92% выполнения);

задание 15 – умение определять и сравнивать ресурсобеспеченность стран различными видами природных ресурсов (86% выполнения);

задание 20 – умение классифицировать страны по заданным основаниям (82% выполнения).

В целом, можно сделать вывод о том, что умения работать с источниками географической информации (различные по содержанию карты, диаграммы, статистические показатели) усвоены хорошо.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками Краснодарского края в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

задание 5 – умение называть существенные признаки понятий; описывать строение земной коры, части речной долины, характеризовать основные закономерности изменения природных географических объектов и явлений (49% выполнения);

задание 9 – умение называть районы и центры размещения основных отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России, страны экспортеры и основные магистрали мира (24% выполнения);

задание 17 – умение определять страны по ключевым фактам, характеризующим особенности их природы, населения и хозяйства (42% выполнения);

задание 22 - умение определять особенности изменения рельефа местности на определенном участке по топографической карте, строить профиль рельефа местности (46% выполнения);

задание 23 - умение определять по карте местоположение географических объектов и владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации (27% выполнения);

задание 24 – умение применять основные теоретические категории и понятия (48% выполнения);

задание 25 – умение объяснять особенности специализации и размещения хозяйства отдельных стран (46% выполнения);

задание 27 – уметь давать сравнительную оценку роли сельского хозяйства в экономике отдельных стран (42% выполнения);

задание 28 – умение объяснять изменения в окружающей среде под воздействием различных видов хозяйственной деятельности человека; устанавливать причинно-следственные связи между различными видами хозяйственной деятельности и изменениями в окружающей среде (29% выполнения);

задание 29 – уметь использовать знания для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных и техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития (48% выполнения);

задание 30 – уметь сравнивать высоту Солнца над горизонтом в разное время в различных пунктах, определять долготу пунктов по разнице во времени между ними (46% выполнения);

задание 31 – уметь использовать географические знания и информацию для аргументации различных точек зрения по актуальным экологическим проблемам, прогнозировать изменения в окружающей среде в результате различных видов хозяйственной деятельности человека и эффекты влияния изменений в окружающей среде на хозяйственную деятельность человека (49% выполнения).

К выводам об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности можно отнести следующее.

Сравнивая выполнение заданий базового уровня сложности с 2021 по 2023 гг., можно сделать вывод о том, что **задание 5** осталось проблемным, но в этом году процент выполнения немного улучшился. Проверялось умение выбрать из предлагаемого списка верные слова (словосочетания), которые необходимо вставить на места пропусков.

В сравнении с прошлым годом проблемными остались задания **мини-теста 23-25**. В 23 задании проверялось умение определять по описанию местоположение географических объектов, в 24 задании требовалось продемонстрировать знание и понимание географических терминов, а в 25 –

умение применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов. Результаты 24 задания в этом году немного лучше по сравнению с прошлым годом.

Задание 22 на построение профиля рельефа местности выполняется выпускниками с каждым годом все хуже и хуже, что говорит о недостаточной их подготовке. Также к проблемным можно отнести задания 2023 г. **28, 30 и 31**, которые в предыдущие годы тоже вызывали затруднения. Эти задания были направлены на проверку умений: использовать знания для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных и техногенных объектов и процессов; решать географические задачи для выявления закономерностей и тенденций, получения нового географического знания; производить простейшие математические вычисления; использовать географические знания и информацию для аргументации различных точек зрения по актуальным экологическим проблемам, прогнозировать изменения в окружающей среде в результате различных видов хозяйственной деятельности человека и эффекты влияния изменений в окружающей среде на хозяйственную деятельность человека.

Существенных изменений в КИМ прошлого и этого года не обнаружено. Для членов региональной экспертной комиссии в этом году важным было руководствоваться элементами оценивания. В критериях оценивания развернутых ответов было добавлено в задании 26 помимо 28, 29 и 31 проанализировать ответ на присутствие/отсутствие географической ошибки. Система оценивания заданий дополнена соответствующими указаниями, что и было доведено до всех экспертов на этапе согласования оценок председателем предметной комиссии и не повлекло за собой потерь или несогласования в оценивании работ выпускников.

В «Методических рекомендациях по преподаванию географии в Краснодарском крае 2022-2023 году» даны рекомендации изучения географии на основе анализа результатов ГИА с ссылкой на статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по географии в 2022 году. Эта форма успешна, так как позволяет каждому учителю географии Краснодарского края перед началом учебного года познакомиться с проблемными вопросами ЕГЭ и рекомендациями по преподаванию предмета.

Мероприятия, внесенные в дорожную карту (курсы повышения квалификации для учителей, курсы муниципальных тьюторов, ответственных за государственную итоговую аттестацию) считаем эффективными. Это же относится и к краевым семинарам, посвященным результатам ЕГЭ, типичным ошибкам и методике проведения уроков.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹² ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания географии в Краснодарском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания географии всем обучающимся

Учителям, методическим объединениям учителей на основе выявленных типичных затруднений и ошибок ЕГЭ 2023 г. по географии можно рекомендовать следующие методы и приемы по совершенствованию преподавания географии.

В преподавании географии во всех классах уделять внимание несформированности умения школьников вчитываться в условие задания, понимания его смысла. Для преодоления этой проблемы необходима осознанная и систематическая работа, требующая специального внимания и особых педагогических приемов.

Одним из приемов может служить структурирование задания, когда ручкой или карандашом школьники разделяют задание на части и вчитываются в него. И только после понимания каждой части задания приступают к ответу. Этот прием хорош при выполнении заданий с развернутым ответом ЕГЭ. Отвечая на каждую часть задания, постепенно формируются элементы верного ответа.

Также для понимания смысла задания рекомендуется его переформулировать, объяснить суть вопроса, записать план выполнения задания. Важно включать в учебный процесс задания на работу с текстами географического содержания.

Методика формирования основных компонентов географического образования. К основным компонентам можно отнести знания и умения. Основные теоретические знания – это формирование понятий, понимание причинно-следственных связей и закономерностей.

Учителю рекомендуется перед началом учебного года и в самом учебном процессе определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. На уроках географии помогут методические приемы смыслового чтения, диктанты и устные опросы на проверку знаний понятий и терминов.

Уже с 5 класса обучающиеся осваивают понятия. Для понимания понятия и умения его вслух проговаривать может служить прием структурирования, когда понятие разбивается на части: ключевое слово и отличительные признаки. В процессе знакомства с понятием учитель обучает школьников приемам умственной деятельности, т.е. формирует логическое

¹² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

мышление. С каждым годом понятийный аппарат расширяется, поэтому важно устанавливать связи между понятиями и их систематизацией. Сформированность понятийного аппарата проверяется во всех оценочных процедурах по географии, поэтому учителю рекомендуется эту работу проводить постоянно. К примеру, выполнение задания ЕГЭ № 24, направленное на умение применять основные теоретические категории и понятия («Объясните, что означает использованный в тексте термин «международный транспортный коридор»»), показало невысокий процент выполнения.

Формирование причинно-следственных связей в курсе географии начинается с практической работы 5 класса «Фенологические наблюдения». В течение учебного года школьники ведут наблюдения, а в итоге должны сделать вывод о причинах изменения в природе. Как правило, школьники в учебном процессе путают причины и следствия. Здесь может помочь прием словесных конструкций, которые по схеме проговаривают школьники вслух, где, например, следствие (СЛ) – ветер, а причина (ПР) – разность атмосферного давления: СЛ связано с тем, что есть ПР; ПР приводит к тому, что есть СЛ; благодаря ПР происходит СЛ и т.д. Существуют методические приемы изучения причинно-следственных связей: от их усвоения учащимися в готовом виде до самостоятельного установления в процессе использования технологии проблемного обучения, и этот прием имеет большую дидактическую ценность. К этой группе относятся проблемные задания ЕГЭ № 25, 28, 29 и 31.

Для формирования причинно-следственных связей уже с 7 класса поможет технология составления логических опорных схем, а уже с 9 по 11 классы – логических опорных конспектов. Эта технология учит выделять главное и основное, учит устанавливать логические связи, развивает умения самостоятельной работы и способствует развитию логического мышления.

Также к компонентам географического образования относятся умения. В эту группу умений входят практические и интеллектуальные умения. С введением ФГОС их называют универсальными учебными действиями. Умение – это система усвоенных действий. Большинство специальных географических умений относится к группе практических (наблюдать, извлекать географическую информацию из различных источников). Для усвоения практических умений очень важно на уроках географии выполнять все программные практические работы, так как они содержательно соответствуют требованиям не только ЕГЭ, но и ОГЭ и ВПР.

Выполнение заданий ЕГЭ предполагает не только знание теоретических положений, но и умение связать их с практикой современной общественной жизни. Поэтому следует повысить практическую и прикладную направленность в изучении всего курса географии, например, через рассмотрение и разбор как можно большего числа различных примеров из повседневной жизни школьника и территории, в которой он живет.

Для формирования практической направленности и краеведческого подхода в преподавании учителям географии Краснодарского края

рекомендуется программа «География Краснодарского края» (8-9 классы), которая размещена на сайте ИРО Краснодарского края https://iro23.ru/?page_id=25880.

Интеллектуальные умения – умения осуществлять мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение, умение строить умозаключения и т.д.). К этой группе относятся все задания ЕГЭ с развернутым ответом.

Методика формирования метапредметных результатов. Как показал анализ ЕГЭ-2023 по географии в Краснодарском крае, метапредметные результаты выпускниками освоены недостаточно хорошо. Один из проблемных метапредметных результатов – это познавательные УУД, направленные на использование различных источников информации. В географии к умениям использовать источники информации относятся умения работать с географическими картами различного содержания, статистическими данными, диаграммами, климатограммами и текстами.

Так как карта является одним из основных средств обучения на уроках географии, она должна присутствовать на каждом уроке. Система разнообразных заданий, предполагающих обращение к карте, позволяет создать условия для формирования познавательной деятельности учащихся на разных уровнях: репродуктивном, частично-поисковом и исследовательском. Например, репродуктивный уровень предполагает проверку географической номенклатуры. Здесь можно использовать задания типа: «Покажи океаны, омывающие территорию Евразии». Пример задания 1 ЕГЭ-2023: *«Город Алейск имеет географические координаты 52° 30' с.ш. 82° 47' в.д. Определите, на территории какого субъекта Российской Федерации находится этот город».*

Отличие частично-поискового от репродуктивного уровня заключается в том, что при выполнении заданий ученик должен уметь анализировать карту, интегрируя приобретенные географические знания. Используемые задания могут выглядеть следующим образом: «Найди по заданной характеристике или контуру географический объект на карте», например, «Эта река – главная артерия Восточной Сибири. Она начинается в 30 км от западного берега Байкала и несет свои воды на север, в море Лаптевых». Пример 4 задания ЕГЭ: *«Установите соответствие между полуостровом и его обозначением на карте мира: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца».*

И, наконец, третий - исследовательский уровень состоит из заданий типа: «На основе анализа ряда карт сделать вывод, вывести закономерности о каком-либо географическом явлении или процессе». Вот пример одного из вариантов заданий: сравнив (сопоставив) физическую и тектоническую карты России, определите, на каких участках земной коры расположены эти формы рельефа, заполните таблицу и сделайте выводы. Пример 29 задания ЕГЭ: *«Определите, в пределах какого из участков, обозначенных на фрагменте топографической карты цифрами 1, 2 и 3, существует*

наибольшая опасность развития водной эрозии почвенного слоя. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода».

Для повышения мотивации школьников в работе с картой можно рекомендовать опыт учителя географии г. Туапсе СОШ № 5 Передельской Т.В., разработавшей тренажер «Географическая номенклатура России» <https://infourok.ru/prezentaciya-po-geografii-geograficheskaya-nomenklatura-rossii-2175016.html>

К источникам информации можно отнести работу с текстом для анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм представления. Так как к этой группе в основном относятся задания с развернутым ответом ЕГЭ, все они слабо выполнимы выпускниками. Учителю географии при изучении всего школьного курса предмета и при подготовке выпускников к экзаменам следует развивать читательскую, естественно-научную, математическую и географическую грамотности. Рекомендуется использовать в учебном процессе материал, размещенный на сайте ФИПИ «Открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (VII-IX классы)» и «Варианты проверочных работ» <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti>.

Сегодня читательская грамотность актуальна. Очень важно развивать способность обучающихся понимать, анализировать, обобщать, оценивать информацию, использовать информацию из текста в разных ситуациях деятельности и общения. Например, задания ЕГЭ к текстам (№23-25), решение задачи №28 и задание №31, требуют анализа и оценки обучающимися различных взглядов на социально-экономические, экологические проблемы, предполагают формирование навыка подготовки самостоятельного высказывания по выявленной проблеме, аргументированного выражения своего отношения к разнообразным и разнонаправленным оценкам одних и тех же географических, экологических и экономических событий и фактов. Педагогам рекомендуется разработать адресную программу подготовки к выполнению этих заданий, обеспечивающую применение совокупности читательских навыков по освоению и осмыслению текста: работу с текстом до его прочтения (например, анализ абзацев, структурных элементов задания), а в процессе чтения выполнить аналитические действия по анализу и синтезу информации в тексте, после прочтения текста – размышления, использование информации из повседневной жизни для формулирования самостоятельных выводов.

Также важно отметить, что не только читательская компетентность играет важную роль в выполнении заданий с развернутым ответом, но и применение в учебном процессе технологий проблемного обучения и технологий проектной деятельности. Внедряя в педагогическую практику технологию проектной деятельности, необходимо уделять внимание на всестороннее развитие личности ученика и преследовать определенные цели: выявление талантливых учащихся; активизация учебного процесса; формирование у учащихся интереса к научной работе; формирование

навыков публичного выступления, профессиональной ориентации учащихся; повышение уровня научной и методической работы. Технология проектной деятельности включает в себя совокупность исследовательских, поисковых и творческих методов. Работу над мини-проектами рекомендуется начинать уже с 5 класса и на материале территории, где живут учащиеся.

В проблемном обучении применяют три основных метода: проблемное изложение, частично-поисковый и исследовательский. Применение этих методов эффективно тогда, когда преподаватель ставит задачу на базе уже имеющихся знаний и умений сформировать качественно новые способы деятельности – умение учащихся самостоятельно формулировать и решать обнаруженные или поставленные проблемы, умение предлагать гипотезы и способы их проверки, планировать эксперименты. Проблемные методы способствуют развитию мышления учащихся таким образом, чтобы они самостоятельно и оперативно ориентировались в учебном материале, оценивали его значимость, сложность, сферу применимости полученных знаний в отношении с другими знаниями. Методы проблемного обучения способствуют развитию творческих способностей каждого учащегося на его индивидуальном уровне. Пример 25 задания ЕГЭ: *«Каждая из стран, участвующих в проекте транспортного коридора «Север – Юг», преследует свои цели. Какой экономический эффект даст России участие в этом проекте?»*. Не имея опыта решать проблемные задания, выпускнику сложно будет сформулировать верный ответ.

Муниципальным органам управления образованием Краснодарского края рекомендуется способствовать тьюторской деятельности, организовывать разнообразные формы повышения качества образования.

Методической службе содействовать и координировать работу тьюторов в постоянно действующих семинарах учителей географии для подготовки к ЕГЭ с проведением мастер-классов и обменом опытом учителей, выпускники которых показали высокие результаты. Необходимо контролировать работу консультационных пунктов для будущих выпускников. Рекомендуется организовывать выполнение работ в формате ЕГЭ учителями, а также принимать участие в организации муниципальных диагностических работ.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей

ЕГЭ по географии относится к предметам по выбору и его результаты являются вступительным испытанием в высшие учебные заведения, поэтому каждый участник экзамена по географии должен быть нацелен только на высокие баллы. Основная база теоретических знаний и практических умений, конечно, закладывается на уроках географии, но в любом случае необходима дополнительная подготовка. Из-за малочисленности сдающих географию в

крае изучение географии на углубленном уровне встречается в единицах школ.

Дифференцированное обучение – это технология обучения в одном классе детей с разными способностями. Сочетание общеклассной, групповой и индивидуальной работы позволяет выявить различия в знаниях учащихся. Для этого рекомендуется использовать следующие формы занятий: работа по группам, столам, рядам, партам, командам; работа в режиме диалога (постоянные пары, динамические пары); семинарско-зачетная система; модульное обучение; внеурочные дополнительные индивидуальные занятия; индивидуализированное консультирование и помощь на уроке; учет знаний по системе «зачет-незачет».

Также рекомендуется обратить внимание на то, что индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет реализации программ элективных курсов.

Учителям целесообразно обеспечить в процессе преподавания дифференцированный подход к учащимся, позволяющий менее подготовленным более длительное время отрабатывать формируемые умения. Это же требование относится и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагаемых школьникам на контрольных и диагностических работах.

Необходимо сделать акцент на активные формы обучения, взаимообучение, на реализацию индивидуального подхода к ученику через отдельные долгосрочные проекты, творческие задания.

Также рекомендуется организовать систематическое повторение ранее рассмотренного учебного материала, задействовав его при изучении нового. Важно заложить в планирование инвариантную (обязательную для усвоения всеми учащимися) и вариативную части географического содержания (теорию и практику). Выделить обязательные для выполнения всеми учениками практические работы и определить те практические работы, которые могут выполняться отдельными учениками при реализации учителем дифференцированного подхода в обучении.

Следует использовать дифференцированный подход и при выполнении домашнего задания, на выбор обучающегося: подготовка по предложенным темам небольшого сообщения (это работа с дополнительной информацией, которая способствует развитию умений поиска информации, её анализа, выделения в ней главного и сопоставления фактов из различных источников), составление кроссвордов, тестовых заданий (с разным уровнем сложности) и т.д.

Обеспечить обобщение и систематизацию наиболее значимого и сложного для школьников материала из следующих тем: «Источники географической информации: географическая карта, план местности»; «Земля как планета Солнечной системы: форма, размеры, движения Земли»; «Географическая оболочка Земли. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических

проблем»; «Специализация стран в системе международного географического разделения труда».

Также учителям географии края рекомендуется в учебном процессе использовать видеоуроки «Телешколы Кубани», размещенные на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края https://iro23.ru/?page_id=39825. Тщательно разработанные видеоуроки проблемных тем ЕГЭ ведущими учителями Краснодарского края должны способствовать более наглядному представлению учебного материала.

Администрациям образовательных организаций способствовать выделению часов для реализации элективных курсов или программ внеурочной деятельности по географии. Также рекомендуется содействовать в организации проведения учителем 10 – 11 классов контрольных или диагностических работ, не менее 2-х в год.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуемые темы содержания школьных курсов географии для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

«Особенности подготовки к ЕГЭ по географии в 2023-2024 годах»;

«Анализ типичных ошибок ЕГЭ 2023 года по географии»;

«Возможные направления использования материалов ФИПИ в качестве методических и учебных материалов»;

«Решение задач на определение высоты положения Солнца над горизонтом»;

«Географические задачи и задания, алгоритм их выполнения»;

«Построение профиля рельефа местности»;

«Работа с географическим текстом»;

«Географическая оболочка Земли. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем»;

«Специализация стран в системе международного географического разделения труда».

В целях профилактики недостатков подготовки школьников, повышения системности их знаний имеет большое значение выявление пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных тем. Рекомендуется проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. При проведении текущего тематического контроля желательно разрабатывать задания в адаптированном к ЕГЭ формате.

Преподавание географии должно быть направлено на формирование яркой и образной географической картины мира, установление причинно-следственных связей между географическими явлениями и процессами. Ведущим методическим принципом должно стать формирование практических навыков использования географической информации, реализуемое в логике системно-деятельностного подхода в образовании, который предполагает: высокую мотивацию к изучению географии; формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся; построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся.

Учителям географии Краснодарского края рекомендуется в использовании программа «География Краснодарского края» и видеоуроки «Телешколы Кубани».

Для подготовки к экзамену рекомендуется использование материалов на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>

Навигатор самостоятельной подготовки <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#gg>

Открытый банк заданий ЕГЭ по географии <https://ege.fipi.ru/os11/xmodules/qprint/index.php?proj=20E79180061DB32845C11FC7BD87C7C8>

Новый открытый банк заданий функционирует в тестовом режиме <https://ege.fipi.ru/bank/index.php?proj=20E79180061DB32845C11FC7BD87C7C8>

Видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2023 https://vk.com/video-36510627_456239850

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Для развития региональной системы образования можно рекомендовать курсы повышения квалификации для учителей образовательных организаций, учащиеся которых получили аномально низкие результаты ЕГЭ по географии в 2023 году.

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения
в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы
образования**

**5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях
в дорожную карту по развитию региональной системы образования
на 2022 – 2023 уч.г.**

Таблица 2-13

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Анализ результатов ЕГЭ-2022 в разрезе региона и каждого муниципалитета	Август – сентябрь 2022 г. Сборник, сайт ГБОУ ИРО КК (для учителей, методистов, тьюторов ЕГЭ, руководителей МО)	На основе материала «Анализ результатов...» в октябре 2022 г. в г. Горячий Ключ были организованы краевой семинар «Особенности подготовки выпускников к ЕГЭ в 2023 г. на основе анализа результатов ЕГЭ 2022 г. по географии». Эффективность данного мероприятия заключается в том, что с тьюторами ЕГЭ были отработаны проблемные темы ЕГЭ-22. Далее тьюторами материал транслировался в 44 территориях Краснодарского края. Практика данного мероприятия ежегодная и на протяжении всех лет показала свою эффективность. Сборник сайт ГБОУ ИРО КК https://iro23.ru/?p=26404
2	Методические рекомендации по преподаванию географии в 2022- 2023 уч. году - кафедра обществоведческих дисциплин и регионоведения	Август 2022 г. ГБОУ ИРО КК (для учителей, методистов, тьюторов ЕГЭ, руководителей МО)	В методических рекомендациях представлены общие проблемные вопросы ЕГЭ-22 по географии и даны рекомендации преподавания предмета согласно современных требованиям к ГИА. Эффективность этой формы заключается в том, что учителю, руководителю МО, тьютору ЕГЭ до начала учебного года удобно

			<p>скачать материал с сайта для дальнейшей работы. Методические рекомендации размещаются на сайте института ежегодно, далее разбираются на августовских методических объединениях во всех территориях края. Сайт ГБОУ ИРО</p>
3	Краевые семинары по подготовке к ГИА-11	2022-2023 г (учителя, тьюторы ЕГЭ, руководители МО, методисты)	<p>Краевые семинары для учителей географии края, тьюторов ЕГЭ, руководителей МО и методистов муниципальных образований освещают вопросы ГИА. Эффективность данных мероприятий заключается в том, что на семинарах учитель демонстрирует свой опыт по подготовке к ГИА, по решению сложных заданий и методических приемов. Материалы размещаются на сайте ИРО для дальнейшей трансляции опыта.</p> <p>1)«Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур по географии» 05.10.2022 г. (45 чел.) г. Горячий Ключ https://iro23.ru/?p=28348</p> <p>2)«Особенности подготовки выпускников к ГИА в 2023 г. на основе анализа результатов ГИА 2022 г. по географии» 06.10.2022 г. (44 чел.) г. Горячий Ключ https://iro23.ru/?p=28337</p>
4	Деятельность тьюторов в области работы с учителями географии в соответствии с новыми образовательными стандартами и при	с 03.10.2021 по 05.10.2022, 05.04 по 07.04.2023 Курсы повышения квалификации (КПК); ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края, учителя-тьюторы, учителя географии, эксперты ЕГЭ	<p>Повышение предметных и методических компетенций учителей географии. Выявление профессиональных дефицитов по преподаванию географии по итогам и при подготовке обучающихся к</p>

	подготовке к федеральным оценочным процедурам		ГИА и определение методов и способов по устранению недостатков, использование педагогами продуктивного опыта работы по подготовке к ГИА в собственной профессиональной деятельности. Необходимо продолжать практику проведения подобных мероприятий, т.к. они позволяют ознакомиться учителям географии с обновленными образовательными стандартами и изменениями в федеральных оценочных процедурах
5	Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников по географии. Изменения в структуре КИМ ЕГЭ2023, актуальные вопросы подготовки к ГИА по географии	С 15.02 по 18.02.2023 г. Курсы повышения квалификации (КПК); ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края, эксперты ЕГЭ по географии	Немаловажным остается работа с экспертами ЕГЭ по географии по согласованию единых подходов к оцениванию работ, к системе подготовки к ЕГЭ с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, повышению предметных и методических компетенций учителей географии. Это позволило заблаговременно настроить учителей на работу, обратить внимание на особенности и изменения КИМ в текущем учебном году, в первую очередь в заданиях № с 22 по 31 на ЕГЭ-2023.
6	Телешкола «Кубани» для учащихся 11 классов	Февраль – апрель 2023 г. Размещено на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края «6 уроков по географии, 11 класс» https://iro23.ru/?page_id=39825	Проект «Телешкола Кубани», был организован в 2020 г. в разгар пандемии коронавируса как методическая помощь, в первую очередь, школам, в которых отсутствует интернет или ресурсы интернета ограничены. Проект получил большой отклик среди учащихся всего Краснодарского края. Он стал площадкой по обмену опытом и для учителей географии, способствовал

			повышению их предметных и методических компетенций.
--	--	--	---

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения географии в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения географии в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-145

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Октябрь – 2023 г.	Семинар «Особенности подготовки выпускников к ЕГЭ в 2024 г. на основе анализа результатов ЕГЭ 2023 г. по географии» ГБОУ ИРО Краснодарского края	Учителя географии, муниципальные тьюторы ЕГЭ по географии, руководители МО методисты
2	Октябрь – 2023 г.	Семинар «Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур по географии» ГБОУ ИРО Краснодарского края	Учителя географии, муниципальные тьюторы ЕГЭ по географии, руководители МО методист

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-156

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь – 2023 г.	Семинар «Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур по географии» ГБОУ ИРО Краснодарского края
2	По плану ИРО	Мастер-классы учителей с высокими результатами ЕГЭ по географии на курсах повышения квалификации ГБОУ ИРО КК «Обновление содержания школьного образования в свете требований ФГОС ООО и СОО»
3	В течение 2023-2024 уч. г.	Публикация статей педагогических работников об обучении географии в научно-методическом журнале ГБОУ ИРО КК «Кубанская школа».

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Диагностические работы будут проводится образовательными организациями в рамках графика- плана работы с целью оценки качества

преподаваемого предмета, для обучающихся 11 классов, выбирающих ЕГЭ по географии в рамках ГИА.

5.2.4. Работа по другим направлениям

В Кубанском государственном университете в Институте географии, геологии, туризма и сервиса в рамках работы «Воскресной школы абитуриента» на безвозмездной основе проводятся занятия для всех желающих, где рассматриваются и подробно разбираются темы, задания по которым вызвали наибольшие затруднения на ЕГЭ в текущем году. Предлагается продолжить взаимодействие по линии «школа – вуз» в этом направлении.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по географии: Комаров Д.А., Голованова О.Б.

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по географии

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Комаров Дмитрий Александрович	ФГБОУ ВО Кубанский государственный университет И.о.зав.кафедрой геоинформатики, доцент, канд.геогр.наук, председатель региональной ПК

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по географии

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Голованова Ольга Борисовна	ГБОУ ИРО Краснодарского края, ст. преподаватель кафедры общественных дисциплин и регионоведения, зам.председателя региональной ПК

Ответственный специалист в Краснодарском крае по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по географии

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Бойкова Марина Евгеньевна	начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации в управлении общего образования министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края