

**Статистико-аналитический отчет
 о результатах государственной итоговой аттестации
 по образовательным программам основного общего образования
 в 2023 году в Краснодарском крае**

ГЛАВА 2.

**Методический анализ результатов ОГЭ
 по учебному предмету «История»**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	1305	79,19	1215	78,59
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	1	0,06	0	0,00
3.	Обучающиеся гимназий	215	13,05	229	14,81
4.	Обучающиеся лицеев	60	3,64	41	2,65
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	40	2,43	24	1,55
6.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов	0	0,00	1	0,06
6.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	0	0,00	8	0,52
7.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	7	0,42	1	0,06
8.	Обучающиеся кадетских школ	10	0,61	12	0,78
9.	Обучающиеся техникумов	0	0,00	1	0,06
10.	Обучающиеся колледжей	0	0,00	1	0,06
11.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	6	0,36	10	0,65
12.	Обучающиеся президентских	4	0,24	3	0,19

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
	кадетских училищ				

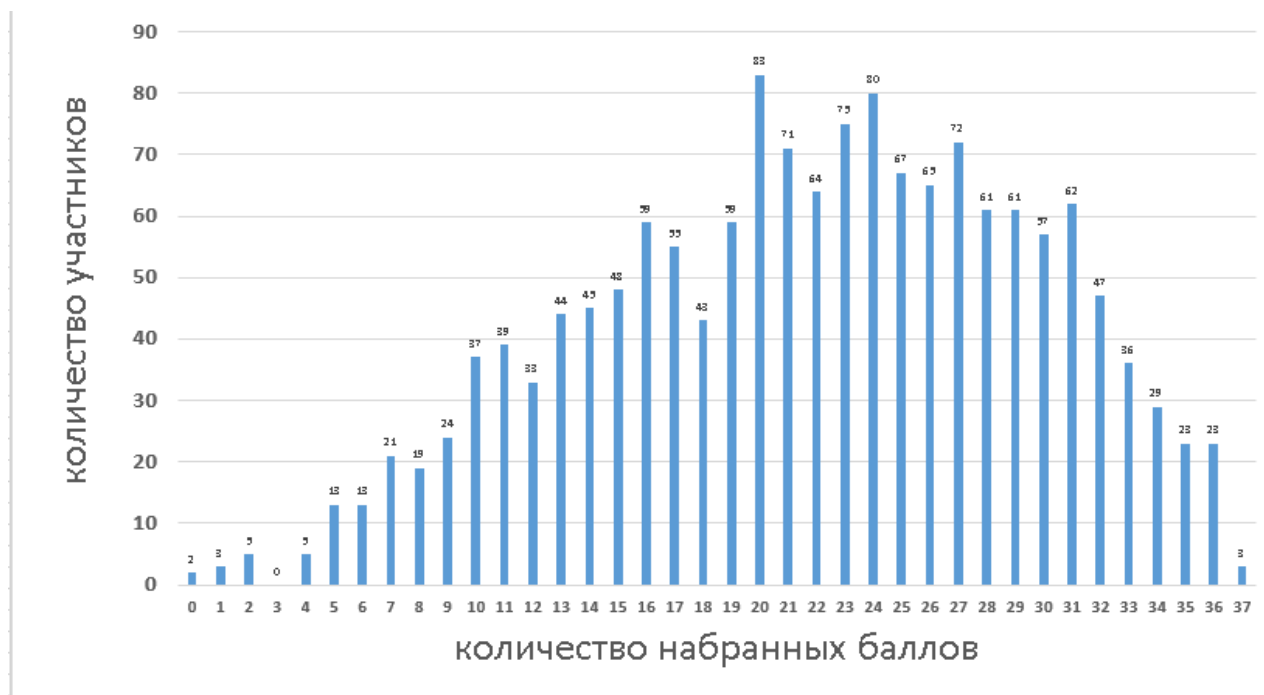
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По учебному предмету «История» с 2022 года наблюдается уменьшение числа участников ОГЭ по предмету в целом на 132 выпускника, что составляет 0,19% от общего количества выпускников – это обучающиеся средних общеобразовательных школ, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, лицеев, основных общеобразовательных школ, кадетских школ-интернатов, президентских кадетских училищ.

Вместе с тем наблюдается увеличение количества обучающихся гимназий, средних и основных общеобразовательных школ-интернатов, техникумов, колледжей, казачьих кадетских корпусов на 30 выпускников, что составляет 0,04%.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	16	0,97	142	9,18

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3»	495	30,04	507	32,79
«4»	816	49,51	616	39,84
«5»	321	19,48	281	18,18

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	г-к. Анапа	68	10	14,7	19	27,9	30	44,1	9	13,2
2	г. Армавир	42	1	2,4	15	35,7	20	47,6	6	14,3
3	Белореченский р-н	28	8	28,6	6	21,4	9	32,1	5	17,9
4	г-к. Геленджик	31	0	0,0	12	38,7	8	25,8	11	35,5
5	г. Горячий Ключ	13	1	7,7	4	30,8	7	53,8	1	7,7
6	Лабинский р-н	21	2	9,5	7	33,3	10	47,6	2	9,5
7	г. Новороссийск	71	13	18,3	29	40,8	23	32,4	6	8,5
8	г. Сочи	148	12	8,1	49	33,1	70	47,3	17	11,5
9	Абинский р-н	10	1	10,0	2	20,0	5	50,0	2	20,0
10	Апшеронский р-н	10	2	20,0	3	30,0	4	40,0	1	10,0
11	Белоглинский р-н	3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3
12	Брюховецкий р-н	6	0	0,0	3	50,0	3	50,0	0	0,0
13	Выселковский р-н	12	0	0,0	3	25,0	3	25,0	6	50,0
14	Гулькевичский р-н	11	0	0,0	2	18,2	7	63,6	2	18,2
15	Динской р-н	39	3	7,7	11	28,2	19	48,7	6	15,4
16	Ейский р-н	25	1	4,0	9	36,0	8	32,0	7	28,0
17	Кавказский р-н	27	3	11,1	7	25,9	11	40,7	6	22,2
18	Калининский р-н	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
19	Каневской р-н	39	0	0,0	12	30,8	18	46,2	9	23,1
20	Кореновский р-н	26	1	3,8	9	34,6	11	42,3	5	19,2
21	Красноармейский р-н	20	0	0,0	6	30,0	11	55,0	3	15,0
22	Крымский р-н	15	0	0,0	6	40,0	8	53,3	1	6,7
23	Крыловский р-н	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
24	Курганинский р-н	14	1	7,1	3	21,4	7	50,0	3	21,4
25	Куцевский р-н	21	1	4,8	6	28,6	10	47,6	4	19,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
26	Ленинградский р-н	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0
27	Мостовский р-н	10	0	0,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0
28	Новокубанский р-н	9	0	0,0	2	22,2	4	44,4	3	33,3
29	Новопокровский р-н	4	0	0,0	3	75,0	0	0,0	1	25,0
30	Отраденский р-н	20	5	25,0	5	25,0	8	40,0	2	10,0
31	Павловский р-н	21	0	0,0	5	23,8	8	38,1	8	38,1
32	Прим.-Ахтарский р-н	7	1	14,3	3	42,9	1	14,3	2	28,6
33	Северский р-н	29	3	10,3	12	41,4	9	31,0	5	17,2
34	Славянский р-н	22	1	4,5	6	27,3	8	36,4	7	31,8
35	Староминский р-н	8	1	12,5	4	50,0	2	25,0	1	12,5
36	Тбилисский р-н	6	1	16,7	2	33,3	2	33,3	1	16,7
37	Темрюкский р-н	37	1	2,7	10	27,0	13	35,1	13	35,1
38	Тимашевский р-н	25	5	20,0	13	52,0	5	20,0	2	8,0
39	Тихорецкий р-н	20	0	0,0	5	25,0	10	50,0	5	25,0
40	Туапсинский р-н	40	6	15,0	19	47,5	10	25,0	5	12,5
41	Усть-Лабинский р-н	60	2	3,3	16	26,7	32	53,3	10	16,7
42	Успенский р-н	5	1	20,0	3	60,0	0	0,0	1	20,0
43	Щербиновский р-н	7	2	28,6	1	14,3	3	42,9	1	14,3
44	ЗВО г. Краснодара	72	4	5,6	17	23,6	31	43,1	20	27,8
45	КВО г. Краснодара	121	13	10,7	49	40,5	44	36,4	15	12,4
46	ПВО г. Краснодара	263	31	11,8	89	33,8	90	34,2	53	20,2
47	ЦВО г. Краснодара	51	5	9,8	15	29,4	23	45,1	8	15,7

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	9,8	31,9	39,3	19,0	58,4	90,2
2.	Обучающиеся гимназий	6,1	34,9	43,2	15,7	59,0	93,9

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	Обучающиеся лицеев	14,6	26,8	39,0	19,5	58,5	85,4
4.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	12,5	50,0	29,2	8,3	37,5	87,5
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
6.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	0,0	37,5	50,0	12,5	62,5	100,0
7.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
8.	Обучающиеся кадетских школ	0,0	75,0	25,0	0,0	25,0	100,0
9.	Обучающиеся техникумов	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0
10.	Обучающиеся колледжей	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
11.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	0,0	20,0	60,0	20,0	80,0	100,0
12.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	0,0	0,0	66,7	33,3	100,0	100,0

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «История» (10% от общего числа ОО - доля «4» и «5» > 62%, доля «2» = 0%)

Таблица 2-5

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	г-к. Геленджик	СОШ №20	0	100	100
2	Выселковский р-н	СОШ №18	0	100	100
3	Мостовский р-н	МБОУ СОШ №28	0	100	100
4	Темрюкский р-н	СОШ №10	0	100	100
5	Тихорецкий р-н	Гимназия №8	0	100	100
6	Усть-Лабинский р-н	СОШ №13	0	100	100

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
7	ЗВО г. Краснодара	МАОУ Гимназия №23	0	100	100
8	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №84	0	100	100
9	ПВО г. Краснодара	МАОУ Лицей №64	0	100	100
10	ЦВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №30	0	100	100
11	г. Сочи	Гимназия №15	0	100	100
12	Выселковский р-н	СОШ №8	0	100	100
13	Гулькевичский р-н	СОШ №19	0	100	100
14	Кавказский р-н	СОШ №44	0	100	100
15	Каневской р-н	СОШ №22	0	100	100
16	Кореновский р-н	СОШ №4	0	100	100
17	Кореновский р-н	СОШ №18	0	100	100
18	Курганинский р-н	СОШ №5	0	100	100
19	Новокубанский р-н	СОШ №9	0	100	100
20	Павловский р-н	МАОУ СОШ №2	0	100	100
21	Павловский р-н	МБОУ СОШ №9	0	100	100
22	Павловский р-н	МБОУ СОШ №11	0	100	100
23	Северский р-н	МБОУ СОШ №44	0	100	100
24	Тбилисский р-н	СОШ №1	0	100	100
25	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №37	0	100	100
26	ЗВО г. Краснодара	МОУ Гимназия №87	0	100	100
27	ЗВО г. Краснодара	АНОО «Пушкинская школа»	0	100	100
28	КВО г. Краснодара	МАОУ Гимназия №44	0	100	100
29	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №86	0	100	100
30	г. Сочи	СОШ №7	0	100	100
31	г. Сочи	СОШ №11	0	100	100
32	Каневской р-н	СОШ №26	0	100	100
33	Мостовский р-н	Гимназия №4	0	100	100
34	Новокубанский р-н	СОШ №10	0	100	100
35	Отрадненский р-н	СОШ №9	0	100	100

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
36	ЗВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №55	0	100	100
37	ЗВО г. Краснодара	ЧОУ «РПШ»	0	100	100
38	ЗВО г. Краснодара	ФГКОУ «Краснодарское ПКУ»	0	100	100
39	Динской р-н	СОШ №20	0	100	100
40	г. Сочи	Лицей № 59	0	100	100
41	Кавказский р-н	СОШ №16	0	100	100
42	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №18	0	100	100
43	Крымский р-н	СОШ №25	0	100	100
44	Курганинский р-н	СОШ №1	0	100	100
45	Тихорецкий р-н	СОШ №35	0	100	100
46	г-к. Анапа	МАОУ СОШ №3 им.А.Шембелиди	0	100	100
47	г-к. Анапа	МБОУ СОШ №9 им. А.Я. Ломакина	0	100	100
48	г-к. Анапа	МБОУ СОШ №18 им. И.А. Мироненко	0	100	100
49	г. Армавир	МБОУ гимназия №1	0	100	100
50	г. Армавир	МБОУ СОШ №14	0	100	100
51	г. Армавир	МАОУ СОШ №24	0	100	100
52	г-к. Геленджик	СОШ №17	0	100	100
53	г. Горячий Ключ	СОШ №3	0	100	100
54	г. Сочи	СОШ №2	0	100	100
55	г. Сочи	Гимназия №5	0	100	100
56	г. Сочи	СОШ №80	0	100	100
57	г. Сочи	Гимназия №1	0	100	100
58	Апшеронский р-н	МБОУ СОШ №4	0	100	100
59	Гулькевичский р-н	СОШ №9	0	100	100
60	Динской р-н	СОШ №13	0	100	100
61	Кореновский р-н	СОШ №5	0	100	100
62	Красноармейский р-н	МАОУ СОШ №8	0	100	100

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
63	Кушевский р-н	СОШ №5	0	100	100
64	Кушевский р-н	СОШ №14	0	100	100
65	Мостовский р-н	МБОУ СОШ №2	0	100	100
66	Славянский р-н	СОШ №29	0	100	100
67	Усть-Лабинский р-н	СОШ №3	0	100	100
68	Усть-Лабинский р-н	СОШ №19	0	100	100
69	Усть-Лабинский р-н	СОШ №25	0	100	100
70	ЗВО г. Краснодара	МАОУ Гимназия №54	0	100	100
71	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №24	0	100	100
72	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №74	0	100	100
73	ЦВО г. Краснодара	ГБОУ КК «ДШИИ и КК им. В.Г.Захарченко»	0	100	100
74	Каневской р-н	СОШ №1	0	90,9	100
75	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №38	0	87,5	100
76	ЗВО г. Краснодара	МАОУ гимназия №33	0	85,7	100
77	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №20	0	85,7	100
78	Усть-Лабинский р-н	СОШ №2	0	85,7	100
79	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №96	0	84,6	100
80	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №57	0	83,3	100
81	Ейский р-н	Гимназия №14	0	80	100
82	Кавказский р-н	ГБОУ КККК им. Г.Н. Трошева	0	80	100
83	ЗВО г. Краснодара	НЧОУ Лицей ИСТЭК	0	80	100
84	КВО г. Краснодара	НОП СОШ «Новатор»	0	80	100
85	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №100	0	80	100
86	г-к. Геленджик	СОШ №5	0	75	100
87	Выселковский р-н	СОШ №17	0	75	100
88	Северский р-н	МБОУ гимназия	0	75	100
89	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №11	0	75	100

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
90	Ейский р-н	СОШ №7	0	75	100
91	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №99	0	75	100
92	Лабинский р-н	СОШ №11	0	75	100
93	Курганинский р-н	СОШ №2	0	75	100
94	ЗВО г. Краснодара	МАОУ Лицей №90	0	75	100
95	ЦВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №51	0	75	100
96	г. Сочи	СОШ №38	0	75	100
97	Усть-Лабинский р-н	СОШ №6	0	72,7	100
98	Усть-Лабинский р-н	Гимназия №5	0	72,7	100
99	Белореченский р-н	МБОУ СОШ №9	0	71,4	100
100	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №75	0	71,4	100
101	г. Горячий Ключ	СОШ №2	0	71,4	100
102	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №103	0	66,7	100
103	г-к. Анапа	МАОУ СОШ №15	0	66,7	100
104	г. Сочи	СОШ №49	0	66,7	100
105	Динской р-н	СОШ №15	0	66,7	100
106	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №34	0	66,7	100
107	г. Армавир	МАОУ СОШ №4	0	66,7	100
108	Лабинский р-н	СОШ №7	0	66,7	100
109	г. Сочи	СОШ № 89	0	66,7	100
110	Ейский р-н	СОШ №21	0	66,7	100
111	Кореновский р-н	СОШ №25	0	66,7	100
112	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №19	0	66,7	100
113	Отраденский р-н	СОШ №17	0	66,7	100
114	Славянский р-н	СОШ №12	0	66,7	100
115	ЦВО г. Краснодара	МАОУ гимназия №92	0	66,7	100
116	Павловский р-н	МБОУ СОШ №3	0	66,7	100
117	Каневской р-н	Гимназия	0	63,6	100
118	Темрюкский р-н	СОШ №13	0	62,5	100

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
119	ЦВО г. Краснодара	МАОУ гимназия №3	0	62,5	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету «История» (6,9% от общего числа ОО - доля «4» и «5» < 49 %, доля «2»=> 0%)

Таблица 2-6

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Отраденский р-н	СОШ №2	75	25	25
2	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №71	75	25	25
3	г-к. Анапа	МБОУ СОШ №16 им. И.В. Гудовича	66,7	0	33,3
4	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №70	66,7	0	33,3
5	г. Сочи	СОШ №20	66,7	33,3	33,3
6	г. Сочи	СОШ №12	66,7	33,3	33,3
7	Белореченский р-н	МБОУ СОШ №18	63,6	18,2	36,4
8	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №52	60	0	40
9	г-к. Анапа	МБОУ СОШ №7 им. Л.И. Севрюкова	50	0	50
10	г. Горячий Ключ	ООШ №9	50	0	50
11	г. Новороссийск	СОШ №21	50	0	50
12	Курганинский р-н	СОШ №12	50	0	50
13	Успенский р-н	СОШ №2	50	0	50
14	Тимашевский р-н	МБОУ СОШ №1	44,4	33,3	55,6
15	Усть-Лабинский р-н	СОШ №36	40	20	60
16	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №16	40	20	60
17	г. Новороссийск	МАОУ СОШ №34	40	30	60
18	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №73	40	40	60
19	г. Сочи	Гимназия №6	37,5	25	62,5
20	Апшеронский р-н	МБОУЛ №1	33,3	0	66,7

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
21	Северский р-н	МАОУ лицей	33,3	0	66,7
22	Динской р-н	СОШ №34	33,3	33,3	66,7
23	Динской р-н	АНОО школа №1	33,3	33,3	66,7
24	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №35	33,3	33,3	66,7
25	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №46	33,3	33,3	66,7
26	Северский р-н	МБОУ СОШ №6	25	0	75
27	Тимашевский р-н	МБОУ СОШ №19	25	0	75
28	Отрадненский р-н	СОШ №1	25	25	75
29	ЗВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №31	25	25	75
30	Кавказский р-н	СОШ №2	25	25	75
31	Кореновский р-н	СОШ №6	25	25	75
32	ЦВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №8	25	25	75
33	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №106	25	37,5	75
34	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №95	22,2	27,8	77,8
35	г. Сочи	Гимназия №9	20	20	80
36	ПВО г. Краснодара	МАОУ Гимназия №72	20	40	80
37	Староминский р-н	СОШ №9	16,7	16,7	83,3
38	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №45	16,7	16,7	83,3
39	Туапсинский р-н	Гимназия №1	15,4	23,1	84,6
40	КВО г. Краснодара	МАОУ ООШ №81	14,3	0	85,7
41	ЗВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №101	14,3	42,9	85,7
42	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №105	12,5	25	87,5
43	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №62	11,1	11,1	88,9
44	КВО г. Краснодара	МАОУ Гимназия №69	11,1	44,4	88,9
45	КВО г. Краснодара	МАОУ Гимназия №40	10	30	90
46	г. Армавир	МБОУ СОШ №19	8,3	41,7	91,7
47	ПВО г. Краснодара	МБОУ СОШ №98	8,3	41,7	91,7
48	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №66	8	48	92
49	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №61	6,7	40	93,3
50	г-к. Геленджик	СОШ №2	0	0	100

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
51	г. Новороссийск	Гимназия №8	0	0	100
52	г. Сочи	СОШ №87	0	0	100
53	Каневской р-н	СОШ №2	0	0	100
54	Кореновский р-н	СОШ №19	0	0	100
55	Новокубанский р-н	СОШ №17	0	0	100
56	Новопокровский р-н	СОШ №5	0	0	100
57	Темрюкский р-н	СОШ №2	0	0	100
58	Тимашевский р-н	МБОУ СОШ №2	0	0	100
59	Тимашевский р-н	МБОУ СОШ №8	0	0	100
60	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №15	0	0	100
61	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №58	0	0	100
62	ЦВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №34	0	0	100
63	ЗВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №5	0	14,3	100
64	г. Новороссийск	ГБОУ НККК	0	22,2	100
65	г. Сочи	Гимназия №76	0	22,2	100
66	г. Сочи	СОШ №4	0	25	100
67	г. Сочи	СОШ №53	0	25	100
68	г. Сочи	Лицей №23	0	25	100
69	г-к. Анапа	МАОУ «КШ»	0	33,3	100
70	г-к. Геленджик	СОШ №4	0	33,3	100
71	г. Новороссийск	СОШ №26	0	33,3	100
72	Динской р-н	СОШ №31	0	33,3	100
73	Северский р-н	МБОУ СОШ №43	0	33,3	100
74	Туапсинский р-н	МАОУ СОШ №11 им. Д.Л. Калараша г. Туапсе	0	33,3	100
75	КВО г. Краснодара	МАОУ гимназия №82	0	33,3	100
76	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №68	0	33,3	100
77	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №83	0	33,3	100
78	г. Сочи	СОШ №24	0	40	100

№ п/п	Территория	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
79	г. Армавир	МАОУ СОШ №7 им. Г.К. Жукова	0	40	100
80	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №63	0	42,9	100
81	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №37	0	45,5	100
82	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №65	0	45,5	100

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

По сравнению с 2022 годом количество выпускников, получивших отметку «5» уменьшилось на 1,3%, получивших отметку «4» уменьшилось на 9,67%. Количество выпускников, получивших отметку «3» увеличилось на 2,75%, а количество выпускников, получивших отметку «2» увеличилось на 8,21%. В целом, количество выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по данному предмету, т.е. получивших отметки «4» и «5», уменьшилось на 10,97%.

Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ из президентских кадетских училищ, техникумов (100%), казачьих кадетских корпусов (80%); доля участников ОГЭ из средних общеобразовательных школ по качеству обучения составила 58,4%, лицеев 59,0%, гимназий 58,5%. Большая доля участников, получивших отметку «2», из лицеев – 14,6%, средних общеобразовательных школ доля таких участников составила 9,8%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ.

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Содержание работы определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

В работе обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная работа обеспечила проверку следующих результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по истории:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников;
- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
- работа с исторической картой;
- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;
- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

- определение причин и следствий важнейших исторических событий.

Общее количество заданий – 24. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

В КИМ присутствуют задания, которые охватывают курс истории с древнейших времен до 1914 г, а также задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов) – середина XIX в.; 4) вторая половина XIX – начало XX в. (до 1914 г.).

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Максимальный первичный балл составил 37 баллов. Общее время выполнения работы – 180 мин.

Задания разного уровня (базовый, повышенный, высокий) сложности включаются в работу в таком соотношении, так чтобы 51,4 % от максимального балла составляли баллы за задания базового уровня, 29,7 % – повышенного и 18,9 % – высокого уровней.

Средняя отметка ОГЭ по истории в 2023 году составляет – 3,67, что ниже результата в 2022 году, который составлял 3,9. Средний краевой показатель верных ответов составил – 21,75.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания [1]	Средний процент выполнения			Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку																
						«2»			«3»			«4»			«5»							
			Средний процент выполнения	варианты			Средний процент выполнения	варианты			Средний процент выполнения	варианты			Средний процент выполнения	варианты						
				310	311	312		310	311	312		310	311	312		310	311	312				
В1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	1,7	1,7	1,6	1,7	0,6	0,6	0,4	0,7	1,5	1,6	1,4	1,6	1,9	1,9	1,9	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0
В2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	47,7	49,4	51,9	41,7	8,1	7,8	12,5	3,9	28,1	30,2	29,8	24,5	54,9	50,5	69,1	45,1	88,5	88,5	98,3	78,8
В3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	56,5	65,3	36,4	67,9	6,7	9,8	2,5	7,8	40,1	41,6	28,4	50,3	68,5	80,9	44,4	80,0	83,5	92,6	60,0	98,0

В4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	1,5	1,4	1,4	1,5	0,7	0,7	0,8	0,6	1,2	1,2	1,2	1,2	1,7	1,5	1,7	1,8	1,9	1,8	2,0	1,9
В5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	67,0	68,8	60,7	71,5	22,2	23,5	27,5	15,7	52,5	52,3	53,5	51,7	77,5	76,8	70,5	85,1	89,7	95,1	75,0	99,0
В6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	62,2	52,1	58,2	76,2	22,4	9,8	30,0	27,5	45,9	31,5	44,7	61,5	71,6	60,8	66,7	87,4	91,9	81,1	96,7	98,0

В7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративно го, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	1,8	1,7	1,9	1,9	1,4	1,2	1,5	1,4	1,8	1,7	1,8	2,0	1,9	1,8	1,9	2,0	2,0	1,9	2,0	2,0
В8	Работа с исторической картой	Б	68,0	81,6	70,7	51,8	18,1	27,5	15,0	11,8	54,8	71,8	57,7	35,0	80,1	93,8	87,9	58,6	91,2	96,7	95,0	81,8
В9	Работа с исторической картой	П	52,8	60,5	31,0	66,9	10,3	7,8	7,5	15,7	37,0	38,9	25,1	46,9	63,0	74,2	35,3	79,5	78,4	86,9	53,3	94,9
В10	Работа с исторической картой	П	83,1	72,3	85,8	91,3	47,9	25,5	57,5	60,8	76,9	60,4	80,0	90,2	90,9	84,0	93,2	95,3	95,9	87,7	100,0	100,0

В11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	58,9	45,7	50,2	80,7	30,4	27,5	32,5	31,4	44,9	26,8	38,6	69,2	64,5	43,3	58,9	91,2	84,6	80,3	73,3	100,0
В12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	76,0	78,1	88,5	61,4	18,4	15,7	37,5	2,0	63,0	65,8	87,0	36,4	88,0	91,2	96,6	76,3	98,1	98,4	100,0	96,0

В13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	1,3	1,3	1,2	1,3	0,8	0,7	0,8	0,8	1,1	1,0	1,0	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	1,7	1,8	1,7	1,6
В14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	55,6	60,9	46,0	59,8	24,9	23,5	27,5	23,5	41,7	42,3	36,7	46,2	61,6	69,6	50,2	65,1	82,9	85,2	76,7	86,9

В15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	73,2	78,1	72,0	69,5	32,5	43,1	25,0	29,4	62,2	66,4	67,0	53,1	81,1	85,6	80,2	77,7	94,8	95,1	93,3	96,0
В16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	60,5	55,2	63,8	62,4	20,6	19,6	22,5	19,6	45,4	32,9	58,6	44,8	67,7	61,3	71,5	70,2	88,0	87,7	83,3	92,9

В17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	59,0	53,5	83,3	40,2	24,3	19,6	47,5	5,9	44,6	31,5	77,7	24,5	63,4	59,3	91,8	39,1	88,8	85,2	98,3	82,8
В18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	1,0	1,2	0,6	1,3	0,1	0,1	0,1	0,2	0,5	0,7	0,2	0,7	1,3	1,4	0,7	1,7	1,8	1,8	1,6	1,9

В19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	1,6	1,7	1,5	1,5	0,8	1,2	0,5	0,5	1,3	1,5	1,3	1,2	1,8	1,9	1,8	1,7	1,9	2,0	2,0	1,9
В20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	0,9	1,0	0,4	1,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,3	0,3	0,1	0,6	1,1	1,3	0,4	1,5	1,7	1,9	1,2	1,9

В21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	0,9	0,8	1,3	0,7	0,2	0,1	0,4	0,1	0,6	0,3	1,1	0,3	1,0	0,8	1,6	0,7	1,6	1,6	2,0	1,4
В22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративно го, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	1,5	1,6	1,5	1,4	0,1	0,0	0,1	0,1	0,7	0,8	0,6	0,8	2,0	1,9	2,2	1,7	2,7	2,9	2,8	2,3
В23	Выявление общности и различия сравнимых исторических событий и явлений	В	0,5	0,6	0,4	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,3	0,1	0,2	0,6	0,6	0,6	0,5	1,2	1,2	1,2	1,1
В24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	1,0	1,0	1,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,4	0,5	0,1	1,1	1,0	1,3	0,9	2,3	2,2	2,4	2,2

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Слабее учащиеся справились со следующими заданиями:

Задания базового уровня (3, 14)

Задание № 3.

Задание направлено преимущественно на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года. В задании 3 нужно написать термин по заданному определению. Средний процент выполнения – 56,5%. Данное задание может быть успешно выполнено при условии знания участником ОГЭ соответствующего понятия. Изучение исторических понятий должно целенаправленно проводиться при изучении всех разделов курса. Необходимо учитывать, что одни и те же понятия могут иметь различные по своим формулировкам определения, но в любой формулировке обязательно представлен достаточный набор признаков для того, чтобы узнать, о каком понятии идёт речь. Причина ошибок в большинстве случаев кроется в том, что участники ОГЭ ориентируются при ответе не на все признаки, а только на их часть.

Задание № 14.

В задании проверяются знания фактов истории культуры, по условию необходимо определить один верный ответ из пяти. Средний процент выполнения – 55,6%. Задание 14 направлено на проверку умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Трудность этих заданий заключается в том, что для их выполнения необходимо знать именно факты.

Задания повышенного уровня (2, 9, 18, 21, 22)

Задание № 2.

Задание направлено на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Средний процент

выполнения – 47,7%. Для успешного выполнения данного задания необходимо четко ориентироваться в хронологических рамках исторических событий, а также развивать навык у учащихся определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории, развивать умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Задание № 9.

Задание проверяет развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Средний процент выполнения – 52,8%. Необходима отработка навыка проецирования событий с исторической карты на контурную, умение показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий, для этого на каждом уроке развивать умение у учащихся работать с контурной картой.

Задание № 18.

Выполнение задания 18 вызвало затруднения (средний процент выполнения задания – 50%). Задание нацелено на умение использовать данные исторических и современных источников.

Задание № 21.

Задание 21 нацелено на установление объяснение причинно-следственных связей. Средний процент выполнения – 45%. При выполнении данного задания выпускник должен определить одну из причин данного события. Наиболее сложным этапом выполнения этого задания является объяснение. Участник ОГЭ может составить (на черновике) логическую цепочку, в которой будут представлены все необходимые звенья происходящего события. Затем нужно связать эти звенья в единую формулировку ответа и записать ответ.

Задание № 22.

Для выполнения задания нужно внимательно прочесть отрывок, вспомнить соответствующий материал по истории России, найти две фактические ошибки и исправить их. Средний процент выполнения – 50%. Предпосылкой для успешного выполнения является навык смыслового чтения, у многих обучающихся он, к сожалению, развит слабо. Необходимо развивать навык сравнения свидетельств разных источников, иметь определенный запас знаний по истории России и мира.

Задания высокого уровня (20, 23, 24)

Задание № 20.

Задание 20 нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления, проверяет умение привлекать контекстную информацию для выполнения учебных задач, связанных с содержанием исторического источника. Ответы на это задание должны быть максимально конкретными и полными. Задание не предполагает проведение полноценного сравнения: участнику экзамена нужно указать только общее или только различия. Средний процент выполнения – 45%.

Задание № 23.

Задание направлено на проверку умений выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Средний процент выполнения – 25%. Учащемуся необходимо продемонстрировать не только знание материала, но и умение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать сходство и различия. На успешность выполнения данного задания влияет сформированность метапредметных умений, поэтому необходимо развивать умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Сложность задания определена как его типом, так и содержанием. Для успешного выполнения задания необходимо знать и уметь целенаправленно сопоставлять факты и исторические события, явления и процессы.

Задание № 24.

В задании 24 раскрываются умения анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. В задании три вопроса, два из которых направлены на атрибуцию ситуации (указать год или место ситуации, название документа, события или имя деятеля, описываемого в ситуации), а один – на анализ причинно-следственных связей данной ситуации. Технология формирования умения анализировать историческую ситуацию (атрибутировать ее и соотносить с имеющимися знаниями) похожа на формирование умения атрибутировать текст. Требуется найти в ситуации исторические маркеры (даты, понятия, имена, фразы), которые бы свидетельствовали о времени (годе, периоде, эпохе) или описываемых в нем событий, а затем соотнести найденную информацию с историческими знаниями. Комбинированный тип задания обусловил его высокую сложность. Средний процент выполнения – 33%.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

При выборе учебников необходимо руководствоваться федеральным перечнем учебников, рекомендуемым к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования. Результаты выполнения заданий соответствуют учебным программам, используемым на территории Краснодарского края.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Задания № 2, 3, 9, 14.

На успешность выполнения данных заданий могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений:

умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Задания № 18-24.

На успешность выполнения данных заданий могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений:

смысловое чтение; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

умение осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации.

Предпосылкой для успешного выполнения заданий 18 - 24 является навык смыслового чтения, который, к сожалению, у многих обучающихся на сегодняшний день развит очень слабо.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Средний процент выполнения
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	85%
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	56,5%
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России	75,0%

	и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	67,0%
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	62,2%
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	90,0%
8	Работа с исторической картой	68,0%
9	Работа с исторической картой	52,8%
10	Работа с исторической картой	83,1%
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	58,9%
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	76,0%
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	65%
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	55,6%
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	73,2%
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	60,5%
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	59,0%
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	50,0%
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	80,0%
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	50%

Таким образом, по вышеуказанным проверяемым элементам содержания/умениям, усвоение всеми школьниками региона в целом (от 50,0 до 90,0%) можно считать достаточным. При этом менее успешно среди них выполнено задания № 18 и 22 и максимально – задание № 7.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

При этом, нельзя считать достаточным усвоение всеми обучающимися региона таких элементов, как:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Средний процент выполнения
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	47,7%
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	45,0%
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	45,0%
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	25,0%
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	33,0%

Средний процент выполнения заданий № 2, 20, 21, 23 и 24 составляет от 25,0 до 47,7%. Среди них менее успешно выполнено задание № 24, максимально – задание № 2.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

По результатам ОГЭ 2023 года можно выделить следующие типичные ошибки:

отсутствие у обучающихся представлений о хронологии, как единой системе;

неумение читать и анализировать историческую карту;

слабое понимание причинно-следственных связей; недостаточная конкретизация ответа;

невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа.

Причина низкой подготовки обучающихся к ОГЭ кроется в отсутствии системного анализа неуспеваемости выпускников педагогами, а также в недостаточном владении некоторыми преподавателями методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ОО.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В целях качественной подготовки к ОГЭ-2024 необходимо знакомить учащихся не только с демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), а также с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант).

Методика преподавания истории должна ориентироваться на создание условий для понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях. Необходимо применять дифференцированные типы заданий на уроке, используя базовый, повышенный, высокий уровень сложности.

При подготовке к заданиям учитывать, что в ОГЭ включены элементы всеобщей истории, что потребует более сознательного изучения истории других стран.

Важным этапом подготовки к ОГЭ является решение демонстрационных версий одного из вариантов работ, что необходимо для понимания по каким темам есть существенные пробелы. Ребятам полезно познакомить с дополнительной литературой: сборники, справочники, интернет-ресурсы. Необходимо использовать учебники за предыдущие классы как основной источник информации. После решения каждого тренировочного материала важно большое внимание уделять анализу, т.е. разбору заданий, в которых есть ошибки или затруднения, просмотреть аналогичные задания и отработать их решение.

Также в ходе подготовки к ОГЭ направлять выпускников на закрепление знаний дат, событий, терминологию и тренироваться мыслить логически – это первая ступенька к успеху на экзамене.

Особенно необходимо отметить работу с текстом. Текст является одним из средств создания на уроках речевой среды, направленной на развитие коммуникативных способностей учащихся. Следовательно, лингвистический анализ текста постепенно приводит к формированию языковой личности, способной выразить свои мысли, чувства в слове. Такая работа направлена на формирование умений на основе работы с готовым текстом.

На уроках истории предлагаются такие формы деятельности как конспектирование, тематические сообщения, составление планов и отзывов, составление кластеров, синквейнов, хронологических и синхронистических таблиц. Необходимо, чтобы ученик стал опытным читателем, владеющим приемами анализа текста, способным оценить содержание, уловить многочисленные значения языковых единиц и проникнуть в подтекст. Результаты показывают, что учащиеся, систематически выполняющие данные виды работ, успешнее овладевают речевыми навыками. Специальные упражнения помогают ученику вычленять главную мысль, без чего невозможно в полной мере содержательно анализировать текст. Выполняя специальные упражнения, девятиклассники учатся находить в тексте конкретные примеры, иллюстрирующие определенные причинно-следственные связи, что требуется при выполнении части 2.

Необходимо тщательно изучать особенности каждого блока заданий, чтобы знать, что требуется в каждом из них. Такой подход поможет выстроить план подготовки более ясно и структурировано.

Проработку практической части по открытому банку заданий ФИПИ через выполнение заданий на этапе подготовки к ОГЭ по истории на протяжении учебного года можно осуществлять в соответствующем разделе сайта fipi.ru. Дополнительный плюс в том, что любое возможное изменение в структуре или формулировке вопроса не будет упущено, так как все КИМы ОГЭ формируются из заданий, собранных в единой базе ФИПИ.

При подготовке к ОГЭ учащимся следует выбирать стратегию, которая определяется причиной выбора сдачи экзамена. Серьезное внимание необходимо уделять заданиям повышенного и высокого уровней сложности.

С целью совершенствования преподавания истории в образовательной организации педагогам рекомендовано использовать конкретные методики (в соответствии с классификацией методов обучения по дидактической цели):

1. Методика приобретения знаний.
2. Методика формирования умений и навыков.
3. Методика применения знаний.
4. Методика закрепления и проверки знаний, умений, навыков.

Для повышения качества образовательной подготовки следует уделять внимание совершенствованию организации и методики обучения, применению интерактивных форм (системно использовать различные виды самостоятельной работы обучающихся с выполнением заданий на преобразование информации: составление таблиц, схем, кластеров, конспектов, хроник событий, характеристик исторических деятелей и периодов, а также подготовку сообщений, докладов, рефератов, презентаций и т.п.). В целом, необходимо осуществлять системную работу по совершенствованию процесса

преподавания истории и улучшению подготовки обучающихся по истории с помощью применения интерактивных форм (системно использовать различные виды самостоятельной работы обучающихся с выполнением заданий на преобразование информации).

Для предотвращения выявленных дефицитов педагогам следует:

начинать подготовку обучающихся с изучения и проработки ключевых документов, разработанных ФИПИ для проведения ГИА: кодификатора, спецификации, демоверсии ОГЭ, а также довести до будущих участников ОГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания) и перечне проверяемых учебных умений и навыков;

регулярно проводить диагностику учебных достижений по истории;

проводить стартовую диагностику по истории в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ОГЭ по истории, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ;

при изучении курса и повторении акцентировать внимание обучающихся на тех вопросах, которые традиционно являются для них трудными.

Приемы обучения предметных и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (технологии):

усилить внимание к межкурсовым связям, в частности – истории России и всеобщей истории;

в соответствии с требованиями ФГОС реализовывать на уроках системно-деятельностный подход в обучении, активнее использовать такие образовательные технологии, как технология развития критического мышления, проблемное обучение, проектные методы, работа в малых группах, дебаты, дискуссии, ролевые и деловые игры и т.д.;

приучать выпускников работать по строго заданному алгоритму, самим разрабатывать алгоритмы различных видов деятельности;

развивать монологическую (устную и письменную) речь обучающихся;

использовать разнообразные методы и приёмы по формированию понятийного аппарата по истории (включая овладение историческими терминами);

использовать разнообразные методы и приёмы для формирования хронологических представлений обучающихся (в т. ч. хронологические таблицы, а также карточки, на одной стороне которых написана дата, на другой – событие и т.д.);

выстраивать систему работы с обучающимися по развитию умений анализировать, систематизировать, классифицировать различные исторические источники, в том числе тексты, статистическую информацию, карты, таблицы, аудио и визуальные источники и т.д.;

регулярно использовать в работе модели таких заданий, как работа с исторической картой и визуально-иллюстративным материалом, а также новых видов исторических источников. Это подтверждает настоятельную необходимость развития межпредметного взаимодействия в преподавании основных гуманитарных дисциплин;

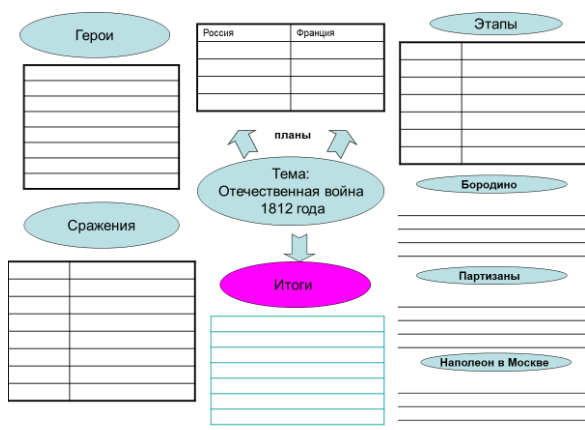
особое внимание необходимо уделять развитию навыков анализа различных источников информации (прежде всего – текстов), т.к. отсутствие

данного умения говорит о том, что выпускник в целом не овладел смысловым чтением, и, как следствие, не готов без посторонней помощи осваивать учебный курс и в дальнейшем работать с научной литературой;

уделять внимание диагностике следующих достижений обучающихся в процессе подготовки: знание основных сюжетов, дат, исторических персоналий, умение выстраивать причинно-следственные связи и давать аргументацию, решать исторические задачи, характеризовать роль личности в истории;

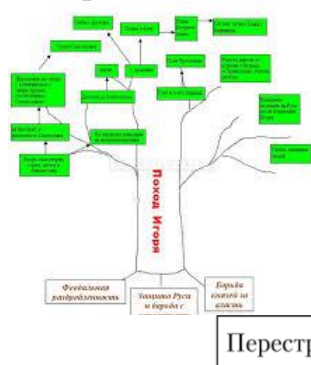
в целом, необходимо продолжить системную работу по совершенствованию процесса преподавания истории и улучшению подготовки обучающихся по истории.

Читательская грамотность или смысловое чтение - важнейший метапредметный результат обучения. Формирование читательской грамотности на уроках истории необходимо осуществлять через работу с текстом учебника, письменными историческими источниками, при работе с картой, схемой, таблицами, иллюстрациями с использованием разнообразных приемов и методов.



Прием «Кластер», который можно использовать на уроке по теме «Отечественная война 1812 года» позволяет учащимся систематизировать информацию о каком-либо понятии, явлении, событии. В центре кластера находится ключевое слово (тема урока), с которым логически связываются последующие ассоциации школьников. Данный метод развивает вариативность мышления, позволяет устанавливать

всесторонние связи и отношения изучаемой темы. Он выступает рабочим, мыслительным инструментом, который стимулирует речь, активизирует воображение, вносит разнообразие в работу, индивидуализирует обучение.



Приём «Дерево предсказаний». Цель данного приема – развитие образного мышления, фантазии и умения мыслить перспективно. Этот прием помогает строить предположения по поводу развития сюжетной линии в произведении. Правила работы с данным приемом таковы: ствол дерева – тема, ветви – предположения, которые ведутся по двум основным направлениям – «возможно» и «вероятно» (количество «ветвей» не ограничено), и, наконец, «листья» – обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного мнения.



Прием «Денотатный граф» – способ вычленения из текста существенных признаков ключевого понятия. В верхнем

прямоугольнике графа записывается основная тема. На основе графа может быть развернута такая речь: «Перестройка основывается на союзе интеллектуального потенциала общества. Она гарантирует радикальную реформу в экономике, политическую реформу общества и расцвет духовности. В результате экономической реформы возрастет материальное благосостояние как личности, так и общества. Политическая реформа выразится в установлении демократического строя. Внимание к духовности в демократическом обществе повысит нравственность, образованность и уровень эстетического воспитания ее членов». Ведущая роль в процессе изобретения речи способом денотатного графа принадлежит глаголам, поскольку из топов как структурно-смысловых моделей используется, по сути, только один: «выделение свойств предмета речи». Зато глаголов в примере три: они определяют, на чем основывается перестройка, что она гарантирует и что дает личности и обществу.

Приём «Найди ошибку». Цель: развитие понятий о содержании и форме текстового сообщения. Класс делится на группы. Каждая группа изучает один абзац или главу, параграф. Готовится пересказать материал, специально включив в рассказ ошибки (неточности). Группы по очереди рассказывают свою часть темы, все остальные внимательно слушают и находят ошибку.

Приём «Где логика». Цель: развитие логического мышления. После прочтения текста учащимся предлагается расположить события в логической последовательности. Данная стратегия помогает при пересказе текстов. Этот приём можно использовать при подготовке к итоговой аттестации.

Кроме того, при разработке измерительных материалов и анализе результатов оценочных процедур, рекомендуем использовать Универсальные кодификаторы распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы по уровням общего образования и элементов содержания по учебному предмету «История», одобренные решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 12.04.2021 г. №1/21), подготовленные Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений» (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko#!tab/243050673-6>). А также рекомендовать учащимся использовать для самостоятельной подготовки к ГИА навигатор подготовки ФИПИ - <https://fipi.ru/navigators-podgotovki>

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Анализ результатов ОГЭ по истории позволяет сделать вывод о недостаточном развитии и тренировки памяти учащихся (механическо-смысловой, произвольной, произвольной, кратковременной), поэтому при подготовке всех групп обучающихся необходимо обратить внимание на организацию основных процессов памяти – восприятия, запоминания, сохранения и воспроизводства, разработав систему заданий, направленных на

решение данной проблемы. Необходимо обратить внимание на развитие мышления обучающихся: при подаче материала необходимо создавать проблемные ситуации, использовать задания, формирующие параметры мыслительных операций: анализ, синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, систематизация, что создает условия для развития творческого мышления. Необходимо регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи обучающихся, совершенствовать их речевой потенциал, развивать кругозор, формировать целостную личность.

Цель дифференциации – обучение каждого на уровне его возможностей, способностей, адаптации обучения к особенностям различных групп обучающихся. Существуют различные методики диагностики возможностей и уровня развития учащихся. На основе полученных данных определяются уровни обучения. Для каждого из этих уровней готовится дифференцированный материал, продумываются приемы мотивации и стимулирования учебной деятельности, планируется самостоятельная работа на разных этапах урока, определяются формы контроля. При работе с учениками с высоким уровнем знаний по предмету необходимо сосредоточиться на формировании умений, проверяемых заданиями части 2, прежде всего, научить анализировать приведенные исторические ситуации, интерпретировать письменные исторические источники разных видов, совершенствовать умение работать с исторической картой и визуальными источниками. Ученикам со средним уровнем подготовки необходимо предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (анализ причинно-следственных связей) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта). При работе с учениками с низким уровнем подготовки важно восполнить пробелы в базовых знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений выпускников этой группы. Успешной реализации разноуровневого обучения способствует добровольность выбора учеником уровня обучения, полное усвоение базового компонента образования, отношение к ученику как к субъекту деятельности, наличие промежуточного дифференцированного контроля, использование разнообразных форм работы (работа в паре, группе, индивидуальная работа), постоянная коррекция деятельности с учетом полученных результатов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «ИСТОРИЯ»:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Ивко Ирина Васильевна	Председатель региональной предметной комиссии по проверке ОГЭ по обществознанию, заведующий кафедрой общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края
Ким Татьяна Ильинична	Заместитель председателя региональной предметной комиссии по проверке ОГЭ по обществознанию, доцент кафедры общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края, к.и.н.