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ФГОС общего образования предъявляет конкретно определенные требования к результатам освоения обучающимися образовательной программы и делает необходимым изменение подходов к оцениванию учебных результатов школьников. Оно заключается в том, что оценивать необходимо не только предметные, но и метапредметные результаты обучающихся на различных этапах образовательного процесса и, следовательно, педагоги должны владеть соответствующими методами и приемами.

Оценивание должно проводиться как с целью фиксации итоговых достижений обучающихся, так и с целью формирования у них предметных и метапредметных навыков и умений. Кроме того, неотъемлемой частью образовательной программы общего образования является система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы.

Такая система должна предусматривать использование разнообразных методов и форм и обладать следующими функциями:

* управлять качеством образования;
* обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения учебного материала;
* обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся. Существующая практика оценивания не соответствует требованиям ФГОС общего образования.

Это несоответствие практики и требований стандарта приводит к противоречиям:

* процесс обучения непрерывен, а оценивается эпизодично;
* предъявляются требования к предметным и метапредметным образовательным результатам, а оцениваются только предметные;
* развитие школьника происходит в учебное и внеурочное время, а оценивается деятельность обучающихся только в течение учебных занятий;
* цель оценивания – способствовать развитию ребенка, но реально оно проводится с целью определения уровня обученности.

Очевидно, что на современном этапе развития образования необходимы новые подходы к системе оценивания, которые помогут избежать противоречий между требованиями ФГОС общего образования и существующей практикой.

Таким образом, чтобы преодолеть выявленные противоречия, возникающие при оценивании, необходимо изменить подходы к самому процессу и разработать систему оценивания в образовательной организации, основанную на комплексном сочетании двух видов оценивания – формирующего и суммативного.

**Формирующее оценивание** представляет собой непрерывное оценивание в ходе обучения, когда учащийся активно вовлечен в процесс оценивания, что мотивирует его на дальнейшее обучение, самостоятельную постановку целей и способов их достижения. Формирующее оценивание предполагает постоянное взаимодействие ученика и учителя и получение обратной связи, позволяющей получить представление о текущем уровне обученности каждого ученика и перспективах его дальнейшего развития. В ходе формирующего оценивания результаты ученика сравниваются не с общей нормой, а с его предыдущими результатами, что является мощным мотивом на дальнейшее развитие. Поэтому формирующее оценивание необходимо для того, чтобы диагностировать, как идёт процесс обучения на начальной и промежуточной, а не только конечной стадии. Если полученные данные окажутся неудовлетворительными, надо внести в учебный план необходимые изменения по совершенствованию качества учебной деятельности (учения). Именно в этом состоит суть системы формирующего оценивания.

**Суммативное оценивание** проводится с целью установления соответствия знаний обучающихся нормам и требованиям стандарта, показывает уровень обученности обучающегося и осуществляется, как правило, внешними органами или администрацией образовательной организации согласно нормативным документам.

Разработка модели формирующего оценивания – одна из актуальных задач педагогического коллектива. Общая концепция формирующего оценивания заключается в совместной деятельности педагога, выполняющего роль тьютора, и ученика – активного субъекта образовательной деятельности.

Совершенствование процессов обучения и как следствие повышение качества образования возможно при условии получения объективных, оперативных, непрерывно обновляемых и многоаспектных данных о качестве образования, в этом и заключается одна из важнейших функций формирующего оценивания.

**Предлагается следующий алгоритм внедрения новой системы оценивания в ОО**.

**1.** Определяем творческую группу педагогов и классы для введения технологии формирующего оценивания. Выбираем стартовую точку оформления целей, дальше двигаемся следующим образом:

* переводим цели в измеряемые учебные результаты;
* определяем необходимый для них уровень достижений;
* отбираем содержание и техники оценивания;
* выбираем и реализовываем соответствующие методы обучения;
* проводим оценивание и устанавливаем, достигнуты ли измеряемые учебные результаты.

На **первом этапе** членами творческих групп изучаются теоретические основы вопроса оценивания в зарубежной и отечественной педагогике: определение формирующего и суммативного оценивания, характеристики формирующего оценивания, особенности использования, методы и приемы формирующего оценивания, операционализация планируемых результатов, таксономия Б. Блума.

Параллельно разрабатываются и проводятся уроки с использованием техник и приёмов формирующего оценивания, корректируются рабочие программы в разделе «календарно-тематическое планирование» – «планируемые предметные результаты» (по каждому уроку цели обучения сформулированы как результаты обучения, выраженные в действиях (предметных умениях) обучающихся).

Самым сложным этапом работы для учителей является освоение теоретических и практических основ операционализации планируемых предметных результатов (процесс «разложения» планируемого результата на его составляющие, т.е. представление учебного действия (предметного или универсального) в виде доступных наблюдению характеристик (критериев), называется операционализацией). В рабочих программах по отдельным предметам предметные цели результаты урока должны быть прописаны членами творческих групп в виде: действие – объект – условие. Например, ученик научится выполнять (действие) краткую запись (объект) задачи, используя различные формы: таблицу, чертеж, схему и т.д. (условие); составлять (действие) по рисунку или серии рисунков связный (условие) математический рассказ (объект).

**2.** На **втором этапе** работы творческих групп учителей происходит освоение способа операционализации планируемых метапредметных результатов, дальнейшее освоение техник и приёмов формирующего оценивания, конструирование и проведение уроков по отдельным предметам с использованием системы формирующего оценивания, предъявление наработанного опыта в виде открытых уроков, мастер-классов для коллег, проведение тематических недель.

В процессе внедрения новой системы оценивания могут возникнуть следующие проблемы и трудности:

* необходимость изменения позиции учителя в системе оценивания ученика;
* нежелание части учителей отказаться от единоличной оценки и делегировать свои полномочия ученикам;
* отсутствие доверия к самооценке учащихся, а также оценкам, выставленным другими ученикам;
* необходимость временных затрат для самообразования, подготовки к проведению уроков, разработки дидактического материала.

С какими бы проблемами не сталкивался учитель при попытке перестроить урок, важно помнить, что внедрение новшеств в любой сфере так или иначе сопряжено с рядом проблем, вознгикающих на стадии апробации. Главное — не останавливаться, ведь благоприятные перемены происходят уже сегодня в отдельно взятых классах сотен тысяч школ.

В целом, формирующее оценивание оказывается самым эффективным способом повысить образовательные достижения каждого ученика, сократить разрыв между наиболее успевающими учащимися и теми, кто испытывает серьёзные затруднения в обучении. Применение методов формирующего оценивания в работе с учащимися является одним из способов достижения образовательных результатов в условиях обновленного ФГОС.

**Примерный план работы творческой группы учителей по формированию компетенции 4К**

|  |  |
| --- | --- |
| **Циклы** |  |
| цикл1 | Совместное планирование внедрения на основе обсуждения в группе учителей |
| Цикл 2 | Мониторинг ресурсов |
|  |  |
| Цикл 3 | Реализация формирующего оценивания |
|  |  |
| Итоги | Подведение итогов работы:   * обсуждение; * презентация в школе (в случае получения положительных результатов |

**Примеры использования на уроке приемов формирующего оценивания**

**Опросник на уроке курса «Химия»**

**по теме «Строение атома» (8 класс)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос | В начале урока (да/нет) | В конце урока (да/нет) |
| Я знаю из каких частиц состоит атом |  |  |
| Я знаю историю открытия атома |  |  |
| Я знаю как определить заряд ядра атома |  |  |
| Я знаю как определить состав ядра атома |  |  |
| Я умею определить количество электронов в атоме |  |  |
| Я умею определять валентность атома в соединениях |  |  |
| Я могу составлять химические формулы вещества |  |  |

**Алгоритм оценки (самооценки) работы ученика на уроке**

(По данному алгоритму и учитель и обучающийся могут отслеживать достижения по определенным видам деятельности и в целом успешности работы ученика на уроке. )

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии оценивания | Максимальный балл | Набранный балл |
| 1 | Активность в ответах на вопросы | до 3-х баллов |  |
| а) называет факт, событие, дату и соотносит её с веком | 1 балл |  |
| б) называет имена исторических деятелей соответствующей эпохи, правильно использует термины, понятия | 1 балл |  |
| в) высказывает свою точку зрения | 1 балл |  |
| г) использует дополнительный материал | + 1 балл (дополнительный) |  |
| 2. | Работа с лентой времени, таблицей, историческим источником, картой (по цепочке, в парах, в группе) | До 2-х баллов  (0 – не справился,  1 – справился с помощью товарища,  2 – справился самостоятельно) |  |
| 3. | Выполнение письменных заданий (задачи, тесты из 5-ти заданий) | До 5-ти баллов |  |
|  | ИТОГО: | 10 баллов +1 балл |  |

**Лист индивидуальных образовательных достижений**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| В результате изучения темы «…» я научился | Могу хорошо | Могу частично | Не могу |
| Называть … |  |  |  |
| Раскрывать значение понятий… |  |  |  |
| Находить … |  |  |  |
| Определять… |  |  |  |
| Изображать… |  |  |  |
| Объяснять… |  |  |  |
| Рассказывать… |  |  |  |
| Характеризовать… |  |  |  |
| Высказывать оценочные суждения… |  |  |  |
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