Методические рекомендации по использованию технологии формирующего оценивания в проектной деятельности

Беребердина С.П., к.п.н., заместитель директора по НМР

МАОУ СОШ №8 им. Ц.Л.Куникова г.Геленджика

Технология формирующего оценивания имеет свою специфику при разработке индивидуальных и групповых проектов школьников.

Проектная деятельность в нашей школе имеет следующие уровни:

Муниципальная инновационная площадка «Создание центра проектного творчества».

Внеурочная деятельность в 8 классах.

Учебный предмет «Проектная и исследовательская деятельность» в 9 классах.

Учебный предмет «Индивидуальный проект» в 10-11 классах.

На каждом уровне осуществляется Тьюторское сопровождение проектной деятельности.

Технология формирующего оценивания требует разработки методических материалов для учителей и дидактических материалов для обучающихся с целью обучения методам оценивания и самооценивания. Педагогами нашей школы М.Е.Белозеровой, Н.А.Шкабара и С.П.Беребердиной разработаны следующие материалы для реализации формирующего оценивания в проектной деятельности:

* Оценочный лист проекта (для предзащиты)
* Пояснительная записка к оценочному листу
* Карта оценки индивидуального проекта.(на защиту)
* Лист самооценки в групповой работе.
* Шаблон отзыва научного руководителя.
* Самоанализ участия в проектной деятельности.

1. Оценочный лист проекта и пояснительная записка.

Данный документ (Приложение 1) разработан для процедуры предзащиты, предъявляет обучающемуся все критерии по которым ему необходимо проверить готовность к защите проекта как с точки зрения оформления проекта, так и содержательного наполнения проекта. Документ заполняется совместно с руководителем проекта. К оценочному листу составлена подробная пояснительная записка (Приложение 2), утвержденная в локальном акте «Положение о проектной деятельности» МАОУ СОШ №8 им. Ц.Л.Куникова.

2. Карта оценки индивидуального проекта.

Карта оценки индивидуального проекта (приложение 3) является документом, внесенным в ООП ООО МАОУ СОШ №8 им. Ц.Л.Куникова, отражает универсальные учебные действия, формируемые средствами проектной деятельности. В карте оценивания баллы проставляет комиссия из экспертов, научный руководитель проекта и сам ученик. С картой все участники защиты ознакамливаются заранее. Выводится средняя оценка по каждому критерию.

3. Лист самооценки в групповой работе.

Групповая работа способствует развитию коммуникативных, а также регулятивных УУД. При организации групповой работы в проектной деятельности необходим не только анализ полученного продукта, но и рефлексия каждого участника группы по поводу своей эффективности. Эти листы самооценки (Приложение 4) обучающиеся заполняют и хранят в тетрадях по проектной деятельности. Динамику обучающиеся прослеживают совместно с учителем по проектной деятельности или тьютором.

4. Шаблон отзыва научного руководителя.

На защиту проекта научный руководитель предоставляет отзыв о работе (Приложение 5). Для удобства всех участников мы составили шаблон отзыва, в котором руководитель описывает самостоятельность, инициативность и ругие параметры, не видимые при защите.

5. Самоанализ.

Самоанализ участия в проектной деятельности (Приложение 6) необходим всем участникам проектной деятельности. Учителю проектной деятельности позволит внести коррективы в дальнейшую деятельность, обучающемуся и тьютору отрефлексировать личностные приросты, а администрации увидеть полезный вклад педагогических работников.

Приложение 1

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ (для предзащиты)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Критерии оценки** | **Ф.И.** | | **Ф.И.** | | **Ф.И.** | |
|  | **Структура**  **учебного проекта** | Кол-во  баллов | Кол-во  баллов | Кол-во  баллов | Кол-во  баллов | Кол-во  баллов | Кол-во  баллов |
| 1 | Титульный лист |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Аннотация |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Содержание |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Введение |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Основная часть |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Заключение |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Список литературы |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Приложение |  |  |  |  |  |  |
|  | **Защита**  **учебного проекта** | Базовый  уровень | Повыш. уровень | Базовый  уровень | Повыш. уровень | Базовый  уровень | Повыш. уровень |
| 1 | Постановка цели |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Определение актуальности |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Знание и понимание исследуемого вопроса |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Умение ясно излагать свою работу |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Грамотное использование терминологии |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Использование навыков анализа и оценки |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Представление продукта |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Умение аргументировано отвечать на вопросы |  |  |  |  |  |  |
| **Итого баллов/оценка** | | **=** |  | **=** |  | **=** |  |

**Дата:\_\_\_\_/\_\_\_\_/2022 г**

**Научный руководитель:**

**Приложение 2**

**Требования к защите учебного проекта**

Защита учебного проекта осуществляется в процессе специально организованной комиссии МАОУ СОШ №8 имени Ц. Л. Куникова муниципального образования город-курорт Геленджик в конце учебного года (в 8 классе индивидуального или группового учебного проекта и 9 классе индивидуального проекта).

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой аннотацией, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Основной процедурой итоговой оценки (9 класс) достижения метапредметных результатов является *защита итогового индивидуального проекта*.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения практических работ по предмету «Исследовательская и проектная деятельность».

**Особенности оценки индивидуального проекта**

Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

**Критерии оценки** учебного проекта:

1.**Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**,проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2.**Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3.**Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4.**Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При ***интегральном описании*** результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки выделяют два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

**Примерное содержательное описание каждого критерия**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Уровни сформированности навыков проектной деятельности** | |
| **Базовый** | **Повышенный** |
| **Самосто-ятельное приобре-тение знаний и решение проблем** | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы |
| **Знание предмета** | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки | Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют |
| **Регуля-тивные действия** | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.  Работа доведена до конца и представлена комиссии;  некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя.  При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося. | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.  Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно. |
| **Комму-никация** | Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы | Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы |

Решение о том, что учебный проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;

2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;

2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;

3) даны ответы на вопросы.

В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность учащихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» или «Экзамен» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования — аттестат об основном общем образовании — отметка выставляется в свободную строку.

Результаты выполнения индивидуального проекта могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника общеобразовательного учреждения на избранное им направление профильного образования.

При необходимости осуществления отбора при поступлении в профильные классы может использоваться *аналитический подход* к описанию результатов, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. При этом, как показывает теория и практика педагогических измерений, максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

**Пояснительная записка к оценочному листу**

Интегральный подход к оцениванию уровня сформированности навыков проектной деятельности делается на основе суммирования баллов всей совокупности основных элементов.

Структура учебного проекта оценивается следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Структура**  **учебного проекта** | **Баллы**  **(наличие в уч.пр.)** | **Баллы**  **(оформление по стандарту)** |
| 1 | Титульный лист | 1 | 1 |
| 2 | Аннотация | 1 | 1 |
| 3 | Введение | 1 | 1 |
| 4 | Содержание | 1 | 1 |
| 5 | Основная часть | 1 | 1 |
| 6 | Заключение | 1 | 1 |
| 7 | Список литературы | 1 | 1 |
| 8 | Приложение | 1 | 1 |
|  | **Итого:** | **8** | **8** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Защита**  **учебного проекта** | **Базовый**  **уровень** | **Повышенный**  **уровень** |
| 1 | Постановка цели | 1 | 1 |
| 2 | Определение актуальности | 1 | 1 |
| 3 | Знание и понимание исследуемого вопроса | 1 | 1 |
| 4 | Умение ясно излагать свою работу | 1 | 1 |
| 5 | Грамотное использование терминологии | 1 | 1 |
| 6 | Использование навыков анализа и оценки | 1 | 1 |
| 7 | Представление продукта | 1 | 1 |
| 8 | Умение аргументировано отвечать на вопросы | 1 | 1 |
|  | **Итого:** | **8** | **8** |

**Максимальное количество баллов: 32**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во баллов** | **Оценка**  **за структуру уч. проекта** | **Кол-во баллов** | **Оценка**  **за защиту уч. проекта** | **Итого баллов**  **(базовый уровень):** | **Повышенный уровень (баллы)** |
| 15-16 | 5 (отлично) | 7-16 | 5 (отлично) | 22-24 | 25-32 |
| 12-14 | 4 (хорошо) | 5-6 | 4 (хорошо) | 17-20 |  |
| 5-11 | 3 (удовл.) | 3-4 | 3 (удовл.) | 8-15 |  |
| 1-4 | 2 (неудовл.) | 1-2 | 2 (неудовл.) | 1-6 |  |

Приложение 3

**Карта оценки индивидуального проекта школьника**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Карта оценки ИП ученика 9 «\_\_\_» кл \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Тема \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Члены аттестационной комиссии (эксперты) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | **Руководитель** | | **Комиссия** | | **Ученик** |
| **1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем** | | |  | | |
| ***Критерий 1.1.* Поиск, отбор и адекватное использование информации** | **Балл** |  | |  |  |
| Работа содержит **незначительный объем** подходящей информации из **ограниченного** числа однотипных **источников** | 1 |  | |  |  |
| Работа содержит **достаточный объем** подходящей информации из однотипных **источников** | 2 |  |
| Работа содержит **достаточно полную** информацию из **разнообразных** источников | 3 |  |
| ***Критерий 1.2.* Постановка проблемы** | | |  | | |
| Проблема **сформулирована**, но гипотеза **отсутствует. План действий фрагментарный.** | 1 |  | |  |  |
| Проблема сформулирована, **обоснована**, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы **не полный** | 2 |  |
| Проблема сформулирована, **обоснована**, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы | 3 |  |
| ***Критерий 1.3.* Актуальность и значимость темы проекта** | | |  | | |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно **на уровне утверждений** | 1 |  | |  |  |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены **основания** | 2 |  |
| Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города. | 3 |  |
| ***Критерий 1.4.* Анализ хода работы, выводы и перспективы** | | |  | | |
| Анализ заменен **кратким описанием** хода и порядка работы | 1 |  | |  |  |
| Представлен **развернутый обзор** работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |  |
| Представлен **исчерпывающий анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |  |
| ***Критерий 1.5.* Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе** | | |  | | |
| Работа **шаблонная**. Автор проявил **незначительный интерес** к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода | 1 |  | |  |  |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая **серьезную заинтересованность** автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены **элементы творчества** | 2 |  |
| Работа отличается **творческим подходом**, собственным **оригинальным** отношением автора к идее проекта | 3 |  |
| ***Критерий 1.6.* Полезность и востребованность продукта** | | |  | | |
| Проектный продукт **полезен после доработки, круг лиц**, которыми он может быть востребован,**указан неявно** | 1 |  | |  |  |
| Проектный продукт **полезен, круг лиц**, которыми он может быть востребован **указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.** | 2 |  |
| Продукт **полезен. Указан круг лиц,** которыми он будет востребован. Сформулированы **рекомендации** по использованию полученного продукта, спланированы **действия по его продвижению** | 3 |  |
| **2. Сформированность предметных знаний и способов действий** | | |  | | |
| ***Критерий 2.1.* Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта** | | |  | | |
| **Часть** используемых способов работы **не соответствует** теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты | 1 |  | |  |  |
| Использованные способы **соответствуют** теме и цели проекта, но являются **недостаточными** | 2 |  |
| Способы работы **достаточны** и использованы **эффективно**, **цели проекта достигнуты** | 3 |  |
| ***Критерий 2.2.* Глубина раскрытия темы проекта** | | |  | | |
| Тема проекта раскрыта **фрагментарно** | 1 |  | |  |  |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в **рамках школьной программы** | 2 |  |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал **глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы** | 3 |  |
| ***Критерий 2.3.* Качество проектного продукта** | | |  | | |
| Проектный продукт **не соответствует большинству требований** качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | 1 |  | |  |  |
| Продукт **не полностью** соответствует требованиям качества | 2 |  |
| Продукт **полностью соответствует** требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) | 3 |  |
| ***Критерий 2.4.* Использование средств наглядности, технических средств** | | |  | | |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации | 1 |  | |  |  |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада | 2 |  |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы | 3 |  |
| **3. Сформированность регулятивных действий** | | |  | | |
| ***Критерий 3.1.* Соответствие требованиям оформления письменной части** | | |  | | |
| Предприняты **попытки оформить** работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру | 1 |  | |  |  |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на **установленные правилами** порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении | 2 |  |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением **в точном соответствии с установленными правилами** | 3 |  |
| ***Критерий 3.2.*  Постановка цели, планирование путей ее достижения** | | |  | | |
| **Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения** | 1 |  | |  |  |
| Цель сформулирована, **обоснована**, планирование деятельности **соотносится с собственным жизненным опытом**, задачи реализуются **последовательно** | 2 |  |
| Цель сформулирована, **четко обоснована**, дан **подробный план** ее достижения, самостоятельно осуществляет **контроль и коррекцию** деятельности | 3 |  |
| ***Критерий 3.3.* Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада** | | |  | | |
| Тема и содержание проекта раскрыты**фрагментарно, дано сравнение** ожидаемого и полученного результатов | 1 |  | |  |  |
| Тема и содержание проекта раскрыты, представлен **развернутый обзор** работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |  |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен **анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |  |
| ***Критерий 3.4.* Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию** | | |  | | |
| Материал изложен с учетом регламента, однако автору **не удалось заинтересовать** аудиторию | 1 |  | |  |  |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он **вышел за рамки** регламента | 2 |  |
| Автору удалось вызвать интерес **аудитории и уложиться в регламент** | 3 |  |
| **4. Сформированность коммуникативных действий** | | |  | | |
| ***Критерий 4.1.* Четкость и точность, убедительность и лаконичность** | | |  | | |
| содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления | 1 |  | |  |  |
| содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 2 |  |
| содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 3 |  |
| ***Критерий 4.2* Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения** | | |  | | |
| Ответы на поставленные вопросы неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения | 1 |  | |  |  |
| Автор уверенно отвечает на вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения | 2 |  |
| Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения | 3 |  |
| **Сумма баллов** |  | |  | |  |
| **ИТОГО (среднее значение)** |  | |  | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оцениваются** руководителем проекта и аттестационной комиссией:  0 баллов – низкий уровень;  1 балл – базовый уровень;  2-3 балла – повышенный уровень.  Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей (см. справа). | |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Уровень** | **Количество баллов** | **Оценка** | | Низкий | менее 18 | 2 «неуд» | | Базовый | 18-28 | 3 «удовл» | | 29-39 | 4 «хорошо» | | Повышенный | 40-48 | 5 «отлично» | |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 г.

Руководитель проекта: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Члены комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Приложение 4

**Лист самооценки в групповой работе**

Оцени работу своей группы. Выбери вариант ответа, с которым ты согласен (согласна) и запиши себе в тетрадь.

**1.Все ли члены группы принимали участие в работе над учебным проектом?**

A. Да, все работали одинаково.

Б. Нет, работал только один.

В. Кто-то работал больше, а кто-то меньше.

**2. Дружно ли вы работали? Были ли ссоры?**

A. Работали дружно, ссор не было.

Б. Работали дружно, спорили, но не ссорились.

В. Очень трудно было договариваться, не всегда получалось.

**3. Тебе нравиться результат работы группы?**

А. Да, всё получилось хорошо.

Б. Нравиться, но можно было бы сделать лучше.

В. Нет, не нравиться.

**4. Оцени свой вклад в работу группы. Нарисуй в тетради линейку и отметь нужное место знаком X.**

Почти всё Я сделал(а) много, без меня

сделали без меня 0—1—2—3—4—5—6—7—8—9—10 работа бы не получилась

Приложение 5

**Шаблон отзыва научного руководителя**

Тема учебного проекта:

Автор учебного проекта:

Класс:

Тема…., весьма актуальна….. Работа носит…….характер. Данный учебный проект характеризуется логической последовательностью….. Автором грамотно....(цель, задачи, выводы, структура и т.д.). Проработано достаточное количество источников информации…. Оформление работы соответствует требованиям…. К положительным моментам можно отнести….. Недостатком работы является…..

Уровень сформированности навыков проектной деятельности: повышенный (базовый) уровень.

Дата: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/И.О.Ф./

Приложение 6

**Самоанализ участия в проектной деятельности**

ФИ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1.На каком этапе возникло наибольшее затруднение при создании проекта:

* Выбор темы
* Обоснование актуальности
* Формулирование проблемы
* Формулирование цели
* Формулирование задач
* Работа с теоретической частью
* Работа с подготовкой (2 задача) проекта
* Реализация (3 задача) проекта
* Оформление бумажной части проекта
* Создание презентации для защиты проекта
* Подготовка выступления для защиты проекта
* Процесс защиты проекта

2.Благодаря проектной деятельности я узнал (понял)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3.Благодаря проектной деятельности я научился\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4.Я хочу поблагодарить за оказанную помощь при подготовке самого проекта и подготовке к его защите\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_