

Аналитическая справка по результатам мониторинга показателей по оказанию методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях

На основании Государственного задания на оказание государственных услуг (работ) государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годы от 23.12.2022 № 3335, Институт проводил мониторинг «Оказание методической помощи ШНОР» в муниципальных системах образования.

Цель мониторинга: проверка текущего состояния и оценка результативности оказания методической помощи краевой системой образования школам с низкими образовательными результатами и школам, функционирующим в сложных социальных условиях (далее – ШНОР/ШССУ), субъектов краевой образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне региона и муниципалитета, анализа и прогноза повышения качества общего образования в Краснодарском крае.

В рамках проведения мониторинга по оказанию методической помощи ШНОР/ШССУ источником и методом сбора информации являлись: аудит документов и материалов; анализ разработанных муниципальных распорядительных актов и инструктивно-методических материалов, выполненных мероприятий дорожной карты (плана-графика), размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами; сводные отчеты территориальных методических служб об оказании помощи данным организациям в муниципалитетах и их участии в мероприятиях Института, обеспечивающих методическое сопровождение и помощь на уровне краевой системы образования.

В мониторинге принимали участие муниципальные органы управления образованием, территориальные методические службы, районные методические объединения.

К субъектам, получающим методическую помощь, относятся:

–управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

–школьные методические объединения;

– педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

В результате мониторинга будет определен уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях со стороны ГБОУ ИРО Краснодарского края, территориальных методических служб и эффективно функционирующих общеобразовательных организаций муниципалитетов; показана динамика повышения качества оказания методической помощи; указаны виды недостатков методической помощи, подлежащих устранению в течение следующего года; определены причины низкого качества методической помощи. Данные мониторинга составят основу для принятия управленческих решений.

Мониторинг проводился по 31 муниципалитету, имеющих школы с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях.

Наименование критериев:

1. Идентификация потребности в методической помощи
2. Планирование методической помощи
3. Организация методической помощи
4. Количественные характеристики посещения мероприятия

Показатели муниципального уровня ответственности

Муниципальная часть мониторинга состоит из двух блоков, в первом блоке, обращается внимание на наличие подтверждающей документации и актуального содержания страниц ШНОР/ШССУ на официальных сайтах МОУО/ТМС муниципалитетов. Показатели второго блока муниципальной части мониторинга охватывают количественные характеристики посещаемости участников методических мероприятий для школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

По первому критерию **идентификации потребности в методической помощи** необходимо было предоставить письмо о запуске, план выявления профессиональных дефицитов.

1.1. Наличие процедуры выявления профессиональных дефицитов, имеется в 23 муниципалитетах, показатели отсутствуют в 8 районах (Апшеронский, Брюховецкий, г. Анапа, Каневской, Мостовской, Павловский, Тбилисский, Успенский). Отсутствие данных процедур является существенным недостатком работы муниципальных систем образования поскольку не позволяет корректно планировать и своевременно оказывать методическую помощь, обеспечивающую повышение качества общего образования.

Второй критерий **планирование методической помощи** предполагал предоставление муниципалитетами дорожной карты по оказанию методической помощи ШНОР/ШССУ.

2.1. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий по оказанию адресной методической помощи.

В 25 муниципалитетах в дорожную карту включены мероприятия по оказанию адресной методической помощи. Отсутствуют показатель критерия в 6 районах (Лабинский, Отраденский, Тбилисский, Темрюкский, Успенский, Щербиновский). Данный результат требует внимания со стороны работы

Института по сопровождению данных муниципальных образований с помощью обучающих вебинаров, консультаций, стажировочных сессий.

2.2. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий, реализуемых всеми субъектами (ТМС, РМО, наставники, тьюторы)

По данному пункту можно отметить достаточно высокий показатель – 26 муниципалитетов, в которых запланированы муниципальные мероприятия, реализуемые всеми субъектами. Отсутствуют ссылки в 5 муниципалитетах (Отраденский, Тбилисский, Темрюкский, Успенский, Щербиновский). Районы смогут ликвидировать данный недостаток посредством консультации с муниципалитетами, успешно реализующими работу по данному показателю.

2.3. Регулярность методической помощи (наличие циклических мероприятий) осуществляется в 23 муниципальных образованиях Краснодарского края. Данные районы предоставили ссылки на размещение дорожной карты на официальном сайте. Отсутствует информация по данному критерию у 8 районов (Апшеронский, Лабинский, Отраденский, Тбилисский, Темрюкский, Тихорецкий, Успенский, Щербиновский).

Необходимы следующие мероприятия по устранению данного недостатка: проведение консультирования специалистами успешно оказывающих регулярность методической помощи; точечная работа Института по сопровождению данных муниципалитетов.

2.4. Охват методической помощью: управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, получают методическую помощь в 24 муниципалитетах, отсутствие выявлено в 7 районах (Курганинский, Лабинский, Ленинградский, Отраденский, Тбилисский, Темрюкский, Успенский). Из-за отсутствия методической помощи в данном направлении снижается эффективность методической поддержки ШНОР/ШССУ. ГБОУ

ИРО Краснодарского края способен оказать адресную помощь районам по данному направлению.

Информация о муниципальных мероприятиях для школьных методических объединений предоставлена 16 муниципальными образованиями. Отсутствие сведений наблюдается в 17 районах, что составляет больше 50% от количества муниципалитетов. Поскольку школьное методическое объединение является одним из основных субъектов оказания методической помощи на местах, то оно должно быть включено в систему муниципальных мероприятий, а совершенствование методической культуры его специалистов – ключевой задачей процесса оказания методической помощи педагогам и управленческим командам ШНОР/ШССУ. Поэтому указанные аспекты должны быть учтены и реализованы в работе территориальных методических служб муниципалитетов.

Педагоги ШНОР/ШССУ согласно результатам мониторинга были охвачены методической помощью в 26 муниципалитетах, не предоставлена информация Кушевским, Отраденским, Тбилиским, Темрюкским, Успенским районами. В ГБОУ ИРО Краснодарского края специалисты ТМС могут обратиться за помощью на предметные кафедры для более качественной организации данной работы.

Организация методической помощи является третьим критерием, который предполагает наличие отчёта о реализации дорожной карты, а также ссылки на официальный сайт МОУО/ТМС.

3.1. Доступность методической помощи предполагает наличие раздела/страницы на сайте МОУО/ТМС (30 муниципалитетов – самый высокий показатель); наличие библиотеки методических изданий (электронной) – 18 муниципальных образований имеют данный блок; наличие канала оперативного информирования школ с низкими образовательными и результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (15 районов – самый низкий показатель).

Таким образом, только Успенский район не имеет раздела/страницы на сайте МОУО или ТМС, что определяется отсутствием качественного плана-графика и необходимости публикации его на интернет-сайте.

13 районов не имеют электронную библиотеку методических изданий, хотя имеет значимость для эффективного функционирования муниципальной системы, поэтому требует его обязательного выполнения.

Больше половины муниципалитетов мониторинга (16 районов) не имеют каналы оперативного информирования школ, что не позволяет им оперативно обмениваться сообщениями и решать возникающие проблемы.

3.2. Выполнение муниципальной дорожной карты: полнота и своевременность выполнения мероприятий.

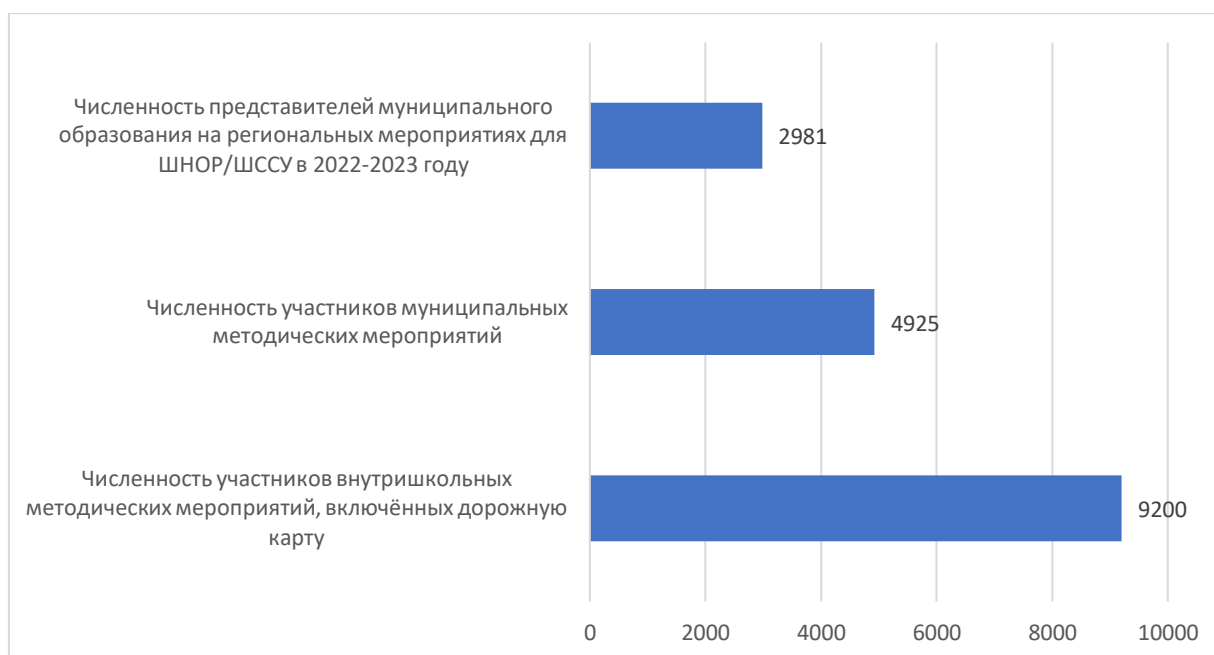
Отчёт о выполнении дорожной карты предоставили 22 муниципальных образования края. Отсутствует информация о выполнении муниципальной дорожной карты в 9 муниципалитетах (Апшеронский, г. Анапа, г. Горячий ключ, г. Краснодар, Динской, Красноармейский, Отрадненский, Павловский, Успенский). Устранение данного недостатка должно стать первоочередной задачей территориальных методических служб данных муниципальных образований.

Во втором блоке муниципальной части мониторинга обобщены количественные характеристики участия педагогических и руководящих работников ШНОР/ШССУ в муниципальных и школьных мероприятиях.

4.1. Численность участников внутришкольных методических мероприятий, включённых в дорожную карту – 9200 человек.

4.2. Численность участников муниципальных методических мероприятий составила 4925 человек.

4.3. Численность представителей муниципального образования на региональных мероприятиях для ШНОР/ШССУ в 2022 году– 2981 человек.



Вывод:

Результат мониторинга муниципальных показателей

Обобщение и проверка данных, полученных от муниципалитетов, позволяют сделать вывод об оказании методической помощи ШНОР/ШССУ в муниципальных системах образования.

Распределение муниципалитетов по уровням оказания методической помощи ШНОР/ШССУ в 2022-2023 году

Апшеронский	10	Оптимальный уровень оказания методической помощи ШНОР/ШССУ
г. Армавир	10	
г. Геленджик	10	
Ейский район	10	
Г. Сочи	10	
Брюховецкий	8	Удовлетворительный уровень оказания методической помощи ШНОР/ШССУ
Г. Краснодар	9	
Гулькевичский район	9	
Динской район	8	
Кавказский район	8	
Каневской район	9	
Крымский район	9	

Курганинский район	8	Неудовлетворительный уровень оказания методической помощи ШНОР/ШССУ
Мостовской район	8	
Северский район	8	
Тихорецкий район	9	
Усть-Лабинский район	8	
Апшеронский район	5	
г. Анапа	6	
г. Горячий ключ	7	
Красноармейский район	6	
Лабинский район	6	
Ленинградский район	6	
Отраденский район	2	
Павловский район	6	
Тбилисский район	3	
Темрюкский район	3	
Успенский район	0	
Щербиновский район	5	

В результате анализа информации муниципального блока мониторинга, выявлено следующее:

1) **Оптимальный уровень** оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, реализован в 5 муниципалитетах, которым рекомендуется распространение опыта в масштабах края.

Объема и содержания методической помощи достаточно для развития муниципальной системы образования в направлении повышения качества образовательного процесса. Доработки дорожной карты оказания методической помощи не требуется. Наблюдается высокий уровень самостоятельности: участия субъектов внешней среды в реализации дорожной карты оказания методической помощи не требуется.

Предлагаемые меры и мероприятия:

- диссеминация эффективных форматов, методов и мероприятий оказания методической помощи;
- консультирование по вопросам оказания методической помощи функциональных задач ее участников;
- расширение возможностей для самоорганизации и самоконтроля субъектов методической помощи.

2) Удовлетворительный уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, реализован в 12 муниципалитетах, что предусматривает возможность оказания методической помощи по отдельным направлениям, более рациональное распределение функций между МОУО и ТМС.

Объема и содержания методической помощи хватает только на поддержание наличного уровня качества образования, что не обеспечивает развитие муниципальной системы образования. Доработка дорожной карты оказания методической помощи предусматривает уточнение ключевых направлений. Наблюдается недостаточный уровень самостоятельности: необходима организация методического сопровождения субъекта внешней среды в отдельных направлениях методической деятельности муниципалитета.

Предлагаемые меры и мероприятия:

- актуализация эффективных форматов, методов и мероприятий оказания методической помощи консультирование у экспертов методической помощи;
- уточнение функциональных задач участников оказания методической помощи;
- повышение контроля методической помощи;
- использование продуктивных паттернов методической помощи; оптимизация использования ресурсов методической помощи.

3) Неудовлетворительный уровень оказания методической помощи ШНОР/ШССУ выявлен в 12 муниципалитетах.

Объема и содержания методической помощи недостаточно для устранения рисков ухудшения работы муниципальной системы образования, решения проблем качества образования. Требуется системная доработка дорожной карты оказания методической помощи. Наблюдается низкий уровень самостоятельности: необходима комплексная методическая помощь субъекта внешней системы образования.

Предлагаемые меры и мероприятия:

- введение новых форматов, методов и мероприятий оказания методической помощи; включение новых агентов методической помощи;
- перераспределение функциональных задач участников оказания методической помощи; повышение контроля методической помощи;
- усиление регламентации процедур методической помощи;
- аккумуляция и оптимизация использования ресурсов методической помощи.

Анализ результатов мониторинга показал, что в Краснодарском крае **в 96% муниципалитетов есть раздел/страницы на сайте МОУО или ТМС.**

Труднее всего при формировании муниципальных дорожных карт по оказанию методической помощи ШНОР/ШССУ обеспечивалось выполнение следующих требований:

- охват методической помощью школьных методических объединений;
- наличие библиотеки методических изданий (электронной);
- наличие канала оперативного информирования ШНОР/ШССУ.

Анализ результатов мониторинга позволил выявить недостатки в организации методической помощи, подлежащие устранению в течение следующего года:

- обеспечить организацию контроля оказания методической помощи на муниципальном уровне, включить меры, связанные с наличием циклических

мероприятий в дорожной карте (направление не реализовано в 9 районах что составляет 29% от общего количества муниципалитетов края);

- организовать своевременное выполнение муниципальной дорожной карты (в 9 муниципалитетах не выполняется реализация дорожной карты в нужное время, что составляет 29% от общего количества МО);

- организовать идентификацию потребности в методической помощи (процедуры выявления профессиональных дефицитов не организованы в 8 муниципалитетах, что составляет 25,8% от общего количества МО края);

- охватить методической помощью педагогов ШНОР/ШССУ (не организована работа с педагогами ШНОР/ШССУ в 5 муниципалитетах, что составляет 16,1% от общего количества МО края).

Муниципальным органам управления образованием Апшеронского района, г. Анапы, г. Горячего ключа, Красноармейского района, Лабинского района, Ленинградского района, Отрожденского района, Павловского района, Тбилисского района, Темрюкского района, Успенского района, Щербиновского района рекомендуется:

- выявить и проанализировать причины неудовлетворительного уровня оказания методической помощи ШНОР/ШССУ;

- провести системную доработку дорожной карты оказания методической помощи с введением новых форматов, методов и мероприятий оказания методической помощи;

- организовать перераспределение функциональных задач участников оказания методической помощи;

- повысить контроль оказания методической помощи ШНОР/ШССУ.

Руководитель центра
методической поддержки и
инновационного развития системы
образования



Н.О. Яковлева