



СИСТЕМА ВНЕДРЕНИЯ БЕРЕЖЛИВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДОУ

26 октября 2023

г. Краснодар



Знакомство



В бережливом производстве с 2019 года

В качестве координатора проекта реализовано порядка **30 проектов** в сферах «Транспорт», «Распределение газа», «Муниципальное управление», «Здравоохранение», «Образование».

Проекты в **4 субъектах** Российской Федерации

Министерство экономического развития
Забайкальского края,

АО «Далур»,

АО «Хиагда» (ГК «РОСАТОМ»)

Знакомство



В бережливом
производстве с 2019 года

Создание фабрики
процессов в СПО

Реализация проектов в
организации,
методологическое
сопровождение



В бережливом
производстве с 2021 года

Индивидуальное
сопровождение проектов

Более 530 сотрудников
обучено на фабрике
процессов

Поддержка и подготовка 14 команд
за 9 месяцев 2023 года к ППКО

Реализация проекта «Бережливый регион» Состояние на 15 марта 2023 года – 43 региона



Каждый регион движется:

- со своей скоростью
- со своими особенностями
- со своей шириной охвата
- с правом на приостановку активности
- со своей претензией на системность!



28 регионов активно реализуют проект



7 регионов высокая заинтересованность войти в проект



8 регионов наблюдатели в «Сквозном инвестпоток»



7 регионов приостановили проект

~ 29,5 тыс. проектов за 2018-2022 гг.
Росатом сопровождает 1-3 %

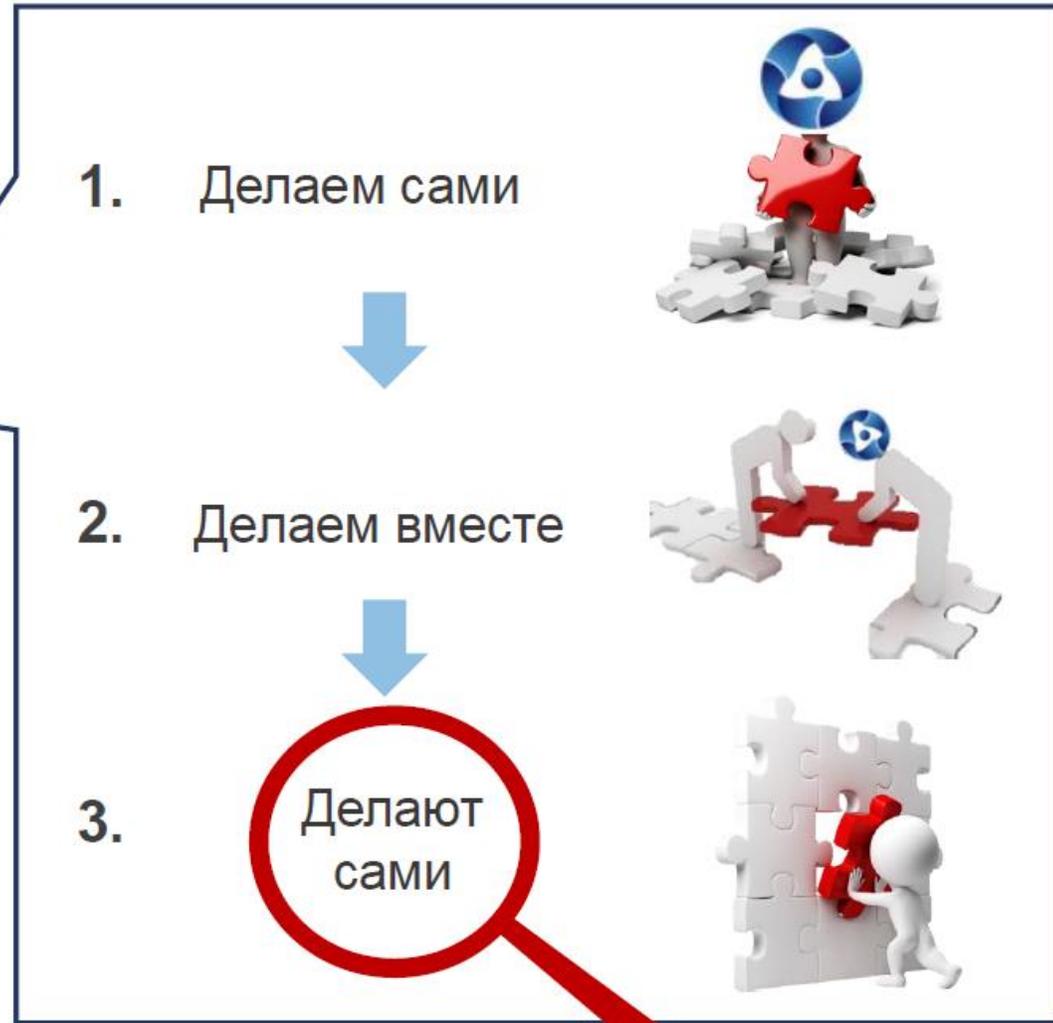


«Якорные» регионы для окружной координации бережливой активности ?

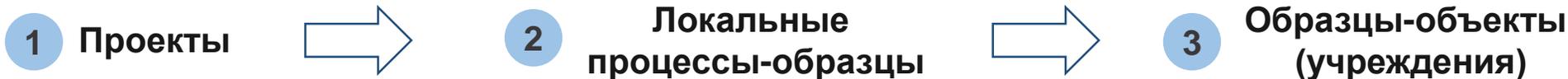
Специфика нашего подхода к созданию образцов в рамках проекта «Эффективный регион» (2017-2022)



1. Строим образцы целиком, **пообъектово** – больницу, поликлинику, школу, детсад и т.д. Делаем анализ всей процессной модели, определяем «узкие места»
2. **Активизация персонала**, переключение, цель «зажечь» людей. Это **результат лидера и коллектива** (мы в тени, делают сами).
3. Желание тиражировать возникает, когда есть **возможность глазами увидеть этот объект, увидеть людей с измененным сознанием**, которые его создавали.



Бережливые проекты в разных сферах



Локальные бережливые проекты (успешные практики) в разных сферах

		2018	2019	2020	2021	2022
1	Гос. управление (администрация региона)	563	694	821	1128	422
2	Муниципальное управление	187	1176	1278	1541	1245
3	Здравоохранение	715	1652	557	1004	1118
4	Образование (от детского сада до школы)	115	1164	2360	1771	2091
5	Образование (высшее и среднее специальное)	103	263	571	551	539
6	Многофункциональные центры	35	524	45	73	36
7	Службы занятости населения	40	143	69	55	61
8	ЖКХ, обращение с ТКО	33	115	119	79	51
9	Социальная сфера, Культура	484	343	388	350	739
10	Спорт		195	95	97	163
11	Промышленность всех видов	47	143	84	96	49
12	Прочие (транспорт, с/х и др.)	38	199	188	222	392
		2360	6611	6575	6967	6906

ГК «Росатом» видит не более 5 % !

= **29419** проектов

Образцы в разрезе социально-экономических сфер и регионов



№ п/п	Направление или отрасль хозяйства региона	Уровень			
		Федеральный	Региональный	Местный	
1	Государственное управление (администрация региона)	3	11	1	15
2	Муниципальное управление и муниц. образования)	0	2	0	2
3	Здравоохранение	5	10	21	36
4.1	Образование детский сад	3	4	5	12
4.2	Образование школа	4	6	5	15
5.1	Образование среднее специальное	8	10	21	39
5.2	Образование высшее	1	3	4	8
6	Многофункциональные центры	4	5	2	11
7	Служба Занятости	1	2	2	5
8	ЖКХ, обращение с ТКО	0	6	3	9
9	Социальная сфера, Культура	2	3	5	10
10	Спорт	0	0	2	2
11	Транспорт муниципальный и содержание муниц. дорог	0	2	0	2
12	Промышленность всех видов	0	4	2	6
13	Сельское хозяйство	0	2	0	2
25	Прочие (не вошедшие в разделы сверху)	0	1	0	1
	ИТОГО Действующие	31	71	73	175

№ п/п	Регион	Уровень			
		Федеральный	Региональный	Местный	
1	Белгородская область	9	8	21	38
2	Кемеровская область - Кузбасс	6	5	4	15
3	Липецкая область	4	3	3	10
4	Сахалинская область	3	10		13
5	Республика Удмуртия	2		15	17
6	Челябинская область	2			2
7	Нижегородская область	1	13	2	16
8	Республика Саха-Якутия	1	3	4	8
9	Рязанская область	1	1		2
10	Пермский край	1		1	2
11	Свердловская область	1			1
12	Орловская область		6		6
13	Ростовская область		6		6
14	Санкт-Петербург		5	3	8
15	Чувашская республика		4		4
16	Республика Адыгея		3	4	7
17	Краснодарский край		4	9	13
18	Воронежская область		1	4	5
19	Ульяновская область		1	3	4
20	Ивановская область		1		1
21	Курская область			2	2
22	Забайкальский край			1	1
23	Республика Дагестан			1	1
24	Республика Башкортостан			1	1
	ИТОГО	31	71	73	175

Итоги опроса

Более **60%** опрошенных прошли ППКО

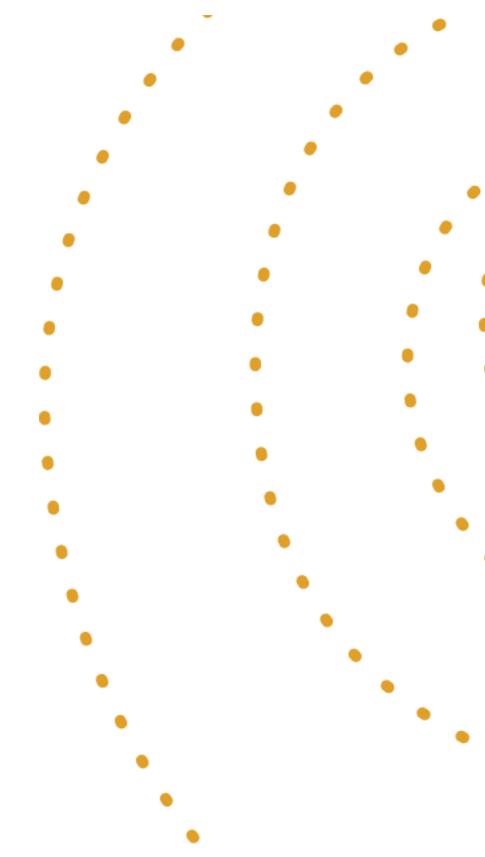
в 2023 году

Сферы «Образование» и «Здравоохранение»

57 % местный уровень

не имеют статуса, но
готовятся

22 %



Помощь от

ГК «РОСАТОМ»

ЦБТ ВШИМ

АНО «РЦК»

85 %

Столкнулись с
методологическими
вопросами

Проблематика:

- ✓ Поиск артефактов
- ✓ Не все критерии были понятны
- ✓ Приходилось дополнительно изучать

- ✓ Не знали какое техническое обеспечение было необходимо



Проблематика



**Потеря времени
на поиск артефактов**



**Не все критерии
были понятны**



**Приходилось
дополнительно
изучать**



**Не знали какое техническое
обеспечение было
необходимо**

Цель партнерской проверки качества образцов (ППКО) –
*определение соответствия организации статусу «образец»
соответствующего уровня на основе оценки качества
применения методов бережливого производства по направлениям,
выявление лучших практик и выработка рекомендаций для
дальнейшего развития.*

Задачи ППКО:

- 1. Экспресс-диагностика организации по направлениям развития методов бережливого производства с привлечением высококвалифицированных специалистов из регионов**
- 2. Передача личного опыта, обмен лучшими практиками**
- 3. Определение наилучших путей решения проблем**
- 4. Выявление сильных сторон и областей для улучшения и формирование культуры постоянных улучшений**

ВИДЫ ПАРТНЕРСКИХ ПРОВЕРОК

Внутренняя

1 Самоконтроль

- Управление процессом создания образца
- Мониторинг текущего уровня развития образца в организации
- Определение проблемных зон и оперативное решение проблем

Внешняя

2 Итоговая

Направлена на подтверждение соответствия образца критериям качества соответствующего уровня

Повторное ППКО

Уровень образца	Срок действия статуса образца	Промежуточное подтверждение статуса образца
Местный	1 год	Не требуется
Региональный	2 года	Один раз не ранее 10 и не позднее 14 месяцев от даты ППКО
Федеральный	3 года	Первый раз не ранее 10 и не позднее 14 месяцев от даты ППКО Второй раз не ранее 22 и не позднее 26 месяцев от даты ППКО

Чек-листы местного уровня



Приложение 1.1

Организация ДД.ММ.ГГГГ

Чек-лист проверки направления «Управление проектами улучшений»



	Проверяемый параметр	✓/✗	Комментарии
M1	Определены цели и/или миссия организации, для реализации которых создан проверяемый образец	<input type="checkbox"/>	
M2	В паспортах проектов представлено корректное определение улучшаемого процесса и его границ	<input type="checkbox"/>	
M3	В паспортах проектов представлено обоснование для понимания, зачем и почему важна реализация проекта	<input type="checkbox"/>	
M4	Цели рассмотренных проектов определены корректно, измеримы и отвечают обоснованию проекта	<input type="checkbox"/>	
M5	Паспорта проектов утверждены Заказчиком на соответствующем уровне	<input type="checkbox"/>	
M6	Есть личный проект первого лица организации (первое лицо является руководителем команды проекта)	<input type="checkbox"/>	
M7	Проекты визуализированы в проектной комнате с достаточной полнотой	<input type="checkbox"/>	
M8	При реализации проектов построены карты ПСЦ текущего состояния с фиксацией параметров процесса (время, расстояния и т.д.), соответствующих поставленным целям	<input type="checkbox"/>	
M9	В каждом рассмотренном проекте построены карты ПСЦ целевого состояния	<input type="checkbox"/>	
M10	Выявленные проблемы идентифицированы на картах ПСЦ текущего и целевого состояния	<input type="checkbox"/>	

Подтверждено ___ из 10 пунктов (___%)

Чек-листы местного уровня



Приложение 1.2

Организация ДД.ММ.ГТТГ

Чек-лист проверки направления «Вовлечение, обучение, мотивация персонала»



	Проверяемый параметр	✓/✗	Комментарии
M1	Все члены рабочих групп по проектам прошли обучение по базовым методам бережливого производства (КПСЦ, решение проблем)	<input type="checkbox"/>	
M2	Подаются предложения по улучшениям (ППУ), не менее 30% принятых ППУ реализуются	<input type="checkbox"/>	
M3	Для вовлечения сотрудников использовалось обучение на фабриках процессов	<input type="checkbox"/>	
M4	При проведении обучения «на площадке» соблюдаются требования безопасности, используются СИЗ (при необходимости), участники не мешают производственному процессу	<input type="checkbox"/>	
M5	Визуализация по бережливому производству размещена в офисных и производственных помещениях, в зонах ожидания	<input type="checkbox"/>	
M6	Члены рабочих групп по проектам хорошо понимают свою роль в команде проекта.	<input type="checkbox"/>	
M7	Информация о проектных командах размещается на стендах и в новостях предприятия, СМИ региона	<input type="checkbox"/>	
M8	В организации есть ссылки на сайты, где размещены актуальные материалы по БП: методики, примеры проектов, дополнительные материалы. Есть тематические группы в соцсетях	<input type="checkbox"/>	
M9	Есть практика поощрения (морального и/или материального) членов РГ и руководителей проектов за реализацию проектов по улучшению	<input type="checkbox"/>	
M10	Есть работники, которые входили в рабочие группы более чем одного проекта	<input type="checkbox"/>	

Подтверждено ___ из 10 пунктов (___%)

Чек-листы местного уровня



Приложение 1.3

Организация ДД.ММ.ГТТГ

Чек-лист проверки направления «Готовность к тиражированию»



	Проверяемый параметр	✓/✗	Комментарии
M1	Реализованным проектам обеспечено оперативное и регулярное информационное сопровождение во внутренних и внешних СМИ	<input type="checkbox"/>	
M2	Отдельные лучшие практики проектов по улучшениям и ППУ внедряются в других процессах организации	<input type="checkbox"/>	
M3	В организации процессы образца пригодны к тиражу (типизированы и стандартизованы)	<input type="checkbox"/>	
M4	Есть сотрудник в организации, который мотивирован и подготовлен для передачи лучшего опыта образца (беседа, наглядная демонстрация и т.д.)	<input type="checkbox"/>	
M5	В пакет методических материалов входят подробные презентации по результатам реализованных проектов	<input type="checkbox"/>	
M6	В проектной комнате (обее) имеются стенды реализованных проектов по улучшению в формате «было-стало»	<input type="checkbox"/>	
M7	В пакет методических материалов входят стандарты, регламенты и т.д., разработанные по результатам проектов образца	<input type="checkbox"/>	
M8	Есть видео- и фотоматериалы, иллюстрирующие лучшие практики образца	<input type="checkbox"/>	
M9	Продемонстрирована практика передачи опыта в другие организации региона на площадке образца	<input type="checkbox"/>	
M10	Результаты отдельных реализованных проектов докладывались на семинарах, совещаниях, конференциях в регионе	<input type="checkbox"/>	

Подтверждено ___ из 10 пунктов (___%)

Этапы подготовки к ППКО:

1. Программа проведения ППКО (включая хронометраж по станциям, время на станциях, ответственных, экскурсия, работа комиссии по критериям). Докладчики по всем критериям или по каждому блоку отдельно.
2. Презентация по всем критериям
3. Подтверждающие материалы по всем критериям
4. Возможность трансляции
5. Материалы всех закрытых проектов (1 проект = 1 папка)
6. Инфостенд с проектами стадии реализации

Этапы проведения ППКО:

1. Подготовительный – за 3 месяца
2. Самопроверка – за 1 месяц
3. Подготовка презентации и материалов – за 1 месяц
4. Экскурсия
5. Доклад, работа комиссии
6. Заполнение меморандума,
подведение итогов

Что такое предложение по улучшению? Истоки.

Рационализаторское предложение – техническое решение, являющееся новым и полезным для предприятия, организации или учреждения и предусматривающее изменение конструкции изделий, технологии производства и применяемой техники или изменение состава материала. Для признания предложения рационализаторским автор подаёт письменное заявление с описанием сущности предложения, прилагая в необходимых случаях чертежи, схемы или эскизы. Представляемые материалы должны содержать данные, достаточные для практического осуществления предложения.



* Всесоюзное общество рационализаторов и изобретателей было основано в 1932 год.

Истоки.

ПРИЗНАКИ:

- ✓ Новое
- ✓ Полезное
- ✓ Экономия энергии
- ✓ Экономия финансов
- ✓ Экономия времени
- ✓ Улучшение условий труда
- ✓ Улучшение экологии



ППУ или проект?

Как определить необходимость открытия проекта по улучшениям?

Можно ли решить проблему быстрым способом?

Обязательно ли растягивать проект на полгода?



Критерии разграничения «Бережливых проектов» и «Предложений по улучшениям»

№ п/п	Критерий	Показатель	вес	балл
Основные критерии				
1	Влияние на достижение минимум одного целевого показателя	Не влияет на достижение целевых показателей	0	
		Национальных целей развития РФ	2	
		Стратегии социально-экономического развития области	1,5	
		Отраслевой гос.программы	2	
		КПЭ органа власти	1,5	
		Иных утвержденных федеральных оценок и рейтингов	1	
2	Длительность	Свыше 3 месяцев	1	
		До 3-х месяцев	0	
3	Источники проблематики	Обращение гражданина	1	
		Социальная значимость (участие населения в процессе, либо влияние на население)	1	
		Межведомственное горизонтальное и вертикальное взаимодействие	1	
		Реализация процесса оказания услуги	1	
		Ничего из вышеперечисленного	0	

Критерии разграничения «Бережливых проектов» и «Предложений по улучшениям»

4	Вид процесса	Процесс, специфический для органа власти	1	
		Процесс из семейства процессов (оптимизируются все процессы семейства)	1	
		Типовой процесс (в оптимизации участвуют все органы власти, у которых есть этот процесс)	1	
		Иной вид процесса	0	
5	Границы процесса для проекта	От входа до выхода в целом по процессу	1	
		Оптимизация участка процесса	0	
6	Оценка результатов проекта	Проводится оценка населением достигнутых результатов (для проектов с эффектом для населения)	1	
		Проводится оценка достигнутых результатов участниками процесса (для внутренних процессов)	1	
		Не проводится оценка достигнутых результатов	0	
7	Цели на сокращение времени протекания процесса (ВПП)	Сокращение ВПП процесса менее чем на 30 %	0,5	
		Сокращение ВПП процесса на 30% и более	1	

Критерии разграничения «Бережливых проектов» и «Предложений по улучшениям»

8	Цели на качество	Цели на качество отсутствуют	0	
		Имеется 1 и более целей на качество	1	
9	Обоснование выбора процесса	В обосновании представлены: - количественные характеристики процесса, статистика по процессу - качественные характеристики процесса (количество возвратов, ошибок и т.д.) - удовлетворенность населения/участников процесса	1	
		В обосновании не представлены позиции предыдущего пункта	0	

Критерии разграничения «Бережливых проектов» и «Предложений по улучшениям»

Дополнительные критерии				
10	Экономический эффект	Ожидается экономия денежных средств, трудовых ресурсов	1	
		Нет экономии денежных средств, трудовых ресурсов	0	
11	Тиражирование	Проект уникален и одноразов	0,5	
		Возможен тираж на подведомственные организации	1	
		Возможен тираж на весь регион и/или не только по профилю, но и на другие организации	1,5	
12	Учебный (методический) эффект	Проект реализуется по типовым лекалам	0,5	
		По результатам проекта планируется подготовить сценарий для фабрики процессов	1	
		Проект реализуется в рамках разработки или актуализации методических рекомендаций уровня региона и выше	1,5	

Предложение по улучшению – 8 баллов и менее.
Бережливый проект более 8 баллов.

Предложение по улучшению (далее ППУ), также популярно название кайдзен-предложения – это полезное и новое решение, направленное на **повышение эффективности результатов** деятельности организации и вовлечение работников.

ППУ

Есть проблема на участке



Знаем как ее решить



Подает ППУ

Приложение 1 к «Положению о порядке подачи и рассмотрении предложений работников ГАПОУ РС(Я) «БАДТ» по улучшению

Класс: Предложения по улучшению

Фамилия, имя, отчество: *Михайлов Алексей Александрович*

Дата рождения: *1985.05.15*

Структурное подразделение: *Бухгалтерия по трудовым вопросам*

Должность: *Бухгалтер*

Стаж работы в ГАПОУ РС(Я) «БАДТ» / в должности: *10 лет*

Номер телефона: *9162211111*

Укажите кратко проблему в таблице А10 (краткое описание проблемы)

Основные проблемы (исходящие из существующего положения): *Сложно получить справку об оплате за обучение для тех, кто работает по договору подряда. В настоящее время справка выдается только в виде копии с бухгалтерии.*

Предлагаемое решение (суть): *Разработать форму заявки на получение справки об оплате за обучение и ввести ее в информационную систему.*

Предполагаемый результат от внедрения предложения: *Упрощение процесса получения справки, ускорение процесса.*

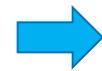
Приложение: *1* (по-по-автору)

Дата подачи: *23.01.2024* Автор: *Михайлов Алексей Александрович* (фамилия, инициалы)

Руководитель структурного подразделения: _____ (подпись) (фамилия, инициалы)

ПРОЕКТ

Есть проблема на участке



Не знаем как ее решить



Анализируем и открываем проект

Согласовано: *Г.М.Складов* Утверждено: *Р.С.Озгова*

Руководитель филиала «ЦНН Нерюнгинского района»: _____ Директор ГАПОУ РС(Я) «ЦНН РС(Я)»: _____

Филиал «Центр занятости населения Нерюнгинского района»

Паспорт проекта: «Организация процесса профессионального обучения, дополнительного профессионального образования безработных граждан в рамках национального проекта «Демография»»

I. Вовлеченные лица и роли проекта

Заказчик проекта: *Озгова Роза Семеновна, директор ГАПОУ РС(Я) «Центр занятости населения РС(Я)»*

Периметр проекта: *Филиал ЦНН Нерюнгинского района.*

Главный исполнитель: *от предоставления консультации потенциальным участникам проекта до завершения документов о результате обучения гражданки в программе.*

Владелец проекта: *Руководитель филиала «ЦНН Нерюнгинского района» — Складов Галина Михайловна*

Руководитель проекта: *начальник отдела профобучения и временного трудоустройства — Дробот Наталья Александровна.*

Команда проекта: *начальник отдела профобучения и временного трудоустройства — Дробот Наталья Александровна, ведущий инспектор — Калуга Елена Викторовна, ведущий инспектор — Букова Валентина Александровна, ведущий инспектор — Калюченко Анна Павловна.*

II. Обоснование выбора

Ключевой риск: *нарушение сроков реализации национального проекта «Демография», нарушение выполнения программных показателей.*

Риски:

1. Длительный поиск участников национального проекта и вовлечение их в проект
2. Задержка предоставления документов образовательной организацией
3. Сбой в работе программы

III. Целевые показатели

Наименование цели	Текущий показатель 2022г.	Целевой показатель 2023г.
1. Увеличение количества участников	27 чел.	35 чел.
2. Удовлетворенность граждан государственной услугой (доля)	43 %	60 %

IV. Ключевые события проекта

1. Старт проекта – 15.02.2023г.
2. Анализ и текущее состояние процесса. Разработка карты текущего состояния процесса – с 15.05.2023г. по 29.05.2023г.
3. Разработка карты целевого состояния процесса – с 15.05.2023г. по 29.05.2023г.
4. Поиск и выявление проблемы. Разработка плана мероприятий по улучшению процесса – с 20.05.2023 г. по 20.06.2023 г.
5. Проведение промежуточного совещания (Kick-Off) - 13.06.2023 г.
6. Внедрение мероприятий по улучшению – с 01.07.2023 г. по 25.10.2023 г.
7. Мониторинг устойчивости – с 11.12.2023 г. по 20.12.2023 г.
8. Закрытие проекта (итоговое совещание) - 25.12.2023 г.

Система подачи ППУ



ДОКУМЕНТАЦИОННОЕ ОФОРМЛЕНИЕ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ
ПОЛИТИКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
«КРЫМСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»

ПРИКАЗ
г. Крымск

4 октября 2022 г.

№ 01-13/203/1

О порядке подачи и реализации предложений по улучшениям

В целях улучшения доступности и качества оказания образовательных услуг в техникуме, развития инициативы работников к совершенствованию деятельности ГБПОУ КК КИСТ, внедрения предложений по улучшению учебно-воспитательного процесса, оказания образовательных услуг

приказываю:

1. Утвердить Положение о порядке подачи и рассмотрения предложений работников ГБПОУ КК «Крымский индустриально-строительный техникум» по улучшению (Приложение №1).
2. Утвердить состав комиссии ГБПОУ КК КИСТ по рассмотрению предложений по улучшению (Приложение №2)
3. Ответственность за организацию исполнения возложить на Тоноя Соноу Сергеевну, заместителя директора по УМР
4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор



Н.В. Плюшкин



Положение о порядке подачи и рассмотрения предложений работников ГБПОУ КК «Крымский индустриально-строительный техникум» по улучшению

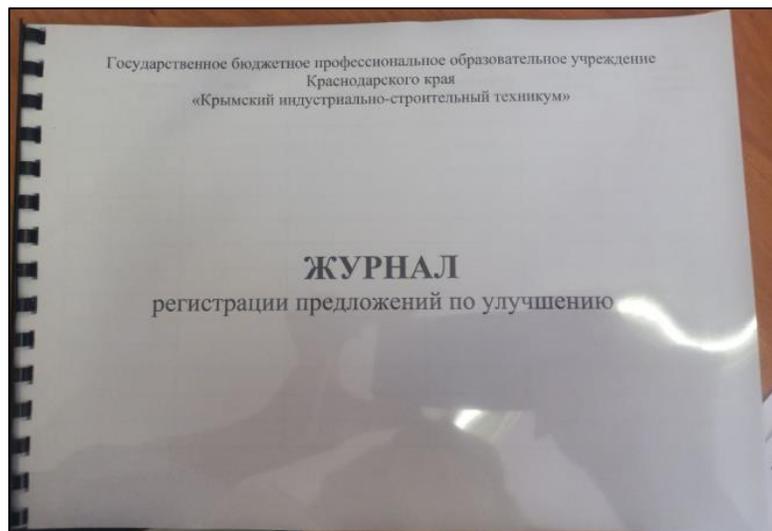
I. Общие положения

1. Настоящее Положение о порядке подачи и рассмотрения предложений работников ГБПОУ КК КИСТ по улучшению (далее – Положение) устанавливает основные требования оформлению предложений по улучшению, порядок подачи, рассмотрения, внедрения предложений по улучшению, порядок вознаграждения участников процесса подачи и реализации предложений по улучшению в ГБПОУ КК КИСТ
2. Настоящее Положение распространяется на всех работников ГБПОУ КК КИСТ и вводится как инструмент повышения инициативности работников и вовлечения их в процесс совершенствования деятельности ГБПОУ КК КИСТ, направленный на сокращение времени выполнения функций, устранение потерь рабочего времени, рациональное использование материальных и финансовых ресурсов.
3. Ответственность за реализацию настоящего Положения несут руководители структурных подразделений ГБПОУ КК КИСТ.
Руководители структурного подразделения ГБПОУ КК КИСТ:
 - информируют работников о системе подачи предложений по улучшению;
 - вовлекают работников в систему подачи предложений по улучшению;
 - руководят деятельностью работников по подаче и внедрению предложений по улучшению;
 - проводят первичный анализ подготовленных работниками предложений по улучшению, проверяют полноту заполнения полей бланка подачи предложений по улучшению, осуществляют помощь работникам (авторам) в их оформлении;
 - информируют Комиссию ГБПОУ КК КИСТ по рассмотрению предложений по улучшению о состоянии, проблемах подачи и внедрения предложений по улучшению структурных подразделений;
 - отслеживают исполнение плана мероприятий по реализации предложений по улучшению.

II. Термины и определения

4. В настоящем Положении используются следующие термины и определения:
 - автор** – работник ГБПОУ КК КИСТ, подготовивший предложение по улучшению;
 - внедрение предложений** – способность структурных подразделений ГБПОУ КК КИСТ применять в работе предложения по улучшению;
 - комиссия ГБПОУ КК КИСТ по рассмотрению предложений по улучшению** (далее – Комиссия по ПИУ) – группа руководителей и работников структурных подразделений ГБПОУ КК КИСТ, состав которой определен приказом ГБПОУ КК КИСТ, на которую возложена ответственность за рассмотрение и внедрение предложений по улучшению в ГБПОУ КК КИСТ;
 - предложение по улучшению** (далее – ПИУ) – предложение работника (работников) ГБПОУ КК КИСТ, направленное на улучшение (повышение результативности и эффективности деятельности посредством организационных методов, реализуемых оперативно и с существенных затрат (улучшение состояния рабочих мест, повышение эффективности использования ресурсов и материальных средств, упорядочение системы материально-технического обеспечения, учета и отчетности, обоснованное изменение размеров

ОЗНАКОМЛЕНИЕ, ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ



МЕСТО ПОДАЧИ



Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Краснодарского края
"КРЫМСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ"

21.08.2023

ONLINE ОПЛАТА ВХОД

Разделы сайта

- Главная
- Сведения об ОО
- Новости
- Поступление 2023
- Студентам/Родителям

Виртуальная приемная

Уважаемые посетители сайта! Высказать свои пожелания, а также получить ответы на интересующие Вас вопросы можно несколькими способами:

Обратиться в Администрацию ГБПОУ КК КИСТ

по телефону: 8(86131) 4-05-00

написать письмо на эл.почту: spokist@spokist.ru

Календарь мероприятий в мае

09 мая - день ПОБЕДЫ
18 мая - стажировка "Совершенство достигается практикой"

БЛАНК ПОДАЧИ ППУ

Приложение 1 к «Положению о порядке подачи и рассмотрения предложений работников ГАПОУ РС(Я) «ЯАДТ» по улучшению»

Бланк Предложения по улучшению

Фамилия, имя, отчество	Васильева Елизавета Александровна
Дата рождения	18.03.1980
Структурное подразделение	Бухгалтерия
Должность	бухгалтер
Стаж работы в ГАПОУ РС(Я) «ЯАДТ» / в должности	3 года
Номер телефона	8 999 173 386 5

(наименование предложения)

Описание проблемы (недостатков существующего положения)

Предлагаемое решение (сущность)

Предполагаемый результат от внедрения предложения

Приложения: 1
(кол-во листов)

Дата подачи « 12 » 10 2020 г. Автор *Е.А. Васильева*
(подпись) (фамилия, инициалы)

Руководитель структурного подразделения: *Р.С. Васильева*
(должность) (подпись) (фамилия, инициалы)

Подробное описание проблемы

1. Взаимодействие с сотрудниками (мастерами П/О) в данное время объясняем каждому устно, передаем через WhatsApp, распечатываем, копируем документы для работы со студентами.
2. При работе с контрагентами подписанные акты второй экземпляр должны были подписать и отправить контрагентам те ответственные лица. В данное время приходится каждый раз вытаскивать акты с папки (выписки).
3. При оформлении авансовых отчетов аналогичная ситуация.

Предлагаемое решение

1. Повесить информационный стенд с пошаговой схемой:
 - Для открытия расчетного счета в банке Сбербанк для сотрудников и студентам, какие документы нужны и откуда получить карту «МИР»;
 - Образец заполнения авансового отчета. Сроки сдачи;
 - Реквизиты организации;
 - Информация о размере стипендии и других социальных выплат;
 - Приказы о стоимости предоставляемых услуг.
2. Организовать место
 - Стол, стул, бумаги А4, ручки;
 - Наличие копировальной машины;
 - Бланки авансового отчета;
 - Блок настольный из 6 закрытых лотков для бумаги (для материально ответственных лиц), вторые экземпляры актов.

Предполагаемый результат от внедрения предложения

- Снижение затрат трудоемкости работника
- Сокращается время ожидания (клиента, работника, студента)
- Увеличивается трудоспособность работника.

Приложение 1 к «Положению о порядке подачи и рассмотрения предложений работников ГАПОУ РС(Я) «ЯАДТ» по улучшению»

Бланк Предложения по улучшению

Фамилия, имя, отчество	Мамбетов Алексей Александрович
Дата рождения	
Структурное подразделение	Администрация по взаимодействию с органами власти
Должность	
Стаж работы в ГАПОУ РС(Я) «ЯАДТ» / в должности	
Номер телефона	

Установка цветного принтера в кабинете АХО
(наименование предложения)

Описание проблемы (недостатков существующего положения)

Работа нашего отдела связана с получением договоров, актов, справок, счетов и других документов для этого мы вынуждены тратить много своего времени (дополнительно с цветом печатать)

Предлагаемое решение (сущность)

Предлагается установить в нашем кабинете цветной принтер чтобы печатать документы на и походу и распечатывать материалы в рабочем кабинете

Предполагаемый результат от внедрения предложения

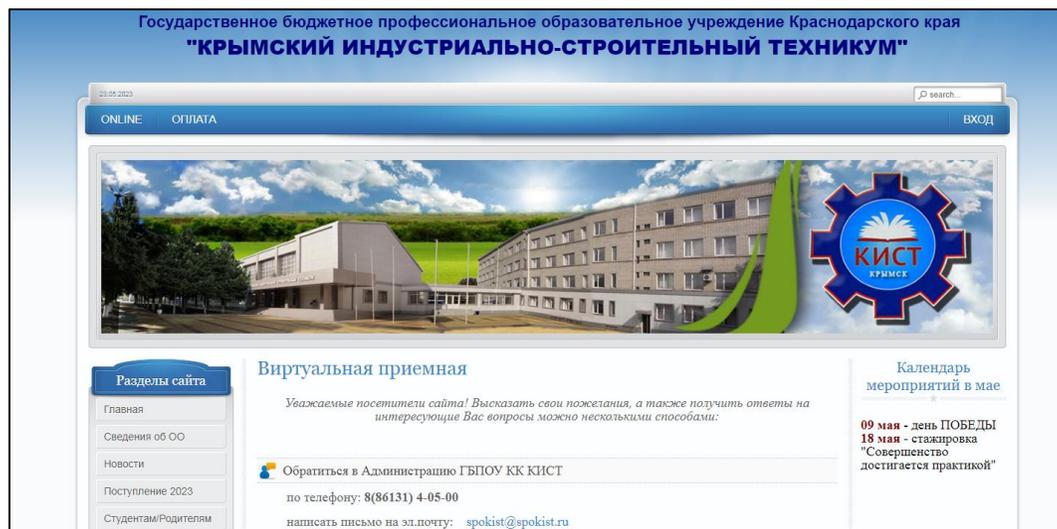
Экономия печати, времени, ускорение процесса оплаты и получение договоров и услуг

Приложения: 1
(кол-во листов)

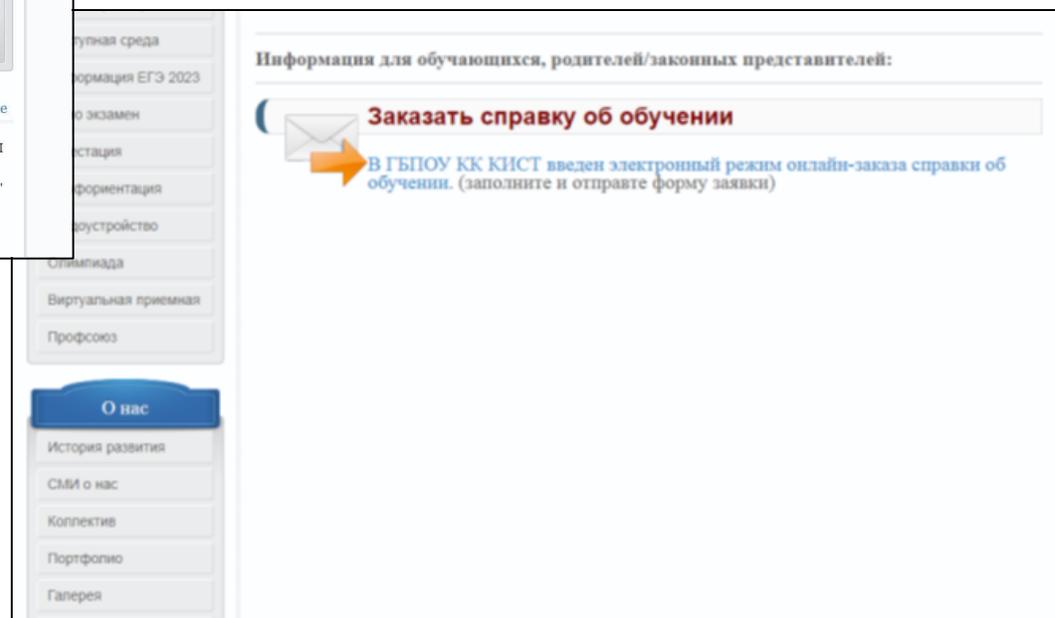
Дата подачи « 23 » 11 2020 г. Автор *А.А. Мамбетов*
(подпись) (фамилия, инициалы)

Руководитель структурного подразделения: _____
(должность) (подпись) (фамилия, инициалы)

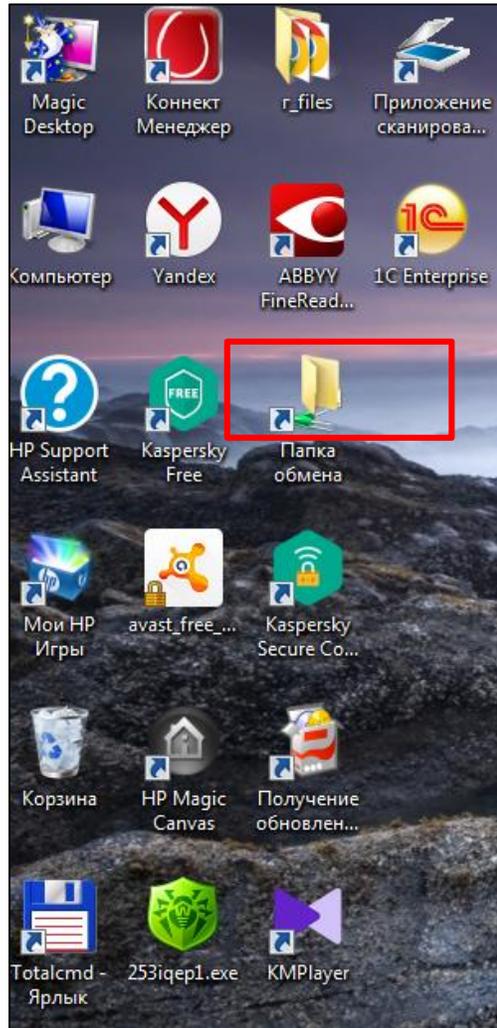
ВНЕДРЕНИЕ.



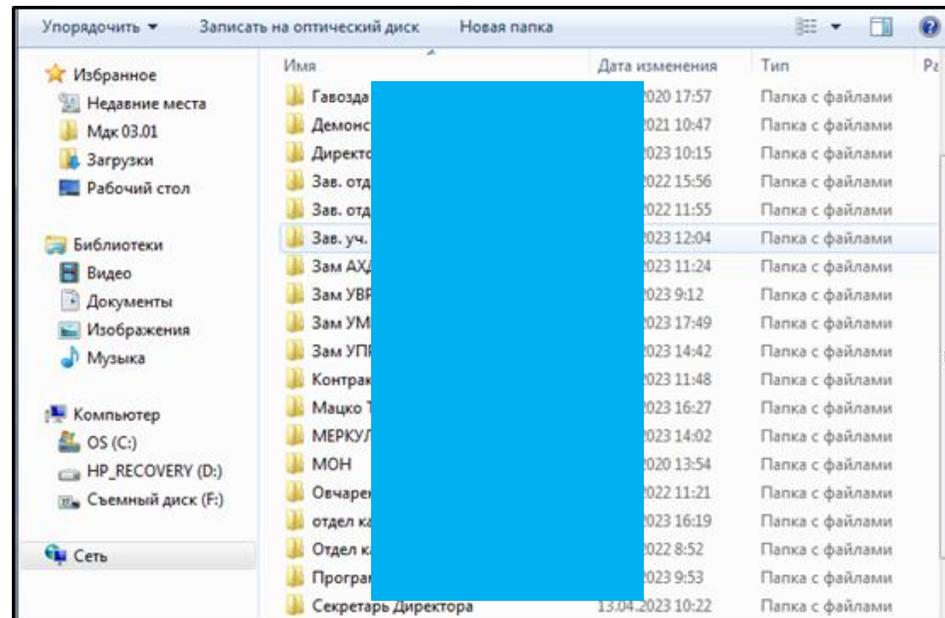
Составление формы заказа справки на сайте организации



ВНЕДРЕНИЕ.



*Создание папки обмена данным
и между заведующими отделениями*





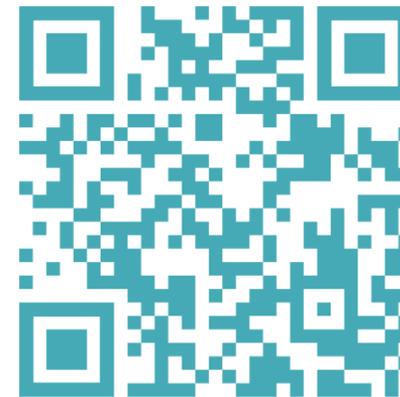
РОСАТОМ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ «РОСАТОМ»



Методические рекомендации по проведению партнерской проверки качества образцов (ППКО)

г. Москва
2021



Методические
рекомендации по ППКО,
ГК «Росатом», 2021

Благодарим за внимание

Горнушкина Людмила
+7-924-388-9522

