



**Министерство образования, науки и
молодежной политики Краснодарского края**

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

**Методические рекомендации
по результатам анализа ВПР
по русскому языку в 7 классе в 2023 году**

В настоящее время в Российской Федерации создана разноспектная система оценки качества образования, состоящая из следующих процедур:

- ОГЭ
- ЕГЭ
- национальные исследования оценки качества образования (НИКО)
- всероссийские проверочные работы (ВПР)
- исследования профессиональных компетенций учителей.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

В марте 2023 года в Краснодарском крае во Всероссийской проверочной работе по русскому языку приняло участие 63665 обучающихся 7-х классов из 1151 общеобразовательных организаций Краснодарского края.

Ниже приведены результаты выполнения ВПР.

Группы участников	2	3	4	5
Россия	13,73	44,93	33,83	7,5
Краснодарский край	16,29	45,92	31,08	6,71

Сравнительная статистика распределения отметок (в %)



Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку - оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

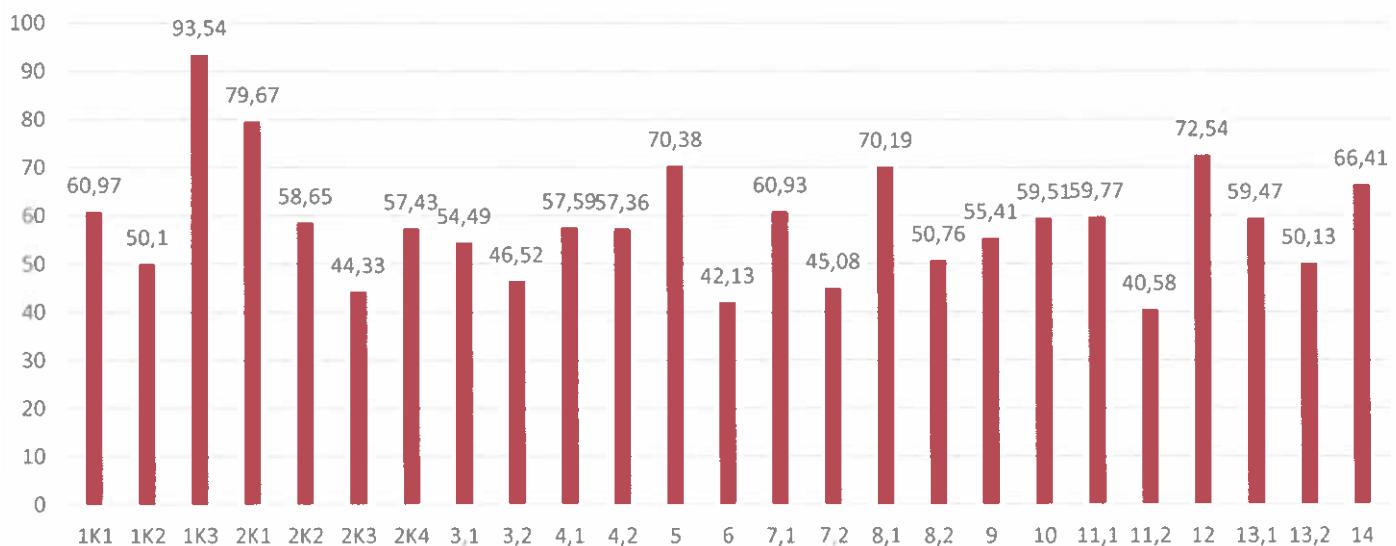
Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Работа содержала 14 заданий.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Статистика выполнения каждого задания представлена на диаграмме

Набрали максимальный балл (в%)



Из диаграммы видно, что обучающиеся 7-х классов, выполнившие ВПР по русскому языку, не во всей полноте справились с заданиями № 1К2, № 2К3, № 3, № 6, № 11, № 13.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктуограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректизы как в конце действия, так и в процессе его реализации). Наибольшую трудность вызвал пунктуационный анализ текста. С ним справились 50,1% писавших работу.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями, в частности в задании № 2К3 проверяется умение выполнять морфологический разбор – выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова. С данным заданием справились 44,33% учащихся.

Не во всей полноте были выполнены учащимися задания № 3, 6, 11, 13.

Задание 3 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. Правильно определены и выписаны два предложения, в которых выделенные слова являются предлогами – 54,49%. В написании предлогов орфографических ошибок не допустили 46,52% учащихся, писавших работу.

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

С заданием справились 42,13% учащихся.

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуника-

тивное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления. С заданием справились 59,77% учащихся, то есть дан правильный ответ, отсутствуют речевые недочёты, допущена одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка. Со второй частью справились 50,13% писавших работу, то есть выписаны из текста не менее трёх ключевых слов (словосочетаний), которые подтверждают ответ.

В задании 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Верно определена стилистическая окраска слова – 59,47% учащихся. Верно подобран синоним к данному слову – 50,13%. Учащиеся смогли определить стилистическую окраску слова. Однако результат выполнения задания недостаточно высок. С этой проблемой связана проблема лексической синонимии. Сегодня она является одной из ключевых в стилистике, потому что определяет стилистические особенности каждого слова. Синонимическая замена бывает необходима как в словосочетаниях, так и характерна для отдельных слов. Замена понятия позволяет произведению обрести лаконичность, а ученику выразить мысль точно и стилистически корректно. Зачастую учащемуся достаточно сложно найти различия в синонимах, найти подходящие эмоционально-экспрессивные оттенки для используемых категорий. Следовательно, необходимо научить учащихся определять роль окрашенной лексики, выбирать слова в соответствии со стилем речи, развивать речевые умения, закрепить навыки умения работать со словарем.

Рекомендации.

Реализовывать текстоцентрический принцип в преподавании русского языка как учебного предмета.

Включать специальные упражнения и задания, направленные на повышение уровня всех видов практической грамотности школьников (орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой).

Включать в материал изучения основных тем упражнения по предупреждению и устраниению нарушений языковых норм. Проводить систематически повторение типичных нарушений языковых норм, опираться на эти знания при выполнении различных заданий продуктивного характера.

Осуществлять постоянный контроль над развитием культуры речи и мышления учащихся путем систематической диагностики, вовремя внося исправления. Организовывать систематическое обобщающее повторение разделов школьного курса, отражённых в заданиях ВПР.

Практиковать изучение морфологии на синтаксической основе;

Особое внимание необходимо уделить развитию читательской компетенции обучающихся, поскольку некоторые ошибки допущены из-за неверного восприятия условия задания.

В качестве дополнительных инструментов можно использовать российские цифровые образовательные платформы, которые содержат интерактивные курсы, сборники упражнений по школьным предметам с мониторингом прогресса учащихся. В настоящее время педагогам и учащимся бесплатно доступны материалы, размещённые на платформах «ЯндексУчебник», «Российская электронная школа».

При проведении контроля достижения планируемых результатов освоения образовательных программ по русскому языку шире использовать КИМ разработанные на федеральном уровне и размещенные на специализированных ресурсах:

- в Банке заданий национальных исследований качества образования, размещенном на сайте НИКО (<https://www.eduniko.ru>);

- в Открытом банке оценочных средств по русскому языку (II –XI классы) сайта ФИПИ (<http://www.fipi.ru/newrubank>);

на Информационном портале «Всероссийские проверочные работы» <https://vpr.statgrad.org> (материалы ВПР), на сайте ФИОКО <https://fioco.ru> (раздел «Оценка качества образования», материалы ВПР разных лет).

Заведующий кафедрой ФО

Борисова —

Н.В.Борисова