



**Министерство образования, науки и  
молодежной политики Краснодарского края**

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
**«Институт развития образования» Краснодарского края**  
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

**Методические рекомендации  
по результатам анализа ВПР  
по русскому языку в 8 классе в 2023 году**

В настоящее время в Российской Федерации создана разноаспектная система оценки качества образования, состоящая из следующих процедур:

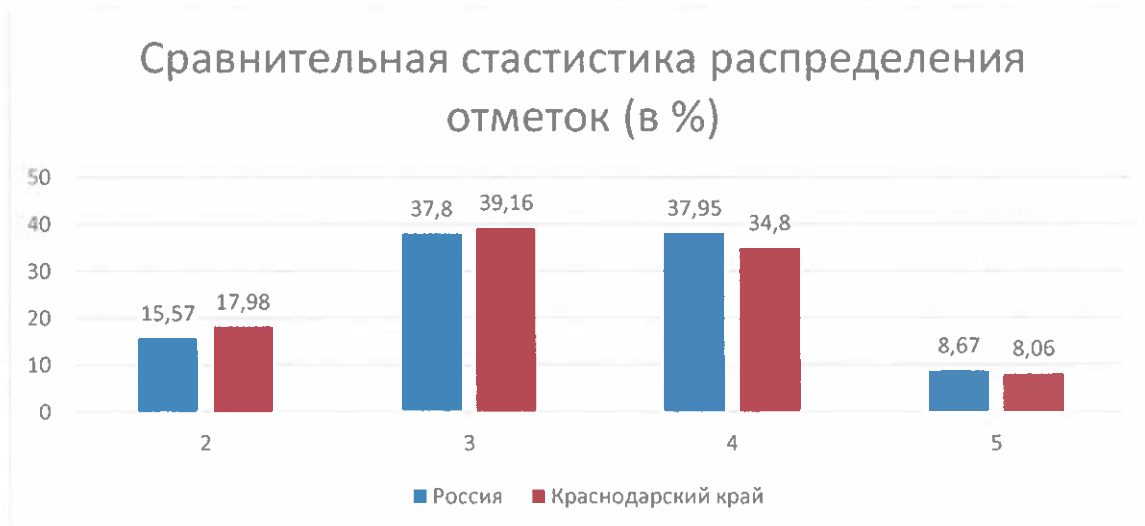
- ОГЭ
- ЕГЭ
- национальные исследования оценки качества образования (НИ-КО)
- всероссийские проверочные работы (ВПР)
- исследования профессиональных компетенций учителей.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

В марте 2023 года в Краснодарском крае во Всероссийской проверочной работе по русскому языку приняли участие 61692 обучающихся 8-х классов из 1151 общеобразовательных организаций Краснодарского края.

Ниже приведены результаты выполнения ВПР.

Группы участников	2	3	4	5
Россия	15,57	37,8	37,95	8,67
Краснодарский край	17,98	39,16	34,8	8,06



Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку - оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

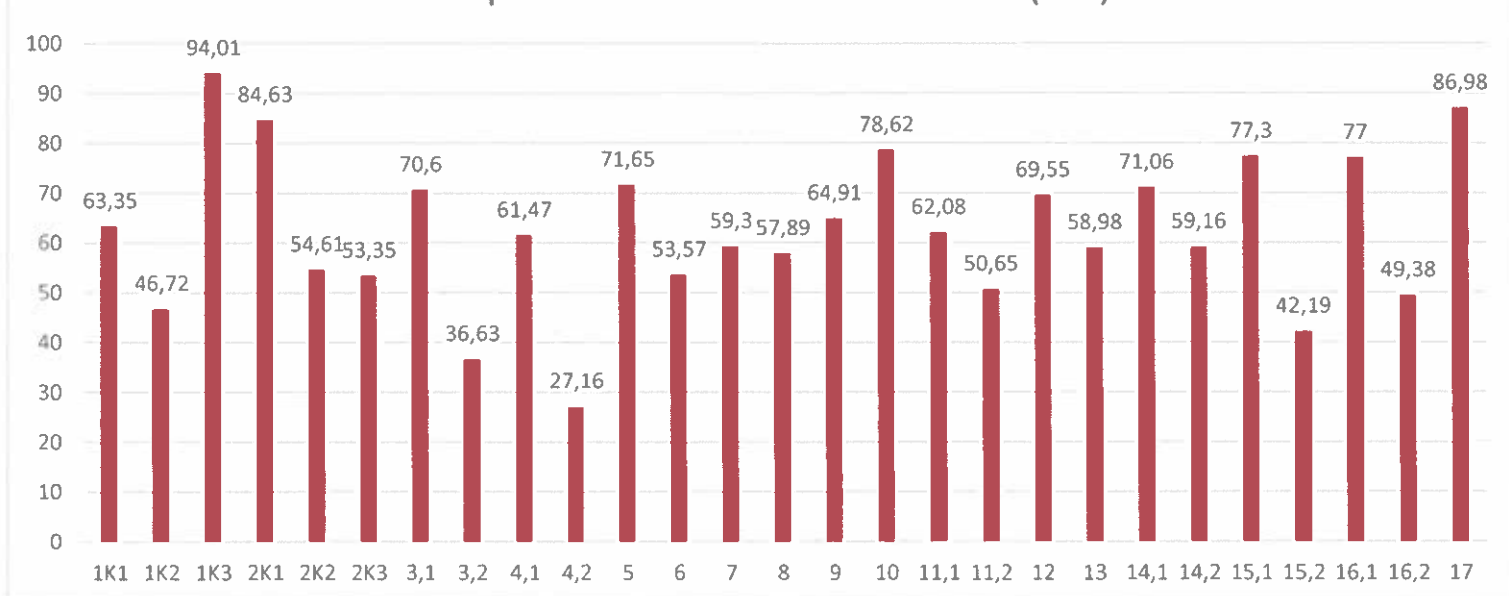
Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Работа содержала 17 заданий.

В 8 классе в проверочную работу входит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10–14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Статистика выполнения каждого задания представлена на диаграмме

Набрали максимальный балл (в%)



Из диаграммы видно, что обучающиеся 7-х классов, выполнявшие ВПР по русскому языку, не во всей полноте справились с заданиями № 1K2, №2K3, № 3, № 4, № 6, № 11, № 15.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вно-

сить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации). Наибольшую трудность вызвал пунктуационный анализ текста. С ним справились 46,72% писавших работу.

Не во всей полноте были выполнены учащимися задания № 3, 4, 6, 11, 15.

Задание 3 нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. Правильно выписали ряд слов 70,6% учащихся. Объяснение условия выбора раздельного написания смогли дать 36,63 % писавших работу. Низкий результат выполнения работы связан со слабым умением давать верную морфологическую характеристику слова и связывать ее с правописанием слова.

Задание 4 нацелено на проверку орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и – коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. Правильный выбор ряда слов сделали 61,47% учащихся. Верно объяснили условия выбора написания НН 27,16% писавших работу. Само правило кажется достаточно простым, но вот алгоритм его применения, действительно, вызывает затруднения. Чаще всего из-за пропуска какого-либо шага. Трудности связаны и с тем, что необходимо правильно определять морфемное строение слова и знать морфологические признаки частей речи.

Задание 11 выявляет уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию). Выписали подчинительные словосочетания 62,08% обучающихся. Верно указали в них вид подчинительной связи 50,65% писавших работу. Работа над словосочетаниями позволяет постепенно перейти от изучения формы отдельных слов в морфологии к изучению структуры предложения в синтаксисе. В этом смысле словосочетание «выполняет роль моста, связывающего две части грамматики». Благодаря соединению изучения частей речи с работой над словосочетаниями учащиеся начинают постигать значение грамматики, отвлеченность грамматических категорий в единстве с конкретностью, форму в единстве с содержанием, грамматику в единстве с лексикой. Для того чтобы работа над словосочетаниями при изучении частей речи носила систематический характер, желательно на уроках морфологии рассматривать слова по возможности в составе словосочетаний, особенно прилагательные, порядковые числительные, причастия, наречия. Смысловые отношения между словами словосочетания грамматически оформляются по-

средством окончаний слов, предлогов, порядка слов и логического ударения, которые в своей совокупности составляют форму словосочетания. Изучение словосочетаний носит по преимуществу практический характер. Из этого следует, что при изучении морфологии и синтаксиса особое внимание необходимо обращать на законы сочетаемости слов.

Задание 15 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию). Предложение с обособленным согласованным определением распознали 77,3% учащихся. Однако правильное полное обоснование условий обособления выполнили 42,19% писавших работу. Обособление - это специфическое явление синтаксиса, которое связано с интонационными особенностями речи и выражает дополнительные значения второстепенных членов предложения. Следовательно, при изучении темы со школьниками необходимо обращать особое внимание на интонирование предложений с обособленными членами, на выделение обособленных членов интонационно, на развитие их правильного восприятия. Основой формирования пунктуационных навыков являются пунктуационные упражнения, точнее их система, без которой невозможно эффективное обучение пунктуации. Необходимость использования системы правописных упражнений в формировании функционально грамотной личности очевидна и с методической, и с психологической точек зрения. Правильный подбор разноуровневого по учебной трудности пунктуационно-синтаксического дидактического материала (предложений и текстов) и необходимых пунктуационно-синтаксических и пунктуационно-речевых заданий способствует осознанному формированию у учащихся умения расставлять знаки препинания в процессе письма как при записи чужих, так и при создании собственных высказываний.

#### Рекомендации.

Системно работать над совершенствованием практической грамотности учащихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков. При организации работы, направленной на повышение орфографической грамотности, использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению.

Включать при анализе текста словообразовательный, морфемный и морфологический анализ слов.

Проводить систематическую работу по орфографии и реализовать ее в связи с изучением синтаксиса и пунктуации. Уделять повышенное внимание обучению смысловому многоаспектному анализу текста, последовательно развивать у обучающихся умения, характеризующие читательскую грамот-

ность как компонента функциональной грамотности, работать над совершенствованием практической грамотности учащихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков. Осуществлять постоянный контроль над развитием культуры речи и мышления учащихся путем систематической диагностики, вовремя внося исправления. Организовывать систематическое обобщающее повторение разделов школьного курса, отражённых в заданиях ВПР.

Практиковать изучение морфологии на синтаксической основе;

Особое внимание необходимо уделить развитию читательской компетенции обучающихся, поскольку некоторые ошибки допущены из-за неверного восприятия учащимися условия задания.

В качестве дополнительных инструментов можно использовать российские цифровые образовательные платформы, которые содержат интерактивные курсы, сборники упражнений по школьным предметам с мониторингом прогресса учащихся. В настоящее время педагогам и учащимся бесплатно доступны материалы, размещённые на платформах «ЯндексУчебник», «Российская электронная школа».

При проведении контроля достижения планируемых результатов освоения образовательных программ по русскому языку шире использовать КИМ разработанные на федеральном уровне и размещенные на специализированных ресурсах:

- в Банке заданий национальных исследований качества образования, размещенном на сайте НИКО (<https://www.eduniko.ru>);

- в Открытом банке оценочных средств по русскому языку (II –XI классы) сайта ФИПИ (<http://www.fipi.ru/newrubank>);

на Информационном портале «Всероссийские проверочные работы» <https://vpr.statgrad.org> (материалы ВПР), на сайте ФИОКО <https://fio.co.ru> (раздел «Оценка качества образования», материалы ВПР разных лет).

Заведующий кафедрой ФО



Н.В.Борисова