

Муниципальное казенное учреждение муниципального образования
Северский район «Информационно-методический центр»

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

(методическое пособие)

2021

ББК 74.202

УДК 373.1

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР: методическое пособие/сост. Е.В. Бут, Е.В. Ганина, Н.А. Бондаренко, С.Н. Фильчакова, - МКУ МО Северский район «ИМЦ», 2021.- 45 стр.- 50экз.

В методическом пособии рассматривается система работы по интегральному оцениванию видов учебной деятельности основанном на учете относительного веса каждого задания. Для объективности оценки достижений обучающихся и качественной подготовки в муниципальном образовании Северский район была введена средневзвешенная оценка. Рассмотренный подход к оцениванию результатов по предметам на основе использования интегральной оценки и шкалы перевода баллов может служить одним из способов решения поставленной задачи, а именно объективности выставления оценок.

Методическое пособие адресовано педагогам образовательных организаций общего образования.

ББК 74.202

УДК 373.1

© Е.В. Бут, Е.В. Ганина

© МКУ МО Северский район «ИМЦ»

Содержание

Пояснительная записка.....	3
Средневзвешенная оценка образовательных результатов.....	4
Пути решения проблем необъективного оценивания качества образовательных результатов.....	10
Анализ деятельности по реализации средневзвешенной оценки в образовательном процессе.....	14
Приложения.....	

Пояснительная записка

Объективное оценивание знаний обучающихся на протяжении всей истории российского просвещения являлось фундаментальной задачей. В системе оценивания результатов в разные времена применялись разнообразные шкалы, знаковые отображения, рейтинговые системы, как правило, не рассматривающие систему оценивания, как инструмент отражения целеполагания. На протяжении долгого времени во всех школах России применялась пятибалльная система оценки знаний.

Анализируя балльную систему, которая длительное время использовалась и используется в современном образовании, фиксируется, что она не может дать полного представления об индивидуальности каждого обучаемого. Современная парадигма образования требует использования более содержательной системы оценивания. С середины 1990х гг. постепенно происходит переход от пятибалльной к многобалльной, в основном стобалльной, системе, известной как балльно-рейтинговая, когда каждое задание в зависимости от сложности и нестандартности оценивается по определенной шкале.

Введение федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) выдвигает требования оценить индивидуальные образовательные результаты, сформировать у обучающихся умение самостоятельно оценивать результат своих действий, контролировать самого себя, находить и исправлять собственные ошибки, мотивировать обучающихся на успех, создать комфортную обстановку для развития интеллектуальных способностей и творчества, сохранить психологическое здоровье. Существующая же традиционная система оценивания отражает лишь результат усвоения знаний, а не процесс поиска активности обучающихся и сформированности у него системы универсальных учебных действий. Поэтому вопрос о школьной системе оценки результатов, при всей кажущейся привычности и ясности темы, оказывается актуальным в наши дни.

Новая парадигма образования, ФЗ «Об образовании», принятие федерального государственного образовательного стандарта, обязанность образовательных организаций предоставлять государственные услуги в электронном виде и, как следствие, переход на электронные журналы и дневники позволили общеобразовательным организациям вводить в систему оценивания новые подходы.

Одним из новых подходов к оцениванию результатов является средневзвешенная система оценивания, которая призвана упростить жизнь педагогам, сомневающимся в выставленной оценке за четверть, и родителям, желающим получать больше информации об успехах и успеваемости ребёнка.

Средневзвешенная оценка образовательных результатов

Современные отечественные исследователи в области педагогики рассматривают целостный образовательный процесс с позиции управленческой деятельности. Он нацелен на выработку решений, включающую в себя: организацию, контроль, корректирование объекта управления, анализ и оценку полученных результатов на основе фактической информации.

Особое внимание при оценке качества образования уделяется квалиметрическому подходу.

Термин «квалиметрия» образован от латинского *qualitas* – качество (или *quails* – какой по качеству) и греческого *metreo* – измеряю. Квалиметрия – это научная дисциплина, в рамках которой изучаются методология и проблематика комплексной, количественной оценки качества объектов любой природы: одушевленных или неодушевленных, предметов или процессов, продуктов труда или продуктов природы, имеющих материальный или духовный характер.

Активное развитие квалиметрия получила в середине 1960-х гг., когда при принятии решений, связанных с качеством, стали применяться количественные методы ее оценки. Впервые термин «квалиметрия» в отечественных исследованиях был предложен в 1968 году коллективом ученых под руководством Г.Г. Азгальдова, который выявил общую методологическую связь способов количественного оценивания качества разных объектов.

В качестве такого средства рассматривается интегральная оценка.

Интегральное оценивание видов учебной деятельности основано на учете относительного веса каждого задания. Основной задачей этой процедуры специалисты считают задачу снижения субъективности в оценке, стремление к однозначному оцениванию каждой ученической работы.

В основе данной процедуры лежит идея о возможности установления количественной доли проверяемого объекта или его элементов от веса всех оценок за период. Важно отметить, что вес вида учебной деятельности рассматривается как мера полезной деятельности учащихся, которая отражает 100 % степени обученности по определенному предмету.

Помощником образовательных организаций при осуществлении данной процедуры является модуль АИС «Сетевой город. Образование», который входит в ГИС «Образование».

Для объективной аттестации обучающихся и качественной подготовки в образовательных организациях вводится средневзвешенная система оценки.

Средневзвешенная система оценки – это сумма баллов, умноженных на трудоемкость отдельных видов учебной работы, поделённая на общую трудоемкость за период аттестации. В модуле АИС «Сетевой город. Образование» вычисление средневзвешенной оценки происходит автоматически, что упрощает оценивание.

Каждое задание имеет свой собственный вес, что позволяет рассчитать средневзвешенную оценку. Тем самым, повышая объективность оценивания и успеваемость обучающихся. Так вес может варьироваться от 0 до 100.

«Долги» обучающегося (невыполненные задания с обязательной оценкой, т.е. «точки» в журнале, причем только те, срок выполнения которых истёк) учитываются как минимальные оценки.

Пропуски (посещаемость) никак не учитываются при подсчете средневзвешенного балла. На результат «взвешивания» влияют только оценки и «точки» в журнале.

Модуль предоставляет огромное количество видов учебной деятельности. В качестве решения следует предложить очень четкое распределение для каждого предмета видов учебной деятельности (общих и предметных) и соответствующих весов.

Многообразие видов учебной деятельности, которые представлены в модуле АИС «Сетевой город. Образование», позволяют обеспечить возможность учета индивидуальных достижений каждого обучающегося.

Чтобы проверить, объективно ли учитель оценивает школьников, необходимо: сравнить результаты независимых работ по предмету с итоговыми отметками учеников за год. Например, результаты ВПР или ГИА с годовыми отметками. Для этого по каждому классу и предмету необходимо проанализировать процент корреляции качества и успеваемости результатов независимых работ по сравнению с итоговыми отметками за последние три года. Проанализировав данные можно увидеть, есть ли расхождения между результатами работ и итоговыми отметками. Анализ уровня расхождения результатов поможет сделать выводы о качестве усвоения учебного предмета и об объективности оценивания.

Анализ процента корреляции качества и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по математике за два года.

Выводы:

- в 2019/20 учебном году показатель текущей успеваемости по математике выше на 8%, качества – на 23%;
- в 2020/21 учебном году показатель текущей успеваемости по математике выше на 13%, качества – на 21%.

Школы могут самостоятельно выбрать систему оценивания предметных достижений учеников (п. 10 ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ).

Пример показывает, что с каждым годом увеличивается расхождение показателя процента успеваемости. Также наблюдается расхождение процента качества. Все расхождения составляют от 5 процентов и более. Это говорит о том, что учителя необъективно оценивают работу школьников, например, завышают отметки. Еще педагоги не анализируют проблемные моменты в освоении образовательной программы, которые определяют ВПР и над

которыми необходимо работать с классом в дальнейшем. Также администрация школы не видит проблем, которые связаны с отсутствием корреляции итоговых отметок и результатов ВПР. Все это позволяет сделать вывод о том, что в школе отсутствуют единые критериальные подходы к оцениванию учеников.

Как показал опыт работы педагогов Северского района, существуют обязательные условия успешности введения средневзвешенной оценки:

- четкие критерии рейтингования работ. Формы контроля знаний и их количество определяются педагогическим коллективом, фиксируются в соответствующей учебной программе и доводятся до сведения обучающихся и родителей (законных представителей);

- все работники руководствуются им в своей деятельности, принятые нормативы требуют неукоснительного соблюдения всеми преподавателями.

Систематически ведется разъяснительная работа с обучающимися и их родителями (законными представителями). Обучающиеся должны знать «стоимость» любой деятельности, знать, как можно получить максимальные баллы, за что они могут их потерять и т.д. Для выполнения этого свойства «таблица стоимости» должна быть доступна ученикам и родителям, они могут в любое время ознакомиться с правилами средневзвешенной системы оценки.

Таблица 1.

Таблица веса различных типов заданий

Количество баллов	Виды контроля	Формы контроля знаний
10 баллов	Текущие оценки	Ответ на уроке
		Домашняя работа
		Устный счёт
		Ведение тетради
		Домашняя контрольная работа
		Контурная карта
		Практическое упражнение
20 баллов	Все виды самостоятельных работ	Самостоятельная работа
		Тестирование
		Практическая работа
		Реферат
		Лабораторная работа
		Словарный диктант
		Наизусть
		Термины
		Индивидуальная карточка
		Творческое задание
		Дистанционное обучение
30 баллов	Все виды контрольных работ	Проект
		Зачет
		Сочинение

		Эссе
		Реферат
		Диктант
		Изложение
		Проверочная работа
		Аудирование
		Диктант с грамматическим заданием
40 баллов	Все виды срезовой работы	Контрольная работа
		Тематическая работа
40 баллов	Все виды мониторинговой контрольной работы	Диагностическая контрольная работа

Формула подсчета средневзвешенной оценки:

$$\text{Средневзвешенное} = \frac{(\text{Сумма произведений оценок на их веса})}{(\text{Сумма веса этих оценок})}$$

Особенности подсчета:

1. «Долги» ученика (невыполненные задания с обязательной оценкой, т.е. «точки» в журнале, причем только те, срок выполнения которых истёк) учитываются как минимальные оценки равные «2» и при подсчете средневзвешенного приравниваются к «двойкам».

2. Пропуски (посещаемость) никак не учитываются при подсчете средневзвешенной оценки.

3. На результат "взвешивания" влияют только отметки и "точки" в журнале (в дневнике ученика задания с обязательной отметкой выделены цветом).

Пример подсчета средневзвешенной оценки:

Пусть в течение четверти было:

2 контрольных работы - вес 40,

3 самостоятельных работы - вес - 30,

1 практическая работа - вес – 20

3 проверки тетрадей – вес 10

Ученик получил:

1. за первую контрольную – «3»,

2. вторую контрольную – «н», пропустил,

3. 1 самостоятельная работа – «2»,

4. 2 самостоятельная работа - «4»,

5. 3 самостоятельная работа «н», проболел.

6. За проверку тетрадей - две оценки «5» и одна «4».

7. Практическая работа – «4».

Если выписать оценки в ряд, получим:

«3», «н», «2», «4», «н», «5», «5», «4», «4».

По среднему баллу ученик претендует на твёрдую "4".

Однако, если использовать вес отметок, получим:

$$3*40 + 2*40 + 2*30 + 4*30 + 2*30 + 5*10 + 5*10 + 4*10 + 4*20 = 660$$

баллов.

Здесь:

первое слагаемое $3*40$ - первая контрольная,

второе слагаемое $2*40$ - вторая контрольная, которую он пропустил, 3-е, 4-е, 5-е слагаемые с весом 30 - это самостоятельные работы, 6-е, 7-е, 8-е слагаемые с весом 10 - проверки тетрадей, последнее слагаемое $4*20$ - практическая работа.

Совокупный вес отметок (внимание: включая обязательные отметки, а не только полученные учеником): $2*40 + 3*30 + 20 + 3*10 = 220$.

Здесь:

$2*40$ - получено 2 отметки с весом 40; $3*30$ - получено 3 отметки с весом 30;

20 - получена одна отметка с весом 20($1*20$); $3*10$ - получено 3 отметки с весом 10;

Итоговая оценка ученика будет равняться $660/220 = 3,0$. Очевидно, средневзвешенная.

Сегодня по завершении второго года работы по средневзвешенной оценке можно отметить, что участники образовательного процесса понимают условия выставления итоговых оценок, практически все педагоги освоили систему средневзвешенной оценки и не испытывают трудности при ее применении.

подавляющее большинство преподавателей считают такую форму выставления оценок предпочтительной, а вес оценок позволяет определить и уровень самостоятельности ученика при выполнении работы, и степень сложности заданий.

Обучающиеся не только овладели умениями по использованию знаний, но и умеют самостоятельно оценивать результат своих действий, контролировать самого себя, находить и исправлять собственные ошибки, они мотивированы на успех, избавляются от страха перед контролем и оцениванием, демонстрируют заинтересованность в своевременном исправлении оценок, ликвидации задолженности, понимают ценность ответа, понимают, что нет «легких» оценок, на первый план выходит ценность знаний, а не «погоня» за хорошей оценкой, обучающиеся находятся в условиях ясности, прозрачности, отсутствия субъективизма.

Достоинства средневзвешенной отметки это более объективное и эффективное оценивание и более высокое качество образования.

Пути решения проблем необъективного оценивания качества образовательных результатов

Для повышения объективности оценки образовательных результатов рекомендуется организовать комплексные мероприятия по трем направлениям:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.
2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО.
3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Наиболее эффективным является комплексное сочетание всех трех подходов и создание на их основе действенной системы, при которой все участники образовательных отношений заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов, и одновременно принимаются всесторонние меры для обеспечения объективности результатов при проведении всех мероприятий по оценке качества образования.

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение следующих условий:

1. Наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:

- а. использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;
- б. применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;
- в. привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах;
- г. устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

2. Организация на региональном и/или муниципальном уровнях контроля соблюдения всех положений и регламентов, приведенных в описании оценочной процедуры. Контроль может, в том числе, осуществляться посредством:

- а. привлечения независимых, общественных наблюдателей;
- б. выезда в пункты проведения представителей муниципальных и региональных ОИВ;
- в. организации видеонаблюдения и т.п.

Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, что необходимо соблюдать следующие требования:

- в качестве наблюдателей не могут выступать родители учащихся класса, который принимает участие в оценочной процедуре;
- учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ;

– проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

При организации каждой оценочной процедуры регионального и/или муниципального уровней необходима разработка аналогичного описания на основании рекомендаций, а также контроль соблюдения всех положений и регламентов. При организации всероссийских проверочных работ необходима разработка регионального регламента их проведения, типовых регламентов для ОО, касающихся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов, а также контроль соблюдения всех принятых регламентов. Примечание. Выполнение указанных условий для ВПР в части контроля является весьма ресурсоемким, поскольку требует направления в ОО независимых наблюдателей для проведения самих процедур и привлечения независимых экспертов для оценки работ участников ВПР. В связи с этим данный подход в рамках ВПР может быть применен только в ограниченном количестве ОО.

Участниками проекта разработан план работы с родителями и учащимися по повышению образовательных результатов в рамках проекта по введению средневзвешенной оценки.

Таблица 2

Работа с учащимися по повышению качества образования

Класс	Основная проблема	Меры по устранению проблемы	Прогнозируемый результат
1 класс	Недостаточная адаптация обучающихся к обучению в школе.	Тренинги, игры, система поощрительных мер, усвоение школьных правил.	Быстрая адаптация первоклассников к школе, повышение учебной мотивации.
2 класс	Трудности обучающихся, в связи с неадекватным восприятием оценочной системы обучения учащимися и их родителями.	Индивидуальные занятия, усиление контроля за деятельностью обучающихся. Индивидуальные беседы, тематические родительские собрания, занятия по развитию самооценки и критического отношения к себе.	Устранение трудностей в обучении. Устранение психологического барьера перед отметкой.
3 класс	Наличие трудностей у отдельных учащихся.	Индивидуальные занятия, усиленный контроль за деятельностью обучающихся.	Своевременное устранение трудностей в учебе.
4 класс	Проблема успешного выпуска обучающихся.	Индивидуальная работа с учащимися по ликвидации	Хороший результат по итоговой аттестации за

		пробелов и улучшению успеваемости.	уровень НОО.
5 класс	Проблема преемственности при переходе из начальной школы в основную.	Повышенное внимание к учащимся. Анализ информации об испытываемых трудностях. Строгое соблюдение режима организации контрольных работ. Создание ситуации успеха в учебе.	Безболезненная адаптация пятиклассников к учебе.
6 класс	Трудности в изучении новых предметов. Снижение учебной мотивации обучающихся.	Организация щадящего режима в начале изучения школьных предметов. Комплекс мер, развивающих учебную мотивацию: творческие задания, система поощрения и др.	Быстрая адаптация к изучению новых предметов. Повышение учебной мотивации.
7 класс	Трудности, вызванные изучением новых предметов. Снижение учебной мотивации обучающихся.	Организация щадящего режима в начале изучения школьных предметов. Разработка комплекса мер, развивающих учебную мотивацию: творческие задания, система поощрения и др.	Быстрая адаптация к обучению. Повышение учебной мотивации.
8 класс	Снижение активной познавательной деятельности. Накопление пробелов знаний у отдельных учащихся.	Организация системы индивидуальных консультаций со слабоуспевающими.	Увеличение числа успешных учащихся, либо сохранение их числа постоянным.
9 класс	Проблема успешной итоговой аттестации. Проблема самоопределения.	Организация планомерной подготовки к ГИА-2021: уроков повторения, практических занятий, консультаций, индивидуально-групповых занятий. Организация предпрофильной подготовки: анкетирование, тестирование.	Четкая и успешная сдача ГИА-2021. Определение своей дальнейшей образовательной траектории.
10 класс	Проблема преемственности при переходе из основной школы в старшую. Организация профильного обучения.	Повышенное внимание к учащимся. Сбор информации об испытываемых трудностях. Строгое соблюдение режима организации контрольных работ. Создание ситуации успеха в учебе. Организация	Быстрая и безболезненная адаптация десятиклассников к учебе. Формирование уверенности в выборе будущей профессии, определенности при выборе учебного заведения после окончания школы.

		предпрофильной подготовки, анкетирование, тестирование.	Качественное овладение знаниями.
11 класс	Проблема успешной итоговой аттестации.	Организация планомерной подготовки к ГИА-2021: уроков повторения, практических занятий, консультаций, индивидуально-групповых занятий.	Четкая и успешная сдача ГИА-2021.

Талица 3

Работа с родителями по повышению качества образования

Месяц	Проблема и её причина	Меры по устранению проблемы	Ответственные	Ожидаемый результат
Сентябрь	Недостаточная адаптированность учащихся к началу занятий.	Проведение родительских собраний, знакомство с новыми учителями.	Классные руководители	Четкость в организации режима занятий, привыкание учащихся к новому учебному году.
Октябрь	Появление у учащихся неудовлетворительных отметок и отметок, ниже обычного уровня знаний.	Индивидуальные встречи с родителями, проведение бесед по контролю знаний и помощи в выполнении домашних заданий.	Классные руководители Учителя-предметники	Определенная мера «исправления» неудовлетворительных и нежелательных отметок.
Ноябрь	Знакомство родителей с морально-психологическим климатом класса и состоянием воспитательной работы	Классное родительское собрание	Администрация школы Классные руководители	Активизация деятельности родителей по проведению воспитательных мероприятий.
Декабрь	Анализ итогов полугодия.	Оперативная связь с родителями посредством контроля за дневниками, индивидуальная работа с	Классные руководители Учителя-предметники	Более пристальное внимание родителей к успеваемости детей. Знакомство родителей с общей картиной

		родителями.		успеваемости, повышение родительской мотивации к контролю за успеваемостью.
Январь	Недостаточная информация о накопляемости и качестве отметок.	Проведение родительского собрания «О мерах по улучшению успеваемости»	Классные руководители	Исправление учениками неудовлетворительных отметок, нежелательных триместровых.
Февраль Март	Анализ низкой успеваемости учащихся	Индивидуальные собеседования с родителями и учащимися, выработка программы помощи родителей под контролем учителя-предметника.	Классные руководители Учителя-предметники	Повышение уровня знаний указанных учащихся, ликвидация пробелов.
Апрель	Специфика работы педагогов в школе.	Проведение Недели здоровья для учащихся и родителей.	Администрация школы. Учителя-предметники	Более осмысленное представление родителей о деятельности учителей, проблемах учащихся.
Май	Проблема организации окончания учебного года и итоговой аттестации	Родительские собрания	Администрация школы Классные руководители	Организация награждения и поощрения как можно большего числа учащихся за учебный год, организация помощи для родителей в проведении ГИА-2021.

Анализ деятельности по реализации средневзвешенной оценки в образовательном процессе

В 2021 учебном году МКУ МО Северский район «ИМЦ» стал краевой инновационной площадкой по теме «Создание условий объективности оценивания образовательных результатов обучающихся как одна из составляющих успешности выпускников школ». Проект направлен на обеспечение объективности оценки образовательных результатов рамках конкретной оценочной процедуры; выявление образовательных организаций с необъективными результатами и профилактическая работа с ними; формирование у участников образовательного процесса позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Продуктом данного инновационного проекта на муниципальном уровне стала система мер, способствующая повышению объективности оценки на промежуточной аттестации, снижение количества выпускников-медалистов, не подтвердивших результатами итоговой аттестации медали «За успехи в учении».

В рамках проекта была проведена большая информационно-разъяснительная работа по внедрению средневзвешенного оценивания через ИУС Сетевой город. Средневзвешенное оценивание дает возможность достаточно объективно оценивать образовательные успехи обучающихся, повысить уровень обученности школьников.

В процессе реализации проекта в сентябре 2020 года было проведено 7 заседаний рабочих групп учителей-предметников в дистанционном формате, на которых представителями МКУ МО Северский район были предложены рекомендации по внедрению средневзвешенного оценивания на разных предметах. На заседаниях в формате конференции ZOOM с учителями коллегиально были рассмотрены веса различных типов заданий в зависимости от специфики школьного предмета. Специалисты информационно-методического центра систематизировали предложения учителей и представили их для обсуждения в методических объединениях учителей общеобразовательных организаций муниципалитета.

В результате проделанной работы 4 школы муниципалитета (МБОУ СОШ № 43, 45, 52, гимназия ст. Азовской) вошли в состав экспериментальной площадки по внедрению средневзвешенного оценивания образовательных результатов обучающихся. Администрация данных образовательных организаций скорректировала Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации обучающихся с учетом внедрения средневзвешенного оценивания. В АИС Сетевой город образования данных ОО был введен в зависимости от сложности работы применимый для данной образовательной организации вес различных типов заданий.

Для выявления ОО с необъективными результатами в 2020-2021 учебном году МКУ МО Северский район «ИМЦ» наряду с анализом результатов ЕГЭ и ВПР проводил муниципальные диагностические контрольные работы, анализируя их по уровням успеваемости обучающихся: выпускников, претендующих на медаль «За успехи в учении» и для слабоуспевающих обучающихся. Мониторинговые мероприятия способствуют выявлению необъективности оценивания образовательных результатов при подготовке к итоговой аттестации.

В реализации проекта большое внимание было уделено выпускникам ОО, претендующим на медали «За успехи в учении». В начале учебного года была определена данная категория обучающихся. В школах, в которых намечались претенденты на медаль, были составлены планы мероприятий и образовательные маршруты сопровождения медалистов. В течение учебного года, данная категория лиц отслеживалась по уровню подготовки к ЕГЭ. По результатам проведенных муниципальных контрольных работ было проведено заседание рабочей группы по уровню подготовки претендентов на медаль к итоговой аттестации, даны конкретные рекомендации для более успешной сдачи ЕГЭ данными выпускниками.

Единый государственный экзамен позволяет получить информацию не только об уровне образовательной подготовки выпускников по отдельным предметам, но и о качестве работы учителей. Если средний балл по школе значительно ниже районного, то это говорит о недостаточной работе учителя по предмету. По данному факту проведено 2 заседания муниципальных рабочих групп по подготовке к итоговой аттестации. На заседания приглашались администрация ОО, педагоги. В ходе диалога, направленного на выявление проблемных сторон в обучении и подготовке учащихся к экзаменам, вырабатывались предложения по корректировке системы работы для повышения успеваемости выпускников в каждой отдельно взятой школе, выявлялся позитивный педагогический опыт по подготовке к итоговой аттестации, организовывалась методическая помощь педагогическим работникам по выявленным проблемам.

Эффективность реализации проекта определяется с помощью анализа показателей.

Диаграмма 1

Мониторинг результатов итоговой аттестации обучающихся по средневзвешенной системе оценивания по русскому языку в 9 классе в 2021 году

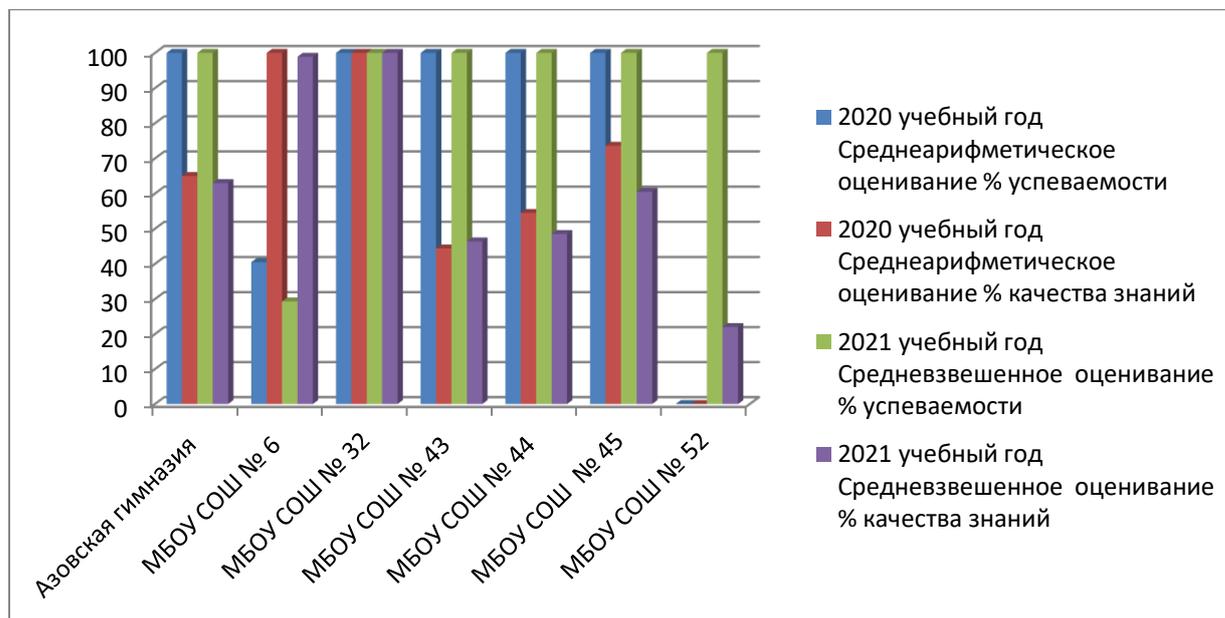
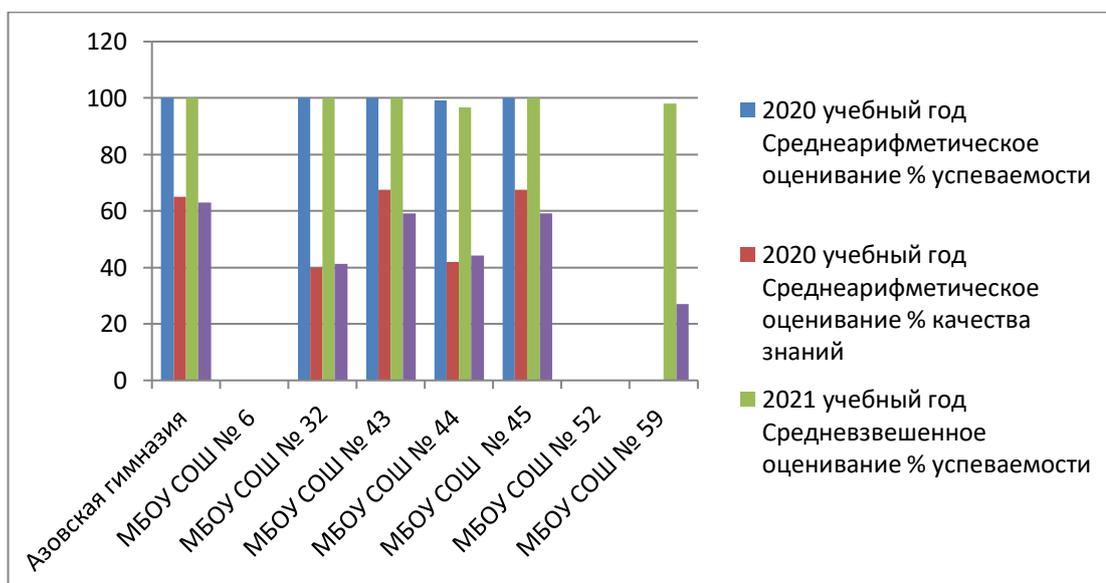
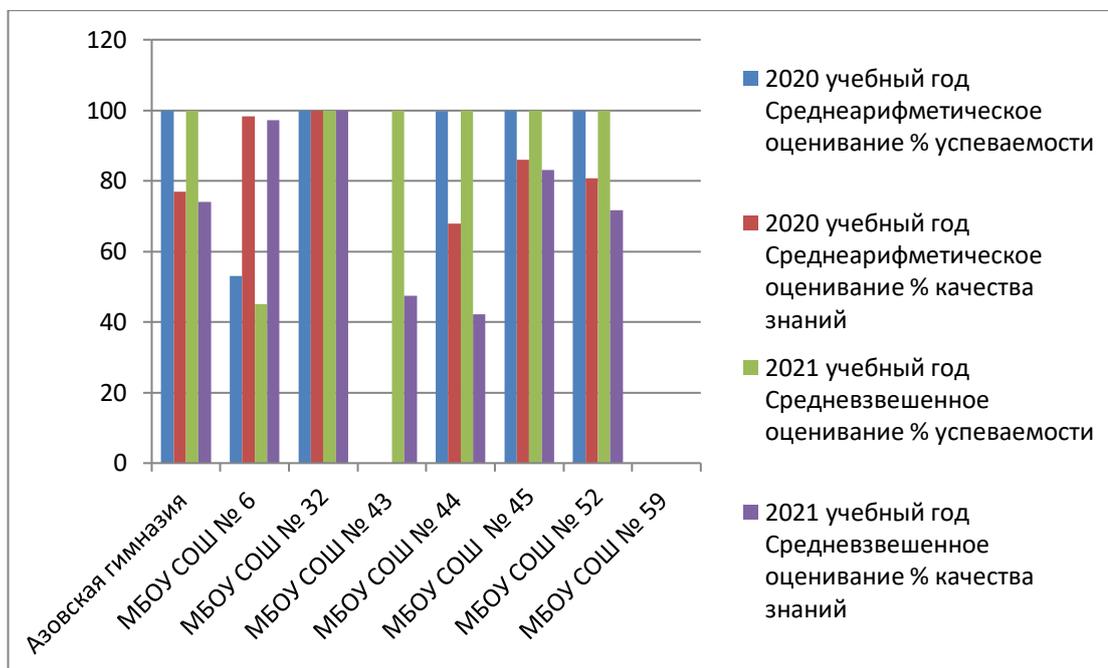


Диаграмма 2

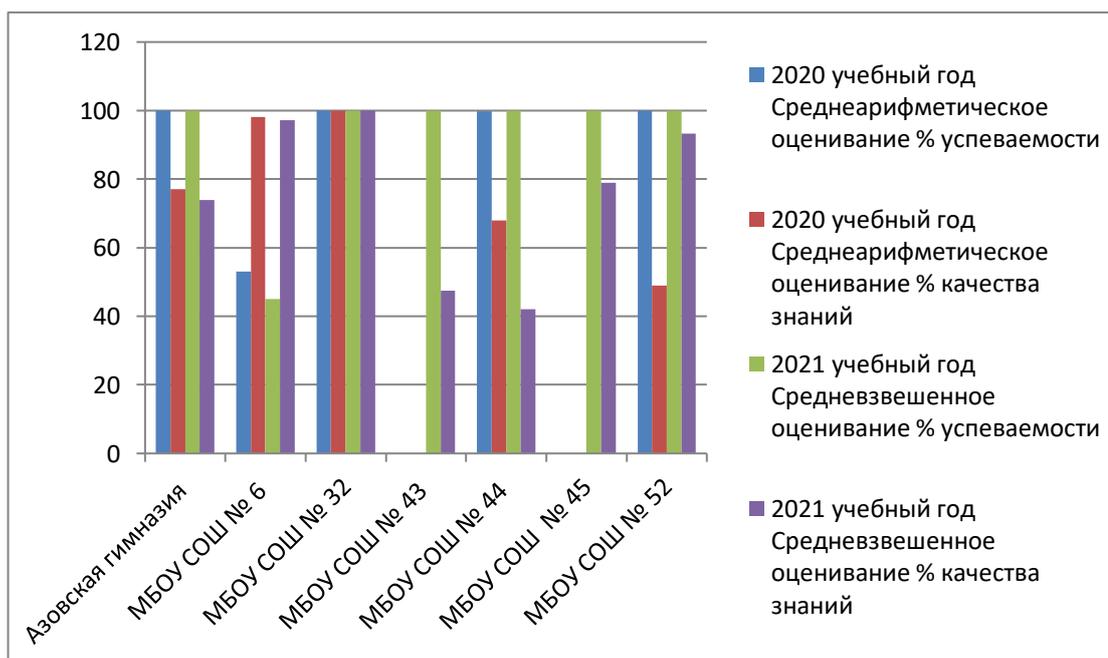
Мониторинг результатов итоговой аттестации обучающихся по средневзвешенной системе оценивания по математике в 9 классе в 2021 году



Мониторинг результатов итоговой аттестации обучающихся по средневзвешенной системе оценивания по русскому языку в 11 классе в 2021 году



Мониторинг результатов итоговой аттестации обучающихся по средневзвешенной системе оценивания по математике в 11 классе в 2021 году



В МБОУ СОШ № 43,44,45,52 в сравнении с 2019-2020 учебным годом при среднеарифметической системе оценивания, в 2020-2021 учебном году произошло снижение качества знаний по следующим причинам:

1. Средневзвешенная система оценивания предъявляет более жесткие требования к процессу обучения и качеству подготовки обучающихся.

2. При введении средневзвешенного оценивания возрастает роль внутренних и внешних оценочных процедур, не все обучающиеся готовы к этому, причиной чего является недостаточная информационно-разъяснительная работа с родителями и обучающимися.

3. Одной из объективных причин является увеличение количества детей с ОВЗ.

4. Учителя-предметники основной упор в процессе обучения делают на среднего ученика, не отработана система индивидуализации и дифференциации обучения.

6. По-прежнему достаточно низким остается уровень педагогической грамотности родителей.

Таблица 5

Итоги ЕГЭ

ОО	Количество выпускников, допущенных к ЕГЭ		Количество выпускников, не прошедших «порог успешности» по предмету		Количество выпускников, набравших 210 и более баллов по 3 предметам	
	2019-2020	2020-2021	2019-2020	2020-2021	2019-2020	2020-2021
Гимназия ст. Азовской	28	18	2	0	12	4
МБОУ СОШ № 43	17	17	0	4	5	2
МБОУ СОШ № 45	50	55	0	0	24	18
МБОУ СОШ №52	17	21	0	1	10	6

По результатам итоговой аттестации в 2021 году в сравнении с 2020 годом наблюдается снижение качества подготовки выпускников. Доля выпускников, не прошедших «порог успешности», увеличилась в МБОУ СОШ № 43, 52. При этом уменьшилась доля выпускников, набравших 210 и более баллов по 3 предметам во всех ОО участников проекта.

Данные показатели свидетельствуют о том, что на первом этапе внедрения средневзвешенного оценивания в образовательных организациях не была отработана система оценивания уровня подготовки обучающихся, не все

учителя образовательных организаций объективно оценивают уровень подготовки выпускников. Недостаточно обеспечивается объективность оценивания в рамках конкретной оценочной процедуры в ОО, не все работы проверяются по стандартизированным критериям.

Таблица 6

Количество выпускников, получивших медаль «За успехи в учении»

ОО	2019- 2020 учебный год		2020- 2021 учебный год	
	Среднеарифметическое оценивание		Средневзвешенное оценивание	
	Количество медалистов	Из них подтвердили «медали»	Количество медалистов	Из них вердили «медали»
гимназия	8	4	6	6
МБОУ СОШ № 43	2	2	0	0
МБОУ СОШ № 45	11	9	15	7
МБОУ СОШ № 52	5	4	0	0

По мониторингу выпускников, получивших медаль «За успехи в учении» в 2021 году можно сделать вывод о том, что ситуация, аналогичная прошлому году, в МБОУ СОШ № 44 и 45 в лучшую сторону не изменилась. В МБОУ СОШ № 44 из трех претендентов на медаль подтвердила результатами ЕГЭ только 1 выпускница, в МБОУ СОШ № 45 из 15 выпускников только 7 смогли подтвердить результатами ЕГЭ медали «За успехи в учении».

Таким образом, по итогам работы внедрения средневзвешенного оценивая, можно сделать вывод, что такая работа позволяет достаточно объективно оценивать образовательные результаты обучающихся при условии:

1. Наличия описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:

а) использование научно-обоснованной концепции и качественных контрольно-измерительных материалов;

б) применение единых организационно-технологических мер защиты информации;

в) привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах;

2. Формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является:

– внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других

методов контроля в соответствии с реальными возможностями детей» (Приказ Минтруда № 544н от 18.10.2015 «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего образования, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель);

- положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;

- система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО;

- принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;

- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и образование;

- проведение учителями и методическими объединениями учителей экспертной работы с результатами оценочных процедур.

В течение отчетного периода достигнуты следующие результаты:

1. Сформирован комплект продуктов инновационной деятельности, включающий в себя:

- положение о средневзвешенной оценке в образовательных организациях муниципального образования Северский район;

- положение о сетевом взаимодействии организаций системы образования Северского района;

- рекомендации по ликвидации причин необъективности выставления итоговых отметок в образовательных организациях муниципалитета;

- рекомендации по внедрению критериев выставления полугодовых отметок с учетом результатов контрольных, практических, лабораторных работ, ВПР и КДР и иных проверочных работ;

- методические рекомендации по объективному оцениванию образовательных результатов обучающихся;

- публикации на сайте материалов по теме проекта.

2. Создана методическая сеть, включающая в себя образовательные организации Северского района, а так же ТМС Динского района и КНМЦ г. Краснодара.

В состав сети входят 8 образовательных организаций Северского района: СОШ №№ 32, 43, 44,45, 52, 6, 59, Азовская гимназия, МКУ ЦПО МО Динской район, так же Краснодарский научно-методический центр.

В процессе реализации проекта были проведены следующие мероприятия:

- создание координационного совета по вопросам проекта «Система обеспечения объективности процедур оценки качества образования»;

- заседания рабочей группы учителей-предметников по отбору информации о внедрении средневзвешенной оценки;
- Определение пилотных площадок для апробации средневзвешенной оценки в АИС «Сетевой город»;
- заседания коллегии по вопросам объективности оценивания образовательных результатов выпускников, не подтвердивших медали «За успехи в учении» в ЕГЭ 2021 г.;
- модельные семинары по внедрению средневзвешенной оценки на уровне муниципалитета;
- создание сетевых сообществ педагогов по повышению качества подготовки выпускников к итоговой аттестации;
- обучающие семинары для заместителей директоров ОО по вопросам внедрения средневзвешенного оценивания в ОО;
- методические совещания в образовательных организациях муниципалитета по ознакомлению с проектом «Средневзвешенная оценка знаний умений навыков обучающихся»;
- методический семинар «Модель школьной оценки качества образования в переходный период к средневзвешенному оцениванию (из опыта работы пилотной площадки)»;
- семинар «Роль методической службы в повышении объективности оценивания образовательных результатов обучающихся»;
- проектирование и организация методической работы в условиях сетевого взаимодействия и партнерских соглашений;
- оказание консультативной помощи ОО по вопросам внедрения средневзвешенного оценивания.

Семинар «Роль методической службы в повышении объективности оценивания образовательных результатов обучающихся»

Семинар «Проектирование и организация методической работы в условиях сетевого взаимодействия и партнерских соглашений»

Методический семинар «Модель школьной оценки качества образования в переходный период к средневзвешенному оцениванию (из опыта работы пилотной площадки)».

Обеспечение объективности оценивания при проведении оценочных процедур



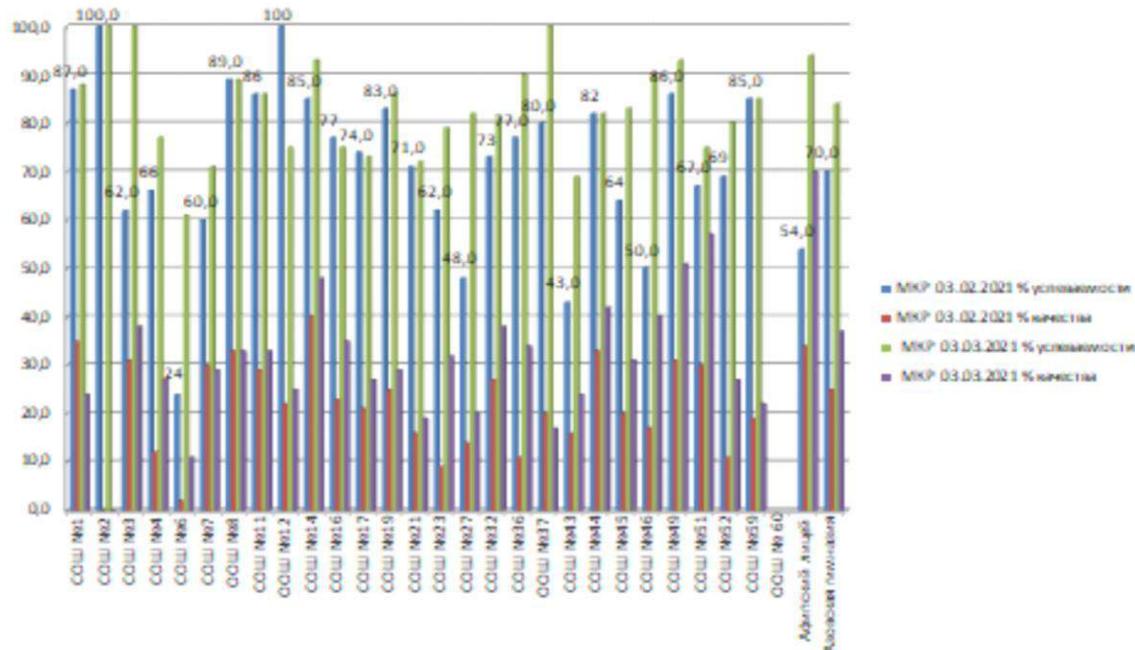
Мониторинг МКР по математике

Для выявления ОО с необъективными результатами в 2020-2021 учебном году МКУ МО Северский район «ИМЦ» наряду с анализом результатов ЕГЭ и ВПР проводит муниципальные диагностические контрольные работы, анализируя их по уровням успеваемости обучающихся: выпускников, претендующих на медаль «За успехи в учении» и для слабоуспевающих обучающихся. Мониторинговые мероприятия способствуют выявлению необъективности оценивания образовательных результатов при подготовке к итоговой аттестации



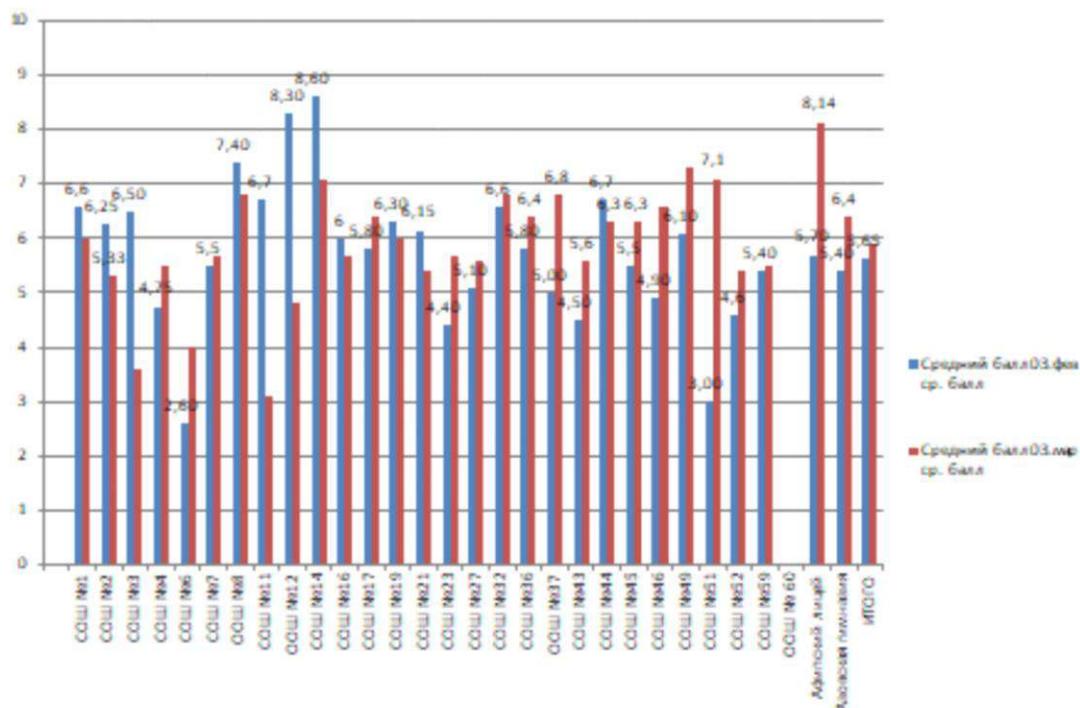
ОО	МКР 03.02.2021		МКР 03.03.2021	
	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества
СОШ №1	87,0	35,0	88	24
СОШ №2	100,0	0,0	100	0
СОШ №3	62,0	31,0	100	38
СОШ №4	66	12	77	27
СОШ №6	24	2	61	11
СОШ №7	60,0	30,0	71	29
СОШ №8	89,0	33,0	89	33
СОШ №11	86	29	86	33
СОШ №12	100	22	75	25
СОШ №14	85,0	40,0	93	48
СОШ №16	77	23	75	35
СОШ №17	74,0	21,0	73	27
СОШ №19	83,0	25,0	86	29
СОШ №21	71,0	16,0	72	19
СОШ №23	62,0	9,0	79	32
СОШ №27	48,0	14,0	82	20
СОШ №32	73	27	81	38
СОШ №36	77,0	11,0	90	34
СОШ №37	80,0	20,0	100	17
СОШ №43	43,0	16,0	69	24
СОШ №44	82	33	82	42
СОШ №45	64	20	83	31
СОШ №46	50,0	17,0	90	40
СОШ №49	86,0	31,0	93	51
СОШ №51	67,0	30,0	75	57
СОШ №52	69	11	80	27
СОШ №59	85,0	19,0	85	22
СОШ № 60				
Афипский лицей	54,0	34,0	94	70
Азовская гимназия	70,0	25,0	84	37
ИТОГО	71,5	21,9	83,21	31,7

Мониторинг процента успеваемости и качества знаний
МКР по математике (03.02.2021-03.03.2021г)



Средний балл по МКР по математике		
ОО	03.фев ср. балл	03.мар ср. балл
СОШ №1	6,6	6
СОШ №2	6,25	5,33
СОШ №3	6,30	3,6
СОШ №4	4,75	5,5
СОШ №6	2,60	4
СОШ №7	5,5	5,7
ООШ №8	7,40	6,8
СОШ №11	6,7	3,1
ООШ №12	8,30	4,8
СОШ №14	8,60	7,1
СОШ №16	6	5,7
СОШ №17	5,80	6,4
СОШ №19	6,30	6
СОШ №21	6,15	5,4
СОШ №23	4,40	5,7
СОШ №27	5,10	5,6
СОШ №32	6,6	6,8
СОШ №36	5,80	6,4
ООШ №37	5,00	6,8
СОШ №43	4,50	5,6
СОШ №44	6,7	6,3
СОШ №45	5,5	6,3
СОШ №46	4,90	6,6
СОШ №49	6,10	7,3
СОШ №51	3,00	7,1
СОШ №52	4,6	5,4
СОШ №59	5,40	5,5
Афитской лицей	5,70	8,14
Азовская гимназия	5,40	6,4
В среднем по району	5,65	5,91

Средний балл по МКР 03.02.- 03.03.2021г.

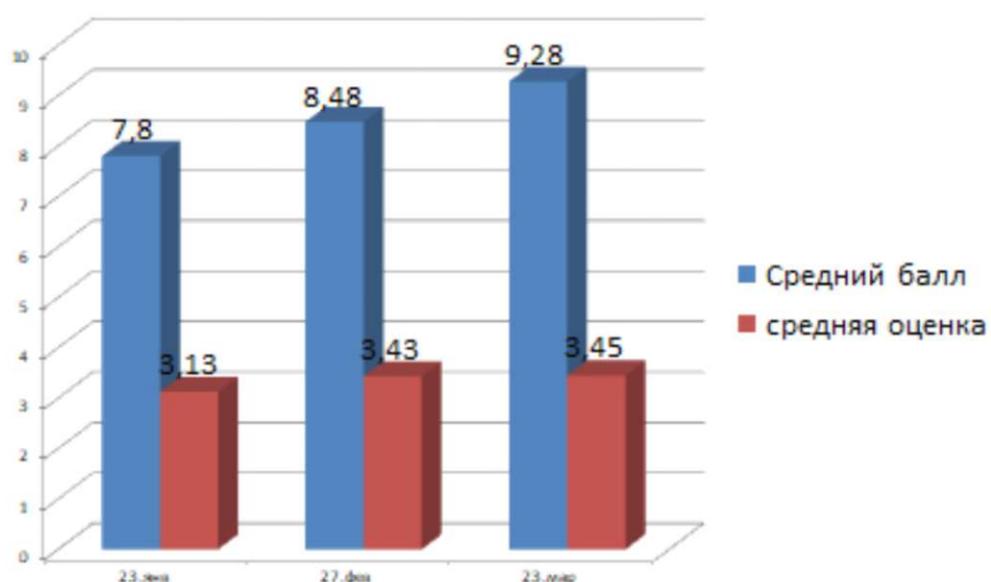


Результаты МКР по математике 11 класс (профиль)

Результаты МКР по математике 11 класс

	23 января	27 февраля	23 марта
К-во участников	184	173	175
Средний балл	7,8	8,48	9,28
средняя оценка	3,13	3,43	3,45

МКР Математика (профиль)



Результаты контрольных работ претендентов на медаль (математика профиль)

Результаты контрольных работ по математике претендентов на медаль 2021										
ОО	Фамилия, Имя	Выбор на ЕГЭ	МКР 23.01.2021		МКР 27.02.2021		МКР 23.03.2021			
			Баллы	Оценки	баллы	оценки	первичный балл	вторичный балл	оценки	
сош 4	Бойченко Юлия	П	9	3	9	4	13	68	4	
сош 4	Иванко Святослав	П	7	3	6	3	13	68	4	
сош6	Шварца Арина	П	12	4	12	4	15	72	5	
сош 14	Кузнецова Валерия	П	11	4	12	4	9	45	3	
сош17	Андросов Иван	П	9	3	12	4	12	62	4	
сош17	Журавлев Надежда	П	12	4	13	5	13	68	4	
сош17	Самойленко Евгения	П	13	5	11	4	17	76	5	
сош19	Бегдай Даниил	П	11	4	и		11	56	4	
сош27	Яковлева Арина	П	7	3	10	4	12	62	4	
сош36	Салехов Роман	П	11	5	14	5	19	80	5	
сош45	Брославец Владислав	П	10	4	12	4	и			
сош 45	Давылаченко Виктор	П	9	3	13	5	и			
сош45	Гавва Александр	П	10	4	10	4	16	74	5	
сош45	Кареев Александр	П	14	5	и		14	70	5	
сош45	Метелева Варвара	П	12	4	12	4	14	70	5	
сош45	Гаспан Ксения	П	11	4	12	4	14	70	5	
сош45	Кравченко Екатерина	П	8	3	9	4	10	50	4	
сош59	Бузуева Полина	П	10	4	и		и			
сош59	Жафаров Ярослав	П	10	4	и		10	50	4	
сош59	Дроздова Вероника	П	11	4	12	4	11	56	4	
гимн.	Мордвинцева Ксения	П	11	4	12	4	7	33	3	
лицей	Бочаров Максим	П	12	4	12	4	19	80	5	
лицей	Грознова Мария	П	13	5	14	5	21	84	5	
лицей	Константинов Тимофей	П			12	4	14	70	5	
лицей	Михарченко Ольга Юрьевна	П	12	4	13	5	13	68	4	
лицей	Новикова Елизавета	П	10	4	7	3	11	56	4	
лицей	Шолохов Захар Викторович	П	10	4	10	4	15	72	5	

Претенденты на медаль

- Всего профильную математику планируют сдавать **27** выпускников, претендующих на медаль «За успехи в учении».
- По итогам МКР от 23.03.2021г. **70** баллов и выше набрали **11** выпускников:
 - СОШ № 6 -1; СОШ №17 – 1; СОШ № 36- 1; СОШ № 45 -4;
 - Лицей -4.
- Меньше 60 баллов набрали **7** выпускников:
 - СОШ №14-1; СОШ №19-1; СОШ №45- 1;
 - СОШ59-2; Гимназия-1; Лицей- 1.



Учащиеся «группы риска»

- В «группу риска» по итогам контрольных работ и по запросу из школ попало 28 выпускников. По итогам МКР за 23.03.2021г. по математике у нас 24 двойки, 8 из которых получили учащиеся «группы риска».



СЕМИНАР ДЛЯ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ
ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ
ПО ВНЕДРЕНИЮ
СРЕДНЕВЗВЕШЕННОЙ
СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

**АИС «Сетевой город» как
инструмент оценивания
разных типов работ в условиях
отдельных предметов**

МБОУ ГИМНАЗИЯ СТАНИЦЫ АЗОВСКОЙ
МО СЕВЕРСКИЙ РАЙОН

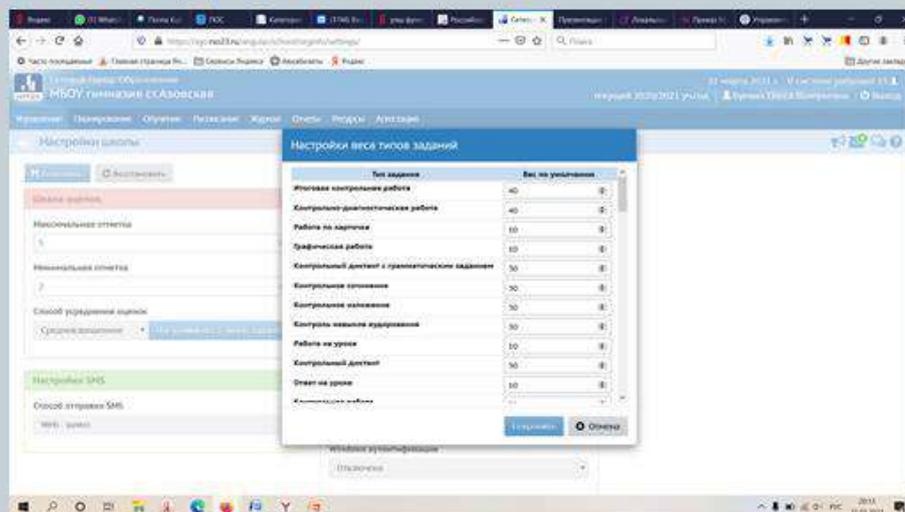
АПРЕЛЬ 2021

ПРИЧИНЫ ПЕРЕХОДА

- Стремление к объективному оцениванию.
- Понимание невозможности оценить одинаково ни разные задания, ни учеников с различной посещаемостью.
- Высокий процент медалистов, в том числе без подтверждения достижениями и результатами.
- Работа над изменением системы оценивания с 2018 г. (приоритетность по письменным работам, по 3 четверти и 2 полугодю)

ИНСТРУМЕНТАРИЙ «СЕТЕВОГО ГОРОДА»

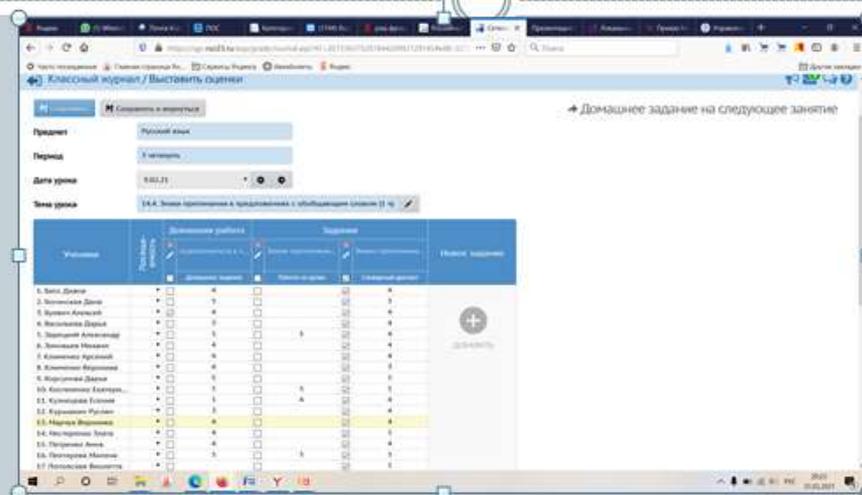
• ТИПЫ ЗАДАНИЙ



ТИПЫ ЗАДАНИЙ

- Разработка каждым ШМО «своих» типов заданий, используемых в работе педагогов
- Определение единства требований и единой терминологии
- Определение, корректировка «веса» каждого типа»,
- Определение возможной периодичности использования определенных типовых заданий
- Определение «обязательных» работ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗНЫХ ТИПОВ ЗАДАНИЙ НА ОДНОМ УРОКЕ



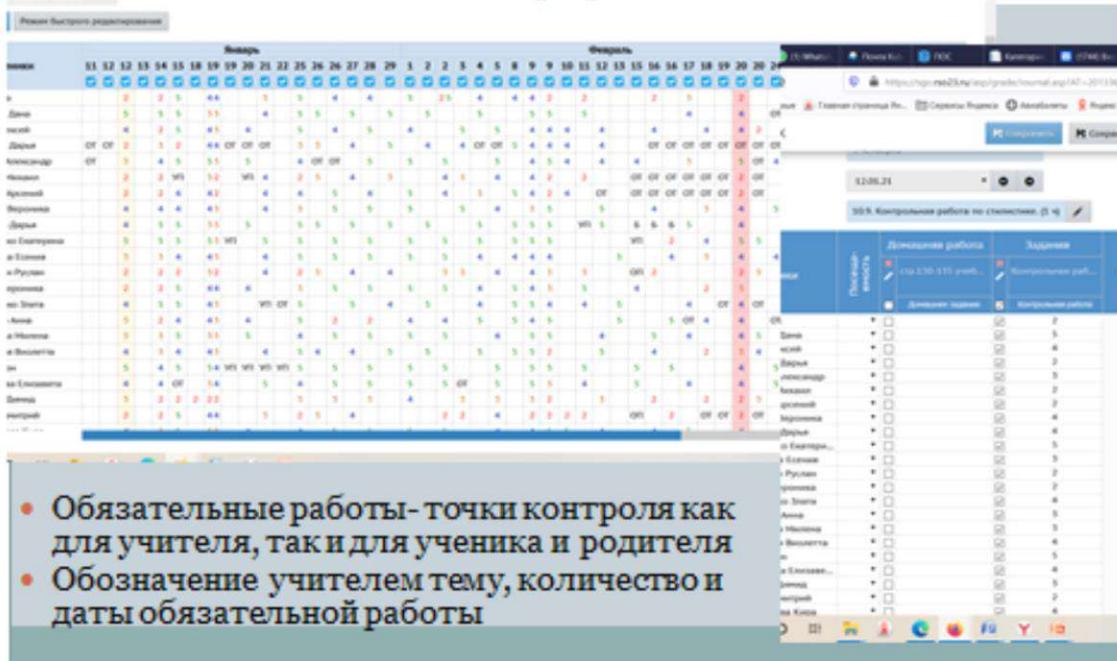
- Возможность разъяснить материал, используя разные виды типовых заданий и оценить их
- Индивидуальная работа

ВЕС ЗАДАНИЙ И РАБОТ

Дата	Тема урока	Домашнее задание к текущему уроку		Другие задания	
		Тема	Вес	Тема	Вес
11.01	11.2 Словосочетание. Сходные и противоположные случаи. (1-й из 1-ч)	Добавить (дополнить) задание	✓	Словосочетание. Подвижные и неподвижные слова.	10
12.01	11.5 Именные и глагольные словосочетания. (1-й из 1-ч)	подготовиться к контрольной работе	✓	Именные и глагольные словосочетания.	10
12.01	10.9 Контрольная работа по словосочетанию. (1-й из 1-ч)	стр.130-135 учебника, повторить	✓	Контрольная работа по словосочетанию.	30
15.01	10.10 Анализ контрольной работы. (1-й из 1-ч)	изучить правила	✓	Анализ контрольной работы.	10
14.01	11.4 Разбор словосочетания. (1-й из 1-ч)	упражнение 191	✓	Разбор словосочетания.	10
15.01	12.1 Предложения. Истинность предложений. (1-й из 1-ч)	упражнение 195 (подготовиться к словарному диктанту)	✓	Предложения. Истинность предложений.	10
18.01	12.2 Виды предложений по цели высказывания. (1-й из 2-ч)	упражнение 229 (подобрать материал к сочинению)	✓	Виды предложений по цели высказывания.	10
19.01	11.5 Развитие речи. Контрольное сочинение по картине И.И.Машкова «Клубника и белый кукуруз». (1-й из 1-ч)	изучить правила	✓	Развитие речи. Контрольное сочинение по картине И.И.Машкова «Клубника и белый кукуруз».	50
				Развитие речи. Контрольное сочинение по картине И.И.Машкова «Клубника и белый кукуруз».	50
19.01	11.6 Развитие речи. Редактирование сочинения. (1-й из 1-ч)	упражнение 402	✓	Развитие речи. Редактирование сочинения.	10
20.01	12.3 Работа с текстом. (1-й из 1-ч)	изучить правила	✓	Работа с текстом.	10
21.01	12.4 Восклицательные предложения. (1-й из 1-ч)	упражнение 398	✓	Восклицательные предложения.	10
22.01	12.5 Пониженные члены предложения. (1-й из 1-ч)	упражнение 413 (1 задание)	✓	Пониженные члены предложения.	10
16.01	11.6 Словосочетание. Сходные и противоположные случаи. (1-й из 1-ч)	упражнение 417 (подготовиться к словарному диктанту)	✓	Словосочетание. Сходные и противоположные случаи.	10

- Единство веса у всех педагогов одного предмета
- Возможность корректировки у каждого педагога

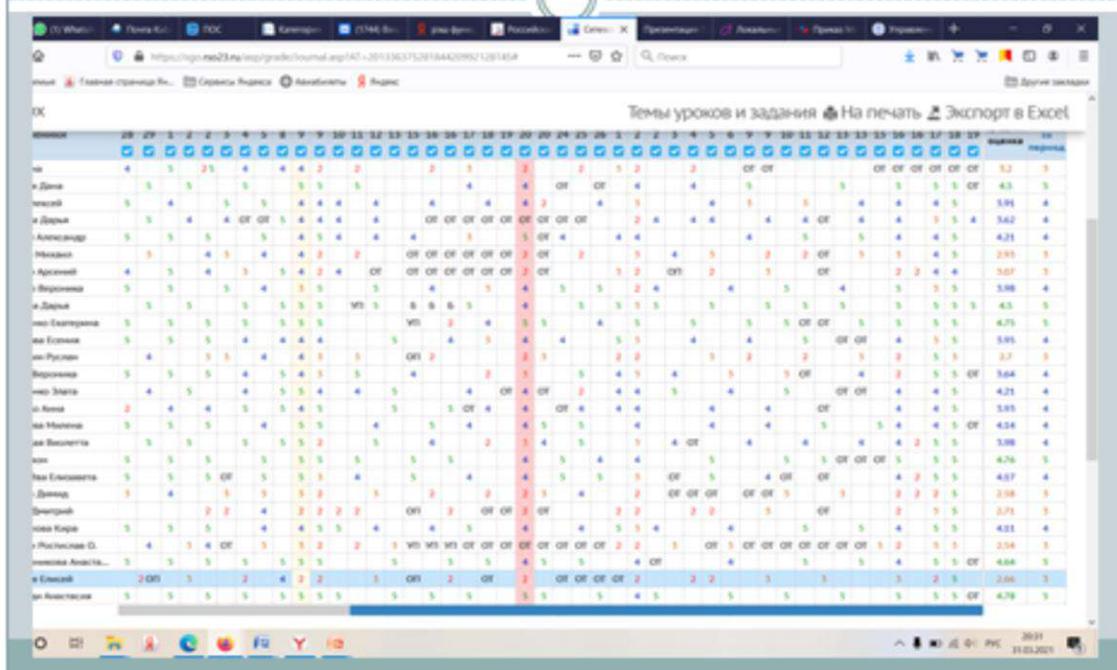
«ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ»



Обязательные работы- точки контроля как для учителя, так и для ученика и родителя

- Обязательные работы- точки контроля как для учителя, так и для ученика и родителя
- Обозначение учителем тему, количество и даты обязательной работы

ПЕРВЫЕ ИТОГИ. ВПР



Темы уроков и задания На печать Экспорт в Excel

КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ 1-9 КЛАССЫ



Ряд 1



ПЕРВЫЕ ИТОГИ



- % Качество знаний НЕ уменьшился. Ситуация стабильности текущего учебного года.
- Неготовность некоторых педагогов использовать множество разных типов заданий на уроках. И индивидуализировать обучение
- Открытость системы позволила учащимся увидеть свой результат сразу.
- Посещаемость учащихся в дни обязательных работ стабильная

ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ



- Работа с педагогами на умение работать с разными формами заданий для объяснения темы, а также раскрытия потенциала детей. Практикумы для учителей (апрель, май).
- Работа с учащимися на индивидуализацию учебного процесса.
- Работа с родителями на продолжение открытости образовательного пространства.



КОЛЛЕГИ! ЖЕЛАЕМ УСПЕХОВ В РАБОТЕ СО
СРЕДНЕВЗВЕШЕННОЙ СИСТЕМОЙ ОЦЕНКИ

БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕ!

Средневзвешенная система оценки образовательных достижений обучающихся

**зам. директора по УВР И. Б. Губарь
МБОУ СОШ № 52 пгт Ильского
МО Северский район
им. Героя Социалистического Труда
Негрецкого П. А.**

- Средневзвешенная система оценки знаний, умений и навыков учащихся представляет собой интегральную оценку результатов всех видов деятельности учеников в четвертях, а также ее учет при выставлении итоговой оценки.
- Средневзвешенная система оценки введена в МБОУ СОШ №52 пгт Ильского МО Северский район в 2020-2021 учебном году с целью стимулирования и активизации текущей учёбы учащихся, повышения объективности оценки их знаний, умений и навыков, обеспечения четкого оперативного контроля за ходом учебного процесса.
- Средневзвешенная система оценки направлена на качественную подготовку учеников, глубокое усвоение ими изучаемого материала и включает всестороннюю оценку учебной деятельности учащихся в учебном году.

Цель использования средневзвешенной системы оценки:

- а) стимулировать учебно-познавательную деятельность учащихся, осуществляя объективное оценивание различных видов работ;
- б) повышать качество изучения и усвоения материала;
- в) мотивировать ученика к системной работе в процессе получения знаний и усвоения учебного материала на протяжении всего учебного года;
- г) повысить объективность итоговой отметки, усилив ее зависимость от результатов ежедневной работы на протяжении всего учебного года.

- Каждый вид деятельности (контрольная, самостоятельная работа, ответ на уроке, лабораторная работа, др. виды работ) имеет свой собственный вес, что позволяет рассчитывать средневзвешенную оценку и тем самым более объективно оценивать успеваемость учащихся.
- Возможные значения веса - от 0 до 40. Значение 0 означает, что соответствующий столбец классного журнала не должен учитываться при расчете средневзвешенной оценки. **По умолчанию для всех заданий задается одинаковый вес - 10. Это меняем вручную!!!**

Формула подсчета средневзвешенной оценки:

$$\text{Средневзвешенное} = \frac{\text{Сумма произведений оценок на их веса}}{\text{Сумма весов этих оценок}}$$

Особенности подсчета:

"Долги" ученика

(невыполненные задания с обязательной оценкой, т.е. "точки" в журнале, причем только те, срок выполнения которых истёк) учитываются как минимальные оценки (двойки).

Пропуски (посещаемость) никак не учитываются при подсчете средневзвешенного. На результат "взвешивания" влияют только оценки и "точки" в журнале.

Пример подсчета средневзвешенной оценки:

- Пусть в течение четверти было
2 контрольных работы (вес каждой - 40),
3 самостоятельных работы (вес - 30),
одна практическая работа (вес - 25)
три проверки тетрадей (вес - 10).

Ученик получил :
за первую контрольную 3,
вторую прогулял,
одну самостоятельную писал сам (2),
вторую списал у соседа (4),
третью проболел.
За проверку тетрадей - две оценки 5
и одна 4.
Практическую работу написал на 4.

Если выписать оценки в ряд, получим: 3 и 2 4 и 5 5 4 4.

По среднеарифметическому баллу ученик претендует на твердую "4".

Однако, если использовать веса оценок, получим:

$$3 \cdot 40 + 2 \cdot 40 + 2 \cdot 30 + 4 \cdot 30 + 2 \cdot 30 + 5 \cdot 10 + 5 \cdot 10 + 4 \cdot 10 + 4 \cdot 25 = 680$$

баллов.

Здесь:

$3 \cdot 40$ - первая контрольная,

$2 \cdot 40$ - вторая контрольная, которую он пропустил,

$2 \cdot 30 + 4 \cdot 30 + 2 \cdot 30$ с весом 30 - это самостоятельные работы,

$5 \cdot 10 + 5 \cdot 10 + 4 \cdot 10$ с весом 10 - проверки тетрадей,

$4 \cdot 25$ - практическая работа.

Совокупный вес оценок (внимание: включая обязательные оценки, а не только полученные учеником):

$$2 \cdot 40 + 3 \cdot 30 + 25 + 3 \cdot 10 = 225.$$

Здесь:

2*40 - получено 2 оценки с весом 40;

3*30 - получено 3 оценки с весом 30;

25 - получена одна оценка с весом 25 (1*25);

3*10 - получено 3 оценки с весом 10;

Итоговая оценка ученика будет равняться $680/225 = 3,022$.

Очевидно, средневзвешенная оценка дает более точный уровень успеваемости.

Учебный год	Среднеарифметическая			Средневзвешенная		
	Качество знаний					
	1 четв	2 четв	3 четв	1 четв	2 четв	3 четв
2019-2020	38%	40%	38.2%			
2020-2021				40%	36.6%	37%

МБОУ СОШ № 44 ст. Северской МО Северский район имени Героя Чеченской войны, подполковника Зряднего В.И.

**Мониторинг
образовательных
результатов обучающихся
9,11-х классов в условиях
средневзвешенного
оценивания**

01.04.2021, ст. Северская

**Задачи перехода на систему
средневзвешенной оценки:**

- объективная оценка различных видов учебной деятельности;
- стимулирование учебно-познавательной деятельности учащихся;
- повышение качества изучения и усвоения материала;
- мотивация ученика к системной работе в процессе получения знаний и усвоения учебного материала на протяжении всего учебного года;
- повышение объективности результатов текущей и промежуточной аттестации с учетом их зависимости от оценок за приоритетные виды работ.

В школе было введено средневзвешен ное оценивание со 2-й четверти (в режиме апробации)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средней общеобразовательной школы № 44 станции Советской
муниципального образования Советский район имени Героя Чеченской
войны, подполковника Зрачного Владимира Ивановича

ПРИКАЗ

От 02.11.2020 г.

г. Советский

№ 411

О внесении изменений и дополнений в ПОЛОЖЕНИЕ
об осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной
аттестации обучающихся, установленные из формы, направленности и
порядка проведения в муниципальном бюджетном общеобразовательном
учреждении средней общеобразовательной школе № 44 станции
Советской муниципального образования Советский район имени Героя
Чеченской войны, подполковника Зрачного Владимира Ивановича,
утвержденного приказом от 28.08.2020 г. №295

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об
образовании в Российской Федерации», с целью повышения ответственности
школьной системы и установления ее зависимости от результатов образовательной
работы на протяжении всего учебного года приказываю:

1. Утвердить изменения и дополнения в " разделе 1. Общие положения"
ПОЛОЖЕНИЯ об осуществлении текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся, установленные из формы,
направленности и порядка проведения в муниципальном бюджетном
общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе
№ 44 станции Советской муниципального образования Советский район
имени Героя Чеченской войны, подполковника Зрачного Владимира
Ивановича, утвержденного приказом от 28.08.2020 г. №295 (Приложение
№ 1);

2. Утвердить Положение о средневзвешенной оценке достижений
обучающихся МБОУ СОШ № 44 (Приложение № 2);

3. Контроль над исполнением приказа оставляю за собой.

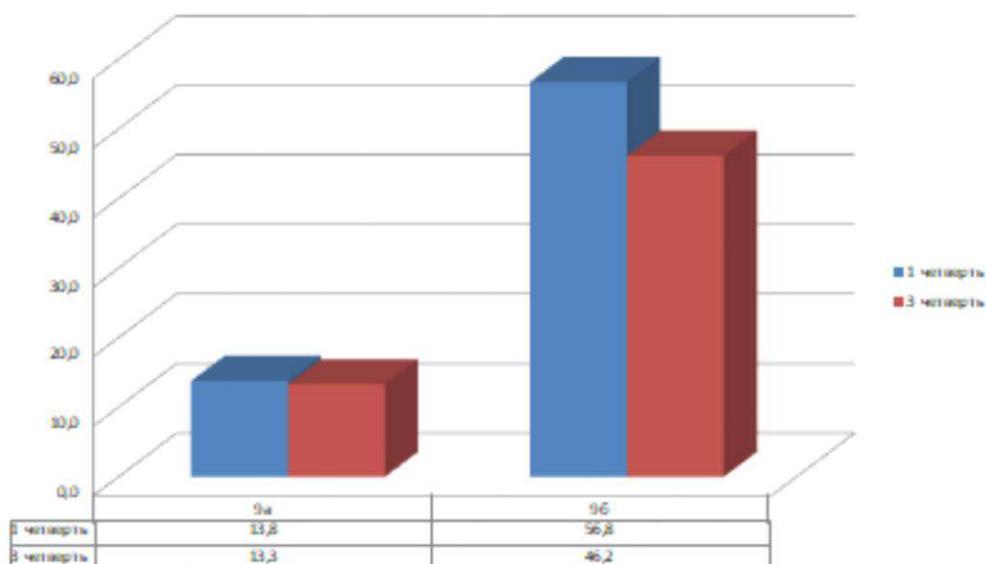
Директор

Тараканов А.А.

Средневзвешенная система оценки знаний, навыков и умений при использовании электронной системы учёта успеваемости АИС «Сетевой Город. Образование»

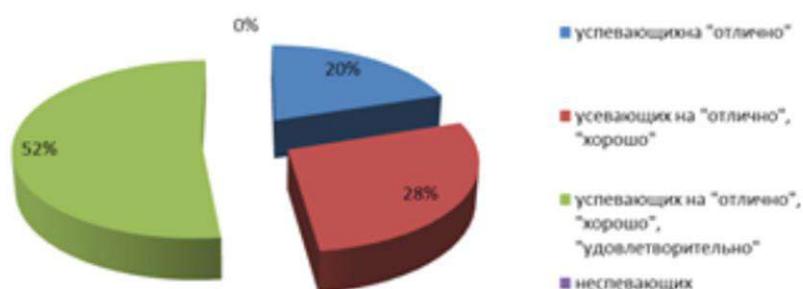
Вид работы	Характеристика	Вес оценки (10-40)
Домашняя работа	Письменная, конспект, ведение тетради	10
Ответ на уроке	Устное домашнее задание, ответ потовой теме	10
Лабораторная работа		20
Реферат	Реферат, с защитой	20
Доклад	Доклад	20
Тестирование	Тест, проверочная работа (грамматическое задание, письмо по памяти)	20
Диктант	Диктант (математический, терминологический)	30
Практическая работа	Работа с контурными картами; работа с объектами, реактивами; эксперимент с выводом, моделирование и пр.	20
Самостоятельная работа	Составление схем, таблиц	20
Изложение	Изложение, письмо личного характера	30
Контрольная работа	Контрольный диктант, аудирование, контрольное списывание, контроль понимания иноязычного текста, тематическая контрольная работа по математике	40
Индивидуальная работа	Домашнее сочинение и пр.	10
Сочинение	Сочинение, эссе	30
Зачет		30
Тематическая работа	(Работа у доски с развернутым ответом)	20
Орфографическая работа	(Предмет русский язык)	30
Наизусть		20
Словарный диктант		30

Качество знаний обучающихся 9-х классов в МБОУ СОШ № 44 ст. Северной по итогам 1 и 3 четвертей



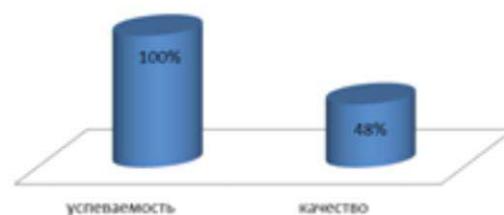
Количество аттестованных обучающихся по итогам 3-ей четверти:
9а класс – 30 человек;
9б класс – 39 человек.

Мониторинг успеваемости обучающихся 11"А" класса МБОУ СОШ № 44



Количество аттестованных обучающихся по итогам 1-го полугодия – 25 человек.

Успеваемость и качество знаний обучающихся 11 "А" класса МБОУ СОШ № 44



- 
- По программам основного общего образования по итогам 3-ей четверти 2020-2021 учебного года качество знаний в 9 «А» и 9 «Б» классах:
 - 9 «А» - 13,3% (на 0,5% ниже качества знаний по итогам 1-й четверти),
 - в 9 «Б» классе - 46,15% (на 10,3% ниже качества знаний по итогам 1-й четверти).
 - По программам среднего общего образования по итогам 1-го полугодия 2020-2021 учебного года качество знаний в 11-м классе - 48% (на 12% ниже результатов 1-го полугодия прошлого 2019-2020 учебного года), при 100% - ой успеваемости.

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ
ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР**

(методическое пособие)

Тираж 50 экз.