

Муниципальное казённое учреждение муниципального образования
Северский район «Информационно-методический центр»

**КРИТЕРИИ УСПЕШНОСТИ
ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ СРЕДНЕВЗВЕШЕННОГО
ОЦЕНИВАНИЯ**

(методическое пособие)

2023

ББК 74.202

УДК 373.1

Критерии успешности внедрения системы средневзвешенного оценивания: методическое пособие/сост. Е.В. Бут, Е.В. Ганина, Н.А. Бондаренко, С.Н. Фильчакова, - МКУ МО Северский район «ИМЦ», 2023.- 45 стр.- 50экз.

В методическом пособии рассматривается система работы по психолого-педагогическому сопровождению участников образовательного процесса в рамках использования средневзвешенного оценивания образовательных результатов. В пособии представлен опыт педагогов и педагогов-психологов работающих в проекте на муниципальном уровне.

Методическое пособие адресовано педагогам образовательных организаций общего образования.

Содержание

Средневзвешенное оценивание образовательных результатов как фактор повышения образовательных результатов обучающихся <i>Шабанова Н.В., педагог-психолог МАОУ лицей пгт Афинского</i>	4
Психолого-педагогическое сопровождение участников образовательного процесса в рамках профилактики школьной неуспешности <i>Фильчакова С.Н., главный специалист МКУ МО Северский район «ИМЦ»</i>	17
Профилактика учебной неуспешности в образовательных организациях Северского района <i>Бондаренко, Н.А., начальник отдела качества МКУ МО Северский район «ИМЦ»</i>	30
Использование активных форм обучения в практике работы педагогов школы в целях устранения риска учебной неуспешности <i>Губарь, И.Б., заместитель директора по УВР МБОУ СОШ № 52 пгт Ильского МО Северский район</i>	37
Работа с сопротивлением обучающихся, в рамках преодоления неуспешности в начальной школе <i>Жуйкова О.В., педагог-психолог МАОУ лицей пгт Афинского</i>	41
Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, в рамках реализации проекта по средневзвешенному оцениванию образовательных результатов <i>Воронкова В.В., педагог-психолог МБОУ СОШ № 52 пгт Ильского МО Северский район</i>	43
Работа психологической службы школы по преодолению учебной неуспешности обучающихся <i>Громова О.С., педагог-психолог МБОУ СОШ № 36, ст. Новодмитриевской МО Северский район</i>	47

Средневзвешенное оценивание образовательных результатов как фактор повышения образовательных результатов обучающихся

Шабанова Н.В.,

педагог-психолог МАОУ лицей пгт

Афинского

Организация процедуры объективности системы оценивания качества образования является обязательной для каждого образовательного учреждения и является условием реализации статьи 28 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» (Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации: п.3/13 «проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования»).

Проблема нашего исследования располагается в нескольких плоскостях. С одной стороны, это требования к успешности выпускников школы. С другой - обеспечение этой успешности через определённые технологии и процедуры. В современной Отечественной науке термин "успешность" по отношению к выпускникам школы применяется давно, однако чётких формулировок или определений данного понятия не составлено и до настоящего времени. Тем не менее содержание понятия успешность тесно связано с учебной деятельностью.

Курапова Т. Ю. в своём исследовании успешности учащихся общеобразовательных школ выделяет критерии педагогические и психологические. К педагогическим критериям она относит способность ученика к усвоению знаний в школе и способность демонстрировать свои знания умения и навыки. Также этот автор акцентирует своё внимание на том, что показателем успешности в этом случае, будет являться оценка за самостоятельные и контрольные работы, выполненные учеником без помощи учителя. Психологическими критериями, по мнению того же автора, является положительное отношение к школе и мотивация к обучению, социальная адаптивность, хорошие отношения между учителем и учеником, доброжелательные отношения с одноклассниками, позитивная самооценка.

Чернявская В.С., Меркулов Д. С. Ротэрян Ю.М. в своих исследованиях указывают на тесную взаимосвязь между учебной успешностью выпускников школ и результативностью ЕГЭ.

На современном этапе образования с особой остротой встали вопросы взаимосвязи академической успешности обучающихся и результативности ЕГЭ [1]. В связи с чем особое значение приобрели процедуры оценивания учебной деятельности обучающихся, а именно в части их объективности. Что полностью соответствует требованию ФГОС Требования федеральных

государственных стандартов к оцениванию индивидуальных образовательных результатов подразумевает формирование у обучающихся умение контролировать самого себя, самостоятельно оценивать результаты своих действий, находить и исправлять собственные ошибки. Также это должно стимулировать мотивацию обучающихся к успешной учебной деятельности и созданию комфортной обстановки для их развития.

В 2020 году по результатам оценочных процедур Рособнадзора ряд школ Северского района были отнесены к категории школ с низкими образовательными результатами (ШНОР). В связи с чем возникла необходимость в принятии мер по исправлению ситуации. Одной из таких мер стало внедрение средневзвешенного оценивания образовательных результатов обучающихся. В этом же году процедура средневзвешенного оценивания была принята к использованию во всех школах района. Согласно предполагаемым результатам, использование данной процедуры оценивания, должно было привести к уменьшению разрыва между текущей успеваемостью обучающихся и результатами выпускных экзаменов, повышению результативности ЕГЭ. Также эта процедура призвана стимулировать мотивацию к обучению и самостоятельно и контроль своей успеваемости обучающимися. После двух лет использования процедуры средневзвешенного оценивания выявлено отсутствие значимой положительной динамики по предполагаемым направлениям. Требовалось установления причин данного явления.

В январе 2023 года было проведено анкетирование участников образовательных отношений школ МО Северский район с целью определения успешности внедрения системы средневзвешенного оценивания образовательных результатов. Вопросы анкеты были направлены на:

1. Определение знаниевой компоненты (понимание педагогами, родителями и обучающимися содержания и смысла введения системы средневзвешенного оценивания образовательных результатов);
2. Деятельностной компоненты (возможности получить информацию о системе, способность применять/использовать данную систему);
3. Эмоциональной компоненты (личного отношения, комфортности использования).

В анкетировании приняло участие 786 педагогов, что составило 97,6% учителей школ Северского района. Также, в анкетировании приняло участие 7070 обучающихся 5-11 классов, что составило 80,7% всех учеников данной категории в районе и 6920 родителей (79%).

Получены следующие результаты анкетирования педагогов.

Понимание педагогами сути и содержания средневзвешенной системы оценивания образовательных результатов. Педагогам предложено выбрать один из трех предполагаемых ответов на вопрос о том, что, на их взгляд,

представляет собой средневзвешенной системы оценивания. 111 педагогов (14,1%) выбрали ответ «сравнение достигнутого учащимися уровня владения ими с эталонными представлениями, описанными в учебной программе». Данный ответ соответствует пониманию системы оценивания, традиционно принятому в педагогической среде до 2014 года. Ответ не является верным. 217 педагогов (27,6%) выбрали ответ «оценку знаний, умений и навыков реализуется в ходе контроля (проверки) последних». Данное понимание хотя и является современным определением, но не отражает суть системы средневзвешенного оценивания. Ответ не является верным. 458 педагогов (58.3%) ответили верно и выбрали определение средневзвешенного оценивания, как «интегральную оценку результатов всех видов деятельности учеников». Таким образом, 41,7% педагогов не в полной мере понимают содержание средневзвешенной системы оценивания образовательных результатов, обучающихся и нуждаются в разъяснениях нюансов использования данной системы.

Понимание педагогами целей использования средневзвешенной системы оценивания. В целом, педагогами верно воспринимаются цели использования средневзвешенной системы оценивания. Но детализация ответов демонстрирует неоднозначную картину.



Рисунок 1. Понимание педагогами целей использования средневзвешенной системы оценивания

Так 605 ответов (44,7%) свидетельствуют о том, что учителя рассматривают данную систему, как средство повышения объективности оценки знаний, умений и навыков обучающихся. 352 ответа (26%) считают, что данная система стимулирует и активизирует текущую учебную деятельность учеников. 166 ответов (12,3%) свидетельствуют о восприятии средневзвешенной системы оценивания, как возможность показать нюансы учебной деятельности ученика. 229 ответов (16,9%) свидетельствуют о

восприятию данной системы как контролирующей. В данном случае можно предположить о некоторой спутанности, нечеткости восприятия средневзвешенной системы оценивания, сложностях использования данной системы для достижения обозначенных целей.

Источники информации для педагогов о средневзвешенной системе оценивания. Анализ ответов показал, что основным источником информации для педагогов об использовании и содержании средневзвешенной системы оценивания образовательных результатов, обучающихся является администрация школы 721 ответ (91%), для 15 учителей (2,6%) – СМИ. Для 50 педагогов (6,4%) источником информации стали коллеги.

На вопрос анкеты о том, насколько понятна информация о технологии использования средневзвешенной системы оценивания знаний учащихся, педагоги дали следующие ответы.

Для 631 человека (81%) информация о содержании и технологии использования средневзвешенной системы оценивания образовательных результатов, учащихся вполне понятна. 137 педагогов (17%) понимают данную информацию частично. Для 18 человек (2%) данная информация не понятна. Таким образом, 155 педагогов (19%) Северского района нуждаются в более подробном разъяснении сути использования данной системы, так как не вполне понимают ее содержание, а, следовательно, не используют все ее возможности.

Эмоциональное восприятие педагогами средневзвешенной системы оценивания образовательных результатов, мотивация к ее использованию.

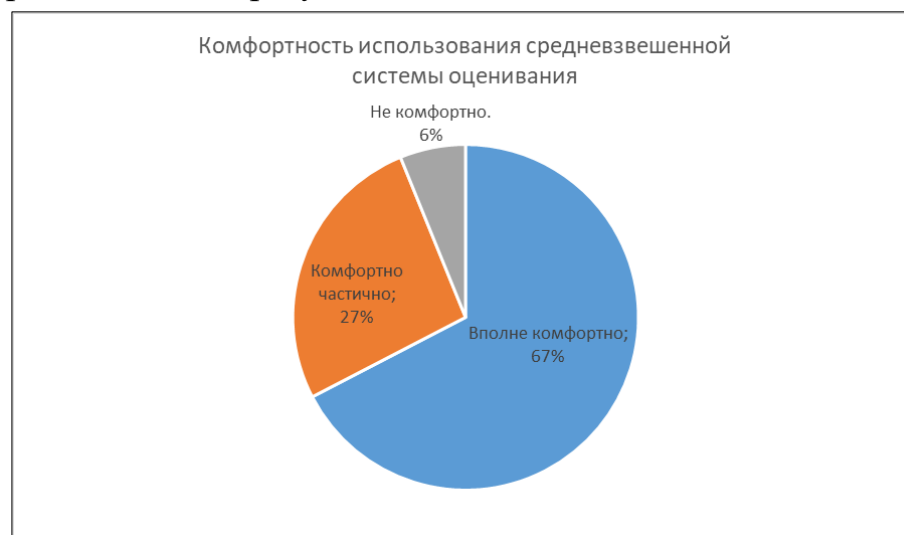


Рисунок 2. Комфортность использования средневзвешенной оценки

528 педагогов (67%) указали на полную комфортность использования данной системы. Для 207 человек (27%) использование системы комфортно частично, для 51 учителя (6%) использовать систему не комфортно. В случае частичного комфорта или дискомфорта при использовании системы важно выявить причины данного явления. Так как они могут тормозить и мешать

полноценному использованию систему в повседневной педагогической практике.

В таком случае ответы педагогов на вопрос о том, считают ли они целесообразным использование средневзвешенной системы оценивания знаний обучающихся выступают дополнением к предыдущему вопросу.

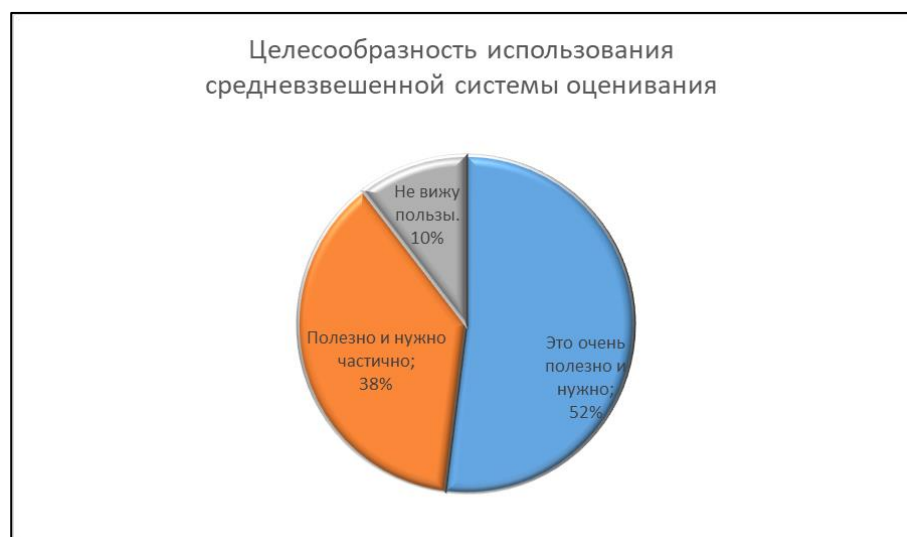


Рисунок 3. Целесообразность использования средневзвешенной системы оценивания

407 учителей (52%) считают использование средневзвешенной системы оценивания образовательных результатов учеников целесообразной. 294 человека (38%) считают, что использование системы полезно частично. 82 педагога (10%) не видят пользы в использовании данной системы. Для 48% педагогов использование данной системы представляется не в полной мере полезным и необходимым.

Из массива ответов педагогов не удалось выделить однородную группу учителей с высокими/низкими показателями отношения к средневзвешенной системе оценивания образовательных результатов учащихся. Можно предположить, что педагоги, не вполне понимающие суть данной системы, возможности ее использования, не видящие пользы от использования данной системы распределены однородно, и их доля достаточно велика. Что приводит к пониманию необходимости проведения разъяснительной и мотивирующей работы с учителями по использованию средневзвешенной системы оценивания.

Анкетирование родителей обучающихся. Источники информации, понимание информации о средневзвешенной системе оценивания. Способность родителей использовать в повседневном контроле учебной деятельности ребенка средневзвешенную систему оценивания образовательных результатов.

Нами получены следующие ответы родителей на вопрос о том, известны ли им факт использования средневзвешенной системы оценивания образовательных результатов их детей в школе.



Рисунок 4. Информированность родителей об использовании средневзвешенной системы оценивания

5564 родителя (81%) ответили, что им об этом известно. 846 человек (12%) слышали об этом, но деталей не знают. 507 родителей (7%) услышали об этом впервые. Таким образом, значительное количество родителей 1353 человека (19%) нуждаются в подробном разъяснении относительно средневзвешенной системы оценивания образовательных результатов их детей.

Информацию об использовании данной системы родители получили из следующих источников. основным источником информации о средневзвешенной системе оценивания для родителей является классный руководитель их ребенка. 54% ответов свидетельствуют об этом. 14% родителей о данной системе сообщили дети, 15% родителей узнали о системе от представителей администрации. Наблюдается некоторый дефицит системы оповещения и разъяснения родителям в школах о сути и целях использования средневзвешенной системы оценивания образовательных результатов школьников.

Далее вопросы анкеты касались понятности той информации, которую родители получили о средневзвешенной системе оценивания. Только половина опрошенных родителей 51 % в полной мере понимают ту информацию, которую им предоставила школа в лице администрации и классного руководителя. Для остальной части родителей 49% информация не ясна.

В данном случае, речь может идти не только о системной и последовательной подаче информации о средневзвешенной системе оценивания, но и о качестве данной информации, способах ее донесения до

слушателей, доступности уровню понимания слушателей, в данном случае, родителей.

Если информация не понята в достаточной мере, родителям трудно стать союзниками и помощниками образовательного учреждения, представляется невозможным осуществлять контроль учебной деятельности ребенка, складывается ощущение, что ситуацией невозможно управлять.

Понимание родителями сути и содержания средневзвешенной системы оценивания образовательных результатов.



Рисунок 6. Понимание родителями информации о технологии использования средневзвешенной системы оценивания

3404 родителя (49%) отмечают, что механизм вполне понятен. 2507 родителям (36%) механизм понятен частично. 995 родителям (15%) механизм средневзвешенной системы оценивания не понятен. Только половина из опрошенных родителей понимает, как формируются оценки при использовании данной системы.



Рисунок 7. Понимание родителями целей использования средневзвешенной системы оценивания

Цели использования средневзвешенной системы оценивания родители понимают следующим образом:

- стимулирования и активизации текущей учёбы учащихся – 1611 ответов (23,9%);
- повышения объективности оценки их знаний, умений и навыков – 1264 ответа (18,8%);
- обеспечения четкого оперативного контроля учебного процесса – 608 (9%);
- возможностей показать нюансы в учебной деятельности ученика – 511 (7,6%);
- обеспечивает фиксирование уровня достижений, его соответствия нормам и стандартам – 152 (2,3%);
- позволяет сравнить уровень знаний и умений ученика с эталоном – 374 (5,6%);
- помогает оценить знания, умения и навыки в ходе контроля (проверки) последних на уроке – 452 (6,7%);
- позволяет в целом оценить результаты всех видов деятельности учеников – 901 (13,4%);

Мнения родителей очень разнородны, цели описываются как цели традиционного оценивания в школе, и как средневзвешенной системы оценивания. Что свидетельствует о том, что четкое понимание сути данной системы у родителей отсутствует. Наибольшее количество ответов родителей о стимулирующей, мотивирующей, активизирующей цели данной процедуры. Так же видна ориентация родителей на положительную отметку, как фиксированный признак учебной успешности ребенка, а не качество его образования. В данном случае, любой дополнительный контроль также будет восприниматься негативно. Ответы категории «Другое» (854 ответа, 12,7%) содержат произвольную интерпретацию целей использования процедуры средневзвешенного оценивания. Эта категория ответов демонстрирует полную спутанность понимания, с чем родители имеют дело, негативное отношение, восприятие данной системы, как унижительного контроля.

Эмоциональное отношение родителей к использованию средневзвешенной системы оценивания, применительно к их ребенку, комфорт и удобство понимания и родительского контроля над учебной деятельностью своего ребенка. Только треть родителей (30%) считают, что использование данной системы комфортно для них. 70% родителей считают использование

данной системы для оценивания образовательных результатов их детей в разной степени не комфортным.

Ответы родителей на вопрос анкеты о пользе использования средневзвешенной системы оценивания для оценки образовательных результатов их детей. Полезным и нужным использование средневзвешенной системы оценивания считает только 21% родителей, 39% родителей считают полезным и нужным использование данной системы частично. 40% родителей обучающихся не видят для себя пользы и необходимости в использовании данной системы.

Анкетирование обучающихся. Источники информации, понимание информации о средневзвешенной системе оценивания. Способность учеников использовать в повседневном учебной деятельности средневзвешенную систему оценивания образовательных результатов.

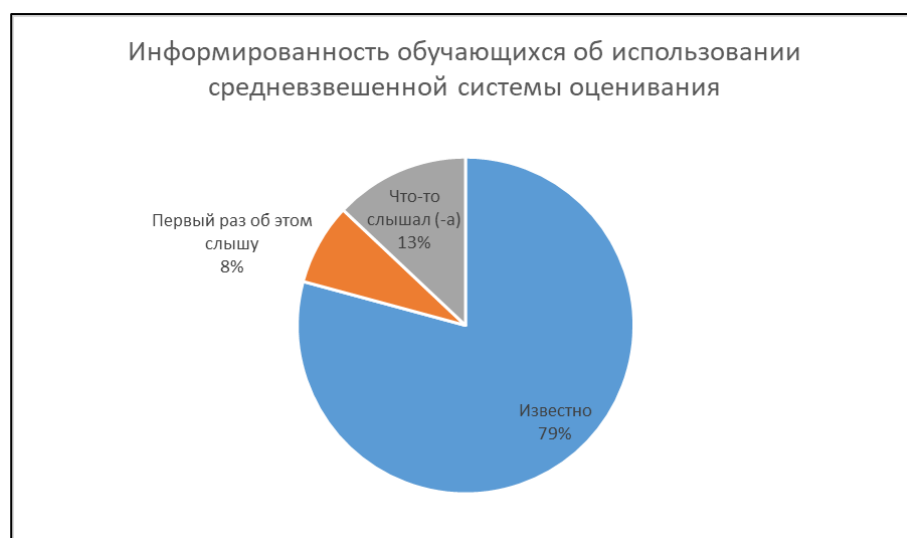


Рисунок 8. Информированность обучающихся об использовании средневзвешенной системы оценивания

5597 учеников (79%) знают об использовании данной системы в отношении их образовательных результатов. 917 учеников (13%) слышали об этом, но не имеют достоверной информации. 553 ученика (8%) не слышали об использовании данной системы.

Информацию об использовании данной системы ученики получили из следующих источников. Ученики получили информацию об использовании средневзвешенной системы оценивания образовательных результатов из различных источников. Для 5175 человек (47,4%) ответов таки источником стал классный руководитель, что вполне закономерно. Было бы закономерно также, что источником подобной информации выступил бы педагог-предметник, разъяснивший нюансы оценивания в новой системе по своему предмету. Но такое произошло только в 11% случаев. Немногим больше

количество ответов свидетельствует о включенности родителей в разъяснительную работу с детьми (13%). Разъяснительная работа администрации школы крайне мала – 6%.

Чуть более половины опрошенных учеников (55%) считают информацию вполне понятной. Для 45% учеников данная информация понятна не полностью или не понятна совсем. Эта категория учащихся остро нуждаются в разъяснениях о сути, возможности и способах использования средневзвешенной системы оценивания образовательных результатов.

Понимание учениками сути и содержания средневзвешенной системы оценивания образовательных результатов.

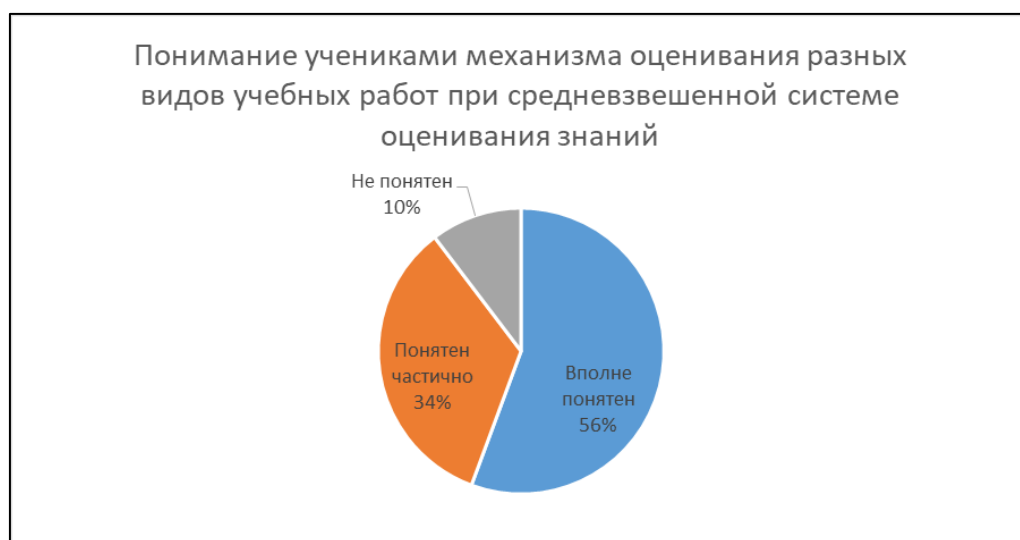


Рисунок 9. Понимание учениками механизма оценивания разных видов учебных работ при средневзвешенной системе оценивания знаний

56% учащихся вполне понятен механизм оценивания разных видов работ учителем при средневзвешенной системе оценивания знаний. Для 44% учеников механизм не понятен или понятен частично.

На вопрос о том, как ученики понимают цели использования средневзвешенной системы оценивания в образовательном процессе, получены следующие результаты:



Рисунок 11. Понимание целей использования средневзвешенной системы оценивания

- стимулирования и активизации текущей учёбы учащихся – 2366 (38%);
- повышения объективности оценки их знаний, умений и навыков - 1639 (26,3%);
- обеспечения четкого оперативного контроля учебного процесса – 688 (11%);
- возможностей показать нюансы в учебной деятельности ученика – 489 (7,8%);
- обеспечивает фиксирование уровня достижений, его соответствия нормам и стандартам – 82 (1,3%);
- позволяет сравнить уровень знаний и умений ученика с эталоном – 300 (4,8%);
- помогает оценить знания, умения и навыки в ходе контроля (проверки) последних на уроке – 291 (4,7%);
- позволяет в целом оценить результаты всех видов деятельности учеников – 630 (10%);
- Другое – 436 (7%).

Анализ ответов учеников показал, что не смотря на путаницу в понимании целей использования данной системы, 58% учеников верно понимают данные цели. Обращают на себя внимание ответы категории «Другое», которые отражают альтернативное мнение учеников и составляют

7% от количества всех ответов. В целом, ответы отражают наличие отрицательного заряда в отношении использования данной системы оценивания. При этом, отмечается восприятие учениками школьной программы, как трудной для освоения, ориентация на отметку, как критерий успешности, доминирование внешнего локуса контроля, перенос ответственности за качество своего образования на некую контролирующую враждебную систему. При необходимости планомерного и системного освоения программы и закрепления учебного материала (а именно это подразумевает средневзвешенная система оценивания), возникает эмоциональное сопротивление учеников.

Эмоциональное отношение учеников к использованию средневзвешенной системы оценивания, комфорт и удобство понимания построения учебной **деятельностью своего**. Только 35% обучающихся считают комфортным использование данной системы. Остальные 65% считают использование данной системы не комфортным или частично комфортным.

29% учащихся считают использование данной системы средневзвешенного оценивания полезным и нужным. 42% находятся в сомнениях о пользе и необходимости использования данной системы. 29% учеников полезность отрицают.

Делая выводы по показателям проведенного исследования мы отмечаем следующее:

Большая часть участников образовательных отношений не вполне понимает суть, содержание и цели использования средневзвешенной системы оценивания знаний;

Выявлены недостатки системы и механизмов разъяснения и мотивации нововведений в образовательное пространство;

Первичным звеном является педагогический состав. При отсутствии понимания сути системы, педагоги испытывают трудности с личной мотивацией и не доносят правильно ее смысл ученикам и родителям;

В образовательной среде имеются трудности взаимодействия с родительской общественностью, алгоритмы настраивания партнерских отношений с родителями. Педагоги как бы не видят в родителях своих союзников;

В сообществе родителей и учеников велики протестные настроения, негативная эмоциональная заряженность в отношении любых требований и контроля со стороны школы;

У всех участников образовательных отношений выявлен слабый интерес и желание разобраться в той системе, которую им предлагают использовать;

Для большинства участников образовательных отношений, включая педагогов, характерно размещение локуса контроля во вне, желание снизить свою ответственность за результат, быть опекаемыми;

В значительной степени осложняет введение и использование средневзвешенной системы оценивания, восприятие учениками и их родителями обучения, как непосильного труда, требования на этом фоне предпочтений, ощущение собственного мученичества в учебной деятельности. При этом использование отметки, как критерия собственной успешности, без качества полученных знаний;

Также наблюдается сопротивление со стороны учеников и их родителей к реализации системной учебной деятельности и ответственности за ее результаты.

Таким образом, процедура средневзвешенного оценивания выполняет свою роль механизма объективизации оценки образовательных результатов обучающихся, но, при этом, обнажает недостатки учебной деятельности учеников, возвращая им ответственность за качество освоения знаний. Мотивационный компонент не активизируется. На данном этапе становятся более понятны причины расхождения результатов текущей успеваемости с результатами экзаменов и проверочных работ. Для того, чтобы использование данной процедуры имело мотивирующий на успешность эффект, требуется уделить особое внимание подготовке как педагогов, так и учеников и их родителей к введению инновации. Подготовка должна заключаться не только в разъяснении особенностей использования данной системы оценивания, но и включать в себя описание преимуществ, разбор кейсов и трудных случаев. Также считаем важным регулярный мониторинг успешности проведенной работы.

Психолого-педагогическое сопровождение участников образовательного процесса в рамках профилактики школьной неуспешности

*Фильчакова С.Н., главный специалист
МКУ МО Северский район «ИМЦ»*

Решение проблемы учебной неуспешности, а именно повышение образовательных результатов обучающихся, является значимым направлением деятельности для всей системы образования в целом и для каждого субъекта образовательного процесса в частности.

Актуальность проблемы школьной неуспешности связана с представлениями о том, что способность образовательной системы справляться с учебной неуспешностью обучающихся в значительной степени характеризует ее качество. При этом в любой образовательной организации встречается учебная неуспешность обучающихся, то есть ситуация, когда обучающиеся оказываются не в состоянии по тем или иным причинам полноценно осваивать образовательную программу. В методические рекомендации ФИОКО по развитию механизмов управления качеством выделяются «три различных уровня проявления проблемы учебной неуспешности»:

- наличие группы неуспевающих обучающихся;
- наличие существенных факторов риска снижения в ОО образовательных результатов (ресурсные дефициты, особенности контингента обучающихся, социально экономический контекст и т.п.);
- наличие в ОО значительной части обучающихся, уже демонстрирующих признаки учебной неуспешности, проявляющиеся в фактической неуспеваемости (школы с низкими образовательными результатами)».

Данное направления деятельности является приоритетным для муниципальной системы образования Северского района и предусматривает обеспечение обучающихся школ качественным образованием, которое основано на фундаментальности приобретаемых ими знаний и развитии творческих компетенций обучающихся. Создание необходимых условий является ключевым фактором достижения высоких образовательных результатов обучающихся. Одним из условий формирования высоких образовательных результатов является психолого-педагогическая поддержка, которая предполагает единство требований предъявляемых в школе и в семье.

В начале 2022 года на базе МКУ МО Северский район «Информационно-методический центр» был создан центр психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса в рамках профилактики школьной неуспешности (далее - ЦППС).



Целью деятельности центра психолого-педагогического сопровождения является обеспечение положительной динамики показателей успешности обучающихся в рамках образовательного процесса.

Деятельность ЦППС направлена на решение следующих задач:

- определение уровня личностного развития обучающихся и обеспечение психологической поддержки и педагогического сопровождения в целях преодоления неуспешности;
- формирование метапредметных умений и навыков (soft skills) у обучающихся имеющих показатели неуспешности;
- достижение учащимися образовательного уровня, соответствующего реализуемым образовательным программам;
- выявление запроса родителей к школе и разработка системы мероприятий для родителей;
- организация методической работы и психологической помощи для педагогов образовательных организаций.

Деятельность центра развивается по нескольким направлениям:

- диагностика, обеспечивающая своевременное выявление обучающихся с признаками неуспешности;

- индивидуальное и групповое психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в рамках преодоления школьной неуспешности;
- консультативная работа, направленная на обеспечение необходимой информацией участников образовательного процесса;
- информационно-просветительская работа, направленная на разъяснительную деятельность по вопросам преодоления факторов неуспешности.

Работа центра способствует:

- обеспечению положительной динамики предметных результатов, сформированность у обучающихся адекватной самооценки, повышение уровня учебной мотивации;
- повышению уровня психолого-педагогической компетентности педагогов и совершенствование коммуникативной компетенции;
- сформированности навыков конструктивного общения родителей с обучающимися, повышение уровня включенности родителей в образовательный и воспитательный процесс.

Понятие «учебная неуспешность» является отражением уровня учебной мотивации обучающихся, их вовлеченности в образовательный процесс и познавательного интереса. Исходя из этого, учебная неуспешность – это неспособность ученика достигать запланированных результатов по одному или нескольким учебным предметам. Учебная неуспешность возникает при отсутствии мотивации к обучению и низкой сформированности навыков учебной деятельности, а также при отсутствии интереса к школьной жизни и внутренней жизненной позиции обучающихся.

К основным категориям детей с рисками учебной неуспешности относятся следующие категории:

- обучающиеся с низкой академической успеваемостью;
- обучающиеся, у которых наблюдаются проблемы в поведении;
- обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья;
- обучающиеся из социально-неблагополучных семей и дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации.

Типы неуспевающих учеников (Типология по Мурачковскому Н.И.):

1 тип – «Хочет, но не может»: Неуспевающие учащиеся, для которых характерно низкое качество мыслительной деятельности (слабое развитие познавательных процессов – внимания, памяти, мышления, несформированность познавательных умений и навыков) при положительном отношении к учению и сохранении позиции школьника.

2 тип – «Может, но не хочет»: Учащиеся с относительно высоким уровнем развития мыслительной деятельности при отрицательном отношении к учению и частичной или полной утрате позиции школьника.

3 тип – «Не хочет и не может»: Неуспевающие ученики, для которых характерно низкое качество мыслительной деятельности при отрицательном отношении к учению и полной утрате позиции школьника, проявляющееся в стремлении оставить школу.

Ниже можно увидеть развернутые характеристики типов неуспевающих учеников:

«Хочет, но не может». Для школьников данного типа характерна низкая обучаемость, связанная со сниженным уровнем мыслительных операций; слабое развитие процесса мышления, вызывающее серьезные трудности в усвоении учебного материала, которые способствуют возникновению у школьников упрощенного подхода к решению мыслительных задач. При таком подходе учащиеся стремятся приспособить учебные задания к своим ограниченным возможностям или вообще избегают умственной работы, в результате чего происходит задержка умственного развития и не формируются навыки учебной работы. Неудачи в учёбе и неумение работать вместе с классом не являются для них источником морального конфликта, так как в силу ограниченности своих познавательных возможностей и своё отставание они правильно видят в неспособности усваивать отдельные предметы наравне со всеми. Отсутствие морального конфликта способствует сохранению позиции школьника и формированию положительной моральной направленности, так как понимание причин неуспеха при положительном отношении к учению является хорошим стимулом для преодоления недостатков. Об этом говорит тот факт, что школьники этого типа охотно принимают помощь учителей и товарищей.

«Может, но не хочет». Дети данного типа приходят в школу с хорошей интеллектуальной подготовкой, с желанием хорошо учиться. На качестве их учебной работы отражается, прежде всего, то, что они привыкли заниматься только тем, что им нравится. При отсутствии устойчивой мотивации к учёбе эти ученики избегают активной умственной работы по предметам, усвоение которых требует систематического и напряженного труда (языки, математика), задания по устным предметам усваивают поверхностно. В процессе такой работы у них не формируются навыки учения, умения преодолевать трудности. Наряду с этим у них складывается определенный подход к работе: небрежное ее выполнение, низкий темп. Неудачи в учении неизбежно ведут к моральному конфликту. Он возникает в связи с противоречием между их высокими интеллектуальными возможностями и слабой реализацией этих возможностей,

что объясняется отсутствием навыков самостоятельной учебной работы. Моральный конфликт обнаруживается у них на раннем этапе обучения и не только определяет отрицательное отношение к учению, но и ведёт к отрыву от классного коллектива, что может стать причиной возникновения отрицательной моральной направленности.

«Не хочет и не может» Для обучающихся этого типа характерна низкая обучаемость. Слабое развитие мыслительных процессов вызывающее серьёзные трудности в усвоении учебного материала. Учебная деятельность свидетельствует не только о трудностях в усвоении и неумении работать, но и о беспечном отношении к учению. При выполнении учебных задач у этих школьников отсутствует критичность, отчётливо проявляется узость мышления. Слабое развитие мотивационной стороны познавательной деятельности проявляется в отсутствии познавательных интересов, в характере общей направленности личности. Совокупность этих качеств определяет отрицательное отношение к знаниям, к школе, учителям, а также стремление оставить школу. В школе их больше всего привлекают такие предметы как физкультура, уроки труда.

Осуществление деятельности, связанной с преодолением данных факторов взял на себя центр психолого-педагогического сопровождения Северского района.

Работа центра психолого-педагогического сопровождения построена по трем направлениям:

Работа с детьми нацелена на обеспечение каждого обучающегося индивидуальным вектором развития с учетом психофизиологических особенностей, склонностей и способностей к обучению и развитию.

В данном направлении решаются задачи диагностики и помощи в развитии индивидуальных особенностей ребенка, в вопросах социализации и адаптации обучающегося в коллективе, в формировании положительной Я-концепции личности ребенка, в формировании маршрута саморазвития и самосовершенствования личности, в развитии навыков саморегуляции и умения управлять собой, мотивации к получению высоких оценок учебной деятельности, мотивации к участию в конкурсном и олимпиадном движении.

Для успешной реализации целей и задач деятельности применяются классические и инновационные формы работы: диагностика, консультации (групповые и индивидуальные), групповые и индивидуальные занятия, тренинги, ролевые игры, коллективные творческие дела.

В процессе работы наблюдаются успехи в формировании активной позиции обучающихся в классе и школе. Уже с первых занятий педагоги психологи уделяют большое внимание формированию силы воли детей, вере в

себя и максимальному самовыражению. Большая индивидуальная работа ведется на развитие коммуникативной сферы и творческих качеств личности обучающихся, которая ведет к тесному взаимодействию с педагогами и родителями.

Работа Центра с педагогами включает в себя психологическую помощь по выявлению причин неуспешности обучающихся и планирование работы по их преодолению, а так же обмен опытом работы по профилактике и преодолению школьной неуспешности, организация тренингов и консультаций для педагогов по проблемным вопросам и организация обучения на курсах повышения квалификации.

Работа с педагогами основана на стимулировании активной педагогической деятельности в рамках преодоления школьной неуспешности. Достижение цели обусловлено созданием банка педагогического опыта по преодолению школьной неуспешности, разработкой рекомендаций, способствующих достижению положительных результатов по преодолению неуспешности, повышения квалификации педагогов в рамках вопроса.

Для достижения целей используются диагностики психологических проблем педагогов, вебинары, семинары, тренинги, обмен опытом, индивидуальные консультации направленные на преодоление эмоционального выгорания.

В процессе работы фиксируется укрепление роли педагогов в вопросах мотивации обучающихся к преодолению проблем неуспешности путем симулирования к их получению высоких результатов обучения, поощряется активная работа по профессиональной ориентации школьников, связанная с информированием о престижных профессиях и видах деятельности, активное привлечение обучающихся к коллективным творческим делам, олимпиадному и творческому движению.

Еще одним вектором деятельности Центра является работа с родителями обучающихся которая основана на стимулировании деятельности родителей направленной на развитие успешной личности ребенка.

Главными задачами деятельности выступает развитие тесного сотрудничества семьи и школы, оказание помощи семье в адаптации в современных условиях развития системы образования, повышение информационной культуры родителей и престиж института укрепления благосостояния семьи, информирование о правах и законных интересах детей, их родителей и педагогов, развитие сферы сотрудничества семьи и образовательного учреждения, создание комфортных условий для сотрудничества и просветительской работы с родителями (основными заказчиками образовательных услуг).

Основными формами работы с родителями и законными представителями обучающихся являются всеобучи, беседы, тренинги, консультации, тестирования, анкетирования и распространение опыта лучшего семейного воспитания, включающие семейные традиции, секреты семейного долголетия и т.д.

На первых этапах работы наблюдается тесное сотрудничество семьи и школы в вопросах преодоления школьной неуспешности, адаптация семей к современным условиям школы и социума, понимание родителями важности сотрудничества с педагогическим сообществом и психолого-педагогической службой муниципалитета.

В течение учебного был проведен комплекс мероприятий, включающий семинары, обучающие вебинары, консультации для педагогов, родительские собрания, а также анкетирования, индивидуальные консультации и тренинги для обучающихся. Прошли краевые мероприятия, на которых был продемонстрирован опыт работы школ по преодолению неуспешности, рассмотрены приоритетные направления деятельности в этом ключе, запланированы мероприятия в рамках проекта.

В 2023 году к сообществу проекта присоединились представители Иркутской и Ленинградской областей, Санкт-Петербурга, которые готовы поделиться опытом работы по данной теме.

В следующем 2023-2024 учебном году каждая школа муниципалитета получит собственный кейс заданий по направлению работы центра, согласно плану.

План совместной деятельности по психолого-педагогическому сопровождению информационно-методического–центра и центра психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса

№	Мероприятие	Форма	Контингент	Дата проведения	Ответственные
1.	Мониторинг материально-технических условий и потребностей школ	Мониторинг	Руководители ОО	сентябрь 2023	Специалисты УО, руководител и ОО
2.	Семинар «Подготовка	Семинар	Специалисты УО,	октябрь 2023	Специалисты УО,

	документации для участия в грантовых конкурсах»		Специалисты МКУ «ИМЦ», Руководители ОО		специалисты МКУ «ИМЦ»
3.	Семинар «Установление сетевого партнерства образовательных организаций»	Семинар	Руководители ОО, зам. руководителей ОО	август, 2023	Специалисты МКУ «ИМЦ»
4.	Лекторий для родителей «Социальный паспорт семей находящихся в трудной жизненной ситуацией»	Лекторий	Родительская общественность	ноябрь, 2023	Специалисты МКУ «ИМЦ»
5.	Индивидуальные психолого-педагогические консультации для родителей	Консультирование	Родительская общественность	В течение учебного года	Специалисты МКУ «ИМЦ», педагоги-психологи ОО
6	«Коррекционно-развивающая компетентность педагога»	Мониторинг	Педагоги ОО, ОДО, ДОО (в том числе из ШНОР)		Специалисты МКУ «ИМЦ»
7.	«Обеспечение условий для адаптации детей, находящихся в трудной жизненной ситуации»	Стажировка	Заместители руководителей ОО, педагоги-психологи, социальные педагоги, классные руководители (в том числе из ШНОР)	октябрь 2023	МНЦ, ИМЦ

8.	«Обеспечение условий для коррекции девиантного поведения обучающихся, имеющих трудности в обучении»	Круглый стол	Заместители руководителей ОО, педагоги-психологи, социальные педагоги, классные руководители (в том числе из ШНОР)	ноябрь 2023	ИМЦ, директор МБОУ СОШ № 59
	Мониторинг наличия и качества содержания внутришкольных систем профилактики учебной неуспешности в образовательных организациях МО	мониторинг	все выявленные параметры		
3.Кадровые ресурсы школы					
9.	«Решение проблемы дефицита педагогических кадров»	Вебинар	Руководители ОО, в том числе ШНОР, специалисты УО и ИМЦ	октябрь 2023	ИМЦ, Кувичинская О.В., зам. директора МАОУ лицей пгт
10.	«Целевое обучение – путь к успеху»	Вебинар	Обучающиеся 10-11 классов, родители (законные представители) обучающихся	Октябрь 2023	УО
11.	«От профессионализма учителя к	Круглый стол	Администрация ОО, специалисты	декабрь 2023	УО, ИМЦ, директор МБОУ СОШ

	успеху ученика»		ЦППС, ШНОР, руководители РМО, специалисты УО и ИМЦ		№ 59
12.	«Школа молодого учителя»	Постоянно действующи й семинар	менее 5 лет (в том числе из ШНОР) Учителя ОО со стажем работы, специалисты ЦППС	По отдельному графику	ИМЦ, МНЦ
13.	«Уровень эмоционального неблагополучия в школе»	Мониторинг	Обучающиеся, специалисты ИМЦ, ЦППС	Декабрь 2023	УО, педагоги- психологи ОО
14.	Прохождение стажировок в МНЦ, на базе МИП и КИП	приказ	Администрация ОО	В течение года	ИМЦ, ОО
15.	Организация и проведение внут- ришкольных мероприятий, направленных на восполнение профессиональн ых дефицитов педагогов	план	Учителя ОО	По отдельному графику	ЦППС, ИМЦ, ОО
16.	Изучение опыта школ-лидеров с целью оптимизации работы школьной методической службы	запрос на кон- сультации МНЦ, заключение соглашений о парт- нёрстве с	Администрация ОО	В течение года	ЦППС, ИМЦ, ОО

		МИП и КИП			
17.	Реализация ИОМ для обучающихся	Консультации, внеурочные занятия	Обучающиеся 4-10 классов ОО	В течение года	Администрация ОО
18.	Организация и проведение образовательных событий, направленных на повышение мотивации к учению	План работы	Обучающиеся 1-11 классов ОО	В течение года	ИМЦ, ОО
19.	Обеспечение участия обучающихся в муниципальных, региональных, всероссийских образовательных и конкурсных мероприятиях различной направленности	Заявки на участие	Обучающиеся 1-11 классов ОО (в том числе обучающиеся с ОВЗ)	В течение года	ИМЦ, ОО
20.	Обеспечение участия обучающихся в школьных, в муниципальных, региональных, всероссийских профориентационных мероприятиях	План Заявки на участие	Обучающиеся 1-11 классов ОО (в том числе обучающиеся с ОВЗ)	В течение года	ИМЦ, ОО
21.	Организация и проведение торжественных мероприятий,	План	Обучающиеся 1-11 классов ОО	В течение года	Администрация ОО

	направленных на поощрение участников образовательных и конкурсных мероприятий различного уровня				
22.	Обеспечение психолого-педагогического сопровождения семей с детьми с низкой учебной мотивацией	программа	Педагоги-психологи, обучающиеся 1-11 классов ОО, родители/законные представители	В течение года	Администрация ОО

В рамках реализации практики был проведен ряд мероприятий способствующих выявлению причин учебной неуспешности и их преодоления.

Одним из ключевых мероприятий практики является стажировочная площадка в которой приняли участие 11 муниципалитетов Краснодарского края: г. Анапа, Новокубанский, Апшеронский, Ленинградский, Курганинский, Ейский, Приморско-Ахтарский, Крымский, Брюховецкий, Темрюкский и Северский районы.

Участники мероприятия проанализировали причины школьной неуспешности на основе диагностики составленной Н.В. Шабановой, педагогом-психологом ЦППС, и осветили ряд проблем, связанных с преодолением неуспешности в образовательных организациях.

На стажировочной площадке обсуждались вопросы преодоления неуспешности обучающихся в рамках образовательного процесса. Опыт работы поделились педагоги-психологи МАОУ лицей пгт Афипского, которые проанализировали проблемы неуспешности обучающихся начальной школы и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и предложили методы и формы работы по их преодолению. Рекомендациями по работе с педагогами и родителями в рамках данной проблемы поделились Буевич Олеся Валерьевна, директор гимназии станицы Азовской Северского района и Кувичинская Ольга Владимировна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ лицея пгт Афипского.

Участники мероприятия с большим энтузиазмом обсуждали актуальные вопросы и делились опытом друг с другом.

Результатом работы стало распространение опыта работы по обсуждаемому вопросу, включающее пакет рекомендаций и практических упражнений в помощь педагогам-психологам работающим с данным контингентом обучающихся.

Мероприятие, включающее серию мастер-классов для заместителей директоров образовательных организаций и педагогов-психологов школ прошло в мае 2023 года на базе МБОУ СОШ № 44 станицы Северской в рамках реализации данной практики. В мероприятии приняли участие представители школьной общественности 4 муниципальных образований Краснодарского края (Ленинградский, Тихорецкий, Курганинский, Выселковский) и педагоги-психологи школ Северского района.

В рамках мероприятия выступили: заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ СОШ № 52 Губарь И.Б. с темой «Опыт работы по средневзвешенному оцениванию в образовательной организации»); Осташевская С.Ю., заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ СОШ № 36 - Опыт работы школы по преодолению низких образовательных результатов».

Опыт психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса в рамках проекта представили педагоги-психологи Воронкова В.В., педагог-психолог МБОУ СОШ № 52 («Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в рамках реализации средневзвешенного оценивания»), Громова О.С., педагог-психолог МБОУ СОШ № 36 («Работа психологической службы школы по преодолению учебной неуспешности в рамках средневзвешенного оценивания»).

На первом этапе деятельности центра разработано Положение о деятельности ЦППС, утверждена дорожная карта деятельности центра, проведена серия мероприятий по сопровождению участников образовательного процесса и обмена опытом между педагогами образовательных образований Северского района и участниками сетевого взаимодействия, в стадии разработки находится диагностика сформированности совокупности «универсальных учебных действий», обеспечивающих «умение учиться» и способности к саморазвитию и самосовершенствованию у учащихся данной категории.

Проанализировав первые результаты мы пришли к выводу о том, что у обучающихся с рисками учебной неуспешности на 5% повысился уровень образовательных результатов, на 2% повысился уровень социально-психологической адаптации детей с высокими рисками неуспешности в

обучении. К работе над мотивацией детей к обучению активно подключаются родители и законные представители, а обучающиеся активно вовлекаются в общественную жизнь образовательных учреждений.

Таким образом, мы считаем, что организация центра психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса способствует преодолению проблем учебной неуспешности и значительно укрепляет отношения между его участниками.

Профилактика учебной неуспешности в образовательных организациях Северского района

*Бондаренко, Н.А.,
начальник отдела качества
МКУ МО Северский район «ИМЦ»*

В условиях повышения качества образования возрастает ответственность школы за уровень обучения и воспитания обучающихся. Преодоление неуспеваемости – важнейшая задача педагогики. Это одна из самых больших проблем для педагогов, родителей и самих неуспевающих детей.

Неуспеваемость – это ситуативное или устойчивое отставание школьника в освоении учебного материала по одному или нескольким предметам программы.

Учебная неуспешность школьников или школьная неуспешность – это нежелание или неспособность ученика выполнить требования образовательной программы, потеря интереса к школьной жизни и позиции учащегося; педагогическая запущенность, трудновоспитуемость.

Неуспеваемость и неуспешность тесно взаимосвязаны имеют психолого-педагогические и социальные причины.

Кроме неуспеваемости синдром школьной неуспешности проявляется:

- в постоянно высоком уровне тревоги;
- в низкой мотивации учиться;
- в нарушении внимания, памяти;
- в неусидчивости или уходе в себя;
- в заниженной самооценке, неуверенности в себе;
- в неверии в возможность удачи;
- в ожидании помощи от других.

В школах муниципального образования Северский район прилагается немало усилий для обеспечения качества подготовки обучающихся это:

- повышение профессионального мастерства педагогов и руководителей школ в части работы с отстающими;
- индивидуализация образовательного процесса;
- создание благоприятного климата в школе;
- развитие служб психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений;
- совершенствование оценочной деятельности: осуществление комплекса мероприятий по обмену опытом педагогов.

Тем не менее, актуальной остается проблема учебной неуспешности, которая проявляется в низких результатах при прохождении обучающимися внешних оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ).

По результатам оценочных процедур 2020 года 8 из 30 школ Северского района вошли в список школ с низкими результатами обучения. В 2022 году 6 из них были исключены из списка, 2 школы остались. В список были включены 5 новых школ, но в целом, количество ШНОР уменьшилось с 8 до 7 школ.

	Школы ШНОР	
	2020 год	2023 год
1.	МБОУ СОШ № 2	МБОУ СОШ № 6
2.	МБОУ ООШ № 8	МБОУ СОШ № 7
3.	МБОУ СОШ № 11	МБОУ ООШ № 8
4.	МБОУ ООШ № 12	МБОУ СОШ № 19
5.	МБОУ СОШ № 32	МБОУ СОШ № 23
6.	МБОУ СОШ № 36	МБОУ СОШ № 32
7.	МБОУ СОШ № 45	МБОУ СОШ № 59
8.	МАОУ лицей пгт Афипского	

Традиционно, к факторам риска неуспешности традиционно относят следующие негативные факторы, представленные в таблице:

Учебная неуспешность	Уровень оснащения школы
	Специфика контингента обучающихся
	Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров
	Кадровые ресурсы школы
	Профессионализм и компетенции педагогов
	Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации

	Отсутствие объективной и сбалансированной внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО)
	Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности
	Неудовлетворительное качество взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся
	Неудовлетворительная атмосфера школьного благополучия

По результатам мониторинга негативных факторов включения каждой из школ в группу ШНОР были выявлены основные рисковые профили:

- высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- несформированность внутришкольной системы повышения квалификации педагогов;
- низкий уровень вовлеченности родителей в школьную жизнь.

Система профилактики учебной неуспешности в муниципалитете имеет два уровня: муниципальный и уровень образовательной организации.

На данном этапе работы утверждена и реализуется Дорожная карта по профилактике учебной неуспешности, создан муниципальный наставнический центр, тьюторский консультационный пункт, организована работа районных методических объединений учителей-предметников, за школьными управленческими командами закреплены школы-лидеры и муниципальные наставники.

Реализуются следующие формы профилактических мероприятий:

Профилактические мероприятия	заседание рабочей группы методический десант тематические семинары совещание мастер-классы тренинги	стажировка консультирование разработка ИОМ участие в конкурсах фестиваль Работа «Школы наставников»
Оценка эффективности профилактики	аудит мониторинг отчет	круглый стол контрольные собеседования
Коррекция недостатков		

В январе – марте текущего года состоялись собеседования при управлении образования с администрацией школ, где обсуждались вопросы по преодолению низких образовательных результатов, были проанализированы школьные Дорожные карты по профилактике учебной неуспешности и их реализация, даны рекомендации по повышению эффективности мероприятий системы профилактики неуспешности.

Для профилактики рисков учебной неуспешности в районе созданы 7 межшкольных консультационных пунктов по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ по всем предметам государственной итоговой аттестации, где в соответствии с утвержденной маршрутной картой проводят групповые и индивидуальные занятия (как с выпускниками так и с педагогами) 25 тьюторов и наставников. А так же проводятся районные семинары по подготовке к государственной итоговой аттестации.

Существует прямая зависимость интеллектуальных процессов от мотивации деятельности. Преодоление фактора риска «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности» осуществляется через повышение мотивации образовательной деятельности.

Одним из мотивационных ресурсов в профилактике учебной неуспешности стала реализация в нашем районе проекта «Объективность оценивания образовательных результатов как фактор успешности выпускников школ». При анализе внешних оценочных процедур выявилось значительное несоответствие отметок за них с отметками текущей и промежуточной аттестации, поэтому в основу проекта была положена система средневзвешенного оценивания образовательных результатов как наиболее объективная.

Активом районных методических объединений определен вес отметки и коэффициент по каждому предмету и виду деятельности. Автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование» даёт возможность подсчитывать не только среднее арифметическое текущих оценок, но и средневзвешенное, что позволяет более объективно оценить знания обучающихся. Также при желании каждый ученик имеет возможность написать ту работу, которую он пропустил по уважительной причине, для того, чтобы повысить свой средневзвешенный балл к концу четверти (полугодия или учебного года), ребенок и его родители видят четвертную оценку по ходу получения текущих отметок. Ориентирование учащихся на показатели средневзвешенного балла помогает повысить посещаемость занятий и мотивировать обучающихся к получению более высокого балла.

Было отмечено, что в результате реализации проекта происходит повышение объективности оценивания образовательных результатов,

исключение субъективизма педагогов при оценивании деятельности учеников, стимулирование мотивации обучающихся к учебной деятельности, формирование единых подходов к текущему оцениванию и промежуточной аттестации и, в совокупности этих факторов – повышение успешности школьников.

С января по апрель 2023 года специалистами ИМЦ были организованы методические десанты в школы с низкими результатами совместно с наставниками и тьюторами. Проведен аудит учебной документации, посещены уроки педагогов, по результатам мероприятий даны рекомендации по улучшению деятельности. Наставниками были организованы стажировки для управленческих команд ШНОР и кадрового резерва на базе школы, руководимой наставником.

В современном обществе у учителя много ролей. Это и наставник, и педагог дополнительного образования и классный руководитель и не только для детей, но и для родителей. Творческий учитель – это успешный ученик, поэтому большую роль играет повышение уровня профессионализма педагогов, которое проходит через организацию курсовой подготовки, самообразование, работу в предметных методических объединениях, а также через систему тьюторства и наставничества.

В муниципалитете функционирует «Школа наставника», в рамках которой проводятся мероприятия как для молодых так и для опытных педагогов, что подтвердили микроисследования («Потенциальные возможности начинающего педагога», «Организация работы с молодыми педагогами в ОО»), практикумы (разработка программы факультатива, кружка, самоанализ урока), дискуссия («Факторы, влияющие на качество преподавания», «Трудная ситуация на уроке и выход из нее»), педагогический манеж (выступления победителей профессиональных конкурсов), круглый стол («Управленческие умения учителя и пути их дальнейшего развития»), мозговой штурм, бенефис молодого учителя, занятия по педмастерству.

В преддверии года наставника в Северском районе прошел муниципальный фестиваль педагогического мастерства «Наставники, на старт!», целью которого стало транслирование лучших практик по обеспечению развития системы наставничества. Был представлен интересный и полезный опыт работы по темам:

– современные механизмы развития наставничества в образовательных организациях;

- наставничество как форма повышения профессионального мастерства педагога (эффективная практика работы по программе наставничества в ОО);
- особенности подготовки молодых педагогов к участию в профессиональных конкурсах.

В рамках фестиваля прошел семинар-тренинг:

- вектор деятельности наставника (по решению ситуационных задач)
- педагогический дайвинг: Погружение в тему.

По итогам фестиваля принята резолюция по обеспечению развития системы наставничества, направленная на повышение престижа и эффективности работы.

Также одним из мотивирующих факторов обучения и повышения качества образования является формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся. В районе запущен цикл семинаров для управленческих команд и педагогов «Эффективные практики формирования функциональной грамотности обучающихся». На муниципальном семинаре, состоявшемся в январе 2023 года заместители директоров по учебно-воспитательной работе и учителя-предметники поделились опытом организации работы на платформе Российской электронной школы в урочной и внеурочной деятельности, опытом подготовки к решению задач по функциональной грамотности, входящих в КИМы на ЕГЭ, ОГЭ и ВПР, провели мастер-классы как заинтересовать ребят, применяя активные формы обучения (интерактивная ДОЛ-игра, решение различных «жизненных ситуаций», финансовые ребусы). Заинтересованность и активное участие школьников подтвердило актуальность и своевременность проводимых мероприятий.

Одной из активных форм обучения, повышающих мотивацию школьников, является продуктивное обучение – это личностно-ориентированная деятельность, направленная на получение практических результатов, ценных для самообразования в процессе становления личности. Результат этот может выражаться в различных формах: готовый продукт, презентация, поделка, объем полученных знаний или сформированность определенных качеств личности. Происходит приращение новых знаний к уже известным.

В феврале 2023 года был проведен муниципальный семинар на базе СОШ № 52, на котором педагоги школы представили уроки и внеклассные занятия, основанные на использовании продуктивного обучения.

Особый интерес у присутствующих вызвал урок географии и музейный урок «Из бабушкиного сундука».

На уроке географии была организована деятельность в микрогруппах для разработки проекта по заданной теме. В конце урока, при защите каждой группой своего мини-проекта, как части пазла, сложилась целостная картина по теме урока.

Урок «Из бабушкиного сундука» проходил в музейной комнате школы, это была не просто демонстрация музейных предметов старины, но и театрализованное костюмированное представление на котором создавались игровые ситуации, а ученики выступали с подготовленными мини-проектами. На уроке не было скучающих и равнодушных, даже присутствующие педагоги включились в игру. Такие уроки активизируют в равной степени и сильных, и слабых учеников, способствуют развитию мыслительных способностей, развитию интереса к учебной деятельности и творчеству, нашему наследию, расширению и углублению знаний истории русской старины через подлинные предметы быта, содействуют духовно-нравственному воспитанию, привитию понимания общечеловеческих ценностей и национальных традиций. А так же поддержанию мотивации школьников к обучению и активному участию в образовательных и воспитательных мероприятиях профориентационного характера, таких как проект «Билет в будущее» и прохождение профессиональных проб.

Профориентация осуществляется и через организацию сетевого партнерства школ с различными организациями: учреждениями дополнительного образования, культуры, медицины, промышленными организациями, правоохранительными органами.

В процессе работы организуются экскурсии и встречи с сотрудниками Афицкого Нефтеперерабатывающего завода, кондитерского цеха «Шоколад» города Краснодара, студентами и преподавателями Кубанского аграрного и технологического университетов, Краевого колледжа культуры ст. Северской.

Проводятся совместные мероприятия с учреждениями культуры муниципалитета (Северский дом культуры, районная библиотека им. Ю. Сальникова, Парк им. А.С. Пушкина станицы Северской, Северский историко-краеведческий музей).

Во всех этих мероприятиях активное участие принимают и родители школьников. Проведение совместных с родителями акций, конкурсов, соревнований, праздников, концертов, «Дня открытых дверей» стало хорошей традицией в школах и способствует повышению уровня вовлеченности родителей в школьную жизнь. Проводится большая информационно-разъяснительная работа с родителями о возможностях подготовки к итоговой аттестации (о школьных консультациях, дополнительных занятиях); о работе

межшкольных тьюторских консультационных пунктов; об интернет-сервисах. Среди родителей распространяются памятки и буклеты.

Внутришкольная система профилактики учебной неуспешности строится на взаимодействии администрации школы, классных руководителей, педагогов-психологов, родителей и направлена на создание условий единого учебно-воспитательного пространства в котором прослеживается положительная динамика образовательных результатов обучающихся (по результатам внешних оценочных процедур), повышается вовлеченность во внеурочную деятельность и дополнительное образование, повышается качество оказания методической помощи педагогическим работникам путем индивидуального методического сопровождения (консультации, посещение и анализ уроков, организация стажировок у наставников и тьюторов, активность в конкурсах профессионального мастерства), повышается активность родителей в непосредственной творческой деятельности с детьми, совместной досуговой деятельности, спортивно-оздоровительной работе и просвещение родителей по вопросам психологии и педагогики.

Использование активных форм обучения в практике работы педагогов школы в целях устранения риска учебной неуспешности

Губарь, И.Б.,

*заместитель директора по УВР
МБОУ СОШ № 52 пгт Ильского
МО Северский район*

МБОУ СОШ № 52 пгт Ильского уже третий год использует систему средневзвешенного оценивания образовательных результатов, но педагогический коллектив постоянно находится в поисках усовершенствования вариантов использования интегральной системы и возможностей модуля АИС «Сетевой город. Образование». В начале II четверти 2021-2022 учебного года на педагогическом совете состоялся обмен опытом, где были представлены выступления учителей разной предметной направленности и их приемы работы с использованием средневзвешенного оценивания на своих уроках. Исходя из выступлений, коллективом школы были поставлены следующие задачи для работы с модулем АИС «Сетевой город. Образование»:

– провести инструктивно методическое совещание по теме «Внедрение и использование средневзвешенного балла» в начале 2021-2022 учебного года;

- определить количество отметок необходимых за период для текущей аттестации длительно болеющих обучающихся;
- составить методические рекомендации по работе с многоуровневой системой оценки качества образования (модуль ВСОКО);
- разграничить типы заданий со схожими действиями (например, математический диктант и арифметический диктант);
- для типа «Тестирование» описать ситуации заполнения протокола;
- увеличить минимальную границу типа «Ответ на уроке» с 10 до 15 баллов;
- описать тип «Повторная проверка знаний», в каких ситуациях его необходимо использовать.

В течение 2022-2023 учебного года работа по средневзвешенной системе оценивания была продолжена. Было проведено административное совещание «Психологическая составляющая в работе педагогов школы по использованию средневзвешенной системы оценивания». По результатам которого выявлено следующее:

- 85% педагогов удовлетворены работой по средневзвешенной системе оценивания;
- 20% педагогов предложили увеличить количество баллов (вес) письменных работ;
- 15% педагогов предложили работу, сделанную позже обозначенного времени, оценивать более низким баллом (весом).

Педагогами школы был сделан вывод, что наибольшего эффекта система средневзвешенного оценивания дает при использовании активных форм обучения.

Активное обучение – это личностно-ориентированная деятельность, направленная на получение практических результатов, ценных для самообразования в процессе становления личности.

Сущность активного обучения связана с последовательностью продуктивных шагов, многообразие которых обеспечивает индивидуальное развитие личности. Активное обучение способно создать гибкую систему обучения, адаптирующуюся к изменениям, происходящим, как с ее участниками, так и вокруг них. Целью активного обучения является результат: качественный и количественный. Имеется в виду результат работы педагогического коллектива и творческой деятельности ученика. Опыт работы подтверждает, что использование активных форм обучения способствует устранению неуспеваемости и переходу школы в эффективный режим функционирования.

Так что же мы понимаем под неуспеваемостью или под рисками учебной неуспешности (далее – РУН)?

Неуспеваемость, второгодничество, замкнутость, невключенность в жизнь класса или школы, дефицит базовых знаний, отставание в развитии, низкие результаты оценочных процедур и выпускных экзаменов все эти и другие подобные симптомы хорошо знакомы многим из нас. Вопрос заключается в том, как можно преодолеть риски учебной неуспешности, которые во многом портят жизнь, как ученикам, так и их родителям и в большинстве своем педагогам школы.

Сегодня мы хотим поделиться опытом работы педагогического коллектива школы по преодолению рисков учебной неуспешности. Одним из востребованных и результативных способов их преодоления мы считаем использование в практике работы активных форм обучения и воспитания. К активным формам обучения относят: групповое, индивидуальное, дифференцированное, игровое, проблемное. Все эти формы обучения активно используются учителями школы, как в учебной, так и во внеурочной деятельности. В качестве распространения положительного опыта работы в данном направлении на базе нашей школы был проведен муниципальный семинар с использованием активных форм обучения и воспитания.

Функциональная грамотность – это способность личности адаптироваться в современном мире, активно в нем функционировать и добиваться определенных высот. Мастер-класс по работе на платформе РЭШ продемонстрировал возможности педагогов реализовывать поставленные государственной программой задачи по формированию данных способностей обучающихся.

При проведении урока географии были использованы групповые и индивидуальные формы работы. Класс был поделен на несколько групп, каждая из которых работала над выполнением различных заданий по теме урока. Результатом работы стала защита мини-проектов, подготовленных учащимися в ходе урока.

Музейный урок «Из бабушкиного сундука» и внеурочное занятие «Кубанские посиделки» как переключка поколений: продемонстрировали возможности взаимодействия людей разных возрастов, сохранение традиций старшего поколения, воспитание в подрастающем поколении уважения к моральным и нравственным ценностям народа.

Внеурочное занятие «Живая фотография войны» - это живая память событий недавнего прошлого, воспитание духовности, патриотизма, уважения к подвигу народов Советского Союза в годы ВОВ.

Во всех мероприятиях, представленных на семинаре, учителя школы продемонстрировали использование активных форм обучения и воспитания во всем их многообразии.

Как же эта работа отражается на результативности нашей деятельности и устранении РУН? Понятно, что не сразу можно добиться стопроцентного результата. Но мы стремимся именно к этому: к успешному функционированию школы в современных условиях.

В школе сложилась традиция – обучающиеся 4-10 классов ежегодно на школьной конференции защищают годовые проекты. Это формирует метапредметные умения и навыки, дает возможность развивать коммуникативные способности личности, демонстрировать ораторские, дискуссионные способности. Педагоги школы вместе с детьми принимают активное участие в научно-практической конференции «Эврика», ежегодно проводимой Малой академией сельскохозяйственных наук для учащихся Кубани. Наши участники неоднократно становились победителями и призерами регионального этапа «Эврики». Выпускница школы Мельникова Екатерина была приглашена в г. Санкт-Петербург для участия в федеральном проекте «Письмо президенту».

Обучающиеся, ставшие в течение учебного года победителями или призерами олимпиад, конкурсов и соревнований различного уровня, освобождаются от защиты годового проекта, это является достаточно мощным стимулом для активизации участия обучающихся в различных мероприятиях. В школе есть классы, где до 50% учащихся освобождаются от защиты проектов, и мы видим в этом результат своего труда, а значит направление работы, которое способствует устранению РУН.

Другим показателем результативности работы по устранению РУН является результат выпускных экзаменов учащихся 9 и 11 классов. В этом направлении успешным стал опыт работы учителей математики и русского языка в последние годы. При сдаче экзаменов в форме и по материалам ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня мы наблюдаем рост численности выпускников, сдающих русский язык на 70 баллов и выше, а профильную математику на 50 баллов и выше.

Проектная деятельность и результаты выпускных экзаменов – это лишь два направления работы педагогов школы, в результате которых мы наблюдаем положительную динамику в преодолении РУН.

Подводя итог, хочется отметить, что активное обучение носит практический характер, а это в свою очередь делает обучение эффективным инструментом профессиональной подготовки и способом социальной адаптации подростков. Современное содержание образования обеспечивает

каждому ученику возможность выбора собственной траектории в обучении. Ученик должен понимать и осваивать общечеловеческий опыт, чувствовать свое место в нем, иметь свой личностный вклад в фундаментальные достижения человечества: в науку, искусство и другие области. Знание общечеловеческих достижений не может быть отчуждено после получения учащимся собственных результатов, а должно позволять ему воспринимать классические образцы, опираясь на свой опыт. Если говорить о результативности в обучении, то это значит, насколько хорошо обучающиеся используют свои ресурсы для достижения поставленных образованием целей. Внешний образовательный результат невозможен без преобразования личности – приобретения ею знаний, умений, навыков, способов мышления. Обычно это и является целью образования. Активное обучение ориентируется на создание учениками образовательного продукта, который получается путем приращения нового к уже известным знаниям. Учащиеся выдвигают собственные идеи, гипотезы, тексты, модели, поделки и прочее, то есть формируют внешние образовательные продукты. В этом процессе у ученика происходит развитие внутренних навыков и способностей, абсолютно необходимых в дальнейшей жизни. Активные формы обучения и воспитания формируют в конечном итоге активную личность, способную решать поставленные задачи уже не педагогами в школе, а самой жизнью за порогом школы.

**«Работа с сопротивлением обучающихся, в рамках преодоления
неуспешности в начальной школе»**

*Жуйкова О.В., педагог-психолог
МАОУ лицей пгт Афинского*

Часто в школе мы наблюдаем такую картину, что ребенок в начале учебного года, приходит в школу активный с желанием учиться, но уже в третьей четверти, фиксируем, «угасание» активности и желания ходить в школу. К ребенку приходит растерянность, неуверенность, разочарование. Ребенок становится «отстающим», «неуспевающим» – в дальнейшем «неуспешным» учеником.

Что же такое школьная неуспешность?

«Школьная неуспешность – это комплекс проблем, возникший у ребенка при систематическом обучении и постепенно приводящих к ухудшению

здоровья, к нарушению социально – психологической адаптации и к снижению успешности обучения» (М.М. Безруких).

Школьная неуспешность - это многофакторное явление, можно сказать, синдром, и касается оно не только результативности обучающегося, но и затрагивает его личность.

Это очень опасно! Если представление о собственной неуспешности «встроится» в личность ребенка, то оно будет преследовать человека долгие годы, а возможно, всю жизнь.

Проявление школьной неуспешности:

- постоянно высокий уровень тревоги;
- низкая мотивация к обучению;
- нарушение памяти, внимания, мышления;
- неусидчивость или уход в себя;
- заниженная (или неадекватная) самооценка;
- ожидание помощи от других.

Наиболее уязвимым для формирования школьной неуспешности является первый класс. Если ребенок не готов к школе, у него недостаточно развита мелкая моторика, не сформировано поведение ученика (с родителями, учителем, сверстниками), то даже при высоком интеллекте ребенок может попасть в ряд «неуспешных».

К неуспешности приводит нарушение социально-психологической адаптации. Некоторые школьники уже с первого класса попадают в ряд неуспешных и остаются таковыми долгие учебные годы. Чем ребенок быстрее адаптируется, тем проще и быстрее ребенок осваивает школьную программу и в полной мере сможет воспользоваться своими ресурсами.

Также распространенная причина неуспешности, это отношения в школе с педагогом или с классом. Отношения с классным руководителем очень важны, так как в начальной школе педагог является источником знаний и прививает любовь к школьным предметам, а так же является примером в сфере коммуникации.

Повышенная тревожность школьника затрагивает мотивацию, концентрацию внимания, высшие психические функции, эмоционально – волевую сферу, произвольную регуляцию деятельности и поведения, что во многом влияет на социальную и психологическую адаптацию.

Мотивация связана с эмоционально – волевой сферой. Эмоционально – волевая сфера проявляется, как неусидчивость или уход в себя, заниженная, неадекватная самооценка, ожидание помощи от других.

Эмоциональные особенности ребенка, такие как повышенная эмоциональность и тревога, могут разрушить учебную деятельность, даже самого способного ученика. Если ребенок не может регулировать свое эмоциональное состояние, плохо справляется с волнением, обидой, раздражением – это все может привести к серьезным препятствиям на пути к успеху.

«Неуспешным» школьник становится только тогда, когда вовремя не были преодолимы школьные трудности.

В своей работе мы практикуем создание ситуации успеха.

Чтобы ребенку стать на путь успеха, необходимо обеспечить ему ощущение этого успеха. Необходимо:

- хвалить ребенка не за результат, а за любую попытку его достижения;
- создавать доброжелательную обстановку в школе и дома;
- обеспечивать ребенку психологическую поддержку родителей;
- формировать культуру умственного труда;
- корректировать и формировать познавательные процессы и мыслительные операции;
- формировать навыки саморегуляции и произвольности позитивного взгляда на жизнь.

Для достижения результатов по преодолению проблем школьной неуспешности мы используем диагностико-коррекционную работу (тесты, анкеты, беседы и развивающие занятия, разработки программ); психопрофилактическую работу (обеспечение решения проблем, связанных с обучением, воспитанием, психическим здоровьем детей), психологические упражнения для преодоления неуспешности, а так же кинезиологические упражнения.

Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, в рамках реализации проекта по средневзвешенному оцениванию образовательных результатов

Воронкова В.В., педагог-психолог МБОУ СОШ № 52 пгт Ильского

Психолого – педагогическое сопровождение оценочной деятельности – это система профессиональной деятельности педагога – психолога, направленная на создание социально-психологических условий для успешного прохождения процедур оценивания результатов индивидуальных достижений

обучающихся и сведения к минимуму психологических затруднений и отклонений в процессе проведения оценочных процедур у всех участников образовательного процесса.

Основными задачами психолого-педагогического сопровождения являются:

- диагностика и отслеживание динамики показателей результатов индивидуальных достижений обучающихся;
- содействие в создании благоприятного психологического климата для достижения максимально высоких результатов;
- анализ и выявление основных психологических затруднений с целью дальнейшей коррекционной работы;
- формирование у родителей представлений о наиболее эффективных методах воспитания;
- предупреждение возникновения стрессовых состояний и кризисных ситуаций у всех участников образовательного процесса.

В своей работе мы придерживаемся нескольких направлений психолого-педагогического сопровождения таких как:

- профилактика – проведение мероприятий по снижению уровня тревожности, обучение психологической саморегуляции, формирование уверенности в своих силах.
- просвещение – система мероприятий на повышение психолого-педагогических компетенций всех участников образовательного процесса (семинары, родительские собрания, лектории, круглые столы и т.д.)
- диагностика.

Для определения направления психолого-педагогического сопровождения мы проводим следующие диагностические процедуры:

- определение особенностей высшей нервной деятельности (силы и слабости нервной системы тейпинг – тест по Ильиной);
- определение типов темперамента (по Г.Ю. Айзенку);
- определение притязаний (Моторная проба Шварцландера),
- определение степени тревожности (единственной методикой, позволяющей дифференцированно измерять тревожность и как личное свойство, и как состояние, является методика, предложенная Ч.Д. Спилбергером и адаптированная на русском языке Ю.Л. Ханиным. Бланк шкал самооценки Спилбергера включает в себя 40 вопросов – рассуждений, 20 из которых предназначены для оценки уровня ситуативной и 20 – для оценки личностной тревожности),

- определение мотивации к успеху (Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса),
- определение интеллектуальной лабильности (модификация С.Н. Костроминой – способности к кратковременной интенсивной деятельности).

По результатам диагностики проводятся следующие виды работы:

Консультирование – это форма деятельности профессионального психолога, состоящая в непосредственном взаимодействии с людьми с целью оказания помощи в принятии ими решений относительно обстоятельств и условий их личной и социальной жизни, направленных на достижение психологического комфорта, личностного роста и развития поведения.

Коррекционно – развивающая работа направлена на формирование потребностей к обучению, самоорганизации и саморегуляции, работа с самооценкой и мотивацией.

Экспертная деятельность – это анализ процессов проведения оценочных мероприятий, выбора приоритетных направлений в организации психолого–педагогической работы.

Система средневзвешенного оценивания внедрена в нашей школе с 2020-2021 учебного года, тогда и было проведено первое анкетирование всех участников образовательного процесса, чтобы проследить динамику в середине 2022- 2023 учебного года было проведено повторное анкетирование учащихся 10 и 11 классов, их родителей и учителей школы.

По итогам проведения анкетирования мы получили следующие результаты.

На вопрос повлияла ли на успешность вашего обучения средневзвешенная система оценивания 71 % опрошенных ответили, что повлияла, 29% ответили нет. По сравнению анкетированием 2020года результаты изменились незначительно 65% и 35% соответственно. Учащиеся видят существенные изменения в системе оценивания своих знаний.

Вопрос изменилась ли ваша мотивация к обучению предметам после внедрения средневзвешенной системы оценивания показал что изменилось, ответ да, дали 50%, ответ нет 50%. Стоит отметить, что у обучающихся всегда присутствует новизна и желание улучшить свои отметки.

При этом учителя изначально в 2020году при внедрении данной системы посчитали, что мотивация учащихся не сильно измениться, а вот в 2023г. ситуация поменялась, уже 65% учителей считают, что мотивация учащихся поменялась.

Мнения родителей совпало с мнениями детей в 2020 году и практически не изменилось в 2023 году.

На вопрос, как вы считаете, средневзвешенная система оценивания повысила объективность оценивания ваших знаний по предмету «нет» ответили 83%, «да» 17% опрошенных в 2023 году, при этом в 2020 году за объективность было 64%.

Учителя остались неизменны в своем выборе. За объективность – 64% и нет 36% учителей.

Родители также, со взрослой позицией считают, что система взвешенного оценивания более объективна (71% в 2020 году и 66% в 2023 году).

На вопрос есть ли, по вашему мнению, положительные моменты в средневзвешенной системе оценивания «да» ответили 86% учащихся, «нет» – 14%. Ответы следующие: можно в любой момент увидеть оценку, выявить приоритеты в выборе предметов. Среди учителей 75% за положительные моменты данной системы, так как появляется возможность исправить неудовлетворительный результат, фиксируется более объективное оценивание знаний учащихся, повышается значимость письменных работ.

Вопрос, есть ли, по вашему мнению, отрицательные моменты в средневзвешенной системе оценивания показал следующие результаты:

Среди учащихся в процентном соотношении да ответили 43%, нет – 57%. Среди ответов наблюдаются следующие: оцениваются только контрольные и самостоятельные работы, из-за этого сложнее исправить оценку; если забыли или пропустили работу, то поставили точку, автоматически ставиться 2 (два) понижается балл, сетевой закрывает возможность доставить оценки; ухудшает процесс оценивания и обучения, ухудшилась успеваемость; различие веса оценки разного рода работ; необъективность оценивания учеников.

Учителя же отметили, что не все родители осознали необходимость внедрения данной системы.

На вопрос поменялось ли отношение родителей после внедрения средневзвешенной системы оценивания? Нет, ответили 85%, да – 15%.

Учащиеся оценили средневзвешенную систему оценивания знаний, умений и навыков по десятибалльной шкале следующим образом: учащихся: 0 - 7%; 2 - 7%; 3 - 14%; 4 - 14%; 5 - 29%; 6- 29%; 7-10 - 0%.

Данные анкетирования учителей: 0-8%; 2-4%; 5-4%; 6-4%; 7-8-32%; 9-10-40%

Данные анкетирования родителей: 0-8%; 2-8%; 3-4%; 4-8%; 5-12%; 6-16%; 7-8-28%; 9-10-6%.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Средневзвешенная система оценивания повлияла на успешность и учебную мотивацию учащихся, с точки зрения учителей и родителей в положительном направлении. Но при этом учащиеся не достаточно оценили

возможности данной системы, а больше разочаровались, наличием снижением оценок и отсюда ухудшение взаимоотношений с родителями, снижении мотивации и успешности.

2. При выяснении объективности срезневзвешанной системы оценивания родители и учителя пришли к выводу о том, что система является более объективной, при этом учащиеся считают, что нет, так как не учитываются устные ответы в должной мере, а приоритет только на письменные работы.

Работа психологической службы школы по преодолению учебной неуспешности обучающихся

*Громова О.С., педагог-психолог МБОУ
СОШ № 36, ст. Новодмитриевской
МО Северский район*

Что необходимо понимать под учебной неуспешностью? Вопрос один, а ответов на него много. Если понимать в общем смысле, то, прежде всего это учебная деятельность, при которой не достигается желаемый результат со стороны педагога и со стороны самого ученика, хочу, но не могу. И тогда со стороны всех участников образовательного процесса возникает некая подавленность, низкая учебная мотивация, сопротивление мозговой деятельности к учению, а так же в работу вступают физиологические, психические, социальные и генетические, приводящие к учебной неуспешности. Неуспешность начинает выступать как некий механизм защиты, т.к. у ученика возникает некий страх перед тем или другим событием связанным: с учебным предметом, который дается труднее всего в усвоении; педагогом, с которым нет взаимосвязи; классным коллективом, с которым возникают напряженные отношения; родителями, ожидания которых ребёнок не оправдал или родители вообще не участвует в жизни ребёнка.

Педагоги обратили внимание на фактор неуспешности ещё в середине 70-80-х годов прошлого столетия. Ведущими учёными в данной области стали Бинэ А., Баканский Ю.К., Цетлин В.С., Есипов Б.П. и др. Были выделены причины, вызывающие школьную неуспешность:

- физическая ослабленность;
- школьная незрелость;
- педагогическая запущенность;
- школьный страх;
- инфантилизм;
- наследственный фактор;
- гиподинамия;
- нарушение нервной и психической деятельности;
- социально-экономическая нестабильность;
- окружение;
- миграционный фактор;
- пропуск уроков по уважительной или неуважительной причине;
- недостаточный контроль со стороны родителей;

- низкие способности к учению;
- сложный материал;
- и другие причины.

Проанализировав причины, ученые и ведущие педагоги пришли к выводу, что неуспешные дети обладают схожими особенностями: невнимателен и рассеян; неусидчив и высокая степень отвлекаемости; не принимает информацию с первого раза её подачи; не может планировать свой день и небрежен; не обладает самостоятельностью; низкий уровень критического мышления и не видят собственного потенциала, развития; нет устойчивых навыков и интересов.

Что может предложить школа в плане коррекции и профилактики учебной неуспешности? Конечно, это полное взаимодействие всех участников педагогического процесса для устранения фактора неуспешности и повышения школьной мотивации и качественного обучения. Для этого в нашей школе были разработаны алгоритмы работы с неуспешными детьми для всех участников педагогического процесса.

Со стороны учителя:

- учителю необходимо выяснить причины отставания по предмету;
- учителю необходимо вести тетрадь по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, где он учитывает ошибки учеников и отражает работы по их исправлению;
- закрепить за слабым учеником сильного и контролировать их работу;
- учитель сам проводит индивидуальную работу со слабоуспевающими учениками на уроке и вне его;
- учитель учит детей, как готовить домашнее задание по предмету;
- учитель должен предвидеть возможные затруднения и обучать способам их преодоления.

Со стороны социального педагога:

- изучение семьи и положение в ней ребенка;
 - изучение социального окружения;
 - определяет внешкольную занятость: кружки, секции, студии.
- Социальный педагог ведет беседу с руководителем о частоте посещения, прилежании, устанавливает график работы внешкольного кружка.

Требования к родителям в работе со слабоуспевающими учащимися:

- индивидуальные беседы с учителями предметниками;
- тематические родительские собрания с рекомендациями для родителей: «Готовность ребёнка к школе», «Причины отставания», «Особенности семейного воспитания» и т.п.;

- круглый стол для родителей с приглашением узких специалистов (психолог, библиотекарь, социальный работник);
- посещение родителями учебных занятий;
- участие во внеурочной деятельности для создания ситуации успеха;
- опора на сильные стороны ребёнка;
- предъявление единых требований школы и родителей.

Требования к работе педагога-психолога со слабоуспевающими учащимися:

- диагностическая работа;
- анализ диагностик;
- наблюдение за способами деятельности ученика на уроке;
- беседа с участниками образовательного процесса по поводу возникших трудностей в усвоении материала.

- коррекционная работа по направлениям.

Как педагог-психолог, хотела бы предложить валидные и надёжные диагностики для определения школьной неуспешности.

1. Анкета школьной мотивации Н.Г. Лускановой
2. Методика изучения концентрации и устойчивости внимания
3. Методика Рене Жиля
4. Методика « Оперативная память»
5. Диагностика по Векслеру
6. Методика « Рисование по точкам»
7. Диагностика САН
8. Шкала самооценки Спилберга Ч.Д., Ханина Ю.Л.
9. Методика « Изучение темперамента»
10. Методика изучения логического и механического запоминания
11. Методика « Узор»
12. Тест Керена-Йирасека
13. Методика « Незаконченные предложения»

На основании полученных исследований педагог-психолог планирует работу, направленную на преодоление школьной неуспешности, разбивает детей на группы и подключая других специалистов:

- 1 группа: Коррекция ЭВС (психолог школы, узкие специалисты)
- 2 группа: Коррекция ВПФ (психолог школы, логопед, дефектолог, узкие специалисты).

В работу педагога-психолога включаются такие профессиональные ресурсы как психологическая наблюдательность, примером может служить определение типа модальной системы ученика:

ВИЗУАЛ-задание на время, схемы, таблицы, карточки по образцу, сочинение-описание, зрительный диктант, составить графики, таблицы, схемы, выполнить иллюстрации на основе прочитанного.

АУДИАЛ-работа в одиночку, многократное повторение, задание на поиск ошибок, логические задания, сочинение-рассуждение, объяснения другим.

КИНЕСТЕТ-работа в группах, краткие конспекты, представления, основанные на эмоциях, ролевые игры, моделирование.

Качественные упражнения на развитие ВПФ: упражнение «Веселые картинки» (развитие произвольной памяти). Психолог показывает одновременно 20 картинок с изображениями предметов, которые ребёнок должен сгруппировать по 4 - 5 картинки так, чтобы их можно было назвать одним словом. Затем картинки убираются, а ученик пробует назвать те изображения, которые он запомнил. В этом упражнении максимальный результат = 20 баллам.

Упражнения на развитие ВПФ. Упражнение «Отчет» (развитие возможности анализировать и регулировать свою повседневную жизнь)

Каждому участнику выдается листок бумаги со следующими вопросами:

1. Какое главное событие этой недели?
2. Кого тебе удалось лучше узнать на этой неделе?
3. Что важного ты узнал о себе на этой неделе?
4. Внес ли ты какие-либо серьезные изменения в свою жизнь за эту неделю?
5. Чем эта неделя могла бы быть лучше для тебя?
6. Выдели три важных решения, сделанные тобой на этой неделе. Каковы результаты этих решений?
6. Строил ли ты на этой неделе планы по поводу каких-то будущих событий?
7. Какие незаконченные дела остались у тебя на прошлой неделе?

На занятии происходит коллективное обсуждение. Обучающиеся делятся своими успехами, анализируют свои неудачи и коллективно ищут пути улучшения ситуации в будущем. В итоге, проводя такие еженедельные наблюдения, подросток начинает лучше понимать самого себя, анализировать свои поступки.

Давайте понимать, что неуспешных (вообще) людей не бывает. У человека всегда будет работать механизм компенсации при которых неуспешность в одной деятельности заменится успешностью в другой. Эта успешность должна стать ресурсом для педагога, родителей и самого ученика для преодоления трудностей с учёбе. Ведь среди «неуспешных» детей были Уинстон Черчилль, Дмитрий Менделеев, Андрей Тарковский, Альберт

Эйнштейн, Владимир Маяковский, Джон Леннон, Оноре де Бальзак, Ричард Брэнсон, Константин Циолковский, Томас Эдисон, Иосиф Бродский, Антон Чехов, Александр Пушкин и другие.

Важно создать открытое образование, социально-благоприятную атмосферу, педагогический подход, психологическое сопровождение и просто уважение и понимание ученика с его индивидуальными особенностями.

Притча про 10 баранов

В один прекрасный день два славных моряка решили отправиться в далекое странствие по всему белому свету, дабы найти свою любовь. Они причалили к небольшому острову, где встретили вождя племени. У этого вождя было две дочери. Одна из них была красавица (старшая), а вторая не очень (младшая из сестер). И вот один из наших моряков решил сказать своему другу: - Знаешь, друг, я нашел свою любовь, свое судьбу. Я остаюсь здесь, и женюсь на дочери вождя этого племени.

- Да, ты сделал верный выбор друг. Старшая дочь очень красивая, ты будешь с ней счастлив. - Ты, наверное, меня не понял! Я хочу жениться на младшей дочке вождя. - Что? Почему? Она же не очень красивая и вообще почему?! - Я женюсь на младшей, это мое решение!

Я друг его поплыл дальше искать свое счастье, а жених свататься. В этом племени было принято, давать выкуп за невесту в баранах. Красивая и хорошая невеста обычно стоила целых десять баранов. И пригнал моряк десять баранов, и подошел к вождю племени, и говорит:

- Великий вождь, я хочу жениться на твоей дочери. Я даю за нее десять баранов.

- Это отличный выбор моряк. Ведь моя старшая из дочерей – красавица, и действительно стоит десять баранов. Я с тобой согласен.

- Нет! Ты меня не понял вождь! Я хочу пожениться на младшей дочери. - Что? Ты шутишь? Ведь она же не такая, и вообще не очень.

- Нет! Я хочу жениться именно на младшей. - Ладно, но я как честный человек, просто не мог взять десять баранов, ведь она их не стоит. Я готов взять лишь три барана за нее, и не больше. - Нет! Я заплачу за нее именно десять баранов, - ответил жених. И они поженились...

Прошло много лет, и странствующий друг решает навестить своего товарища. Он приплыл к острову. Идет по берегу, и навстречу ему, спокойно шагая, приближается женщина неземной красоты. Он спросил ее, как можно найти друга. Она ему показала. Друг приходит и видит, как его некогда женившийся товарищ сидит, а вокруг бегают детишки. Он спросил его: - Как живешь, друг? - Я счастлив.

И тут входит, та самая красивая женщина. Вот познакомься друг, это моя жена. - Что? Ты женился еще один раз? - Нет. Это все та же девушка. - Как? Как же она так изменилась? - Друг спроси сам.

Он медленно подошел к ней, и спросил:

-Я извиняюсь за свою бестактность, но я отчетливо помню, какой ты была. Ты была... не очень. Скажи, что с тобой произошло, ведь ты стала такой красивой? - Однажды мне дали понять, что стою десяти баранов...

Мне хотелось бы, чтобы каждому ученику мы давали шанс, верили в него и, может быть, почувствовав нашу веру, они мобилизуются и постараются соответствовать нашим ожиданиям. Возможно, наши ученики действительно стоят исключительно 10 баранов.

Подписано в печать 15. 07. 2023 г.
Гарнитура «TimesNewRoman»
Тираж 50 экз.