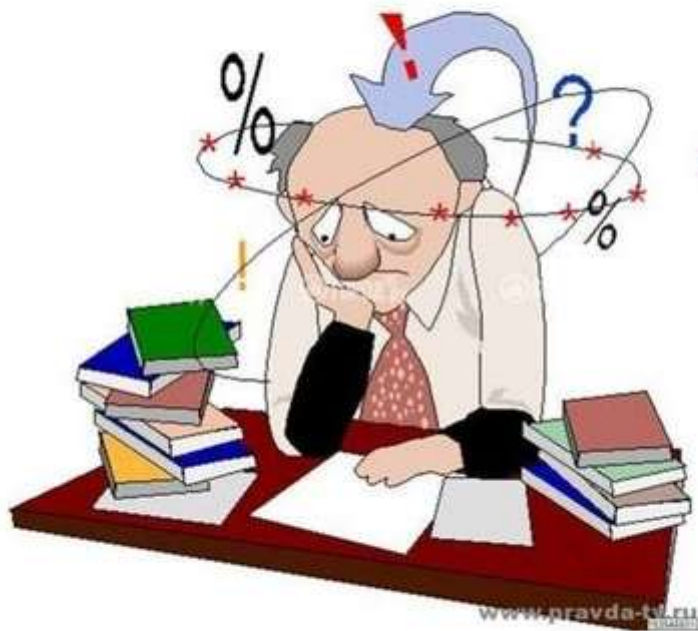


Использование данных ВСОКО для принятия управленческих решений

Автор: Анохина О.Г. директор МБОУСОШ № 4

Управленческое решение



- Решение - это выбор альтернативы.
- Управленческое решение – это выбор альтернативы, осуществлённый руководителем в рамках его должностных полномочий и компетенции и направленный на достижение целей организации.
- Принятие решений является основой управления.

ТРЕБОВАНИЯ К УПРАВЛЕНЧЕСКИМ РЕШЕНИЯМ

1. Обоснованность
2. Целенаправленность решения
3. Адресность
4. Своевременность
5. Непротиворечивость и организационная четкость.
6. Конкретность.
7. Полномочность управленческого решения
8. Исполнимость.
9. Возможность контроля за его исполнением.
10. Ресурсоемкость (ресурсная обеспеченность).
11. Срок действия.
12. Система ответственности за управленческое решение.
13. Правомочность и законность управленческого решения.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ:

- 1) система ценностей субъекта принятия решения;
- 2) поведенческие ограничения субъекта принятия решения;
- 3) самооценка руководителя и оценка им возможностей подчиненных;
- 4) информационные и временные ограничения;
- 5) знание результатов предыдущих решений;
- 6) мнения других лиц, в том числе мнения вышестоящего начальства и родителей (законных представителей) обучающихся.

ПРИЧИНЫ НЕКАЧЕСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ

- 1) информационные перегрузки руководителя;
- 2) трансформация решения при прохождении его по уровням управления;
- 3) несбалансированность воздействия решения на различные структурные подразделения образовательной организации;
- 4) принятие псевдорешений – решений, не носящих конкретного содержания;
- 5) отсутствие процедуры согласования решения с исполнителями;
- 6) установление нереальных сроков;
- 7) запоздалость решений;
- 8) несоблюдение стандартов делопроизводства;
- 9) нехватка информации для принятия решения;
- 10) принятие решений под влиянием эмоций;
- 11) выбор стереотипных решений;
- 12) принятие решения без учета риска и неопределенности;
- 13) принятие решений для примирения различных точек зрения.

ЭТАПЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ:

1 этап. Выявление проблемной ситуации и постановка цели

- определение цели решения
- определение критериев оценки результата решения

2 этап. Сбор всесторонней информации, выявление ограничений

- изучение существа вопроса
- изучение условий для эффективного решения

3 этап. Разработка альтернатив решения и выбор оптимального варианта

- разработка и оценка альтернативных вариантов
- выбор оптимального решения по заданным критериям

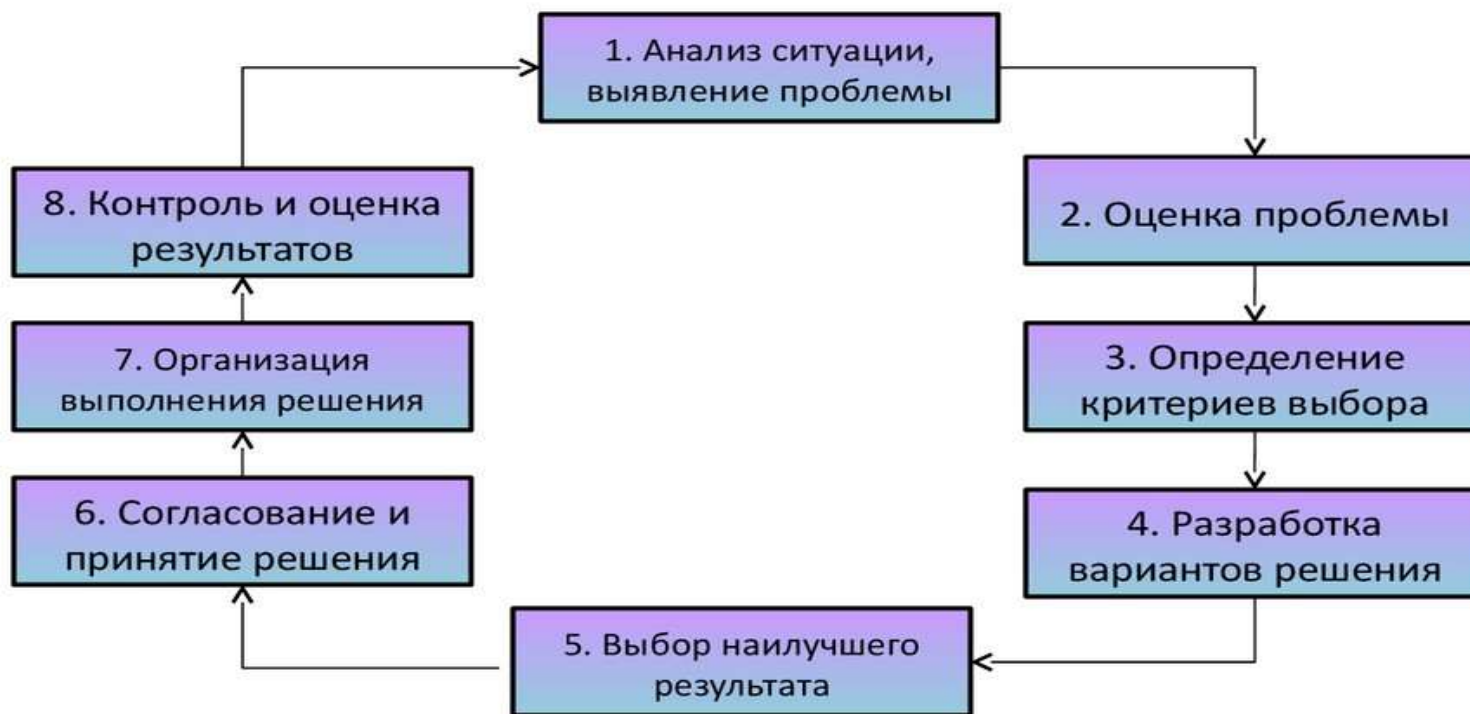
4 этап. Организация выполнения принятого решения

- оформление приказа или распоряжения
- разработка плана и срока реализации решения
- назначение ответственных лиц
- инструктаж исполнителей

5 этап. Контроль выполнения решения

- предупреждение отклонений, срывов выполнения решения
- возможность принятия нового решения

Схема процесса принятия управленческих решений



«Признаки болезни»	«Диагноз»	«Лечение»
<p>Расхождение результатов независимой диагностики и внутренней оценки у обучающихся 7-х классов по предметам.</p>	<p>Необъективность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Анализ исполнения педагогом локальных актов, регламентирующих текущий контроль и промежуточную аттестацию. Корректировка локальных актов. • Анализ используемых форм контроля. • Анализ измерительных материалов, используемых учителем. • Направление педагога на КПК по совершенствованию оценочной деятельности, обеспечение освоения технологии критериального оценивания. • Усиление контроля ведения электронного журнала.
<p>Повторно получены низкие результаты независимой диагностики группой обучающихся</p>	<p>Отсутствие корректирующей работы с обучающимися, показавшими низкие результаты</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Разработка индивидуальных образовательных траекторий по ликвидации пробелов. Организация индивидуальных занятий. • Контроль деятельности учителя и методическая поддержка. • Проведение административного контроля по «проблемным» темам. Анализ динамики результатов совместно с учителем
<p>Низкие результаты метапредметных диагностических работ в 6-х классах</p>	<p>Отсутствие системы работы по формированию и развитию метапредметных результатов освоения ООП</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Разработка единых подходов к формированию УУД и критериев их оценки. • Организация работы метапредметных методических объединений (например, из педагогов, работающие в одной параллели). • Синхронизация деятельности учителей, работающих в одном классе • Корректировка КТП педагогов с учетом распределения ответственности за формирование (УУД). • Развитие проектной деятельности обучающихся: организация общешкольного межпредметного проекта.

ПРИЗНАКИ НЕОБЪЕКТИВНОСТИ

- ✓ Не обеспечивается текущий контроль успеваемости в соответствии с требованиями ФГОС к оценке планируемых результатов
- ✓ Контрольные работы не проверяют полный объем содержания и спектр формируемых умений и навыков в соответствии с изучаемыми темами рабочей программы
- ✓ Расхождение средневзвешенного балла за контрольные работы со средневзвешенным баллом по текущему оцениванию/ оценкой за учебный период
- ✓ Изменение оценок по предмету за учебный год по сравнению с годовыми оценками за предыдущий учебный год
- ✓ Изменение оценок по предмету при переходе из 4 класса в 5 класс
- ✓ Обучающиеся, имеющие оценку «отлично» по предмету, не прошли отбор в класс с углубленным изучением предмета, в профильный класс
- ✓ Несоответствие внешней и внутренней оценки: расхождение результатов внешних оценочных процедур и средневзвешенной оценки за контрольные работы
- ✓ Несоответствие внешней и внутренней оценки: расхождение результатов независимой оценки качества подготовки обучающихся, оценочных процедур федерального и регионального уровня и оценки за учебный период
- ✓ Наличие классов, не участвовавших в независимых оценочных процедурах в течение одного или нескольких учебных периодов
- ✓ Наличие выпускников, у которых итоговые оценки за курс основного/среднего общего образования не соответствуют результатам ОГЭ/ЕГЭ
- ✓ Наличие выпускников, у которых результаты ЕГЭ по обязательным учебным предметам не соответствуют итоговым оценкам «отлично» за курс среднего общего образования
- ✓ Наличие выпускников, изучающих предмет на углубленном / профильном уровне и получивших низкие результаты ЕГЭ

Управленческие решения на основе анализа

• ЗАМЕСТИТЕЛЮ ДИРЕКТОРА

- Установить объективность внутренней оценки.
- Определить причины низких результатов.

КЛАССНЫМ РУКОВОДИТЕЛЯМ

- Обеспечить индивидуальную работу учителей с учениками.
- Сопровождать учеников по ликвидации дефицитов.
- Организовать самодиагностику с помощью цифровых ресурсов.

УЧИТЕЛЯМ

- Пройти тренинги на базе ЦНД.
- Изучить КИМ.
- Работать над проблемными КЭС, заданиями.
- Использовать цифровые ресурсы.

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ДИРЕКТОРА

- Запланировать независимые диагностики.
- Контролировать деятельность учителей.
- Отслеживать динамику результатов.



ПОСЛЕДСТВИЯ БЕЗДЕЙСТВИЯ:

Риск неуспешного прохождения ГИА учениками
Профессиональная стагнация учителей



Спасибо за внимание!