



**ГБОУ «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Типичные ошибки ОГЭ по литературе и способы их преодоления

*Чухланцева Анна Ивановна - доцент кафедры филологического образования ГБОУ
«Институт развития образования» Краснодарского края, кандидат филологических
наук, доцент*



Структура КИМ по литературе

Часть 1

ВАРИАТИВНОСТЬ

1.1 или 1.2

2.1 или 2.2

АНАЛИЗ

эпического, или
лироэпического,
или драматического
произведения

Объем 3-5
предложений
(УСЛОВНО)

ВАРИАТИВНОСТЬ

3.1 или 3.2

НО! 4

АНАЛИЗ

стихотворения,
или басни, или
баллады

Объем
3.1 или 3.2 (3-5 предл.)
4 (5-8 предл.)
(УСЛОВНО)

Часть 2

5.1-5.5 развёрнутый
аргументированный ответ
в жанре сочинения на
литературную тему

Объем не менее
150 слов

$$4+5+4+8+16=37$$

37

На заметку учителю и эксперту

не предлагаются эталоны развёрнутых ответов

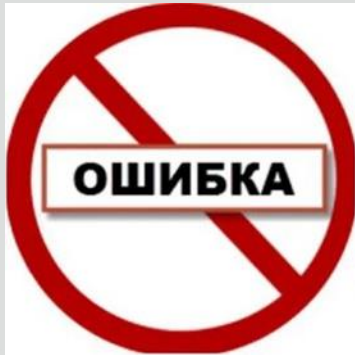


противоречит сути заданий по литературе,
нацеливающих экзаменуемого на свободную, но обоснованную
интерпретацию текста

Формулирование в самом общем
виде важнейших
позиций предполагаемого ответа

спектр важнейших подходов к ответу, не противоречащих истине,
должен быть как можно более широк, чтобы в нем нашли место не
только ответы очевидные, традиционные, но и другие –
неожиданные, оригинальные и **при этом соответствующие тексту**





1. В тексте (фамилия автора) рассказывается о том, как (указывается основное событие текста).
2. Вписывается вопрос, на который требуется дать ответ (Для связки микротем следует после вопроса добавить частицу **ЖЕ** и не забыть поставить вопросительный знак).
3. Давайте обратимся к тексту. Вот предложение:
«Выписывается яркая небольшая цитата, которая поясняет действие первого героя или, если герой один, его действия в первой половине текста)».
4. И читателю ясно, что (объясняем, что сделал этот герой), потому что (объясняем причину его поступка).



Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 **или** 1.2, 2.1 **или** 2.2.

При выполнении заданий **не искажайте авторской позиции**, **не допускайте фактических и логических ошибок**.

Соблюдайте **нормы литературной письменной речи**, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Основной тезис, содержащийся в ответе, может быть:

- свободным изложением материалов учебников, учебных пособий, научной и справочной литературы;
- представлением собственной, но аргументированной точки зрения экзаменуемого, которая носит интерпретационный характер.



- стремление экзаменуемых расширить проблематику вопроса
 - в приоритете объем, а не содержание
 - стремление выразить собственную точку зрения
- («Образование – важная часть человеческой жизни. Каждый из нас должен быть образованным, потому что без образования нельзя прожить в современном мире»)



1. Даёт ли выпускник ответ на вопрос задания, свидетельствующий о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения?
2. Не противоречат ли авторской позиции высказанные экзаменуемым суждения?
3. Привлекает ли выпускник текст для аргументации своих суждений?
4. Если привлекает, то на каком уровне: обращается к анализу важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и пр. или ограничивается пересказом и/или общими рассуждениями о содержании произведения?
5. Допускает ли фактические ошибки?
6. Допускает ли логические ошибки?
7. Допускает ли речевые ошибки?
8. Допускает ли грамматические ошибки?

**Суммарно
не более 3
ошибок**

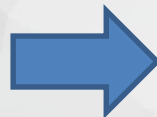


Авторская позиция

Выражение отношения
автора к различным
сторонам жизни

Понимание писателем
характеров людей, событий,
идейных, философских и
нравственных проблем.

Непонимание
проблематики
произведения в целом,
авторского пафоса,
сущности характеров
персонажей и т.п.



Искажение авторской позиции

«К положительным персонажам комедии «Недоросль» можно отнести Милона, Правдина, Стародума, Простакова и Вральмана».



Низкое качество содержания развёрнутых ответов (поверхностное, примитивное понимание текста)

Недостаточное знание и понимание содержания произведения снижает качество развёрнутых ответов.


- Ошибочно или неполно определяют роль анализируемого фрагмента в художественном произведении, неверно выделяют структурные элементы текста (часть, главу и т.д.).
- Опускают важные для выполнения задания эпизоды.
- Прибегают к некорректным сопоставлениям при выполнении заданий, требующих привлечения литературного контекста.
- Формулирование ответа, практически лишённого конструктивного содержания.



Тема любви во все времена была излюбленной темой многих отечественных поэтов. Она является для человека светом и смыслом жизни, оберегает в минуты отчаяния, служит ориентиром на жизненном пути. Немало стихов у А.С.Пушкина на эту тему. Для него женщина уникальна, она всегда идеал.



Рекомендации по предотвращению ошибок указанного типа



Знание и понимание **текста** произведения,
авторской позиции, историко-культурного контекста
необходимы при выполнении всех заданий

1. Вдумчиво прочитать и/или перечитать произведения, составляющие основу программы литературного образования (работа с карандашом, пометки на полях, закладки).
2. Следует иметь представление об особенностях мировоззрения писателей, что предотвратит искажение авторской позиции.
3. Необходимо уделять большее внимание историческому комментарию, а также выявлению взаимосвязей художественного текста с историческими событиями, датами, названиями, именами, при необходимости и с географической привязкой к месту действия (особенно это относится к крупным эпическим произведениям).

Без понимания закономерностей исторического процесса, знания важнейших особенностей той или иной эпохи невозможно полноценное, глубокое прочтение художественного текста.



Задание 1.1

Отрывок из произведения Достоевского «Мальчик у Христа на елке» вопрос сформулирован так: «Каким предстает мир, увиденный глазами нищего мальчика?»

Ответ: для **богатых мир веселый и добрый**, для бедных – **страшный и жестокий**.

Значит, из всего текста выбираем только мини-эпизоды, необходимые для подтверждения этого ответа.

1. Выбираем яркую, короткую, законченную цитату, которая иллюстрирует жестокость мира для мальчика. Остальные факты из текста просто перечисляем: **«...Большой злой мальчик стоял подле и вдруг треснул его по голове, сорвал картуз, а сам снизу поддал ему ножкой»** ребенок голоден, одет в старый халатик, у него замерзли пальчики, у него умерла мама, ему страшно и одиноко.

2. Выбираем яркую, короткую, законченную цитату, которая иллюстрирует доброту мира для богатых и нежелание богатого мира оказать мальчику помощь. Остальные факты из текста тоже просто перечисляем: **«...По комнате бегают дети, нарядные, чистенькие, смеются и играют, и едят, и пьют чего-то...»** Мальчика не пустили в богатый дом, полицейский от него отвернулся.



Задание 1.2

Какую роль в приведённом фрагменте играют художественные детали?

Какую роль в приведённом фрагменте играют всплывающие в памяти автора персонажи русских сказок?

Как в приведённом фрагменте проявилось мастерство Л.Н. Толстого-портретиста? Какими художественными средствами пользуется автор для создания образа Фаддея? (А.И. Солженицын. Рассказ «Матренин двор»).

«Как прием контраста помогает понять отношение автора к изображаемому?». Следовательно, ответ на вопрос нужно начать с определения термина **«контраст»**, а для ответа на вопрос «Какую роль в приведенном фрагменте играют пейзажные зарисовки?» (Лермонтов М. Ю. «Мцыри») — нужно дать определение термина **«пейзаж»** и четко ответить, какую роль они играют в тексте.

Предполагает знание литературоведческих терминов, которые представлены в кодификаторе



Ошибки, связанные с использованием литературоведческих терминов

- 1) искажение термина, понятия или замена его другим, близким по звучанию словом (например: вместо «повесть» – «повествование»; вместо «реализм» – «реальность»; вместо «анафора» – «анафема»; вместо «пейзаж» – «живопись»; вместо «звукопись» – «звукозапись»);
- 2) попытка «сочинить» собственный термин взамен требуемого (например: вместо «художественная деталь» – «детальность»; вместо «психологизм» – «внутренний портрет»; вместо «перекрёстная рифма» – «перекресток»);
- 3) подбор «бытового» синонима, заменяющего не освоенное участником понятие (например: вместо «психологизм» – «настроение», «чувствительность»; вместо «монолог» – «исповедь», «рассуждение», «речь»);
- 4) смешение терминов и понятий (например, путаница в понятиях «контраст» и «конфликт», «контраст» и «гротеск»);



Ошибки, связанные с использованием литературоведческих терминов

5) ошибки в типологии героев (главный и второстепенный). Вместо ожидаемого термина «второстепенный» давались ответы: «внесценический» (смешение классификаций героев эпических и драматических произведений), «внесюжетный» (аналогия с термином «внесюжетный элемент произведения») и даже «вспомогательный»);

6) экзаменуемый демонстрирует лишь самое общее представление о специфике художественного текста. Он ограничивается в своих рассуждениях общими, малосодержательными фразами и не показывает умения найти в тексте то или художественное средство, не выявляет его роли в воплощении авторского замысла.

Как художественные средства, использованные автором, помогают читателям понять героя и авторское отношение к нему?

В данном фрагменте автор показывает внутреннее состояние души героя, показывает его моральный рост, что творится у него в «голове». Также в этом фрагменте автор использует: диалектику, монологи, антитезу и иронию. Все эти приемы направлены на душу героя.



Ошибки, связанные с использованием литературоведческих терминов

В данном фрагменте автор показывает внутреннее состояние души героя, показывает его моральный рост, что творится у него в «голове». Также в этом фрагменте автор использует: диалектику, монологи, антитезу и иронию. Все эти приемы направлены на душу героя.

Участник **использует в ответе литературоведческие термины**. И по существу приведённый им **перечень в самом общем плане соответствует анализируемому литературному материалу**. Но экзаменуемый **допускает фактическую ошибку («диалектика» вместо «диалектика души»)**, перечисляет в однородном ряду совершенно разнотипные понятия и не раскрывает роли названных средств в воплощении авторского замысла.



Задание 5.1-5.5

1. «Герой стихотворения в лице автора...» (нужно писать либо о лирическом герое, либо об авторе стихотворения);
2. «Духовное богатство личности... затрагивает много сложных и нужных тем» (можно говорить о раскрытии в литературе темы духовного богатства, но участник выстраивает с термином «тема» парадоксальную фразу);
3. «В завязке сюжета профессор ищет новые смыслы жизни» (неверное использование термина приводит к абсурду: герой ищет смыслы жизни в завязке сюжета; верное построение фразы с использованием термина «завязка сюжета» могло бы быть таким: «завязкой сюжета является идея эксперимента или изображение страдающего животного...»);
4. «В кульминации Преображенский без раздумий снова проводит операцию» (верно построенная фраза с использованием термина «кульминация» могла бы выглядеть так: «кульминацией можно считать эпизод проведения операции по превращению Шарикова в собаку»);
5. «Конфликт поколений встречается часто...» (в этом примере имеет место пропуск слова и неудачный выбор слова «встречается»; участник, видимо, хотел сказать о том, что конфликт поколений присутствует в сюжетах многих произведений);
6. «Тургенев формирует образ героя с помощью диалога...» (верно: «создаёт образ героя, используя диалог...»);
7. «раскрывая такие черты образа героя, как...» (верно: «черты характера героя»).



Рекомендации по предотвращению ошибок

На экзамене не требуется воспроизводить точные определения понятий. Следует понимать их смысл и уместно использовать термины для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения или ответа на вопрос.

Анализ работ показывает, что наибольшие затруднения у экзаменуемых вызывает понимание и использование следующих терминов: автор-повествователь; лирический герой; элегия; послание; символ; художественные средства: аллитерация, аллегория, ассонанс, метафора, метонимия, сравнение (случаи с использованием зависимого существительного в творительном падеже: *летел соколом, ходил павлином*).

В процессе подготовки к экзамену необходимо определять функции тропов и фигур речи, понимать механизм их создания, самостоятельно формулировать высказывания о роли художественных средств в тексте. Помогают в этом и соответствующие разделы учебников (во многих учебниках содержатся словари теоретико-литературных понятий или словники), а также учебные пособия, справочная литература, таблицы и т.п.



Ошибки вследствие невнимательного прочтения задания

Тема сочинения ориентирует на анализ произведения сатирической направленности, относящегося к XIX в., а экзаменуемый анализирует повесть М.А. Булгакова «Собачье сердце».

«Чем различаются картины осени, созданные в стихотворениях Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» и Н.А. Некрасова «Перед дождём»?

(если экзаменуемый выявил ТОЛЬКО различия, а требовалось выявить сходство, или выявил ТОЛЬКО сходство вместо требуемых различий, то задание считается невыполненным, за ответ ставится 0 баллов.)



Ошибки в построении письменного высказывания

К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности частей высказывания
- 2) отсутствие связи между частями высказывания
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли
- 4) раздробление микротемы другой микротемой
- 5) несоразмерность частей высказывания
- 6) отсутствие необходимых частей высказывания и т.п.



Ошибки в построении письменного высказывания

- Отсутствие связи между частями высказывания («В лице Фамусова и Чацкого Грибоедов противопоставляет консервативное большинство и представителя дворянской прогрессивной молодежи. Почему же автор в процессе работы изменил название своего произведения?»)
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли («Госпожа Простакова обращается со своими слугами жестко и несправедливо, оскорбляет их. Например, Еремеевну называет бестией и старой ведьмой. Незаслуженно обижает Тришку, который шил кафтан Митрофанушке. Простакова унижает своих слуг и относится к ним бесчеловечно, высокомерно».)
- раздробление микротемы другой микротемой («Печорин презирает «водяное общество» Пятигорска. Туда же, в Пятигорск, приезжает с мужем Вера Лиговская. Воплощением нравов этого общества, его лицемерия и тщеславия становится в романе Грушницкий».)
- отсутствуют необходимые смысловые части высказывания или они не соответствуют теме (для сочинения 5)



Фактические ошибки

1. Действие поэмы «Мертвые души» разворачивается во второй половине XIX века.
2. Роман Пушкина «Евгений Онегин» относится к эпическому роду литературы.
3. Печорин убил на дуэли своего единственного друга Грушницкого.
4. Печорин и доктор Вернеров в чем-то очень похожи и поэтому хорошо понимают друг друга.
5. В стихотворении А.А. Фета «Весенняя гроза» представлены не только картины весенней природы, но и античные образы.

В ответах на задания 1 – 4 ошибки в использовании теоретико-литературных терминов учитываются по критериям, связанным с привлечением текста, и рассматриваются как фактические



Орфографические и пунктуационные ошибки

- Понятие о повторяющихся ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.
- При проверке соблюдения орфографических норм не предусмотрено понятие «однотипная ошибка». Каждая орфографическая ошибка считается за отдельную ошибку, их количество не объединяется с ошибками одной орфографической группы.

Изменения в типологии орфографических ошибок

Тип орфографической ошибки	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Негрубая ошибка (как 0,5 ошибки)	+	–	–
Однотипная ошибка	+	+	–
Повторяющаяся ошибка	+	+	+



Однотипные и повторяющиеся ошибки

▪ Если в одном месте экзаменуемый написал слово правильно, а в другом – неправильно, эксперт в любом случае отмечает наличие орфографической ошибки. Например: *проблемме – проблемы.*

▪ Если в одном непроверяемом слове допущены две ошибки или более, то все они считаются за одну ошибку, например: *посожир.*

▪ Повторяющейся орфографической ошибкой называется ошибка при повторе только в пределах одной словоформы. Например: *искусство, искусством, исскуства, исскуству...* Но будет считаться отдельной орфографической ошибкой написание слова *искусственный*.



НЕ УЧИТЫВАЮТСЯ ПРИ ПРОВЕРКЕ:

1) **негрубые ошибки** – ошибки, не имеющие существенного значения для характеристики грамотности, то есть связанные с нарушением правил, которые не включены в школьную программу или обусловлены явлениями языковой переходности:

- *употребление прописной буквы в составных собственных именах (площадь Никитские ворота, Страна восходящего солнца, дон Педро, Дон Кихот, Международный астрономический союз, Великая Отечественная война), в собственных именах, использованных в переносном значении (обломовы); необоснованное написание имён прилагательных на -ский с прописной буквы (шекспировские трагедии);*
- *буквы э/е в иноязычных словах (рэкет; пленэр; дэнди; риелтор), кроме фамилий, имен, отчеств персонажей и авторов произведений отечественной литературы (такие ошибки считаются фактическими, например: МЭри вместо Мери);*
- *написание -н- и -нн- в причастиях (отглагольных прилагательных, субстантивированных формах), образованных от некоторых двувидовых глаголов (завещанный, обещанный, казнённый, рождённый, крещённый человек, крещённый вчера человек);*

Ошибки в **инициалах и фамилиях авторов и героев**
литературных произведений
являются **фактическими ошибками**



Грамматические ошибки

Грамматическая ошибка - это ошибка в структуре языковой единицы; представляет собой нарушение какой-либо грамматической нормы:

- словообразовательной,
- морфологической,
- синтаксической

Примеры:

- *героя отличают **расчетность** и жадность (вместо «расчетливость») – неправильно выбран суффикс, ошибка в словообразовательной структуре слова;*
- ***старый** псалтырь (вместо «старая»), стал обладателем **триста** пятидесяти душ (вместо «трехсот»), **более красивее** – неправильно образованы формы слов, т. е. нарушена морфологическая норма;*
- ***описывает о дуэли** – нарушены нормы управления;*
- ***по приезду** в имении – нарушены нормы предложно-падежного управления*



Речевая ошибка

Речевая ошибка – это ошибка **не в структуре языковой единицы, а в ее использовании**, чаще всего в употреблении слова: по преимуществу это нарушение лексических норм можно заметить только в контексте (в отличие от ошибки грамматической).

Если экзаменуемым употреблено слово или речевая конструкция и так сказать можно, но они неудачны и следует сказать лучше, то это **речевой недочет**.



Ошибки, связанные с речевым оформлением ответа

- неоправданные повторы одного и того же слова или однокоренных слов в узком контексте (*«Онегин заболел болезнью под названием «любовь», от этой болезни лекарств нет.»*);
- неточное словоупотребление (оно часто возникает по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово, и приводит к нарушению лексической сочетаемости (*«Мое мнение основывается через призму прочитанных произведений мировой литературы.»*));
- немотивированное использование диалектных и просторечных слов и выражений (*«Он подставляет Азамата.»*);
- необоснованный пропуск слова (*«Смелые люди в этом мире не просто так»; «...младшее поколение... открыто противостоит, как Варвара, но так ведет себя только Катерина...»* – участник экзамена не чувствует семантической неполноты слова «противостоит», которое требует разъяснения: чему или кому противостоит поколение);
- стилистически немотивированное употребление глагольной связки «есть» (*«это не есть хорошо»*);
- ошибки в употреблении личных местоимений (*«Искусство само задает вопросы человечеству, оно будто бы меняет их жизни.»*).



БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!