

Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края  
Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального  
образования «Институт развития образования» Краснодарского края  
Центр научно-методической и инновационной деятельности



# **МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕТЕВЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

*методические рекомендации*

Краснодар, 2021

УДК 37.078  
ББК 74.04(2Рос)  
М77

Мониторинг эффективности сетевых профессиональных сообществ системы образования Краснодарского края: методические рекомендации / Под общ. ред. Н.О. Яковлевой. – Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2021. – 34 с.

**Рецензенты:**

**Куренная Е.В.** – кандидат педагогических наук, руководитель центра непрерывного профессионального педагогического мастерства педагогических работников ГБОУ ИРО Краснодарского края;

**Станоева Ю.П.** – кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и философии ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры».

Методические рекомендации подготовлены центром научно-методической и инновационной деятельности в рамках реализации инновационного образовательного проекта Федеральной инновационной площадки по теме «Научно-методическое сопровождение региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя». Методические рекомендации содержат общую характеристику мониторинговой деятельности, требования и принципы ее осуществления, обобщенной модели мониторинга, методов сбора и обработки мониторинговой информации, а также описание мониторинга статистических данных о профессиональных сообществах и мониторинга эффективности работы профессиональных сообществ региональной системы образования, обеспечивающих профессиональное развитие педагогов.

Методические рекомендации адресуются специалистам муниципальных органов управления образованием, территориальных методических служб, администрации общеобразовательных учреждений и педагогам.

© Яковлева Н.О., 2021  
© ИРО Краснодарского края, 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Общая характеристика мониторинговой деятельности в системе образования .....</b>	<b>4</b>
<b>Обобщенная модель описания мониторинга .....</b>	<b>8</b>
<b>Методы сбора и обработки мониторинговой информации .....</b>	<b>11</b>
<b>Мониторинг статистических данных о сетевых профессиональных сообществах системы образования Краснодарского края .....</b>	<b>14</b>
<b>Мониторинг эффективности работы сетевых профессиональных сообществ системы образования Краснодарского края .....</b>	<b>20</b>
<b>Приложения .....</b>	<b>25</b>
<b>Приложение 1. Форма сбора статистических данных о профессиональных сообществах .....</b>	<b>25</b>
<b>Приложение 2. Форма сбора данных об эффективности профессиональных сообществ .....</b>	<b>30</b>

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОНИТОРИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Мониторинг в системе образования представляет собой процесс постоянного наблюдения за педагогическими явлениями и процессами, результаты которого служат для обоснования управленческих решений, обеспечивающих повышение качества образования. В рамках системы наблюдения происходит оценка, контроль состояния педагогического процесса, управление его функционированием в зависимости от воздействия определенных факторов.

Использование мониторинга призвано обеспечить:

- получение регулярной и достоверной информации о педагогическом явлении и его функционировании;
- качество планового воздействия на факторы и среду функционирования наблюдаемого педагогического явления;
- выявление, обоснование и внедрение эффективных механизмов управления.

Таким образом, мониторинг призван обеспечивать выполнение следующих функций:

- сбор, обработка, анализ, хранение и передача информации о педагогическом явлении;
- формирование информационных баз данных для использования в целях: координации деятельности в системе сопровождения педагогического явления; информационное обеспечение управленческих решений; предоставление по запросу в установленном порядке информационных ресурсов системы мониторинга; обмен информацией между организациями, реализующими комплексный мониторинг; формирование единого информационного пространства системы мониторинга на основе унификации и совместимости информационных, программных средств;
- проведение сравнения полученных данных с эталонными показателями, позволяющими отбирать управленческие механизмы по их видам, масштабности влияния, силе воздействия;
- прогнозирование перспектив развития наблюдаемого явления и эффективности управленческих решений.

Отметим, что любой мониторинг, в том числе и мониторинг в системе образования реализуется на основе принципов:

- целеполагания, который предусматривает включение в состав комплексного мониторинга показателей (индикаторов), соответствующих целям и задачам современной образовательной политики Российской Федерации и принимаемых общественно-профессиональным сообществом в качестве значимых;

- достоверности, который означает, что полученная информация не вызывает сомнений, является реальной, подлинной, полной и точной;
- общественно-профессионального участия, который предполагает организацию публичного обсуждения основных подходов (методики) проведения комплексного мониторинга и его результатов;
- непрерывности, который означает взгляд на мониторинг как целостную, динамически развивающуюся, не саморегулируемую систему, в которой происходят посторонние структурно-функциональные перестройки, носящие не только количественный, но и качественный характер;
- научности, который требует организации наблюдения, построенного на научно-обоснованных характеристиках отслеживаемого процесса, исключает житейски-бытовой подход к их оценке и интерпретации;
- диагностико-прогностической направленности, который означает, что в ходе наблюдения информация должна быть соотнесена на основании заранее разработанных показателей и критериев с определенной, заранее описанной, нормативной картиной педагогического процесса;
- перспективности, который означает, что смысл мониторинга не столько в том, чтобы получить конкретную картину состояния процесса, сколько в том, чтобы сделать обоснованные заключения о тенденциях развития наблюдаемого процесса, и предвидеть возможные направления педагогической деятельности.

Эффективность получения данных мониторинга и корректность их дальнейшего использования обеспечивается комплексом факторов:

- нормативно-правовым, который обеспечивает полноту документальных данных о публикациях других регионов по наблюдаемому педагогическому явлению, а также данных о результатах исследований в этой области на федеральном и региональном уровне;
- лингвистическим, который влияет на однозначность толкования всеми участниками системы критериев, показателей и значений в области мониторинговых исследований и адекватность этих толкований взгляду на них российского и мирового образовательного сообщества;
- программно-технологическим, который обеспечивает единообразие программно-технических решений для всех субъектов комплексного мониторинга и доступность информации о месторасположении данных и самих данных в случае наличия у пользователя соответствующей авторизации доступа;
- информационно-аналитическим, который способствует автоматизации процессов обработки информации на основе параметризации заложенных в систему данных, т.е. возможность их обработки по различным наборам признаков;
- информационной безопасности, который обеспечивает защиту конфиденциальности и целостности информации.

Таким образом, мониторинговая деятельность в системе образования представляет собой непрерывное отслеживание состояния педагогического явления и выполняет следующие задачи:

- 1) получение оперативной информации о состоянии педагогического явления;
- 2) оценка соотношения объемов затрачиваемых ресурсов на поддержание функционирования педагогического явления и социальных эффектов его работы;
- 3) принятие управленческих решений по обеспечению рабочего состояния педагогического явления;
- 4) фиксация достоверных данных о его эффективности.

Мониторинг как способ получения, обработки и интерпретации данных предусматривает обоснованное определение показателей, уровневых шкал, методов сбора данных и моделей их интерпретации.

Традиционно мониторинг реализуется в несколько этапов:

- 1) организационный этап, который предусматривает:
  - разработку локальных актов, определение круга должностных лиц, участвующих в проведении мониторинга и их обучение;
  - проведение разъяснительной работы с субъектами мониторинга о необходимости участия в мониторинговом исследовании;
  - разработку графика срезов и планирование мероприятий, составляющих мониторинг;
  - проектирование общей концепции мониторинга, определяющей сроки и условия проведения, методы сбора и обработки полученных данных, показателей, уровневых шкал и др.;
  - подготовку технического сопровождения мониторинговых мероприятий;
- 2) этап сбора информации, включающий:
  - информирование участников мониторинга о правилах и сроках предоставления данных;
  - выполнение программных мероприятий по получению информации от субъектов мониторинга;
- 3) этап обработки и интерпретации полученных данных, в рамках которого происходит:
  - структурирование полученной информации в удобном для обработки формате;
  - сопоставление полученных данных с референтными показателями;
  - выделение данных, относящихся к максимальным и минимальным значениям;
  - формулировка выводов по полученным данным;
- 4) этап подведения итогов мониторинга и формулировки рекомендаций для принятия управленческих решений, который включает:

- составление аналитического отчета по результатам мониторинга, основными компонентами которого являются констатирующие данные, отражающие общие условия проведения мониторингового аудита, их сравнительная характеристика с предыдущим периодом и выводы об изменениях стартовых условий, определяющие ожидаемые результаты мониторинга, данные по каждому показателю, соответствующую инфографику, сравнительные заключения с предыдущим периодом и пояснительные тезисы о перспективах развития и их влияния на отслеживаемые процессы системы образования;
- формулировку рекомендаций управленческого характера по улучшению функционирования наблюдаемого педагогического явления для всех субъектов, участвующих в его реализации.

В рамках реализуемого нами инновационного образовательного проекта, посвященного обеспечению роста профессионального мастерства учителя через научно-методическое сопровождение региональной инновационной сетевой инфраструктуры, предусмотрено два последовательных мониторинга, связанных с сетевыми профессиональными сообществами:

1) мониторинг статистических данных о профессиональных сообществах системы образования Краснодарского края;

2) мониторинг эффективности работы профессиональных сообществ системы образования Краснодарского края.

Первый мониторинг позволяет получить данные о состоянии инновационной сетевой инфраструктуры в системе образования Краснодарского края, ее компонентном составе, видах сетевых сообществ, направлениях взаимодействия, а второй – об эффективности работы сетевых профессиональных сообществ и их качественном влиянии на непрерывный рост профессионального мастерства учителя.

Поскольку каждый из этих мониторингов носит масштабный характер, т.е. охватывает субъектов всех уровней системы образования Краснодарского края, имеет длительный период реализации и обладает свойством переносимости на любой регион без потери качества, т.е. является универсальным и корректно представленным, то для их единообразного описания нами была разработана обобщенная модель, дающая четкое понимание содержания мониторинговых исследований и действий по их выполнению.

# ОБОБЩЕННАЯ МОДЕЛЬ ОПИСАНИЯ МОНИТОРИНГА

Обобщенная в рамках проекта модель разработана с учетом ряда требований: описание мониторинга должно быть полным, доступным, включающим все позиции, необходимые для однозначного понимания действий в рамках мониторинговой деятельности, периоде его проведения, требованиях и условиях реализации.

Схематичное описание модели включает следующие позиции:

I. **Наименование мониторинга** \_\_\_\_\_  
(тема)

II. **Цель мониторинга:** \_\_\_\_\_

III. **Показатели мониторинга:**

1. \_\_\_\_\_ ;
2. \_\_\_\_\_ ;
3. \_\_\_\_\_ .

IV. **Характеристика показателей:**

Показатель № 1 \_\_\_\_\_  
(наименование показателя)

- а) единицы измерения показателя № 1: \_\_\_\_\_
- б) методы сбора данных: \_\_\_\_\_
- в) модель интерпретации данных: \_\_\_\_\_
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: \_\_\_\_\_

Показатель № 2 \_\_\_\_\_  
(наименование показателя)

- а) единицы измерения показателя № 2: \_\_\_\_\_
- б) методы сбора данных: \_\_\_\_\_
- в) модель интерпретации данных: \_\_\_\_\_
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: \_\_\_\_\_

и т.д.

V. **Описание панели мониторинга Excel (сводная таблица)**

VI. **Виды отчетов по мониторингу:** \_\_\_\_\_

VII. **Регламент организации и реализации мониторинга:**

- ответственные субъекты: \_\_\_\_\_
- сроки проведения: \_\_\_\_\_
- длительность проведения: \_\_\_\_\_
- способы систематизации данных: \_\_\_\_\_
- ограничения и правила проведения мониторинга: \_\_\_\_\_ .



Дадим пояснения по содержанию представленной модели.

В п. «I. **Наименование мониторинга**» указывается тема мониторингового исследования.

В п. «II. **Цель мониторинга**» формулируется его цель с учетом ключевых задач, связанных со своевременным сбором достоверной информации и принятием на ее основе корректных управленческих решений. Возможный вариант шаблона цели мониторинга: «отслеживание текущего состояния и оценка результативности \_\_\_\_\_, обеспечение субъектов образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне региона и муниципалитета, анализа и прогноза \_\_\_\_\_».

П. «III. **Показатели мониторинга**» предусматривает их перечисление. Предложенный комплекс показателей должен обеспечивать валидность мониторингового исследования.

В п. «IV. **Характеристика показателей**» дается характеристика каждого из выделенных показателей по следующим параметрам:

а) *единицы измерения показателя* могут фиксироваться в баллах, долях, штуках и др. Например, если показатель имеет уровневый характер, то в данном параметре могут быть такие пояснения: «если уровень низкий, то выставляется 0 баллов, при среднем – 1 балл, при высоком – 2»;

б) *методы сбора данных* даются в перечислении используемых по данному показателю методов. К ним могут быть отнесены аудит документов, экспертная оценка, интервью, анкетирование, наблюдение, анализ результатов деятельности, анализ сведений из определенных источников и др.;

в) *модель интерпретации данных* предусматривает представление варианта получаемых значений по данному показателю. Например, это могут быть дискретные значения {1; 2; 3; 4; 5}, любые значения из промежутка [0; 10], разница между определенными показателями и др.;

г) *ожидаемая динамика изменений показателя* задает желаемую тенденцию. Например, увеличение значений по показателю свидетельствует об улучшении функционирования наблюдаемого явления или наоборот.

П. «V. **Описание панели мониторинга Excel**» предусматривающий разработку общего вида электронной таблицы, куда будут внесены данные по всем показателям субъектов, участвующих в мониторинге.

В п. «VI. **Виды отчетов по мониторингу**» указывается, какая информация может быть получена по данному мониторингу и где будет использована (например, в других мониторингах как контекстная информация, в плановых аналитических отчетах, при принятии управленческих решений и др.).

П. «VII. **Регламент организации и реализации мониторинга**» также является комплексным и предусматривает следующие позиции:

*ответственные субъекты* (фиксируется перечень организаций или лиц, организующих мониторинговое исследование);

*сроки проведения* (задается календарный срок запуска мониторинга);  
*длительность проведения* (указывается период проведения мониторинга, включающего время на все его этапы: сбор данных, их обработку, интерпретацию, составление отчета и его опубликование в сообществе, имеющем доступ к полученной информации);  
*способы систематизации данных* (характеризуют основные информационные источники для обобщенного представления данных: сводная форма Excel, аналитическая справка, отчет и др.);  
*ограничения и правила проведения мониторинга* (могут фиксироваться: а) определенные правила проведения мониторинга, например, «не допускает принудительного тестирования», «информация о проведении мониторинга доводится / не доводится до сведения родителей (законных представителей) обучающихся»; б) ответственность за достоверность поданных сведений; в) категория участников; г) направления работы и др.).

Предложенная модель является примерной, допускает дополнение или элиминацию в соответствии с тематикой и содержанием проводимого мониторинга. Как правило, полное описание по данной модели имеет мониторинг, связанный с отслеживанием изменений эффективности тех или иных процессов. В случаях, когда осуществляется сбор статистической информации, отражающей видовое разнообразие и констатацию допустимых вариантов проявления определенных качеств, в описании мониторинга может отсутствовать, например, параметр «ожидаемая динамика изменений показателя».

В соответствии с указанной моделью в рамках реализации инновационного образовательного проекта «Научно-методическое сопровождение региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя» были разработаны мониторинги статистических данных о профессиональных сообществах системы образования Краснодарского края и эффективности их работы.

## МЕТОДЫ СБОРА И ОБРАБОТКИ МОНИТОРИНГОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Для получения мониторинговой информации используются аналитико-статистические данные об образовательных результатах, отчеты, данные оценочных процедур, аттестации педагогических кадров, опросов участников образовательных отношений, тестирований и др.

Дадим краткую характеристику основных методов сбора мониторинговой информации.

**Аудит документационного обеспечения** предусматривает изучение имеющихся нормативных актов в отношении качества их исполнения и достаточности для решения имеющейся проблемы (т.е. полноты состава). Кроме того, немаловажным направлением аудита является установление непротиворечивости представленных документов, согласованность и преемственность их содержания. Аудит проводится, как правило, в отношении документов, размещенных на официальных сайтах (если их содержание не имеет ограничений доступа): положения, приказы, распоряжения, отчеты, свидетельства и др. Аудит проводится в плановом режиме и включает фиксацию выявленных нарушений в протоколе.

**Опрос (интервьюирование)** как метод сбора информации предусматривает непосредственное взаимодействие с респондентом. Опрос должен иметь цель и план проведения, а обсуждаемые вопросы – отвечать требованиям систематичности, логичности, понятности, соответствия теме и компетенциям респондента. Ответы, полученные в ходе опроса, фиксируются на любом удобном носителе.

**Анализ содержания информационных ресурсов, библиотек** состоит в оценке созданного контента: актуальности и достаточности представленных медиа-материалов, их доступности и возможности дополнения, а также наличия условий для непосредственного общения и взаимодействия субъектов системы образования в дистанционном режиме. Кроме того, важным компонентом анализа является удобство использования информационных ресурсов и доступа к ним. Данный метод сбора информации используется в рамках следующих видов мониторингов:

**Анкетирование** является широко распространенным методом сбора первичной информации и требует разработки анкеты, соответствующей теме мониторинга. Данный метод применяется в отношении всех субъектов системы образования, работающих в отслеживаемом мониторингом направлении. Традиционно высокий риск субъективности результатов анкетирования нейтрализуется за счет массовости его проведения и постановки вопросов, в искажении фактов по которым респонденты оказываются не заинтересованными.

**Анализ результатов деятельности** направлен на проведение исследования представленных продуктов в виде данных о результатах деятельности субъектов образовательной системы, связанных с реализацией отслеживаемого мониторингом направления. В рамках анализа учитываются параметры и характеристики данных, содержание материалов, статус представленных документов. В

зависимости от модели мониторинга результаты анализа отражаются в отчете или фиксируются в принятой системе регистрации.

**Наблюдение за деятельностью и ее результатами** носит непосредственный (прямой) характер и применяется, преимущественно, в отношении педагогов или администрации образовательных организаций, территориальных методических служб. Наблюдение организуется и реализуется ответственными специалистами системы образования. Результаты наблюдения фиксируются в протоколах и служат основой для определения профессиональных дефицитов и принятия управленческих решений по их устранению на тех или иных уровнях региональной системы образования.

**Экспертиза** состоит в оценке параметров определенных процессов или результатов на основе профессионального опыта специалиста, обладающего высоким уровнем профессионализма и авторитетом в данной области. В качестве экспертов могут выступать представители образовательных или научных организаций, органов управления образованием, авторитетные деятели системы образования и др. Экспертизе подвергаются разработанные документы (планы или программы работы, отчеты, результаты самообследования и др.), профессиональная деятельность и ее продукты, мероприятия и т.д.

Методы обработки мониторинговой информации можно разделить на две группы:

- нематематические методы;
- математические методы.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

**группировка** – это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования;

**классификация** – это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах;

**обобщение** – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов;

**трансформация отображения аналитических данных** – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод приме-

няется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета;

**сопоставление** – метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного, с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности обеспечения профессионального развития педагогических работников относятся:

**шкалирование** – метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Метод используется при проведении распределения данных в соответствии с введенными шкалами;

**ранжирование** – метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

**медиана** – метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

**среднее арифметическое** – метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество;

**расчет доли от общего числа** – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

Обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, а также помогают анализировать состояние контролируемого явления информационные системы. Традиционно в рамках мониторингов, проводимых для системы образования, используют следующие информационные системы:

- 1) защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
- 2) Google-формы для массовых опросов;
- 3) тестовые оболочки, позволяющие дистанционно участвовать в тестировании;
- 4) совокупность диагностических материалов, разработанных для использования в рамках мониторингов;
- 5) средства интернет-связи (официальная электронная почта, группы в WhatsApp, чаты и др.);
- 6) официальные сайты организаций, отвечающих за проведение мониторинга и др.

# МОНИТОРИНГ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О СЕТЕВЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВАХ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

**Цель мониторинга:** накопление статистических данных о сетевых профессиональных сообществах системы образования Краснодарского края, обеспечение субъектов образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне региона и муниципалитета, анализа и прогноза развития региональной сетевой инфраструктуры.

## Показатели мониторинга

*Показатели, отражающие характеристики профессионального сообщества*

1. Масштаб деятельности
2. Субъекты сообщества
3. Основной вид деятельности сообщества
4. Формализованность основания работы сообщества
5. Организационная форма сообщества

*Показатели, отражающие характер деятельности профессионального сообщества*

6. Цели взаимодействия внутри сообщества
7. Способ организации взаимодействия в сообществе
8. Степень управляемости сообщества
9. Наличие виртуального пространства в информационно-коммуникативной среде «Интернет»
10. Степень открытости сообщества для вступления новых участников
11. Виды продуктов сообщества
12. Виды мероприятий, проводимых сообществом

*Показатели, отражающие потенциал профессионального сообщества*

13. Число участников сообщества
14. Интенсивность деятельности сообщества
15. Этап жизненного цикла сообщества
16. Включенность во Всероссийское профессиональное сообщество.
17. Вовлечение в сообщество субъектов других территорий края, регионов

## Характеристика показателей

*Показатель № 1 Масштаб деятельности*

- а) единицы измерения показателя: тип сообщества по масштабам деятельности (внутриорганизационное, межорганизационное, муниципальное, межмуниципальное, региональное, межрегиональное, всероссийское);
- б) методы сбора данных: анкетирование координаторов сообществ;

- в) модель интерпретации данных: включение сообщества в типологическую группу;
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается в расширении масштабов деятельности сообщества.

*Показатель № 2 Субъекты сообщества*

- а) единицы измерения показателя: тип сообщества по виду участников (педагоги, управленческие кадры, специалисты территориальных методических служб, организации, другие);
- б) методы сбора данных: анкетирование координаторов сообществ;
- в) модель интерпретации данных: включение сообщества в типологическую группу, множественный выбор свидетельствует о смешанном составе участников сообщества и дает основание включить его в несколько типологических групп;
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: –.

*Показатель № 3 Основной вид деятельности сообщества*

- а) единицы измерения показателя: тип деятельности сообщества (методическая, проектная, информационная, экспертная, другая);
- б) методы сбора данных: анкетирование координаторов сообществ;
- в) модель интерпретации данных: включение сообщества в типологическую группу, множественный выбор свидетельствует о смешанном составе видов деятельности сообщества и дает основание включить его в несколько типологических групп;
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: –.

*Показатель № 4 Формализованность основания работы сообщества*

- а) единицы измерения показателя: наличие базового нормативного акта (устав, кодекс, положение, регламент, другое) – 1 балл, отсутствие – 0 баллов;
- б) методы сбора данных: анкетирование координаторов сообществ, анализ документов сообщества в открытых источниках;
- в) модель интерпретации данных: наличие и вид базового нормативного акта;
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается в увеличении сообществ, имеющих нормативное закрепление деятельности.

*Показатель № 5 Организационная форма сообщества*

- а) единицы измерения показателя: тип организационной формы сообщества (союз, ассоциация, сообщество, объединение, ресурсный центр, площадка, лаборатория, клуб, другая форма);
- б) методы сбора данных: анкетирование координаторов сообществ, анализ документов сообщества в открытых источниках;
- в) модель интерпретации данных: включение сообщества в типологическую группу;

г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается во введение нормативно-правовых оснований деятельности сообщества.

**Показатель № 6 Цели взаимодействия внутри сообщества**

а) единицы измерения показателя: тип целевого основания для объединения субъектов сообщества (обмен ресурсами, решение проблем, взаимопомощь, разработка инноваций, экспертиза (жюри конкурсов, проверки, аттестация и др.), обмен опытом, конкурсные мероприятия (участники), другие цели);

б) методы сбора данных: анкетирование координаторов сообществ, анализ документов сообщества в открытых источниках;

в) модель интерпретации данных: включение сообщества в типологическую группу, множественный выбор свидетельствует о смешанном составе целевого назначения сообщества и дает основание включить его в несколько типологических групп;

г) ожидаемая динамика изменений показателя: —.

**Показатель № 7 Способ организации взаимодействия в сообществе**

а) единицы измерения показателя: тип организации взаимодействия в сообществе (очный, дистанционный, смешанный);

б) методы сбора данных: анкетирование координаторов сообществ;

в) модель интерпретации данных: включение сообщества в типологическую группу;

г) ожидаемая динамика изменений показателя: —.

**Показатель № 8 Степень управляемости сообщества**

а) единицы измерения показателя: тип сообщества по степени управляемости сообщества (управляемое со стороны ИРО Краснодарского края, регулируемое ИРО Краснодарского края, самоорганизующееся);

б) методы сбора данных: анкетирование координаторов сообществ, анализ документов сообщества в открытых источниках;

в) модель интерпретации данных: включение сообщества в типологическую группу;

г) ожидаемая динамика изменений показателя: —.

**Показатель № 9 Наличие виртуального пространства в информационно-коммуникативной среде «Интернет»**

а) единицы измерения показателя: тип информационной площадки для взаимодействия (сайт (блог), страница в социальных сетях, мессенджеры, другое);

б) методы сбора данных: анкетирование координаторов сообщества, анализ ресурса в информационно-коммуникативной среде «Интернет»;



- в) модель интерпретации данных: включение сообщества в типологическую группу, множественный выбор свидетельствует о смешанном составе информационных площадок сообщества и дает основание включить его в несколько типологических групп;
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: —.

*Показатель № 10 Степень открытости сообщества для вступления новых участников*

- а) единицы измерения показателя: тип сообщества по степени открытости (открытое, с ограничением по участию, закрытое);
- б) методы сбора данных: анкетирование координаторов сообщества, анализ документов сообщества;
- в) модель интерпретации данных: включение сообщества в типологическую группу;
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается в увеличении степени открытости сообщества.

*Показатель № 11 Виды продуктов сообщества*

- а) единицы измерения показателя: тип сообщества по создаваемым продуктам (печатные, электронные, медиа-контент);
- б) методы сбора данных: анкетирование координаторов сообщества, анализ продуктов сообществ;
- в) модель интерпретации данных: включение сообщества в типологическую группу, множественный выбор свидетельствует о смешанном составе видов продуктов, создаваемых сообществом и дает основание включить его в несколько типологических групп;
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: —.

*Показатель № 12 Виды мероприятий, проводимых сообществом*

- а) единицы измерения показателя: типология проводимых сообществом мероприятий (семинары, вебинары, конференции, круглые столы, форумы, фестивали, конкурсы, слеты, стажировки, курсы повышения квалификации, съезды, чемпионаты, другое);
- б) методы сбора данных: анкетирование координаторов сообщества;
- в) модель интерпретации данных: включение сообщества в типологическую группу, множественный выбор свидетельствует о смешанном составе видов мероприятий сообщества и дает основание включить его в несколько типологических групп;
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается в увеличении видов проводимых мероприятий.

*Показатель № 13 Число участников сообщества*

- а) единицы измерения показателя: тип сообщества по числу участников (от 2 до 10 – малое, от 11 до 50 – среднее, от 51 до 100 – большое, более 100 – крупное);
- б) методы сбора данных: анкетирование координаторов сообщества, анализ документов сообщества и ИРО;
- в) модель интерпретации данных: включение сообществ в типологическую группу;
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается в увеличении числа участников сообщества.

*Показатель № 14 Интенсивность деятельности сообщества (по количеству мероприятий в год)*

- а) единицы измерения показателя: тип сообщества по интенсивности деятельности (менее 2 – пассивное, от 3 до 5 – слабоактивное, более 5 – активное);
- б) методы сбора данных: анкетирование координаторов сообщества, анализ ресурсов в информационно-коммуникативной среде «Интернет»;
- в) модель интерпретации данных: включение сообществ в типологическую группу;
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается в повышении интенсивности деятельности сообщества.

*Показатель № 15 Этап жизненного цикла сообщества (количество лет функционирования)*

- а) единицы измерения показателя: тип сообщества по этапу жизненного цикла (до 1 года – начинающее, от 1 до 3 лет – молодое, более 3 лет – зрелое);
- б) методы сбора данных: анкетирование координаторов сообщества, анализ документов сообщества;
- в) модель интерпретации данных: включение сообществ в типологическую группу;
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается в увеличении длительности существования сообщества.

*Показатель № 16 Включенность во Всероссийское профессиональное сообщество*

- а) единицы измерения показателя: тип сообщества по включению во Всероссийское профессиональное сообщество (включено, не включено);
- б) методы сбора данных: анкетирование координаторов сообщества, анализ документов сообщества;
- в) модель интерпретации данных: включение сообществ в типологическую группу;
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: –.

### **Показатель № 17 Вовлечение в сообщество субъектов других территорий края, регионов**

- а) единицы измерения показателя: за прошедший год в сообщество вступило более 2 субъектов из других регионов, других территорий края – 1 балл, за прошедший год в сообщество вступило до 2 субъектов из других регионов, других территорий края – 0,5 балла, за прошедший год в сообщество не вступило ни одного субъекта из других регионов, территорий края – 0 баллов;
- б) методы сбора данных: анализ отчетов о деятельности сообщества, аудит содержания информационной площадки;
- в) модель интерпретации данных: значения по показателю {0; 0,5; 1};
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается в увеличении количества субъектов других территорий края, регионов, вовлеченных в сообщество.

**Форма сбора статистических данных о профессиональных сообществах - анкета в Google-документе (приложение 1).**

#### **Виды отчетов по мониторингу:**

- Количественные и качественные характеристики сообществ;
- Количественные и качественные характеристики деятельности сообществ;
- Активность и продуктивность сообществ.

#### **Регламент организации и реализации мониторинга:**

ответственные субъекты: территориальные методические службы; участники и координаторы (администраторы) профессиональных сообществ (сетевых сообществ);

сроки проведения: не реже одного раза в год;

длительность проведения: не более двух месяцев;

способы систематизации данных: сводная форма Excel, аналитическая справка об особенностях и характере деятельности профессиональных сообществ Краснодарского края;

ограничения и правила проведения мониторинга:

- ответственность за достоверность информации несут координаторы (администраторы) профессиональных сообществ (сетевых сообществ);
- содержание мониторинга является открытым и предусматривает возможность введения изменений в соответствии с ситуацией в системе образования края;
- интерпретация результатов мониторинга осуществляется исходя из типов характеристик сообществ в рамках выделяемых признаков.

На основании полученных статистических данных будет сформирована информационная база сообществ в виде ресурса в сети «Интернет», включающая автоматизированное формирование индивидуальной информационной карточки каждого сообщества.

# МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ СЕТЕВЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ (по данным за прошедший год)

**Цель мониторинга:** отслеживание текущего состояния и оценка эффективности работы сетевых профессиональных сообществ системы образования Краснодарского края, обеспечение субъектов образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне региона и муниципалитета, анализа и прогноза развития региональной сетевой инфраструктуры.

## Показатели мониторинга

*Показатели, отражающие эффективность работы сетевых профессиональных сообществ*

1. Число участников в сообществе
2. Прирост участников сообщества
3. Наличие активно используемых сообществом площадок в сети «Интернет»
4. Количество мероприятий, инициированных сообществом и одобренных ИРО Краснодарского края
5. Количество продуктов (материалов), выпущенных сообществом
6. Интенсивность контактов в сообществе
7. Количество событий (мероприятий), проведенных сообществом за прошедший год

*Показатели, отражающие резервы развития сетевого профессионального сообщества*

8. Расширение сферы деятельности сообщества
9. Участие сообщества в реализации муниципальных, региональных, федеральных проектов.

## Характеристика показателей

*Показатель № 1 Число участников в сообществе*

- а) единицы измерения показателя: свыше 50 участников – 1 балл, от 10 до 50 участников – 0,5 балла, до 10 участников – 0 баллов;
- б) методы сбора данных: анализ отчетов о деятельности сообщества, сведений из открытых источников данных в сети «Интернет»;
- в) модель интерпретации данных: значения по показателю {0; 0,5; 1};
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается в увеличении числа участников сообщества.

### **Показатель № 2 Прирост участников сообщества**

- а) единицы измерения показателя: каждый год не менее 10 участников – 1 балл, в один год не менее 10 участников, остальные года – от 3 до 9 участников – 0,5 баллов, каждый год менее 2 участников – 0 баллов;
- б) методы сбора данных: анализ отчетов, других документов сообщества/ сведений из открытых источников данных в сети «Интернет»;
- в) модель интерпретации данных: значения по показателю {0; 0,5; 1};
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается в устойчивости прироста участников сообщества.

### **Показатель № 3 Наличие активно используемых сообществом площадок в сети «Интернет»**

- а) единицы измерения показателя: наличие ресурса сообщества в сети «Интернет» (страница сайта, группа ВКонтакте и др. социальных сетях, WhatsApp, электронная почта и др.) и его активное использование – 1 балл, наличие ресурса сообщества в сети «Интернет», но оно слабо используется – 0,5 баллов, отсутствие ресурса сообщества, отсутствие цифрового следа – 0 баллов;
- б) методы сбора данных: аудит содержания информационной площадки, аудит присутствия сообщества в сети «Интернет»;
- в) модель интерпретации данных: значения по показателю {0; 0,5; 1};
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается в расширении цифрового следа сообщества.

### **Показатель № 4 Количество мероприятий, инициированных сообществом и одобренных ИРО Краснодарского края**

- а) единицы измерения показателя: сообществом самостоятельно организовано 5 и более разных видов мероприятий, одобренных ИРО Краснодарского края, в течении прошедшего года – 1 балл, сообщество провело от 2 до 4 разных видов мероприятий, одобренных ИРО Краснодарского края за прошедший год – 0,5 балла, сообщество провело не более одного одобренного ИРО Краснодарского края мероприятия в течении прошедшего года – 0 баллов;
- б) методы сбора данных: анализ планов и отчетов о деятельности сообщества, аудит содержания информационной площадки;
- в) модель интерпретации данных: значения по показателю {0; 0,5; 1};
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается в увеличении количества мероприятий, инициированных сообществом и одобренных ИРО.

### **Показатель № 5 Количество продуктов (материалов), выпущенных сообществом**

- а) единицы измерения показателя: за прошедший год сообщество опубликовало не менее 10 материалов, которые находятся в открытом доступе – 1 балл, за прошедший год сообщество опубликовало от 3 до 9 материалов – 0,5 баллов, за прошедший год сообщество опубликовало не более 2 материалов – 0 баллов;

- б) методы сбора данных: анализ отчетов о деятельности сообщества, аудит содержания информационной площадки, аудит цифрового следа сообщества;
- в) модель интерпретации данных: значения по показателю {0; 0,5; 1};
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается в увеличении количества продуктов (материалов) выпущенных сообществом.

*Показатель № 6 Интенсивность контактов в сообществе*

- а) единицы измерения показателя: в месяц в сообществе образуется более 20 контактов (сообщений) – 1 балл, в месяц в сообществе образуется от 10 до 20 контактов (сообщений) – 0,5 баллов, в месяц в сообществе образуется до 10 контактов (сообщений) – 0 баллов;
- б) методы сбора данных: аудит содержания информационной площадки;
- в) модель интерпретации данных: значения по показателю {0; 0,5; 1};
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается в увеличении количества контактов в сообществе.

*Показатель № 7 Количество событий (мероприятий), проведенных сообществом за прошедший год*

- а) единицы измерения показателя: за прошедший год сообщество провело не менее 10 открытых мероприятий разных видов (при этом учитывается не менее 5 видов мероприятий, половина проведенных мероприятий проведено совместно с другими сообществами или организациями) – 1 балл, за прошедший год сообщество провело от 3 до 9 открытых мероприятий разного вида (при этом учитывается не менее 3 видов мероприятий, половина проведенных мероприятий проведено совместно с другими сообществами или организациями) – 0,5 баллов, за прошедший год сообщество провело не более 2 открытых мероприятий – 0 баллов;
- б) методы сбора данных: анализ отчетов о деятельности сообщества, аудит содержания информационной площадки, аудит цифрового следа сообщества;
- в) модель интерпретации данных: значения по показателю {0; 0,5; 1};
- г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается в увеличении количества мероприятий, проведенных сообществом.

*Показатель № 8 Расширение сферы деятельности сообщества за последний год*

- а) единицы измерения показателя: за последний год число видов деятельности, осуществляемых сообществом, увеличилось на 2 и более – 1 балл, за последний год число видов деятельности, осуществляемых сообществом, увеличилось на 1 – 0,5 баллов, за последний год число видов деятельности, осуществляемых сообществом, не увеличилось – 0 баллов;
- б) методы сбора данных: анализ планов и отчетов о деятельности сообщества, аудит содержания информационной площадки;
- в) модель интерпретации данных: значения по показателю {0; 0,5; 1};

г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается в увеличении количества видов деятельности сообщества.

**Показатель № 9 Участие сообщества в реализации муниципальных, региональных, федеральных проектов**

а) единицы измерения показателя: за последние 3 года сообщество приняло участие в реализации федерального проекта/ в 2 и более региональных или муниципальных проектов – 1 балл, за последние 3 года сообщество приняло участие в реализации регионального/ муниципального проекта – 0,5 баллов, за последние 3 года сообщество не принимало участие в реализации федерального, регионального, муниципального проектов – 0 баллов;

б) методы сбора данных: анализ отчетов о деятельности сообщества, аудит содержания информационной площадки, аудит цифрового следа сообщества;

в) модель интерпретации данных: значения по показателю {0; 0,5; 1};

г) ожидаемая динамика изменений показателя: позитивная тенденция заключается в увеличении количества муниципальных, региональных, федеральных проектов, в которые вовлечено сообщество.

**Описание панели мониторинга (сводная таблица Приложение 2).**

**Виды отчетов по мониторингу:**

- эффективность деятельности сообществ;
- качественные и количественные изменения в деятельности сообществ;
- потенциал развития сообществ;
- актуальные затруднения сообществ, требующие реализации управленческих решений на уровне края.

**Регламент организации и реализации мониторинга:**

- ответственные субъекты: муниципальные методические службы, участники и координаторы (администраторы) профессиональных (сетевых) сообществ;
- сроки проведения: раз в год;
- длительность проведения: не более двух месяцев;
- способы систематизации данных: сводная форма Excel, аналитическая справка об эффективности инновационной инфраструктуры системы образования Краснодарского края и потенциале ее развития;
- ограничения и правила проведения мониторинга:
- ответственность за достоверность информации несет координатор профессионального сообщества;
- содержание мониторинга является открытым и предусматривает введение изменений в соответствии с ситуацией в системе образования;
- интерпретация результатов мониторинга осуществляется исходя из следующего:

[0; 3,5] – низкий уровень эффективности профессионального сообщества, требующий корректирующих мер, оптимизирующих его деятельность, или принятия решения о целесообразности существования данного сообщества;

[4; 6,5] – удовлетворительный уровень эффективности профессионального сообщества, предусматривающий расширения возможностей для полноценного использования ресурсов системы образования Краснодарского края;

[7; 9] – оптимальный уровень эффективности профессионального сообщества, позволяющий диссеминировать опыт его работы на региональном, межрегиональном и всероссийском уровнях системы образования.



## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Форма сбора статистических данных о профессиональных сообществах

Уважаемые коллеги! С целью формирования регулярно обновляемого и развивающегося информационного ресурса о существующих профессиональных сообществах в крае Центр научно-методической и инновационной деятельности Института развития образования Краснодарского края проводит исследование профессиональных (сетевых) сообществ, действующих в системе образования Краснодарского края.

Просим ответить на вопросы анкеты, выбрав ту характеристику, которая соответствует сообществу в формате цифры «1». В примечании Вы можете отметить характеристики, не учтенные данной анкетой, но имеющие существенное значение для выявления особенностей (уникальности) деятельности сообщества.

Дата анкетирования \_\_\_\_\_

Название сообщества \_\_\_\_\_

Адрес сообщества в сети «Интернет» \_\_\_\_\_

Координатор (администратор) сообщества \_\_\_\_\_

Критерий	Вопрос	Типы характеристик	Выбор	Примечание
1 Масштаб деятельности	К какому типу относится сообщество, которое Вы координируете (администрируете)?	1.1 Всероссийское		
		1.2 Межрегиональное		
		1.3 Региональное		
		1.4 Межмуниципальное		
		1.5 Муниципальное		
		1.6 Межорганизационное		
		1.7 Внутриорганизационное		
2 Субъекты сообщества	Кто является субъектами сообщества?	2.1 Педагоги		
		2.2 Управленческие кадры		
		2.3 Специалисты ТМС		
		2.4 Организации		
		2.5 Другие		

3 Основной вид деятельности сообщества	Какой вид деятельности является ведущим в работе сообщества?	3.1 Методическая		
		3.2 Проектная		
		3.3 Информационная		
		3.4 Экспертная		
		3.5 Другая		
4 Формализованность основания работы сообщества	Имеются ли локальные нормативные акты, регулирующие деятельность сообщества и его членов?	4.1 Наличие базового нормативного акта (устав, кодекс, положение, регламент и др.)		
		4.2 Отсутствие базового нормативного акта		
5 Организационная форма сообщества	В какой организационно-правовой форме действует сообщество?	5.1 Союз		
		5.2 Ассоциация		
		5.3 Сообщество		
		5.4 Объединение		
		5.5 Ресурсный центр		
		5.6 Площадка		
		5.7 Лаборатория		
		5.8 Клуб		
		5.9 Другая форма (укажите в примечании какая)		
6 Цели взаимодействия внутри сообщества	Для каких целей взаимодействуют члены внутри сообщества?	6.1 Обмен ресурсами		
		6.2 Решение проблем		
		6.3 Взаимопомощь		
		6.4 Разработка инноваций		
		6.5 Экспертиза (жюри конкурсов, проверки, аттестация и др.)		
		6.6 Обмен опытом		
		6.7 Конкурсные мероприятия (участники)		

		6.8 Другое (напишите в примечании какая)		
7 Способ организации взаимодействия в сообществе	Каким способом (в каком режиме) взаимодействуют члены сообщества друг с другом?	7.1 Очный		
		7.2 Дистанционный		
		7.3 Смешанный		
8 Степень управляемости сообщества	Насколько ИРО принимает участие в управлении сообществом?	8.1 Управляемое со стороны ИРО Краснодарского края		
		8.2 Регулируемое ИРО Краснодарского края		
		8.3 Самоорганизующееся		
9 Наличие виртуального пространства в информационно-коммуникативной среде «Интернет»	Существует ли у сообщества виртуальное пространство в информационно-коммуникативной среде «Интернет»? Если да, то в каком виде?	9.1 Сайт (блог)		
		9.2 Страница в социальных сетях		
		9.3. Мессенджеры (WhatsApp, Viber)		
		9.4 Другой вид (напишите в примечании какой)		
10 Степень открытости сообщества для вступления новых участников	Насколько открыто сообщество для субъектов?	10.1 Закрытое сообщество (существуют особые требования к субъектам, которые могут быть членами сообщества)		
		10.2 С ограничениями (субъекты, желающие к нему присоединиться, должны выполнить определенные требования)		
		10.3 Открытое сообщество без каких-либо требований по участию в нем		
11 Виды продуктов сообщества	Какие виды продуктов (материалов) создает и выпускает сообщество?	11.1 Печатные		
		11.2 Электронные		
		13.3 Медиа-контент		

<i>12 Виды мероприятий, проводимых сообществом</i>	<i>Какие виды мероприятий организует и проводит сообщество?</i>	12.1 Семинары		
		12.2 Вебинары		
		12.3 Конференции		
		12.4 Круглые столы		
		12.5 Форумы		
		12.6 Фестивали		
		12.7 Конкуры		
		12.8 Слеты		
		12.9 Стажировки		
		12.10 Курсы повышения квалификации		
		12.11 Съезды		
		12.12 Чемпионаты		
		12.13 Другое (укажите в комментарии какие)		
<i>13 Число участников</i>	<i>Какое количество субъектов включает сообщество?</i>	13.1 От 2 до 10.		
		13.2 От 11 до 50		
		13.3 От 51 до 100		
		13.4 Более 100		
<i>14 Интенсивность деятельности сообщества (по количеству мероприятий в год)</i>	<i>Сколько мероприятий в год проводит сообщество?</i>	14.1 Менее 2		
		14.2 От 3 до 5		
		14.3 Более 5		
<i>15 Этап жизненного цикла сообщества (количество лет функционирования)</i>	<i>Сколько лет сообщество функционирует?</i>	15.1 До 1 года		
		15.2 От 1 года до 3 лет		
		15.3 Более 3 лет		
<i>16 Включенность в общероссийское профессиональное сообщество</i>	<i>Входит ли сообщество в общероссийскую сеть подобных профессиональных сообществ?</i>	16.1 Входит		
		16.2 Не входит		

<i>17 Вовлечение в сообщество субъектов других территорий края, регионов</i>	<i>Какое количество субъектов других территорий края, региона, вступило в сообщество за прошедший год</i>	17.1 Вступило более 5 субъектов из других регионов, других территорий края		
		17.2 Вступило до 2 субъектов из других регионов, других территорий края		
		17.3 Не вступило ни одного субъекта из других регионов, других территорий края		

**Форма сбора данных об эффективности профессиональных сообществ  
(по данным за прошедший год)**

Уважаемые коллеги! С целью выявления затруднений, проблем функционирования и взаимодействия профессиональных сообществ, определения потенциала их развития Центр научно-методической и инновационной деятельности Института развития образования Краснодарского края проводит исследование профессиональных (сетевых) сообществ, действующих в системе образования Краснодарского края.

Просим ответить на вопросы анкеты, выбрав ту характеристику, которая соответствует сообществу, и присвоить выбранной характеристике соответствующий балл. В примечании Вы можете отметить характеристики, не учтенные данной анкетой, но имеющие существенное значение для выявления особенностей (уникальности) деятельности сообщества.

Дата анкетирования \_\_\_\_\_

Название сообщества \_\_\_\_\_

Адрес сообщества в сети «Интернет» \_\_\_\_\_

Координатор (администратор) сообщества \_\_\_\_\_

Критерий	Вопрос	Типы характеристик	Баллы	Примечание
1 Число участников в сообществе	Какое количество субъектов состоит в сообществе?	1.1 Свыше 50 участников		
		1.2 От 10 до 50 участников		
		1.3 До 10 участников		
2 Прирост участников сообщества (в год)	Сколько в среднем субъектов/ участников присоединилось к сообществу за последний год?	2.1 Не менее 10 участников		
		2.2 От 3 до 9 участников		
		2.3 Менее 2 участников		
3 Наличие активно используемых сообществом площадок в сети «Интернет»	Существует ли у сообщества информационный (интерактивный) ресурс для взаимодействия субъектов сообщества?	3.1 Наличие ресурса в сети «Интернет» и его активное использование		
		3.2 Наличие ресурса в сети «Интернет», но оно слабо используется		

		3.3 Отсутствие ресурса сообщества, отсутствие цифрового следа		
4 Количество мероприятий, инициированных сообществом и одобренных ИРО Краснодарского края	Какое количество мероприятий разного вида самостоятельно организовало сообщество?	4.1 Сообщество самостоятельно организовало 5 и более разных видов мероприятий в течении прошедшего года		
		4.2 Сообщество организовало от 2 до 4 разных видов мероприятий за прошедший год		
		4.3 Сообщество организовало не более одного мероприятия в течении прошедшего года		
5 Количество продуктов (материалов), выпущенных сообществом за прошедший год	Сколько продуктов (материалов) выпустило сообщество за прошедший год	5.1 Сообществом опубликовано не менее 10 материалов, которые находятся в открытом доступе		
		5.2 Сообществом опубликовано от 3 до 9 материалов, которые находятся в открытом доступе		
		5.3 Сообществом опубликовано не более 2 материалов, которые находятся в открытом доступе		
6 Интенсивность контактов в сообществе	Сколько в среднем контактов в месяц образуется в сообществе?	6.1 В месяц в сообществе в среднем образуется более 20 контактов (сообщений)		
		6.2 В месяц в сообществе в среднем образуется от 10 до 20 контактов (сообщений)		
		6.3 В месяц в сообществе в среднем образуется до 10 контактов (сообщений)		

7 <i>Количество событий (мероприятий), проведенных сообществом за прошедший год</i>	<i>Сколько мероприятий разного вида провело сообщество за прошедший год, в том числе совместно с другими организациями и/ или сообществами?</i>	7.1 Сообщество провело не менее 10 открытых мероприятий разного вида (при этом видов мероприятий не менее 5, половина мероприятий проведено совместно с другими сообществами или организациями)		
		7.2 Сообщество провело от 3 до 9 открытых мероприятий разного вида (при этом видов мероприятий не менее 3, половина проведенных мероприятий проведено совместно с другими сообществами или организациями)		
		7.3 Сообщество провело не более 2 открытых мероприятий		
8 <i>Расширение сферы деятельности сообщества за последний год</i>	<i>Увеличилось ли количество видов деятельности, осуществляемых сообществом, за последний год?</i>	8.1 Число видов деятельности, осуществляемых сообществом, увеличилось на 2 и более		
		8.2 Число видов деятельности, осуществляемых сообществом, увеличилось на 1		
		8.3 Число видов деятельности, осуществляемых сообществом, не увеличилось		
9 <i>Участие сообщества в реализации муниципальных, региональных, федеральных проектов за последний год</i>	<i>Принимало ли сообщество участие в реализации федеральных, региональных, муниципальных проектов?</i>	9.1 Сообщество приняло участие в реализации федерального проекта / в 2 и более региональных или муниципальных проектов		
		9.2 Сообщество приняло участие в реализации регионального / муниципального проекта		



		9.3 Сообщество не принимало участие в реализации федерального, регионального, муниципального проектов		
--	--	---	--	--

*Методическое издание*

**Мониторинг эффективности сетевых профессиональных сообществ системы образования Краснодарского края**

методические рекомендации

Под общей редакцией Н.О. Яковлевой

Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз.

---

ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края  
350080, г. Краснодар, ул. Сормовская, д. 167, ауд. 109  
Тел. (861) 232-46-56, E-mail: nio@kkidppo.ru