

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 11**

**СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ШКОЛЫ
ПО ПРИМЕНЕНИЮ ФОРМИРУЮЩЕГО
ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ И ВО ВНЕУРОЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



**Отраденский район
ст. Спокойная**

Рецензенты:

Василенко Ирина Васильевна, методист МКОУ ДПО «Отраденский методический центр»

Дорошко Наталья Васильевна, директор МБОУ СОШ №11

Автор Гирина Марина Николаевна, заместитель директора школы по учебно-воспитательной работе

Составители:

Душанкова Олеся Михайловна, заместитель директора по воспитательной работе

Спасова Ольга Владимировна, советник директора

Сборник методических материалов по сопровождению внедрения формирующего оценивания в школе. [Текст]: методический сборник /составитель М.Н.Гирина под общей редакцией О.М. Душанковой, О.В. Спасовой – станица Спокойная Отраденский район Краснодарский край: муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №11

Данный сборник – это попытка обобщить и описать первый опыт работы по применению формирующего оценивания в урочной и внеурочной деятельности МБОУ СОШ №11. Сборник включает в себя: организацию методической работы по реализации методической темы школы : «Формирующее оценивание как путь повышения предметных и метапредметных образовательных результатов» , сценарии , протоколы методических семинаров- практикумов, педагогических советов , отчеты и материалы работы творческих групп по проблеме формирующего оценивания. В сборнике также представлен опыт работы педагогов школы по эффективному использованию методик и инструментов формирующего оценивания.

Данный сборник может быть полезен педагогическим работникам образовательных организаций, директорам, заместителям директоров по учебной и воспитательной работе школ. Сборник может использоваться в практике работы других образовательных организаций на начальных этапах внедрения формирующего оценивания в образовательной организации

Содержание

1. Введение	3
2. План мероприятий по реализации методической темы школы.....	7
3. Материалы педагогического совета «Формирующее оценивание. Критериальное оценивание в условиях реализации ФГОС».....	11
3.1. Сценарий педагогического совета.....	12
3.2. Протокол педагогического совета.....	19
3.3 . Приказ по результатам проведения педагогического совета.....	68
4. Материалы по результатам работы творческой группы.....	72
4.1. Приказ о создании творческой группы, об утверждении плана работы...72	
4.2. Банк практик «Техники, приемы, методы формирующего оценивания: теория и практика применения» (Приложение №1)	
4.3. Разработка урока по английскому языку с использованием техник формирующего оценивания.....	75
5. Материалы семинара- практикума.....	84
5.1. Приказ о подготовке и проведении семинара – практикума.....	85
5.2.Сценарий семинара- практикума «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности урока».....	89
5.3. Протокол проведения семинара- практикума.....	93
5.4. Приказ по результатам семинара.....	128
5.5. Фотоотчет о проведении семинара- практикума.....	132
6. Материалы семинара- практикума «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности внеурочной деятельности».....	139
6.1. Приказ о подготовке и проведении семинара – практикума.....	140
6.2.Сценарий семинара- практик.....	143
6.3. Протокол проведения семинара- практикума.....	147
6.4. Приказ по результатам семинара.....	184
6.5. Фотоотчет о проведении семинара- практикума.....	186
7. Заключение	195
8. Список используемых источников	196

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного сборника обусловлена введением обновленных Федеральных государственных стандартов в образовательный процесс в школе, который требует иных подходов к оценке образовательных результатов. В настоящее время в условиях перехода к новой модели образования, соответствующей требованиям информационного общества, функция оценивания приобретает новый смысл, меняются цели оценивания. Теперь оценивание должно быть направлено не просто на выявление недостатков, оно должно стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, должно обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса.

Качество обучения выявляется во время оценивания. Этот фактор толкает на применение таких форм и методов обучения, с помощью которых не только можно оценить знания, но и сформировать функциональную грамотность у учащихся. В связи с этим возникает острая необходимость совершенствования существующей системы оценивания. Педагог должен овладеть методами и приемами, позволяющими оценивать предметные, метапредметные и личностные образовательные результаты ученика на различных этапах образовательного процесса. Причем эта оценка должна стать средством мотивации ученика к достижению высоких образовательных результатов и к личностному развитию. Важное место в данной оценке отводится формирующему оцениванию. Формирующее оценивание — новый педагогический инструмент, полностью соответствующий современным образовательным ценностям и задачам. Он основан на адресной поддержке обучения, актуализирующей учебную самостоятельность каждого обучающегося, помогает ему самостоятельно находить наилучшие стратегии и способы своей учебной деятельности.

В нашем понимании формирующее оценивание — это основной путь повышения качества образования, подсказка как для ученика, так и для учителя, как эффективно планировать работу на уроках и внеклассных мероприятиях для достижения высокого образовательного результата. Внедрение технологии формирующего оценивания пугает учителей, так как на сегодняшний день существуют информационные источники, в которых описываются теоретические аспекты введения формирующего оценивания в образовательный процесс, но о его

практической реализации в образовательном процессе информация практически отсутствует.. В основе формирующего оценивания лежит оценивание критериальное. На сегодняшний день нет единых критериев оценки для многих видов работ, отсутствуют критерии оценивания самого процесса обучения. Учителям приходится самим создавать некие критерии оценивания — образовательные результаты, которых достигает ученик. Именно формулирование критериев часто вызывает трудности, на это уходит немало времени. От педагогов формирующая система оценивания требует, во-первых, навыков, а во-вторых, действительно, временных ресурсов. Для директоров, заместителей директоров школ остро стоит вопрос: Как организовать методическое сопровождение внедрения в практику школы формирующего оценивания? Как сформировать компетенции педагогов в области использования формирующего оценивания? Ответов на этот вопрос очень мало в методической литературе.

Таким образом, **актуальность** создания сборника обусловлена:

- введением ФГОС в образовательный процесс школы и поиском новых подходов к оцениванию образовательных результатов;
- дефицитом информационных источников по практике внедрения элементов формирующего оценивания на уроках и во внеурочной деятельности.
- Отсутствием рекомендаций по методическому сопровождению внедрения формирующего оценивания в школе.
- Низкой компетенции педагогов в области использования формирующего оценивания

Несмотря на кажущиеся непреодолимые трудности, внедрить систему формирующего оценивания в образовательный процесс вполне реально. Для этого не нужно перекраивать всю систему образования, достаточно начать с методического сопровождения по использованию в школе формирующего оценивания для формирования компетенций педагогов в области формирующего оценивания образовательных достижений учащихся.

Мы выделили три приоритетных направления в методической работе школы по внедрению формирующего оценивания, которые используем и совершенствуем в своей школьной практике.

1. Изучение имеющегося опыта по проблеме формирующего оценивания

2. Апробация техник, приемов, методик формирующего оценивания на уроках и во внеурочной деятельности
3. Выработка критериев оценки для различных видов работ.

В ходе работы по данным направлениям были созданы творческие группы для изучения теоретических основ технологии формирующего оценивания, для отработки на практике техник, приемов, методик формирующего оценивания на уроках и во внеурочной деятельности.

Членами творческих групп созданы наработки, которые соответствуют целями и задачам методической темы по изучению и применению технологии формирующего оценивания.

Результаты деятельности творческих групп по апробированию приемов и техник формирующего оценивания были представлены на заседании методсовета, семинарах, школьных педсоветах и представлены в данном сборнике. Все представленные в сборнике материалы разработаны и проведены с применением техник и приемов формирующего оценивания

Данный сборник – это попытка обобщить и описать первый опыт работы , проанализировать ошибки по применению формирующего оценивания в урочной и внеурочной деятельности.

Сборник включает в себя: организацию методической работы по реализации методической темы школы «Формирующее оценивание как путь повышения предметных и метапредметных образовательных результатов», сценарии, протоколы методических семинаров- практикумов, педагогических советов , отчеты и материалы работы творческих групп по проблеме формирующего оценивания. В сборнике также представлен опыт работы педагогов школы по эффективному использованию методик и инструментов формирующего оценивания.

Данный сборник может быть полезен педагогическим работникам образовательных организаций, директорам, заместителям директоров по учебной и воспитательной работе школ. Сборник может использоваться в практике работы других образовательных организаций на начальных этапах внедрения формирующего оценивания в образовательной организации

Утверждаю:
Приказ № 12 от 17 января 2024 года
Директор МБОУ СОШ №11
_____ Н.В.Дорошко

План

мероприятий по реализации методической темы школы:

«Формирующее оценивание как путь повышения предметных и метапредметных образовательных результатов» в рамках реализации методического проекта школы ««Формирующее оценивание – инструмент повышения качества образования»

на 2023-2024год

Пояснительная записка

Руководствуясь нормативными документами, программами и стандартами образования, учитывая уровень обученности, воспитанности и развития обучающихся, квалификацию педагогического коллектива и круг актуальных нерешенных проблем педагогический коллектив школы на основе анализа образовательных результатов, учащихся школы, выбрал стратегию развития школы «Формирующее оценивание как путь повышения качества образования»

На основе анализа методической работы школы за 2022-2023г образовательных результатов учащихся школы можно выделить следующие проблемы :

- Несформированность у учащихся умений применять знания в решении учебно-практических задач;
- Отсутствие системы оценки образовательных результатов учащихся
- Отсутствие выработанных совместных критериев и совместной деятельности учителя и ученика;
- Низкий навык самооценки, взаимооценки
- Низкая дифференцированность оценки, завышение отметок
- Нехватка опыта работы педагогов по применению формирующего оценивания
- Дефицит информационных источников по практике внедрения элементов формирующего оценивания на уроках и во внеурочной деятельности.

У педагогического коллектива есть определенный технологический ресурс и опыт применения следующих технологий: технология проблемного обучения, смысловое чтение, отдельных техник формирующего обучения, методов активного обучения. Однако применение данных технологий носит фрагментарный, разрозненный характер, что не может гарантировать качества преподавания, позитивно влияющее на образовательный результат.

Поэтому на основе анализа были выбраны три приоритетных направления в методической работе школы по внедрению формирующего оценивания

1. Изучение имеющегося опыта по проблеме формирующего оценивания

2. Апробация техник, приемов, методик формирующего оценивания на уроках и во внеурочной деятельности

3. Выработка критериев оценки для различных видов работ.

Для решения проблем школы была поставлена методическая цель:

Формирование новых педагогических компетенций учителей в области формирующего оценивания, соответствующие новому профессиональному стандарту.

Задачи:

- изучить имеющийся опыт по проблеме формирующего оценивания
- разработать критерии оценивания различных видов работ
- апробировать техники, приемы, методы формирующего оценивания на уроках и во внеурочной деятельности
- разработать пакет методических и дидактических материалов по использованию технологии формирующего оценивания
- обобщить и описать положительный опыт работы школы
- выявить влияние технологии формирующего оценивания на повышения уровня качества обучения в школе.

Формы методической работы:

- Открытые уроки и внеклассные мероприятия.
- Творческие группы.

- семинары-практикумы, педагогические советы, педагогические мастерские, мастер-классы, презентация опыта.
- Индивидуальные консультации с учителями-предметниками.
- Фестивали педагогических идей.
- Целевые и взаимные посещения уроков с последующим обсуждением их результатов.

№	Мероприятие	Ответственные	Дата
1	Изучение имеющегося опыта по проблемам формирующего оценивания (материалов сайтов, литература)	Руководители ШМО	сентябрь
2	Изучение и обсуждение книги М.А. Пинской «Формирующее оценивание-оценивание в классе».	Руководители ШМО	Сентябрь-октябрь
3	Изучение методических материалов материалы с сайта ФИС ОКО: презентацию, методические рекомендации и запись видео лекции от 25.03.2022г.	Руководители ШМО	октябрь
4	Проведение педсовета «Формирующее оценивание-инструмент по повышению качества образования». Презентация проекта	Дорошко Н.В, директор школы	октябрь
5	Просмотр вебинаров по теме «Формирующее оценивание»	Алферова Т.Г	ноябрь
6	Прохождение курсовой переподготовки по темам«Формирующее оценивание», «Критериальное оценивание»	Сумлянинова Н.П.	декабрь
7	Проведение мониторинга готовности педагогов школы по использованию технологии формирующего оценивания	Безребрая Н.А, педагог-психолог	декабрь

8	Создание творческой группы по изучению технологии формирующего оценивания	Гирина М.Н	Январь
9	Проведение педсовета: «Формирующее оценивание. Критериальное оценивание как одно из условий формирования предметных и метапредметных образовательных результатов с учетом требований ФГОС ».	Дорошко Н.В, директор школы	январь
10	Проведение обучающих семинаров- практикумов по формирующему оцениванию	Гирина М.Н Душанкова О.М	Февраль- март
11	Создание банка практик « Методы, приемы, техники формирующего оценивания»	Кораблева И.Ю Творческая группа	март
12	Проведение пробных учебных занятий, внеурочных занятий по использованию техник формирующего оценивания	Кораблева И.Ю Творческая группа	март
13	Методический семинар для педагогов муниципалитета « Формирующее оценивание- путь повышения качества образования»	Гирина М.Н Душанкова О.М	март
14	Выпуск сборника методических материалов по использованию формирующего оценивания.	Гирина М.Н Душанкова О.М	апрель
15	Установление эффективности реализаций техник формирующего оценивания	Дорошко Н.В, директор школы	май

**«Формирующее оценивание. Критериальное оценивание как
одно из условий формирования предметных и
метапредметных образовательных результатов с учетом
требований ФГОС».**



Ст. Спокойная 2024 год

Сценарий протокола педагогического совета №3 от 11.01.2024г.

Термин оценивание относится к любым формам деятельности учителя и учеников, оценивающих самих себя, обеспечивающим информацию, которая может служить обратной связью и позволяет модернизировать процесс преподавания и учения
П. Блэк, Б.Блум.

Тема : «Формирующее оценивание. Критериальное оценивание как одно из условий формирования предметных и метапредметных результатов образовательных результатов с учетом требований ФГОС».

Цель:

- Формирование компетентности учителей по применению формирующего критериального оценивания в условиях реализации ФГОС

Задачи:

1. Дать общее представление о системе формирующего оценивания, о системе критериального оценивания
2. Проанализировать проблемы в восприятии и освоении технологии критериального оценивания, технологии формирующего оценивания
3. Создать мотивацию к освоению и практическому применению формирующего оценивания, критериального оценивания

Ресурсы:

- Маркеры, бумага, раздаточный материал, презентация.
- Ведущий : Гирина М.Н., заместитель директора школы

Повестка:

1. Актуальность темы педсовета. Постановка темы и формулирование целей педагогического совета.
2. Минутный обзор «Уровень владения информацией о формирующем, критериальном оценивании .

3. Понятие «формирующее оценивание».
4. Понятие «критериальное оценивание».
5. Рефлексия. Подведение итогов. Минутный обзор. Решение

Ход педагогического совета

1. Актуальность темы педсовета Постановка темы и формулирование целей педагогического совета.

(Вступление. Директор школы Н.В.Дорошко)

Работая в современных условиях введения и функционирования новых федеральных государственных стандартов образования, федеральных образовательных программ учитель сталкивается в своей деятельности с противоречиями между возросшими требованиями к качественному образованию, между потребностью общества в активной, самоопределяющейся личности и низкой мотивацией к обучению, между желанием ученика достичь профессиональных успехов в жизни и отсутствием практического опыта самостоятельной добычи новых знаний. В новых стандартах одно из ведущих мест занимает оценка результатов образования. Именно оценка результатов образования позволит сделать вывод об эффективности деятельности образовательных систем по внедрению ФГОС третьего поколения. Актуальность тематики педагогического совета объясняется тем, что в современных условиях становится очевидным, что реализовывать деятельность ученика на уроке, не привлекая его к оценке результатов деятельности, невозможно. Методика оценивания по пятибалльной шкале проста и привычна. Но она имеет ряд существенных недостатков и её необходимо усовершенствовать, сделать многофункциональной. Система оценивания должна обладать системным, междисциплинарным характером, влиять на формирование учебно-познавательной компетентности учащихся. Если не изменить «философию оценки» в образовательных организациях, то не получится построить систему оценки качества образования, которая была бы ориентирована на современный образовательный результат.

В стандартах 3 поколения системе оценки отведено достаточно большое место. которая основана на принципах:

- оценивание – это непрерывный процесс;
- оценивание может быть только критериальным;
- оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка;

- система оценивания должна включать в контрольно-оценочную деятельность учащихся, для приобретения навыков и привычку к самооценке и взаимооценке.

- оцениваться должен процесс формирования предметных и метапредметных результатов

- Отсюда возникает ряд вопросов:

- Как оценивать процесс формирования предметных и метапредметных результатов? Каковы цели оценивания? Какими методами лучше оценивать те или иные образовательные достижения учащихся? С помощью каких инструментов?

- В этом должна помочь технология формирующего, критериального оценивания (ФО).

2.Минутный обзор «Уровень владения информацией о формирующем, критериальном оценивании оценивании»

2.1 Прием « Лестница знаний» Приложение №1. (Гирина М.Н., заместитель директора по УВР)

2.2. Анализ анкетирования педагогических работников школы(Безребрая Н.А.)Приложение №2

3.Понятие «формирующее оценивание».

Ведущий: Слышали ли вы о формирующем оценивании или может, кто-то из вас уже применяет техники формирующего оценивания. Оцените уровень владения информацией о формирующем оценивании.

Выступления педагогов.

- В последнее время все чаще говорят о таких понятиях как оценивание для обучения (формирующее оценивание) и оценивание обучения (суммативное обучение). Чем же они отличается друг от друга?

3.1.Ресурс для изучения(каждая группа получает текст) Приложение №3

3.2. Самостоятельная работа в группах. Заполнение таблицы.

-Используя время активно и максимально эффективно, прочитайте текст, который приводится ниже, и поработайте с представленными идеями. Распределите карточки в таблице.

3.3.Выступления групп.

Формативное оценивание (формирующее)	Суммативное(итоговое) оценивание
Оценивание для обучения	Оценивание обучения
Непрерывный процесс	Определенный период времени
Причины сильных и слабых сторон учеников	Предоставление отчетности
Корректировка деятельности	Констатирование уровня усвоенности
Предполагает обратную связь	Соотношения достижений с установленными нормами
Учитель- не единственный оценщик	Предусматривает выставление оценок
Направлено на улучшение обучения	Направлено на подведение итогов
Наблюдение	Основано на нормативных документах

3.4. Ведущий совместно с педагогами. Вывод

-Итак, **формирующее или критериальное оценивание** – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с чётко определёнными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.

Формирующее, иначе оценивание для обучения (ОдО) – это оценивание, направленное на определение возможностей улучшения обучения, методов и форм реализации этих возможностей.

Формирующее оценивание дает возможность учителю отслеживать процесс продвижения учащихся к целям их учения и помогает учителю корректировать учебный процесс.

Если представить, что дети - цветы ...

- *Summative assessment* растений – это просто их измерение. Может быть интересно сравнить и проанализировать результаты измерений, но это никак не влияет на рост растений.
- *Formative assessment* - эквивалент уходу и поливу, соответствующему потребностям растений, что непосредственно влияет на их рост.
- (Министерство образования Новой Зеландии, 2009)

Это интересно!

Роберт Стейк привел такую аналогию с двумя этапами оценивания супа: когда повар дегустирует суп – это формирующая оценка; когда обедающий (или эксперт) ест суп – это суммативная оценка. Другими словами, формативная оценка отражает внутренний контроль качества, тогда как

суммативная оценка представляет, насколько хорошо функционирует конечный продукт в реальном мире.

3.5.Что же такое «формирующее оценивание»? (Выступление Хориной А.А)

3.6.Алгоритм технологии формирующего оценивания.(Выступление Кораблевой И.Ю)

3.7. С чего начинать формирующее оценивание. (Выступление Латыниной Е.П)

3.8.Существует огромное количество оценочных техник, мы с вами познакомимся обзорно (Выступление Королевой Е.И.)

4. Понятие «критериальное оценивание».

4.1.Постановка проблемы

Ведущий: Задание в группах: Нарисуйте дом (один в группе).

Произвольное выставление оценок учителем(« вашей группе 2», « вашей группе 3», « вашей группе 5», и т.д.

Довольны ли вы полученной вами оценкой? Оцените свою работу.

Проведите взаимооценку рисунков между группами. Запишите 3 оценки, полученные вами

Испытали ли вы трудность при оценивании? Отличались ли ваши оценки ?
Какая оценка, по вашему мнению, наиболее объективна. Почему вы не довольны результатом?. Что нужно сделать, чтобы оценка была объективной.

3. Самооценивание по критериям:

А) если дом одноэтажный, т.е. частный – 1 балл

Б) если нарисовали окно -1 балл

В) если на окнах есть занавески - 1 балл

Г) если идет дым - 1 балл

Д) если есть дверь -1 балл

Е) если есть отверстие чердака - 1 балл

Ж) если дом цветной - 1 балл

З) если к дому проведена дорожка - 1 балл

И) если дом нарисован в объеме - 1 балл

К) если есть труба - 1 балл

Какие виды оценивания были применены? (самооценивание, взаимооценивание, критериальное оценивание)

- Насколько отличались оценки и почему?
- Какую оценку вам было легче всего поставить и почему?
- Какой из оценок вы остались довольны и почему?

Вначале оценивание провел учитель, затем вы провели самооценивание, после взаимооценивание. а потом только критериальное. Оценки отличались, т.к. при самооценивании мы наиболее критичны по отношению к себе, в то время как критериальное оценивание осуществить гораздо легче и является наиболее объективным.

4.2.Что же такое критериальное оценивание? Использование критериального оценивания на уроках обществознания. (Выступление Борисенко О.П)

4.3. Преимущества критериального оценивания Использование критериального оценивания на уроке литературы Выступление Соловьевой Л.Д.

4.4. Использование критериального оценивания на уроках химии , биологии.. Выступление Сумляниновой Н.П.

5.Рефлексия. Подведение итогов. Минутный обзор. Решение

- Как вы думаете, какие трудности могут быть у учителя при разработке урока с применением формирующего оценивания?

Трудности.

Рефлексия. Подведение итогов.

В качестве рефлексии предлагаются такие техники формирующего оценивания работы как: **Минутный обзор**, самооценивание, одноминутное эссе, обобщение в одном слове.

- Что вам больше всего запомнилось?
- Что вы будете применять на своей практике?

Выступления групп, педагогов.

Решения педсовета:

1. Внедрить педагогам в практику технологию формирующего, критериального оценивания как условие формирования предметных и метапредметных результатов.
2. Создать базу оценочных листов и критериев оценки разных видов работ по учебным предметам до 1 апреля 2024г

3. Гириной М. Н обеспечить методическое сопровождение учителей по проблеме внедрения формирующего, критериального оценивания.
4. Для изучения и апробации на практике оценочных техник, приемов формирующего критериального оценивания создать творческие группы, разработать план работы групп до 20.01.2024г
5. Провести обучающие семинары по использованию приемов и техник формирующего оценивания. (февраль, март)
6. На заседаниях ШМО, педсовете в конце 2023-2024 учебного года проанализировать эффективность применения формирующего, критериального оценивания.(май, август)
7. Создать сборник методических материалов по использованию технологии формирующего оценивания до 1 апреля 2024г.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ**

ШКОЛА № 11

Протокол

заседания педагогического совета

ст.Спокойная

Отраденского района

от 11 января 2024 года

№ 3

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Н.В. Дорошко

СЕКРЕТАРЬ:

Н.П. Сумлянинова

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

педагоги - 29 чел.

Тема: «Формирующее оценивание. Критериальное оценивание как одно из условий формирования предметных и метапредметных образовательных результатов с учетом требований ФГОС».

Цель: Формирование компетентности учителей по применению формирующего критериального оценивания в условиях реализации ФГОС

Задачи:

1. Дать общее представление о системе формирующего оценивания, о системе критериального оценивания.
2. Проанализировать проблемы в восприятии и освоении технологии критериального оценивания, технологии формирующего оценивания.
5. Создать мотивацию к освоению и практическому применению формирующего оценивания, критериального оценивания.

ПОВЕСТКА ДНЯ

6. Актуальность темы педсовета. Постановка темы и формулирование целей педагогического совета.
7. Минутный обзор «Уровень владения информацией о формирующем, критериальном оценивании».
8. Понятие «формирующее оценивание».
9. Понятие «критериальное оценивание».
10. Рефлексия. Подведение итогов. Минутный обзор. Решение

1. По первому вопросу слушали директора школы Н.В. Дорошко, которая в своем выступлении отметила значимость оценки результатов образования в современных условиях введения и функционирования новых федеральных государственных стандартов образования, раскрыла принципы оценивания, изложенных в стандартах 3 поколения.

2. По второму вопросу слушали Гирину М.Н., заместителя директора по УВР которая провела минутный обзор «Уровень владения информацией о формирующем, критериальном оценивании с помощью приема «Лестница знаний» (Приложение № 1)

Слушали Безребрую Н.А., которая довела до сведения учителей анализ анкетирования педагогических работников школы (Приложение №2)

3. При работе по третьему вопросу была проведена самостоятельная работа в группах по изучению текста (Приложение 3) и заполнение таблицы

Формативное (формирующее) оценивание	Суммативное (итоговое) оценивание

Затем каждая группа выступила по итогам заполнения таблицы. Совместно педагогами был сделан вывод.

При дальнейшей работе по этому вопросу слушали Хорину А.А., учителя математики, которая в своем выступлении раскрыла цель, задачи, принципы формирующего оценивания. (Выступление прилагается) (Приложение № 4)

Слушали Кораблеву И.Ю., учителя начальных классов, которая довела до сведения учителей алгоритм технологии формирующего оценивания, отметив девять обязательных шагов создания системы

формирующего оценивания. (Выступление прилагается) (Приложение № 5)

Слушали Латынину Е.П., учителя начальных классов, которая в своем выступлении отметила, что подготовка к уроку начинается с постановки цели, правильная и грамотная постановка цели- залог педагогического успеха, формулировки должны быть конкретны и измеримы и давать ясное представление о результатах. (Выступление прилагается) (Приложение № 6)

Слушали Королеву Е.И., которая в ходе своего выступления обзорно познакомила педагогов с многообразием техник формирующего оценивания, такими как: индекс карточки для обобщения или для вопросов, сигналы рукой, светофор, одноминутное эссе, речевые образцы, проверка ошибочности понимания (подсказки), трехминутная пауза, карта понятий и другие, каждой технике было дано описание. (Выступление прилагается) (Приложение № 7)

4. В ходе работы по четвертому вопросу учителям было дано задание нарисовать дом и оценить свой рисунок самостоятельно, затем провести взаимооценку и по критериям, в ходе оценивания пришли к выводу, что наиболее объективным оказалось критериальное оценивание.

Далее слушали Борисенко О.П., учителя обществознания, которая познакомила учителей с понятием, целью, задачами критериального оценивания, предложила примерные процедуры совместной (учитель – учащиеся) разработки критериев, критерии оценивания эссе, кроссвордов, презентации, творческих работ, составления тестов учащимися. (Выступление прилагается) (Приложение № 8)

Слушали Соловьеву Л.Д., учителя литературы, которая раскрыла преимущества критериального оценивания на уроках литературы, предложила критерии оценивания выразительного чтения наизусть, инсценирования литературного отрывка, анализа эпизода литературного произведения, итогового сочинения. (Выступление прилагается) (Приложение № 9)

Слушали Сумлянинову Н.П., учителя химии и биологии, которая предложила критерии оценивания устного ответа, сравнительной таблицы, кластера. (Выступление прилагается) (Приложение № 10)

5. По пятому вопросу были подведены итоги, выявлены трудности могут быть у учителя при разработке урока с применением формирующего оценивания и вынесено решение.

Решения педсовета:

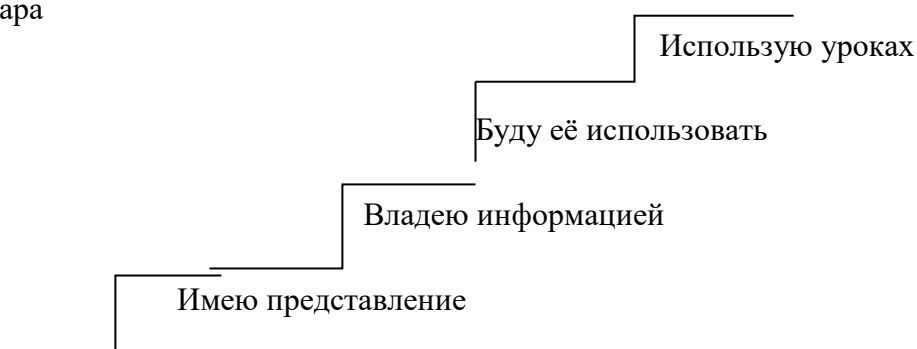
4. Внедрить педагогам в практику технологию формирующего, критериального оценивания как условие формирования предметных и метапредметных результатов.
5. Создать базу оценочных листов и критериев оценки разных видов работ по учебным предметам до 1 апреля 2024г
6. Гириной М. Н обеспечить методическое сопровождение учителей по проблеме внедрения формирующего, критериального оценивания.
7. Для изучения и апробации на практике оценочных техник, приемов формирующего критериального оценивания создать творческие группы, разработать план работы групп до 20.01.2024г
8. Провести обучающие семинары по использованию приемов и техник формирующего оценивания. (февраль, март)
9. На заседаниях ШМО, педсовете в конце 2023-2024 учебного года проанализировать эффективность применения формирующего, критериального оценивания оценивания. (май, август)
10. Создать сборник методических материалов по использованию технологии формирующего оценивания до 1 апреля 2024г.

Приложение №1 к протоколу №3
педагогического совета от 11.01.2024

Минутный обзор

Уровень владения информацией о формирующем оценивании

в начале семинара



**Справка по результатам анкетирования учителей
МБОУ СОШ №11 по вопросу**

«Готовность педагогов к внедрению формирующего оценивания»

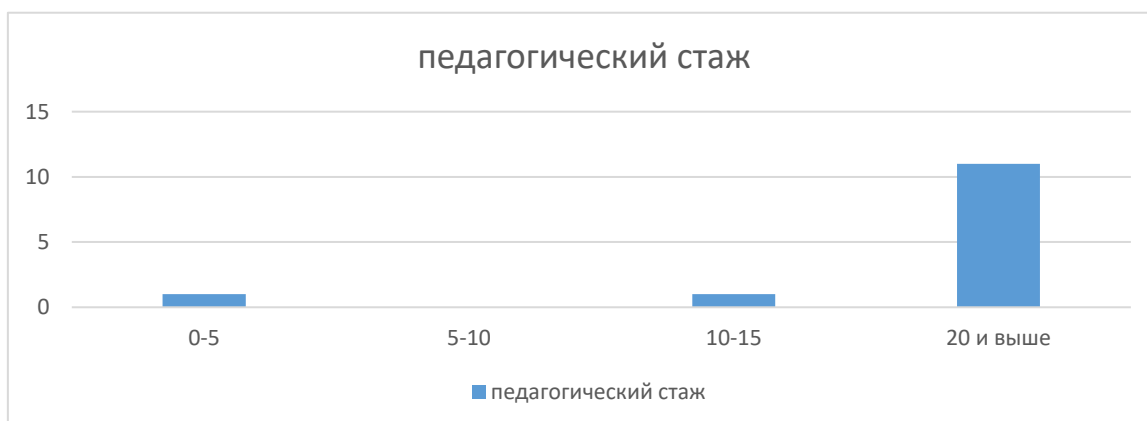
Анкетирование проводилось 28.12.2023 года, участвовало 24 человека, анкету писали анонимно.

Цель анкетирования: определение степени готовности педагогов к внедрению. Технологии формирующего оценивания в учебный процесс.

В ходе анкетирования педагогам было предложено ответить на 10 вопросов (вопросы анкеты в приложении).

Результаты анкетирования:

1. Педагогический стаж



2. Считаете ли вы проблему оценивания результатов образовательных результатов обучающихся одной из самых актуальных в своей деятельности?



3. Формы оценивания (кроме традиционных) используемые в практике педагогов: творческие задания, тестовые работы, работа и защита над проектами, линейка успеха, ромашка Блума, самооценка, кластер, кроссворды, сообщения, листы взаимопроверки, групповое оценивание, синквейн, двойная рефлексия

4. Знакомы ли вы с формирующим оцениванием в образовательном процессе? Насколько?

«Знаю, что это такое» - ответили 48% опрошенных педагогов.

Применяют отдельные приёмы формирующего оценивания в своей работе, такие как:

«Вопрос одной минуты», «Корзина знаний», «Две звезды – одно желание», «Мудрые совы», ромашка Блума, синквейны, кластеры, «Карта понятий», методика незаконченного предложения, светофор, тонкие и толстые вопросы.

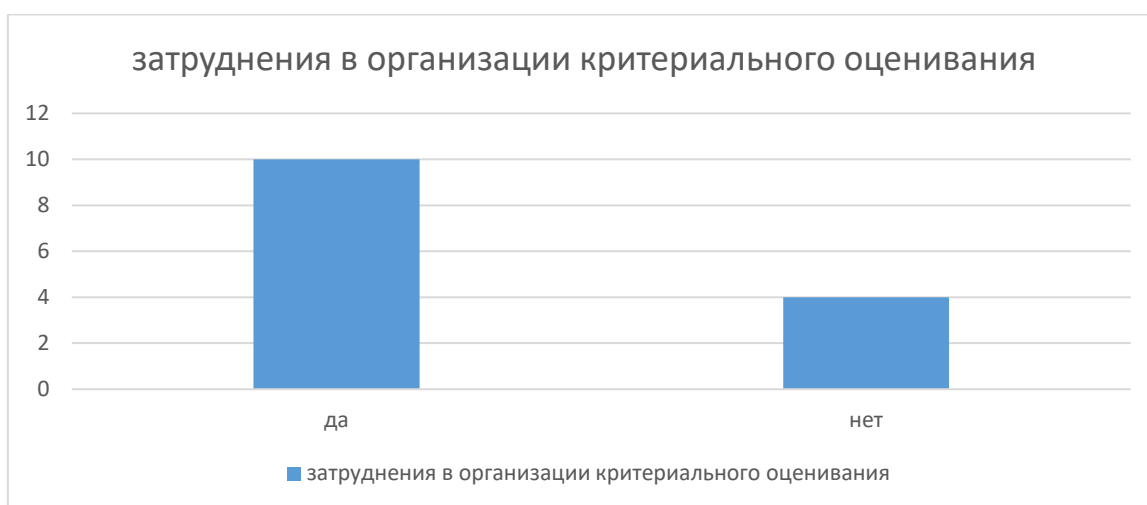
5. Испытываете ли вы затруднения в определении планируемых результатов урока, темы? При определении планируемых результатов урока (темы) исходя из цели образовательной деятельности?



6. Педагогам было предложено сформулировать и записать образовательную цель по любой теме преподаваемого предмета, перевести её в планируемые результаты деятельности обучающихся. Планируемые результаты четко не сформулированы. Нет конкретных показателей.

«Работа с текстом, анализ схем, обобщить факты и т.д.», а какие? – не указано. Как это измерить? Так как планируемые результаты должны быть измеримы. Цель конкретней чем результаты у 50% опрошенных.

7. Испытываете ли вы затруднения в организации критериального оценивания обучающихся на уроке?

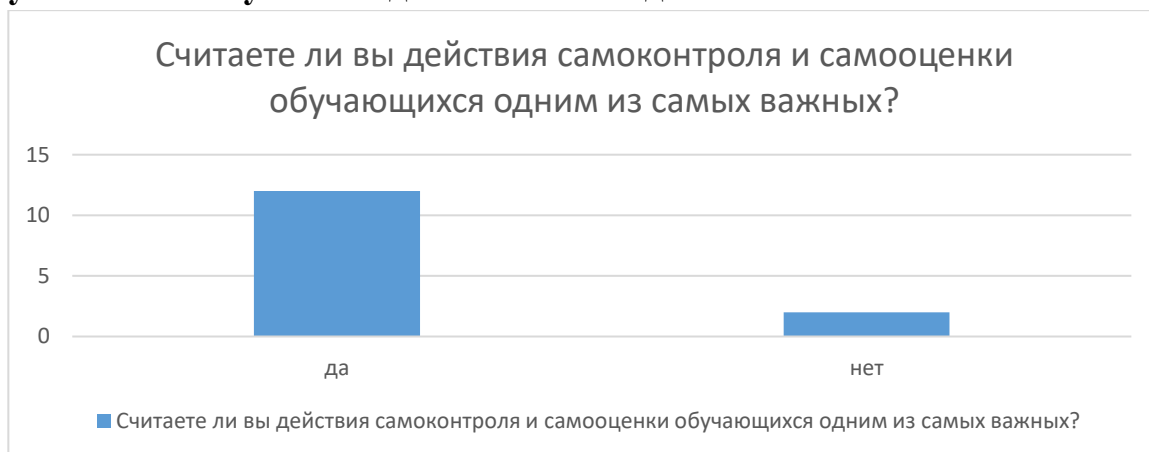


8. Педагогам предлагалось сформулировать критерии оценки в левой колонке успешности рабочего дня (вашего) и в правой колонке критерии оценки устного ответа обучающихся.

Критерии оценки устного ответа обучающихся полные и измеримые у 80% опрошенных педагогов.

А в колонке «Критерии самооценки работы в группе» практически у всех записаны критерии не самооценки, а общей работы в группе и составляет отношение 30% к 70%.

9. Считаете ли действия самоконтроля и самооценки обучающихся в учебной и внеучебной деятельности одними из самых важных?



80% педагогов считают, что учащиеся должны сами оценивать результаты своей деятельности, 20% считают, что ученик не всегда адекватно оценивает свою работу и учащегося навыкам самоконтроля необходимо обучать.

10. Если ученик не согласен с отметкой, оценкой, что вы предпринимаете?

Все предложенные варианты эффективны и действенны в практике: выяснение причин, повторное объяснение, предложение примера правильного ответа, совместный анализ деятельности и т.д.

ВЫВОД:

Результаты анкетирования показали, что педагоги считают проблему оценивания образовательных результатов обучающихся одной из самых актуальных в своей деятельности. Не все педагоги знакомы с технологией формирующего оценивания и испытывают затруднения в определении планируемых результатов урока, однако считают, что действия самоконтроля и самооценки обучающихся в учебной деятельности являются одним из самых важных.

Педагоги школы готовы к внедрению технологии формирующего оценивания на уроке.

Уважаемый участник!

Просим вас ответить на вопросы анкеты, связанные с оценочным компонентом деятельности учителя в образовательном процессе. Анкета предназначена для выявления уровня владения педагогами школы в области оценивания образовательных достижений обучающихся. (Нужные ответы

можно обвести или подчеркнуть. Просим Вас подробно ответить на вопросы открытого типа)

1. Ваш педагогический стаж 0-5 лет 5-10 лет 10-15 лет 20 и выше
2. Считаете ли вы проблему оценивания результатов образовательных результатов обучающихся одной из самых актуальных в своей деятельности? Да Нет
3. Какие формы оценивания(кроме традиционных) вы используете в своей практике

-
4. Знакомы ли вы с формирующим оцениванием в образовательном процессе? Насколько?

А. Знаю, что это такое (слышал, читал, видел у коллег).

Б. Применяю отдельные приёмы формирующего оценивания в своей работе. Если вы ответили утвердительно, перечислите приёмы и ситуации, в которых они могут применяться:

В. Использую систему формирующего оценивания в своей пед. деятельности. Могу поделиться опытом.

Г. Не вижу в этом необходимости (в плане использования формирующего оценивания).

Д. Ничего об этом оценивании не знаю.

5. Испытываете ли вы затруднения в определении планируемых результатов урока, темы? При определении планируемых результатов урока (темы) исходя из цели образовательной деятельности?

Да Нет

6. Сформулируйте и запишите образовательную цель по любой теме преподаваемого предмета, переведите её в планируемые результаты деятельности обучающихся, запишите их.

7. Испытываете ли вы затруднения в организации критериального оценивания обучающихся на уроке?

Да Нет

8. Сформулируйте критерии оценки в левой колонке успешности рабочего дня (вашего) и в правой колонке критерии оценки устного ответа обучающихся. Постарайтесь записать по 4 критерия.

Критерии самооценки работы в группе	Критерии оценки устного ответа обучающихся
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.

9. Считаете ли действия самоконтроля и самооценки обучающихся в учебной и внеучебной деятельности одними из самых важных?

Да

Нет

Почему?

11. Если ученик не согласен с отметкой, оценкой, что вы предпринимаете?

Ресурс для изучения

- **Формативное (формирующее) оценивание** – это целенаправленный непрерывный процесс наблюдения за учением ученика. Формативное оценивание является «неформальным» (чаще всего безотметочным) оцениванием. Оно основывается на оценивании в соответствии с критериями и предполагает обратную связь «если результаты оценки используются в целях улучшения процесса обучения с учетом выявленных потребностей, оценка становится «формативной (формирующей)».
- **Целью формирующего оценивания** является корректировка деятельности учителя и учащихся в процессе обучения. Корректировка деятельности предполагает постановку задач учителем или совместно с учащимися для улучшения результатов обучения.
- Формирующее оценивание дает возможность учителю отслеживать процесс продвижения учащихся к целям их учения и помогает учителю корректировать учебный процесс на ранних этапах, а ученику – осознать большую степень ответственности за свое образование.

Ключевой идеей формирующего оценивания является обратная связь.

- **Суммативное (итоговое) оценивание** предназначено для определения уровня сформированности знаний, умений, навыков, компетентностей при завершении изучения темы, раздела к определенному периоду времени. Суммативное оценивание проводится по результатам выполнения различных видов проверочных работ (теста, контрольной, лабораторной, исследовательской работ, сочинения, эссе, проекта, устной презентации и т.п.). Отметки, выставленные за проверочные работы, являются основой для определения итоговой оценки.
- **Цель суммативного оценивания** – констатирование уровня усвоенности знаний и сформированности умений и компетентностей у учащихся к определенному периоду времени и определение соответствия полученных результатов требованиям стандарта.

Что же такое «формирующее оценивание»?

Формирующее оценивание по своему смыслу ближе к диагностическому, оно позволяет педагогу узнать стадию продвижения каждого конкретного учащегося в определённой познавательной области, определяя степень усвоения материала учащимся, его иначе можно назвать – «оценивание для обучения».

Формирующее оценивание – оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение учащегося, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его же предыдущими результатами. Происходит мотивирование учащегося к обучению, постановка образовательных целей и определение путей их достижения.

Цель формирующего оценивания – мотивировать учащегося на планирование целей и путей достижения образовательных результатов, то есть на дальнейшее обучение и развитие.

Процесс оценивания – один из важнейших элементов современного преподавания и учения. От правильной организации оценивания во многом зависит и эффективность управления учебным процессом.

Учитель, в своей деятельности **должен уметь использовать разнообразные техники формирующего оценивания.** При этом использование техник формирующего оценивания на уроке не должно быть самоцелью учителя, результаты оценивания должны позволять **вносить корректировки** в деятельность учащегося и учителя для улучшения качества образования.

Внедрение в практику работы данной педагогической технологии позволяет решить **следующие задачи:**

- создание возможностей для определения новых путей и форм обучения, исправления ошибок учащихся, корректировки поставленных образовательных целей и путей их достижения;
- создание условий для определения наиболее эффективных путей формирования предметных и метапредметных результатов учащихся;
- реализация самооценки и взаимооценки учащихся;
- создание возможности для оценки прогресса каждого учащегося;
- повышение мотивации учащихся к обучению за счет достижения более высоких образовательных результатов;

- создание условий для выбора учителем наиболее оптимальных методов, приемов, технологий обучения и воспитания.

Система формирующего оценивания построена на следующих принципах:

- оценивание является **постоянным процессом**, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- оценивание может быть только **критериальным**. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;
- критерии оценивания, алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся и могут вырабатываться ими совместно;
- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включились в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к **самооценке**.

Формирующее оценивание – это оценивание не только конечного результата, но и **самого процесса обучения**. Причем, оцениваются, как знания и умения, осваиваемые учащимися в ходе изучения учебного предмета (*предметные результаты*), так и *личностные результаты* - готовность и способность учеников к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, а также *метапредметные результаты*, включающие освоенные учащимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (УУД).

Какими способами можно вводить формирующее оценивание на уроке?

Прежде всего, учитель должен следовать **алгоритму создания системы формирующего оценивания:**

Алгоритм технологии формирующего оценивания

Шаг 1 Планирование образовательных результатов (предметные, метапредметные, личностные) обучающихся по темам на этапе разработки рабочей программы, распределение их по темам.

Шаг 2 Планирование целей урока как образовательных результатов деятельности обучающихся. Для того, чтобы цель обучения была диагностируемой, она должна быть сформулирована с точки зрения деятельности ученика, например: «Ученик должен объяснить причины, итоги и последствия распространения христианства в Европе». Учитель может сформулировать две цели урока: для себя – цель, которой он собирается достичь в ходе работы на уроке, для учеников – цель, к которой будут стремиться они.

Шаг 3 Формулирование задач урока как шагов деятельности обучающихся. Пример: цель урока английского языка: «Научить обучающихся использовать простые времена глагола в устной и письменной речи»; задачи (шаги деятельности ученика): 1) изучить структуру простых времен глагола; 2) определить особенности данных времен; 3) повторить слова, указывающие на необходимость использования простых времен глагола; 4) составить примеры использования простых времен глагола.

Шаг 4 Формулирование конкретных критериев оценивания деятельности обучающихся на уроке (могут быть сформулированы совместно с обучающимися). Ученики должны заранее знать критерии оценивания выполнения работы.

Шаг 5 Оценка деятельности обучающихся по критериям. Необходимо оценивать деятельность учеников строго по критериям.

Шаг 6 Осуществление обратной связи: учитель-ученик, ученик-ученик. Для формирующего оценивания обязательным условием является организация обратной связи, которая имеет следующие направления: от учителя к ученику, от ученика к ученику, от ученика к учителю. Важным условием при организации обратной связи является получение отклика от учителя. Это обеспечивает реализацию механизма педагогической поддержки и сопровождения ученика. Цель этого механизма – осмысление ошибок обучающихся и выработка рекомендаций по их предотвращению.

Шаг 7 Сравнение полученных результатов обучающегося с предыдущим уровнем результатов.

Шаг 8 Определение места обучающегося на пути достижения цели. Пример: цель, поставленная учеником – научиться правильно использовать простые времена английского глагола. Критерии оценивания: более 80% правильно выполненных заданий - «отлично», 65-79% - «хорошо», 50-64% - «удовлетворительно», менее 50% - «неудовлетворительно». Время на достижение цели - 6 уроков (две недели).

Шаг 9 Корректировка образовательного маршрута обучающегося происходит после рефлексии за счет вариативности домашних заданий, различного темпа выполнения заданий, выбора внеурочной деятельности, элективных курсов и т.д.

Планируемые результаты обучения как отправная точка и основная направляющая формирующего оценивания.

С чего мы начинаем подготовку к каждому уроку? Конечно же, с постановки цели! Именно цель является как отправной точкой для наших дальнейших действий, так и вектором нашего движения.

Цель – это желаемый/ожидаемый результат урока, заданный конкретно.

В целях урока формулируются ключевые результаты, к которым будут стремиться все участники образовательного процесса на уроке.

Цели помогают наполнить содержание урока, выбрать источники, технологии и методы обучения, воспитания, развития и социализации.

При формулировании цели необходимо учесть несколько важных моментов:

Критерии SMART:

S – Specific. Цель должна быть очень четкой, точной, конкретной, не допускающей ее двоякой трактовки.

M – Measurable. Цель должна быть измеримой (необходимы количественные и качественные критерии).

A – Achievable. Цель должна быть достижимой.

R – Relevant. Цель должна быть уместной, соответствовать Вашим потребностям и (или) потребностям Ваших учеников.

T – Time-limited. Цель должна быть достигнута в ограниченное время (точно определенное учителем).

Правильная и грамотная постановка цели- залог педагогического успеха.

Будем ли мы в своем уроке прописывать для конкретизации цели еще и задачи в принятом ранее триединстве (обучающая, развивающая и воспитательная)? Это решать вам! Сейчас наметился отход от данной традиции, так как триединные цели и задачи формулировались с позиции учителя (научить...развить...воспитать...). С переходом на ФГОС образование повернулось лицом к ученику, и появились формулировки с позиции ученика: **«ученик научится создавать....научится использовать... научится выделять и описывать...»** (см. планируемые результаты обучения). **Поэтому вместо задач учителя становится нормой обозначение именно планируемого результата.**

Все планируемые результаты обучения прописаны во ФГОС. (ФГОС, ООП)

Важно: формулировки должны быть конкретны и измеримы и давать ясное представление о результатах.

Важно! При планировании результатов рекомендуется придерживаться правила «9». Это значит, что планируемых результатов не должно быть больше 9-ти, так как все, что запланировали, мы должны оценить, а сделать это (сформировать и оценить) за один урок при большом количестве планируемых результатов весьма проблематично.

Итак, мы сформулировали одну цель, отражающую достаточно общий результат урока, конкретизировали цель посредством планируемых результатов/УУД.

Что дальше? А дальше мы должны продумать, какие задания дадим ребятам, чтобы они смогли продемонстрировать достигнутые результаты.

5.8. Существует огромное количество оценочных техник, мы с вами познакомимся обзорно.

Техники формирующего оценивания

<p>Индекс карточки для обобщения или для вопросов</p>	<p>Учитель периодически раздает учащимся карточки с заданиями, указанными на обеих сторонах: 1 сторона: Перечислите основные идеи из пройденного материала (раздела, темы) и обобщите их. 2 сторона: Определите, что вы еще не поняли из пройденного материала (раздела, темы), и сформулируйте свои вопросы</p>
<p>Сигналы рукой</p>	<p>Учитель просит учащихся показывать сигналы, обозначающие понимание или непонимание материала (в ходе объяснения учителем каких-либо понятий, принципов, процесса и т.д.). Предварительно следует договориться с учащимися об использовании этих сигналов: ☒ Я понимаю _____ и могу объяснить (большой палец руки направлен вверх) ☒ Я все еще не понимаю _____ (большой палец руки направлен в сторону) ☒ Я не совсем уверен в _____ (помахать рукой) Посмотрев на сигналы, учитель опрашивает учащихся каждой группы. По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе.</p>
<p>Светофор</p>	<p>У каждого ученика имеются карточки трех цветов светофора. Учитель просит учащихся показывать карточками сигналы, обозначающие их понимание или непонимание материала, затем он просит учащихся ответить на вопросы: К учащимся, которые подняли зеленые карточки (все поняли): – Что вы поняли? К учащимся, поднявшим желтые или красные карточки: – Что вам не понятно? По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе.</p>

Одноминутное эссе	<p>Одноминутное эссе – это техника, которая используется учителем с целью предоставления учащимся обратной связи о том, что они узнали по теме.</p> <p>Для написания одноминутного эссе учитель может задать следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☐ Что самое главное ты узнал сегодня? ☐ Какие вопросы остались для тебя непонятными? <p>В зависимости от обучающей среды и формата одноминутное эссе может быть использовано по-разному:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☐ Во время урока: урок разбивается на несколько этапов, отслеживается поэтапное усвоение материала учащимися. ☐ В конце урока, чтобы проинформировать учащихся о том, что они будут делать на следующем уроке.
Речевые образцы (подсказки)	<p>Учитель периодически дает учащимся речевые образцы (выражения, подсказки), помогающие строить ответ. Например: Основной идеей (принципом или процессом) является _____, потому что _____ и т.д.</p>
Проверка ошибочности и понимания	<p>Учитель намеренно дает учащимся типичные ошибочные понятия или предсказуемые ошибочные суждения о каких-либо идеях, принципах или процессе. Затем он просит учащихся высказать свое согласие или несогласие со сказанным и объяснить свою точку зрения.</p>
Индивидуальные беседы с учащимися	<p>Учитель проводит индивидуальные беседы с учащимися для проверки уровня их понимания.</p>
Трехминутная пауза	<p>Учитель предоставляет учащимся трехминутную паузу, которая дает учащимся возможность обдумать понятия, идеи урока, связать с предыдущим материалом, знаниями и опытом, а также выяснить непонятные моменты.</p> <ul style="list-style-type: none"> ☐ Я изменил свое отношение к..... ☐ Я узнал больше о ☐ Я удивился тому, что..... ☐ Я почувствовал ... ☐ Я относился к
Измерение температуры	<p>Данный метод используется для выявления того, насколько ученики правильно выполняют задание. Для этого деятельность учащихся останавливается, и учитель задает вопрос: «Что мы делаем?» Ответив на этот вопрос, учащиеся предоставляют информацию об уровне понимания сути задания или процесса его выполнения. В некоторых случаях (при работе в парах и в группах) учитель просит одну пару или группу учащихся продемонстрировать процесс</p>

	выполнения задания. Другие пары или группы наблюдают, что от них требуется сделать.
Мини-тест	<p>Мини-тесты призваны оценивать фактические знания, умения и навыки учащихся, т.е. знания конкретной информации, определенного материала.</p> <p>Это тесты, предполагающие выбор:</p> <ul style="list-style-type: none"> • из множества предложенных ответов; • из правильного/ неправильного ответа; • или предполагающие краткий ответ.
Элективный (выборочный) тест	<p>Учитель раздает каждому учащемуся карточки с буквами «А, В, С, D», просит учеников ответить одновременно, т.е. поднять карточку с правильным ответом. Учитель обязательно должен предложить ученикам подумать 20 секунд и только после этого представить ответ.</p> <p>Учитель обсуждает с учащимися разные варианты ответов и просит их объяснить свой выбор. Ответы позволяют учителю определить уровень и качество понимания учащимися изученной темы и принять решение: продолжить объяснение данной темы или двигаться далее.</p>
Формативный тест	<p>Учитель произвольно делит учеников на малые группы (по 4-5 учащихся в группе). Каждый учащийся получает лист с вопросами теста и лист для ответов. Учащимся предоставляется время на обсуждение вопросов теста в малых группах. После обсуждения учащиеся заполняют лист ответов самостоятельно. Баллы каждого учащегося подсчитываются отдельно.</p> <p>необходимо предупредить учащихся, что они могут быть не согласны с членами группы, и отметить тот ответ, который они считают правильным. Консенсус (т.е. единое мнение) в группе при обсуждении ответа на тот или иной вопрос не требуется.</p>
Дневники / журналы по самооценке	<p>Дневники/ журналы по самооценке создаются для того, чтобы учитель и учащийся могли дать оценку приобретенным в течение урока знаниям, умениям и навыкам, компетентностям, а также тому, каким способом приобретены эти знания, умения и навыки, и их объем. Дневники помогают учителю получить представление об уровне прогресса учащегося и предпринять соответствующие шаги для улучшения образовательного процесса.</p>
Формативный опрос	<p>Это форма проверки, следующая сразу за презентацией материала или за каким-либо видом деятельности на уроке. Учитель задает дополнительные уточняющие вопросы: «Почему? Каким образом? Как?...».</p> <p>– Как, чем _____ похожи или отличаются от _____ ?</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – Каковы характеристики (части) _____ ? – Каким образом мы можем показать, проиллюстрировать _____ ? – Какова основная идея, концепция, мораль в _____ ? – Каким образом _____ соотносится с _____ ? – Какие идеи, детали вы можете добавить к _____ ? – Приведите пример по (к) _____ ? – Что неверно в _____ ? – Какое заключение вы можете сделать _____ ? – На какой вопрос мы пытаемся ответить _____ ? – Какую проблему мы пытаемся решить ? – Что вы предполагаете сделать _____ ? – Что могло произойти, если бы _____ ? – Какие критерии вы использовали бы для оценки _____ ? – Какие доказательства или подтверждения вы можете привести в поддержку _____ ? – Как можно подтвердить или опровергнуть _____ ? – Как это можно рассматривать с точки зрения _____ ? – Какие альтернативы нужно иметь в виду _____ ? – Какие подходы или методы можно использовать в _____ ?
Внутренний и внешний круг	<p>Учащиеся образуют два круга: внутренний и внешний. Дети стоят лицом друг к другу и задают друг другу вопросы по пройденной теме. Учащиеся из внешнего круга передвигаются и создают новые пары. Продолжается та же работа с вопросами.</p>
Упражнение на проверку усвоения нового материала «Предсказать», «Объяснить», «Обобщить» и «Оценить».	<p>Учитель создает таблицу из четырех окошек (квадратов) с надписями:</p> <p>«Предсказать», «Объяснить», «Обобщить» и «Оценить».</p> <p>После объяснения нового материала он просит учащихся выбрать определенный квадрат. При этом учитель поясняет, что таким образом каждый учащийся выбирает себе тип задания, который ему нужно будет выполнить по изучаемой теме. Затем, в зависимости от выбора квадрата, учитель задает вопрос.</p> <p>Например: (1) если учащиеся выбрали квадрат «Обобщить», то учитель может дать следующее задание: «Перечислите основные идеи из нового материала».</p> <p>(2) если учащиеся выбрали квадрат «Объяснить», то учитель может задать следующий вопрос: «Как вы понимаете изученный термин (понятие)?»</p>
Обобщение в одном предложении	<p>Попросите учащихся обобщить изученную тему в одном предложении, которое отвечало бы на вопросы «кто? что? где? когда? почему? и как?».</p>

Обобщение в одном слове	Учитель дает учащимся задание: "Выберите (подберите) слово, которое наиболее точно обобщает тему».
Карта понятий	<p>«Карта понятий» – это диаграмма, состоящая из узловых точек (каждая из которых помечена определённым понятием), связанных прямыми линиями, которые также помечены. Узловые точки-понятия расположены на разных иерархических уровнях, соответствующих движению от наиболее общих к конкретным специальным понятиям.</p> <p>Карты понятий. Критерии оценивания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание (использованы все понятия): одно понятие – 1 балл, 2. Установление взаимосвязи: 1 взаимосвязь – 1 балл, 3. Точно указаны взаимосвязи (стрелка подписана): 1 указание – 1 балл, 4. Примеры: 1 пример – 1 балл
Письменные комментарии и (письменная обратная связь)	<p>Обязательный элемент оценивания – предоставление обратной связи.</p> <p>Проверяя письменные работы учащихся, учитель делает свои комментарии в соответствии с критериями оценки и уровнем достижения результата. Комментарии должны быть ясными и нести обучающий характер. Проверяя письменную работу, можно выделять правильные (интересные) части одним цветом, а требующие доработки – другим. Комментарии к письменным работам могут включать напоминания (что следует добавить), подсказки или примеры</p>
Словесная оценка (устная обратная связь)	<p>Самый распространенный вид оценки. Учитель похвалил учащегося за хорошее выполнение упражнения и, таким образом, провел устную обратную связь, соответственно, учащийся может понять, что данный материал или информацию он успешно освоил.</p> <p>Учитель указал учащемуся на ошибки в выполнении упражнения. Он не поставил за работу никакой отметки, но оценил ее. В результате учащийся может судить о том, что ему необходимо сделать для достижения более высоких результатов.</p>
Самооценивание	Процесс, в ходе которого учащиеся собирают информацию о своем учении, анализируют ее и делают выводы о своем прогрессе. Обязательное условие проведения самооценивания – наличие критериев оценивания работы, с которыми учащиеся должны быть ознакомлены в начале изучения темы и до начала выполнения работы.
Две звезды и желание	Применяется при оценивании творческих работ учащихся, сочинений, эссе. Учитель предлагает проверить работу

(взаимооценивание)	одноклассника. Когда учащиеся комментируют работы друг друга, они не оценивают работы, а определяют и указывают на два положительных момента – «две звезды» – и на один момент, который заслуживает доработки, – «и желание».
---------------------------	---

ЗИУК

	<i>Знаю</i>	<i>Интересуюсь</i>	<i>Узнал, как...</i>
Как связаны понятия «внутренняя культура», «внешняя культура», «речевая культура» и «успешность»?		+	
Как самостоятельно самостоятельно работать со справочной литературой (словарем) и новым текстом?			
Как строить монологические высказывания в соответствии с понятием «культура речи»?			

Аффективный опросник.

Сильные стороны команды	Какие мне предоставляются возможности (высказывания участников)
Слабые стороны команды	“Угрозы” с которыми я могу столкнуться (мнения участников)

Оценочные рубрики (инструкции по оцениванию)

Рубрика оценивания тестовых заданий

Тематические тесты состоят из 7 вопросов: 4 – закрытого типа (оцениваются по одному баллу каждое задание), 2 задания – открытого типа (уровень понимания) – оцениваются по 2 балла за каждое. 1 задание – с полным обоснованием решения (оценивается в 3 балла). Итого – 11 баллов за идеально выполненную работу. Критерии оценивания разрабатываются совместно с учащимися:

6 -7 баллов – отметка «3».

8 -9 баллов – отметка «4»,

10 – 11 баллов – отметка «5».

В случае, если ученик набрал меньше 6 баллов. Отметка не выставляется, и ученику предоставляется возможность отработать уровень знания. При работе ученику разрешается пользоваться справочными материалами и учебником.

Недельный отчёт

1. Чему я научился за эту неделю?
2. Какие вопросы остались для меня неясными?
3. Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

Мини-обзор (проводится в конце урока)

1. Что изучали? Назовите тему урока.
2. С какими заданиями ты справлялся без помощи учителя, одноклассника?
3. Определите наиболее важное в этом уроке.
4. Что вызвало трудности, осталось неясным?
5. Что хотелось бы узнать по теме дополнительно?
6. Что у меня получилось лучше всего?
7. Что мне необходимо усовершенствовать?

1. Устный опрос.

Самый простой и, наверное, самый популярный прием. Если класс небольшой, то можно работать со всеми учащимися сразу. Большие классы можно разделить на группы, при этом Вы можете как сами по очереди беседовать с каждой из групп (в то время как остальные группы выполняют другие задания), так и раздать список вопросов, на которые учащиеся должны ответить, работая в группе.

2. Шкала.

Напишите 3-5 утверждений, которые не являются ни правильными, ни ошибочными, и попросите оценить их по шкале от 1 до 5, где 1 — не согласен, 5 — полностью согласен. Если учащиеся работают в парах, попросите их сравнить и обсудить результаты.

5. Самооценивание.

6. Интеллект-карта.

Напишите основные термины, относящиеся к изучаемой теме, и попросите учащихся составить интеллект-карту, показывающую их взаимосвязь друг с другом. Карту можно составить как на листе бумаге, так и в электронном виде, используя один из многочисленных бесплатных онлайн-инструментов.

Блог.

Учащиеся ведут индивидуальные или групповые блоги, в которых делают небольшие записи, касающиеся того, что они узнали на занятии, что их заинтересовало, что осталось непонятным, что они хотели бы повторить или уточнить.

6. Выходной билет.

После изучения нового материала, Вы задаете несколько вопросов по теме, предлагая на выбор несколько правильных ответов. Учащиеся могут отвечать при помощи пультов для голосования, мобильных опросов, или карточек с номерами (поднимают карточку с номером 1, если верен первый вариант, карточку с номером 2, если верен второй вариант, и так далее). Те, кто ответит правильно на вопросы, пересаживаются в конец класса, и выполняют следующее задание. Те, кто ответил неправильно, садятся ближе к Вам. После чего Вы поясняете им сложные моменты, и снова задаете вопросы. Те, кто ответил правильно — пересаживаются в конец класса. Остальные передвигаются ближе к Вам, и так далее, пока все не усвоят тему.

9. Разноцветные карточки.

В качестве альтернативы сигналов руками можно использовать разноцветные карточки. Например, красная карточка может означать, что учащиеся не поняли материал, зеленая — что хорошо поняли, желтая — что хотел бы задать уточняющие вопросы.

10. Пишем 2 минуты.

Раздайте учащимся карточки, задайте вопрос по изученной теме, и попросите их в течение 2-х минут написать ответ.

12. Частые заблуждения.

Напишите список частых заблуждений, касающихся той или иной темы, и обсудите их с учащимися.

Это лишь малая часть существующих техник по применению формирующего оценивания. Их применение позволяет сделать формирующее оценивание – оцениванием для обучения. Его нужно расценивать как механизм, обеспечивающий преподавателя информацией, которая нужна ему, чтобы совершенствовать преподавание, находить наиболее эффективные методы обучения, а также мотивировать учеников более активно включиться в своё учение.

Учащиеся могут оценивать себя только в том случае, если они достаточно чётко представляют цели, которых необходимо достичь в ходе обучения. Когда учащиеся получают такое представление, они учатся с большей отдачей и эффектом: их собственные оценки становятся предметом обсуждения с учителем и друг с другом, а это означает, что анализ собственных соображений совершенно необходим для качественного обучения”
Джеймс Вильямс

Что же такое критериальное оценивание?

Использование критериального оценивания на уроках обществознания.

Рассмотрим пример из жизни.

Моя подруга решила мне сделать подарок на день рождения, купить платье, при этом она спросила меня «Каким оно должно быть на мой взгляд?»

Я ответила: «Цвет – синий, длина – миди, ткань – не важна. Важно, что оно должно делать меня стройной». Т.е. я перечислила, подскажите коллеги, что?

Совершенно, верно, критерии выбора платья.

Увы, подарком подруги я осталась недовольна. Как вы думаете, почему? Какой из критериев был задан не верно?

Правильно, я не уточнила, что стройной меня может сделать фасон – приталенная трапеция, или наличие пояса.

Еще древнегреческий философ Платон писал «Прежде, чем беседовать, надо договориться о значении слов...»

Сегодня, уважаемые коллеги, я предлагаю вашему вниманию практические наработки по теме: «Критерии – важная составляющая технологии формирующего оценивания».

Критериальное оценивание - процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса (учителям, учащимся, родителям) критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся

Критерий - мерило оценки (греч.); признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям; перечень различных видов деятельности учащегося, которую он осуществляет в ходе работы и должен в совершенстве освоить в результате работы

Цель КО - объективное оценивание учебных достижений учащихся и определение индивидуальной траектории обучения каждого ученика

Задачи КО: • определение уровня подготовки каждого ученика на каждом этапе учебного процесса;

- определение и отслеживание индивидуального прогресса и коррекция индивидуальной траектории развития ученика;
- мотивирование учащихся на развитие умений и навыков широкого спектра для достижения ожидаемых результатов обучения;
- дифференцирование значимости оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности;
- обеспечение обратной связи между учителем, учеником и родителями для выявления качества усвоения учебного материала и особенностей организации учебного процесса

Как задавать (формулировать) критерии?

Критерии определяются задачами обучения и представляют собой перечень различных видов деятельности учащегося, которую он *осуществляет в ходе работы* и должен в совершенстве *освоить*. Критерии отражаются в оценочных листах

Когда задавать критерии? Перед началом урока, темы, раздела. перед контрольной, проверочной. лабораторной, проектной работой и т.д.

В этом случае критерии – ориентиры для изучения темы и подготовки к контролю знаний, умений, компетенций ученика.

Виды работ ученика, которые могут быть оценены по критериям:

- Итоговые работы по теме
- Текущая работа на уроке (устный ответ, составление таблицы, сочинение, работа с картой, составление плана текста, решение примера (задачи), чтение стихотворения наизусть, пересказ текста, чтение по ролям и т.д.)

Примерные процедуры совместной (учитель – учащиеся) разработки критериев

1. Объявите учащимся цели и задачи урока перед началом изучения темы, главы, раздела.

2. Попросите каждого учащегося написать один-два критерия, по которым будут оцениваться работы.

3. Запишите на доске критерии, предложенные учащимися.
4. Убедитесь, что все учащиеся поняли предложенные критерии.
5. Расположите критерии по степени важности.
6. В процессе обсуждения выберите приоритетные критерии.
7. Если предполагается выставление отметки, определите количественное выражение (баллы) каждого критерия или произведите его градацию (разбивку на уровни выполнения задания).

В дальнейшем работы учащихся необходимо оценивать только в соответствии с разработанными критериями.

Особенности курса обществознания, его насыщенность теоретическим материалом предполагают проверку знаний по блокам, позволяющим сформировать целостную систему ведущих понятий, теоретических положений, идей, обобщить и систематизировать знания. Наиболее полно она осуществляется после изучения какой-либо темы, раздела курса, а также в процессе итоговой аттестации.

В разработанной Министерством Просвещения РФ системе оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Обществознание» разработанные критерии очень расплывчаты и по ним оценить достижения ребенка сложно. Поэтому, для оценивания наиболее часто используемых приемов нашим методическим объединением были разработаны критерии оценки.

Эссе – это творческая форма контроля знаний, умений и навыков учеников. Такая форма контроля более подходит для рубежного вида проверки, после изучения раздела, главы. Заранее даётся перечень тем, вопросов, высказываний.

Эссе по обществознанию имеет массу своих особенностей, отличающих его от эссе по другим предметам. И главная заключается в том, что оно представляет собой творческое мини-сочинение по конкретной проблеме, имеющей отношение к одной из базовых обществоведческих наук. Учащийся должен кратко изложить свой взгляд на проблему и обосновать его, обратившись к соответствующим обществоведческим терминам и понятиям, теоретическим положениям и выводам, а также к фактам, почерпнутым из социального или личного опыта.

Для оценивания эссе предлагаю следующие критерии:

Критерии оценивания эссе:

Раскрытие смысла высказывания – 1 балл

Представление и пояснение собственной позиции – 1 балл

Характер и уровень приводимых суждений и аргументов – 3 балла

Сформулированы итоговые выводы, подтверждающие или опровергающие изначально выдвинутую гипотезу – 1 балл

Максимальный балл- 6

Количество баллов переводим в оценку в процентном соотношении, принятом Министерством Просвещения РФ.

100% - 90% - оценка 5

89% - 75% - оценка 4

74% - 50% - оценка 3

Менее 50% - оценка 2

Составление кроссвордов по теме и ответов к ним – это разновидность отображения информации в графическом виде и вид контроля знаний по ней.

Работа по составлению кроссворда требует от учащегося владения материалом, умения концентрировать свои мысли и гибкость ума.

При работе с кроссвордами я использую следующие критерии:

Объём, количество зашифрованных слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) – до 3 баллов.

Оформление – 1 балл.

Аккуратность оформления – 1 балл.

Умение презентовать – до 3 баллов.

Задания (все определения, формулировки должны быть однотипны) – до 3 баллов.

Информативная точность и достоверность фактов – до 2 баллов. Если кроссворд составлен с фактическими ошибками, то работа может не оцениваться.

Орфографическая правильность – 1 балл.

Ключи к кроссворду – 1 балл.

Максимальное количество баллов 15. Также переводим в оценку в процентном соотношении.

Оценивание творческих работ с применением ИКТ. Создание презентации.

К урокам кубановедения и обществознания дети составляют презентации.

Оценивание работ на компьютере учащихся включает следующие критерии:

- степень самостоятельности

- актуальность представленной работы
- творческий подход к созданию презентации
- оригинальность представления информации и оформления материалов
- достоверность и ценность представленной информации для окружающих
- эстетичность и оправданность различных эффектов
- уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.)
- качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы
- аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.

Критерии оценивания презентации

Титульный слайд с заголовком - 5 баллов

Минимальное количество – 10 слайдов - 5 баллов

Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, анимация) - 5 баллов

Вставка графиков и таблиц -10 баллов

Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов -5 баллов

Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -10 баллов

Слайды представлены в логической последовательности - 10 баллов

Красивое оформление презентации -10 баллов

Максимальное количество – 60 баллов.

Составление тестов самими учащимися позволяют по – новому подходить к оценке учебных достижений учащихся, представляет собой индивидуальную творческую работу, которая выявляет не только знания, подготовленность ученика, но и мотивацию.

К данной форме работы детей нужно готовить постепенно, поэтапно:

1. Самостоятельное составление учащимися вопросов по тексту. Используется в работе метод постановки вопросов «Ромашка Блума» (простой вопрос, уточняющий вопрос, оценочный вопрос, творческий вопрос, вопрос – интерпретация, практический вопрос). Дети учатся формулировать «тонкие» и «толстые» вопросы.
2. Ознакомление учащихся с существующими формами вопросов (открытый или закрытый вопрос, вопрос с множеством вариантов ответа или предполагающий однозначный ответ (да/нет)).
3. Комментирование и оценивание учителем и учащимися составленных вопросов по определенной шкале: удачным вопросам присваивается

различное количество баллов в зависимости от сложности или оригинальности.

Критерии оценки:

По 1 баллу – за вопрос на фактическое знание темы;

По 2 балла – за вопрос на применение фактического знания по данной теме;

3 балла – за вопрос, требующий приведения примера;

4 балла – вопрос, требующий объяснения, которого не было на уроках или в учебнике;

5 баллов – вопрос-задача, не слишком громоздкий в формулировке и не требующий дополнительных записей при решении. Наличие такой шкалы позволяет не только оценить качество вопросов, но и составить равноценные по сложности варианты проверочной работы, а также учесть сложность вопросов в баллах при её оценивании.

Составленная проверочная работа по вопросам учащихся должна соответствовать следующим требованиям:

- содержать вопросы различного уровня сложности;
- проверять все ключевые моменты темы,
- варианты работы должны быть равноценны по содержанию, структуре и сложности.

В результате применения в учебной деятельности методики самостоятельного составления тестов удается стимулировать интерес к выполнению такого рода задания за счёт новизны работы и новой роли ученика в учебном процессе. У учащихся повышается ответственность при выполнении задания, так как результаты попадают на всеобщее обозрение, «проверяются в деле» и подвергаются критике одноклассников. Учителю предоставляется возможность создания ситуации успеха для большинства учеников, снятия стрессового состояния перед проверочной работой на знание пройденного материала.

Если у вас есть пожелания или дополнения по этим критериям оценивания, можно что-то дополнить или изменить по своим предметам.

Преимущества критериального оценивания. Критериальное оценивание на уроках литературы.



Формирующее оценивание, или обучение для обучения, в последние годы стало преобладающим направлением в мировом образовании.

Система оценивания дает возможность определять, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык. При этом целесообразно за точку отсчета брать обязательный минимум.

Оценивание - это:

- это и процесс, и результат, который помогает учащимся увидеть сильные и слабые стороны выполняемой работы на уроке, вовремя скорректировать ее для достижения наилучшего результата. Результат оценивания - личностный рост ученика и достигнутое им индивидуальное качество знаний и уровень обученности;
- это механизм, который обеспечивает педагога необходимой информацией, которая нужна ему, чтобы улучшить качество обучения, находить наиболее эффективные его методы, а также мотивировать учеников для более активного включения в своё учение;
- это обратная связь. Оно даёт информацию о том, чему ученики обучились и как учатся в данный момент, а также о том, в какой степени педагог реализовал поставленные учебные цели.
- это динамика, т.е. учитывается личностный рост при проведении итогов результатов образования учащегося за определённый период времени;

оценивание должно быть технологическим, т.е. наличие в образовательном учреждении общей (единой) системы оценки индивидуальных образовательных результатов, обоснованное использование разных оценочных шкал, процедур, форм оценки и их соотношение.

Преимущества **критериального оценивания** неоспоримы, и особенно ярко это видно на уроках литературы, потому что художественные произведения, которые изучаются даже в 5 классе, объемны, многосюжетны, сложны по композиции. В результате, невозможно точно оценить знания ученика и учителем, и самими учащимся. Или, например, ученик прочитал стихотворение, соблюдая все нормы выразительного чтения, но не смог разобраться в выразительных средствах языка, использованных автором. Следовательно, критериальное оценивание позволяет:

Учителю:

-Выстраивать индивидуальную траекторию обучения каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей.

Учащимся:

-Знать и понимать критерии оценивания для прогнозирования результата, осознавать критерии успеха.

Родителям:

-Получать доказательства уровня обученности ребенка.

Критериальная система оценивания совершенно прозрачна в смысле способов выставления текущих и итоговых отметок, а также целей, для достижения которых эти отметки ставятся. Она также является средством диагностики проблем обучения, предусматривая и обеспечивая постоянный контакт между учителем, учеником и родителями.

Таким образом, критериальное оценивание позволяет:

Учителям:

- 1.Разработать критерии, способствующие получению качественных результатов;
- 2.Иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности;
- 3.Улучшить качество преподавания и обучения;
- 4.Выстраивать индивидуальную траекторию обучения каждого ученика с учетом его индивидуальных способностей и особенностей;
- 5.Использовать разнообразные подходы и инструменты оценивания;
- 6.Вносить предложения по совершенствованию содержания учебной программы.

Оценивание должно быть не только в процессе вопрос-ответ, а оценивание всестороннего развития, воспитания ученика.

На уроках литературы, начиная с 5-го класса при устном взаимооценивании при работе в парах (группах), например, для чтения наизусть, критерии выбираются совместно с обучающимися и заполняется оценочный лист.

Оценочный лист. Выразительное чтение наизусть.

Ф.И. обучающегося		
Ф.И. "учителя"		
Критерии оценивания	Максимальный балл	Балл обучающегося
Указаны автор и название стихотворения	1	
Знание текста. Безошибочное чтение	4	
Эмоционально-образная выразительность	1	
· интонационно выделены ключевые слова	1	
· наличие логических пауз	1	
· правильно выбранный темп чтения	1	
· сила голоса (громкость)	1	
· передача специфики жанра (баллада, басня, лирическое стихотворение, патриотическая лирика)	1	
ИТОГОВЫЙ БАЛЛ	10	
Шкала перевода 10 б. - "5", 7-9 б.- "4", 4-6 б. - "3"		

Перед изучением эпического произведения озвучиваю учащимся этапы работы и за что они обязательно получают оценку: работа на уроках (каждый урок оценивается в баллах, суммируется и выставляется одна оценка), проверка знания текста в тестовой форме и творческая работа (сочинение). На первом уроке мы обговариваем критерии оценивания работы на уроке. После завершения изучения предлагаю им (на их усмотрение) повысить оценку за какой-либо этап, выполнив дополнительную работу, но право определить вид работы оставляю за собой.

Применяя на уроках критериальное оценивание, я заметила, что уровень тревожности у детей снизился, они уже не боятся получить плохую оценку, и готовы говорить о своих ошибках, стали правильно оценивать друг друга.

«Карта оценки групповой презентации»

Используется при оценке результатов совместной деятельности учащихся. Ученикам нужно дать свой отзыв на работу группы. При оценке результатов предлагается использовать следующие варианты ответов:

«+» – отличная работа (трудно улучшить);

«=» – хорошая работа (хорошо, но вы видите способ улучшить);

«—» – слабая работа (много нужно улучшить).

При оценивании **устных** выступлений учащиеся обращаются к **плану рецензии**.

- Полно или поверхностно передано содержание;

- Соблюдена ли логическая последовательность (по плану ли рассказ);

- Доказано ли высказывание примером (литературным, содержательным, цитатой);
- Сделан ли вывод или обобщение по теме высказывания;
- Богата и правильна ли речь выступающего.

Каждый пункт рецензии оценивается одним баллом, которые переводятся в отметку (5б-«5», 4б-«4», 3б-«3»).

При **создании афиши** театральной постановки по комедии Н.В.Гоголя «Ревизор» использован прием взаимооценки. Учащимися предлагаются следующие критерии и баллы: яркость, красочность изображения - 5 баллов, правильное оформление афиши - 5 баллов, творческий подход - 5 баллов.

На уроке в форме суда над Печориным (роман М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени») учащиеся выступали в определенных ролях (адвокаты, судья, прокуроры, суд присяжных, обвиняемый, свидетели). Свою деятельность учащиеся оценивали по следующим критериям: содержание выступления - 5 баллов, убедительность (доказательность) - 5 баллов, умение публично выступать - 5 баллов.

Инсценирование отрывка из пьесы. Учащиеся в группе оценивали друг друга по выдвинутым ими критериям: выразительное чтение текста наизусть - 5 баллов, сценический костюм - 5 баллов, артистизм - 5 баллов.

Критерии оценивания творческих выступлений учащихся на уроках литературы

- выразительность (1 балл), то есть интересная форма подачи материала;
- использование дополнительных материалов (1 балл), то есть обращение к эпизодам текста, которые не звучали на уроке, и другим источникам;
- наглядность (2 балла), то есть использование визуальных средств, таких как копии иллюстраций, черновиков, портретов, обложек книг разных изданий, рисунков и дневниковых записей автора и его современников с соответствующим комментарием;
- «артистизм» (1 балл), то есть выразительность и ясность говорения. ИТОГО: 5 баллов

Критерии оценки устного ответа по литературе, ученик получает 5 баллов, если:

- ответ был полным (1 б.), то есть у класса не было дополнений;
- ответ был логичным (1 б.), то есть не было ни одного нарушения логики;
- ответ был аргументированным, с уместной опорой на текст (1 б.), то есть выдвинутые тезисы были подтверждены фактами, примерами из текста;
- в ответе были использованы литературоведческие термины (1 б.), причем не менее трех;
- при ответе были соблюдены нормы культуры речи (1 б.), при этом было допущено не более 3-х ошибок.

Критерии анализа эпизода литературного произведения

1. Определение границ эпизода, умение давать ему название.

Данный критерий нацеливает на проверку умений определять границы эпизода. Ученик должен уметь четко определять границы эпизода литературного произведения, уметь формулировать заголовок к данному эпизоду исходя из темы, основной мысли, событий, изложенных в эпизод. «Незачет» ученик получает, если нечетко определяет границы эпизода, формулирует заголовок, не соответствующий содержанию эпизода.

2. Умение характеризовать событие, лежащее в основе эпизода.

Данный критерий нацеливает на проверку умения ученика характеризовать событие, лежащее в основе эпизода. Ученик должен уметь раскрывать особенности начала эпизода (соответственно, и финала), выявлять и характеризовать противоречие (иначе говоря, миниконфликт), лежащий в основе эпизода. При этом ученик может показать разный уровень осмысления художественного текста.

3. Умение формулировать вопрос, проблему, содержащуюся в тексте.

Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся формулировать вопрос, проблему, находящуюся в центре внимания: автора, персонажей, особенно если это эпизод-диалог. Ученик должен выявить авторское отношение к событию; соотнести его с кульминацией и идеей всего произведения в целом; определить отношение автора к проблеме (развернутый разбор) и остроту конфликта в авторской оценке.

4. Умение характеризовать героев - участников эпизода.

Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся характеризовать героев-участников эпизода. Ученик должен уметь называть героев, кратко пояснить: кто они, каково их место в системе персонажей (главные, заглавные, второстепенные, внесценические); выявлять их отношение друг к другу; анализировать речь участников диалога; делать разбор авторских пояснений к речи, жестам, мимике, позам героев; выявлять особенности поведения персонажей, мотивировку поступков (авторскую или читательскую); определять расстановку сил, группировку или перегруппировку героев в зависимости от течения событий в эпизоде.

5. Умение характеризовать структуру эпизода

Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся характеризовать структуру эпизода. Ученик должен знать на какие микроэпизоды можно разбить эпизод; провести краткий разбор композиционных элементов эпизода: его завязки, кульминации, развязки.

6. Умение выявлять наличие художественных описаний и деталей в эпизоде.

Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся выявлять художественные детали в эпизоде. Ученик должен уметь определять их значимость; выявлять наличие художественных описаний: портрета, пейзажа, интерьера; охарактеризовать особенности и значение этих элементов эпизода.

7. Умение анализировать сюжетную, образную и идейную связь этого эпизода с другими эпизодами произведения.

Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся анализировать сюжетную, образную и идейную связь этого эпизода с другими эпизодами произведения (с предисловиями автора, прологом, эпилогом, посвящением, эпиграфом, вставными фрагментами и т.п.).

Баллы.	Критерии.
<p>1. Определение границ эпизода, умение давать ему название.</p> <p>(Данный критерий нацеливает на проверку умений определять границы эпизода.)</p>	
2	Четкое определение границы эпизода литературного произведения, умение формулировать заголовок к данному эпизоду, исходя из темы, основной мысли, событий, изложенных в эпизоде.
1	Четкое определение границы эпизода литературного произведения, но неточная формулировка заголовка данного эпизода, исходя из темы, основной мысли, событий, изложенных в эпизоде.
0	Нечеткое определение границы эпизода литературного произведения, неточная формулировка заголовка данного эпизода, исходя из темы, основной мысли, событий, изложенных в эпизоде.
<p>2. Умение характеризовать событие, лежащее в основе эпизода.</p> <p>(Данный критерий нацеливает на проверку умения ученика характеризовать событие, лежащее в основе эпизода)</p>	
3	Умение раскрывать особенности начала эпизода (соответственно, и финала), выявлять и характеризовать противоречие (иначе говоря, миниконфликт), лежащий в основе эпизода. При этом ученик может показать высокий уровень осмысления художественного текста.
2	Умение раскрывать особенности начала эпизода (соответственно, и финала), выявлять и характеризовать

	противоречие (иначе говоря, миниконфликт), лежащий в основе эпизода. При этом ученик может показать средний уровень осмысления художественного текста.
1	Умение раскрывать особенности начала эпизода (соответственно, и финала), выявлять и характеризовать противоречие (иначе говоря, миниконфликт), лежащий в основе эпизода. При этом ученик может показать низкий уровень осмысления художественного текста.
0	Отсутствие умения характеризовать событие, лежащее в основе эпизода.
<p>3. Умение формулировать вопрос, проблему, содержащуюся в тексте.</p> <p>(Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся формулировать вопрос, проблему, находящуюся в центре внимания: автора, персонажей, особенно если это эпизод-диалог.)</p>	
3	Выявление авторского отношения к событию; соотнесение его с кульминацией и идеей всего произведения в целом; определение отношения автора к проблеме и остроте конфликта в авторской оценке. (Развернутый разбор)
2	Выявление авторского отношения к событию; соотнесение его с кульминацией и идеей всего произведения в целом; определение отношения автора к проблеме и остроте конфликта в авторской оценке. (Частично развернутый разбор)
1	Выявление авторского отношения к событию; соотнесение его с кульминацией и идеей всего произведения в целом; определение отношения автора к проблеме и остроте конфликта в авторской оценке. (Минимально развернутый разбор)
0	Отсутствие умения формулировать вопрос, проблему, содержащуюся в тексте.
<p>4. Умение характеризовать героев - участников эпизода.</p> <p>(Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся характеризовать героев-участников эпизода.)</p>	
3	Умение называть героев, кратко пояснить: кто они, каково их место в системе персонажей (главные, заглавные,

	второстепенные, внесценические); выявление их отношения друг к другу; анализ речи участников диалога; разбор авторских пояснений к речи, жестам, мимике, позам героев; выявление особенностей поведения персонажей, мотивировки поступков. При этом ученик может показать высокий уровень осмысления художественного текста.
2	Умение называть героев, кратко пояснить: кто они, каково их место в системе персонажей (главные, заглавные, второстепенные, внесценические); выявление их отношения друг к другу; анализ речи участников диалога; разбор авторских пояснений к речи, жестам, мимике, позам героев; выявление особенностей поведения персонажей, мотивировки поступков. При этом ученик может показать средний уровень осмысления художественного текста.
1	Умение называть героев, кратко пояснить: кто они, каково их место в системе персонажей (главные, заглавные, второстепенные, внесценические); выявление их отношения друг к другу; анализ речи участников диалога; разбор авторских пояснений к речи, жестам, мимике, позам героев; выявление особенностей поведения персонажей, мотивировки поступков. При этом ученик может показать низкий уровень осмысления художественного текста.
0	Отсутствие умения характеризовать героев - участников эпизода.
<p>5. Умение характеризовать структуру эпизода</p> <p>(Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся характеризовать структуру эпизода.)</p>	
2	Умение определять микроэпизоды в данном эпизоде; краткий разбор композиционных элементов эпизода: его завязки, кульминации, развязки.
1	Умение определять микроэпизоды в данном эпизоде; краткий разбор композиционных элементов эпизода: его завязки, кульминации, развязки. (Допущено 1-2 ошибки)
0	Отсутствие умения характеризовать структуру эпизода
<p>6. Умение выявлять наличие художественных описаний и деталей в эпизоде.</p>	

(Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся выявлять художественные детали в эпизоде)	
2	Умение определять значимость художественных описаний и деталей в эпизоде: портрет, пейзаж, интерьер.
1	Умение определять значимость художественных описаний и деталей в эпизоде: портрет, пейзаж, интерьер. (Допущены ошибки, не более трех)
0	Отсутствие умения выявлять наличие художественных описаний и деталей в эпизоде.
7. Умение соотносить данный эпизод с сюжетом и идеей произведения.	
1	Соотнесение эпизода с сюжетом и идеей произведения.
0	Допущено две и более ошибки.
8. Умение находить и определять изобразительно-выразительные средства языка эпизода. (Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся определять выразительные средства языка)	
2	Ошибки отсутствуют.
1	Допущены 1 -2 ошибки
0	Допущено три и более ошибки.
9. Фактическая точность при анализе эпизода.	
1	Фактические ошибки отсутствуют
0	Допущены фактические ошибки
10. Соблюдение речевых норм.	
2	Речевые ошибки отсутствуют
1	Допущены 2 -3 ошибки
0	Допущено более трех ошибок
11. Соблюдение грамматических норм.	
	Грамматические ошибки отсутствуют или допущено 1 -2 ошибки
	Допущено более трех ошибок
Максимальный балл — 22	

Перевод баллов в оценку:

0 -5 – «2»

6 – 11 – «3»

12 – 17 – «4»

18 - 22 - «5»

Примечание! Правоту высказывания при ответе может подтвердить только аргумент из художественного текста.

Критериальное оценивание дает возможность оценить собственный успех, продумать пути преодоления учебных затруднений, приобретая навыки и привычку к оценочной деятельности.

Критерии оценивания итогового сочинения по 20-бальной системе

Сочинение оценивается по десяти критериям и с учетом его объема.

Критерии №1 и №2 являются основными. Если при проверке сочинения по критерию №1 или № 2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

При оценке учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Критерии оценивания	Баллы
К1. Соответствие теме	
Выпускник в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно.	2
Выпускник поверхностно рассуждает на предложенную тему, коммуникативный замысел сочинения прослеживается.	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается.	0
К2. Аргументация. Привлечение литературного материала	

<p>Выпускник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по собственному выбору, определяя свой путь использования литературного материала; показывает разный уровень его осмысления: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания;</p> <p>допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)</p>	2
<p>Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения;</p> <p>и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения;</p> <p>и/или допущены 2-4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала.</p>	1
<p>сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения,</p> <p>и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок.</p>	0
<p>К3. Композиция</p>	
<p>Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов.</p>	2
<p>Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми</p>	1

частями, и/или мысль повторяется и не развивается.	
Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна.	0
К4. Качество речи	
Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов.	2
Выпускник точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами.	0
К5. Оригинальность сочинения	
Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля.	1
Выпускник не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или творческого, нестандартного подхода, и/или оригинальности стиля.	0
К6. Речевые нормы	
Допущено не более 2 речевых ошибок.	2
Допущены 3-4 речевые ошибки.	1

Допущены 5 и более речевых ошибок.	0
К7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка.	3
Допущены 2-3 орфографические ошибки.	2
Допущены 4-5 орфографических ошибок.	1
Допущено более 5 орфографических ошибок.	0
К8. Пунктуационные нормы	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка.	3
Допущены 2-3 пунктуационные ошибки.	2
Допущены 4-5 пунктуационных ошибок.	1
Допущено более 5 пунктуационных ошибок.	0
К9. Грамматические нормы	
Допущено не более 2 грамматических ошибок.	2
Допущены 3-4 грамматические ошибки.	1
Допущено 5 и более грамматических ошибок.	0
К10. Фактическая точность в фоновом материале	
Фактические ошибки отсутствуют.	1
Допущены фактические ошибки в фоновом материале (одна и более).	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	20

Рекомендации по переводу баллов в 10-балльную шкалу

Оценка по десятибалльной системе оценивания	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Первичный балл	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18	19	20

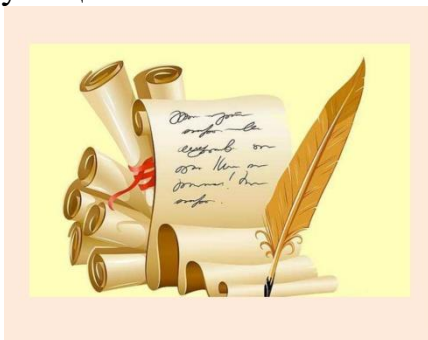
«5» - 19 – 20 б

«4» - 15 – 18 б

«3» - 10 – 15 б

«2» - 0 – 9 б

Система оценивания - это не только та шкала, которая используется при выставлении отметок и моменты, в которые отметки принято выставлять, но в целом механизм осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником и родителями по поводу успешности образовательного процесса, равно как и осуществления самостоятельного определения таковой учащимся.



Используемая литература:

1. Витковский А., Пинская М. - Формирующее оценивание: шаг к учебной самостоятельности/Учительская газета Первое сентября. – М., 2014.
2. Крылова О. Н., Бойцова Е. Г. Технология формирующего оценивания в современной школе : учебно-методическое пособие Москва, 2015
3. Пинская М.И, И.М.Улановская –Новые формы оценивания. Начальная школа - 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014.
4. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие , М.: Логос, 2014.
5. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание для обучения. - Практическое руководство для учителей, М.: Логос, 2014
- 6 . Пакет оценочных техник и инструментов для реализации формирующего оценивания учителя русского языка и литературы [Электронный ресурс] /Нагорная Н.А. // Режим доступа: https://ypok.pf/library/paket_otcenochnih_tehnik_i_instrumentov_dlya_realizatsii_140409.html

Использование критериального оценивания на уроках химии, биологии.

Проблема оценивания и его объективности остро стоит и перед учителями в практике преподавания, и перед учениками для оценивания успешности своего обучения. Для учителя важно, как с помощью оценки не погасить интерес к предмету, а наоборот, стимулировать ученика к продвижениям по отношению к самому себе. Оценка должна стать инструментом в руках учителя, который будет направлять, открывать новые возможности ученику на пути познания. Особенно это важно на современном этапе, когда мы через изменение образовательной парадигмы переходим от модели, где учитель находится в центре учебного процесса к модели, где ученики создают, а учитель лишь направляет.

Именно поэтому, учителю необходимо применение новых технологий обучения, где оценивание приобретает качественно новую роль. Применение технологии критериального оценивания дает возможность решить данную проблему.

Министерством просвещения российской федерации разработана система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предметов химия и биология в которых четко сформулированы критерии оценивания устного ответа, контрольных работ, практических и лабораторных работ, эксперимента, экскурсии, проекта.

Мною для использования других приемов и методов формирующего оценивания были проанализированы и дополнены материалы по учителям работающих по данному направлению.

Предлагаю критерии оценивания:

Критерии оценивания устного ответа.

№	Критерии	Рубрика	Балл
1	Полнота ответа	Правильный, полный, самостоятельный ответ	2
		Ответ сформулирован с помощью наводящих вопросов	1
2	Четкое знание определений, терминов		1
3	Использование в ответе дополнительной информации(приведены примеры		1
4	Активность на уроке		1

Таблица по оцениванию заданий по анализу таблицы

Критерии	Показатели	Балл
Умение определять смысл таблицы: называет заголовок, столбцы и строки, определяет единицы измерения табличных данных (знания и, понимание)	Не ориентируется в таблице	0
	Частично ориентируется в таблице: называет заголовок, строки, столбцы, а единицы измерения не называет	1
	Полностью ориентируется в таблице	2
Умение работать с информацией представленной в таблице (сравнение величин, нахождение третьего данного с известными величинами) (анализ и синтез информации)	Не умеет работать с информацией, представленной в таблице	0
	Допускает 1-2 ошибки	1
	Работает с информацией, представленной в таблице без ошибок	2
Умение переводить информацию из табличной формы в диаграмму	Затрудняется переводить информацию из табличной формы в диаграмму	0
	Допускает 1-2 ошибки	1
	Работает безошибочно	2

Таблица оценивания задания по заполнению сравнительной таблицы

Критерий	Признак	Балл
Выявление основных линий сравнения (анализ и синтез)	Линии сравнения не отражены	0
	В таблице отражены не все линии сравнения . прослеживаются только отличительные или только схожие черты	1
	В таблице верно отражены основные линии сравнения просматриваются не только отличительные, но и схожие черты	2
Заполнение таблицы (знание, применение)	Графы таблицы не заполнены или заполнены не верно	0
	В заполнении таблицы допущены фактические ошибки	1
	Запись содержательная. Графы таблицы заполнены без фактических ошибок	2
Лаконичность и глубина информации	Записи не продуманные, не имеют отношение к теме таблицы	0
	Отсутствуют четкие записи, добавлено много лишней информации	1
	Запись четкая, продуманная в деталях, не содержит лишней информации.	2

Например при оценивании таблицы сравнения оксида углерода (II) и оксида углерода (IV) мы видим, что в таблице

- верно отражены основные линии сравнения просматриваются не только отличительные, но и схожие черты,
- запись содержательная, графы таблицы заполнены без фактических ошибок,
- запись четкая, продуманная в деталях, не содержит лишней информации.

Таблица сравнения оксида углерода (II) и оксида углерода (IV)

Признаки	Оксид углерода (II)	Оксид углерода (IV)
Формула	CO	CO ₂
Степень окисления углерода	+ 2	+ 4
Агрегатное состояние	Газ	Газ
Цвет	Бесцветный	Бесцветный
Вкус	Нет	Нет
Запах	Нет	Нет
Токсичность	Очень ядовит	Не токсичен
Характер оксида	Несолеобразующий	Кислотный

Таблица по оцениванию составления кластера

Критерий	Признаки	Балл
Верно выделены смысловые единицы (знание, понимание)	Затрудняется в понимании и выделении смысловых единиц	0
	Частично понимает и может выделить смысловые единицы	1
	Верно понимает и выделяет смысловые единицы	2
Нахождение связей (оперирование, применение)	Связи не найдены или найдена 1-2 связи	0
	Найдено 3-4 связи	1
	Найдено 5 и более связей	2
Верно сделаны выводы на основе кластера (анализ, синтез)	Выводы не сформулированы	0
	Сформулированы выводы без аргументации	1
	Сформулированы аргументированные и верные выводы	2

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 11**

П Р И К А З

от 12 января 2024 года

№ 9-од

ст-ца Спокойная

**О результатах проведения педагогического совета «Формирующее
оценивание. Критериальное оценивание как одно из условий
формирования предметных и метапредметных образовательных
результатов с учетом требований ФГОС».**

В рамках реализации методического проекта школы «Формирующее оценивание- инструмент повышения качества образования» с целью совершенствования профессиональной компетенции педагогов по применению формирующего критериального оценивания в условиях реализации ФГОС был проведен педагогический совет «Формирующее оценивание. Критериальное оценивание как одно из условий формирования предметных и метапредметных образовательных результатов с учетом требований ФГОС» с целью реализации решения педагогического совета №3 от 11 января 2024г

п р и к а з ы в а ю:

1. Объявить благодарность за качественную подготовку и проведение педсовета заместителю директора по УВР Гириной М.Н, учителям начальных классов Латыниной Е.П, Кораблевой И.Ю, учителю английского языка Митиной Г.В, учителю обществознания Борисенко О.П, учителям математики Хориной А.А, Королевой Е.И, учителю русского языка и литературы Соловьевой Л.Д, учителю биологии и химии Сумляниновой Н.П.
2. Внедрить педагогам в практику технологию формирующего, критериального оценивания как условие формирования предметных и метапредметных результатов.
3. Создать базу оценочных листов и критериев оценки разных видов работ по учебным предметам до 1 апреля 2024г
4. Гириной М. Н обеспечить методическое сопровождение учителей по проблеме внедрения формирующего, критериального оценивания.
5. Для изучения и апробации на практике оценочных техник, приемов формирующего критериального оценивания создать творческие группы, разработать план работы групп до 20.01.2024г

6. Провести обучающие семинары по использованию приемов и техник формирующего оценивания. (февраль, март)

7. На заседаниях ШМО, педсовете в конце 2023-2024 учебного года проанализировать эффективность применения формирующего, критериального оценивания оценивания.(май, август)

7. Создать сборник методических материалов по использованию технологии формирующего оценивания до 1 апреля 2024г.

6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ СОШ №11 _____/Н.В.Дорошко/

**Фотоотчет по проведению педагогического совета по теме:
«Формирующее оценивание. Критериальное оценивание
как одно из условий формирования предметных и
метапредметных образовательных результатов с учетом
требований ФГОС».**

ПОВЕСТКА ДНЯ

11. Актуальность темы педсовета. Постановка темы и формулирование целей педагогического совета.
12. Минутный обзор «Уровень владения информацией о формирующем, критериальном оценивании».
13. Понятие «формирующее оценивание».
14. Понятие «критериальное оценивание».
15. Рефлексия. Подведение итогов. Минутный обзор. Решение .





**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №11**

П Р И К А З

От 17 января 2024 года

№ 12

ст- ца Спокойная

**О создании творческой группы по изучению техник, приемов , методов
формирующего оценивания**

В рамках реализации методического проекта школы «Формирующее оценивание- инструмент повышения качества образования» с целью совершенствования профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания, на основании приказа школы №9 от 12.01. 2024г
п р и к а з ы в а ю :

1. Утвердить состав творческой группы :

- Гирина М.Н., зам. дир. по УВР- руководитель группы,
- Душанкова О.М - заместитель руководителя
- Кораблева И.Ю, учитель начальных классов, руководитель МО учителей начальной школы
- Носенко О.Д, учитель русского языка и литературы, руководитель МО учителей русского языка и литературы
- Митина Г.В, учитель английского языка, руководитель МО учителей английского языка
- Борисенко О.П, учитель обществознания, руководитель МО учителей общественных дисциплин
- Сумлянинова Н.П, руководитель МО учителей естественно-математического цикла
- Соловьева Л.Д, учитель литературы
- Кайзер О.П, учитель истории
- Сащенко О.А, учитель географии
- Королева Е.И, учитель математики
- Хорина А.А, учитель математики

-Латынина Е.П., учитель начальных классов-Кривошапова Г.В., учитель начальных классов

2. Утвердить план работы творческой группы(Приложение №1)
3. Предоставить творческий отчет о работе творческой группы до 01.04.2024г
- 4.Создать сборник методических материалов по использованию технологии формирующего оценивания до 1 апреля 2024г.

Директор МБОУ СОШ № 11 -

/Н.В. Дорошко/

План работы творческой группы по изучению техник, приемов , методов формирующего оценивания

№	Мероприятия	Ответственные	Дата
	Организационный сбор группы. Изучение материалов сайтов по проблемам формирующего оценивания	Гирина М.Н Кораблева И.Ю	19.01.2024г
	Обсуждение книги М.А. Пинской « Формирующее оценивание-оценивание в классе».	Кривошапова Г.В.	23.01.2024г
	Изучение имеющегося опыта по использованию форм, методов, приемов формирующего оценивания	Латынина Е.П	Январь-февраль
	Выбор техник формирующего оценивания для изучения и внедрения в практику	Кораблева И.Ю	январь
	Участие в школьных семинарах-практикумах	Кораблева И.Ю Борисенко О.П Сумлянинова Н.П	Февраль-май
	Апробация внутри группы техник формирующего оценивания	Носенко О.Д	февраль
	Разработка и проведение уроков с применением техник формирующего оценивания	Митина Г.В. Кораблева И.Ю	март
	Презентация опыта на районном семинаре	Гирина М.Н	25 марта
	Творческий отчет о работе группы	Душанкова О.М	апрель
	Анализ эффективности использования приемов, методов формирующего оценивания	Кораблева И.Ю	май

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №11

Обобщающий
урок английского языка в 5 классе
по теме: «**World animals**»
Тема урока: «**Jungle Call**»
(«**Зов Джунглей**»)

Митина Галина Витальевна
учитель английского языка
МБОУСОШ №11

Ст Спокойная, 2024 г.

План урока английского языка в 5-м классе

Тема: «Jungle - Call» («Зов Джунглей»)

Цели урока:

I. Образовательные:

1. Обобщение материала по теме «Мир животных»;
2. Тренировка лексико-грамматических навыков;

II. Развивающие:

1. Развитие способности к языковой догадке;
2. Развитие навыков монологической речи;
3. Развитие навыков аудирования по теме животные;
4. Развитие познавательного интереса к изучению иностранного языка.

III. Воспитательные:

1. Формирование доброго и внимательного отношения к животным;
2. Формирование навыков коллективной работы,
3. Формирование умения оценивать результаты работы, намечать

планы на освоение нового.

Оборудование: классная доска, картинки с изображением животных, игрушки, карточки с заданиями, «кости», «бананы», компьютер.

Ход урока

I. Организационный момент:

Good morning, children!

Today we have a special lesson. It's a game-lesson "Jungle Call". Today you will ask and answer questions, and solve riddles.

I want you to divide into two groups. One group is "The Beasts of Prey" and the second group is "The Beasts of Grass". "The Beasts of Prey" will have bones for good answers and doing tasks and "The Beasts of Grass" will have bananas.

Учитель знакомит учащихся с темой урока, ставит перед ними задачи для выполнения. Необходимо разделить учеников на две команды: команда хищников и команда травоядных, за правильно выполненные задания участники будут получать соответственно кости и бананы.

II. Проведение конкурсов

На уроке используется прием формирующего оценивания 2 звезды 1 пожелание. Перед началом игры учитель говорит, что у ребят на парте 2 звезды красного цвета, на которых ребята напишут, на первой звезде - что больше всего понравилось, и на второй - что было затруднительным звезда пожелание зеленого цвета, на ней что хотели бы еще узнать по теме на следующем уроке.

Конкурс 1. Introduce yourself! «Визитка»

Каждый участник команды представляет себя - имя, возраст, откуда, увлечения, информация о питомцах.

Ответ каждого ученика оцениваем по **таблице критериев:**

1. Высказывание о себе содержит все пункты (имя, возраст, увлечения, информация о питомцах)	3 балла – полностью 2 балла – 50% указанных пунктов 1 балл - частично
2.Отсутствие лексико-грамматических ошибок	2 балла 1 балл – менее 5 ошибок
ИТОГО	Мах =5 баллов

За лучшее представление команда получает приз (банан для «Травоядных» или кость для «Хищников»).

Конкурс 2. Complete the text. Use the words:

(использование приема формирующего оценивания **деформированный текст**)

Команды работают с текстом ≈ 7 минут, читают, заполняют пропуски в предложении, затем по истечении времени по 1-му учащемуся выходят к

доске и зачитывают по 1-му предложению, по очереди. За каждый верный вариант получают по 1 баллу.

1. Koalas are _____ and _____. 2. Koalas are most popular Australia's _____. 3. Koala means _____. 4. They never _____. 5. They can swim _____. 6. They sleep during the _____. 7. They live _____. 8. Koalas have strong _____.

Конкурс 3 Idioms with «animal» words.

Задание командам: команды получают по 6 идиом, за определённое время (10 минут) они должны подобрать литературный перевод на русском языке,

Если дети были знакомы с этими устойчивыми выражениями, можно также использовать прием формирующего оценивания - **деформированный текст.**

Это мартышкин труд. Идиомы со словами по теме «Животные».

1. A copycat	Подражатель, муха-повторюха
He is a _____ and repeats everything after his brother. Он _____ и повторяет всё за своим братом.	
2. Dog days	Самые жаркие дни лета, зной
I like to go to the mountains during the _____ .	
3. At a snail's pace	Черепашьим шагом
My homework is going at _____, I just can't make myself to sit down to it. Выполнение домашней работы идет черепашьим шагом. Я просто не могу заставить себя за нее.	
4. As busy as a bee	Очень занят, как белка
Sorry, I haven't called you. I had no time because I was _____ as a _____. Извини, что я не позвонил тебе. У меня не было времени, так как я был очень занят.	
5. Straight from the horse's mouth	Прямо из первых уст.
I learnt the news _____	

Я узнал эту новость прямо из первых уст.	
6. The cat's whiskers	самый лучший; что надо, пальчики оближешь
I don't like Nick, he really thinks he is the _____. Мне не нравится Ник. Он думает что он лучше всех.	

Конкурс 4. Конкурс капитанов.

“My favourite pet”.

Капитаны рассказывают о своих питомцах. Каждое верно оформленное предложение оценивается в баллах (кость, банан).

Пример рассказ: I have got a pet. It is a dog. It's name is Tom. It is 2 years old. It is small. Tom is black. It likes to jump, to play. My dog likes to eat meat. It is clever and strong.

Конкурс 5 « Загадка»

Команды по очереди отгадывают загадки учителя. Если команда не даёт правильный ответ, право ответить получает команда соперников. За каждую разгадку команда получает балл.

1. *It is the biggest animal in the seas and oceans. It has a big mouth and a big tail. It can swim and dive well. It's a smart and strong animal.*

(Whale)

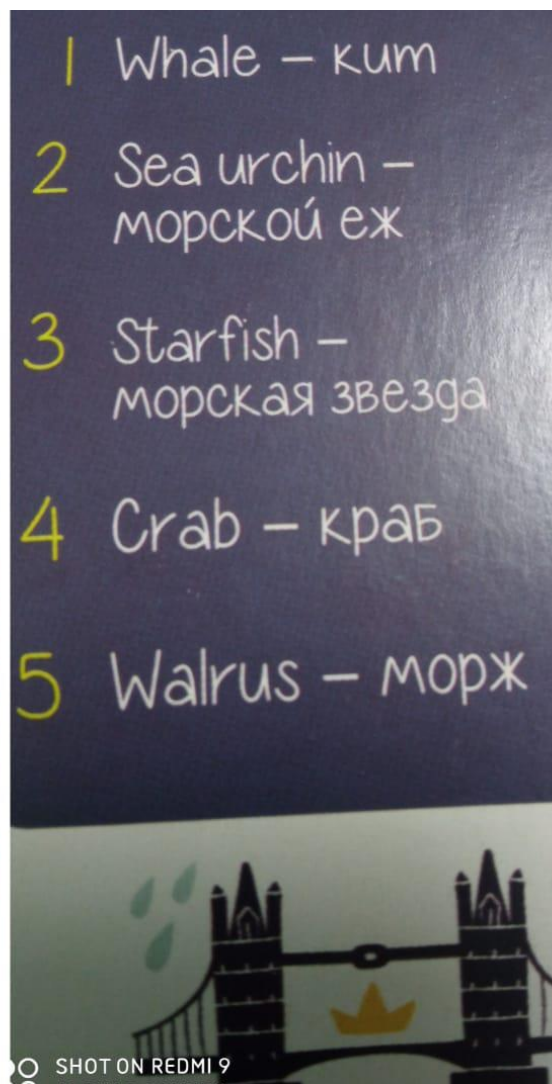
2. *It lives in Africa. It has got four legs and a long neck. It can run well. It likes to eat green leaves (Giraffe)*

3. *It lives in the mountains. It has got strong wings. It can fly high in the sky. It eats mice, small birds and animals (Eagle)*

4. *It is a strong and dangerous animal. It lives in the river. It has big teeth and a long tail. It catches and eats most of its food right in the water (a turtle, a fish, swimming bird) (Crocodile)*

5. *It lives in Australia. It has got a long tail and strong legs. It can jump well. It likes to eat grass and leaves (Kangaroo)*

Для продолжения конкурса использую карточки игры Позитивиум с названиями животных, морских обитателей либо насекомых. Игроки стараются описать значение слова на английском, за каждое угаданное соперником слово, команда получает балл. (В данном случае также используется прием формирующего оценивания **Если был бы я учителем**)



Конкурс 6. Найди животных « Find animals in this puzzle».

D	O	L	P	H	I	N	H	E	N	M	O	N	K	E	Y	A
H	O	R	S	E	S	H	A	R	K	F	I	S	H	E	E	P
L	A	L	M	O	D	D	E	F	E	E	P	N	O	L	M	I
E	K	M	P	K	R	U	A	I	L	I	O	N	C	O	W	G
M	O	P	K	R	A	C	G	S	A	R	H	I	N	O	X	O
A	H	O	R	S	P	K	L	H	H	M	O	N	K	E	Y	G
C	O	C	K	E	O	E	E	U	W	O	L	F	D	O	D	C
B	O	A	R	P	E	N	G	U	I	N	E	A	G	L	E	A
G	O	T	H	E	L	A	G	O	T	H	E	R	F	O	X	T

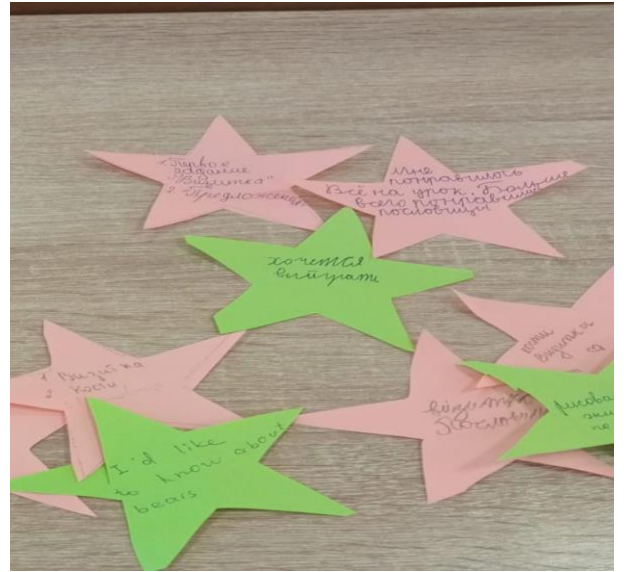
- 1.dolphin,2.hen,3.monkey,4.horse,4,fish,5.sheep,6.shark,7.lion,8.dog,9.cat,
10.boar,11.fox,12.cock,13.penguin,14.wolf,15.eagle,16.pig,17.duck.

Учащиеся находят животных по вертикали, горизонтали, отмечают в таблице. За каждое найденное слово – 1 балл.

III. Подведение итогов урока

Подсчёт баллов, определить команду победителя. Подведение итогов игры с использованием приема **формирующего оценивания 2 звезды 1 пожелание**. Ученики пишут на двух звездах о видах деятельности на уроках, которые наиболее понравились, о заданиях, с которыми легко справились и которые вызвали интерес (звезды одного цвета), на третьей звезде – пожелание какие виды задания хотелось бы повторить, предлагают о каком животном еще бы хотели поговорить на английском, либо повторить тот материал урока, который вызвал затруднения.





Литература

1. Идиомы Ю.С.Гурикова, «Феникс», Ростов-на-Дону, 2018
2. «Enjoy English, Game-Song»
3. Весёлые стихи для запоминания английских слов (Т.В.Копвалова, «Литера», Санкт-Петербург, 2004)
4. «Enjoy English-3» (М.З. Биболетова, «Титул», 2005)

**Семинар-практикум:
««Формирующее оценивание. Методы,
техники, приемы формирующего
оценивания как средства повышения
эффективности урока»»**



Ст. Спокойная 2024 год

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 11**

П Р И К А З

От 31 января 2024 года

№ 19-ОД

ст-ца Спокойная

**О подготовке и проведении методического семинара- практикума
«Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего
оценивания как средства повышения эффективности урока»**

В рамках реализации методического проекта школы «Формирующее оценивание- инструмент повышения качества образования» с целью совершенствования профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания п р и к а з ы в а ю:

- 1.Провести семинар- практикум «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности урока» для педагогических работников школы 1 февраля 2024г.
- 2.Назначить ответственным за проведение семинара заместителя директора школы по учебно- воспитательной работе Гирину Марину Николаевну.
- 3.. Гириной М.Н, заместителю директора по УВР, обеспечить научно-методическую подготовку и сопровождение мероприятий в рамках семинара.
- 4.. Утвердить программу семинара (приложение №1)
5. Утвердить состав творческих групп для отработки на практике в ходе подготовки и проведения семинара некоторых приёмов, техник формирующего оценивания (Приложение 2)
6. Ответственному за ведение школьного сайта Дмитренко Раисе Федоровне разместить материалы семинара на сайте МБОУ СОШ №11 до 05.02.2024г
7. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ СОШ №11 _____/Н.В.Дорошко/

Программа семинара- практикума «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности урока»

Дата проведения: 1 февраля 2024 года Н

Начало семинара: 14.00 часов . Кабинет №6

Цель: совершенствование профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания как средства повышения качества образования

Категория слушателей: руководители, заместители руководителей, учителя-предметники, учителя начальных классов , педагогические работники МБОУ СОШ №11

регламент	Тема выступления	ФИО выступающего
10 мин.	Эвристическая беседа «Эффективные практики применения формирующего оценивания в современной школе»	Гирина М.Н, зам дир. по УВР
15 мин.	Мастер- класс «Использование эффективных методик и инструментов формирующего оценивания на уроках английского языка»	Митина Г.В, учитель английского языка
15 мин	Мастер- класс «Применение техник, методик формирующего оценивания в начальной школе»	Воронина Т.И, учитель начальных классов
15 мин	Мастер- класс «Применение приемов, техник, методик формирующего оценивания на уроках географии»	Сашенко О.А, учитель географии
15 мин	Мастер- класс «Приемы формирующего оценивания как средство повышения качества знаний по русскому языку»	Носенко О.Д, учитель русского языка
15 мин	Мастер- класс «Игра как метод формирующего оценивания предметных и метапредметных результатов»	Иващенко С.А, учитель начальных классов
10 мин.	Подведение итогов семинара	Директор МБОУ СОШ №11 Н.В.Дорошко

Состав творческих групп

Группа №1		
1.	Дорошко Н.В	Директор
2	Душанкова О.М	Зам.директора по ВР
3	Дмитренко Р.Ф	Рук. Точки Роста
4	Гирина М.Н	Зам. дир. по УВР
Группа №2		
1	Кораблева И.Ю	Учитель нач. классов
2.	Воронина Т, И	Учитель нач. классов
3	Иващенко С.А	Учитель нач. классов
4	Латынина Е.П	Учитель нач. классов
5	Черная В.А	Учитель нач. классов
6	Кривошапова Г.В	Учитель нач. классов
Группа №3		
1	Сащенко О.А	Учитель географии
2	Борисенко О.П	Учитель обществознания
3	Кайзер О.П	Учитель истории
4	Кривцова Т.М	Учитель нач. классов
Группа №4		
1	Сумлянинова Н.П	Учитель химии
2	Хорина А.А	Учитель математики
3	Сопотов В.Ф	Учитель физики
4	Королева Е.И	Учитель математики

Группа №5		
1	Алферова Т.Г	Учитель нач. классов
2	Спасова О.В	Учитель технологии
3	Кобелян В.А	Учитель физкультуры
4	Шашкевич Е.Д	Учитель физкультуры
Группа 6		
1	Носенко О.Д	Учитель русского языка
2	Соловьева Л.Д	Учитель литературы
3	Уварова Г.В	Учитель русского языка
4	Ночка В.Ф	Учитель литературы
Группа №7		
1.	Митина Г.В	Учитель английского языка
2	Гамела Н.В	Учитель английского языка
3	Безребрая Н.А	Педагог- психолог
4	Кисенкова Р.Ю	Социальный- педагог

Сценарий семинара- практикума по теме:
«Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения качества образования»

Дата проведения: 1 февраля 2024г

Место проведения: МБОУ СОШ №11

Участники семинара: педагоги школы

Оборудование/материалы: презентация по теме семинара, материалы для проведения мастер- классов

Цель: совершенствование профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания как средства повышения качества образования

Задачи:

1. Представить формирующее оценивание как ресурс эффективности урока
2. Рассмотреть методы и приемы формирующего оценивания как инструменты повышения эффективности уроков (из опыта работы учителей школы)

Ход семинара-практикума

1. Подготовительная работа: до начала семинара педагоги школы заполняют « Билет на вход»

Билет на вход

1. Я хочу научиться _____
2. Мне интересно _____
3. Мой главный вопрос _____

В аудитории сформировано семь рабочих групп.

2. Вступление (Дорошко Н.В., директор школы). Формулировка целей и задач семинара.

Дорогие коллеги! Наш семинар объединил вместе активных, заинтересованных в своём профессиональном росте людей. Пора начинать наше новое путешествие в мир Формирующего оценивания! Первый разговор о нем состоялся в январе на педагогическом совете. Сегодня на семинаре мы продолжим путь, работая в командах, потому что вместе учиться полезнее и интереснее. Вместе вы сможете успешно преодолеть все трудности, потому что команда – это на самом деле сила!

А сейчас я хочу, чтобы вы, используя речевой образец, сами сформулировали цель и задачи семинара.

Речевой образец.

Основной целью нашего семинара является _____

потому что

Задачи семинара:

3. Актуализация содержательного и методологического аспектов по теме семинара.

3.1. Выступление заместителя директора по УВР Гириной М.Н. о сути технологии формирующего оценивания и базовых принципах, основных характеристиках и функциях технологии формирующего оценивания. (выступление прилагается)

3.2. «Формативный опрос» (каждая группа, используя речевой образец, отвечает на вопрос: Что такое формирующее оценивание?)»

Речевой образец.

Под формирующим оцениванием понимается оценивание

_____ ученика в достижении образовательных _____

в процессе обучения, проводимое совместно

_____, с целью определения текущего

_____ школьника, путей его

_____, мотивирования его на дальнейшее

_____, совместное планирование учителем и учеником новых

образовательных _____ и путей _____

Проверка по эталону.

*Под формирующим оцениванием понимается оценивание **прогресса** ученика в достижении образовательных **результатов** в процессе обучения, проводимое совместно **учителем и учеником**, с целью определения текущего **состояния обученности** школьника, путей его **перспективного развития**, мотивирования его на дальнейшее **обучение**, совместное планирование учителем и учеником новых образовательных **целей** и путей **их достижения***

3.3. Прием «Корзина знаний» Что мы знаем по теме семинара?

Каждый участник семинара пишет на листе тот метод, прием формирующего оценивания, который он знает. Бросает в Корзину

Знаний. Подведение результатов: сколько и какие методы и приемы знают педагоги.

4. Обмен опытом по использованию формирующего оценивания на уроках.

ФИО	ФИО выступающего	Тема	Техники, приемы, методы
Митина Г.В, учитель английского языка	Мастер- класс «Использование эффективных методик и инструментов формирующего оценивания на уроках английского языка»		«Карты опорных слов», «Двойная рефлексия», «Файл фактов», «Две звезды. Одно желание», «Синквейн»
Воронина Т.И, учитель начальных классов	Мастер- класс «Применение техник, методик формирующего оценивания в начальной школе»		« Линейка успехов», « Лестница успехов», Таблицы « ЗХУ», « Своя валюта», « Работа по алгоритму».
Сащенко О.А, учитель географии	Мастер- класс «Применение приемов, техник, методик формирующего оценивания на уроках географии»		«Фишбоун», «Лови ошибку», «Верные и неверные утверждения», « Концептуальная таблица», « Толстый и тонкий вопрос».
Носенко О.Д, учитель русского языка	Мастер- класс «Приемы формирующего оценивания как средство повышения качества знаний по русскому языку»		«Карты понятий», « Мудрые совы», « Кусочки торта», « Ромашка Блума».
Иващенко С.А, учитель начальных классов	Мастер- класс «Игра как метод формирующего оценивания предметных и метапредметных результатов»		«Корзина знаний», « Букет Знаний», « Дерево Знаний»

Каждый выступающий подводит итог своего выступления, получает обратную связь от участников, используя один из приемов формирующего оценивания. Выступления участников прилагаются.

4. Подведение итогов семинара. Прием «Корзина знаний» Что мы узнали по теме семинара? Каждый участник семинара пишет на листе те методы, приемы формирующего оценивания, которые он узнал. Бросает в Корзину Знаний. Подведение результатов: сколько и какие методы и приемы теперь знают педагоги. Результаты вывешиваются на доску. Для создания благоприятной атмосферы в группе результаты работы групп оформляются в форме Букета Знаний.

5. Рефлексия: В заключении, в качестве рефлексии используется техника «Пропуск на выход»

Пропуск на выход

1. Чему я научился
(научилась) _____

2. Чье выступление запомнилось больше
всего _____

3. Какие приемы, методы, техники буду применять на
практике _____

4. Получил(а) ответ на свой
вопрос _____

6. Заключение. Дорошко Н.В.- директор школы.

Формирующим оценивание делает не вид метода, а цель оценивания – помощь обучающимся достичь поставленных целей, оценить индивидуальный прогресс и определить пути преодоления трудностей. При проведении формирующего оценивания необходимо соблюдать технологию формирующего оценивания. Использование большого количества разнообразных приёмов формирующего оценивания не является гарантом его эффективности. Более того, злоупотребление ими может привести к большим временным затратам, что приведёт к уменьшению времени на основное содержание урока. Каждый педагог имеет возможность выбрать наиболее универсальный метод.

ПРОТОКОЛ

методического семинара- практикума на тему: «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания»

от 1 февраля 2024 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА МБОУ СОШ №11

Гирина Марина Николаевна- заместитель директора по учебно-воспитательной работе

ПРИСУТСТВОВАЛИ: все педагоги МБОУ СОШ №11

Цель: совершенствование профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания как средства повышения качества образования

Задачи:

1. Представить формирующее оценивание как ресурс эффективности урока
2. Рассмотреть методы и приемы формирующего оценивания как инструменты повышения эффективности уроков (из опыта работы учителей школы)

Оборудование/материалы: презентация по теме семинара

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Систематизация и расширение знаний о технологии формирующего оценивания; понимание необходимости использования технологии формирующего оценивания на уроках в современной школе
2. Методы и приемы формирующего оценивания как инструменты повышения эффективности уроков

ВЫСТУПИЛИ:

Со вступительным словом выступила директор школы Н.В. Дорошко, которая обозначила актуальность темы семинара.

С целями и задачами семинара в нетрадиционной форме, используя приемы формирующего оценивания («Билет на вход», «Корзина знаний и идей») участников познакомила заместитель директора школы Гирина М.Н. Марина Николаевна представила программу семинара, обозначила его практическую значимость.

По 1 вопросу выступила заместитель директора по УВР Гирина М.Н. Она раскрыла суть технологии формирующего оценивания и базовые

принципы, Особое внимание уделила основным характеристикам и функциям технологии формирующего оценивания.

Марина Николаевна поэтапно рассказала об алгоритме технологии формирующего оценивания, выделила особенности нового подхода к оцениванию. подчеркнула, что оценивание должно производиться как с целью фиксации итоговых достижений обучающихся, так и с целью формирования и развития у учащихся предметных и метапредметных навыков и умений. Марина Николаевна также проанализировала работу творческих групп по изучению технологии формирующего оценивания

В конце выступления для получения обратной связи Марина Николаевна использовала такой метод формирующего оценивания как «Формативный опрос» (Выступление прилагается. Приложение №1)

Решили:

- 1.Информацию принять к сведению и к дальнейшему применению на практике.
2. Продолжить работу творческих групп по изучению формирующего оценивания.

По 2 вопросу выступили педагоги школы, которые в форме мастер-классов представили опыт работы по применению на практике методов и приемов формирующего оценивания.

Митина Галина Витальевна, учитель английского языка, представила участникам такие приемы и методы ф.о., как «Карты опорных слов», «Двойная рефлексия», «Файл фактов», «Две звезды. Одно желание», Для оценки эффективности своего выступления Галина Витальевна использовала метод «Синквейн» (Выступление прилагается. Приложение №2)

Воронина Татьяна Ивановна, учитель начальных классов ,привела примеры использования на практике методов и приемов «Линейка успехов», «Лестница успехов», Таблицы «ЗХУ», «Своя валюта», «Работа по алгоритму». Также Татьяна Ивановна призвала педагогов соблюдать правила оценочной безопасности. Раздала участникам семинара памятки «Оценка не отметка»

(Выступление прилагается. Приложение №3)

Сащенко Ольга Александровна, учитель географии, показала эффективность использования приемов формирующего оценивания «Фишбоун», «Лови ошибку», «Верные и неверные утверждения»,

«Концептуальная таблица», « Толстый и тонкий вопрос». Осмыслить полученную информацию участникам было предложено с помощью приема «Фишбоун» (Выступление прилагается. Приложение №4)

Носенко Ольга Дмитриевна, учитель русского языка и литературы, раскрыла суть и отразила результативность приемов «Карты понятий», « Мудрые совы», «Кусочки торта», «Ромашка Блума». Ольга Дмитриевна предложила педагогам задать вопросы по теме семинара, используя прием « Ромашка Блума» (Выступление прилагается. Приложение №5)

Иващенко Светлана Анатольевна, учитель начальных классов, рассказала об использовании техник формирующего оценивания во внеурочной деятельности. Данная тема очень заинтересовала участников. Кораблева Инна Юрьевна, учитель начальных классов предложила провести семинар , где учителя смогли бы поделиться опытом использования приемов ф.о. во внеурочной деятельности. Используя такие приемы как « Корзина знаний», « Букет Знаний», Светлана Анатольевна подвела итоги работы на семинаре. С помощью этих приемов участники семинара наглядно увидели его результативность. (Выступление прилагается. Приложение №6)

Гирина Марина Николаевна, заместитель директора по УВР, используя прием «Билет на выход», оценила эффективность семинара
Все участники семинара отметили практическую значимость представленного материала

РЕШИЛИ:

1. Продолжить поиски эффективных методов и приемов обучения , оценивания и повышения мотивации учащихся в целях повышения качества образования
- 2.Учитывать практические рекомендации по использованию приемов и методов выступающих коллег, представленные на семинаре
- 3.Провести семинар по теме « Формирующее оценивание. Использование техник, приемов формирующего оценивания во внеурочной деятельности.»

Председатель Методического совета

Гирина М.Н

Секретарь

Носенко О.Д

Лист работы группы

Речевой образец

Под формирующим оцениванием понимается оценивание _____ ученика в достижении образовательных _____ в процессе обучения, проводимое совместно _____, с целью определения текущего _____ школьника, путей его _____, мотивирования его на дальнейшее _____, совместное планирование учителем и учеником новых образовательных _____ и путей _____

Основной целью нашего семинара является _____

потому что _____

Задачи семинара:

ОСНОВНЫЕ ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.

МО учителей английского языка работает над темой формирующего оценивания не один год. Еще до введения ФГОС мы пользовались учебниками разных авторов Клементьевой, Кузовлева, где в конце темы авторами предлагалось дать самооценку полученным знаниям по теме благодаря опросному листу, в котором нужно было указать следующие данные: понимать и читать изученную лексику, а также рассказать какие аспекты темы, предлагалось пройти лексико-грамматический тест и оценить себя бальной шкале, критерии оценивания приводились в таблице. Именно это является одной из составляющих форм формирующего оценивания – владение основами самоконтроля и самооценки. Большое значение уделялось конечному результату по теме, но теперь четко сформулированные принципы формирующего оценивания на всех этапах получения знаний, дают нам возможность повышать эффективность обучения с первых уроков введения темы. Начиная любую тему или урок я пользуюсь приемом **ACHIEVEMENT LIST (СПИСОК ДОСТИЖЕНИЙ)**, где в первой колонке указываем свои знания до изучения темы или свои представления о теме, а потом заполняем в конце урока ответы на вопросы после обсуждения темы. Предлагаю воспользоваться этим приемом прямо сейчас и ответить на вопросы по теме семинара.

	В начале семинара	В конце семинара
1. Я понимаю суть применения приема <i>-синквейн</i> <i>- fish bone (рыбный скелет)</i> <i>- корзина идей</i> <i>- таблица - знаю, хочу узнал</i> <i>- ромашка Блума</i> <i>- карта понятий</i>		
2. Для чего необходимо использование данных приемов и методов (какие ставит цели перед собой?)		

<p>4 Я использую приемы и методы формирующего оценивания/ собираюсь поделиться свои опытом использования Я Буду использовать приемы и методы формирующего оценивания (какие?)</p>		
---	--	--

В основной части уроки часто использую метод **Word map (Карта опорных слов)**, когда по ходу изучения темы мы выписываем ключевые слова и выражения, помогающие строить монолог в конце урока.

Также пользуется успехом **FACTFILE (файл фактов)**. Который также способствует улучшению разговорных навыков по теме.

В ходе семинара предлагаю также обратить внимания на высказывания известных людей по данной теме и заполнить свою табличку афоризмов.

Фамилии известных педагогов	Из какой страны	Основной смысл цитаты

В завершении урока часто используем прием синквейн.

Синквейн – прием, позволяющий в нескольких словах изложить учебный материал на определенную тему. Это специфическое стихотворение (без рифмы), состоящее из пяти строк, в которых обобщена информация по изученной теме.

Слово «синквейн» происходит от французского, означающего «пять». Цель данной технологии: добиться более глубокого осмысления темы. Синквейн пишется по определенным правилам:

1. Первая строка – одним словом обозначается тема (имя существительное).
2. Вторая строка – описание темы двумя словами (имена прилагательные).
3. Третья строка – описание действия в рамках этой темы тремя словами (глаголы, причастия).
4. Четвертая строка – фраза из четырех слов, выражающая отношение к теме (разные части речи).
5. Пятая строка – это синоним из одного слова, который повторяет суть темы.

Синквейн — это стремление уместить в короткой форме свои знания, мысли, чувства, эмоции, ассоциации, это возможность выразить свое

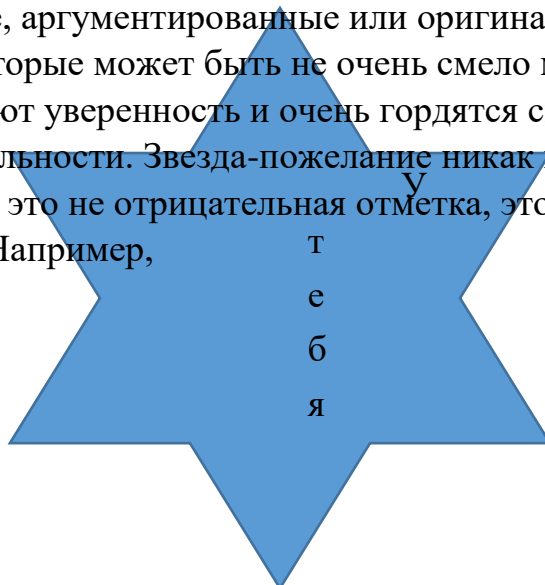
мнение, касающееся любого вопроса, предмета, события, явления, которое и будет являться основной темой произведения. Ученикам необходимо объяснить основные правила написания пятистишия, для наглядности привести несколько примеров.

Формирующее оценивание предполагает критериальную оценку, поэтому с удовольствием пользуюсь и вижу результаты при выполнении творческих работ и проектов. Оценивание при выполнении данных видов работ является затруднительным. Ученик, который готовил творческое задание, потратил время на создание какой-нибудь поделки, рисунка ждет заранее только 5, и очень расстраивается, если в учет берется защита этой работы на английском языке. Но если заранее обговорить, что работа должна оцениваться по критериям, например,

1. Соответствие содержанию темы
2. Объем, логичность, четкая организация высказывания
3. Умение отвечать на уточняющие вопросы, давать аргументированный ответ
4. Аккуратность выполнения
5. Оригинальность

Тогда никаких проблем с оцениванием не возникает, а ученики класса выступают активными экспертами при оценивании, если видят прозрачные критерии перед собой.

Формирующее оценивание – это не всегда балльной оценка, поэтому также хорошо работает принцип самооценки, что я знал до занятия и что я знаю сейчас. ПРИЕМ STARS and WISHES (звезды и пожелания) помогает оценивать точные, аргументированные или оригинальные ответы детей звездой. Дети, которые может быть не очень смело могут отвечать на уроке у доски, приобретают уверенность и очень гордятся своими достижениями во внеурочной деятельности. Звезда-пожелание никак не отбивает желание у ребенка работать, это не отрицательная отметка, это стимул в следующий раз ответить лучше. Например,



В заключении предлагаю составить синквейн по теме семинара.

Список использованной литературы

1. Пинская М.А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта/ М. Педагогический университет «Первое сентября/ 2013.
2. Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся. – СПб.: Учебная литература, 2012. Интернет-источники 1. Романов Ю.В. Система оценивания: опыт осмысления и использования:
<http://schools.techno.ru/ms45/win/history/krit8-9.html>
3. Логвина И., Рождественская Л. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника : учебное пособие / И. Логвина, Л. Рождественская. — Narva : TartuUlikool, 2012. 4. Синтез психологии и педагогики – прорыв в образовании. Рекомендации выдающегося психолога в помощь детским педагогам .

Мастер- класс «Применение техник, методик формирующего оценивания в начальной школе»

В педагогической практике для формирования адекватной самооценки и взаимооценки младших школьников учителями начальной школы используются приемы формирующего оценивания .

1. Прием «Дерево знаний» или «Дерево успеха»

Урок письма «Письмо заглавной буквы З»

Итог урока подводится на «Дереве знаний». В конце урока дети прикрепляют на дерево яблоки:

красное – все удалось ,ученик написал букву правильно, аккуратно

желтое – неплохо поработал, но некоторые буквы не совсем получились,

зеленое – сегодня не получилось, но я не отчаиваюсь.

2. Прием «Оценивание по критериям»

1 класс Русский язык «Родственные слова»

Сейчас я предлагаю вам выполнить задание по группам. Возьмите материалы и предположите, что мы будем делать?

Давайте составим критерии, по которым будем оценивать работу друг друга.

Критерии:

- 1.Прочитать текст;
- 2.Зачеркнуть лишние слова
3. Правильно вставить родственные слова.

Проверка: 1 ребенок спиной к экрану зачитывает, правильный вариант выведен на экран, другие следят и если нет ошибок – аплодисменты по окончании прочтения. Если находим ошибки – вместе обсуждаем.

3. Прием «Линеечка успеха»

Начнем урок с минутки чистописания. Откройте тетради, запишите слова под диктовку: лужи, машина, часы, роцца, удочка, щука.

-Какие орфограммы вам встретились в этих словах? Подчеркните их.

-Давайте сверим ваши записи с образцом и нарисуем рядом **линеечку успеха.**

Нет ошибок – крестик наверху

1-2 ошибки – крестик посерединке

2 и более ошибок – крестик внизу.

Ученик поставил свой крестик, а при проверке тетрадей учитель обведёт крестик ученика, это значит, что учитель согласен с его отметкой, либо поставит крестик выше или ниже.

4.Приём . Таблица «ЗХУ» (Знаю . Хочу узнать . Узнал)

Стратегия З-Х-У была разработана профессором из Чикаго Донной Огл в 1986 г. Графическая форма таблицы отображает те три фазы, по которым строится процесс в технологии развития критического мышления: вызов, осмысление, рефлексия.

Работа с таблицей ведётся на всех трёх стадиях урока.

На «стадии вызова» обучающиеся заполняют первый столбец таблицы «**Знаю**». Они составляют список того, что уже знают или думают, что знают, по данной теме.

Учитель ставит перед детьми задачу: вспомните, что вам известно по изучаемому вопросу, запишите эти сведения в первой графе таблицы.

Второй столбец таблицы «**Хочу узнать**» — это определение того, что дети хотят узнать, пробуждение интереса к новой информации. На «стадии осмысления» обучающиеся получают новые представления на основании уже имеющихся знаний.

Учитель предлагает детям поставить вопросы к изучаемой теме до ее изучения. Что было бы интересно узнать?

Последняя часть таблицы «**Узнал**» заполняется по завершению работы с книгой, просмотра фильма, обсуждения изученного материала в группе в ходе урока или в конце урока.

Учитель спрашивает, нашли ли дети ответы на все вопросы, которые ставили вначале урока. Если да, то ответьте на них в третьей графе. Если нет, предложите свои варианты информационных источников, где будете искать ответы.

В 1 классе часто мы с учениками проговаривали все три части таблицы устно, чтобы не тратить много времени на запись.

Во время заполнения графы «Знаю» необходимо правильно поставить вопрос. На него не должно быть слишком много ответов. Достаточно 6-7.

При этом ребята должны самостоятельно попытаться вспомнить необходимые сведения.

Если при заполнении графы «Знаю» были зафиксированы какие-то неверные данные, их можно предложить занести во вторую графу. Или же пометить для себя этот факт и дожидаться, когда ученик сам осознает свою ошибку. Для формулировки выводов в графе «Умею» эффективнее будет подготовить инструкцию, чтобы ребята смогли использовать все полученные знания и умения.

Не стоит начинать заполнение графы «Знаю» сразу же, как только начинается урок. Это будет казаться учащимся чем-то наигранным. А у вас впереди исследовательская деятельность. Приступать к записям следует лишь после обозначения проблемы на этапе перехода к работе с информацией.

-Давайте заполним 1 колонку таблицы, что мы уже знаем по нашей теме семинара

Тема урока: «Методы, техники, приёмы формирующего оценивания»

Знаю	Хочу узнать	Узнал
<ul style="list-style-type: none"> • Что такое формирующее оценивание; • как называются методы , техники, приёмы; 	<p>Что нужно делать, чтобы ...</p>	<p style="text-align: center;">?</p>

- Что вы ещё хотите узнать сегодня на семинаре ? Запишите, посоветовавшись в парах. (Высказывания записываются во 2 столбик таблицы).

- А вот третью колонку заполните в конце семинара.

Заполняем третий столбик таблицы «Узнал» на стадии рефлексии. Постоянный поиск ответов на возникающие по теме урока вопросы, развивает поисковые, исследовательские способности учащихся. То, что на многих уроках мы записываем ответы на эти вопросы в таблицу, формирует у детей навык давать точный, краткий, но очень содержательный ответ.

5.Алгоритму самооценивания учащиеся начинают учиться с 1 класса.

Алгоритм самооценивания 1 класс

1. Какое было задание? (Учимся вспоминать цель работы.)

2. Удалось выполнить задание? (Учимся сравнивать результат с целью.)
3. Задание выполнено верно или не совсем? (Учимся находить и признавать ошибки.)
4. Выполнил самостоятельно или с чьей-то помощью? (Учимся оценивать процесс.)

Алгоритм самооценивания во 2 класс

1. Какое было задание? (Учимся вспоминать цель работы.)
2. Удалось выполнить задание? (Учимся сравнивать результат с целью.)
3. Задание выполнено верно или не совсем? (Учимся находить и признавать ошибки.)
4. Выполнил самостоятельно или с чьей-то помощью? (Учимся оценивать процесс.)
5. Какое умение развивали при выполнении задания?
6. Каков был уровень задания (задачи)?

Алгоритм самооценивания в 3 классе

1. Какое было задание? (Учимся вспоминать цель работы.)
2. Удалось выполнить задание? (Учимся сравнивать результат с целью.)
3. Задание выполнено верно или не совсем? (Учимся находить и признавать ошибки.)
4. Выполнил самостоятельно или с чьей-то помощью? (Учимся оценивать процесс.)
5. Какое умение развивали при выполнении задания?
6. Каков был уровень задания (задачи)?
7. Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу.
8. Исходя из своего уровня успешности, определи отметку, которую ты можешь себе поставить.

6. Приём «Незаконченное предложение...»

Примеры вопросов для самооценивания (4 класс)

1. Выполнение этой работы мне понравилось (не понравилось) потому, что ...
2. Наиболее трудным мне показалось ...
3. Я думаю, это потому, что ...
4. Самым интересным было ...
5. Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы сделал следующее ...
6. Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы по-другому сделал следующее ...
7. Я бы хотел попросить своего учителя ...
8. Я встретился(лась) с трудностью при ...

9. У меня хорошо получилось ...

10. Я выполнял(а) задания ...

11. Я понял(а), что ...

12. Теперь я могу ...

13.. Я попробую ...

14. Меня удивило ...

15. Мне было трудно ...

16. Строки самому себе ...

Другой вариант:

- Мне было...

- Я испытывал (а) затруднения...

- В дальнейшем мне эти знания... и др.

Когда все (или почти все) ученики несколько раз оценили свою работу в классе, я не проговариваю все вопросы алгоритма самооценки, а предлагаю ученикам самим задавать себе эти вопросы и отвечать на них. Когда у всех учеников умение работать по алгоритму самооценивания сформировалось, этот алгоритм сворачивается. Если самооценка объективная, то работа на уроке продолжается дальше, а если мнение учителя отличается от мнения ученика (завысил или занизил свою оценку), то необходимо снова обратиться к алгоритму и согласовать позиции.

При оценивании учителем учащийся может согласиться с оценкой и не согласиться. Чтобы не было расхождения в оценивании, дети знакомятся со шкалой оценок, т.е. за какое количество правильных ответов выставляется данная оценка.

7. Прием «Своя валюта»

Этот прием используется для оценивания кратких ответов с места, дополнений, удачных реплик и вопросов. В классе вводится своя денежная единица: например, звездочка. Чтобы перевести валюту в отметку нужно набрать определенное количество звездочек.

Прием можно использовать в любом возрасте и на любом уроке для организации активной работы учащихся.

8. Прием «Оценка – не отметка»

Оценивание успехов ученика словами, интонацией, жестом, мимикой.

«Отлично поработали вместе!», «Прекрасный ответ!», «Хороший вопрос!», «Высший пилотаж!», «Тебя было приятно слушать!», «Оригинально!» — фразы, которые позволяют учителю создать хорошую эмоциональную атмосферу на уроке.

«Ты меня очень огорчил этой работой», «Работа хуже, чем обычно. Наверное, ты неважно себя чувствовал» — фразы, которые позволяют поддержать ученика в ситуации неуспеха.

Берите на вооружение и не жалейте добрых слов, чтобы воспитать уверенную в себе и гармоничную личность.

Обратите внимание на усилия и старания ученика

«Ты так потрудился над этим, и вот как здорово получилось!»

«Получается очень здорово!»

«Могу представить, сколько времени на это ушло!»

«Представляю, как долго ты старался, чтобы это получилось!»

«Твои труды привели к хорошему результату!»

Помогите ученику самому оценить свой результат

«Что ты сам думаешь об этом?»

«Представляю, как тебе самому приятно!»

«Что тебе здесь самому больше всего нравится?»

«А как ты сам думаешь?»

«А что ты сам думаешь об этом?»

«А как тебе самому кажется?»

«А тебе самому как бы хотелось?»

Покажите веру в ученика

«Это непросто, но у тебя обязательно получится».

«Ты всё верно делаешь». Ты всё правильно понимаешь».

«Как у тебя это получилось?»

Благодарите ученика за помощь и вклад

«Спасибо больше тебе за то, что ты. (за конкретное дело)».

«Спасибо за то, что ты сделал».

«Спасибо большое за твою помощь».

«Это очень большая помощь для меня, спасибо».

«Ты мне так хорошо помогаешь!»

«Благодаря тебе у нас теперь так чисто».

Опишите, что видите

«Какие яркие краски ты используешь!»

«Я вижу, что ты очень постарался!»

«Я вижу, что ты отлично выполнил это задание!»

Благодарность: «Спасибо за работу!», «Спасибо за старания!», «Рада, что ты не сдаешься!»

Указание на то, что именно получилось: «Вижу, что ты стараешься исправить ошибки, связанные с...», «Рада, что у тебя отлично получается придерживаться четкой структуры в текстах», «Очень понравилась твоя мысль о...»

Указание на зону роста: «У тебя пока не очень хорошо получается делать синтаксический разбор», «К сожалению, пока не могу поставить хорошую отметку, потому что вижу много ошибок, связанных с...»

Указание, где найти материалы, чтобы подтянуть зону роста: «Изучи тему на стр.15 в учебнике», «Тебе поможет видеоурок, который я отправила в чате», «Будет полезно воспользоваться таблицей, которую я оставила в электронном журнале».

Что-то приятное.

«Ребенка важно и нужно хвалить, — Те, кто боится „перехвалить“, абсолютно неправы». Если ученик сделал задание без сверхъестественных и феноменальных успехов, а просто достаточно хорошо, она предлагает написать, что он справляется с образовательной программой и, вообще-то, молодец: «Положительное подкрепление работает, когда оно стабильно».

Если же учитель недоволен работой ребенка, важно объективно указать на то, что у ребенка пока что не получается, — чтобы он понял, в какую сторону двигаться. Педагог подчеркивает: «Учитель оценивает работу ученика и его личный прогресс или регресс, а недовольство — это то, что относится к эмоциональной сфере, это чувство не должно быть частью профессиональных отношений ученика и учителя». По ее мнению, учитель может «про себя» расстроиться из-за неудач своих учеников.

Но выражение таких эмоций может вызвать чувство вины у ученика — а это, возможно, лишь усугубит ситуацию.

Технология формирующего оценивания – эффективная технология, которая позволяет соотнести оценочную деятельность педагога и ученика. Учитель и ученик в таком случае выступают как равнозначные субъекты оценочной деятельности, что делает оценивание формирующим.

ФО в первую очередь формирует рефлексивную составляющую личности, как ученика, так и учителя. Рефлексивность – качество личности ученика, позволяющее понимать границы своего незнания и определять средства для его восполнения, понимать себя как инициатора учения. Рефлексивность педагога позволяет ему осознавать собственные личностные и

профессиональные ресурсы сопровождения и организации учебной деятельности детей и подростков.

ФО переводит оценку в школе из инструмента наказания – поощрения в инструмент САМОРАЗВИТИЯ.

Список используемой литературы

1. Пинская М.А.- Оценивание в условиях новых ФГОС: трудности перехода. – Пособие для учителей. – 15 с.

2. Витковский А., Пинская М. - Формирующее оценивание: шаг к учебной самостоятельности/Учительская газета Первое сентября. – М., 2014.

3. Крылова О.Н. Технология формирующего оценивания в современной школе: учебно-методическое пособие. СПб: КАРО, 2015.128 с.

4. Новые формы оценивания. Начальная школа / М.А.Пинская, И.М.Улановская. – 2-е изд. – М.:Просвещение, 2014.

5. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.

6. Техники внутриклассного оценивания – сайт для учителей:
<http://www.flaguide.org/intro/intro.php>

7. Тихомирова О. В. ФГОС НОО: особенности организации учебной деятельности: учебно-методич. пособие / О. В. Тихомирова, Н. В. Бородкина, Е. В. Коточигова. – Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2014. – 92с.

Из опыта работы по теме «Применение приемов, техник, методик формирующего оценивания на уроках географии»

Формирующее оценивание — это набор практик, техник и активностей, которые помогают оценивать обучение в процессе. Учитель получает обратную связь от учеников, чтобы понять, как они воспринимают материал, и благодаря этому скорректировать программу, дифференцировать (то есть сделать более персонализированным) обучение.

Существует огромное множество методических приемов формирующего оценивания, которые помогают ученикам развивать полезные навыки: рефлексировать, работать с информацией, оценивать себя и свои успехи, проектировать своё учение и проявлять самостоятельность.

Одним из методических приемов, который можно использовать в группах, является прием «Фишбоун». Дословно он переводится с английского как «Рыбная кость» или «Скелет рыбы» и направлен на развитие критического мышления учащихся в наглядно-содержательной форме. Что такое фишбоун?

Фишбоун. Это методический прием, который представляет собой удобный инструмент для анализа и синтеза, для обработки практически любой информации.

Переводится фишбоун с английского – рыба кость или скелет рыбы

В основе Фишбоуна - схематическая диаграмма в форме рыбьего скелета. В мире данная диаграмма широко известна под именем Ишикавы (Исикавы) - японского профессора, который и изобрел метод структурного анализа причинно - следственных связей. Схема Фишбоун представляет собой графическое изображение, позволяющее наглядно продемонстрировать определенные в процессе анализа причины конкретных событий, явлений, проблем и соответствующие выводы или результаты обсуждения.

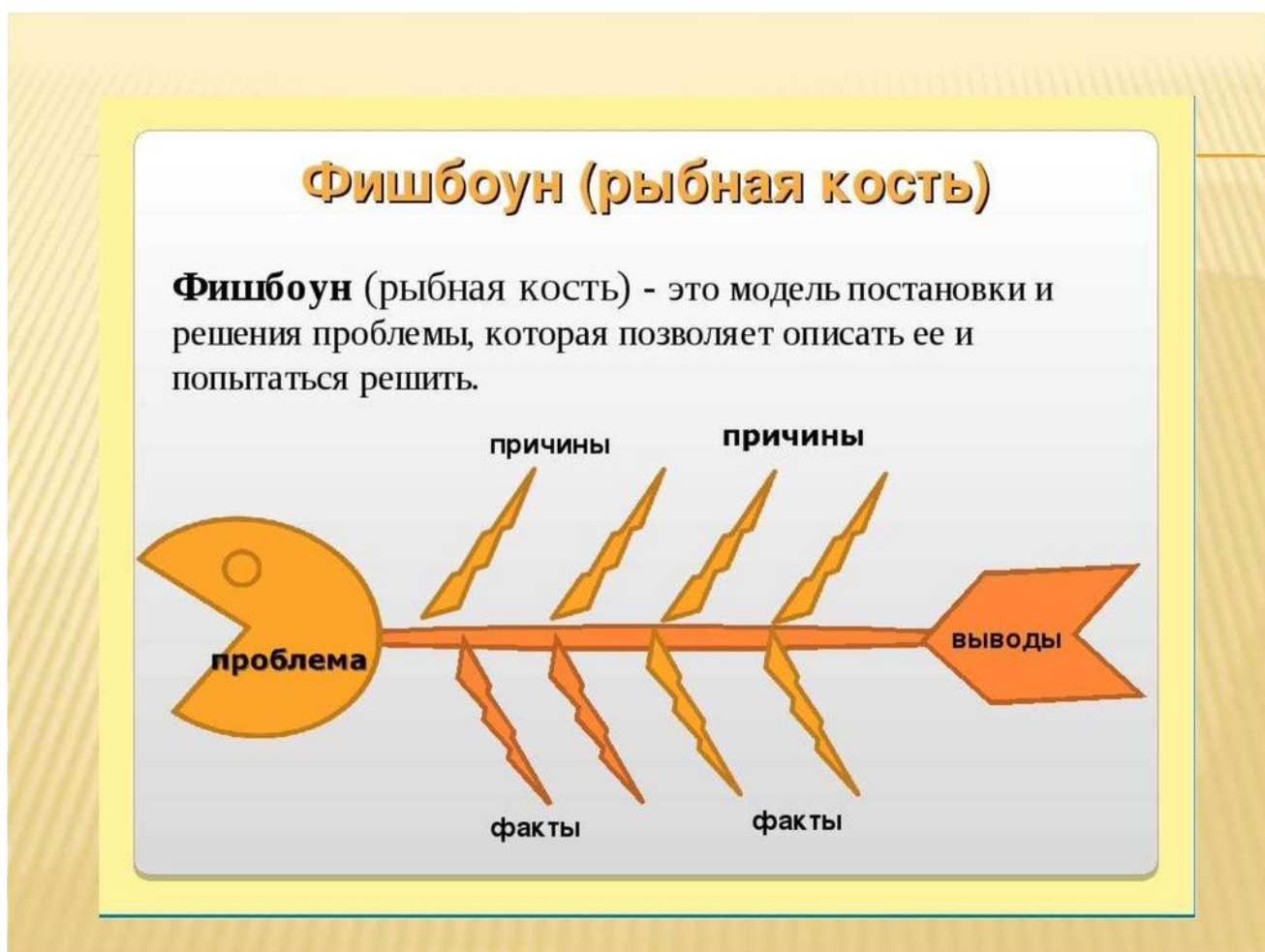
Схемы Фишбоун дают возможность:

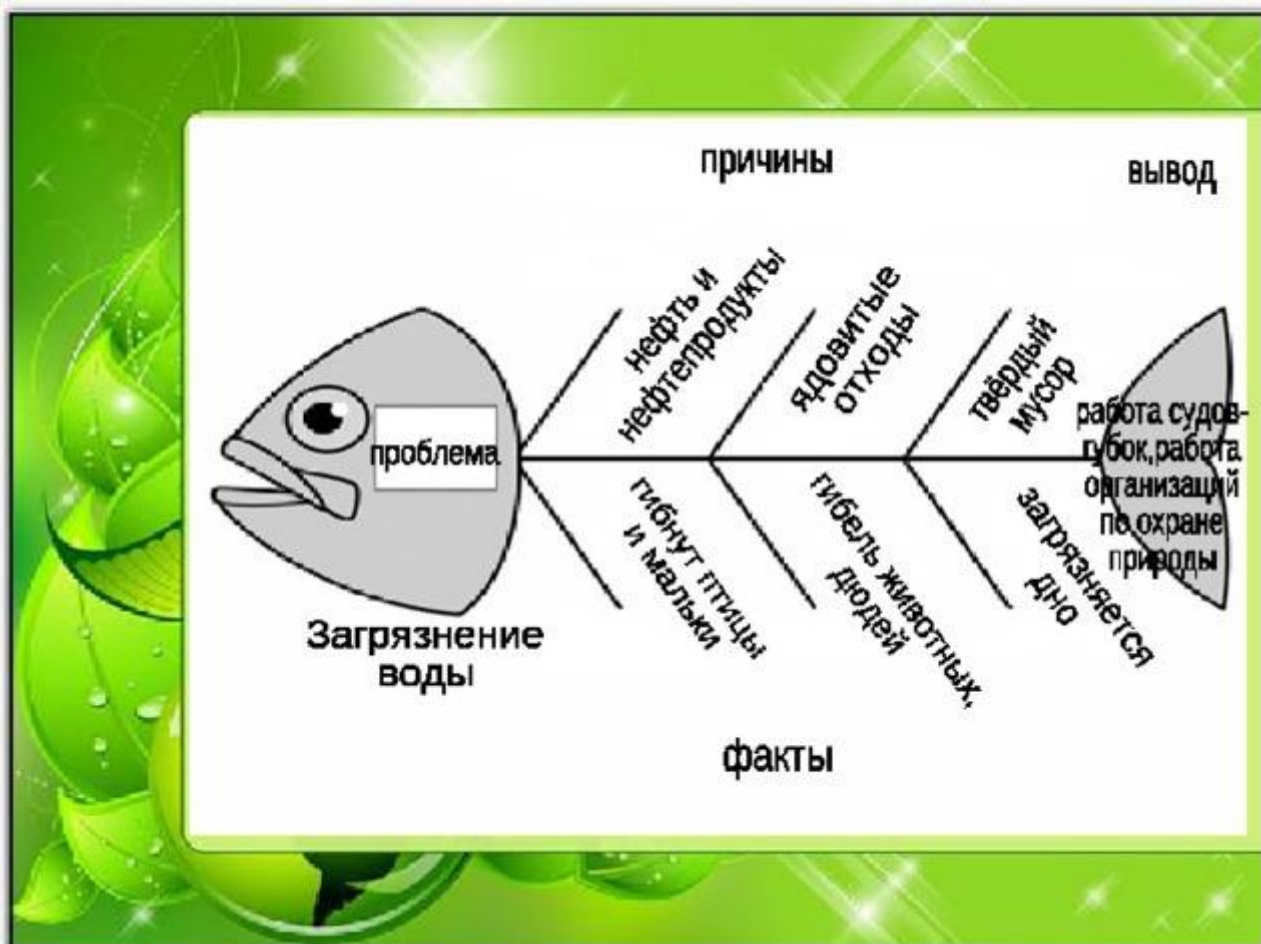
- ❖ организовать работу участников в парах или группах;
- ❖ развивать критическое мышление;
- ❖ визуализировать взаимосвязи между причинами и следствиями;
- ❖ ранжировать факторы по степени их значимости.

С помощью схемы можно найти решение из любой рассматриваемой сложной ситуации, при этом возникают каждый раз новые идеи. Эффективным будет ее применение во время Мозгового штурма.

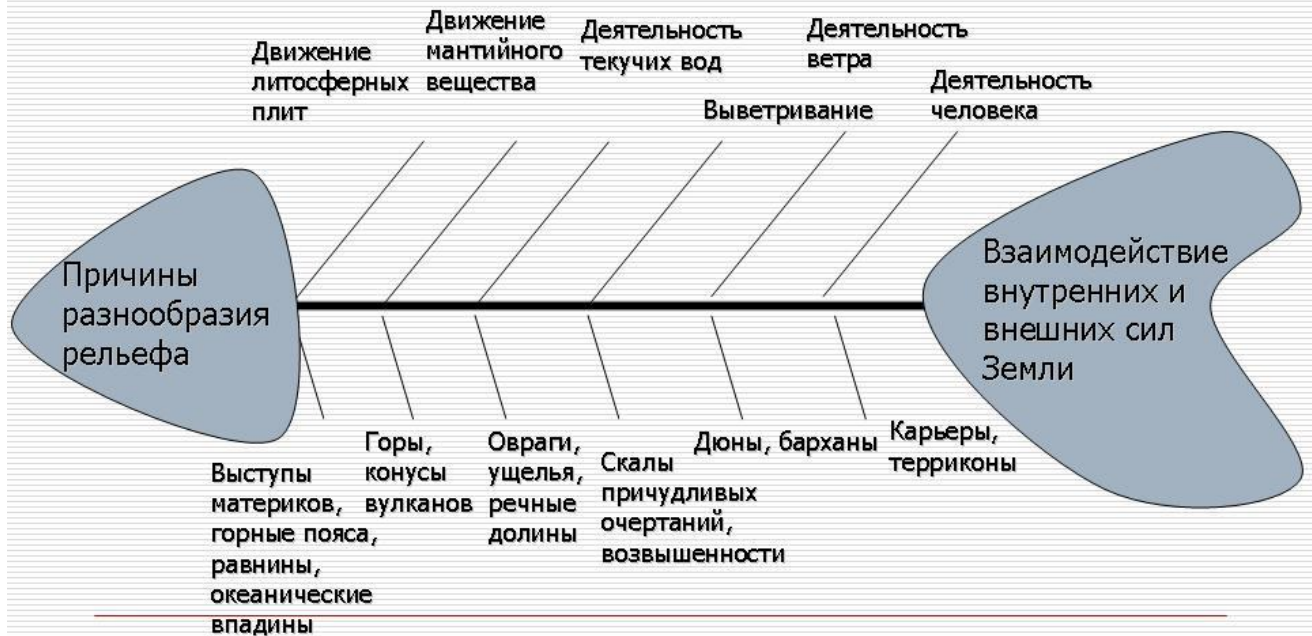
Фишбоун представляет собой схему, традиционно изображаемую в виде рыбной кости. В «голове» главный вопрос, на который учащиеся будут искать ответ. В «хвосте» соответственно ответ на этот вопрос. Чтобы максимально точно и полно ответить на вопрос, проанализировать информацию и выделить ключевые моменты, на «косточках» предлагается дополнять информацию. Это могут быть плюсы и минусы, вопросы и ответы, положительные и отрицательные качества героя.

Данный приём можно использовать также на разных этапах урока: как на стадии осмысления, так и в качестве рефлексии. Что интересно, практика применения этого приёма показывает, что учащиеся довольно активно и продуктивно работают с ним. Кроме того, нелишне будет отметить, что приём «фишбоун» помогает ребятам активизировать речемыслительную деятельность и, как следствие, способствует развитию устной речи учащихся.





«Фишбоун» на уроке географии в 7 классе Тема «Рельеф Земли».



1. Прием «Верные - неверные утверждения»

Прием "Верно — Не верно" давно знаком учителям. Его концепция и алгоритм работы настолько удачно вписались в технологию развития критического мышления. Удобнее всего применять данный прием на стадии вызова, то есть в начале урока, когда идет повторение пройденного материала и подготовка учащихся к восприятию новой информации.

На этом этапе важно не только активизировать учащихся, подготовить, помочь им освежить в памяти все, что им известно по данной теме и те знания, умения и навыки, что пригодятся сегодня на уроке. Нужно и заинтересовать их, мотивировать.

Например:

1. Коренные жители Южной Америки – индейцы.
2. В Южной Америке находилось могущественное государство инков с развитым хозяйством и культурой.
3. Большинство населения Южной Америки говорит на английском языке.
4. В Южной Америке обитает самая маленькая птичка - колибри.
5. Потомки от браков европейцев и индейцев – мулаты.

2. Прием «Лови ошибку».

Универсальный приём, активизирующий внимание учащихся.

Прием формирует:

- * умение анализировать информацию;
- * умение применять знания в нестандартной ситуации;
- * умение критически оценивать полученную информацию.

- Россия самая большая страна в мире, ее S составляет 10 млн. кв. км.
- Россию омывают воды 4 океанов.
- На Кавказе есть действующие вулканы.
- Самая высокая точка России – гора Белуха, расположенная на Алтае.

3. Прием «Концептуальная таблица».

Прием «Концептуальная таблица» для развития критического мышления. «Концептуальная таблица» — это педагогический метод, который направлен на создание сравнительной таблицы. Он учит учащихся рассматривать тему с разных сторон, анализировать и обобщать информацию. Прием используют на этапе закрепления пройденного материала, на уроках структуризации и обобщения знаний.

Москва	Линии сравнения	Санкт-Петербург
	1. В какой части страны расположен город?	
	2. Выход к морю	
	3. Транспортное положение	
	4. Положение на реке	
	5. Планировка города А) Определите тип планировки (радиально-кольцевая, дуговая, прямоугольная, линейная) Б) явный центр города В) год основания Г) достопримечательности	

Также можно сравнить две реки, два озера, два экономических района.

4. Прием «Ассоциации».

Данный прием хорошо использовать при изучении новой темы. Обучающиеся пишут свои ассоциации с названием темы на небольшом листе бумаги или на доске. Применения метода ассоциаций на уроках способствует развитию творческой активности и логического мышления учащихся, совершенствует механизмы запоминания, обогащает словарный запас.

Например:

- Земля, Марс, Венера, Солнце, Сатурн (Солнечная система)
- Модель, параллели, меридианы, материки, круглый (Глобус)
- Шкала, колебания, эпицентр, сейсмограф, толчки (Землетрясение)
- Мировой океан, ледники, озёра, реки, подземные воды (Гидросфера)

5. Прием “Толстый и тонкий вопрос”.

«Толстые и тонкие вопросы» — это способ организации взаимопроса учащихся по теме, при котором «тонкий» вопрос предполагает репродуктивный однозначный ответ (чаще это «да» или «нет»), а «толстый» (проблемный) требует глубокого осмысления задания, рациональных рассуждений, поиска дополнительных знаний и анализ информации.

Приём направлен на реализацию сразу трёх целей, которые ставятся на любом уроке:

- обучает ребёнка на практике применять новые знания и соотносить их с уже полученными;
- отбатывает умение формулировать вопросы;
- воспитывает уважение к различным мнениям и взглядам на одну и ту же проблему.

Сформулированный ребёнком вопрос позволяет сделать вывод об уровне развития:

- умения погружаться в текст;
- способности анализировать информацию в контексте личного опыта;
- навыка работать в малых и больших группах, выслушивать оппонента и доказательно высказывать свою точку зрения

Пример.

Можно предложить детям задать толстый и тонкий вопрос.

Тонкий вопрос: Какие типы климатов вы знаете?

Толстый вопрос: Как с климатом связаны рельеф, географическая широта, наличие водных объектов, направление ветров?

Тонкий вопрос: Что такое миграция?

Толстый вопрос: Как виды миграции влияют на различные процессы?

Тонкий вопрос: Что такое рельеф?

Толстый вопрос: Как рельеф влияет на реки, климат и хозяйственную деятельность человека?

6. Прием сопоставления двух карт.

Особое значение в изучении географии придается формированию навыков самостоятельной работы с картой. Научившись работать с картой, разбираться в условных обозначениях, любой ученик может, даже не читая учебника, найти ответ на многие вопросы. Пример одного из вариантов заданий: Сравнив (сопоставив) физическую и тектоническую карты России, определите, на каких участках земной коры расположены эти формы рельефа и какие полезные ископаемые им соответствуют, заполните таблицу и сделайте выводы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бойцова Е. Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/formiruyuschee-otsenivanie-obrazovatelnyh-rezultatovuchaschihsya-v-sovremennoy-shkole>
2. Пинская М.А.- Оценивание в условиях новых ФГОС: трудности перехода. – Пособие для учителей. – 15 с.
3. Новые формы оценивания. Начальная школа / М.А.Пинская, И.М.Улановская. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014.
4. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
5. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание для обучения. - Практическое руководство для учителей. – 35 с.

Мастер- класс «Приемы формирующего оценивания как средство повышения качества знаний по русскому языку»

Существует множество техник , приемы формирующего оценивания. Я предложить хочу те приемы, которые мною опробированы, способствуют повышению качества образования через формирующее оценивание.

Чтобы поддержать обучающихся и придать им смелости в рефлексии собственных знаний я использую технику формирующего оценивания **"Карта понятий"**. Карта понятий представляет собой иерархически организованную сетевую диаграмму. Карта понятий позволяет определить, насколько хорошо обучающиеся видят общую картину всего предмета или отдельной темы, удалось ли им построить связи между отдельными элементами темы и систематизировать пройденный материал. Использую несколько вариантов:

Составление карт, кластеров, синквейнов в групп, в паре. Это упражнение обычно дает детям весьма богатый и полезный опыт обсуждения, аргументирования и защиты своей позиции. В результате они прикладывают очень серьезные усилия, чтобы договориться о значении научных понятий, попытаться расширить свое понимание (как это делают ученые) или зафиксировать разные точки зрения. Результат этого процесса — обмен и взаимное обогащение идеями, которые к тому же становятся очевидными для учителя.

Составление карты понятий эффективный метод подготовки к ОГЭ по русскому языку

Данная карта поможет собрать имеющуюся у учащегося информацию о понятии, структурировать эту информацию, выбрать подходящие элементы для своего текста.

В качестве примера возьмем такое понятие, как ревность.

1.Подбор гиперонима(это слово с более широким значением, выражающее общее, родовое понятие, название класса(множества) предметов (свойств) или синонима к понятию. Их предлагают учащиеся самостоятельно, далее обсуждается каждый из них, что подойдет, а что нет. Если есть возможность, можно на данном этапе работать с толковыми словарями.

Гиперонимы к понятию «ревность»: чувство, свойство, качество, порок, недостаток, эмоция и так далее.

Синоним к понятию «ревность»: зависть.

2. Что может данное понятие? Что можно с ним делать? На данном этапе необходимо подобрать сказуемое к нашему понятию: возникает, проявляется, испытывает, чувствует, выражается, ощущает/ощущается и т.д.

3. Каким бывает понятие? На данном этапе нужно подобрать качество к нашему понятию: неумная, уничтожающая, жгучая, слепая т.д.

4. К кому испытываем? Кому проявляется / относится? На данном этапе выясняем, на кого направлено понятие, к кому или к чему оно относится: к успешным людям, к друзьям, к окружающим, к близкому человеку, к родным и т.д.

5. Зачем нужно/ не нужно? На данном этапе, если понятие положительное, объясняем, почему оно необходимо нам и окружающим, если понятие отрицательное (как «ревность», например), объясняем, почему оно нам не нужно: делает человека несчастным, разрушает отношения между людьми, вызывает чувство безысходности, собственной никчемности и т.д.

6. Подбираем аргументы, доказывающие наши мысли: в тексте КИМа, в литературе, в истории, в пословицах, поговорках, в Библии, мифах и т.д.

Данную информацию для наглядности можно представить в виде схемы, которая и будет картой понятия.

Пользуясь этой картой, учащиеся имеют возможность **грамотно составить определение для понятия, написать комментарий, подобрать аргументы к своим размышлениям.** У них будет возможность собрать материал для сочинения, выбрать наиболее подходящую информацию для составления своего текста, структурировать ее. Карта поможет учащимся на уроках истории и обществознания, которые также предполагают написание сочинений.

Одним из эффективных приемов работы с текстом является прием **«Мудрые совы»**

Ученики получают рабочий лист с конкретными вопросами и задания с целью обработки содержащейся в тексте информации).



Учащимся предлагается самостоятельно проработать содержание текста учебника (индивидуально или в группе). Затем ученики получают рабочий лист с конкретными вопросами и заданиями с целью обработки содержащейся в тексте информации. Рассмотрим примеры таких заданий:
Азы работы над текстом. Найдите в тексте основные (новые) понятия и запишите их в алфавитном порядке.

Что не ждали? Выберите из текста новую информацию, которая является для вас неожиданной, так как противоречит Вашим ожиданиям и первоначальным представлениям.

Ты уже знаешь, последние новости? Запишите ту информацию, которая является для вас новой.

Главная жизненная мудрость. Постарайтесь выразить главную мысль текста одной фразой. Или какая из фраз каждого раздела является центральным высказыванием, какие фразы являются ключевыми?

Известное и неизвестное. Найдите в тексте ту информацию, которая является для вас известной, и ту информацию, которая была ранее известной.

Иллюстративное изображение. Постарайтесь проиллюстрировать основную мысль текста и, если возможно, вашу реакцию на нее в виде рисунка, схемы, карикатуры и т.д.

Поучительный вывод. Можно ли сделать из прочитанного такие выводы, которые были бы значимы для будущей деятельности и жизни?

Важные темы для обсуждения. Найдите в тексте такие высказывания, которые заслуживают особого внимания, и достойны обсуждения в рамках общей дискуссии на уроке.

Далее организуется обсуждение результатов работы. При этом могут быть намечены следующие шаги: поиск дополнительной информации, домашние задания для отдельных учащихся или групп детей; выделение нерешенных проблем, определение последующих этапов работы.

Критерий	Умею 2 балла	Умею, но делаю неуверенно 1 балл	Не умею 0 баллов
1.Нахожу ключевые слова, фразы в тексте.			
2.Умею выделять главное в тексте.			

3. Определяю тему текста.			
4. Выделяю известное и неизвестное.			
5. Делаю выводы по тексту.			
6 и т.д.....			
Моя оценка: 10- 9 баллов – «5» 8 – 7 баллов – «4» 6 – 5 баллов – «3» Менее 5 баллов «2»			

Приём группового взаимодействия «Кусочки торта». Пример по теме «Разряды прилагательных». Вся работа состоит из трех этапов. Все этапы строго регламентированы по времени.

1-й этап – индивидуальный. Все члены групп получают задание. Предлагаю текст. Озвучиваю задание:

№ 1. Выписать из текста качественные прилагательные.

№ 2. Выписать из текста относительные прилагательные.

№ 3. Выписать из текста притяжательные прилагательные.

№ 4. Выписать из текста прилагательные с Н-НН в суффиксах. (Время выполнения – 5 мин.)

2-й этап – групповое обсуждение. Участник 1 (в каждой группе) читает выписанные местоимения и объясняет свой выбор. Группа соглашается или исправляет ошибки. Далее свою работу представляют по очереди остальные участники группы. (Время выполнения – 5 мин.) *3-й этап.* Коллективная проверка.

Представитель 1-й группы озвучивает задание № 1, 3, представитель 2-й группы – задание № 2, 4.

« Индекс карточки »

1-я сторона Перечислите основные правила изученной темы « Знаки препинания в сложносочинённом предложении » и обобщите их в виде схемы или таблицы (9 класс, русский язык)

2-я сторона Определите какой материал вы не поняли в изученной теме « Знаки препинания в сложносочинённом предложении » и сформулируйте вопросы.

«Сводные вопросы»

Учитель просит учащихся написать по инструкции:

- после изучения темы(раздела) в трёх предложениях запишите то, что вы поняли, на лицевой стороне листочка;
- на обратной стороне листочка запишите то, что непонятно, как утверждение или как вопрос.

Данные техники дают возможность оценить собственный успех, продумать пути преодоления учебных затруднений, приобретая навыки и привычку к оценочной деятельности.

В том потоке информации, в котором живём, необходимо научить детей анализировать текстовую информацию, уметь выразить своё отношение к ней, отвергать ненужную, т.е. формулировать вопросы и находить на них ответы.

Такую задачу ставит технология развития критического мышления. И один из её приёмов «Ромашка Блума»

Ромашка состоит из шести лепестков, каждый из которых содержит определённый тип вопросов

«Ромашка вопросов» («Ромашка Блума») . Лепесток-вопрос.

Систематика вопросов, основанная на созданной известным американским психологом и педагогом Бенджамином Блумом таксономии учебных целей по уровням познавательной деятельности (знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка), достаточно популярна в мире современного образования. «Блум» можно перевести с немецкого языка как «цветок».

Получившийся «цветок» назвали «Ромашкой Блума».

шесть вопросов

Воспроизведение	Простые	Кто? Когда? Где? Как?
Понимание	Уточняющие	Правильно ли я понял..?
Применение	Практические	Как можно применить..? Что можно сделать из..?
Анализ	Интерпретационные	Почему?
Синтез	Творческие вопросы	Что будет, если..?
Оценка	Оценочные	Как вы относитесь ?

1. Простые вопросы — вопросы, отвечая на которые, нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определенную информацию. *Простые вопросы – начинаются со слов «Кто?», «Что?», «Где?», «Когда?», «Как?».*

2. Уточняющие вопросы. Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то ...?», *Ты так считаешь?*, «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о... «насколько я понял...», «правильно ли я Вас поняла, что...». Целью этих вопросов является предоставление человеку возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал. *Их задают с целью что-то уточнить.*

3. Интерпретационные (объясняющие) вопросы. Обычно начинаются со слова «Почему?». В некоторых ситуациях (об этом говорилось выше) они могут восприниматься негативно — как принуждение к оправданию

4. Творческие вопросы. Если в вопросе есть частица «бы», элементы условности, предположения, прогноза, фантазии мы называем его творческим. «Что изменилось бы в мире, если бы у людей было не пять пальцев на каждой руке, а три?», «Как вы думаете, как будет развиваться сюжет фильма после рекламы?». «*Что будет, если....*». – «Как вы думаете, что произойдет дальше...?»

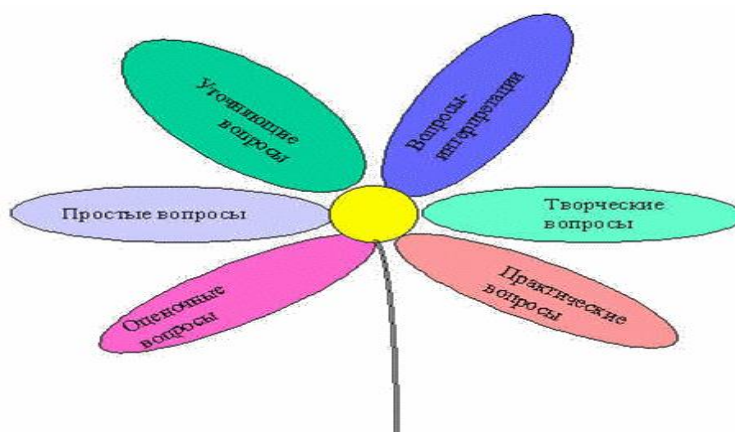
5. Оценочные вопросы. Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов. «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один урок отличается от другого?» и т.д. *Оценочные вопросы. Задавая их, используем слова: «Почему...хорошо, а плохо?», «Чемотличается от ...?», «Кто из героев поступил хорошо, а кто плохо?», Чем один герой отличается от другого?. т.е. оцениваем те или иные события поступки, сравниваем.*

6. Практические вопросы. Если вопрос направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой, мы называем его практическим. *Начинают их со слов «Как бы вы поступили на месте героя рассказа.: «Как можно применить?», «Что можно сделать из...?», « Как бы ты поступил на месте....?». Они направлены на установление взаимосвязи между теорией и практикой.*

Такая классификация помогает научить детей задавать вопросы к тексту самостоятельно. Учащимся нравится формулировать и записывать вопросы к произведению (на любом этапе работы), работу я провожу в парах, группах и индивидуально. - Практические вопросы – «Как мы можем...?» «Как поступили бы вы...?»

«Ромашку» можно использовать на стадии «Вызова», тогда ученики сначала задают вопросы, а потом ищут на них ответы, осмысления или на стадии «Рефлексии» для обобщения полученных знаний.

Очень часто этот прием используют для повторения материала. Обучающиеся составляют вопросы, а затем сами ищут на них ответы, используя различные источники информации.



Практическое задание группам: Я предлагаю вам, используя прием «Ромашка Блума» составить вопросы по теме «Формирующее оценивание»

Подводя итог, стоит отметить, что формирующее оценивание помогает обучающимся соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности, овладеть основами самоконтроля, самооценки и осуществлять самостоятельную **деятельность.**

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

6. Пинская М.А.- Оценивание в условиях новых ФГОС: трудности перехода. – Пособие для учителей. – 15 с.
7. Витковский А., Пинская М. - Формирующее оценивание: шаг к учебной самостоятельности/Учительская газета Первое сентября. – М., 2014.
8. Крылова О. Н., Бойцова Е. Г. К85 Технология формирующего оценивания в современной школе : учебно-методическое пособие / О. Н. Крылова, Е. Г. Бойцова. — Санкт-Петербург: КАРО, 2015. — 128 с. — (Петербургский вектор внедрения ФГОС ООО).
9. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
10. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание для обучения. - Практическое руководство для учителей. – 35 с.
9. Тихомирова О. В. ФГОС НОО: особенности организации учебной деятельности: учебно-методич. пособие / О. В. Тихомирова, Н. В. Бородкина, Е. В. Коточигова. – Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2014. – 92с.

Игра как метод формирующего оценивания предметных и метапредметных результатов (1 класс).

«Без игры нет и не может быть
Полноценного умственного развития.
В. А. Сухомлинский

Игра на уроке – это один из методов формирующего оценивания, повышения мотивации, а не средство развлечения учащихся. В дидактических играх закрепляются все те знания, ум, которыми овладел ученик. При разработке игры я слежу за тем, чтобы учебные задания предлагались таким образом, чтобы дети воспринимали их именно как задания, но при выполнении их все-таки играли. Продолжительность каждой игры не более 10 минут. За это время активизируется словарный запас детей, расширяется их кругозор, развивается творческая фантазия, воспитываются нравственные качества. А самое главное – ни одного невнимательного ребенка на уроке! Всем интересно. Игра помогает формировать положительные привычки, преодолевать детское упрямство, лень, страхи, капризы. Активное внедрение в учебный процесс разнообразных развивающих дидактических игр считаю важнейшей своей задачей, т.к. игра способствует развитию несформированных навыков.

Уроки обучения грамоте- это первые уроки, с которых начинается любовь или нелюбовь к школе. Именно на этих уроках первоклассник должен испытать радость преодоления интеллектуальных трудностей, но для этого он должен включиться в их решение. Вот тут игра и становится незаменимым помощником учителя.

Приведу пример нескольких игр, которые применяю в своей работе.

1. Игры, в ходе которых дети выполняют воспроизводящую деятельность. На уроках обучения грамоте и на уроках чтения я провожу артикуляционную разминку, читаем скороговорки.

- коллективная работа
- работа в парах
- работа в группах

Соедини слова в скороговорку, прочитай медленно, затем быстро.

Эти упражнения развивают подвижность речевого аппарата

Скороговорки

1. У Аграфены и Арины растут георгины.
2. Белые бараны били в барабаны.
3. Мёд в лесу медведь нашёл, мало мёду много пчёл.
4. В зимний холод, всякий молод.
5. От топота копыт пыль по полю летит.

ОЦЕНИТЬ! Получилось!- по лесенке вверх!

Не получилось!- не огорчаемся, отрабатываем навыки!

2. Игры, в которых запрограммирована контролирующая деятельность.
К этому виду можно отнести игру- “ Я - учитель”
- работа в парах.

Ребята проверяют выполненную работу друг у друга, находят ошибки в предложенном задании (карточки, самостоятельная работа)

ОЦЕНИТЬ! Получилось! Две звезды- Одно желание!

3. Игры, включающие элементы поисковой деятельности.

«Корзина идей»

Цель – узнать, что известно учащимся по теме, которая будет обсуждаться на уроке, их предположения кладем в корзину.

На доске рисуется или прикрепляется макет корзины, в которую дети помещают всё, что им известно по обсуждаемому вопросу.



В процессе игры дети учатся анализировать, находить общее и различие.
Пополняем корзину новыми знаниями по теме.

В конце урока- **ОЦЕНИТЬ! Что новое узнали? Чем дополнили корзину?**

4. **Игра «Прописная и печатная» (при изучении новых букв)**

Цель: закреплять знания о печатных и прописных буквах.

В качестве игрового материала ученикам предлагается набор карточек с изображением прописных и печатных букв.

Игровое задание – как можно быстрее и правильнее найти для каждой печатной буквы её прописной вариант. Можно усложнить задание- карточки с изображением печатных букв и чистые карточки, где необходимо написать прописные и разложить в пары.

- работа в парах

- работа в группах

САМООЦЕНИВАНИЕ!

Получилось! Не получилось! Понравилось!

Аккуратность написания прописных букв! (что необходимо исправить)

5. Игра «Театр» (требуется подготовительная работа).

Инсценировка сказки (нужно оживить героев сказки).

Дети сами объединяются в группы, распределяют слова, готовят костюмы.

Оценивают группа группу. Что лучше всего удалось! На что обратить внимание, чтобы эту ошибку не допустить в следующий раз.

Каждый урок математики практически не обходится без игры.

1. Путешествие с героями сказок. (мини- инсценировка)

Сказка «Теремок» - при изучении темы «Один-много»

ОЦЕНИТЬ! Что запомнили? Что понравилось? Что лучше получилось?

2. Путешествие по стране Цифр с героями сказок. (мини-инсценировка)

Сказка «Гуси-лебеди» - при изучении числа 4.

ОЦЕНИТЬ! Что запомнили?

3. «**Графический диктант**» – путешествие по клеточкам, в результате которого получается какой-то предмет.

Взаимопроверка по образцу учителя!

Большой интерес вызывают у детей работы, требующие коллективного взаимодействия.

На уроках изо и технологии-

1. **Ёлочная игрушка**- каждый ребёнок делает из бумаги.
На ватмане- **Ёлка**. Украшаем игрушками. Фото дарим родителям!
2. Каждый ребёнок делает **цветок**, а затем создаётся коллективная работа на ватмане - **«Букет цветов»** или **«Поляна цветов»**.
Фото дарим маме на 8 Марта!

При выполнении этой работы каждый школьник ощущает себя комфортно, достаточно уверенно, чувствует себя успешным и востребованным. Групповые формы работы могут применяться на любом уроке и во внеурочной деятельности. Дают учителю простор для творчества, открывают большие возможности для эффективной учебной деятельности.

Конечно, всякая игра, воспитывает, причем не в одном каком-то отношении, а во многих. Игры во внеурочное время провожу с целью освоения норм и правил поведения, формирования определенного отношения к нравственно-эстетическим ценностям, труду. Их можно назвать воспитательными играми.

1. Ролевые игры по правилам поведения в общественных местах.
2. Инсценировки сказок.
3. Игры-практикумы по освоению обращений, разговора по телефону и

Для формирования личностных УУД использую задания, в которых обучающимся предлагается дать собственную оценку: участие в проектах, подведение итогов урока, творческие задания, зрительное, моторное, вербальное восприятие музыки, мысленное воспроизведение картины, ситуации, самооценка события, происшествия, дневники достижений. Игры: «Зеркало», «Без ложной скромности», «Волшебная корзина», «Что может рассказать обо мне мой портфель, моя зубная щётка», «Я в лучах солнца», «Я подарок для человечества», «Гадалка», «Найди себя», «Волшебный стул» и т.д.

Таким образом, использование игровой деятельности на уроках и во внеклассной работе позволяют преподать учебный материал в доступной, интересной, яркой и образной форме, способствуют лучшему усвоению знаний, вызывают интерес у учащихся к познанию, формируют личностные компетенции.

Вариативность учебных заданий, опора на опыт ребёнка, включение в процесс обучения содержательных игровых ситуаций для овладения

учащимися универсальными и предметными способами действий, коллективное обсуждение результатов самостоятельно выполненных учениками заданий оказывает положительное влияние на развитие познавательных интересов учащихся и способствует формированию у учащихся положительного отношения к школе (к процессу познания).

Список используемой литературы

1. Новые формы оценивания. Начальная школа / М.А.Пинская, И.М.Улановская. – 2-е изд. – М.:Просвещение, 2014.
2. Бокова, А. З. Игра, как метод развития универсальных учебных действий у младших школьников: психологический аспект [Текст] / А. З. Бокова, О. А. Шапошникова // Современные тенденции организации образовательного процесса: от идеи к результату: Материалы Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 27 января – 27 2017 года / Главный редактор М.П. Нечаев. – Чебоксары: 3.
3. Воронова, Д. В. Формирование личностных универсальных учебных действий у школьников [Текст] / Д. В. Воронова // Научно Исследовательский Центр «Science Discovery». – 2021. – № 4. – С. 65-67.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 11**

П Р И К А З

От 2 февраля 2024 года

№ 29-од

ст-ца Спокойная

**О результатах проведения методического семинара- практикума
«Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего
оценивания как средства повышения эффективности урока»**

В рамках реализации методического проекта школы «Формирующее оценивание- инструмент повышения качества образования» с целью совершенствования профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания, на основании приказа МБОУ СОШ №11 от 31.01.2024г №19 о/д 1 февраля 2024г был проведен семинар- практикум « Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности уроков»

На основании протокола семинара- практикума №3 от 2 февраля 2024г.

п р и к а з ы в а ю:

1. Педагогам школы:
 - 1.1.Принять к сведению представленную на семинаре информацию, рекомендовать использовать данные формы и приемы формирующего оценивания в своей работе
 - 1.2.Учитывать практические рекомендации выступающих коллег по использованию приемов и методов формирующего оценивания , представленные на семинаре
2. Объявить благодарность за качественную подготовку и проведение семинара заместителю директора по УВР Гириной М.Н, учителям начальных классов Ворониной Т.И, Иващенко С.А., учителю английского языка - Митиной Г.В., учителю географии- Сашенко О.А., учителю русского языка- Носенко О.Д.
3. Утвердить состав творческих групп для отработки на практике некоторых приёмов, техник формирующего оценивания, представленных в ходе проведения семинара (Приложение 1)
4. Руководителям творческих групп представить методические материалы работы группы в форме методической статьи, мастер- классов для

банка педагогических практик до 6 марта 2024г (Критерии статьи – приложение №2)

5. Провести семинар- практикум по теме «Формирующее оценивание. Использование техник, приемов формирующего оценивания во внеурочной деятельности» 1 марта 2024г
6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ СОШ №11 _____/Н.В.Дорошко/

Состав творческих групп

Прием «Поиск ошибки» (« Верю- не верю»)		
1.	Королева Е.И	Руководитель группы
2	Сащенко О.А	Учитель географии
3	Сумлянинова Н.П	Учитель химии
4	Кайзер О.П	Учитель истории
Прием «Карты понятий», «Кластер»		
	Кривошапова Г.В	Руководитель группы
	Хорина А.А	Учитель математики
	Носенко О.Д	Учитель русского языка
Прием «Фишбоун»		
	Сащенко О.А	Руководитель группы
	Кайзер О.П	Учитель истории
	Уварова Г.В	Учитель русского языка
	Кораблева И.Ю	Учитель начальных классов
Прием «Синквейн»		
	Митина Г.В.	Руководитель группы
	Алферова Т.Г	Учитель начальных классов
	Ночка В.Ф	Учитель литературы
Прием « Ромашка Блума»(Кубик Блума)		
	Латынина Е.П	Учитель начальных классов
	Носенко О.Д	Учитель русского языка
	Гамела Н.В	Учитель английского языка
Прием « Мудрые совы»		
	Носенко О.Д	Руководитель группы
	Латынина Е.П	Учитель начальных классов
	Гирина М.Н	Учитель литературы
Прием « Если бы я был учителем»		
	Хорина А.А	Руководитель группы
	Гирина М.Н	Учитель литературы
	Спасова О.В	Учитель информатики
	Иващенко С.А	Учитель начальных классов

Критерии методической статьи для банка практик по использованию форм, приемов, методов формирующего оценивания

1. Указать название статьи
2. Раскрыть сущность приема, метода
3. Описать конкретный практический опыт с указанием ФИО учителя (из опыта работы... фрагмент урока по теме..., и т.д.
4. Указать значимые результаты, полученные при использовании данного приема
5. Дать практические рекомендации по использованию данных приемов и техник.
6. Использовать рисунки, схемы, таблицы, фото
7. Указать на ошибки при использовании данного метода
8. Сделать вывод об эффективности используемой технологии, используемого приема
9. Описать критерии оценки данного метода (если возможно его оценить как отдельную форму работы, например: « Ромашка Блума», «Кластер», «Фишбоун», «Речевой образец» и т.д.
10. Указать ссылки на первоисточник.

Фотоотчет по проведению семинара- практикума по теме:

«Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения качества образования»

В рамках реализации методического проекта школы «Формирующее оценивание- инструмент повышения качества образования» с целью создания условий для профессионального роста педагогов в МБОУ СОШ №11 1 февраля 2024г. прошел семинар- практикум «Методы, техники, приемы формирующего оценивания».

С целями и задачами семинара участников познакомила заместитель директора школы Гирина М.Н. Марина Николаевна обозначила его практическую направленность и представила присутствующим программу проведения семинара и регламент выступлений. Основная часть семинара содержала выступления педагогов. Опыт работы по использованию приемов, техник формирующего оценивания в форме мастер- классов поделились Иващенко С.А, учитель начальных классов, Воронина Т.И, учитель начальных классов, Сащенко О.А, учитель географии, Митина Г.В, учитель английского языка, Носенко О.Д, учитель русского языка Все участники семинара получили возможность практически потренироваться в использовании методов и приемов формирующего оценивания. В ходе семинара педагоги школы получили ответ на основополагающий вопрос: Зачем использовать приемы и техники формирующего оценивания? Семинар прошел на высоком методическом и организационном уровне. Все педагоги школы открыты для дальнейшего сотрудничества.

https://vk.com/wall-187664201_1538

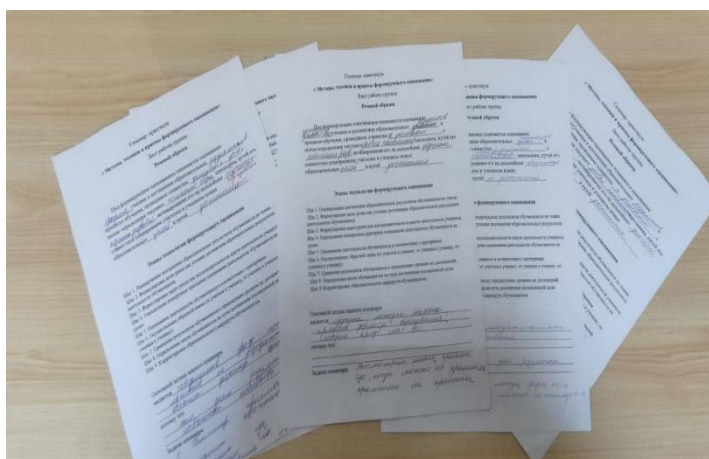
5. Подготовительная работа: до начала семинара педагоги школы заполняют «Билет на вход».



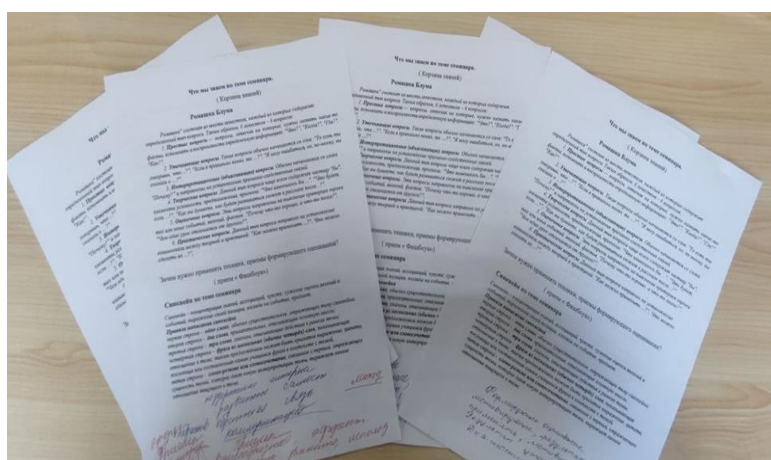
6. Вступление(Дорошко Н.В., директор школы). Формулировка целей и задач семинара.



7. Актуализация содержательного и методологического аспектов по теме семинара.



8. Обмен опытом по использованию формирующего оценивания на уроках.



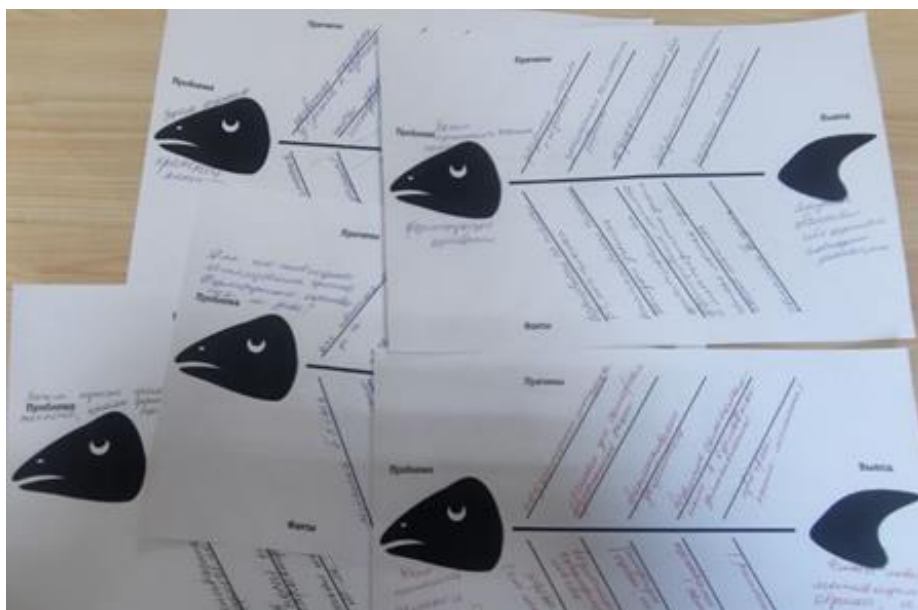
Выступление Митиной Г.В, - учителя английского языка. Мастер- класс «Использование эффективных методик и инструментов формирующего оценивания на уроках английского языка» «Карты опорных слов», «Двойная рефлексия», «Файл фактов», «Две звезды. Одно желание», «Синквейн»



Выступление Ворониной Т.И, учителя начальных классов. Мастер- класс «Применение техник, методик формирующего оценивания в начальной школе», «Линейка успехов», «Лестница успехов», Таблицы «ЗХУ», «Своя валюта», «Работа по алгоритму».



Выступление Сащенко О.А. - учителя географии. Мастер- класс «Применение приемов, техник, методик формирующего оценивания на уроках географии». «Фишбоун», «Лови ошибку», «Верные и неверные утверждения», «Концептуальная таблица», «Толстый и тонкий вопрос».



Выступление Носенко О.Д. - учителя русского языка. Мастер-класс «Приемы формирующего оценивания как средство повышения качества знаний по русскому языку», «Карты понятий», «Мудрые совы», «Кусочки торта», «Ромашка Блума».



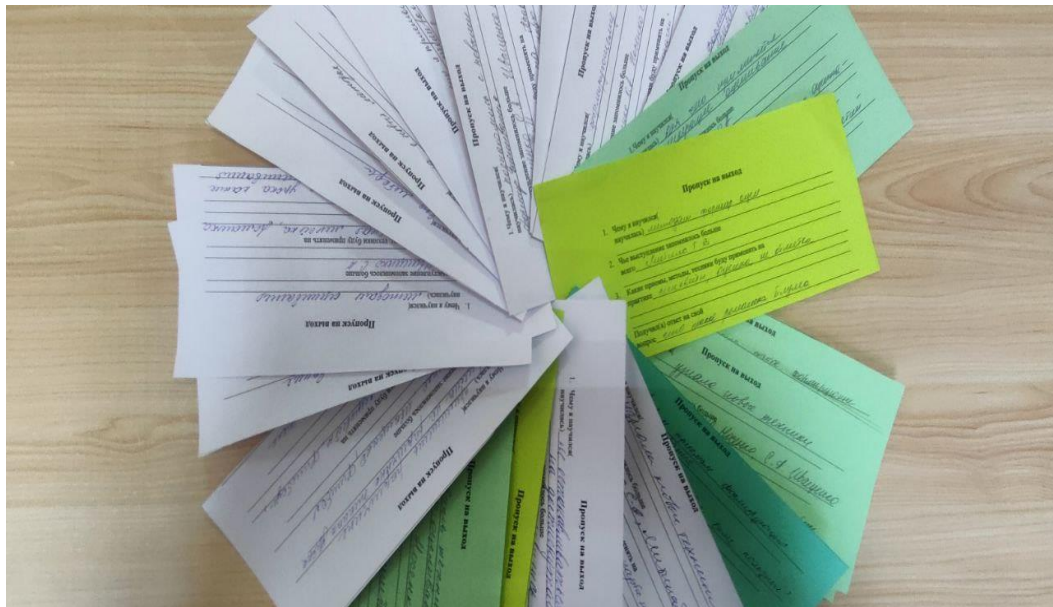
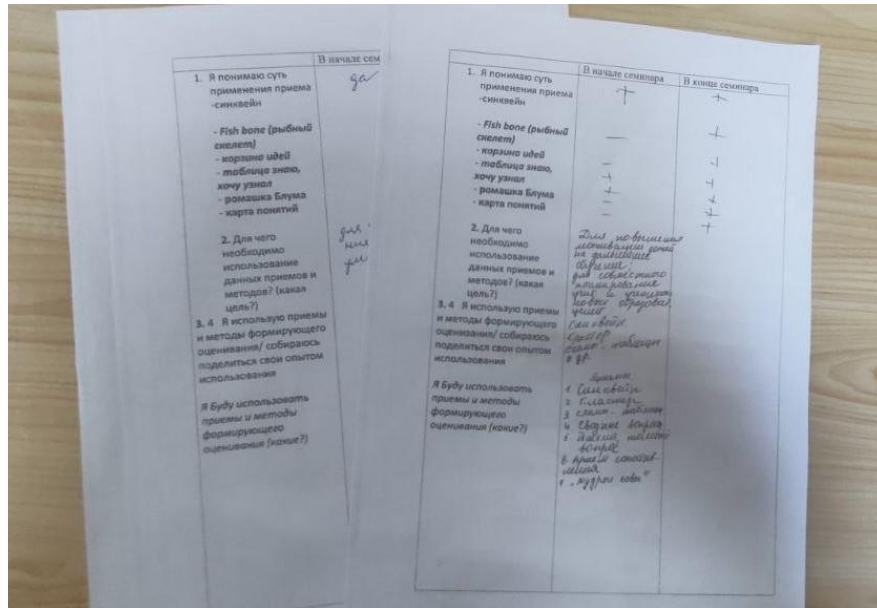
Выступление Иващенко С.А. - учителя начальных классов. Мастер- класс «Игра как метод формирующего оценивания предметных и метапредметных результатов», «Корзина знаний», «Букет Знаний», «Дерево Знаний».



9. Подведение итогов семинара. Прием «Корзина знаний» Что мы узнали по теме семинара? Каждый участник семинара пишет на листе те методы, приемы формирующего оценивания, которые он узнал. Бросает в Корзину Знаний. Подведение результатов: сколько и какие методы и приемы теперь знают педагоги. Результаты вывешиваются на доску. Для создания благоприятной атмосферы в группе результаты работы групп оформляются в форме Букета Знаний.



5.Рефлексия. В заключении, в качестве рефлексии используется техника «Пропуск на выход».



**Семинар-практикум:
«Формирующее оценивание. Методы,
техники, приемы формирующего
оценивания как средства повышения
эффективности внеурочной деятельности»**



Ст. Спокойная 2024 год

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 11**

П Р И К А З

От 28 февраля 2024 года

№ 35 - ОД

ст-ца Спокойная

**О подготовке и проведении методического семинара- практикума
«Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего
оценивания как средства повышения эффективности внеурочной
деятельности»**

В рамках реализации методического проекта школы
«Формирующее оценивание- инструмент повышения качества образования»
с целью совершенствования профессиональной компетенции педагогов по
эффективному использованию техник, приемов и инструментов
формирующего оценивания п р и к а з ы в а ю:

- 1.Провести семинар- практикум «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности внеурочной деятельности» для педагогических работников школы 1 марта 2024г.
- 2.Назначить ответственным за проведение семинара заместителя директора школы по учебно- воспитательной работе Гирину Марину Николаевну.
- 3.. Гириной М.Н, заместителю директора по УВР, обеспечить научно- методическую подготовку и сопровождение мероприятий в рамках семинара.
- 4.. Утвердить программу семинара (приложение №1)
5. Ответственному за ведение школьного сайта Дмитренко Раисе Федоровне разместить материалы семинара на сайте МБОУ СОШ №11 до 05.03.2024г
6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой

Директор МБОУ СОШ №11 _____/Н.В.Дорошко

Программа семинара- практикума «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности внеурочной деятельности»

Дата проведения: 1 марта 2024 года

Начало семинара: 14.00 часов. Кабинет №21

Цель: совершенствование профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания как средства повышения качества образования

Категория слушателей: руководители, заместители руководителей, учителя-предметники, учителя начальных классов, педагогические работники МБОУ СОШ №11

регламент	Тема выступления	ФИО выступающего
10 мин.	Эвристическая беседа «Формирующее оценивание. Эффективные практики применения формирующего оценивания во внеурочной деятельности»	Душанкова О.М., зам дир. по УВР
15 мин	Мастер- класс «Приемы формирующего оценивания при работе с текстом»	Гирина М.Н, заместитель директора по УВР
15 мин.	Использование приемов формирующего оценивания во внеурочной деятельности для развития читательской грамотности (Из опыта работы)	Алферова Т.Г. учитель начальных классов языка
15 мин	Методы и приёмы формирующего оценивания во внеурочной деятельности.(из опыта работы руководителя кружка «Шахматы»)	Гамела Н.В, руководитель кружка Шахматы
15 мин	Использование приемов и методов формирующего оценивания при проведении Разговоров о важном	Кораблева И.Ю, учитель начальных классов

15 мин	Использование приемов и методов формирующего оценивания при проведении Уроков мужества	Кайзер О.П, учитель истории
15 мин	Приемы формирующего оценивания эффективное средство для анализа результатов при проведении внеклассного мероприятия.(из опыта работы)	Митина Г.В., учитель английского языка, классный руководитель 6б класса
10 мин.	Подведение итогов семинара	Директор МБОУ СОШ №11 Н.В.Дорошко

Сценарий семинара- практикума по теме:

«Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности внеурочной деятельности»

Дата проведения: 1 марта 2024г

Место проведения: МБОУ СОШ №11

Участники семинара: педагоги школы

Оборудование/материалы: презентация по теме семинара, материалы для проведения мастер- классов

Цель: совершенствование профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания как средства повышения эффективности внеурочной деятельности

Задачи:

2. Представить формирующее оценивание как ресурс эффективности внеурочного занятия
2. Рассмотреть методы и приемы формирующего оценивания как инструменты повышения эффективности внеурочной деятельности (из опыта работы учителей школы)

Ход семинара-практикума

В аудитории сформировано четыре рабочих группы.

10. Вступление (Душанкова О. М., заместитель директора школы по воспитательной работе). Формулировка целей и задач семинара.

Сегодня мы продолжаем наше путешествие в мир Формирующего оценивания! Первый разговор о нем состоялся в январе на педагогическом совете, второй 1 февраля, сегодня на семинаре мы продолжим путь , работая в командах.

Для успешной реализации любой деятельности необходимо своевременное планирование, контроль и анализ достигнутых результатов. Как проанализировать результаты внеурочной деятельности?

Оценивание результатов внеурочной деятельности носит принципиально иной характер по сравнению с оцениванием предметных результатов освоения основных образовательных программ. В стандарте сказано, что во внеурочной деятельности нужно оценить уровень достижений воспитанника, для того чтобы наметить пути его дальнейшего развития, провести корректировку образовательной траектории.

Оценивание результатов должно мотивировать, подстегивать интерес к изучению внеурочного курса, улучшать качество учения. Для этого педагог должен разработать определенный инструментарий. В этом и заключается проблема, готовых инструментариев почти нет. Так как внеурочная деятельность не может быть внеучебной, то в данном случае, наиболее подходящим будет использование методов формирующего оценивания., целью которого является мотивирование учащегося не только на дальнейшее обучение, но и на развитие и воспитание

Формирующее оценивание – это педагогическая технология в основе которой лежит обратная связь от учителя и самооценка учащихся. Использование техник формирующего оценивания во внеурочной формирует навыки самоуправления и саморазвития у учеников, способности диагностировать собственные потребности и

Позволяет оценить не только предметные, но и метапредметные и личностные результаты

2.Актуализация содержательного и методологического аспектов по теме семинара.

2.1. **Формативный опрос**

1. Что же такое формирующее оценивание? Формирующее оценивание это-

1. Технический прием
2. Оценочная процедура, способствующая развитию обучающихся, обеспечивающая эффективную обратную связь с учащимися
3. Оценивание обучения

2. Целью формирующего оценивания является:

- 1.Корректировка деятельности учителя и учащихся в процессе обучения на основе промежуточных результатов, мотивация учащихся на дальнейшее развитие
- 2.Регистрация продвижения обучения
- 3.Подведение итогов для выставления отметок

3.Основная роль учителя в процессе обучения:

- 1.Быть консультантом и наставником
- 2.Быть другом
- 3.Объяснять критерии оценивания

4. Вставить пропущенные слова.

Формирующее оценивание- это оценивание не только конечного результата, но и самого _____

Формирующее оценивание является _____, может быть только _____ . Для успешного введения ф.о. учитель должен

строго следовать _____
использовать _____

и

Обязательным условием при использовании ф.о. является _____ связь

5. Напишите 3 основных результата при использовании ф.о

Взаимопроверка.

Ответы.

1.2

2.1

3.1

4. Процесса обучения и воспитания, постоянным процессом, критериальным, алгоритму технологии, приемы и техники, обратная

5. Динамика уровня учебных достижений, повышение мотивации, объективная самооценка

Критерии оценивания

«Восстанови последовательность»

2.2. алгоритм технологии формирующего оценивания(работа в группах)

2.3. Участникам предлагается составить кластер « Формирующее оценивание»

(работа в группах). Затем на доске составляется общий кластер. Каждая группа по очереди предлагает свое понятие без которого оценивание не будет формирующим

3.Обмен опытом по использованию формирующего оценивания во внеурочной деятельности.

ФИО	ФИО выступающего	Тема выступления	Техники, приемы, методы
Гирина М.Н., учитель литературы	Мастер-класс формирующего оценивания при работе с текстом»	«Приемы формирующего оценивания при работе с текстом»	«Звездный пересказ».
Алферова Т.Г., учитель начальных классов	Использование приемов формирующего оценивания во внеурочной деятельности для развития читательской грамотности (Из опыта работы)	приемов формирующего оценивания во внеурочной деятельности для развития читательской грамотности (Из опыта работы)	Методика составления тестов, ретроспективная самооценка, прием «Читаем с

		карандашом», прием « Восстанови текст»
Митина Г.В, учитель английского языка, класный руководитель 6б класса	Приемы формирующего оценивания эффективное средство для анализа результатов при проведении внеклассного мероприятия.(из опыта работы)	Внеурочное мероприятие « Парад литературных героев». Лист самооценки, лист достижений, двойная рефлексия « Книга знаний, идей»
Гамела Н.В, педагог дополнительного образования	Методы и приёмы формирующего оценивания во внеурочной деятельности.(из опыта работы руководителя кружка «Шахматы»)	Приемы «Таблица Да- Нет», « Таблица знаний», прием « Кластер», метод « Составь задание», « Мои результаты», метод наставничества
Кайзер О.П, учитель истории	Использование приемов и методов формирующего оценивания при проведении Уроков мужества.(из опыта работы)	Прием «Фишбоун»
Кораблева И.Ю., учитель начальных классов	Использование приемов и методов формирующего оценивания при проведении Разговоров о важном.(из опыта работы)	Кубик Блума, прием « Кластер»

6. Подведение итогов семинара.

Прием « 3 - 2- 1»

3 вещи, которые я не знал(а)раньше _____

2 вещи, которые оказались для меня интересными

1 то, что я хотел(а) бы начать делать с помощью изученного на семинаре

ПРОТОКОЛ

методического семинара- практикума на тему «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания во внеурочной деятельности»

от 1 марта 2024 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА МБОУ СОШ №11

Гирина Марина Николаевна- заместитель директора по учебно-воспитательной работе

ПРИСУТСТВОВАЛИ: все педагоги МБОУ СОШ №11

Цель: совершенствование профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания как средства повышения качества образования

Задачи:

3. Представить формирующее оценивание как ресурс эффективности внеурочных занятий
2. Рассмотреть методы и приемы формирующего оценивания как инструменты повышения эффективности внеурочных занятий, кружков по интересам, внеклассных мероприятий. (из опыта работы учителей школы)

Оборудование/материалы: презентация по теме семинара

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Систематизация и расширение знаний о технологии формирующего оценивания; понимание необходимости использования технологии формирующего оценивания во внеурочной деятельности .

2. Методы и приемы формирующего оценивания как инструменты повышения эффективности внеурочных занятий, кружков по интересам, внеклассных мероприятий.

ВЫСТУПИЛИ:

Со вступительным словом выступила директор школы Н.В. Дорошко, которая обозначила актуальность темы семинара.

С целями и задачами семинара участников познакомила заместитель директора школы Душанкова О.М. Олеся Михайловна представила программу семинара, обозначила его практическую значимость, выделила особенности нового подхода к оцениванию внеурочной деятельности, подчеркнула, что оценивание результатов внеурочной деятельности носит принципиально новый характер по сравнению с оцениванием предметных результатов. Оценивание результатов внеурочной деятельности должно мотивировать, подстегивать интерес к изучению внеурочного курса, так как внеурочная деятельность не может быть внеучебной, то в данном случае, наиболее подходящим будет использование методов формирующего оценивания.

По 1 вопросу выступила заместитель директора по УВР Гирина М.Н. Она напомнила суть технологии формирующего оценивания и базовые принципы,

Для актуализации знаний по формирующему оцениванию Марина Николаевна провела опрос, используя прием «Речевой образец» (Приложение №1), напомнила об алгоритме технологии формирующего оценивания, используя прием «Восстанови последовательность» Марина Николаевна также проанализировала работу творческих групп по изучению технологии формирующего оценивания

Решили:

1. Информацию принять к сведению и к дальнейшему применению на практике.

2. Продолжить работу творческих групп по изучению формирующего оценивания

По 2 вопросу выступили педагоги школы, которые представили опыт работы по применению на практике методов и приемов формирующего оценивания

Гирина Марина Николаевна, в форме мастер- класса представила участникам такой прием ф.о. при работе с текстом как «Звездный пересказ».

(Выступление прилагается. Приложение №2)

Алферова Татьяна Геннадьевна, учитель начальных классов, отметила, что в настоящее время огромное внимание уделяется развитию у учащихся функциональной грамотности, а в основе всех грамотностей лежит читательская грамотность. Татьяна Геннадьевна привела примеры использования на практике методов и приемов формирующего оценивания при работе с текстом.

(Выступление прилагается. Приложение №3)

1. **Гамела Наталья Владимировна, педагог дополнительного образования,** показала эффективность использования приемов формирующего оценивания при проведении кружка « Шахматы»: « Таблица «да – нет», «Кластер» «Составь задание», «Мои результаты», «Метод наставничества»

(Выступление прилагается. Приложение №4)

Кораблева Инна Юрьевна ,отразила результативность приемов формирующего оценивания при проведении « Разговоров о важном»: « Кубик Блума», «Кластер», «Синквейн», «Дневник моих мыслей». В конце выступления Инна Юрьевна предложила участникам семинара составить « Кластер» по теме семинара. Выступление Инны Юрьевны вызвало живой

интерес у слушателей. Было много вопросов по использованию « Дневника моих мыслей» : Как оценить? Что писать?

(Выступление прилагается. Приложение №5)

Кайзер Ольга Петровна рассказала об использовании техник формирующего оценивания во внеурочной деятельности при проведении разговоров о важном. Подробно остановилась на таком приеме как «Фишбоун». Привела пример фрагмента урока мужества по теме. Указала на трудности, с которыми она столкнулась при использовании данного метода. (Выступление прилагается. Приложение №6)

Митина Галина Витальевна, учитель английского языка в своем выступлении отметила, что во внеурочной деятельности эффективным инструментом как подведения итогов, так и мотивирующим средством для выполнения заданий являются приемы формирующего оценивания. С их помощью ученики не только формируют навыки позитивного общения с учителем, друг с другом, легко настраиваются на работу, но и видят результаты проделанного труда. Приемы формирующего оценивания являются эффективным средством для анализа результатов, проделанной работы.

Галина Витальевна поделилась опытом использования приемов ф.о. при проведении внеурочного мероприятия «Парад литературных героев».

(Выступление прилагается. Приложение №7)

Гирина Марина Николаевна, заместитель директора по УВР, используя прием « 3 2 1 », оценила эффективность семинара (Приложение №8)
Все участники семинара отметили практическую значимость представленного материала

РЕШИЛИ:

1. Продолжить поиски эффективных методов и приемов обучения ,

оценивания и повышения мотивации учащихся в целях повышения качества образования

2. Учитывать практические рекомендации по использованию приемов и методов выступающих коллег, представленные на семинаре

Председатель Методического совета

Гирина М.Н

Секретарь

Носенко О.Д

Формативный опрос

4. **Что же такое формирующее оценивание? Формирующее оценивание это-**

1. Технический прием

5. Оценочная процедура, способствующая развитию обучающихся, обеспечивающая эффективную обратную связь с учащимися

6. Оценивание обучения

2. Целью формирующего оценивания является:

1. Корректировка деятельности учителя и учащихся в процессе обучения на основе промежуточных результатов, мотивация учащихся на дальнейшее развитие

2. Регистрация продвижения обучения

3. Подведение итогов для выставления отметок

3. Основная роль учителя в процессе обучения:

1. Быть консультантом и наставником

2. Быть другом

3. Объяснять критерии оценивания

4. Вставить пропущенные слова.

Формирующее оценивание- это оценивание не только конечного результата, но и самого _____

Формирующее оценивание является _____, может быть только _____. Для успешного введения ф.о. учитель должен строго _____ следовать _____ и использовать _____

Обязательным условием при использовании ф.о. является _____ связь

5. Напишите 3 основных результата при использовании ф.о

Ответы.

1.2

2.1

3.1

4. Процесса обучения и воспитания, постоянным процессом, критериальным, алгоритму технологии, приемы и техники, обратная

5. Динамика уровня учебных достижений, повышение мотивации, объективная самооценка.

Приемы формирующего оценивания при работе с текстом

« Звездный пересказ»

Предлагаю познакомиться с техникой "Звездный пересказ"

Цель применения данного приема : быстро организовать обмен мнениями и командную работу. Он применим в работе с любым текстом, как на уроках так и во внеурочной деятельности. Есть текст и матрица в виде звезды.

Алгоритм работы с техникой «Звездный пересказ»

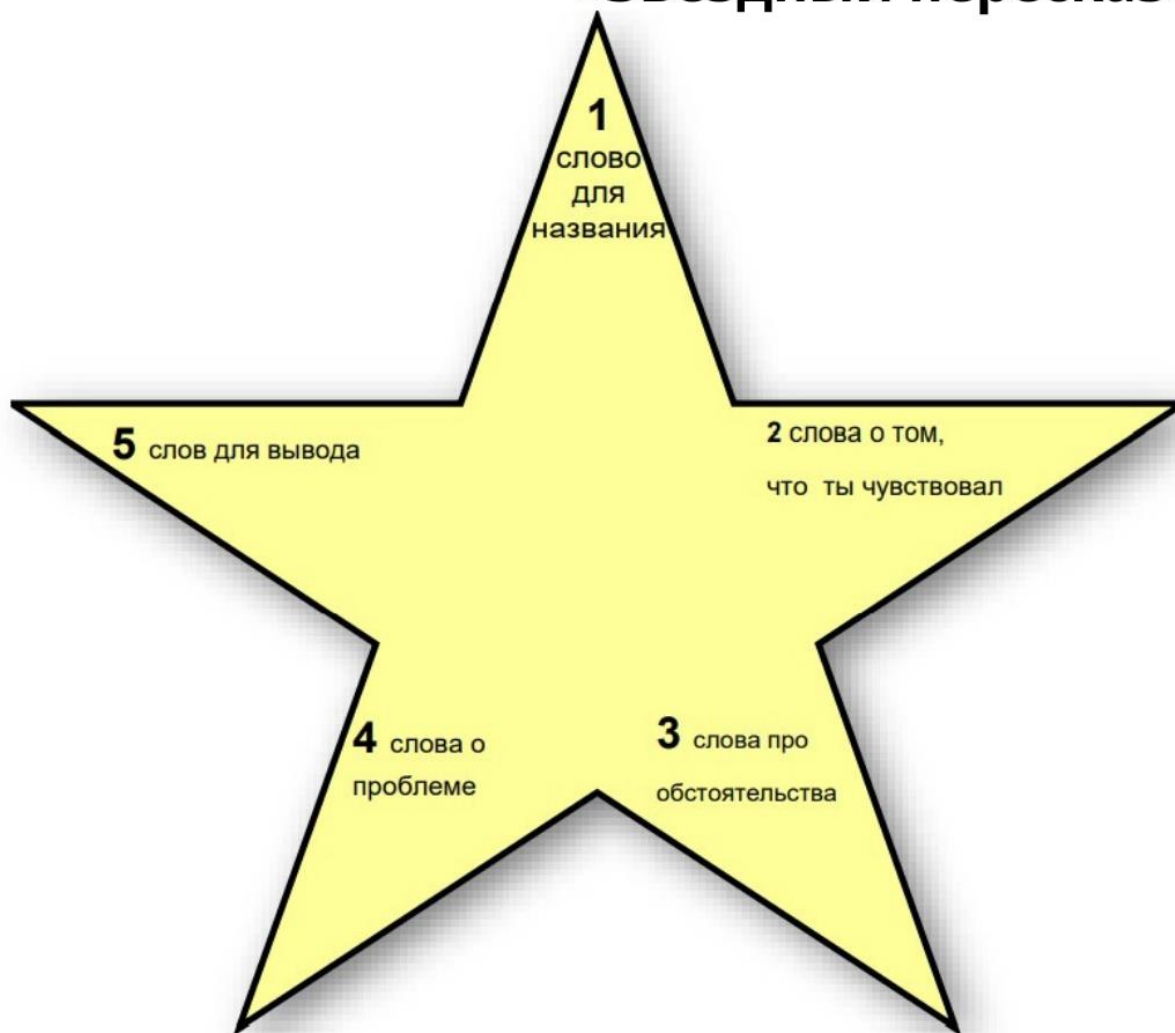
1. Прочитайте выразительно текст.
2. Осмыслите содержание текста.
3. Определите тему и идею (основную мысль) текста.
4. Озаглавьте текст одним словом.
5. Подберите 2 слова, характеризующие Ваши чувства.
6. Запишите 3 слова, объясняющие обстоятельства произошедшего.
7. Сформулируйте проблему текста и запишите её четырьмя словами.
8. Сделайте вывод из пяти слов.
9. Соотнесите выполненную работу с критериями.
10. Оцените свою работу.

Шаблон для анализа текста

Предмет _____ Класс _____

1. Прочитайте текст. Заполните шаблон по результатам чтения. Обсудите свои результаты

«Звёздный пересказ»



ЦНПМ

#ДелимсяЗнаниями

2. **Одним словом**, дайте тексту название (впишите его в 1 лучик звезды).
3. **Двумя словами** обозначьте чувства, которые вы испытали при чтении текста (впишите их во 2 лучик звезды).
4. **Тремя словами** расскажите об обстоятельствах, описанных в тексте (впишите их в 3 лучик звезды).
5. **Четырьмя словами** расскажите о проблеме, поднятой в тексте (впишите их в 4 лучик).
6. **Пятью словами** сформулируйте вывод из прочитанного (впишите их в 5 лучик звезды).

Примерная схема обсуждения текста с учениками

1. Предложите другое название текста. Используйте только одно слово

понравилось то чувство, когда тебя спрашивают, а тебе сказать нечего. И больше всего ей не понравилось, что ей снова грустно. Что же такое - опять грустно?

И тогда девочка стала догонять детей в классе, она же умела учиться, опыт такой был! Именно в этот момент девочка поняла, что можно и учиться успевать, и время на всякие интересные дела выделять! И совсем не обязательно учиться только на одни пятерки. Можно разные оценки получать, оказывается.

«Звездный пересказ»- эффективный прием при работе с текстом как в урочной, так и во внеурочной деятельности

Использование приемов формирующего оценивания во внеурочной деятельности для развития читательской грамотности 1 слайд

Внеурочная деятельность – это одно из основных условий формирования у учащихся читательской грамотности, где мы работаем над развитием навыков работы с информацией: поиск и отбор необходимой информации, ее систематизация и сравнение, анализ и обобщение, интерпретация и преобразование. Школьники учатся дополнять готовую информацию (тексты, таблицы, схемы) и создавать информационные объекты (доклады, сочинения и т.д.), критически относиться к полученной информации, соотнося ее с другими источниками личным опытом, использовать для принятия собственных решений.

Читательская грамота является фундаментом всего обучения, но при работе с ней учителя сталкиваются с рядом проблем.

Проблема, с которой мы сталкиваемся в начальной школе – дети не читают, даже заданные домой тексты из учебника. Либо читают очень поверхностно, либо прослушивают аудиозапись заданного текста. При этом думают, что хорошо знают его содержание.

Для решения этих проблем использую методы и приёмы формирующего и критериального оценивания: проверка знания текста с помощью небольших тестов. **НО!** Перед выполнением задания можно предложить ребятам провести прогностическую самооценку предстоящей работы. Этот инструмент критериального оценивания очень эффективно помогает сформировать адекватную самооценку обучающихся. После выполнения работы и получения оценки выполненной работы у учеников появляется возможность определить границы собственного знания/незнания, а также осознать проблему (в данном случае, невнимательное знакомство с текстом) и способ её преодоления (в данном случае, важный для нас вывод: читать и читать внимательно).

Например, задания могут быть тестовыми или в виде ответов на вопросы.

Задания по тексту рассказа «Заплата» Н. Н. Носова 2 слайд

1. Как звали главного героя рассказа «Заплата»?

_____ 1 балл

2. Какие штаны были у мальчика. Обведи букву. 1 балл

а) солдатские б) генеральские в) школьные г) нарядные.

3. Найдите предложение, которое показывает, как мальчик дорожит штанами. Спиши.

___ 2 балла

4. Какое металлическое изделие стало причиной дырки в штанах мальчика? ___ 1 балл

5. Бобка порвал свои замечательные штаны и стал КОГО просить зашить. Обведи букву. 1 балл

а) маму б) бабушку в) тётю г) сестру.

6. Почему мама отказалась зашивать штаны сыну? Выпиши мамин ответ из текста.

2 балла _____

7. Заплата торчала на штанах, словно ... Обведи букву правильного ответа. 1 балл

а) сушёный банан б) сушёный гриб в) сушёный кальмар г) сушёный башмак

8. Почему Бобка сам не починил себе штаны? _____ 1 балл

9. Чем первая заплатка не понравилась Бобке? _____ 1 балл

Критерии оценивания подобных работ я предлагаю сама.

После выполнения задания даю возможность провести ретроспективную (т. е. уже выполненной работы) самооценку с помощью, например, такой таблицы. 3 слайд

Количество баллов	Оценка
10-11	Справился, молодец!
7-9	Надо было прочитать ещё разок
5-6	Будь внимательнее!
0-3	Кто-то дома не читал?(((

Таким образом, применение инструмента самооценки (прогностической и ретроспективной) позволяет решить несколько задач:

- помочь определить границу знания/незнания;
- осознать проблему;
- увидеть пути её преодоления.

Этот инструмент даёт хороший эффект при использовании его в работах по читательской грамотности (текст с заданиями к нему). Обычно ученики считают такие работы очень лёгкими, но статистика показывает, что их качество одно из самых низких. Поэтому, чтобы мотивировать ребят на более внимательное и вдумчивое чтение текста и на тщательное выполнение заданий к нему, рекомендую использовать прогностическую самооценку. При анализе работ хорошо видно, что, во-первых, самооценка обучающихся становится более адекватной, во-вторых, значительно улучшается качество работ.

2) Вторая проблема, с которой сталкиваемся мы при формировании читательской грамотности - поверхностное чтение.

Здесь я применяю несколько приёмов их можно использовать на уроках чтения и во внеурочной деятельности. Ведь читательская грамотность является универсальным учебным действием.

- Приём «Читаем с карандашом». Например, найдите в тексте все слова приветствия. Или найдите все слова, описывающие характер героя. На кружке «Занимательная математика», например, такое задание: найдите в тексте задачи покупки каждой девочки. 4 слайд

1) Прочитай задачу.

Маша и Даша пошли в магазин за продуктами. Маша купила пакет молока, батон и шоколадку. Даша тоже купила пакет молока и батон, а ещё пачку масла. Сколько денег заплатила за покупку каждая девочка?

2) Для ответа на вопрос задачи воспользуйся данными таблицы и составь выражения.





Продукты				
Цена	31 руб.	12 руб.	28 руб.	29 руб.

Занимательный русский язык. Соедини пары загадок с одинаковыми отгадками.

5 слайд

Задание 5. Соедини линиями пары загадок с одинаковыми отгадками.

1. Железный нос в землю врос, режет, копает, зеркалом сверкает.
2. Взмахнёт, нырнёт, трава упадёт.
3. В земле белеет, а на земле ржавеет.
4. Зверь я горбатый, а нравлюсь ребятам.
5. Косоглазый, маленький, в белой шубе, в валенках.
6. Согнута в дугу, летом на лугу, а зимой на крюку.
7. Горбатый мост на четырёх столбиках стоит.
8. Через поле напрямик скачет белый воротник.

Здесь поверхностное чтение инструкции к заданию создаёт проблему при его выполнении (дети могут предположить, что нужно соединить загадку с картинкой). В таких случаях я также рекомендую использовать прогностическую самооценку. Как правило, быстренько посмотрев на задание, на рисунки к нему и даже не почитав его, обучающиеся делают очень оптимистические прогнозы, а потом соединяют загадки с РИСУНКАМИ отгадок. После анализа задания понимают, что проблема создана невнимательным прочтением инструкции к нему.

После совместной работы над этими заданиями, ученикам может быть предложено несколько вариантов самооценки выполнения: «Волшебная линеечка», «Лесенка успеха» и т.д. 6 слайд

- Приём «Восстановление текста». Использую две его разновидности.

1. Даётся небольшой отрывок или текст целиком, в котором пропущены слова. Восстанавливать текст можно как с опорой на исходный вариант, так и по памяти (более сложное задание). Так же этот вид работы помогает проверить знание текста учениками. 7 слайд

Лев и собачка.

В Лондоне показывали _____ зверей и за смотренье брали деньгами или собаками и кошками на _____ диким зверям. Одному человеку захотелось поглядеть зверей: он ухватил на улице _____ и принёс её в зверинец. Его пустили смотреть, а _____ взяли и бросили в клетку ко _____ на съеденье.

Собачка поджала _____ и прижалась в угол клетки. Лев подошёл к ней и _____ её.

Собачка легла на _____, подняла _____ стала махать _____.

Лев тронул её _____ и перевернул. Собачка вскочила и _____ перед львом на задние лапки. Лев смотрел на собачку, поворачивал _____ со стороны на сторону и не трогал её. Когда хозяин бросил льву _____, лев оторвал кусок и оставил собачке.

Вечером, когда лев лёг спать, собачка легла подле него и положила свою _____ ему на лапу. С тех пор собачка жила в одной _____ со львом, лев не трогал её, ел корм, спал с ней вместе, а иногда играл с ней.

2. Даётся незнакомый текст, предлагается восстановить его, выбирая подходящие слова из скобок. Усложнить задание можно, попросив обосновать свой выбор.

8 слайд

К рассвету шторм прекратился. (Бледное, яркое) небо напоминало своим цветом чуть подкрашенную синей краской воду. У берега плавали круглые водоросли, похожие на зелёные (шары, ветки). Старый корабль (стоял, качался) на волнах, натягивая якорные цепи.

Оценивать выполнение подобных заданий удобно с помощью совместно разработанных с учениками критериев. Если в первом случае учитывается только количество правильно вставленных слов, то во втором - способ и правильность обоснования.

Подводя итог, я хочу сказать, что современному учителю доступно большое количество технологий, форм, методов и приёмов работы с текстом, которые формируют читательскую грамотность учащихся. Комбинируя их в соответствии со своими целями, возможностями, способностями, можно достичь высоких результатов.

Методы и приёмы формирующего оценивания во внеурочной деятельности

Кружок «Шахматы»

Формирующее оценивание – это механизм получения информации, которую в дальнейшем мы можем использовать для совершенствования преподавания и для мотивирования учащихся.

Основа формирующего оценивания – это обратная связь, которая даёт нам информацию

1. о результатах обучения и воспитания на занятиях
2. о достижении учебных (воспитательных) целей
3. о степени владения учебным материалом по ходу его изучения.

В обратной связи необходимо:

1. делать акцент на успехе обучаемого
2. указывать на то, что необходимо исправить
3. дать рекомендации по исправлению ошибок

Методы и приёмы формирующего оценивания универсальны. Их можно использовать, как у обучаемых разного возраста, так и в изучении разных предметов, как образовательных, так и в программах дополнительного образования.

2. Постановка вопросов и беседа

Например на занятиях на начальном этапе в начальной школе мы изучаем и рассматриваем шахматную доску.

Я использую вопросы, которые помогают мне получить информацию о том, что знают дети о доске и на что нужно ещё обратить внимание.

1. Сколько черных и белых клеток на шахматной доске?
2. Сколько горизонтальных, вертикальных и диагональных линий на доске?
3. Покажи все диагонали на шахматной доске! Посчитай их!
4. Покажите центр шахматной доски! Сколько всего центральных полей!

5. Какие поля называются крайними? Сколько таких полей на доске?

6. Какого цвета шахматное поле a1, d1, d8, e5 ...? и т.п.

В ходе такой беседы ребята отвечают на вопросы, исправляют друг друга, задают вопросы. Я в свою очередь получаю информацию о том, на каком уровне находится каждый из моих учеников, на что нужно обратить внимание.

3. Таблица «да – нет»

Заполнение подобной таблицы занимает не более 2-х минут, но это хорошая обратная связь.

Напротив каждого утверждения поставь знак «+» в том столбце, который сочтёшь верным.

№	Утверждение	да	нет
1	На шахматной доске 65 клеток.		
2	В шахматной битве участвуют 2 войска: белые и чёрные.		
3	На поле 26 косых линий (диагоналей).		
4	Шахматы помогают в освоении математики.		

4. «Таблица знаний».

Подобную табличку заполняют на разных этапах занятия: в начале, в ходе занятия и в конце.

ТЕМА: «Шахматная доска»

Что мы знаем? (начало урока)	Что нас интересует? (ход урока)	Что мы узнали? Чему научились? (конец урока)

5. «Кластер»

При изучении объёмных тем очень хорошо работает методика «Кластер». Например при изучении шахматных фигур и правил игры этими фигурами в начальной школе мы сделали кластер на котором у нас были все фигуры, их названия, кто как ходит и бьёт!

6. «Составь задание».

Очень важно при обучении игре в шахматы решать задачи. Шахматные задачи это отличный способ развивать логическое мышление, усидчивость и умение выстраивать разные стратегии при игре.

Шахматная задача – это позиция, в которой белым или черным нужно добиться определённой цели!

Когда мы с ребятами решаем определённые задачи, например «Поставь мат в один (два) хода», «Сделай ничью», «Найди лучшее продолжение» и т.д. я предлагаю составить свои аналогичные задачи и предложить решить их друг другу.

Здесь я могу увидеть насколько ребёнок в теме!

7. «Мои результаты»

Этот метод можно использовать 1 раз в полугодие. Я предлагаю ребятам проанализировать свою учебу в школе в целом и оценить свои успехи в проекции игры в шахматы! Я предлагаю ребятам ответить на вопросы:

- 1) Как игра в шахматы помогает мне учиться?
- 2) Чему я научился, посещая кружок «Шахматы»?
- 3) Что мне дали шахматы? И т.п.

8. «Метод наставничества»

Анализируя все практические занятия я могу особо отметить «Метод наставничества». Ребята хорошо видят ошибки друг у друга, умело поясняют их, помогают друг другу! Ребята, которые умеют играть помогают обучать всех кому интересна эта игра. Наставник оперативно реагирует на все ошибки и отклонения в игре, а также поощряет достижения!

Итак, обратная связь способствует получению информации! Что нам делать с ней дальше?.. Исходя из полученной информации мы должны планировать свою дальнейшую работу!

Разговоры о важном: приемы и методы формирующего оценивания

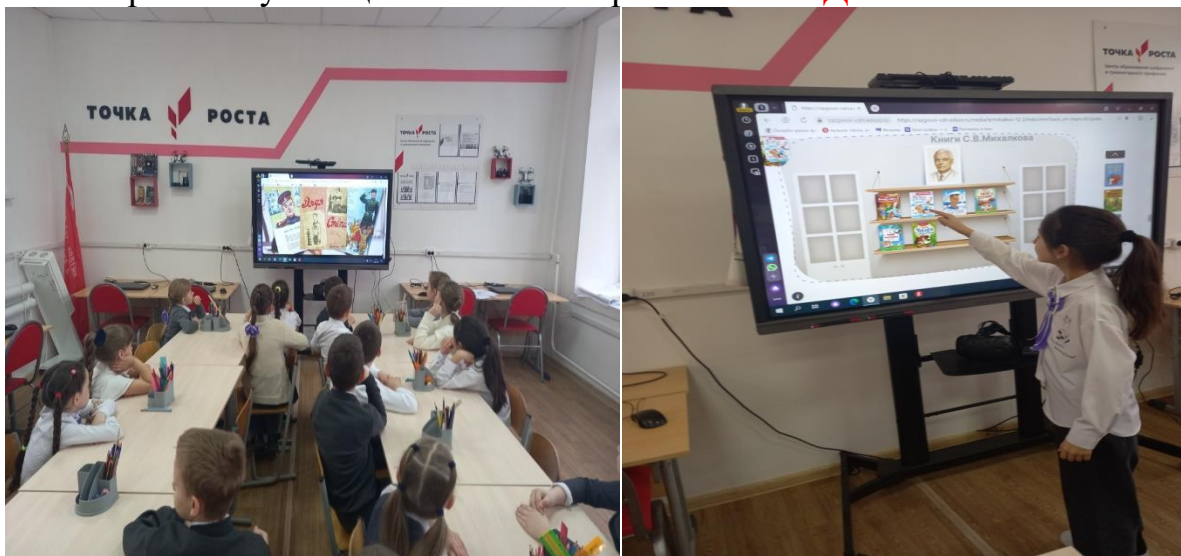
В одном из выступлений президент Российской Федерации В.В.Путин сказал: *«Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм»*. **СЛАЙД 2**

В условиях становления и развития патриотического воспитания детей и молодёжи требует инновационных решений и должно основываться на принципиально новых подходах к работе с детьми с применением современных средств обучения и развития, новых педагогических методик и технологий, оригинальных форм проведения образовательной деятельности.

Для решения этих вопросов Министерство образования Российской Федерации внедрила большой проект «Разговоры о важном». Эта тема актуальна и важна для нашей страны, тем более в нынешнее время.

Какой же основной смысл этих уроков? В первую очередь, формирование ценностного отношения младших школьников к нашей великой Родине, к нашей великой России, к природе, к ее уникальной культуре, к богатейшей истории, поэтому в фокусе нашего внимания будут события, люди, их деяния и идеи. Основной формат работы— это беседа, задушевная беседа с детьми.

На сайте Института Стратегии Развития Образования представлено содержание занятий, сценарий, методические рекомендации, дополнительная информация, видеоролики и интерактивные задания. Разработчики данного проекта хочется сказать : «Огромное спасибо». Ведь учителю уже ничего не нужно искать и выбирать нужную информацию. Вся информация подобрана с учётом возраста обучающихся и их интересов. **СЛАЙД 3**





При подготовке к каждому «Разговору» меня волновали вопросы : Как оценить личностные результаты? Как проанализировать метапредметные результаты? Что извлекут из занятия дети? Как достичь планируемых результатов? Размышляя над этими вопросами, я пришла к выводу: для того , чтобы достичь планируемых результатов, достучаться до сердец ребят в этом воспитательном мероприятии мы должны создать атмосферу сотрудничества и доверия.

Первым шагом к достижению планируемых результатов является **формирующее оценивание. СЛАЙД 4**

«Разговоры о важном» вдохновили меня на активную работу по использованию формирующего оценивания во внеурочной деятельности, так как эта эффективная технология, которая позволяет применив широкий ассортимент простых техник, получить от обучающихся обратную связь.

На своих занятиях использую приемы и методы формирующего оценивания , такие как «кубик Блума», «Кластер», «Синквейн», «Дневник моих мыслей».

Предлагаю один из популярных приемов ,разработанных американским ученым и психологом Бенджамином Блумом. Прием называется **"Кубик Блума". СЛАЙД 5**

Почему мой выбор пал на этот прием?

Я решила, что данный прием больше всего подходит для детей начальной школы, т. к. он вносит элемент игры в занятие, а это на данном возрастном этапе очень важно для ребенка. Мои дети с интересом восприняли этот прием. Этот прием очень хорошо идет при работе в группах. Так как в группе происходит обмен мнениями, каждый может внести свой, хоть

небольшой вклад в работу. И более слабые дети не чувствуют себя не востребованными.

Для работы понадобится обычный бумажный кубик на гранях которого написано:

Назови.

Почему.

Объясни.

Предложи.

Придумай.

Поделись.

Кубик «Блума» интересен тем, что позволяет формулировать вопросы самого разного характера. Учитель или ребенок бросает кубик, выпавшая грань укажет: какого типа вопрос следует задать. Удобнее ориентироваться по слову на грани кубика с него и должен начинаться вопрос. **СЛАЙД 6**



На своих занятиях «**Разговоры о важном**» я использую уже готовый кубик с вопросами по теме занятия. **СЛАЙД 7**

Вот ,например, на «Разговоре о важном» по теме : «Блока Ленинграда» я использовала кубик Блума с такими вопросами как:

Предложи: как сделать так, чтобы люди во все времена помнили о блокадном Ленинграде?

Объясни: почему блокадным оказался именно Ленинград, а не какой-то другой город?

Придумай: что было бы, если жители блокадного Ленинграда сдались?



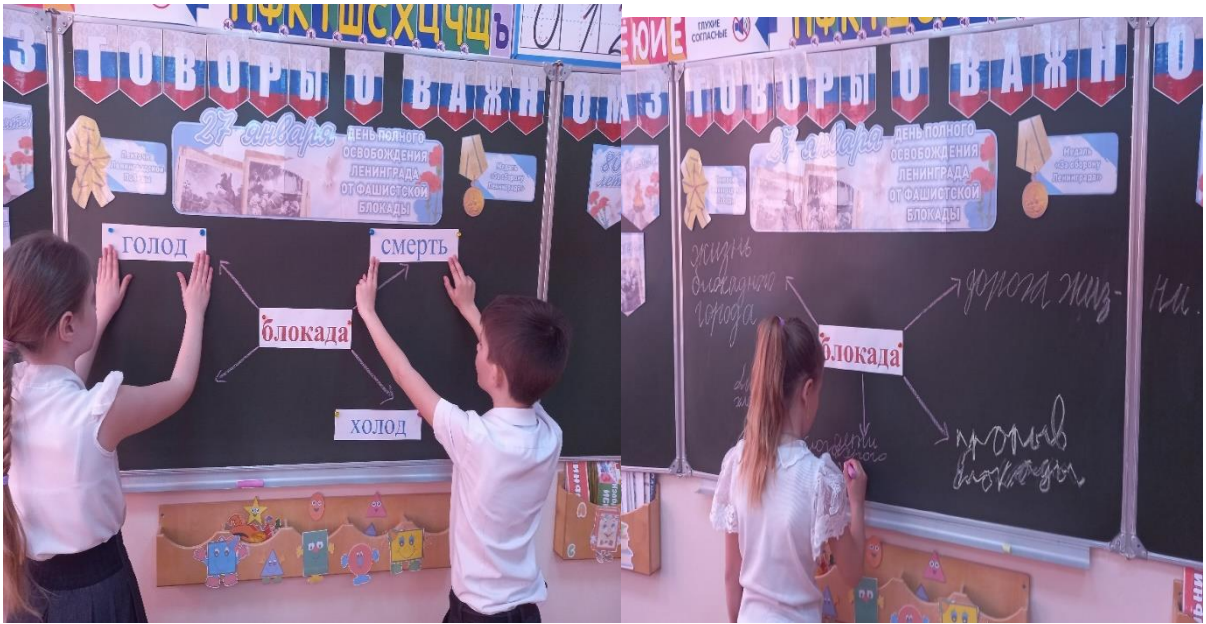
Использование приема "Кубик Блума" только на первый взгляд кажется трудным. Но практика показывает, что прием очень нравится детям, они быстро осваивают технику его использования. А мне этот прием помогает в активной и занимательной форме проверять знания и умения детей и получить обратную связь.

Также хотелось бы поделиться методом использования «КЛАСТЕРА»
СЛАЙД 8

Кластер оформляется в виде грозди или модели планеты со спутниками. В центре располагается основное понятие, мысль, по сторонам обозначаются крупные смысловые единицы, соединенные с центральным понятием прямыми линиями. Это могут быть слова, словосочетания, предложения, выражающие идеи, мысли, факты, образы, ассоциации, касающиеся данной темы. И уже вокруг «спутников» центральной планеты могут находиться менее значительные смысловые единицы, более полно раскрывающие тему и расширяющие логические связи.

Перед составлением кластера я продумываю, какую модель выбрать для данной темы и как лучше организовать работу класса. Также будет ли кластер создаваться индивидуально или коллективно, на отдельных листах или на доске. Чтобы составить кластер, важно действовать поэтапно.

Посередине доски помещается ключевое понятие или слово, отображающее идею или тему занятия. Вокруг учащиеся самостоятельно или вместе записывают все, что знают по данной теме: ассоциативные слова, факты, образы, даты. **СЛАЙД 9**



Данный метод ставит ученика в новую позицию, когда он перестаёт быть пассивным и становится активным участником процесса .

На Разговорах о важном иногда использую уже готовый КЛАСТЕР(моя ученики знают это как «СОТЫ»). НА доску помещается главное понятие или вопрос занятия . В ходе беседы на доске собираются СОТЫ с основными фактами и событиями. **СЛАЙД 10**

Вот например:



Хочется отметить, что прием кластеров – это настоящая находка, которая способствует тому, что дети учатся систематизировать учебную информации и собственные мысли. Ребята учатся обдумывать и отстаивать собственную позицию на основе своих умозаключений, жизненного опыта и имеющихся знаний.

В своей работе использую также метод «СИНКВЕЙН». Простота построения синквейна, позволяет быстро получить результат. Использовать данный метод можно как итог занятия, оценка результата своей

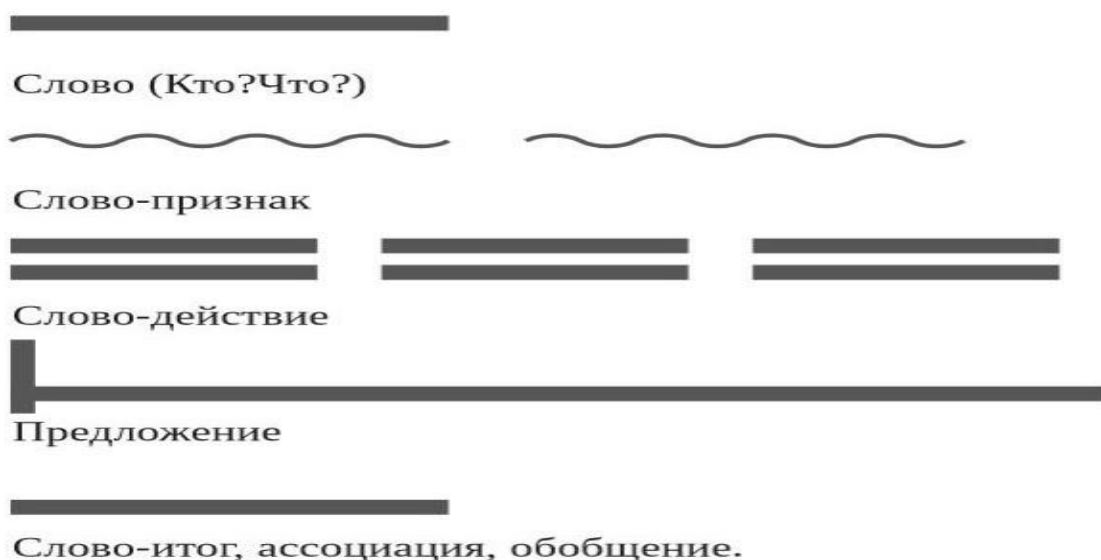
деятельности и деятельности других детей, обобщающий вывод. В процессе рефлексии составленный учениками синквейн даст понять учителю, насколько они усвоили тему занятия.

Этот метод применяю не всегда, т.к у учеников могут возникнуть затруднения, связанные с осмыслением темы, ее анализом, подбором слов и метафор, страхом ошибиться. Поэтому важно выбрать такую тему для синквейна, которая интересна учащимся, которая побуждает их к творческому переосмыслению. Для помощи ученикам можно задавать наводящие вопросы, помогать им в расширении словарного запаса.

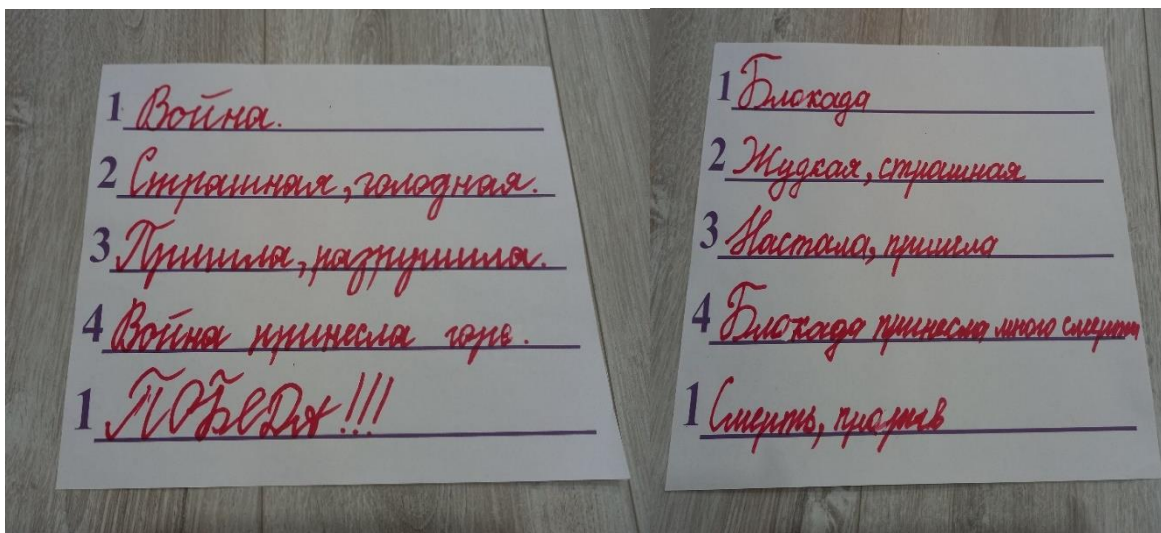
Порядок написания синквейна всеем очень понятен и знаком.

СЛАЙД 11

Чтобы учащимся было легче запомнить последовательность написания СИНКВЕЙНА , в работе использую вот такую памятку. **СЛАЙД 12**



В процессе обучения этому методу мы составляли синквейн всем классом и записывали его на доске. Сначала у ребят получались синквейны невыразительные, с привычным для их речи набором слов. Со временем работы становятся лучше: оригинальнее, эмоциональнее. **СЛАЙД 13**



Помимо традиционного составления синквейна, возможны и другие виды работы с пятистишиями на занятиях.

Дописать синквейн. Для этого нужно проанализировать заданное стихотворение, определить недостающую часть и заполнить ее. Например, можно предложить стихотворение, в котором не указана тема. Применяя слова, ее характеризующие и раскрывающие, учащиеся должны понять, о чем идет речь.

Это метод дает учащимся возможность сказать то, что они думают, а мне понять насколько глубоко ребенок видит и понимает проблему, о которой мы говорим. Составляя синквейн, работая по синквейну, учащиеся реализуют свои личностные способности: интеллектуальные, творческие, образные и т.п.

СЛАЙД 14





Для успешной реализации любой внеурочной деятельности необходим своевременный контроль и анализ результата усвоения информации. Для получения обратной связи использую в своей работе **двойную рефлексию**.
СЛАЙД 15

Ученики в начале занятия отвечают на заранее сформулированные учителем вопросы, определяя, что они знают или умеют делать в рамках заявленной темы. Повторное проведение рефлексии по тем же вопросам в конце занятия позволит определить степень выполнения поставленных задач.

Вопрос	В начале занятия (да/нет)	В конце занятия (да/нет)
Я знаю ,когда началась блокада Ленинграда.		
Я знаю ,сколько дней длилась блокада.		
Я знаю, как называлась магистраль, спасшая Ленинград от гибели		
Я знаю, что такое блокадный хлеб.		

А также завели «Дневники моих мыслей»,



СЛАЙД 16

который буду использовать не только на «Разговорах о важном» , но и на других курсах внеурочной деятельности, классных часах.

Зачем нужен дневник впечатлений?

Это возможность не только вспомнить свои эмоции, но и оценить, обдумать их во время записи в дневник. Учащиеся учатся описывать свои переживания, строить логические связи от события к переживанию. Им становятся понятны вероятные причины и следствия их поведения в жизни. Нарбатывается очень важный навык анализа. Упражнение длиною в год покажет им, как они росли эмоционально на большом временном отрезке. Это интересно и полезно для них.

Очень важен принцип добровольности и регулярности ведения дневника. Заставить вести такого рода дневник нельзя. Иначе это станет формальностью, оттолкнет ученика и не принесет пользы. Необходимость обратной связи от учителя. Учащимся важно осознавать, что их переживания/эмоции педагогом восприняты. Неформальная обратная связь стимулирует их продолжать наблюдения за собой. Наблюдая за эмоциональной жизнью ребенка можно увидеть важные темы актуальные для жизни и попытаться корректно и ненавязчиво затронуть их в рамках совместного общения. Это важно, потому что некоторые вещи учащимся важно не только записать, но и проговорить. Понимая, эмоциональный фон детей, можно вносить корректировки в текущие занятия.

Как же вести дневник?

Все записи ребёнок ведёт строго для себя. Это не домашнее задание, у которого есть критерии оценки. Поэтому дневник — лучшее пространство для креатива. Ребенок выбирает красивые ручки, карандаши, стикеры. В дневник может добавлять фотографии, рисунки. Рисунки могут отображать смысл сказанного или нести декоративную функцию. Ребенок получает полную свободу для своего творчества.

Осмысление своей жизни — одно из важнейших «событий», которое протекает на страницах дневника. Ребёнок учится лучше понимать время, т. к. описывает хронологию событий и стремится её соблюдать. Постепенно ему всё легче выделять главное, видеть хорошее, наблюдать причинно-следственные связи между своими действиями и результатами.

Так как такой дневник мы впервые будем применять в своей работе, чтобы детям было понятнее, что от них требуется, я подготовила им рекомендации по ведению дневника.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЕДЕНИЮ «ДНЕВНИКА МОИХ МЫСЛЕЙ»

Сегодня ты заводишь особый дневник. Он предназначен не для школьных заданий. Он необходим для записи и фиксации твоих впечатлений.

Я хочу, чтобы ты записывал(а) свои мысли, вопросы, впечатления от проведенных мероприятий и бесед. Я уверена, что дневник поможет тебе разобраться в своих мыслях и чувствах.

Для работы с дневником можешь взять самые красивые ручки, карандаши, стикеры. В дневник можно добавлять фотографии, рисунки.

Вопросы, которые помогут тебе описать свои мысли, впечатления, чувства:
-Что вы ожидали от занятия и что получилось?

- Что извлекли из занятия?
- О чем бы хотели узнать больше?
- С какими проблемами сегодня столкнулся/ась?
- Что для тебя сегодня было самым важным?
- Где ты применишь полученные знания?
- В какой момент ты чувствовал себя особенно успешным?
- Назови 3 вещи, которыми ты сегодня гордишься?
- Напиши о том, что тебе сегодня не понравилось в школе.

СЛАЙД 17

На своих занятиях я стараюсь, чтобы они не были похожи на традиционный урок. Это прежде всего неформальное общение с ребятами, обсуждение вопросов, которые интересуют их самих. Для того чтобы достичь личностных результатов, достучаться до сердец ребят в этом воспитательном мероприятии я создаю атмосферу сотрудничества, доверия и доброжелательной ситуации в рамках этой внеурочной деятельности.

На подготовку к каждому занятию уходит много времени, т.к. хочется, чтобы каждое из них понравилось и запомнилось детям. Стараюсь продумать каждое занятие, проработать информацию, подобрать разнообразные приемы, методы, подобрать интересную и яркую наглядность по теме занятия, оформить красиво доску. **СЛАЙД 18-19**





С моей точки зрения «Разговор о важном» должен быть смыслообразующим и практико-ориентированным, чтобы дети уходили с занятия не с чувством потерянного времени, а с багажом новых знаний и опыта, которые они смогли бы применить в своей жизни.

Формирующее оценивание повышает эффективность взаимодействия учителя и учеников: учитель, понимая особенности восприятия учеников, применяет новые **технологии** и методики с целью достижения образовательных результатов, развития навыков самооценки, самоопределения и самоорганизации. Технология формирующего оценивания повышает мотивацию обучения и интерес детей к школе, формируют обстановку творческого сотрудничества и конкуренции.

Использование приемов и методов формирующего оценивания при проведении Уроков мужества

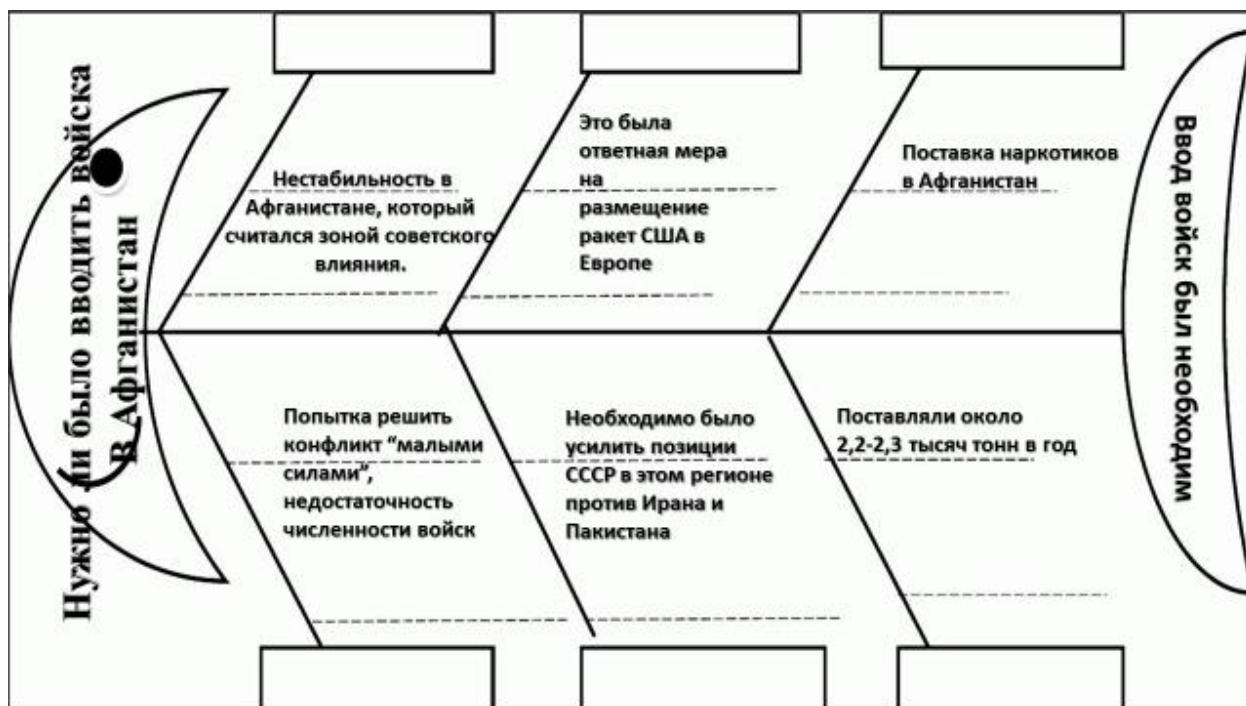
Уроки мужества являются наиболее действенным средством обсуждения с обучающимися представлений о мужестве, долге, чести и ответственности, физической и нравственной готовности оказать помощь любому человеку в сложной ситуации.

Целью уроков мужества является, как правило, помощь детям и подросткам в понимании беспримерного подвига нашего народа, особенно в годы военных потрясений, связь героического прошлого страны с современностью; историческое, героико-патриотическое, культурно-нравственное воспитание молодежи.

Особо следует акцентировать внимание обучающихся на событиях исторического наследия России, на подвигах защитников Отечества, страницы биографии которых демонстрируют активную гражданскую позицию, поведение в экстремальной ситуации, благородное преодоление трудностей.

Приемы формирующего оценивания больше применяются во время урочной деятельности, но оценивать уровень понимания материала, на мой взгляд, необходимо и во внеурочной деятельности. Из материалов прошедшего семинара по теме: «Методы и приемы формирующего оценивания» меня заинтересовали такие приемы как: «Синквейн, Фишбоун, Верные неверные утверждения, Тонкие и толстые вопросы, Мудрые совы, Билет на вход и пропуск на выход »

- В середине февраля со старшими классами был проведен урок мужества по теме «Афганская война. Факты и события». На котором я использовала прием «Фишбоун», на этапе закрепления материала. Дети в начале занятия смогли сформулировать проблему: «Был ли ввод советских войск в Афганистан объективной необходимостью?» Активно и интересом работая учащиеся погрузились в тему. И в конце занятия получив карточки смогли записать в них причины ввода советских войск в Афганистан, выделили факты подтверждающие эти причины и самостоятельно ответили на проблемный вопрос. Этот прием помог лучше запомнить материал.



Во время проведения урока мужества по теме «80 лет со дня снятия блокады Ленинграда» Были использованы такие приемы как синквейн на тему : «Блокада», «Билет на вход и пропуск на выход». Дети с удовольствием работали, над составлением синквейна. В качестве рефлексии наиболее удачный хочу представить вашему вниманию.

1. Блокада(существительное)
2. Разрушающая, длительная(прилагательное)
3. Пугает, вредит, убивает(глагол)
4. Период утомительной борьбы(свое отношение)
5. Окружение (синоним)

«Билет на вход и пропуск на выход» позволил мне оценить, насколько дети смогли усвоить материал занятия.

На входе в класс дети заполняют билеты в которых записывают, что бы они хотели узнать по теме «80 лет со дня снятия блокады Ленинграда». А на выходе на отдельном столе размещены три контейнера разных цветов.

Красный контейнер - «я не справился»

Зеленый –«получилось»

Желтый – «было легко, могу помочь другим»

Использование контейнеров позволяет наглядно оценить какое количество учащихся с разным уровнем освоения материала темы.

На занятии «81 год со дня победы Вооруженных сил СССР над армией гитлеровской Германии в 1943 году Сталинградской битве» я использовала прием формирующего оценивания «Одноминутное эссе»

Оцениваемые результаты: предметные. Написание короткого эссе по вопросам: - что оказалось на уроке самым главным для тебя? - какой материал остался непонятным?

Проанализировав ответы обучающихся можно сделать выводы о качестве достигнутого детьми результата на уроке. По своей сути это ничто иное, как рефлексия содержания учебного материала.

По результатам нескольких занятий по теме ВОВ можно применить прием «Трехнедельный отчет». Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные. Трехнедельные отчеты – листы, которые ученики заполняет раз в неделю, отвечая на три вопроса: - чему я научился за эти недели? - какой изученный материал остался для меня неясным? - если бы я был учителем, какие бы вопросы задал ученикам?

Формирующее оценивание – это эффективная инновационная технология, которая позволяет, применив широкий ассортимент простых приёмов, получить от учеников оперативную обратную связь относительно того, как они учатся. И этот процесс должен быть обязательно положительным, потому что наша цель – воспитать успешную личность!

Приемы формирующего оценивания - эффективное средство для анализа результатов при проведении внеклассного мероприятия.

Внеурочная деятельность, как и любая другая деятельность требует для успешной реализации составления планирования, контроль полученных знаний, анализ и корректировку результатов. В урочной деятельности приходит на помощь оценка, которая позволяет подвести итог, полученных знаний, сделать выводы и работать над улучшением результата. Во внеурочной деятельности эффективным инструментом как подведения итогов, так и мотивирующим средством для выполнения заданий являются приемы формирующего оценивания. С их помощью ученики не только формируют навыки позитивного общения с учителем, друг с другом, легко настраиваются на работу, но и видят результаты проделанного труда. Приемы формирующего оценивания являются эффективным средством для анализа результатов, проделанной работы.

Примером такой деятельности является проведение в нашей школе внеурочного мероприятия «Парад литературных героев».

Целью мероприятия было создание условий для духовно-нравственного развития учащихся.

Задачи:

- привить любовь к классической литературе;
- формировать у обучающихся эстетический вкус и потребность к чтению на примерах творчества классиков отечественной и зарубежной литературы;
- определить текущий уровень состояния знаний произведений классической детской литературы обучающихся 3, 4-х, 5-х и 6 классов;
- мотивировать на дальнейшее получение знаний, на чтение книг классической детской литературы.

Форма проведения мероприятия: внеклассное мероприятие (театрализованно-игровая программа)

Для проведения мероприятия были привлечены ученики 6Б класса, среди них были распределены роли литературных героев, а также ведущих мероприятия. Ученикам было предложено работать с текстами, выучить наизусть, работать над выразительностью. Кроме того, ученики должны были подумать над созданием образа литературного героя (костюм героя и реквизиты персонажа). Ученики должны были выполнить не только роль артистов, но и вместе с организаторами мероприятия проанализировать уровень читательской компетенции в приглашенных классах при помощи приемов формирующего оценивания, также оценить свою деятельность используя прием Лист самооценки,

Лист самооценки

Моя роль _____ Итого _____

Критерии	Максимальные баллы	Моя оценка
1. Интонационная выразительность речи, отсутствие речевых ошибок.	2	
2. Использование невербальных средств (мимика, жесты, поза)	2	
3. Своеобразие, оригинальность, вхождение в образ	2	
4. Уровень исполнительского мастерства (артистичность)	2	
5. Художественный вкус в подборке костюма	2	
6. Умение воздействовать на слушателя	2	

сравнить с листом-оценки приглашенных учителей, таким образом сделать выводы и работать над улучшением результатов.

Лист достижений учащегося оценивает учитель _____

ФИО ученика _____ Итого _____

Критерии	Максимальные баллы	Оценка учителя

1. Интонационная выразительность речи, отсутствие речевых ошибок.	2	
2. Использование невербальных средств (мимика, жесты, поза)	2	
3. Своеобразие, оригинальность, вхождение в образ	2	
4. Уровень исполнительского мастерства (артистичность)	2	
5. Художественный вкус в подборке костюма	2	
6. Умение воздействовать на слушателя	2	

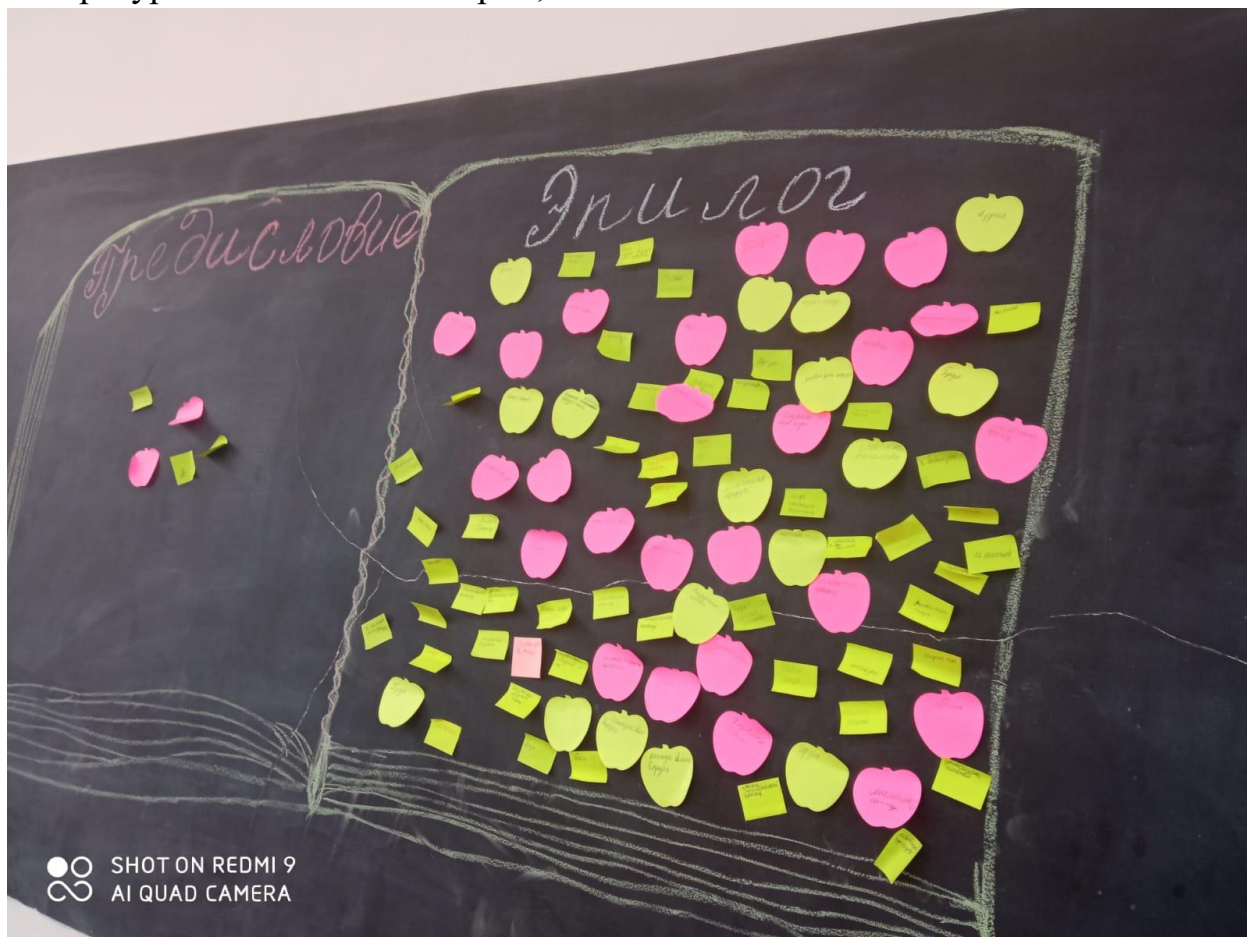
В ходе мероприятия был также использован прием формирующего оценивания **Сердечко-пожелание**, на котором ученики-гости литературной гостиной могли написать слово-комплимент, понравившемуся герою, за выразительное представление, либо слова благодарности за игру, а также слова о том, что именно эта книга будет выбрана для чтения, что и было признано наивысшей оценкой работы артистов.

Ученики 6Б класса с большим интересом приняли участие в театрализованном представлении, ученики читали тексты наизусть, конечно, мероприятие показало, что необходимо продолжить работу над выразительностью чтения, над использованием при игре невербальных средств (мимики, жестов, позы)

Но ребята были очень мотивированны и делали все с большим удовольствием.

Приемы формирующего оценивания помогли ученикам не только увидеть какие-нибудь недостатки в работе, но и проследить обратную связь, больше сердечек получили герои, которые не только поработали над созданием образа, но были эмоциональны и выразительны. Кроме того ребята увидели результат своего урока для младших школьников, использовав прием **книга идей**, когда младшие школьники делились своими знаниями до начала парада литературных героев, отвечая на вопросы викторины о литературных героях и в конце мероприятия. В начале мероприятия ребятам были предложены загадки-описания литературных героев, по количеству ответов, данных перед парадом мы можем видеть небольшое количество ответов, данных учениками.

А после знакомства с героями в ходе мероприятия, количество правильных ответов увеличилось, большее количество учеников смогли дать правильные ответы. Это отображено на рисунке, при использовании приема книга-идей. И артисты, и зрители могли это наглядно видеть и в предисловии к литературной истории, и в эпилоге.



Данное внеклассное мероприятие является примером того, что методы и приемы формирующего оценивания продолжают быть актуальными. Они позволяют не только оценить уровень владения определенными знаниями, но и помогают эффективно воздействовать на улучшение результата, учитель при этом не носитель знаний, а помощник и руководитель ученика, во взаимодействии с которым виден диалог и ученик принимает в этом активное участие.

Прием «3 - 2- 1»

Семинар «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности внеурочной деятельности»

3 вещи, которые я не знал(а)раньше _____

2 вещи, которые оказались для меня интересными

1 то, что я хотел(а) бы начать делать с помощью изученного на семинаре

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 11**

П Р И К А З

От 7 марта 2024 года

№ 43-ОД

ст-ца Спокойная

**О результатах проведения методического семинара- практикума
«Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего
оценивания как средства повышения эффективности внеурочной
деятельности»**

В рамках реализации методического проекта школы «Формирующее оценивание- инструмент повышения качества образования» с целью совершенствования профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания, на основании приказа МБОУ СОШ №11 от 28.02.2024г № о/д 1 марта 2024г был проведен семинар- практикум « Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности внеурочной деятельности»

На основании протокола семинара- практикума №4 от 2 марта 2024г.

п р и к а з ы в а ю:

1. Педагогам школы:
 - 1.1.Принять к сведению представленную на семинаре информацию, рекомендовать использовать данные формы и приемы формирующего оценивания в своей работе
 - 1.2.Учитывать практические рекомендации выступающих коллег по использованию приемов и методов формирующего оценивания , представленные на семинаре
2. Объявить благодарность за качественную подготовку и проведение семинара заместителю директора по УВР Гириной М.Н, учителям начальных классов Алферовой Т.Г., Кораблевой И.Ю, учителю

английского языка Митиной Г.В, учителю английского языка Гамела Н.В, учителю истории Кайзер О.П

3. представить выступления педагогам, выступающим на семинаре, в форме методической статьи, мастер-классов для сборника педагогических практик до 6 марта 2024г
4. Подготовить выступления районный семинар по теме «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения качества образования» 25.03.2024г
5. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

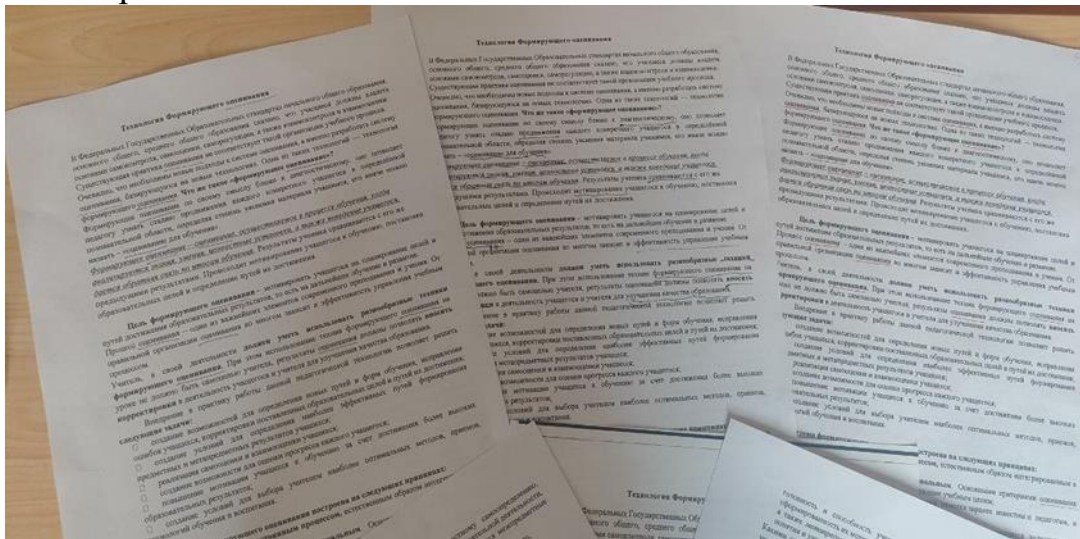
Директор МБОУ СОШ №11 _____/Н.В.Дорошко/

Фотоотчет по проведению семинара- практикума по теме: «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения качества внеурочной деятельности»

1. Вступление(Душанкова О. М., заместитель директора школы по воспитательной работе). Формулировка целей и задач семинара.



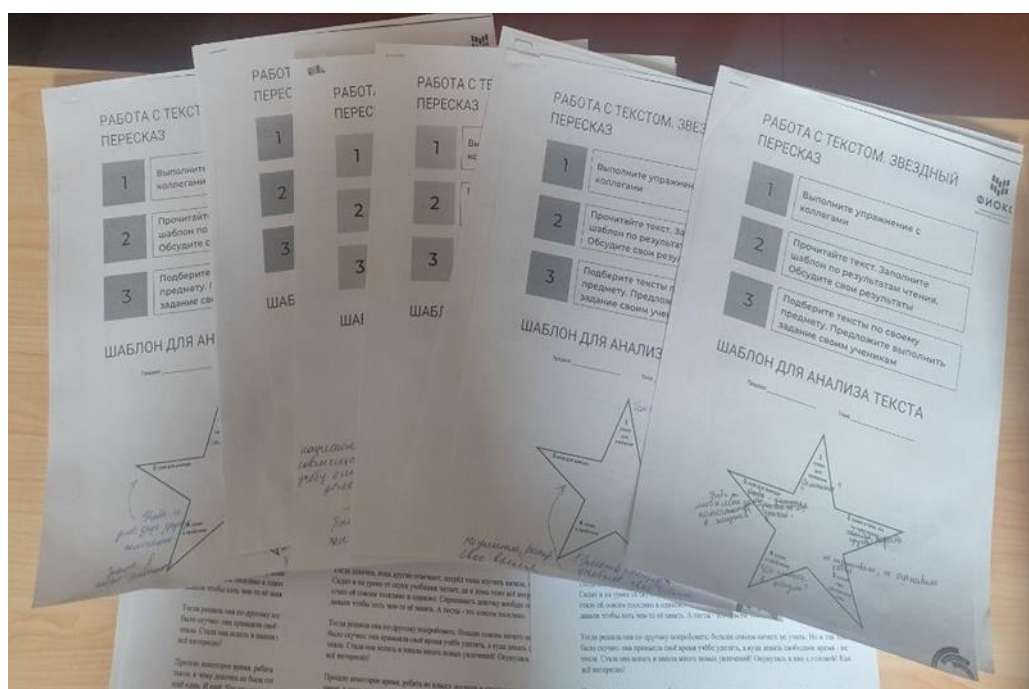
2. Актуализация содержательного и методологического аспектов по теме семинара.



3. Обмен опытом по использованию формирующего оценивания во внеурочной деятельности.



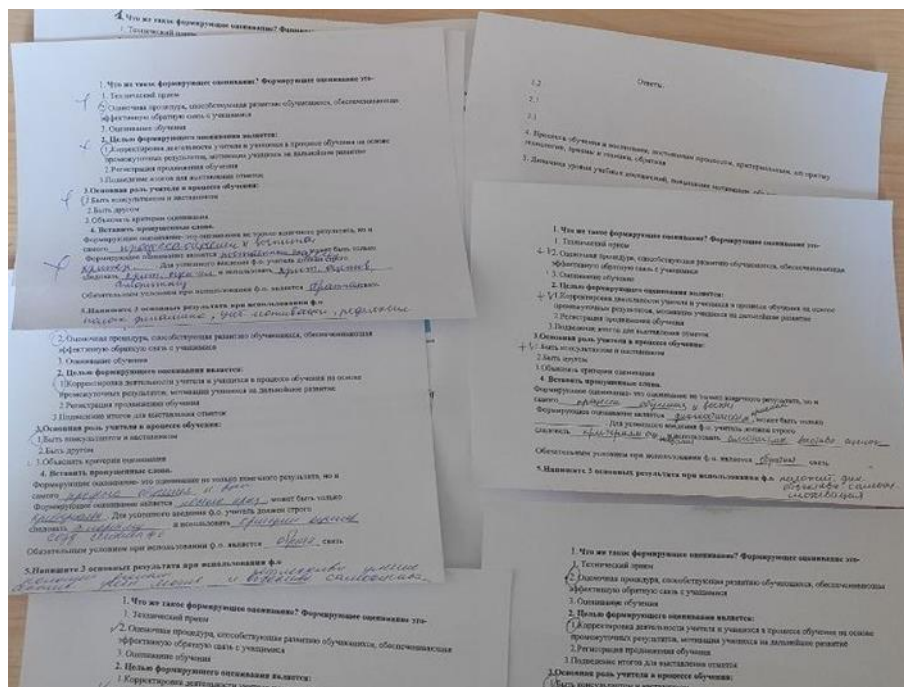
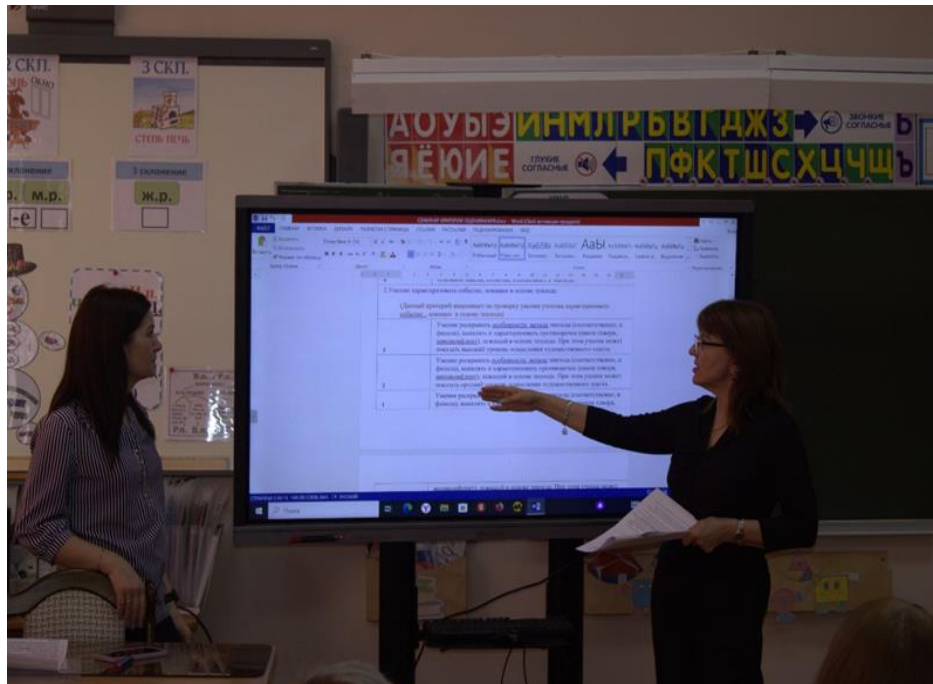
Выступление Гириной М.Н., учителя литературы. Мастер-класс «Приемы формирующего оценивания при работе с текстом», «Звездный пересказ».



Выступление Алферовой Т.Г., учителя начальных классов. Использование приемов формирующего оценивания во внеурочной деятельности для развития читательской грамотности (Из опыта работы). Методика составления тестов, ретроспективная самооценка, прием «Читаем с карандашом», прием «Восстанови текст».



Выступление Митиной Г.В., учителя английского языка, классного руководителя 6б класса. Приемы формирующего оценивания эффективное средство для анализа результатов при проведении внеклассного мероприятия. (из опыта работы). Внеурочное мероприятие «Парад литературных героев». Лист самооценки, лист достижений, двойная рефлексия «Книга знаний, идей»

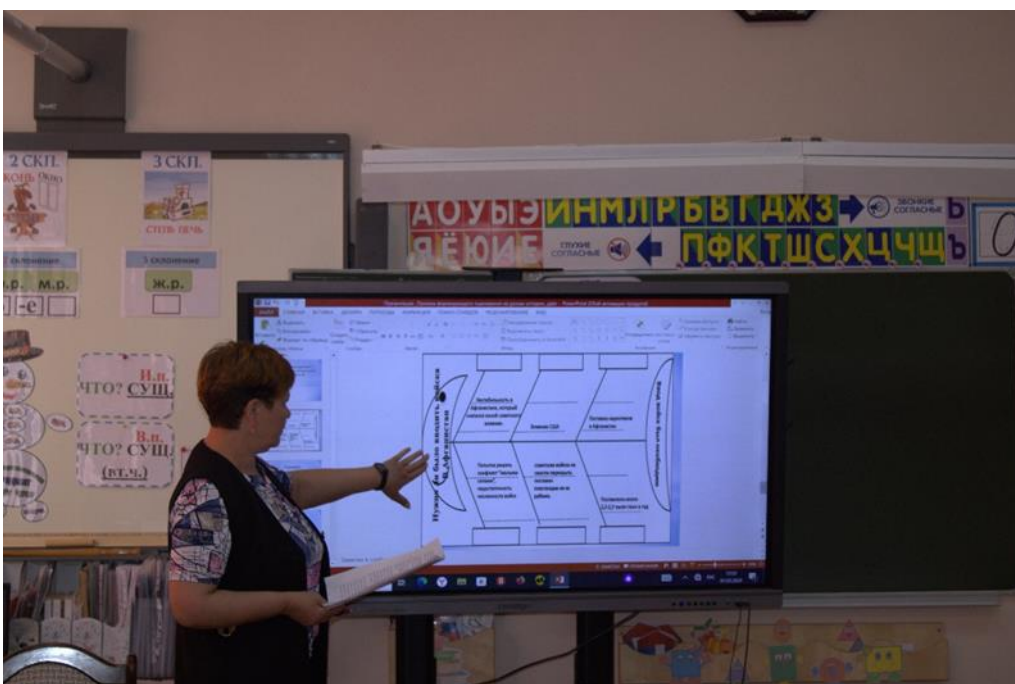


Выступление Гамела Н.В., педагога дополнительного образования.

Методы и приёмы формирующего оценивания во внеурочной деятельности.(из опыта работы руководителя кружка «Шахматы»). Приёмы «Таблица Да- Нет», «Таблица знаний», прием «Кластер», метод «Составь задание», «Мои результаты», метод наставничества.

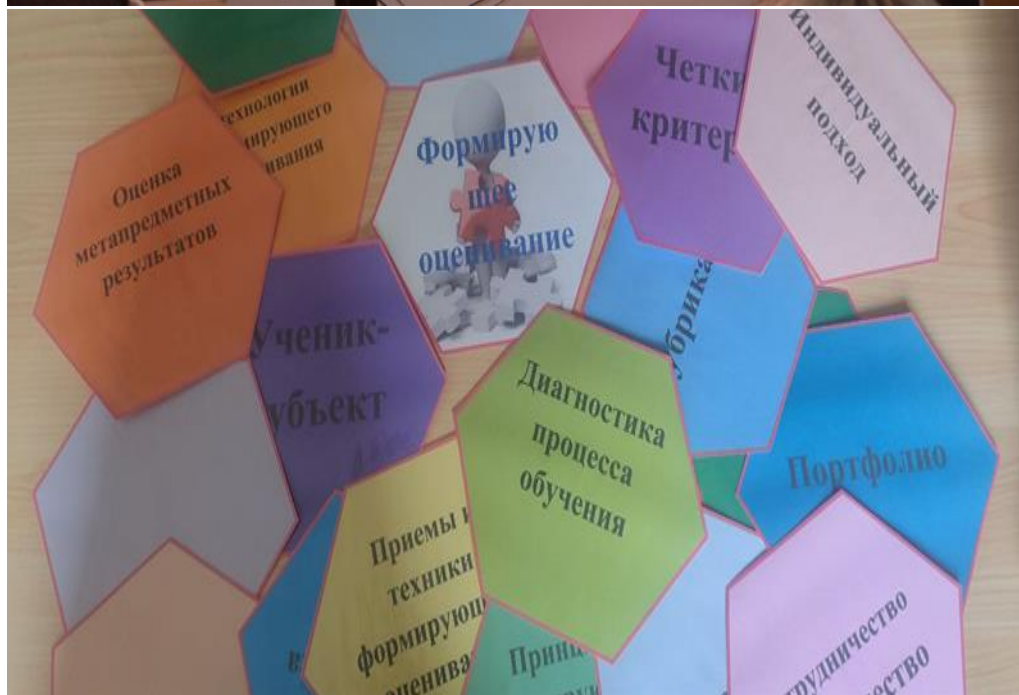
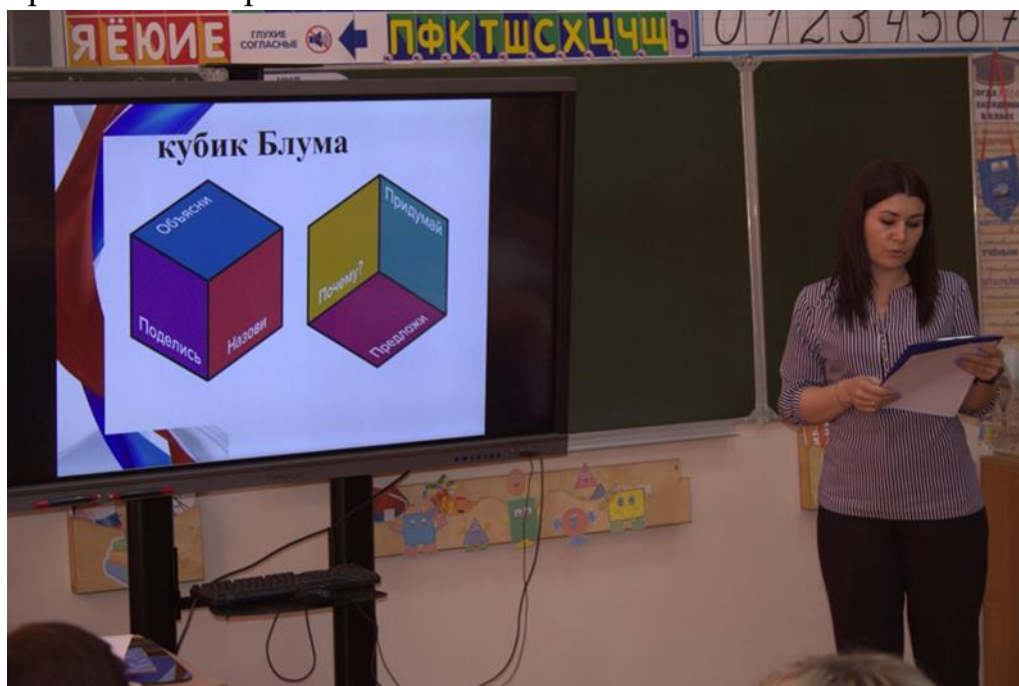


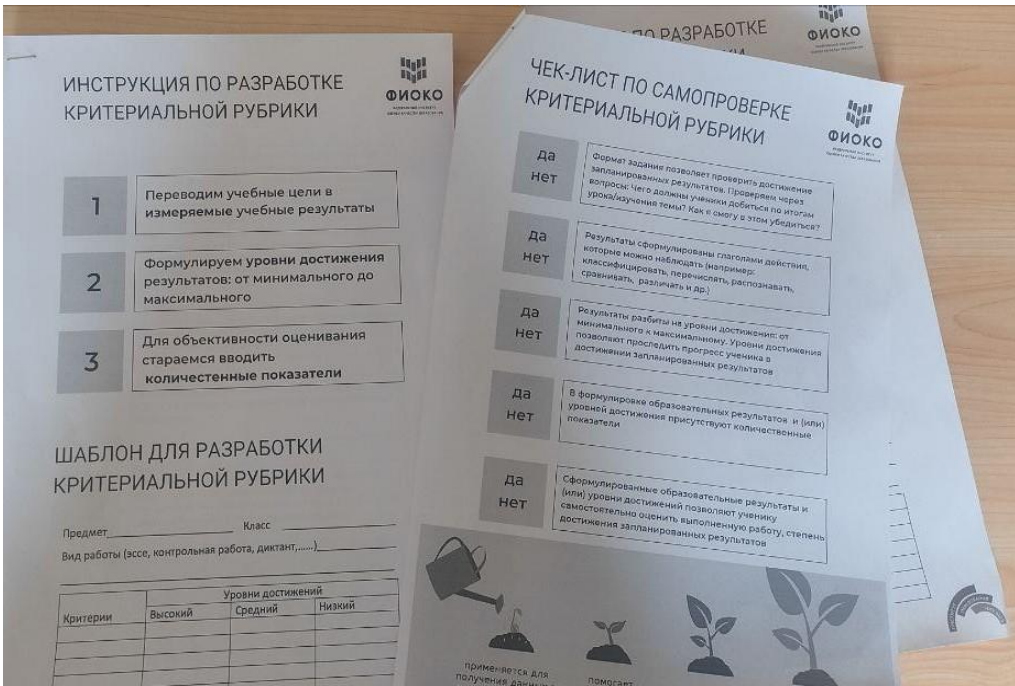
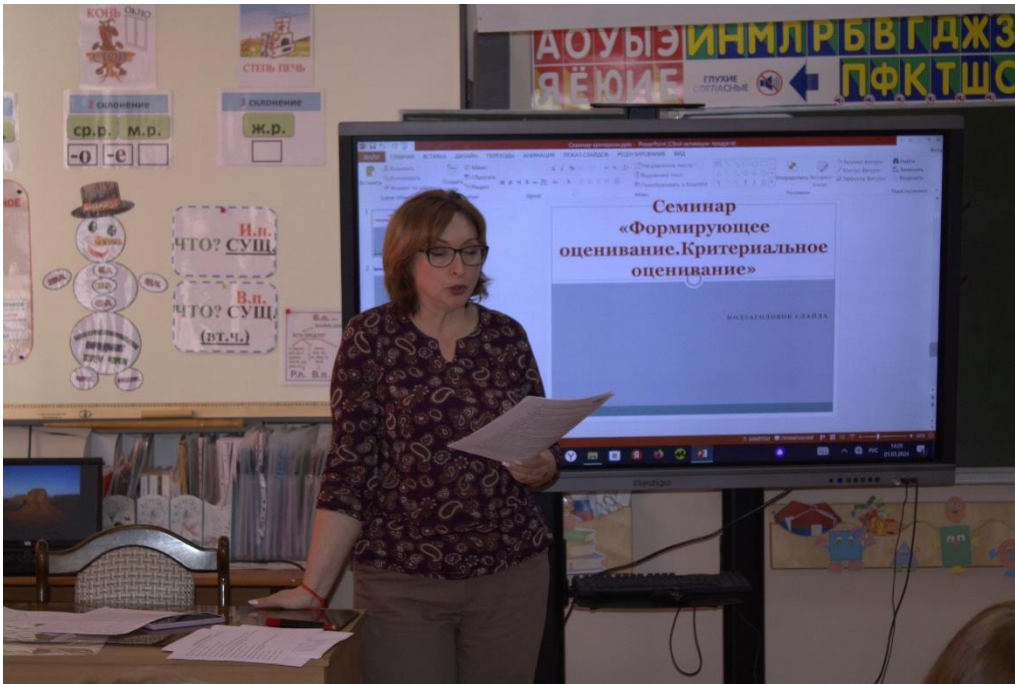
Выступление Кайзер О.П., учителя истории. Использование приемов и методов формирующего оценивания при проведении Уроков мужества.(из опыта работы). Прием «Фишбоун».



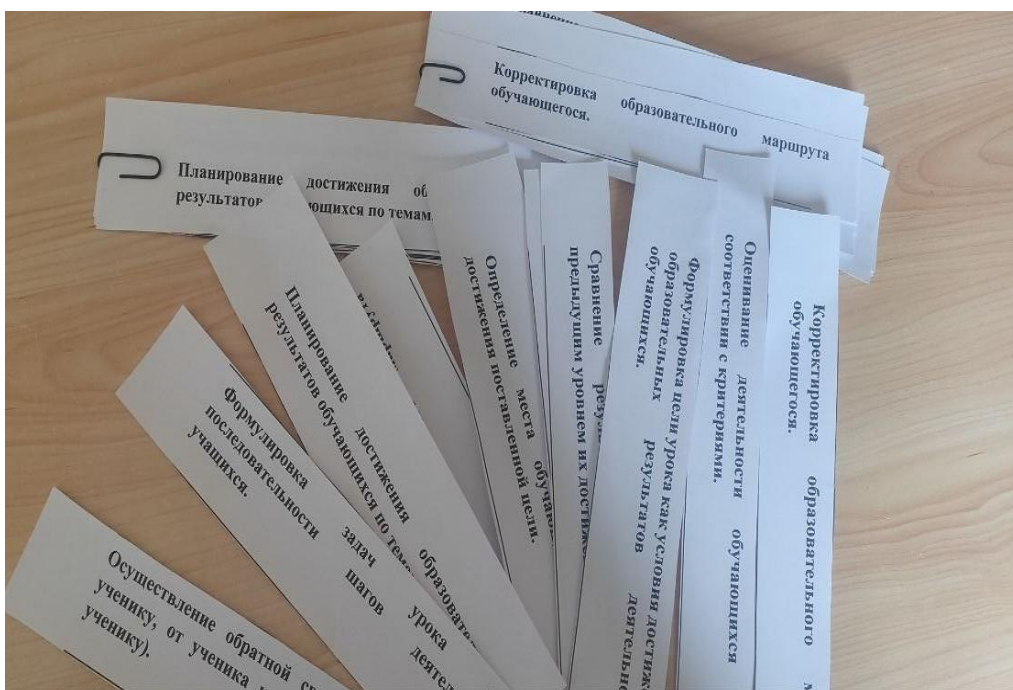
Выступление Кораблевой И.Ю., учителя начальных классов.

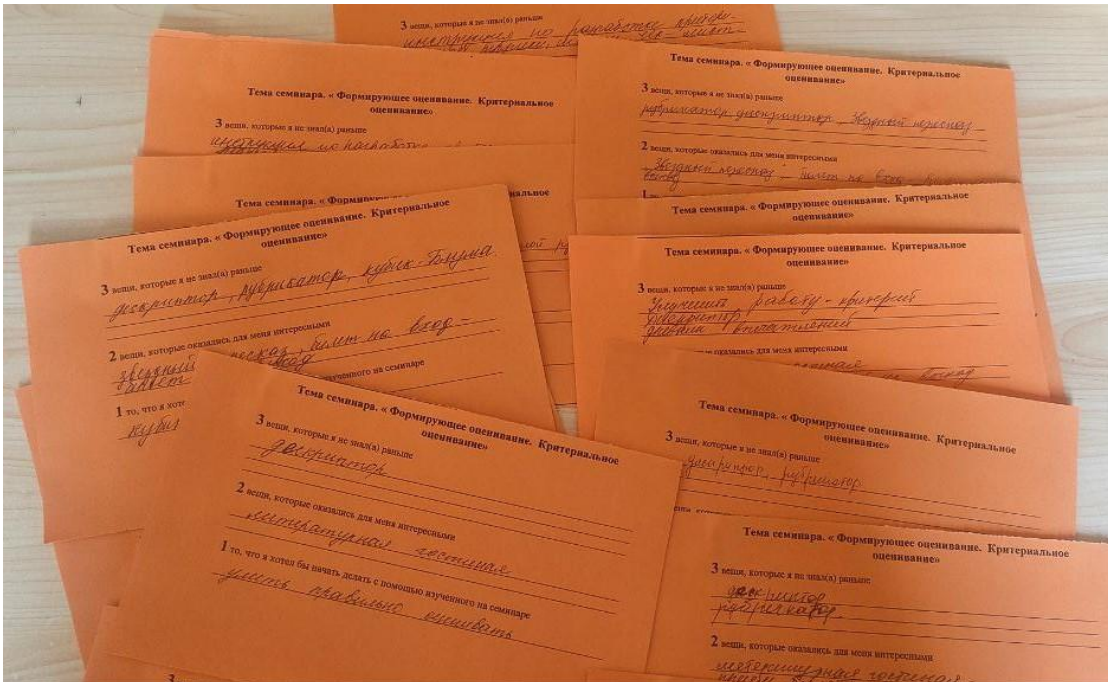
Использование приемов и методов формирующего оценивания при проведении Разговоров о важном. (из опыта работы) Кубик Блума, прием «Кластер».





4. Подведение итогов семинара.





Заключение:

Процесс оценивания – один из важнейших элементов современного преподавания и учения. От правильной организации оценивания, от качественной организации методической работы школы во многом зависит и эффективность управления образовательным процессом.

Нужно помнить, что применение методологии формирующего оценивания становится одним из важнейших критериев новой системы оценки работы как отдельного учителя, так и всей школы.

Представленный в сборнике опыт работы по применению формирующего оценивания в урочной и внеурочной деятельности МБОУ СОШ №11 позволяет создать в школе систему методического сопровождения учителей по внедрению в практику работы школы формирующего оценивания.

Не многолетняя практика применения технологии формирующего оценивания не позволяет в полной мере проанализировать влияние использования формирующего оценивания на повышение качества образования, однако созданные условия в школе по изучению и апробации технологии формирующего оценивания в образовательный процесс, использование методов, техник, приемов формирующего оценивания на уроках показали, что у учащихся появляется интерес к учебе, ответственность, вырабатываются навыки самоконтроля и самооценки,

Происходят хоть и небольшие, но качественные изменения в урочной и во внеурочной системе, которые способствуют росту результатов обучения, удовлетворению образовательных запросов социума. Кроме того применение формирующего оценивания позволило учителю:

- повысить уровень педагогических компетенций в области формирующего оценивания, соответствующих новому профессиональному стандарту.
- четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;
- сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности

В заключение хотелось бы пожелать читателям данного сборника педагогических успехов по применению формирующего оценивания как на уроках так и во внеурочной деятельности. Надеемся, что данная информация оказалась для вас полезной и вы с удовольствием используете данные материалы для дальнейшей работы

Список используемых источников

Литература:

1. Кравцова И.Л., Пинская М.А. Критериальное оценивание входит в практику отечественной школы. Народное образование. 2012. № 2. С. 163—168.
2. Пинская М.А., Иванов А.В. Критериальное оценивание в школе. Школьные технологии. 2010. № 3. С. 177—184.
2. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: практическое руководство для учителя. М.: Логос, 2010. 264 с.
3. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе. Учебное пособие. М.: Логос, 2010.
4. Тряпицына Н.П., Родионова Н.Ф. Модернизация общего образования: оценка образовательного результата. СПб., 2002. 225 с.
5. Пинская М. А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта. Москва. Педагогический университет «Первое сентября» 2013.
6. Чошанов М. А. Процесс непрерывного конструирования и реорганизации // Директор школы. 2000. № 4. С. 56–62;

Интернет-источники:

1. <http://his.1september.ru/> – электронная версия журнала «История» и сайт для учителей «Я иду на урок истории и обществознания»;
2. <http://nsportal.ru/> – социальная сеть работников образования «Наша сеть»
3. <http://www.fipi.ru/> – сайт Федерального института педагогических измерений, Открытый банк заданий;
4. <http://www.it-n.ru> – российская версия международного проекта Сеть творческих учителей;
5. <http://mytest.klyaksa.net> - раздел информационно-образовательного портала Клякс@.net, посвященный программе MyTest.
6. <http://journal-discussion.ru/publication.php?id=1124>
Фишман И.С, Голуб Г.Б, «Формирующая оценка образовательных результатов учащихся»

Банк практик
«Методы, приемы, техники формирующего
оценивания»



Отраденский район
ст. Спокойная

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.....	3
Прием «Синквейн».....	6
Прием «Звездный пересказ»	16
Приём «Корзина идей» («Корзина знаний»)	24
Прием «Две звезды и одно желание».....	29
Прием «Мудрые совы».....	32
Приём «Ромашка Блума».....	42
Прием «Верные-неверные утверждения».....	68
Прием «Лови ошибку».....	75
Приём «Поиск ошибки»	80
Прием «Перевод информации»	83
Метод «Фишбоун» (рыбий скелет).	97
Техника «Составление тестов».....	110
Приемы «Лестница успеха, волшебные линейки, светофор».....	126
Метод «Неоконченные предложения».....	138
Приемы «Незаконченная фраза», «Свободный микрофон», «Незаконченные предложения», «Рефлексивный экран»	140
Прием «Рассуждение по алгоритму».....	155
Прием «Если бы я был учителем».....	164
Технология «Речевой образец».....	170
Прием «Кластер».....	182
Прием «Карта понятий»	188
Список литературы.....	194

*Прежде чем вы приметесь за какое-нибудь ремесло,
вам нужны инструменты.*

Ж.Ж. Руссо

Пояснительная записка

Методы. Техники, приемы формирующего оценивания

Формирующее оценивание строится на применение **различных оценочных техник**, обеспечивающих эффективную обратную связь учителя и учеников. Надо отметить, что не все техники имеют балльное оценивание, некоторые служат только для сбора информации.

Приёмов формирующего оценивания сегодня уже достаточно много.

Существует несколько групп методов и приемов формирующего оценивания.

По цели оценивания все методы и приемы можно разделить на две группы: оценивающие результат образовательного процесса; оценивающие метапознавательный процесс (процесс размышления, который привел к достижению данного результата) – «Измерение температуры», «Метапознавательное интервью», «Уточнение с помощью вопроса почему?», «Рассуждение по алгоритму», «Упрощение», «Если бы я был учителем», «Перевод информации», «Ромашка Блума», «Карты понятий», «Кластеры»

По времени проведения: регулярно используемые в течение образовательного процесса

(урока): «Сигналы рукой», «Светофор», «Речевые образцы», «Поиски ошибки», «Матрица наблюдения»; используемые после изучения определенного блока (темы, правила и т. д.): «Индекс-карточки», «Одноминутное эссе», «Цепочка заметок», «Вопросы для тестов», «Матрица запоминания», «Таблицы оценивания», «Карты приложения», «Недельный отчет», «Аффективный опросник», «Две звезды и желание», «Квадраты».

По возможности использования: универсальные (оценивающие предметные и метапредметные результаты), предметные (оценивающие только предметные результаты).

Оценочные техники формирующего оценивания

Техники, обеспечивающие обратную связь для учителей и учеников (составление тестовых вопросов, недельный отчет, карты понятий, оценка экзамена учениками, мини-обзор, цепочка заметок и др.)

Рефлексивные оценочные техники (опросники, оценочные рубрики, рефлексия, саморефлексия, метод неоконченных предложений, эссе, синквейн).

С точки зрения М.А. Пинской работа с инструментами формирующего оценивания на любом этапе школьного обучения строится на одних и тех же основаниях и является в этом смысле непрерывной. Поэтому, если учитель вводит в свою практику приёмы формирующего оценивания уже в 5 классе, то важно помнить, что на этапах обучения в 5 – 8, 9 – 11 классах они должны оставаться продолжением той практики, которая сложилась на начальном этапе обучения, но с последующим расширением. Оценивание необходимо рассматривать как механизм, обеспечивающий преподавателя информацией, которая нужна ему, чтобы совершенствовать преподавание, находить наиболее эффективные методы обучения, а также мотивировать учеников более активно включиться в своё учение.

Не все техники формирующего оценивания легко приживаются на уроках, внеурочных занятиях, поэтому нашей творческой группой методом проб и ошибок были выбраны и апробированы только некоторые, которые, по нашему мнению, являются самыми эффективными.

В разработанном нами банке практик лишь малая часть существующих техник по применению формирующего оценивания. Их применение позволяет сделать формирующее оценивание – оцениванием для обучения. Педагоги должны помнить, что формирующим оценивание делает не вид метода, а цель оценивания – помощь обучающимся достичь поставленных целей, оценить

индивидуальный прогресс и определить пути преодоления трудностей. Использование большого количества разнообразных приёмов формирующего оценивания не является гарантом его эффективности. Более того, злоупотребление ими может привести к большим временным затратам, что приведёт к уменьшению времени на основное содержание урока. Каждый педагог имеет возможность выбрать наиболее универсальный метод как механизм, обеспечивающий преподавателя информацией, которая нужна ему, чтобы совершенствовать преподавание, находить наиболее эффективные методы обучения, а также мотивировать учеников более активно включиться в своё учение.

Прием «Синквейн»

СИНКВЕЙН – это прием формирующего оценивания, позволяющий кратко изложить определенную тему. Это стихотворение без рифмы, состоящее из 5 строк. В переводе с французского означает «5», в стихотворении дается обобщение темы, показывается ее суть. Синквейн позволяет экономить время и проверяет, контролирует изученный материал. Ученик не сможет написать синквейн, если не понял суть темы, не ознакомился с лексическими единицами по теме.

Цель данной технологии: более глубокое осмысление темы, контроль и выявление пробелов в освоении материала.

Синквейн

- учит анализировать, синтезировать, обобщать понятия и информацию.
- организуется в парах, группах, самостоятельно,
- обогащает лексический запас,
- подготавливает к пересказу;
- учит формулировать ключевую фразу;
- позволяет проявить собственное творчество;
- получается у всех.

В результате ученик

- знает содержание учебного материала темы;
- умеет выделять наиболее характерные особенности изучаемого явления, процесса,
- умеет применять полученные знания.

Формула написания синквейна: 1 – 2 – 3 – 4 – 1

Схематическое изображение приема:

Слово (Кто?Что?)

~~~~~

Слово-признак

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Слово-действие

┌  
\_\_\_\_\_

Предложение

\_\_\_\_\_

Слово-итог, ассоциация, обобщение.

(схема из опыта работы учителя начальных классов Кораблевой И.Ю.)

### **Правила написания синквейна:**

1. Первая строка – одно слово для обозначения темы (существительное)
2. Вторая строка – 2 слова описание темы (прилагательные)
3. Третья строка – 3 слова описание действия в рамках темы (глаголы, причастия)
4. Четвертая строка – фраза из четырех слов, обозначающая отношение к теме
5. Пятая строка - синоним из одного слова, который повторяет суть темы.

Синквейн можно использовать как для работы в парах, малых группах, а также индивидуально.

Синквейн применяется для постановки темы урока, возможно с пропуском некоторых слов, для проверки домашнего задания, для

обобщения изученной темы, обобщения работы по тексту или рефлексивного элемента. Синквейн также используется как прием оценочно-контрольной деятельности, при этом ученик испытывает интерес и мотивацию к проведению такой формы контроля.

Использования синквейна в таком качестве требует разработки критериев. Примером, которых могут служить следующие:

| Критерии оценки синквейна                                                                         | Баллы<br>(2полностью, 1частично) |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--|
| 1. Соответствие формуле написания                                                                 | 2                                |  |
| 2. Соответствие синквейна, заявленной теме                                                        | 2                                |  |
| 3. Грамотное оформление                                                                           | 2                                |  |
| 4. Разнообразие языкового материала                                                               | 2                                |  |
| 5.Оригинальность<br>(использование цитаты, фразеологизма и т.п. для выражения своей точки зрения) | 2                                |  |

- учит анализировать, синтезировать, обобщать понятия и информацию.
- организуется в парах, группах, самостоятельно,
- обогащает лексический запас,
- подготавливает к пересказу;
- учит формулировать ключевую фразу;
- позволяет проявить собственное творчество;
- получается у всех.

В результате ученик

- знает содержание учебного материала темы;
- умеет выделять наиболее характерные особенности изучаемого явления, процесса,
- умеет применять полученные знания.

Он может быть использован на разных стадиях урока:

- на стадии повторения – сжатое обобщение актуализации полученных ранее знаний и систематизации материала;
- на стадии осмысления – вдумчивая работа над новыми понятиями;
- на стадии рефлексии – это средство творческого выражения осмысленного материала.

На уроках синквейн можно использовать как средство для проверки понятийного аппарата, на стадии рефлексии на любом уроке и как заключительное задание по пройденному материалу на повторительно - обобщающих уроках. Синквейны можно применить в качестве:

- инструмента для понимания сложной информации;
- способа оценки понятийного багажа учащихся;
- средства развития творческой выразительности;
- способа выражения своего отношения к событию или исторической личности.

Таким образом, процедура составления синквейна позволяет гармонично сочетать элементы всех трех основных образовательных систем: информационной, деятельностной и личностно-ориентированной.

**Примеры Синквейна 5 класс учебник Spotlight Ю.Е.Ваулина, Д.Дули на уроках английского языка из опыта работы Митиной Г.В.**

|                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Тема: ШКОЛА</b><br/> School<br/> Primary, secondary<br/> Learn, work, play,<br/> Children can't live without it,<br/> It's my life.</p>                          | <p><b>ШКОЛА</b><br/> Начальная, средняя<br/> Учимся, работаем, играем<br/> Дети не смогут жить без нее<br/> <b>ЖИЗНЬ</b></p>       |
| <p><b>Тема: Любимый школьный предмет</b><br/> <b>School subject</b><br/> Favourite, interesting<br/> Like, learn, interested in,<br/> I'm good at...<br/> Science.</p> | <p>Школьный предмет<br/> Любимый, интересный<br/> Нравится, изучаем, интересуемся<br/> Я хорошо разбираюсь в<br/> <b>НАУКА</b></p> |

|                                                                                                                                               |                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Тема: Мой дом.</b><br/> My home<br/> Great, big<br/> Live, clean, keep,<br/> I like my home,<br/> A castle.</p>                         | <p><b>МОЙ ДОМ</b><br/> Уютный, большой,<br/> Живу, убираю, сохраняю,<br/> Люблю мой дом,<br/> КРЕПОСТЬ</p>                      |
| <p><b>Тема: Моя семья.</b><br/> My family,<br/> Big, friendly<br/> Speak, cook, care,<br/> I love my family,<br/> My life.</p>                | <p><b>МОЯ СЕМЬЯ</b><br/> Большая, дружная,<br/> Говорим, заботимся, работаем<br/> Я люблю семью<br/> МОЯ ЖИЗНЬ</p>              |
| <p><b>Тема: Мир животных</b><br/> Animals<br/> Cute, funny<br/> Live, eat, like,<br/> I take care of pets,<br/> Amazing creatures.</p>        | <p><b>ЖИВОТНЫЕ</b><br/> Милые, забавные,<br/> Живут, кушают, любят,<br/> Я забочусь о питомцах<br/> УДИВИТЕЛЬНЫЕ СУЩЕСТВА.</p>  |
| <p><b>Тема: Времена года.</b><br/> Seasons<br/> Cold, warm,<br/> Gather, skate, rest,<br/><br/> Period</p>                                    | <p><b>ВРЕМЕНА ГОДА</b><br/> Холодное, теплое<br/> Собираю, катаюсь, отдыхаю<br/> Все мое время<br/> ПЕРИОД</p>                  |
| <p><b>Тема: Праздники.</b><br/> Celebrations,<br/> Favourite, happy,<br/> Cook, play, enjoy,<br/> To give and get gifts,<br/> Traditions.</p> | <p><b>ПРАЗДНИКИ</b><br/> Любимые, веселые<br/> Готовить, играть, наслаждаться<br/> Дарить и получать подарки,<br/> ТРАДИЦИИ</p> |
| <p><b>Тема: Каникулы.</b><br/> Holidays<br/> Summer, winter<br/> , play, read<br/> I like them,<br/> Rest</p>                                 | <p><b>КАНИКУЛЫ</b><br/> Летние, зимние<br/> Путешествовать, играть, читать<br/> Я люблю их,<br/> ОТДЫХ</p>                      |

**Из опыта работы по составлению синквейна учителя кубановедения,  
обществознания МБОУ СОШ №11 Борисенко О.П**

Предлагаю познакомиться с моим опытом применения синквейна.  
Синквейн может быть предложен, как индивидуальное самостоятельное задание; для работы в парах; реже как коллективное творчество. Обычно

синквейн использую на стадии рефлексии, хотя может быть дан и как нетрадиционная форма на стадии вызова.

Примеры синквейнов по кубановедению, составленные учащимися 5 класса:

**КУБАНЬ**

Широкая, степная, раздольная, богатая  
Развивается, кормит  
Житница России  
Родина.

**ЕКАТЕРИНОДАР**

Родной, красивый  
Славится, живет, развивается  
Столица Кубани  
Краснодар

**Примеры синквейна по обществознанию, составленные учащимися  
6 класса**

**ЛИЧНОСТЬ**

Многогранная, неповторимая  
Мыслит, чувствует, развивается  
Личностью становятся в обществе  
Индивид

**ЧУВСТВА**

Положительные, отрицательные  
Позволяют любить, радоваться, злиться  
Неотъемлемая часть человека  
Эмоции

Я предлагаю различные вариации использования синквейна. На его основе можно составить разноплановые задания, которые можно



использовать на различных этапах урока и как дидактический материал для контроля знаний.

Помимо самостоятельного (как индивидуального, так и в паре, группе) составления нового синквейна, возможны следующие варианты:

### **Кубановедение (при повторении темы «Античная мифология и Причерноморье»)**

- из набора предложенных строк составить синквейн (Отважный титан, подаривший огонь; герой, храбрый и сильный; Прометей; похитил, помогает, спасает. Ответ: Прометей. Храбрый и сильный. Похитил, помогает, спасает. Отважный титан, подаривший огонь. Герой);

- составить краткий рассказ по готовому синквейну (с использованием слов и фраз, входящих в состав синквейна) («Тесей. Ловкий и смелый. Помогает, думает, действует. Убил в лабиринте Минотавра. Герой» По предложенному синквейну учащиеся рассказывают миф о Тесее и Минотавре;

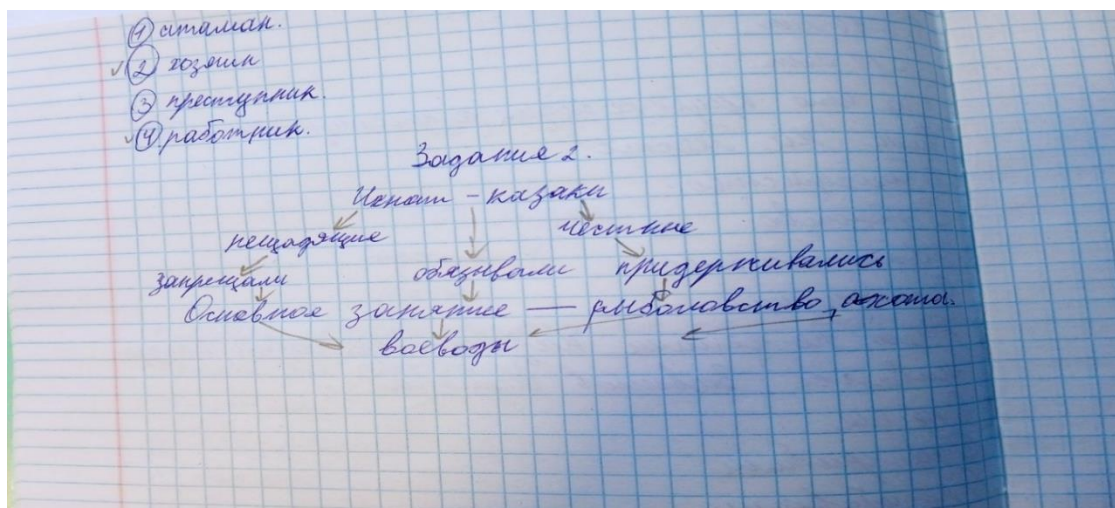
- как материал для дидактической игры «Отгадай героя» (необходимо назвать исторический персонаж), «Отгадай термин» (изученное понятие), «Живая картина» (историческое событие);

- коррекция и совершенствование готового синквейна (в том числе как материал для задания «Найди ошибки», одна из строк заранее содержит неправильные данные); («Афродита. Красивая и мудрая. Покровительствует, украшает, радует. Появилась из пены морской. Богиня охоты» Учащиеся находят ошибку, Афродита – богиня любви);

- дополнение неполного синквейна отсутствующей частью (например, дан синквейн без указания темы — без первой строки, необходимо на основе существующих ее определить); («Материальные, духовные. Мотивируют, поддерживают, развивают. Мотив к действию. Нужда» Учащиеся определяют, что это потребности).

Процесс написания синквейна очень нравится моим ученикам. Этот методический прием дает возможность использовать его при изучении

практически всех дисциплин и на любом этапе урока, изучения темы, проверить, что находится у учащихся на уровне ассоциаций, это инструмент для синтеза и обобщения сложной информации, средство творческого самовыражения, и что очень важно создающий ситуацию успеха для школьников, ведь его составление получается у всех. А творческий подход и нетрадиционные приемы работы способствуют формированию активной читательской позиции современного школьника!



Пример синквейна, выполненный учеником на уроке кубановедения.

### Из опыта работы по составлению синквейна учителя начальных классов Алферовой Т. Г.

Фрагмент урока окружающий мир по теме «Про воду» 2 класс с использованием приёма Синквейн

Цель урока: дать расширенное представление о воде, о её свойствах, значении в природе и жизни человека.

#### Задачи:

1. Сформировать знания учащихся о свойствах и состояниях воды, значении её в природе

и жизни человека.

2. Способствовать развитию внимания, воображения, памяти учащихся; умения сравнивать, анализировать, самостоятельно делать выводы.

3. Воспитать в детях бережное отношение к воде; научить экономить и ценить её; развивать стремление охранять водоемы от загрязнения.

### Примеры синквейнов

|                                                                                                                                |                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. Вода.<br/>Холодная, прозрачная.<br/>Льется, журчит, булькает.<br/>Отлично утоляет жажду в зной.<br/>Жизнь.</p>           | <p>2. Вода.<br/>Чистая, родниковая.<br/>Бежит, струится, шумит.<br/>Бьет ключом из-под земли.<br/>Прохлада.</p>            |
| <p>3. Вода.<br/>Пресная, открытая.<br/>Притягивает, охлаждает, радует.<br/>Переливается в солнечных лучах.<br/>Пляж.</p>       | <p>4. Вода.<br/>Прохладная, манящая.<br/>Течет, плещется, волнуется.<br/>Красиво играет волнами.<br/>Море.</p>             |
| <p>5. Вода.<br/>Бушующая, грозная.<br/>Бурлит, поднимается, трепещет.<br/>Разбивается о скалы.<br/>Шторм.</p>                  | <p>6. Вода.<br/>Вкусная, питьевая.<br/>Бодрит, освежает, шипит.<br/>Забавно хлопает пузырьками.<br/>Боржоми.</p>           |
| <p>7. Вода.<br/>Ледяная, проснувшаяся.<br/>Прорывается, оттаивает,<br/>будоражит.<br/>Разрушает могучие льдины.<br/>Весна.</p> | <p>8. Вода.<br/>Зеленая, живая.<br/>Кольшется, искриться, умиротворяет.<br/>Весело качает яркий поплавок.<br/>Рыбалка.</p> |



Приведенные выше примеры из опыта работы учителей нашей школы показывают, что данный пример можно использовать на любом уроке. Данный прием позволяет легко находить главную мысль, обсуждаемой темы, помогает развивать речь и мышление, способствует развитию творческих способностей, формирует навыки контроля и самоконтроля. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать мысль в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях. Также его используют для синтезирования сложной информации. Составление синквейна требует от учащегося умения находить в учебном материале наиболее важные учебные элементы, делать выводы, обобщение и синтез изученного материала, для этого он должен обладать глубоким знанием темы, иметь по ней собственное мнение и высказывать его по определённым правилам (ключевая фраза). Эту технология приравнивается к увлекательной игре, она позволяет быстро и эффективно получать результат, облегчает процесс усвоения понятий, используется также для самоконтроля и взаимоконтроля

## Прием «Звездный пересказ»

### Предлагаю познакомиться с техникой "Звёздный пересказ"

Цель применения данного приема : быстро организовать обмен мнениями и командную работу. Он применим в работе с любым текстом, как на уроках так и во внеурочной деятельности. Есть текст и матрица в виде звезды.

Алгоритм работы с техникой «Звёздный пересказ»

- 1.Прочитайте выразительно текст.
- 2.Осмыслите содержание текста.
- 3.Определите тему и идею (основную мысль) текста.
- 4.Озаглавьте текст одним словом.
- 5.Подберите 2 слова, характеризующие Ваши чувства.
- 6.Запишите 3 слова, объясняющие обстоятельства произошедшего.
- 7.Сформулируйте проблему текста и запишите её четырьмя словами.
- 8.Сделайте вывод из пяти слов.
- 9.Соотнесите выполненную работу с критериями.
- 10.Оцените свою работу.

Шаблон для анализа текста

Предмет \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_

1.Прочитайте текст. Заполните шаблон по результатам чтения. Обсудите свои результаты



2. **Одним словом**, дайте тексту название (впишите его в 1 лучик звезды).
3. **Двумя словами** обозначьте чувства, которые вы испытали при чтении текста (впишите их во 2 лучик звезды).
4. **Тремя словами** расскажите об обстоятельствах, описанных в тексте (впишите их в 3 лучик звезды).
5. **Четырьмя словами** расскажите о проблеме, поднятой в тексте (впишите их в 4 лучик).
6. **Пятью словами** сформулируйте вывод из прочитанного (впишите их в 5 лучик звезды).

### **Примерная схема обсуждения текста с учениками**

1. Предложите другое название текста. Используйте только одно слово
2. Почему вы считаете, что оно подходит?
3. Какие эмоции у вас появились в процессе чтения?
4. Выделите две самые сильные эмоции. Как вы думаете, почему они у вас появились? Поделитесь друг с другом.
5. Попросите детей выделить 3 обстоятельства, которые в большей степени повлияли на развитие событий в тексте. Попросите объяснить детей. Почему они так думают.
6. В четырех словах сформулируйте основную идею( проблему) данного текста. Поясните.
7. Какие выводы вы можете извлечь по итогам обсуждения и прочтения текста. Постарайтесь выразить итоги в пяти словах.

### **Из опыта работы учителя литературы Гириной М.Н. Выполнения упражнения Обсуждение результатов.**

#### **Текст для пересказа**

#### **Звездочка Зухра. Татарская народная сказка**

*Когда-то жила на свете девушка по имени Зухра. Была она пригожей, умной, слыла большой мастерицей. Все вокруг восхищались ее умением, расторопностью и уважительностью. Любили Зухру и за то, что она не возгордилась своей красотой и трудолюбием.*

*Зухра жила с отцом и мачехой, которая завидовала падчерице, бранила ее за любой пустяк, взваливала на девушку самую тяжелую работу*

по дому. При отце злая женица придерживала язык, но только он за порог, как начинала изводить приемную дочь. Мачеха посылала Зухру за хворостом в страшный дремучий лес, где водилось множество змей и свирепых зверей. Но они ни разу не тронули добрую и кроткую девушку.

Зухра трудилась от зари до зари, старалась выполнить все, что ей прикажут, пытаясь угодить отцовой жене. Да где там! Покорность и долготерпение падчерицы и вовсе выводили из себя мачеху.

И вот однажды под вечер, когда Зухра особенно сильно устала от беспрестанной работы, мачеха велела ей натаскать из реки воды в бездонную посудину. Да пригрозила:

- Если до утренней зорьки не наполнишь до краев, чтоб ноги твоей в доме не было!

Не смея перечить, Зухра взяла ведра с коромыслом и отправилась по воду. Так уж сна намаялась за день, что ноги едва несли ее, руки отнимались, а плечи сгибались даже под тяжестью пустых ведер.

На берегу Зухра решила хоть немного передохнуть. Сняла с коромысла ведра, расправила плечи, огляделась.

Была чудная ночь. Луна лила на землю серебристые лучи, и все вокруг нежилось в сладостном покое, осиянное ее лучами. В зеркале воды мерцали звезды, соединяясь с их хороводом в небесном океане. Все было полно таинственной пленительной красоты, и на какие-то мгновенья забылась Зухра, ушли прочь печали и невзгоды.

Плеснула рыба в камышах, накатила на берег легкая волна. Вместе с ней нахлынули воспоминания милого детства, будто вновь прозвучали ласковые слова любимой матушки. И от этого еще горше стало несчастной девушке, очнувшейся от минутного забытья. Горячие слезы покатились по ее щекам, крупными алмазами падая на землю.

Тяжко вздохнув, наполнила Зухра ведра, и коромысло невыносимой тяжестью легло на девичьи плечи. А еще тяжелее лег камень на сердце. Снова взглянула Зухра на луну - она все так же вольно плыла по небесной дорожке, сияя и маня. И так захотелось Зухре вновь забыться, подобно небесной страннице не зная ни горя, ни забот и дарить доброту и ласку...

В это время с неба скатилась звездочка. А куда она падала на землю, становилось все светлее и светлее. На душе у Зухры вдруг полегчало, тяжкий камень перестал давить на сердце девушки. Сладкая истома охватила ее, стало отрадно, покойно. Зухра почувствовала, как ведра с водой становятся почти невесомыми. Глаза ее сами собой закрылись. А когда Зухра вновь распахнула свои длинные ресницы, то увидела себя на луне, в которую она так долго вглядывалась. Ее окружил хоровод из множества звезд, одна из которых засияла особенно ярко.

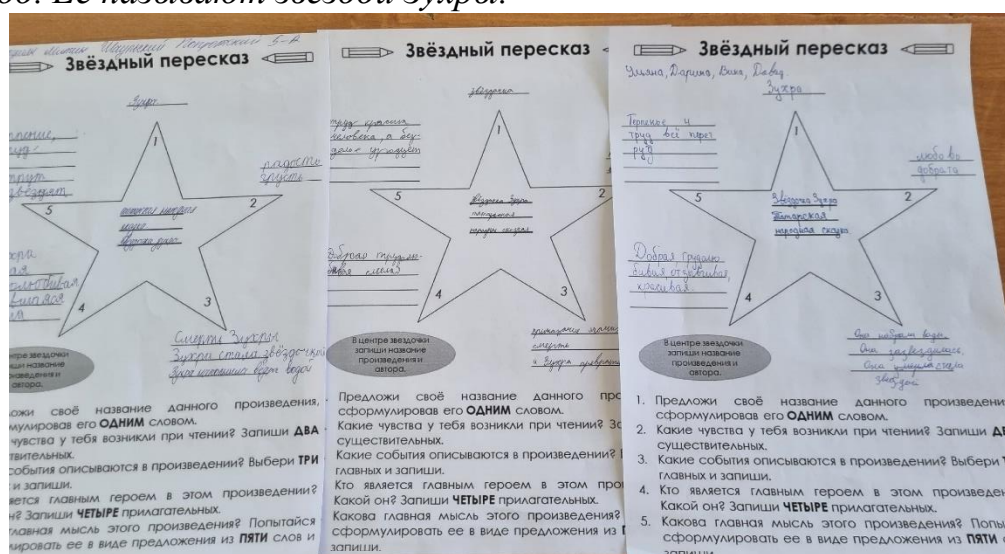
Оказывается, эта звезда всегда следила за Зухрой. Она видела ее страдания, не ожесточившие девушку против злой мачехи. Эта самая звезда обняла Зухру своими лучами и подняла ее ввысь, до самой луны. Никто на земле этого не увидел, ничто не нарушило ее ночной покой. Лишь

подернулась рябью гладь реки у берега и вновь стала чистой, как зеркало. А с утренней зорькой исчезли и луна, и звезды.

Пришел на берег отец Зухры, долго искал свою доченьку, звал - кликал ее любимой и ненаглядной. Но увидел лишь два ведра, до краев наполненные водой. И то ли почудилось ему, то ли вправду это было - будто вспыхнула и исчезла в чистой воде маленькая ясная звездочка.

Потемнело, зарябило у отца в глазах. Тронул он ведра рукой - шелохнулась вода, засверкала, заиграла. Словно не ей были полны ведра, а множеством драгоценных алмазов...

Если ясной ночью вы взгляните хорошенько в луну, то увидите на ней силуэт девушки с коромыслом на плечах. А рядом с лунной заметите ярко светящую звезду. Это и есть та самая звездочка, что вознесла добрую душу на небо. Ее называют звездой Зухры.



Ответ одной из групп

1.Звездочка



2. Жалость. Радость (жалость – девочка жила без матери, очень много работала, не получала любви и ласки: радость-

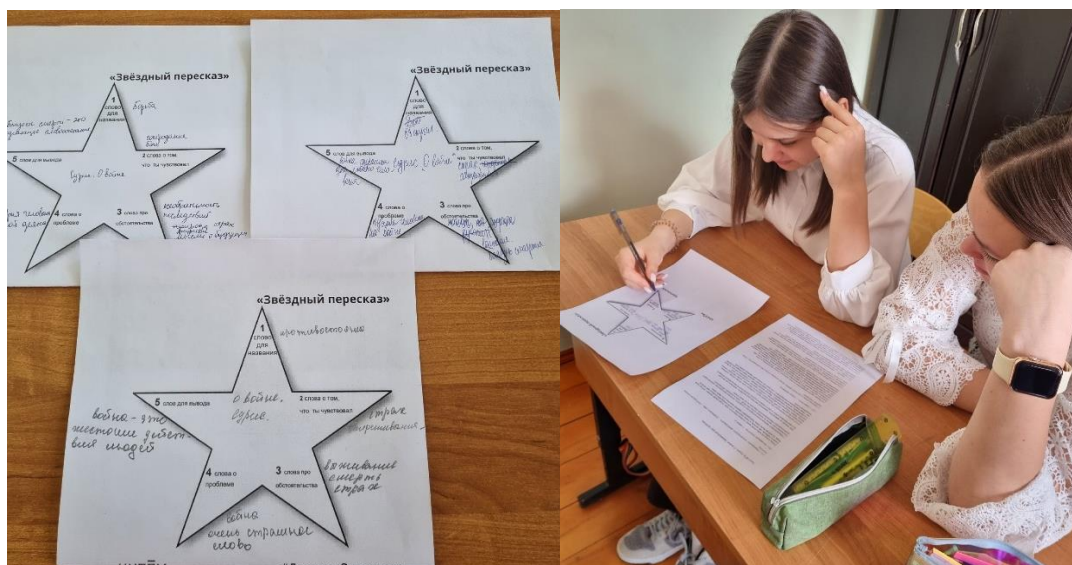
3. Страдания, забылась, вспыхнула ( Несчастливая Зухра трудилась от зари до зари, страдала от одиночества, однажды так устала, что забылась.

Звезда, следившая за девочкой, забрала ее на небо, Зухра вспыхнула звездочкой на небе

4. Нужно верить в лучшее

5. Зло будет наказано высшими силами

### «Звездный пересказ» - эффективный прием при работе при подготовке учащихся к ЕГЭ



### **Текст ЕГЭ. О войне.**

(1)— Семнадцать, восемнадцать, девятнадцать... (2) Двадцать семь... (3) Откуда их столько взялось!

(4)— Не меньше полусотни, — сказал я.

(5) Мы стали на край узкой щели, готовые прыгнуть туда, когда придёт момент. (6) Она была узкая и глубокая, как могила, и очень неудобная, а после вчерашнего дождя в неё натекла вода, но всё же было очень благоразумно заранее выкопать хоть такую щель.

(7) Мерный рокот авиационных моторов рос и ширился, заполнял пространство, десятки тысяч лошадиных сил несли по воздуху сотни тонн бомб, чтобы в сознании собственного превосходства и безнаказанности сбросить их на наши головы.

(8) В тяжкий гул вмешались одиночные винтовочные выстрелы, несколько раз бухнули противотанковые ружья, и где-то нервно и коротко прострочили из бесполезного автомата.

(9) Гул моторов перекрывал все остальные звуки: «юнкеры» шли чётким строем, тройками, одно звено за другим, всё небо было полно самолётов, маленькие, тонкие «мессеры» вились между тяжело нагруженными машинами. (10) Рокот нарастал, и в этом рокоте стало различимо заунывное подвывание — верный признак немцев. (11) Самолёты всё шли, их было и в самом деле, не менее пятидесяти, и было удивительно: неужели такая громада вся против нас, таких «маленьких и беззащитных, у которых нет ничего для спасения, кроме этой ненадёжной щели.

(12)— Сюда летят, — сказал Артёменко.

(13) Доктор зачем-то застегнул шинель на все пуговицы, потом опять распахнул её. (14) Он заметно побледнел.

(15) Первая партия развернулась от ярко сияющего солнца, выстроилась и стала медленно дружить, как будто высматривая что-то на земле. (16) Спокойное ясное небо голубело в самой вышине. (17) А земля загудела и забилась дрожью, отзываясь на неумолчный глухой вой и рокот.

*(18) Вот первая тройка, клюнув носом, стремительно пошла в пике.*

*(19) Самолёты падали чуть ли не до самой земли, а затем взмывали кверху, показывая нам своё бронированное брюхо и жёлтые концы крыльев, и от них оторвался и понёсся вниз нарастающий пронзительный визг, и донеслись тупые удары, и за ближними хатами встали развесистые синие с чёрным дымы, шуриша прилетел издалека и упал около нас обессилевший осколок, и следующая тройка вышла в пике — прямо на нас.*

*(20) Артёменко дёрнул меня за руку, и мы оба свалились в щель, где уже лежал доктор, и закрыли головы руками, и бомбы с визгом пролетели над нами одновременно с ревуцим «юнкерсом» и взорвались где-то совсем недалеко, ослепительно блеснуло, и посыпались грязь и осколки, и щель заволокло синим дымом.*

*(21) — Перелёт, — приподнялся было я, но поскорее опять уткнулся в сапоги доктора, потому что «юнкерс» — тот же самый или другой — страшно низко прошёл над нами, стреляя, и видно было, как из втулок пропеллеров вырываются короткие язычки огня, и опять провизжало над нами и пробарабанило по земле.*

*(22) А потом пошло светопреставление: грохот близких и далёких взрывов, вспышки пулемётных очередей, лай автоматических пушек, рокот и вой пикирующих самолётов, и прилетали на край щели тихие осколки и комья земли, и дым закрыл небо, и в голову не приходило ничего, кроме того, что прямое попадание в щель не такая уж невозможная штука. (23) Мы лежали на самом дне, сжавшись в комок, и старались не думать и не дышать.*

*(24) Грязные подошвы докторских сапог оказались у меня как раз под щекой и пачкали всё лицо, но отодвинуться от них было некуда, да и незачем. (25) Какое это имело значение, когда каждую секунду от нас могло ничего не остаться? (26) Человечество исчезло.*

*(27) Человечество и мир ограничивались четырьмя могильными стенками, покрытыми полужидкой слизью, лужей воды под животом,*

*три скрюченными телами, в которых пока ещё теплилась жизнь, и этими сапогами у самых глаз. (28) Подошвы сапог придвигались всё ближе*

*и ближе и разрастались до гигантских размеров. (29) Они поглощали всё остальное.*

*(30) Былые детские мечты о счастливом будущем, искания правды в служении прекрасному, высокомерные юношеские планы покорения вселенной путём создания прекрасных произведений искусства — всё, чем когда-то была заполнена моя недолгая жизнь, сплющивалось, сжималось до степени конспектов и полностью уместилось на поверхности этих подошв, подбитых железными подковками и облепленных жёлтой глиной. (31) Да и не были ли они последним, что мне суждено видеть на этом свете, — торчащие перед глазами подкованные подошвы?.. (32) Холодная земля, спасающая от бомб, и пара сапог — больше ничего. (33) Остальное осталось там. (34) Снаружи. (35) Но там сейчас грохот и вой и тоже больше ничего.*

*(36) Близость смерти вдруг замкнула наше существование в узкую, как мышеловка, рамку, по обеим сторонам которой больше ничего не было.*

*(37) Исчезло прошлое, и под сомнением оказалось будущее. (38) Только грохот и вой — больше ничего... (39) И земля ходит ходуном, трясется и вот-вот сойдётся вверху над нами, окончательно похоронив.*

*(40) Мне казалось, что я задыхаюсь.*

*Борис Давыдович Сурис*

Примеры ответов

Война

Ужас, страх

Прятались, обстрел, существование

Чувства человека на войне

Война страшна для любого человека

### **Приём «Корзина идей» («Корзина знаний»)**

Это прием организации индивидуальной и групповой работы учащихся на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет выяснить все, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока. На доске можно повесить макет корзины или взять корзинку, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме.

#### **Обмен информацией проводится по следующей процедуре:**

1. Задается прямой вопрос о том, что известно ученикам по той или иной проблеме.
2. Сначала каждый ученик вспоминает и записывает на листочках одного цвета все, что знает по той или иной проблеме (строго индивидуальная работа, продолжительность 1-2 минуты).
3. Затем происходит обмен информацией в парах или группах. Ученики делятся друг с другом известным знанием (групповая работа). Время на обсуждение не более 3 минут. Это обсуждение должно быть организованным, например, ученики должны выяснить, в чем совпали имеющиеся представления, по поводу чего возникли разногласия.
4. Далее каждая группа по кругу называет какое-то одно сведение или факт, при этом, не повторяя ранее сказанного (составляется список идей).
5. Все сведения помещаются учителем в «Корзинку идей», даже если они ошибочны. В корзину идей можно «сбрасывать» факты, мнения, имена, проблемы, понятия, имеющие отношение к теме урока. Далее в ходе урока эти разрозненные в сознании ребенка факты или мнения, проблемы или понятия могут быть связаны в логические цепи.
6. Все ошибки исправляются далее, по мере освоения новой информации.

**Цель этого приёма** – узнать, что известно учащимся по теме, которая будет обсуждаться на уроке, их предположения на этот счет, посредством игровой технологии «Корзина идей».



По содержанию "Корзина идей" похожа на такие известные приемы, как "[Мозговая атака](#)" и "Кластер".

**Формы работы** — индивидуальная, групповая.

**Нюансы использования приема "Корзина идей"**

- Прием "Корзина идей" можно использовать как для подготовки к восприятию большой по объему новой информации, так и для разрешения актуальных проблем, возникающих по ходу урока.
- Во время высказывания учащимися их идей и предположений, необходимо добиваться полных ответов. Таким образом, прием будет работать и для развития устной речи.
- На этапе записи детьми идеи и мнений, записываются все, даже ошибочные и неверные. Никакой критики и анализа!
- Цель учителя: в ходе урока подвести учащихся к анализу своих ошибок.
- Если тема урока совершенно не известна, то можно попросить учащихся высказать свои предположения — что они представляют и что они предполагают сегодня узнать.

### **"Плюсы" приема "Корзина идей"**

Прием "Корзина идей" предлагается для проведения на [начальном этапе урока](#), когда происходит процесс актуализации знаний по теме — "вызывается" из памяти учащихся всё, что имеет отношение к заявленной теме, происходит обобщение накопленного опыта и подготовка к восприятию нового материала.

Очень важно помочь ученикам самостоятельно определить цели урока-это я хочу узнать, это мне интересно.

Вторая проблема, которая решается с помощью приёма "Корзина идей" — привлечение к работе всех учащихся. На обычном уроке этап актуализации знаний не всегда позволяет охватить всех учеников в классе. Многие пассивно отсиживаются, позволяя другим выполнить поставленную задачу. "Корзина идей" включает этап индивидуальной работы, что позволит даже самым пассивным внести свой вклад в общее дело.

Третий важный момент: в создании записей участвуют все — ведь одно из условий: термины и предлагаемые идеи не должны повторяться. То есть, каждый ученик не только внимательно выслушивает предложения других, но и попутно анализирует свои знания, отмечая, что он тоже знает, а что для него является незнакомым. Фиксируя свои пробелы, учащиеся в дальнейшем будут обращать внимание на исправление и корректировку своих знаний, умений и навыков.

Приём охватывает сразу два вида деятельности учащихся: индивидуальный и групповой.

### **Примеры использования приема "Корзина идей" на уроках**

Фрагмент урока «Русский язык» 1 класс

Тема: Предложение.

Приём «Корзина идей»

#### **Групповая работа.**

Каждая группа после предварительного обсуждения по теме- ЧТО МЫ ЗНАЕМ О ПРЕДЛОЖЕНИИ высказывает свои предположения, записывают на листочках и кладут в корзину.

На уроке выполняем задания и упражнения по теме «Предложение», тем самым пополняем имеющиеся знания.

В конце урока корзина пополняется новыми знаниями по теме.

Подводим итог и оцениваем работу каждой группы.

**Фрагмент урока «Окружающий мир» 2 класс**

Тема: Что такое солнце?

Приём «Корзина идей»

Отгадайте загадку:

Кто – то утром, не спеша,

Надувает красный шар,

А как выпустит из рук –

Станет вдруг светло вокруг. (Солнце)

Сначала каждый ученик вспоминает и записывает все, что знает о солнце:

- солнце мы видим днём;

- оно непригодно для жизни.

### **Групповая работа.**

Каждая группа после предварительного обсуждения высказывает свои предположения, записывают на листочках и кладут в корзину.

Солнце – это ... .. свет ... тепло ... жизнь ... круглый шар

Постановка задач урока.

- Как видите, у нас нет однозначного ответа на этот, казалось бы, простой вопрос. Сегодня нам предстоит найти научный ответ на вопрос, что такое солнце.

- Обсудите в группе, а что вам было бы интересно узнать о солнце.

Заслушиваются вопросы детей. Среди интересующих детей вопросов были следующие:

Откуда взялось солнце?

Из чего оно состоит?

Может ли солнце исчезнуть?

В конце урока корзина пополняется новыми знаниями по теме.

Оцениваем работу групп.

Прием «корзина идей» — это прием критического мышления, позволяет воспитателю одновременно выяснить уровень знаний детей по какому-либо вопросу и сделать вступление в новую тему, заинтересовать ребенка. В ходе работы удастся поработать с каждым ребенком. Благодаря использованию **данного приема** у ребят формируются важные качества:



умение высказывать свое мнение, слушать товарищей, запоминать сказанное и удерживать произвольное внимание.

### Прием «Две звезды и одно желание»

«Две звезды и одно желание» - один из приемов, который используется для развития у учащихся навыков формирующего оценивания и рефлексии. Техника «Две звезды, одно пожелание» достаточно проста в применении. В первой звезде учащимися записывается все то, что изучалось на уроке, информация и формы работы, которые, по мнению ученика, могут быть ему полезны для достижения какой-то цели или вызвали положительные эмоции. Во второй звезде записывается все, что не понравилось на уроке, показалось скучным, вызвало неприязнь, осталось непонятным, или информация, которая, по мнению учеников, оказалась ненужной, бесполезной с точки зрения решения жизненной ситуации. Как пожелание записывают все любопытные факты, о которых узнали на уроке, и что хотелось бы еще узнать по данной проблематике, вопросы учителю, предложения по организации следующего урока. Учитель может предложить учащимся обменяться своими работами и оценить их. Такая оценка позволит ученикам всегда чувствовать положительное отношение со стороны тех, кто оценивает.

**Две звезды** и одно пожелание (взаимооценивание) Применяется при оценивании творческих работ учащихся, сочинений, эссе. Учитель предлагает проверить работу одноклассника. Когда учащиеся комментируют работы друг друга, они не оценивают работы, а определяют и указывают на два положительных момента – «**две звезды**» – и на один момент, который заслуживает доработки, – «пожелание».

Этот метод может поощрять конструктивную оценку одноклассников как при работе в группе, так и индивидуально. Этот прием оценки, в конце концов, разовьет у ученика способность оценивать и улучшать свою собственную работу. Это позволяет ученикам видеть разные подходы и результаты задачи и, как результат, изменять работу в будущем.

Расположение класса

- В идеальном варианте ученики должны перемещаться в группе от станции к станции. В другом случае, ученикам, рассаженным по группам, можно передавать различные задания.

Как это работает?

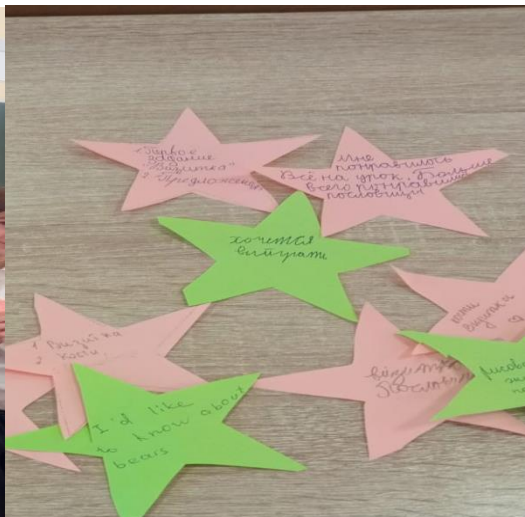
1. Перед началом этого занятия ученики должны оценить свою собственную работу, используя метод «две звезды и желание» (см. пункт 3 ниже).
2. Как только закончен рабочий элемент, группа учеников должна переместиться, чтобы посмотреть на результат работы другой группы.
3. Ученики имеют при себе набор желтых стикеров. Ученики записывают два желания для каждого из рабочих элементов, которому они дают обзор и выражают одно желание, которое, по их мнению, улучшит данную работу.
4. Ученики затем возвращаются к своей собственной работе, чтобы прочитать и обсудить то, что отмечено другими на оставленных стикерах.
5. Ученики делают список звезд и пожеланий для их собственной работы и в коротком письменном отчете записывают, как они собираются улучшить свою работу в следующий раз.

### **Фрагмент Урока «Зов Джунглей» (английский язык) по теме «Мир животных в 5 классе (Митина Г.В)**

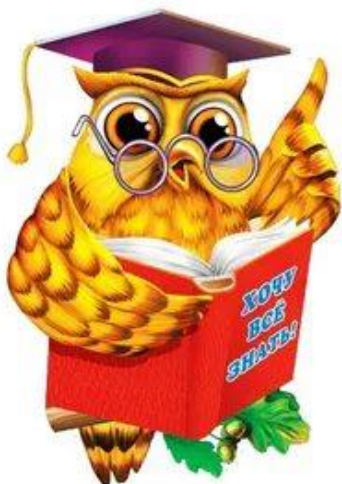
#### **III. Подведение итогов урока**

Подсчёт баллов, определить команду победителя. Подведение итогов игры с использованием приема **формирующего оценивания 2 звезды 1 пожелание**. Ученики пишут на двух звездах о видах деятельности на уроках, которые наиболее понравились, о заданиях, с которыми легко справились и которые вызвали интерес (звезды одного цвета), на третьей звезде – пожелание какие виды задания хотелось бы повторить, предлагают о каком животном еще

бы хотели поговорить на английском, либо повторить трудный момент урока.



## Прием «Мудрые совы».



*Человек лишь там чего-то  
добивается,  
где он сам верит в свои силы.  
Людвиг Фейербах*

Формирующее оценивание - оценивание прогресса ученика в достижении образовательных результатов в процессе обучения, проводимое совместно учителем и учеником, с целью определения текущего состояния обученности школьника, путей его перспективного развития, мотивирования его на дальнейшее обучение, совместное планирование учителем и учеником новых образовательных целей и путей их достижения.

Основная цель формирующего оценивания - улучшать качество учения, мотивировать учащегося на дальнейшее обучение, планирование целей и путей их достижения.

Учитель и ученик смогут иметь возможность по результатам оценивания спланировать определенные действия, которые будут направлены на повышение качества знаний, только тогда, когда результаты проведенного формирующего оценивания будут доступны для них сразу же.

Так как процесс обучения - это непрерывный процесс, то и процесс формирующего оценивания также должен быть непрерывным. Оно проводится не только после прохождения определенной темы или блока, но и в процессе обучения. В ходе формирующего оценивания оцениваются достижения учащихся в их развитии, а результаты оценивания сравниваются с предыдущими результатами данного ученика. В зависимости от изменения результатов обучения, учащихся учитель меняет технологии обучения.

Проблема оценивания и его объективности весьма актуальна и остро стоит перед учителем и учениками. Для учителя важно с помощью оценки не погасить интерес к предмету, а открыть ребенку новые возможности на пути к познанию и самопознанию. Особенно это важно сейчас, когда учитель, который привык всегда находиться в центре учебного процесса, меняет свою роль. Он становится направляющим вектором от ученика к знаниям, умениям, навыкам.

При планировании формирующего оценивания необходимо помнить несколько важных моментов.

1. Цель урока и ожидаемый результат должен быть напрямую связан с формирующим оцениванием.

2. Приёмы формирующего оценивания должны быть разнообразны по форме, отвечать возрастным особенностям.

Конечной целью формирующего оценивания является развитие способности к непрерывному и самостоятельному обучению.

Существует множество техник, приемов формирующего оценивания. Один из прием, который способствуют повышению качества образования через формирующее оценивание- это прием «Мудрые совы».



**Прием «Мудрые совы»** уместно

использовать для развития у школьников следующих умений:

- анализировать текст совместно с другими людьми;
- вести исследовательскую работу в группе;
- доступно передавать информацию другому человеку;
- самостоятельно определять направление в изучении какого-то предмета с учетом интересов группы.

Рассмотрим алгоритм работы с данным приемом.

После знакомства учащихся с новым материалом, предлагается самостоятельно проработать содержание текста учебника (индивидуально или в группе), затем ученики получают рабочий лист с конкретными вопросами и заданиями с целью обработки содержащейся в тексте информации, в основе как раз и лежит реализация приема «Мудрые совы». Учитель выступает в данном случае в роли координатора и помощника, он лишь направляет действия учащихся. После того, как заполнен рабочий лист, группы представляют свои ответы, и разворачивается мини-дискуссия. Каждая группа, когда отвечает, вешает на доску табличку со своим заданием и ответами. Таким образом, на доске вырисовывается схема приёма.

### **Образец рабочего листа.**

#### **1 группа:** Азы работы над текстом.

Найдите в тексте основные и новые понятия, запишите их в алфавитном порядке.

#### **2 группа:** Что, не ждали?

Выберите из текста такую информацию, которая является для вас неожиданной, так как противоречит вашим ожиданиям, первоначальным представлениям.

#### **3 группа:** Ты уже знаешь последние новости?

Запишите ту информацию, которая является для вас новой.

#### **4 группа:** Главная жизненная мудрость.

Постарайтесь выразить основную мысль разделов текста одной фразой. Или какая из фраз каждого раздела является центральным высказыванием, какие фразы являются ключевыми?

#### **5 группа:** Известное и неизвестное.

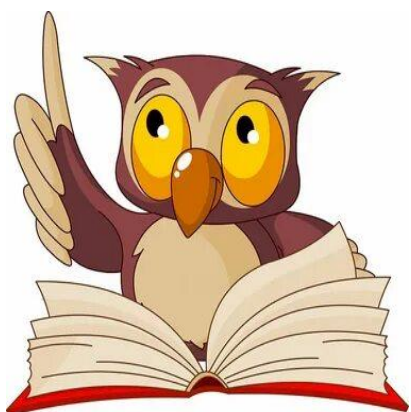
Найдите в тексте ту информацию, которая является для вас известной и ту, которая ранее была неизвестна.

#### **6 группа:** Поучительный вывод.

Можно ли сделать из прочитанного текста такие выводы, которые были бы значимы для будущей деятельности и жизни?

## 7 группа: Важные темы для обсуждения.

Найдите в тексте такие высказывания, которые заслуживают особого внимания, и достойны обсуждения в рамках общей дискуссии?



Далее организуется обсуждение результатов работы. При этом могут быть намечены следующие шаги:

- поиск дополнительной информации,
- домашние задания для отдельных учащихся или групп детей;
- выделение нерешенных проблем,

определение последующих этапов работы.

### Образец оценивания данного приема

| Критерий                                                                                                   | Умею<br>2 балла | Умею, но делаю<br>Неуверенно 1 балл | Не умею<br>0 баллов |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------------|---------------------|
| 1.Нахожу ключевые слова, фразы в тексте.                                                                   |                 |                                     |                     |
| 2.Умею выделять главное в тексте.                                                                          |                 |                                     |                     |
| 3.Определяю тему текста.                                                                                   |                 |                                     |                     |
| 4.Выделяю известное и неизвестное.                                                                         |                 |                                     |                     |
| 5.Делаю выводы по тексту.                                                                                  |                 |                                     |                     |
| 6 и т д.....                                                                                               |                 |                                     |                     |
| <b>Моя оценка:</b><br>10- 9 баллов – «5»<br>8 – 7 баллов – «4»<br>6 – 5 баллов – «3»<br>Менее 5 баллов «2» |                 |                                     |                     |

**Пример фрагмента урока с применением приема «Мудрые совы» учителя русского языка и литературы Носенко О.Д.**  
Ученикам для работы предложен мини - текст.



Два смысла в жизни есть и внутренний, и внешний,  
У внешнего — семья, дела, успех, благополучие;  
А внутренний — сомнительный, неясный, непонятный —  
В ответственности каждого из нас за всех.

Алгоритм приёма находится у каждой группы учеников.

1 Найдите в тексте основные новые понятия и запишите их в алфавитном порядке.

*Примерная запись ответа:*

Внешний    Внутренний    Ответственность    Смысл

2 Чего не ждали? Выберите из текста такую информацию, которая является для вас неожиданной или противоречит вашим ожиданиям.

*Примерная запись ответа:* У смысла жизни разные стороны. Автор считает, что есть внешний и внутренний.

3 Ты уже знаешь последние новости? Запишите то, что для вас в тексте является новым.

*Примерная запись ответа:* Внутренняя сторона смысла жизни – неясная, непонятная, сомнительная.

3 Главная жизненная мудрость. Задание: постарайтесь выразить главную мысль текста одной фразой. Вариант: выберите в тексте ключевую фразу.

*Примерная запись ответов:* смысл жизни

4 Автор показывает две стороны смысла жизни, которые между собой взаимосвязаны.

«Семья, дела, успех ...ответственность за всех».

Вспоминаются слова А. Сент-Экзюпери: «Мы в ответе за тех, кого приручили».

5 Известное и неизвестное. Разделить информацию на две части: известное и неизвестное.

*Примерная запись ответа:* Известное: семья (родные и близкие люди), дела (работа), успех (удача).

Неизвестное: разные стороны смысла жизни; ещё ради чего может жить человек?

Иллюстративное изображение. Рисуем схемы, кластеры (гроздь).  
Вариант: проиллюстрировать основную мысль текста рисунком, схемой, кластером.

6 Поучительный вывод. Задание: можно ли сделать из текста такие выводы, которые были бы значимы для будущей жизни и деятельности.

*Примерная запись ответа:* Важно прежде всего понять ради чего и для чего, для кого и ради кого ты живешь в этом мире! Каждый человек уникален.

Люди должны дружить и сотрудничать, а не враждовать. «Один за всех и все за одного».

7 Важные темы для обсуждения. Найдите в тексте высказывания, которые заслуживают особого внимания и достойны дискуссии, обсуждения.

*Примерная запись ответа:*

В чём смысл человеческой жизни?

Что такое ответственность?

Мы в ответе за тех, кого приручили...

Оценить свою работу могут сами ученики с помощью указанных критериев в листе оценки

**Прием «Мудрые совы»** позволяет эффективно организовать работу с текстом и обработку содержащейся в ней информации

Данный педагогический прием позволяет решить целый спектр образовательных задач:

- выявить субъектный опыт учащихся,
- обогатить имеющийся опыт ученика новым знанием,
- обеспечить осмысление значимости изучаемого учебного материала,
- развивать информационную и коммуникативную культуру учащихся.

Формирующее оценивание призвано вовлечь учащегося в осмысление своего процесса обучения.

Пробуя в своей работе новые методы, создавая свои, мы должны помнить, что оценивание должно проводиться с целью развития ребенка, а не только для констатации факта его обученности! И пусть для каждого из нас будут девизом слова Джона Дьюи: «Если мы будем учить сегодня так, как мы учили вчера, мы заберем у детей завтра».

**Из опыта работы учителя начальных классов Латыниной Е.П.**  
**Фрагмент урока литературного чтения с применением технологии формирующего оценивания, приём «Мудрые совы» 2 «Б» класс.**

**Тема.** Анализ заголовка и соотнесение его с главной мыслью произведения:

В.А. Осеева «Сыновья»

**Осеева «Сыновья»**

**Валентина Александровна Осеева «Сыновья»**

Две женщины брали воду из колодца. Подошла к ним третья. И старенький старичок на камушек отдохнуть присел.

Вот говорит одна женщина другой:

— Мой сынок ловок да силен, никто с ним не сладит.

— А мой поёт, как соловей. \»Ни у кого голоса такого нет\», — говорит другая.

А третья молчит.

— Что же ты про своего сына не скажешь? — спрашивают её соседки.

— Что ж сказать? — говорит женщина. — Ничего в нём особенного нету.

Вот набрали женщины полные вёдра и пошли. А старичок — за ними. Идут женщины, останавливаются. Болят руки, плещется вода, ломит спину.

Вдруг навстречу три мальчика выбегают.

Один через голову кувыркается, колесом ходит — любуются им женщины.

Другой песню поёт, соловьем заливается — заслушались его женщины.

А третий к матери подбежал, взял у неё вёдра тяжёлые и потащил их.

Спрашивают женщины старичка:

— Ну что? Каковы наши сыновья?

— А где же они? — отвечает старик. — Я только одного сына вижу!

## VI. Проверка первичного восприятия

- для проверки знания по содержанию рассказа воспользуемся приёмом «Мудрая сова».

### Работа в группах

#### Правила работы в группе:

1. Понять задание и подумать о решении самостоятельно.
2. Работать активно.
3. Выслушать мнение каждого.
4. Не перебивать говорящего.
5. Уметь уступать, договариваться.
6. Найти общее решение.
7. Выбрать выступающего.

Вам в течение 10-15 минут необходимо прочитать текст и, работая в группе, выполнить задание к нему.

(Группы получают рабочий лист с конкретными вопросами и задания с целью обработки содержащейся в тексте информации).

**Дети работают в группах.**

**В рабочих листах отвечают на вопросы.**

**1 группа: Азы работы над текстом.**

Найдите в тексте основные и новые понятия, запишите .

**Ловок да силён** – быстрый, ловкий, сильный.

**Никто с ним не сладит** – никто не может его победить.

**Поёт как соловей** – поёт звонко, красиво.

**2 группа: Что, не ждали?**

Выберите из текста такую информацию, которая является для вас неожиданной, так как противоречит вашим ожиданиями первоначальным представлениям.

**Один через голову кувыркается, колесом ходит — любятся им женщины.**

**Другой песню поёт, соловьем заливаётся — заслушались его женщины.**

(Один сын песни поёт. Другой сын кувыркается. А помочь маме забыли)

**3 группа: Ты уже знаешь последние новости?**

Запишите ту информацию, которая является для вас новой.

**Спрашивают женщины старичка:**

— Ну что? Каковы наши сыновья?

— А где же они? — отвечает старик.

— Я только одного сына вижу!

(Старик увидел только того сына, который помог маме донести вёдра с водой)

**4 группа: Главная жизненная мудрость.**

Постарайтесь выразить основную мысль разделов текста одной фразой.

**Забота о близких (родителях)**

**5 группа: Известное и неизвестное.**

Найдите в тексте ту информацию, которая является для вас известной и *ту, которая ранее была неизвестна.*

**6 группа: Поучительный вывод.**

Можно ли сделать из прочитанного текста такие выводы, которые были бы значимы для будущей деятельности и жизни?

**Мамы самые дорогие для вас люди и тоже нуждаются в заботе, любви, внимании. Не забывайте об этом. Надо всегда помогать старшим.**

**7 группа: Важные темы для обсуждения.**

Найдите в тексте такие высказывания, которые заслуживают особого внимания, и достойны обсуждения в рамках общей дискуссии?

**А третья молчит.**

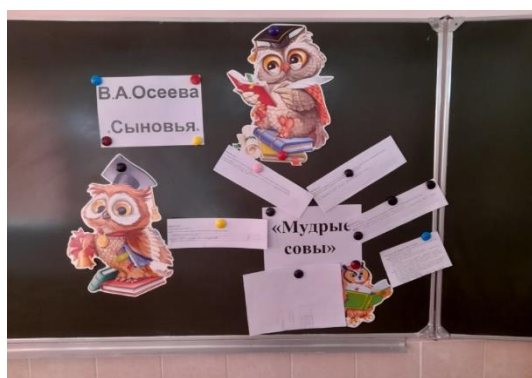
— Что же ты про своего сына не скажешь? — спрашивают её соседки.

— Что ж сказать? — говорит женщина.

— Ничего в нём особенного нету



Каждая группа, когда отвечает, вешает на доску табличку со своим заданием и ответами. Таким образом, на доске вырисовывается схема приёма.





## Приём «Ромашка Блума»

*Умеющие задавать вопросы, умеют мыслить*

*Элисон Кинг*

Научить ребёнка мыслить – это одна из главных задач образования.

На любом уроке обучающийся должен уметь **работать с текстом**, а для этого необходимы творческий подход к решению проблем, умение задавать вопросы, обобщать, интегрировать информацию. Но, к сожалению, у учащихся мотивация к предмету снижена, что приводит к поверхностному, формальному чтению. Таким образом, возникает проблема: современное образование требует **развития информационной и коммуникативной компетенции**, а у большинства школьников культура работы с текстом низкая. Как повысить познавательный интерес учащихся к литературе?

На мой взгляд, эту проблему может решить **технология развития критического мышления через чтение и письмо (далее ТРКМЧП)**, которая позволяет создать на уроке атмосферу партнерства, совместного поиска и творческого решения проблем. Критическое мышление формирует умение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия своих решений и отвечать за них, позволяет развивать культуру диалога в совместной деятельности.

В средней и старшей школе можно работать над формированием стратегий чтения, среди которых можно выделить прогнозирование содержания по заголовку, рассечение вопроса, мозговой штурм, диалог с текстом, чтение с пометками, «тонкие» и «толстые» вопросы, чтение с остановками, дерево предсказаний, ромашка Блума и т.д.

В том потоке информации, в котором живём, необходимо научить детей анализировать текстовую информацию, уметь выразить своё отношение к ней, отвергать ненужную, т.е. формулировать вопросы и находить на них ответы.

Сегодня мы хотим вам продемонстрировать один из популярных приемов развития критического мышления, разработанный американским ученым и психологом Бенджамином Блумом. Б. Блум известен как автор уникальной системы алгоритмов педагогической деятельности.

Предложенная им теория, или "таксономия", разделяет образовательные цели на три блока: когнитивную, психомоторную и аффективную. Проще говоря, эти цели можно обозначить блоками "Знаю", "Творю" и "Умею". То есть, ребенку предлагают не готовое знание, а проблему. А он, используя свой опыт и познания, должен найти пути разрешения этой проблемы.

Этот прием называется "*Ромашка Блума*" или «ромашка вопросов и ответов». Он достаточно популярен в мире современного образования.

Этот приём основан на работе с текстом. Так как с текстом учащимся приходится работать на различных уроках – приём является универсальным и может быть использован не только учителем любого предмета, но и учителем начальных классов.

Главным в работе с текстом является *осмысление информации*. Практика показывает, что у современных школьников с этим, не редко, возникают большие проблемы. Одним из основных приёмов осмысления информации является постановка вопросов к тексту и поиск ответов на них. К сожалению, многие учащиеся испытывают затруднения при формулировке вопроса. А нужно ли их учить задавать вопросы? Перефразируя высказывание Э. Кинг, можно утверждать, что «умеющие задавать вопросы, умеют мыслить».

**Ромашка состоит из шести лепестков, каждый из которых содержит определённый тип вопросов**

**«Ромашка вопросов» («Ромашка Блума»). Лепесток-вопрос.**



Систематика вопросов, основанная на созданной известным американским психологом и педагогом Бенджамином Блумом таксономии учебных целей по уровням познавательной деятельности (знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка), достаточно популярна в мире современного образования. «Блум» можно перевести с немецкого языка как «цветок». Получившийся «цветок» назвали «Ромашкой Блума».

|                        |                    |                                                   |
|------------------------|--------------------|---------------------------------------------------|
| <b>Воспроизведение</b> | Простые            | Кто? Когда? Где? Как?                             |
| <b>Понимание</b>       | Уточняющие         | Правильно ли я понял..?                           |
| <b>Применение</b>      | Практические       | Как можно применить..?<br>Что можно сделать из..? |
| <b>Анализ</b>          | Интерпретационные  | Почему?                                           |
| <b>Синтез</b>          | Творческие вопросы | Что будет, если..?                                |
| <b>Оценка</b>          | Оценочные          | Как вы относитесь ?                               |

**1. Простые** вопросы — вопросы, отвечая на которые, нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определенную информацию. Их часто используют при традиционных формах контроля: на зачетах, в тестах, при проведении терминологических диктантов и т.д. *1. Простые вопросы – начинаются со слов «Кто?», «Что?», «Где?», «Когда?», «Как?».*

**Простые вопросы или «тонкие» вопросы.** Простые вопросы (фактические вопросы) – требуют знания фактического материала, ориентированы на работу памяти.

#### **2. Уточняющие** вопросы.

Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то ...?»,

*Ты так считаешь?»*,

«Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о... «насколько я понял...», «правильно ли я Вас поняла, что...».

Целью этих вопросов является предоставление человеку возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал. Иногда их

задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумеваемой. Очень важно задавать эти вопросы без негативной мимики. В качестве пародии на уточняющий вопрос можно привести всем известный пример (поднятые брови, широко раскрытые глаза): «Ты действительно думаешь, что. *Их задают с целью что-то уточнить.*

**3.Интерпретационные (объясняющие) вопросы.** Обычно начинаются со слова «Почему?». В некоторых ситуациях (об этом говорилось выше) они могут восприниматься негативно — как принуждение к оправданию. В других случаях они направлены на установление причинно-следственных связей. «Почему листья на деревьях осенью желтеют?». Если ответ на этот вопрос известен, он из интерпретационного «превращается» в простой. Следовательно, данный тип вопроса «срабатывает» тогда, когда в ответе присутствует элемент самостоятельности.

**Объясняющие вопросы или «толстые» вопросы.** Обычно начинаются со слова Почему? Они направлены на установление причинно-следственных связей.

Интерпретирующие вопросы (объясняющие) – побуждая учеников к интерпретации, мы учим их навыкам осознания причин тех или иных поступков или мнений (почему?).

**4.Творческие вопросы.** Если в вопросе есть частица «бы», элементы условности, предположения, прогноза, фантазии мы называем его творческим.

«Что изменилось бы в мире, если бы у людей было не пять пальцев на каждой руке, а три?»,

«Как вы думаете, как будет развиваться сюжет фильма после рекламы?» .

«*Что будет, если....*».

«Как вы думаете, что произойдет дальше...?»

**4.Оценочные вопросы.** Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов.

«Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один урок отличается от другого?» и т.д. *Оценочные вопросы. Задавая их, используем слова: «Почему...хорошо, а .... плохо?», «Чем ....отличается от ...?», «Кто из героев поступил хорошо, а кто плохо?»*, Чем один герой отличается от другого?. т.е. оцениваем те или иные события поступки, сравниваем. Оценочные вопросы (сравнение) – необходимо использовать, когда вы слышите, что кто-либо из учеников выражает соседу по парте свое недовольство или удовольствие от произошедшего на уроке

**6.Практические вопросы.** Если вопрос направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой, мы называем его *практическим. Начинают их со слов «Как бы вы поступили на месте героя рассказа.: «Как можно применить?», «Что можно сделать из...?», « Как бы ты поступил на месте....?»*. Они направлены на установление взаимосвязи между теорией и практикой.

Такая классификация помогает научить детей задавать вопросы к тексту самостоятельно. Учащимся нравится формулировать и записывать вопросы к произведению (на любом этапе работы), работу я провожу в парах, группах и индивидуально.

- Практические вопросы – «Как мы можем...?» «Как поступили бы вы...?»

*«Ромашку» можно использовать на стадии «Вызова», тогда ученики сначала задают вопросы, а потом ищут на них ответы, осмысления или на стадии «Рефлексии» для обобщения полученных знаний.*

Использование приема «Ромашка Блума» позволяет осуществить дифференцированный и личностно-ориентированный подход в учебно-воспитательном процессе . Таксономия Блума - как одна из форм работы по развитию критического мышления.

Опыт использования этой стратегии показывает, что учащиеся *всех* возрастов (начиная с первого класса) понимают значение *всех* типов вопросов (то есть могут привести свои примеры).

Если использовать «Ромашку вопросов» в младших классах, можно оставить визуальное оформление. Детям нравится формулировать вопросы по какой-либо теме, записывая их на соответствующие «лепестки». Работая с более старшим возрастом, можно оставить саму классификацию, тогда задание будет выглядеть следующим образом: «Перед тем, как читать текст, самостоятельно сформулируйте по одному практическому и одному оценочному вопросу. Возможно, текст поможет нам на них ответить».

Как показывает практика, педагогов, в основном, не смущает «детская» форма этой стратегии. Очень часто ее используют для повторения материала. Обучающиеся составляют вопросы, а затем сами ищут на них ответы, используя различные источники информации. После этой работы попросила их ответить на два вопроса: «Какие вопросы были наиболее сложными?» и «Насколько эта работа была для вас полезна?».

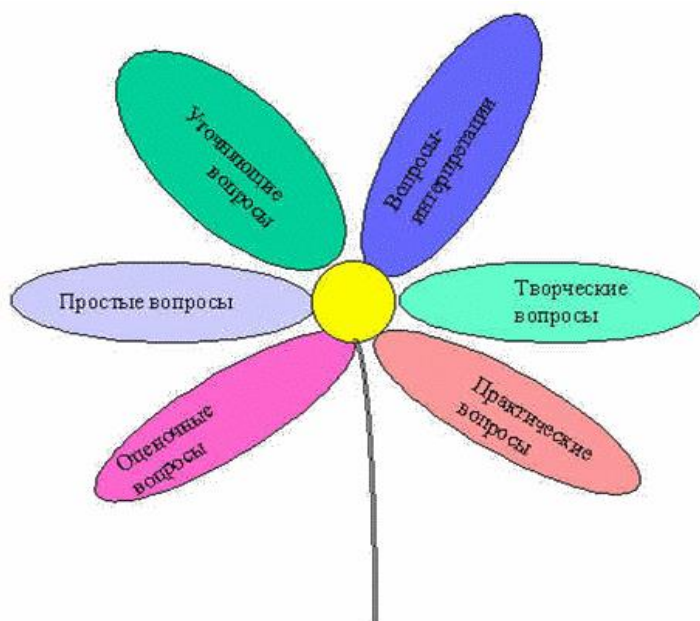
Вот основные результаты этого исследования.

Труднее всего учащимся даются творческие и практические вопросы. Все 56 опрошенных отметили, что работа была для них по-настоящему полезна, и аргументировали это тем, что формулируя вопросы, они лучше поняли и запомнили материал. Благодаря вопросам мы можем научиться лучше разбираться в ситуации и смотреть на нее под разными углами зрения.

**Все лепестки ромашки Блума можно разделить на 3 группы по их образовательной цели:**

- когнитивная («знаю»);
- психомоторная («творю»);
- эффективная («умею»).

Поэтому такая методика работы не дает детям готовые знания, а ставит перед ними проблему, решение которой они должны найти самостоятельно, используя свой опыт и познания.



Рассмотрим несколько примеров.

Вот пример использования ромашки «Блума» на уроке литературы в 6 классе при изучении романа А.С. Пушкина «Дубровский». 1 глава Из опыта работы.

1. **Простые вопросы.** С кем из героев мы знакомимся в 1 главе? Что мы узнаем об их жизни?
2. **Уточняющий вопрос.** Чем занимался Троекуров, как проводил время? Что давало ему власть?
3. **Интерпретационные (объясняющие) вопросы.** Почему Троекуров, надменный в отношениях с другими людьми, уважал Дубровского?
4. **Творческие вопросы.** Проанализируйте сцену, которая послужила причиной ссоры между Троекуровым и Дубровским.
5. **Оценочные вопросы.** Как характеризует Дубровского случай на псарне?
6. **Практические вопросы.** Мог ли Троекуров попытаться сгладить конфликт? Как для этого ему следовало поступить?

**«Ромашка Блума» («Ромашка вопросов» ) на уроках русского языка.**

«Ромашка Блума» состоит из шести лепестков - шести типов вопросов:

1. Простой, отвечая на который, нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определённую информацию; «Причастие – это самостоятельная часть речи?»

2. Уточняющий, целью которого является предоставление человеку возможностей для— обратной связи относительно того, что он только что сказал; «Если я правильно понял, то причастие сочетает в себе признаки глагола с признаками прилагательного?»

3.Интерпретационный (объясняющий), направленный на установление причинно - следственных связей; «Почему причастия не имеют формы будущего времени?»

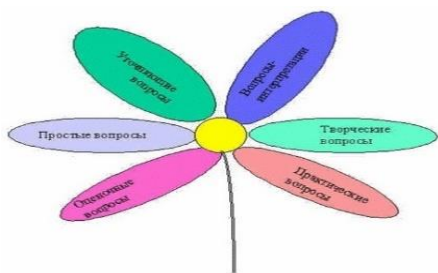
4.Творческий, содержащий частицу бы, элементы условности, предположения,— прогноза; «Как вы думаете, возможно ли наше общение без употребления причастий?»

5.Оценочный, направленный на выявление критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов «Почему нужно знать нормы употребления причастий в речи?»

6.Практический, позволяющий установить взаимосвязь между теорией и практикой «Встречались ли вы с неправильным написанием причастий в телевизионных рекламах?»

Прием формирует умение ставить различные вопросы к теме, систематизировать их. Применение приема технологии развития критического мышления «Ромашка Блума» является удобным средством при отборе вопросов для обсуждения с учащимися изучаемых проблем. В зависимости от типа урока можно начинать разговор с разных по сложности вопросов. Использование приема «Ромашка Блума» позволяет осуществлять дифференцированный и личностно-ориентированный подход в учебно-воспитательном процессе.

**Из опыта работы учителя начальных классов Латыниной Е.П.  
Фрагмент урока литературного чтения с применением технологии  
формирующего оценивания, приём «Ромашка Блума» 2 «Б» класс.**



## Тема: Герои рассказа Н.Н. Носова «На горке».

- Для проверки знания по содержанию рассказа воспользуемся «Ромашкой вопросов».

### Работа в группах

#### Правила работы в группе:

1. Понять задание и подумать о решении самостоятельно.
2. Работать активно.
3. Выслушать мнение каждого.
4. Не перебивать говорящего.
5. Уметь уступать, договариваться.
6. Найти общее решение.
7. Выбрать выступающего.

#### Дети делятся на 6 групп.

- Ответственный от группы выбирает цифру соответствующую номеру лепестка.



Учащиеся выбирают цветные лепестки (6 типов вопросов и подсказки в каждом), образуется 6 групп. Используя вопросы-подсказки

1. Простые вопросы — Вопрос следует начать со слова - *назови* ... "Что?", "Когда?", "Где?", "Как?".

2. Уточняющие вопросы. - Вопрос следует начать со слова – *объясни*...

"То есть ты говоришь, что...?", "Если я правильно понял, то ...?", "Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ...?".

3. Интерпретационные (объясняющие) вопросы. Обычно начинаются со слова "Почему?" например: "Почему листья на деревьях осенью желтеют?".

4. Творческие вопросы.: Вопрос следует начать со слова – *придумай....* "Что изменилось бы ...", "Что будет, если ...?", "Как вы думаете, как будет развиваться сюжет в рассказе после...?".

5. Практические вопросы: Вопрос следует начать со слова – *предложи....* "Как можно применить ...?", "Что можно сделать из ...?", "Где вы в обычной жизни можете наблюдать ...?", "Как бы вы поступили на месте героя рассказа?".

6. Оценочные вопросы. Вопрос следует начать со слова – *поделись...* "Почему что-то хорошо, а что-то плохо?", "Чем один урок отличается от другого?", "Как вы относитесь к поступку главного героя?" и т.д.

Учащиеся в каждой группе высказывают свои предложения по составлению вопроса, соответствующего типа: простой, уточняющий, объясняющий, творческий, практический, оценочный, выслушивают мнение всех участников группы, записывают на белых лепестках наиболее удачные варианты.







После этого каждая группа зачитывает свои вопросы, выслушивает ответ учащихся из других групп, соглашается и, если не соглашается, то предоставляет свой вариант ответа.

**Вопросы 1 группы:** ромашка1(простые вопросы)

- Кто является главным героем рассказа? (Котька и его друзья)
- Какой Котька ? (*Хитрый*)
- Что сделал Котька когда ребята ушли ? (посыпал горку песком)
- А зачем Котька посыпал горку песком? (*Он не мог на нее взобраться*)
- Чему учит рассказ ? (отличать хорошее от плохого, а некрасивый поступок товарищу простить и помочь ему впредь такое не совершать.)
- Как отреагировали ребята, когда прибежали на горку после обеда? (поругали Котьку и заставили его засыпать горку снегом).

**Вопросы 2 группы**(творческие вопросы)

- Что было бы если Котька не засыпал горку?
- Как вы думаете, как будет развиваться сюжет в рассказе после того как Котька засыпал горку?
- Как вы думаете, почему Котька не пошёл строить горку?( потому что не хотел строить горку)
- Как вы думаете, чему учит рассказ ? (отличать хорошее от плохого, а некрасивый поступок товарищу простить и помочь ему впредь такое не совершать.)

### **Вопросы 3 группы (практические вопросы)**

-Где вы в обычной жизни можете наблюдать ещё такую картину? (на уроках, когда один решает, а другой списывает)

-Как бы вы поступили на месте героя рассказа? ( пошли бы строить горку со всеми)

### **Вопросы 4 группы (объясняющие вопросы)**

-Почему на горке нельзя было кататься?( потому что Котька посыпал горку песком)

-Почему ребята расстроились? (потому что нельзя кататься по песку)

-Почему же Котька не вышел строить горку? (не хотел трудиться, но хотел кататься)

- Почему Котька спешил, когда собирался на улицу?

### **Вопросы 5 группы (уточняющие вопросы)**

-*Объясни, что произошло, когда ребята ушли обедать?* (Котька посыпал Горку песком?)

-Если я правильно понял, то Котька изменился? (он стал лучше)

-Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о том , что Котька хитрый? (он хотел кататься, но не хотел строить горку)

### **Вопросы 6 группы**

-Поделитесь своим мнением, кто помог стать Котьке лучше? (его товарищи)

-Как вы относитесь к поступку главного героя? (Котька поступил не правильно)

-Поделитесь своими впечатлениями о прочитанном рассказе? (Рассказ учит отличать хорошее от плохого)



В результате на доске рядом с «ромашкой вопросов» появляется «ромашка вопросов детей».



### Оценивание работы групп.

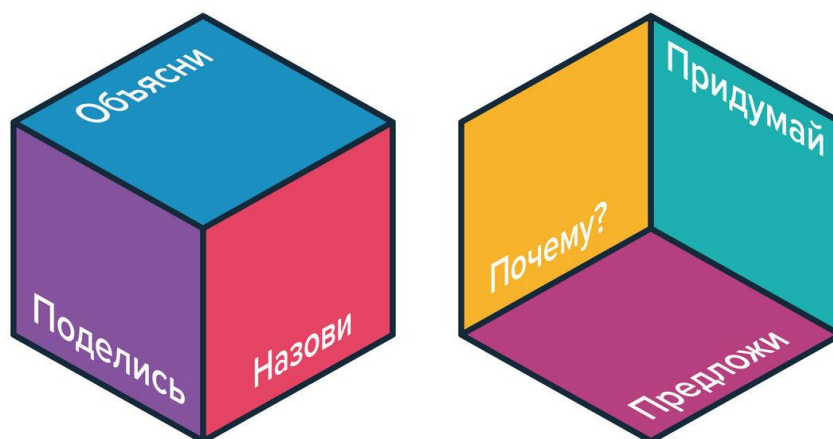
Оценивание работы в каждой группе (самые активные учащиеся в группе получают отметку за работу с комментированием учителя).

### Из опыта работы Кораблевой И.Ю.

#### Использование методики «кубик Блума» на внеурочных занятиях «Разговоры о важном»

На своих занятиях использую разные приемы и методы формирующего оценивания .

Предлагаю одну из популярных методик ,разработанную американским ученым и психологом Бенджамином Блумом. Методика называется **"Кубик Блума"**.



### **Почему мой выбор пал на этот прием?**

Я решила, что данный прием больше всего подходит для детей начальной школы, т. к. он вносит элемент игры в занятие, а это на данном возрастном этапе очень важно для ребенка. Мои дети с интересом восприняли этот прием. Этот прием очень хорошо идет при работе в группах. Так как в группе происходит обмен мнениями, каждый может внести свой, хоть небольшой вклад в работу. И более слабые дети не чувствуют себя не востребованными.

Для работы понадобится обычный бумажный кубик на гранях которого написано:

Назови.

Почему.

Объясни.

Предложи.

Придумай.

Поделись.

Кубик «Блума» интересен тем, что позволяет формулировать вопросы самого разного характера.

На своих занятиях «**Разговоры о важном**» я использую уже готовый кубик с вопросами по теме занятия.

Вот ,например, на «Разговоре о важном» по теме : «Блока Ленинграда» я использовала кубик Блума с такими вопросами как:

**Предложи:** как сделать так, чтобы люди во все времена помнили о блокадном Ленинграде?

**Объясни:** почему блокадным оказался именно Ленинград, а не какой-то другой город?

**Придумай:** что было бы, если жители блокадного Ленинграда сдались?

**Назови:** какую деятельность вели люди во время блокады Ленинграда?

**Почему:** блокада Ленинграда до сих пор имеет большое значение для граждан России?

**Поделись:** как ты понимаешь фразу «Народное мужество»?



Перед началом занятия была формулирована тема, которая отражает основные вопросы и проблемы, которым учащимся предстоит ответить или решить. Учитель или ребенок бросает кубик, выпавшая грань укажет: какого типа вопрос следует задать. Удобнее ориентироваться по слову на грани кубика с него и должен начинаться вопрос. Ребенок бросает кубик и отвечает на вопрос темы, начинающийся с того слова, которое выпало на грани. Если ответ даётся неполный, то другие дети могут его дополнить и исправить.



Методика удобна тем, что не требует много времени на подготовку и проведения занятия, может быть использована на всех этапах занятия, в качестве рефлексии.

Использование приема "Кубик Блума" только на первый взгляд кажется трудным. Но практика показывает, что прием очень нравится детям, они быстро осваивают технику его использования. А мне этот прием помогает в активной и занимательной форме проверять знания и умения детей, и получить обратную связь.

**Из опыта работы учителя русского языка и литературы Носенко О.Д.**

Фрагмент урока русского языка в 8 «А» , 8 «Б»

Работа с текстом при подготовке к итоговому собеседованию с применением приема «Ромашка Блума». Текст об Александре Ароновиче Печерском.

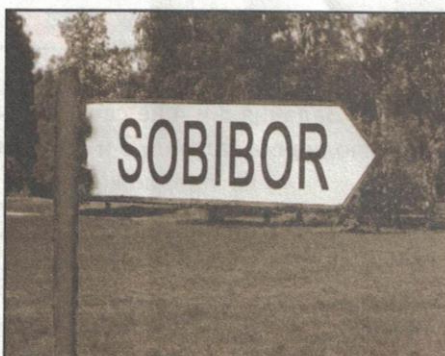
Внимание! Для выполнения заданий 1 и 2 используется один и тот же текст.

### ЗАДАНИЕ 1. ЧТЕНИЕ ТЕКСТА.

Выразительно прочитайте вслух текст об офицере Александре Ароновиче Печерском (1909–1990) — организаторе единственного успешного восстания в нацистском лагере смерти Собибёр.



У вас есть 2 минуты на подготовку.



Александр Аронович Печерский в июне 1941 был призван в армию и служил в 596 артиллерийском полку 19 армии, которая попала в окружение под Вязьмой. Спасая раненого командира, Александр Печерский попал в плен, где прошёл все круги ада. После лагерей военнопленных в Смоленске, Борисове и Минске он был переведён в нацистский лагерь смерти Собибёр, расположенный на территории Польши.

14 октября 1943 года узники лагеря во главе с офицером Печерским подняли восстание. Из 530 узников Собибора в бунте участвовало более 400 — все, у кого хватило сил. В истории Второй мировой войны это был единственный успешный массовый побег из нацистского лагеря смерти. Более 300 человек вырвались на свободу благодаря Александру Печерскому, прошли через минные поля. После того как безоружные военнопленные смогли перебить охрану и спастись, Гиммлер приказал уничтожить лагерь: здания были разрушены, земля перепахана и засеяна.

53 человека, принимавшие участие в восстании, дожили до окончания Великой Отечественной войны. Александр Печерский со своей небольшой группой смог добраться до белорусских партизан и служил подрывником, пуская под откос вражеские эшелоны. Затем он отважно сражался в рядах штурмового батальона, был ранен. После окончания войны вернулся в Ростов-на-Дону, где прожил долгую и честную жизнь.

История подвига офицера Печерского легла в основу художественного фильма «Собибор».

(По Т. Усовой)

197  
СЛОВ



С помощью 6 вопросов ученикам необходимо выйти на понимание содержания в тексте информации.

Мы знаем, что в 9 классе будет устный экзамен по русскому языку, одним из заданий которого будет работа с текстом, умение читать и пересказывать текст.

Прежде чем начать работу с текстом я наполнила, что процесс чтения делится на 3 части:

1. До момента чтения (когда читающий знакомится с текстом, с заголовком);
2. Непосредственно сам процесс чтения;
3. Постчтение (после чтения), когда читающий мысленно обращается к прочитанному, задумывается над проблемами текста.

Вспомним, с чего начинается чтение? (с просмотра)

Что мы можем сказать о тексте?

- небольшой по объёму
- 4 абзаца (4микротемы)
- текст без названия
- в нем есть имена собственные и даты



-в конце предложений стоят точки. Это повествовательные предложения.

1 Знакомство с текстом об А.А. Печерском для анализа из сборника Г.Т. Егорова при подготовке к итоговому собеседованию.

2 Форма работы-групповая.

3 Напомним правила работы в группах:

-знакомство с материалом, планирование работы в группе;

-распределение заданий внутри группы;

-индивидуальное выполнение задания;

-обсуждение индивидуальных результатов работы в группе;

-обсуждение общего задания группы (замечания, дополнения, уточнения, обобщения);

- в разговоре должен участвовать каждый;

- говорить только согласно заданному заданию;

- свое мнение надо не навязывать, а доказывать и т.д.

-подведение итогов группового задания.

4 Делим класс на шесть групп по количеству лепестков в ромашке.

5 Закрепляем каждую группу за одним цветным лепестком. Для определения лепестка можно воспользоваться методом случайного выбора. Раздать командам карточки-заготовки с опорными конструкциями вопросов в соответствии с их лепестками.

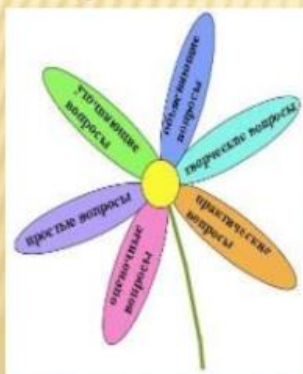
6 Учащиеся читают текст и составляют к нему вопросы.

В течение 7—10 минут каждая команда готовит 4—5 вопросов в соответствии со своим лепестком и записывает их на отдельных карточках. После обсуждения группа выбирает самый удачный вопрос, зачитывает его всем, заслушивает ответ других участников и прикрепляет вопрос на лепестке. Таким образом отвечают все группы.

### **Опорные конструкции для составления вопросов**

## “РОМАШКА ВОПРОСОВ ИЛИ РОМАШКА БЛУМА”.

- "Ромашка" состоит из шести лепестков, каждый из которых содержит определенный тип вопроса. Таким образом, шесть лепестков – шесть вопросов:



1. **Простые вопросы** — вопросы, отвечая на которые, нужно назвать какие-то факты, вспомнить определенную информацию: "Что?", "Где?", "Как?".

2. **Уточняющие вопросы.** Такие вопросы начинаются со слов: "То есть, ты говоришь, что...?", "Если я правильно понял, то ...?". Их задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумеваемой.

3. **Интерпретационные (объясняющие) вопросы.** Обычно начинаются со слова "Почему?" и направлены на установление причинно-следственных связей.

4. **Творческие вопросы.** "Что изменилось бы ...", "Что будет, если ...?", "Как вы думаете...».

5. **Оценочные вопросы.** "Почему...?", "Чем...?" и т.д.

6. **Практические вопросы.** "Где вы в обычной жизни можете наблюдать ...?", "Как бы вы поступили на месте героя рассказа?".

На стадии "**Вызова**" учащиеся формулируют вопросы, а затем ищут на них ответы, используя материал учебника или других источников информации.

### 1. Простые вопросы (проверяют знание текста)- красный лепесток

- Когда был призван в армию А.А. Печерский?
- Какой подвиг совершил А.А. Печерский?
- Кто такой А.А. Печерский?
- Сколько человек вырвалось на свободу из лагеря «Собибор»?

### 2. Уточняющие (провокационные, требуют «да», «нет»)-

#### коричневый лепесток

- Правда ли, что узники лагеря Собибор подняли восстание?
- Ты считаешь правдой то, что 53 человека, которые принимали участие в восстании в лагере Собибор, дожили до окончания ВОВ?
- Правда ли, что 53 человека, которые принимали участие в восстании в лагере Собибор, дожили до окончания ВОВ?
- Если я правильно поняла, то именно история подвига А.А.Печерского легла в основу художественного фильма «Собибор»?

### **3. Объясняющие вопросы ( используются для анализа текста)- синий лепесток**

- Почему А.А. Печерский попал в плен к немцам?
- Почему Гиммлер приказал уничтожить лагерь смерти Собибор?
- Где после побега из лагеря служил А.А. Печерский?
- Почему восстание под руководством А.А. Печерского имело успех?

### **4. Творческие вопросы- желтый**

- Как поступили бы вы на месте советского офицера А.А. Печерского, организовавшего единственное успешное восстание в нацистском лагере смерти Собибор?

- Как вы думаете, справедливым ли являлся тот факт, что история подвига А.А. Печерского легла в основу художественного фильма « Собибор»?

- Почему можно считать А.А. Печерского настоящим героем?
- Как вы думаете, что произошло бы , если побег восставших не удался?

### **5. Оценочные вопросы (выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов)- фиолетовый лепесток**

- Какие чувства вызвала у вас история подвига А.А. Печерского?

- Правильным ли вы считаете то, что А.А. Печерский поднял узников лагеря

смерти на восстание?

- Оправдан ли риск А.А. Печерского во время организации восстания и побега из лагеря?

- Как вы думаете, чем А.А. Печерский отличался от других заключенных лагеря смерти «Собибор»?

### **6. Практические вопросы- зеленый лепесток**

- Может ли подвиг А.А. Печерского быть примером для современной молодежи?

- Какие качества характера должен иметь человек, чтобы он смог сплотить для организации восстания людей разных стран, языков, убеждений?

- Какой урок можно вынести, прочитав данный текст?

- Как бы вы поступили на месте героя текста?

Можно провести дискуссию по результатам совместной деятельности:

- *Насколько полезна вам полученная информация, и где вы ее сможете использовать?*

Следующий этап- работа с высказыванием к тексту и подробный пересказ.

В конце урока ученикам предложено оценить себя, провести самооценку своей деятельности и оценкой группы.

### САМООЦЕНКА СОБСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. (+)

1. Я выполнил все задания, предложенные учителем.

2. Работая с «Ромашкой вопросов» я понял ....

3. Я научился вдумчиво читать

4. Я могу извлекать из прочитанного нужную информацию

#### Оценка работы в группе

| Критерии оценки                               | Оцениваю себя сам                                                                                          | Оценка товарища                                                                                                        |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Активно работал в группе                   |                                                                                                            |                                                                                                                        |
| 2. Выполнял свои обязанности                  |                                                                                                            |                                                                                                                        |
| 3. Соблюдал культуру общения                  |                                                                                                            |                                                                                                                        |
|                                               | ++ у меня всё получилось<br>+ были затруднения, но я справился<br>- у меня не получилось работать в группе | ++ у тебя всё получилось<br>+ у тебя возникли затруднения, но ты справился<br>- у тебя не получилось работать в группе |
| 4. Оценка работы группы<br>(поставить знак +) |                                                                                                            |                                                                                                                        |
| Мы слаженно работали                          | У нас были затруднения, но мы                                                                              | У нас были затруднения, мы справились с помощью учителя                                                                |

|                            |                               |  |
|----------------------------|-------------------------------|--|
| и у нас всё<br>получилось. | справились<br>самостоятельно. |  |
|----------------------------|-------------------------------|--|

**Критерии оценивания составленных учениками вопросов.**

| Критерии оценивания                                                                                                                                                                         | Баллы |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>К1. Простые вопросы (знание текста)</b>                                                                                                                                                  |       |
| Вопрос соответствует теме, идейному содержанию, фактологической точности текста; речевые ошибки отсутствуют; использована необходимая речевая конструкция для формулировки простого вопроса | 2     |
| Допущены нарушения в понимании темы и идеи текста, нарушения в построении вопросительного предложения                                                                                       | 1     |
| Вопрос не соответствует теме, идее, допущена фактическая ошибка                                                                                                                             | 0     |
| <b>К2. Уточняющие (провокационные, требуют «да», «нет»)</b>                                                                                                                                 |       |
| Вопрос сформулирован точно, прослеживается в заданном вопросе обратная связь; использована необходимая речевая конструкция для формулировки уточняющего вопроса                             | 2     |
| Допущены ошибки в формулировке уточняющего вопроса, в построении вопросительного предложения с уточняющей конструкцией                                                                      | 1     |
| Уточняющий вопрос сформулирован неверно                                                                                                                                                     | 0     |
| <b>К3. Объясняющие вопросы (используются для анализа текста).</b>                                                                                                                           |       |
| Вопрос направлен на установление причинно-следственных связей. Отсутствуют фактические и логические ошибки.                                                                                 | 2     |
| Допущена ошибка в установлении причинно-следственных связей; имеется в вопросе фактическая неточность.                                                                                      | 1     |
| Объясняющий вопрос сформулирован неточно.                                                                                                                                                   | 0     |
| <b>К4. Творческие вопросы.</b>                                                                                                                                                              |       |

|                                                                                                                                                                                                                            |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Вопрос содержит элемент условности, предположения, прогноза. Соответствует речевой конструкции.                                                                                                                            | 2         |
| Допущено незначительное нарушение в формулировке вопроса.                                                                                                                                                                  | 1         |
| Вопрос сформулирован неверно.                                                                                                                                                                                              | 0         |
| <b>К5. Оценочные вопросы (выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов)</b>                                                                                                                            |           |
| Вопрос направлен на выяснение оценки тех или иных событий, явлений, фактов, поведения и характера героя. Вопрос содержит сравнительную оценку. Речевая конструкция вопроса соответствует заданной. Нет фактических ошибок. | 2         |
| Допущено незначительная неточность в формулировке вопроса и в заданной речевой конструкции.                                                                                                                                | 1         |
| Вопрос сформулирован неверно или допущена фактическая ошибка.                                                                                                                                                              | 0         |
| <b>К6. Практические вопросы</b>                                                                                                                                                                                            |           |
| Вопрос направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой. Соответствует требованию данной речевой конструкции.                                                                                               | 2         |
| В вопросе прослеживается нарушение в установлении взаимосвязи между теорией и практикой.                                                                                                                                   | 1         |
| Вопрос не устанавливает связь между теорией и практикой, не соответствует данной речевой конструкции.                                                                                                                      | 0         |
| <b>К9. Грамматические нормы</b>                                                                                                                                                                                            |           |
| Допущено не более 1 грамматической ошибки.                                                                                                                                                                                 | 2         |
| Допущены 2 грамматические ошибки.                                                                                                                                                                                          | 1         |
| Допущено 3 и более грамматических ошибок.                                                                                                                                                                                  | 0         |
| <b>МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ</b>                                                                                                                                                                                                   | <b>14</b> |

«5» - 13 - 14 б, «4» - 10 – 12 б, «3» - 7 – 9 б, «2» - 0 – 6 б

**Критерии оценивания выполнений заданий итогового  
собеседования по русскому языку**

Задание 1. Чтение текста вслух

| <b>Критерии оценивания чтения вслух (Ч)</b> |                                                              | <b>Баллы</b> |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>Ч1</b>                                   | <b>Интонация</b>                                             |              |
|                                             | Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста    | 1            |
|                                             | Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста | 0            |
| <b>Ч2</b>                                   | <b>Темп чтения</b>                                           |              |
|                                             | Темп чтения соответствует коммуникативной задаче             | 1            |
|                                             | Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче          | 0            |
| <b>Ч3</b>                                   | <b>Искажения слов</b>                                        |              |
|                                             | Искажений слов нет                                           | 1            |
|                                             | Допущено одно искажение слова или более                      | 0            |
| <b>Максимальное количество баллов</b>       |                                                              | <b>3</b>     |

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания

| <b>№</b>                              | <b>Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания (П)</b>                                                              | <b>Баллы</b> |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>П1</b>                             | <b>Сохранение при пересказе микротем текста</b>                                                                                                                |              |
|                                       | Все основные микротемы исходного текста сохранены                                                                                                              | 2            |
|                                       | Упущена или добавлена одна микротема                                                                                                                           | 1            |
|                                       | Упущены или добавлены две и более микротемы                                                                                                                    | 0            |
| <b>П2</b>                             | <b>Работа с высказыванием</b>                                                                                                                                  |              |
|                                       | Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично                                                                                  | 1            |
|                                       | Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или<br>приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа | 0            |
| <b>П3</b>                             | <b>Способы цитирования</b>                                                                                                                                     |              |
|                                       | Ошибок в цитировании нет                                                                                                                                       | 1            |
|                                       | Допущена одна ошибка в цитировании или более                                                                                                                   | 0            |
| <b>Максимальное количество баллов</b> |                                                                                                                                                                | <b>4</b>     |

Применение приема «Ромашка Блума» как технологии развития критического мышления является удобным средством при отборе вопросов для обсуждения с учащимися разных проблем. Научить ребёнка мыслить – это одна из главных задач образования. «Ромашка Блума» как приём осмысления информации учит учащихся постановке вопросов к тексту и

поиску ответов на них. Это еще одна возможность подготовить детей к успешной сдаче экзамена.

### РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ГРУППЫ

Используя шкалу от 5-ти до 1-го (5 – самый высокий балл, 1 – самый низкий балл), определите продуктивность своей работы в группе.

| Группа № | Оценка                                 |            |                             |            |                                     |
|----------|----------------------------------------|------------|-----------------------------|------------|-------------------------------------|
|          | Степень участия при выполнении задания | Инициатива | Качество выполнения задания | Дисциплина | Корректность в общении с товарищами |
| 1        |                                        |            |                             |            |                                     |
| 2        |                                        |            |                             |            |                                     |
| 3        |                                        |            |                             |            |                                     |
| 4        |                                        |            |                             |            |                                     |
| 5        |                                        |            |                             |            |                                     |

### ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ ДРУГИХ ГРУПП (КАЧЕСТВО ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ)

| Группа           | Оценка (1-5 баллов) | Обоснование оценки (почему именно эта оценка) |
|------------------|---------------------|-----------------------------------------------|
| <i>Группа №1</i> |                     |                                               |
| <i>Группа №2</i> |                     |                                               |
| <i>Группа №3</i> |                     |                                               |
| <i>Группа №4</i> |                     |                                               |



### **Прием «Верные-неверные утверждения»**

Прием "Верно — Не верно" давно знаком. Его принцип и алгоритм работы настолько удачно вписались в технологию развития критического мышления, что методисты теперь рекомендуют его проводить именно в рамках уроков, удобнее всего применять на стадии вызова. То есть в начале урока, когда идет повторение пройденного материала и подготовка учащихся к восприятию новой информации.

На этом этапе важно не только активизировать учащихся, подготовить, помочь им освежить в памяти все, что им известно по данной теме и те знания, умения и навыки, что пригодятся сегодня на уроке. Нужно и заинтересовать их, мотивировать.

В то же время, с помощью вопросов и предположений ограничивается круг вопросов, которые будут обсуждаться на уроке. Учащиеся уже в начале занятия могут наглядно увидеть, что им предстоит узнать, что из этого они уже знали или предполагали, а что является неожиданным, что противоречит их знаниям.

Очень важно обратить на этот момент внимание, чтобы каждый из учеников получил в ходе урока ответы на те вопросы, которые у него возникли в самом начале — после работы с приемом "Верно — Не верно".

#### **Алгоритм работы приема "Верно — Не верно"**

- Объявляется тема урока.
- Учитель зачитывает вопросы и предположения по теме — не более 10-12.
- Учащиеся в тетрадях или на отдельных листочках фиксируют ответы с помощью значков "+" и "-".
- На стадии рефлексии снова учитель возвращается к составленным таблицам. Учитель вновь зачитывает вопросы, и учащиеся отмечают, какие из их убеждений оказались верными, а какие изменились в ходе урока, в связи с новой полученной информацией.

#### **Особенности использования приема "Верно — Не верно"**

- Вопросы можно не только зачитывать, но и вывести их на экране, активизируя и слуховое, и зрительное восприятие.
- Прием "Верно- Не верно" подходит и при изучении художественных текстов, позволяя учащимся додумывать развитие событий. Так достигается одна из целей урока по ФГОС — развитие творческого восприятия.
- Прием работает и на стадии осмысления, когда нужно в быстрой форме проверить: насколько точно усвоена новая информация.
- Прием "Верно — Не верно" можно использовать и в качестве домашнего задания. Попросите учащихся дома составить вопросы и предположения по теме, которая только будет изучаться на следующем уроке. Не нужно заранее изучать тему самостоятельно. Важнее чтобы учащиеся высказали предположения, не заглядывая в текст нового параграфа. Предположения должны строиться только на основе уже изученного. Таким образом, развивается умение строить логические цепочки, наглядно увидеть взаимосвязь известного и нового.

Таблица «Верные - неверные утверждения» - универсальный прием технологии развития критического мышления, позволяющий работать с любыми видами текста.

Лист самооценки «Верные-неверные утверждения»

| Ответ                       | Понимаю суть каждого вопроса | Знаю материал по теме урока | Могу рассказать/привести пример для аргументации | Могу самостоятельно составить верные-неверные утверждения к тексту | Оценка<br>8б=5<br>5-7б=4<br>3-4б=3 |
|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| ДА<br><i>по 2б</i>          |                              |                             |                                                  |                                                                    |                                    |
| Затрудняюсь<br><i>по 1б</i> |                              |                             |                                                  |                                                                    |                                    |
| НЕТ<br><i>по 0б</i>         |                              |                             |                                                  |                                                                    |                                    |

Критерии оценки:

95-100 % набранных баллов – оценка «5»

75-94 % набранных баллов – оценка «4»

50-74 % набранных баллов – оценка «3»

Менее 50 % набранных баллов – оценка «2»

### **Из опыта работы учителя географии Сащенко О.А.**

Этап урока- закрепление

#### **Тема «Южная Америка» 7 класс**

1. Коренные жители Южной Америки – индейцы.
2. В Южной Америке находилось могущественное государство инков с развитым хозяйством и культурой.
3. Большинство населения Южной Америки говорит на английском языке.
4. В Южной Америке обитает самая маленькая птичка - колибри.
5. Потомки от браков европейцев и индейцев – мулаты.

#### **Тема «Земля во Вселенной» 5 класс**

1. Планета Земля третья от Солнца
2. Самая большая планета Нептун
3. Земля вращается по часовой стрелке
4. Земля находится в галактике Млечный путь
5. В Солнечной системе 9 планет

### **Из опыта работы учителя истории Кайзер О.П.**

Приемов и методов, применяемых на каждой стадии, много.

Рассмотрим некоторые из них, используемые в работе на уроках истории на примере темы «Смута». На стадии вызова используем прием «Верные — неверные утверждения». Ученикам предлагается таблица, в которой ребята должны выбрать верные утверждения, ориентируясь на знания, которые были получены ранее.

Утверждение Верно/неверно

1. Начало XVII века называют Смутой.
2. Одной из причин Смуты было пресечение династии Рюриковичей.
3. Во время Смуты власть переходила от одной боярской группировки к другой.

4. Закончилась Смута после возведения на царский трон польского королевича Владислава.

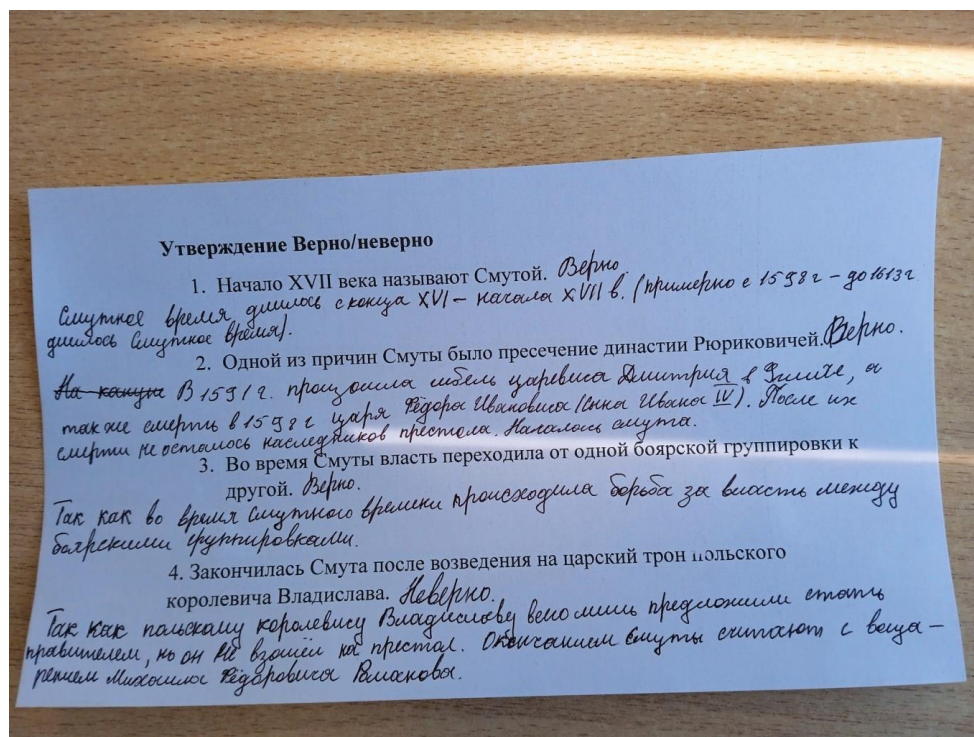
Таким образом, «на данном этапе идет настраивание на изучение новой темы, выделяются ключевые моменты, акцентируется внимание на проблемных вопросах», ребята выделяют проблему урока.

На стадии рефлексии возвращаемся к приему «Верные — неверные утверждения» и выясняем, какие из утверждений были верными. Таким образом, можно сделать вывод, что используемые приемы технологии развития критического мышления способствует успешному формированию всех видов УУД. У ребят формируется умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, смысловое чтение, умение преобразовывать текст в схему, умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками, владение основами самоконтроля и самооценки. Приёмы развития критического мышления позволяют сделать работу на уроках более разнообразной и интересной, а главное — продуктивной.

**Тема урока: Урок повторения и обобщения по теме: «Александровская эпоха, государственный либерализм»**

**Поиск ошибки «Верю-не верю»**

- 1) Верите ли вы, что казнь декабристов была проведена дважды?
- 2) Верите ли вы, что, Александр II был внуком Александра I?
- 3) Верите ли вы, что Наполеон хотел породниться с Александром I?
- 4) Верите ли вы, что Кутузов М.И. вступив в командование армией объявил, что действия Барклая де Толли были неверными?
- 5) Верите ли вы, что либеральные и охранительные тенденции проводились во внешней политике Александра I в 1801- 1812 гг.?



### Материалы из опыта работы учителя химии и биологии Сумляниновой Натальи Петровны

В своей практике я использую приём «Верные и неверные утверждения» на различных этапах урока.

На этапе вызова:

- Я предлагаю несколько утверждений по еще не изученной теме. Дети, работая индивидуально, в парах, в группе, выбирают «верные» утверждения, полагаясь на собственный опыт или просто угадывая. В любом случае они

настраиваются на изучение темы, выделяют ключевые моменты, а элемент соревнования позволяет удерживать внимание до конца урока. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными.

| Утверждение                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | До изучения темы | После изучения темы |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------|
| 1.Грибы обитают повсюду.<br>2.Охотятся на животных.<br>3.Грибница может жить более 100 лет.<br>4.Ядовитые грибы могут быть червивыми.<br>5.Грибы можно выращивать в домашних условиях.<br>6.Грибы могут оставить человека без волос.<br>7.Грибы могут убить человека, а могут вылечить.<br>8.Перед сбором грибов необходимо пройти обучение. | ( + или – )      | ( + или – )         |

Также перед началом урока по какой-либо теме могут предлагаться высказывания.

Например, при изучении темы «Бактерии»:

- Бактерии — это одноклеточные и многоклеточные организмы
- Клетки бактерий не имеют оформленного ядра
- Бактерии освоили все среды обитания на Земле
- Бактерии имеют разнообразную форму
- Капсула бактериальной клетки не играет существенной роли в жизни бактерий
- Бактерии относят к прокариотам
- При помощи спор бактерии размножаются
- Бактерии ведут прикрепленный образ жизни

- Размножаются бактерии путем простого деления клетки надвое. Затем происходит устное обсуждение утверждений с обоснованием. После знакомства с основной информацией — это может быть текст параграфа, мы возвращаемся к данным утверждениям и оцениваем их достоверность, используя полученную на уроке информацию.

Использование приема на этапе закрепления нового материала

Например, на уроке химии 11 класс по теме «Гидролиз солей»

Учитель: Проверим результативность нашей совместной исследовательской деятельности и напишем диктант, ответив да или нет на утверждения.

1. В чистой воде  $pH = 7$ .
2. Раствор соляной кислоты - слабый электролит.
3. Соль  $Na_2CO_3$  образована сильным основанием и слабой кислотой.
4. Соль  $AlCl_3$  образована слабым основанием и сильной кислотой.
5. Водный раствор соли  $NaCl$  имеет  $pH < 7$ .
6. Водный раствор соли  $K_2SO_4$  имеет  $pH = 7$ .
7. Водный раствор соли  $Al_2(SO_4)_3$  имеет  $pH < 7$ .
8. Соль  $KNO_3$  подвергается необратимому гидролизу с выпадением осадка.
9. Раствор соли  $Na_2SiO_3$  при действии фенолфталеина окрасится в малиновый цвет.
10. Раствор соли  $K_2CO_3$  при действии фенолфталеина остается бесцветным.

**Ответ** 1 + 2- 3 + 4+ 5- 6+ 7+ 8- 9+ 10-

### **Прием «Лови ошибку».**

Ошибки, заложенные в заданиях, должны быть типичными, часто допускаемыми в рамках данной темы.

Так, например при изучении темы «Предельные углеводороды» химия 10 класс после объяснения алгоритма составления названий алканов даю следующее задание:

«Найдите ошибки, допущенные в названиях, напишите структурные формулы веществ и правильно назовите их по номенклатуре ИЮПАК:

3-метилбутан;

2-этилпентан;

3-этилпропан;

2-диметилгексан;

2,2,3-метилбутан.

Подобное задание позволяет сконцентрировать внимание учащихся на следующих типичных ошибках, допускаемых при составлении названий алканов: неправильное определение начала цепи, неверный выбор наиболее длинной цепи, «потеря» числительных, указывающих на положение заместителей, и др.

Таким образом, выполнение задания позволяет учителю решить сразу две задачи: осуществить анализ понимания учащимися основных идей, логики выполнения задания, а также предупредить возникновение наиболее типичных ошибок. Данный прием позволяет оценить как метапредметные, так и предметные результаты, причем в последнем случае можно выставить отметку за выполнение задания одному-двум ученикам.

### **Тема «Рыбы: внешнее и внутренне строение». 7 класс**

**Задание:** найди ошибки в тексте и исправь их. В тексте допущено 7 ошибок.

Рыбы — это совершенно особые беспозвоночные животные. Их насчитывается более 1 млн. видов. Для их изучения существует особая наука ихтология. Внешнее строение рыб полностью приспособлено к жизни в



воде. Рыбы имеют обтекаемую форму тела, они покрыты чешуей и слизью. Для передвижения у них есть плавники. На голове рыб расположены: рот, окруженный губами, глаза с веками, ноздри для дыхания. Как и у ланцетника, у рыб имеется особый орган чувств — боковая линия.

**Ответ:**

1. Рыбы – позвоночные животные.
2. Современных видов рыб около 30 тыс. видов.
3. Наука, изучающая рыб – ихтиология.
4. Губы впервые в эволюции появляются у млекопитающих. У рыб губ нет.
5. У рыб нет век.
6. Ноздри рыб не предназначены для дыхания, они открываются в органы обоняния.
7. У ланцетника нет боковой линии.

Использую данный прием при составлении тематических контрольных работ, в заданиях повышенного уровня. Каждое правильно найденное предложение оцениваю в один балл.

Например тематическая контрольная работа по биологии 9 класс по теме «Организменный уровень»

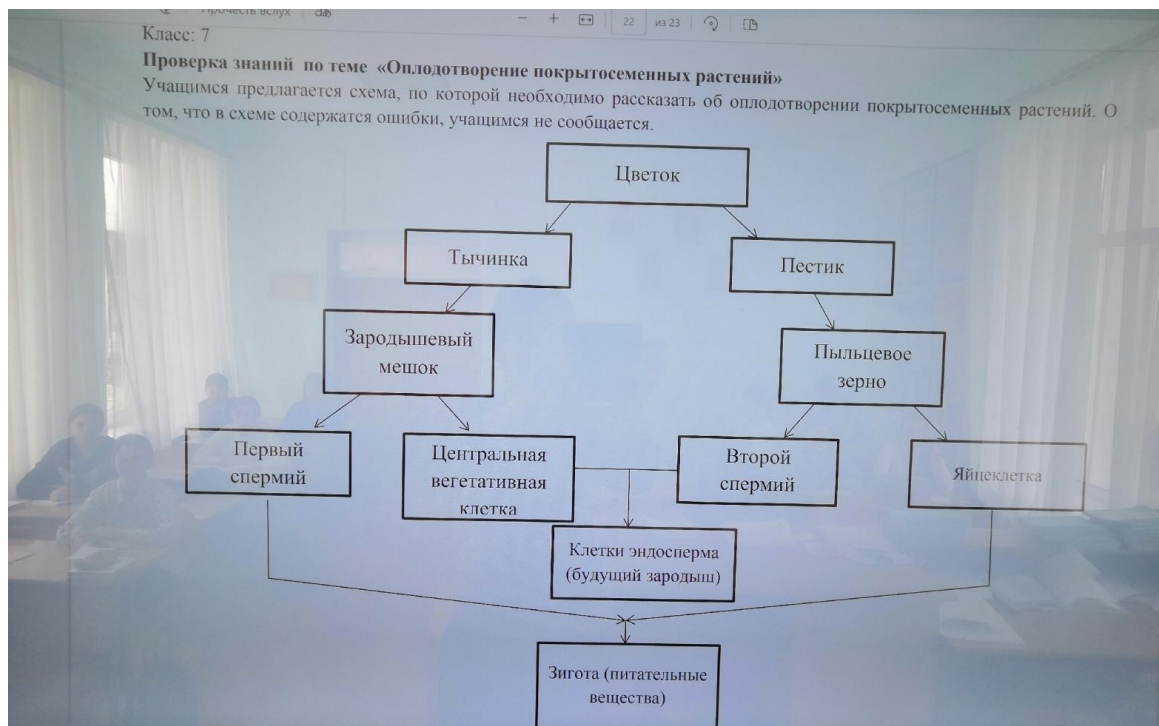
**Выберите правильные ответы:**

1. Древнейшим способом размножения на Земле было бесполое размножение.
2. Гаметы – это специализированные диплоидные клетки.
3. Процесс образования половых клеток называется гаметогенезом.
4. Биогенетический закон сформулирован Ф. Мюллером и Э. Геккелем.
5. Селекция изучает закономерности наследственности и изменчивости.
6. Закономерности, по которым признаки передаются из поколения в поколение, первым открыл великий чешский учёный Г. Мендель.

7. Гены, отвечающие за развитие разных признаков (цвет и форма семян), называют аллельными.
8. Явление, когда доминантный ген не до конца подавляет рецессивный, называют неполным доминированием.
9. Совокупность всех генов организма называется фенотипом.
10. У каждого гена в хромосоме есть строго определённое место – локус.
11. Гомогаметный пол образует только один вид гамет (с X половой хромосомой).
12. Модификационные изменения передаются из поколения в поколение.
13. Мутации – это изменения генотипа.
14. Генные или точечные мутации встречаются наиболее часто.
15. Все мутации вредные.
16. Индивидуальный отбор не применяют при селекции животных.

Урок биологии 6 класс по теме размножение покрытосеменных растений

Задание перевести схему в текст не сообщая сразу об ошибке



## Из опыта работы учителя математики Королевой Е.И.

### Тема «Умножение и деление натуральных чисел»

1. Числа, которые перемножают называют множителями.
2. Результат умножения числа  $a$  на единицу равен единице.
3. Результат умножения называется суммой.
4. Чтобы найти неизвестное слагаемое нужно из суммы вычесть известное слагаемое.
5. Если разделить ноль на число, получим ноль.
6. Число, которое делят называют делителем
7. Результат деления называется частным
8. Если число разделить само на себя, то в результате получим единицу.
9. Чтобы найти неизвестный делитель нужно, делимое разделить на частное.
10. Корнем уравнения  $17x = 51$  является число 34.

### Тема «Степень числа»

1. Число 5 в записи  $5^3$  называется основанием степени
2. Запись  $7^3$  это куб семи.
3. Число 6 в записи  $5^6$  называется множителем
4. Представить в виде произведения степень  $m^5$ .
5. Квадрат 9 равен 81
6. 121 это квадрат числа 11.
7. Куб числа 4 равен 64.
8. Значение выражения  $(5 + 4)^2$  равно 18.

### Тема «Обыкновенные дроби»

1. На сколько равных долей делят целое, показывает знаменатель.

$\frac{1}{2}$

2. Дробь  $\frac{1}{2}$  называют половиной.

3. В записи  $\frac{8}{11}$ , числитель которой – 11, а знаменатель – 8.

4. Сколько равных долей целого взято, показывает числитель.
5. Из двух дробей с одинаковыми знаменателями меньше та дробь, у которой знаменатель меньше.

6. Дробь, в которой числитель больше знаменателя или равен ему, называют неправильной.

7. Неправильная дробь меньше единицы.

8. Правильная дробь меньше неправильной.

### **Приём «Поиск ошибки»**

Время выполнения: 5-6 минут.

Учитель заранее подготавливает текст, содержащий ошибочную информацию, и предлагает учащимся выявить допущенные ошибки.

Учащимся раздают тексты, содержащие ошибки (также текст может быть представлен на слайде, доске). Необходимо исправить ошибки и объяснить свою точку зрения. Данный вид работы может быть выполнен в устной или письменной форме. Учащиеся ищут ошибку группой или индивидуально, спорят, совещаются.

Затем передают результаты учителю или оглашают его решение перед всем классом

#### **Инструкция по «Поиску ошибок»**

Использовать такую хитрость, как ознакомление ребят с заведомо ложной информацией, содержащей неточности, искаженные факты, можно на любом этапе урока, в любом классе. Подготовка учителя должна быть обязательна.

Важно учитывать способности учащихся, имеющиеся знания и опыт, необходимые для обнаружения ошибок, нахождения правильного варианта и аргументации своего выбора. Итак:

- Предупредите детей о наличии ошибок, неточностей, неверной информации в задании.
- Дайте установку найти определенное количество неверных пунктов, внести правки. При высоком уровне знаний у детей и большом опыте работы с подобными заданиями можно не указывать число ошибок в тексте.
- Применяя прием «Лови ошибку!» на уроке с младшими школьниками, намекните им с помощью мимики, жестов на месторасположение неточности.
- Составляя задание, продумайте с позиции ученика, по каким признакам он найдет ошибку, какие аргументы приведет в пользу своей точки зрения.
- Не переусердствуйте. Следуйте принципу «хорошего — понемногу».

- Обязательно после обнаружения ошибки, акцентируйте внимание детей на правильном варианте так, чтобы именно он отложился в сознании.
- Используйте доску, мультимедиа, карточки.

Прием может использоваться в работе по группам, по парам и в индивидуальной работе на разных этапах урока:

- в начале - при устных упражнениях или при повторении;
- в середине урока - при закреплении материала, на стадии осмысления;
- в конце урока - при подведении итогов, на стадии рефлексии.

### **Преимущества приема «Поиск ошибки»:**

- универсален, его применение возможно на уроках практически по всем школьным дисциплинам;
- приводит в тонус внимание, мыслительную деятельность учащихся;
- развивает аналитические способности;
- предоставляет поле для практического применения полученных знаний;
- заставляет взглянуть на получаемую информацию с долей скептицизма, порождает желание проверить надежность источников, сравнить с данными других ресурсов;
- воздействует на эмоциональную сферу учащихся, способствует более прочному усвоению учебного материала.

Критерии оценки:

95-100 % набранных баллов – оценка «5»

75-94 % набранных баллов – оценка «4»

50-74 % набранных баллов – оценка «3»

Менее 50 % набранных баллов – оценка «2»

### **Из опыта работы учителя математики Королевой Е.И.**

1. Найдите ошибки в ответах (тема « Сравнение десятичных дробей»)

1)  $1,35 > 1,297$

2)  $10,002 > 11$

3)  $13,009 < 13,01$

4)  $0,09 > 0,1$

5)  $89,3 < 90$

6)  $15,9090 > 15,909$  Ответы : +-+--+

2.Найдите ошибки в ответах( тема « Умножение десятичных дробей на натуральное число»)

а)  $21,8 \cdot 10 = 218$

б)  $0,6 \cdot 0,0001 = 0,006$

в)  $0,0005 \cdot 10 = 0,5$

г)  $0,34 \cdot 1000 = 34$

д)  $3,5 \cdot 7 = 24,5$  Ответы : +----+

3.Найдите ошибки в ответах( тема « Деление десятичных дробей на натуральное число»)

а)  $15,7:10=1,57$

б)  $3,5:7= 5$

в)  $5,7: 100 = 0,57$

г)  $13,5: 2=67,5$

д)  $0,35 : 7 = 0,5$  Ответы: +-----

### **Прием «Перевод информации»**

Приём «Перевод информации» в рамках формирующего оценивания предполагает преобразование информации.

Цель проведения — анализ понимания материала, умения переводить один вид информации в другой.

Суть приёма «Перевод информации» заключается в том, что обучающимся предлагается перевести один вид информации в другой. Данный вид работы выполняется в письменной и устной форме. Возможные варианты перевода информации: –

таблицу в текст;

текст в таблицу; –

график в таблицу; –

таблицу в график; –

диаграмму в текст и т.д.

Выбор варианта зависит от преподаваемого предмета и цели оценивания.

Например, для точных наук можно использовать переводы графиков, диаграмм в таблицы и наоборот. Для предметов гуманитарного цикла лучше использовать переводы информации в текст и наоборот. Обязательным этапом работы служит объяснение обучающимся, каким образом они проделали работу.

В данном приеме осуществляется анализ понимания материала (предметные результаты) и контроль умения переводить один вид информации в другой (метапредметные результаты). Оценивание осуществляется учителем.

**Материалы из опыта работы учителя химии и биологии Сумляниновой  
Наталии Петровны**

#### **Составление тезисов к тексту**

Биология (6 класс)

Прочитайте текст, составьте тезисы по данному тексту.

#### **Видоизменения корней**



У многих растений корни, помимо функции питания, выполняют функции размножения, запасания питательных веществ. Мясистые подземные органы растений, служащие местом отложения питательных веществ, называют корнеплодами (морковь, редис, свекла). В них откладываются углеводы, минеральные соли, витамины, и др. вещества. В формировании корнеплодов у некоторых растений участвуют и корень, и стебель. Так, у моркови почти весь корнеплод образован утолщенным главным корнем, а у редиса, редьки, репы - самым нижним утолщенным участком стебля. Видоизменения корней растений произошли за счет выполнения ими новых функций в жизни растения, в процессе его приспособления к различным условиям среды обитания.

(В.В. Пасечник. Биология. 6 класс) •

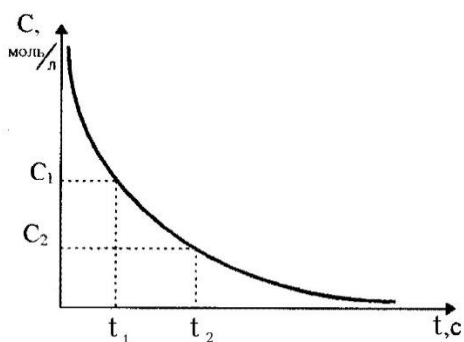
В тексте 4 информационных центра

Тезисы:

1. Кроме функции питания корни растений могут выполнять функции размножения и запасания питательных веществ - таких как углеводы, минеральные соли, витамины, и др.
2. Подземные органы, накапливающие питательные вещества, называются корнеплодами.
3. Корнеплоды могут образовываться из утолщенного главного корня или из нижнего утолщенного участка стебля.
4. Приспособление к различным условиям среды обитания и новые функции привели к видоизменениям корней.

### **Перевод графика в текст**

Пример, при изучении темы «Скорость химической реакции» химия 11 класс, учащимся предлагается график, ось абсцисс на котором отражает изменение времени, а ось ординат – изменение концентрации. Ребята, освоившие тему, должны увидеть, что это графическое отображение определения скорости химической реакции, необходимо дать определение.



### Перевод текста в таблицу

Сравнительные таблицы помогают ребятам систематизировать информацию, выявлять черты сходства и отличия между различными организмами. При изучении представителей различных классов животных (7 класс), классов растений (6 класс) ученикам можно предложить заполнить сравнительную характеристику в виде таблицы:

#### 7 класс

| Класс брюхоногие | Линия сравнения моллюсков     | Класс двустворчатые |
|------------------|-------------------------------|---------------------|
|                  | 1.Раковина                    |                     |
|                  | 2.Отделы тела                 |                     |
|                  | 3.Питание                     |                     |
|                  | 4.Дыхание                     |                     |
|                  | 5.Кровеносная система, сердце |                     |
|                  | 6.Нервная система             |                     |
|                  | 7.Выделительная система       |                     |
|                  | 8.Размножение                 |                     |

#### 6 класс

| Однодольные | Линия сравнения классов растений           | Двудольные |
|-------------|--------------------------------------------|------------|
|             | 1.Число семядолей                          |            |
|             | 2.Тип корневой системы                     |            |
|             | 3.Жилкование                               |            |
|             | 4.Лист (простой, сложный)                  |            |
|             | 5.Стебель (расположение проводящих пучков) |            |
|             | 6.Число частей цветка                      |            |

Химия 9 класс тема «Оксиды углерода»

### Таблица сравнения оксида углерода (II) и оксида углерода (IV)

|                            |                     |                     |
|----------------------------|---------------------|---------------------|
| Признаки                   | Оксид углерода (II) | Оксид углерода (IV) |
| Формула                    | CO                  | CO <sub>2</sub>     |
| Степень окисления углерода | + 2                 | + 4                 |
| Агрегатное состояние       | Газ                 | Газ                 |
| Цвет                       | Бесцветный          | Бесцветный          |
| Вкус                       | Нет                 | Нет                 |
| Запах                      | Нет                 | Нет                 |
| Токсичность                | Очень ядовит        | Не токсичен         |
| Характер оксида            | Несолеобразующий    | Кислотный           |

**Таблица оценивания задания по заполнению сравнительной таблицы**

| Критерий                                             | Признак                                                                                                      | Балл |
|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Выявление основных линий сравнения (анализ и синтез) | Линии сравнения не отражены                                                                                  | 0    |
|                                                      | В таблице отражены не все линии сравнения . прослеживаются только отличительные или только схожие черты      | 1    |
|                                                      | В таблице верно отражены основные линии сравнения просматриваются не только отличительные, но и схожие черты | 2    |
| Заполнение таблицы (знание, применение)              | Графы таблицы не заполнены или заполнены не верно                                                            | 0    |
|                                                      | В заполнении таблицы допущены фактические ошибки                                                             | 1    |
|                                                      | Запись содержательная. Графы таблицы заполнены без фактических ошибок                                        | 2    |
| Лаконичность и глубина информации                    | Записи не продуманные, не имеют отношение к теме таблицы                                                     | 0    |
|                                                      | Отсутствуют четкие записи, добавлено много лишней информации                                                 | 1    |
|                                                      | Запись четкая, продуманная в деталях, не содержит лишней информации.                                         | 2    |



**Составление кластера**

**Таблица по оцениванию составления кластера**

| Критерий                                                 | Признаки                                              | Балл |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------|
| Верно выделены смысловые единицы (знание, понимание)     | Затрудняется в понимании и выделении смысловых единиц | 0    |
|                                                          | Частично понимает и может выделить смысловые единицы  | 1    |
|                                                          | Верно понимает и выделяет смысловые единицы           | 2    |
| Нахождение связей (оперирование, применение)             | Связи не найдены или найдена 1-2 связи                | 0    |
|                                                          | Найдено 3-4 связи                                     | 1    |
|                                                          | Найдено 5 и более связей                              | 2    |
| Верно сделаны выводы на основе кластера (анализ, синтез) | Выводы не сформулированы                              | 0    |
|                                                          | Сформулированы выводы без аргументации                | 1    |
|                                                          | Сформулированы аргументированные и верные выводы      | 2    |

**Преобразование текста в схему**

9 класс тема Нуклеиновые кислоты

27.09.23г.

**Нуклеиновые кислоты** - биополимеры; мономерия (нуклеотиды)

Нуклеиновые кислоты содержатся во всех клетках, также в цитоплазме и различных органах - дах, ядре.

**Дезоксирибонуклеиновые (ДНК)**

↓

молекула содержит дезоксирибозу

азотистое основание

фотическое основание

фотическое основание

**Рибонуклеиновые (РНК)**

↓

молекула содержит рибозу

азотистое основание

фотическое основание

**Общее строение нуклеотида**

- Нуклеотид - остаток фосфорной кислоты

Дезоксирибоза

О-моносахарид

Рибоза

О-моносахарид

$P \begin{matrix} \text{OH} \\ \equiv \\ O \\ \backslash \\ \text{OH} \end{matrix}$  Остаток фосфорной кислоты

$P \begin{matrix} \text{OH} \\ \equiv \\ O \\ \backslash \\ \text{OH} \end{matrix}$  Остаток фосфорной кислоты

ДНК

РНК

## Рубрикатор оценивания задания по заполнению схемы

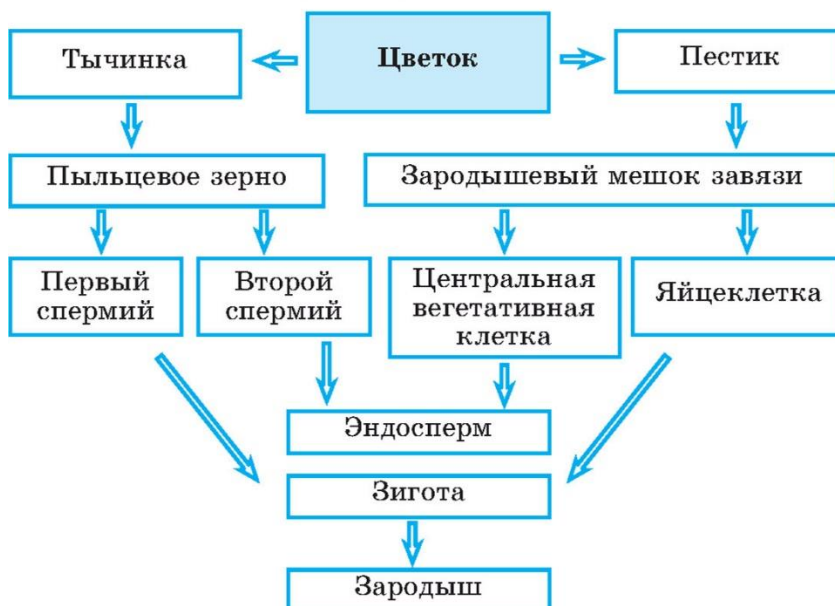
| Критерий                                                    | Показатели                                                                      | Баллы |
|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Верно выделены смысловые единицы (знание, понимание)        | Затрудняется в понимании и выделении смысловых единиц                           | 0     |
|                                                             | Частично понимает и может выделить смысловые единицы                            | 1     |
|                                                             | Верно понимает и выделяет смысловые единицы                                     | 2     |
| Запись чёткая, содержательная (понимание, применение)       | Запись не грамотная, не отвечает содержанию задания                             | 0     |
|                                                             | Частично владеет понятийным аппаратом и использует его при составлении кластера | 1     |
|                                                             | Запись содержательная. Уместно и точно использует понятийный аппарат            | 2     |
| Все элементы схемы логически взаимосвязаны (анализ, синтез) | Логика в записях нет                                                            | 0     |
|                                                             | Логика заполнения схемы частично соблюдена                                      | 1     |
|                                                             | Логика заполнения схемы соблюдена полностью                                     | 2     |

### Перевод схемы в текст

#### Биология 6 класс

Учащимся предлагается схема, по которой необходимо рассказать об оплодотворении покрытосеменных растений (можно использовать схемы размножения разных отделов растений).

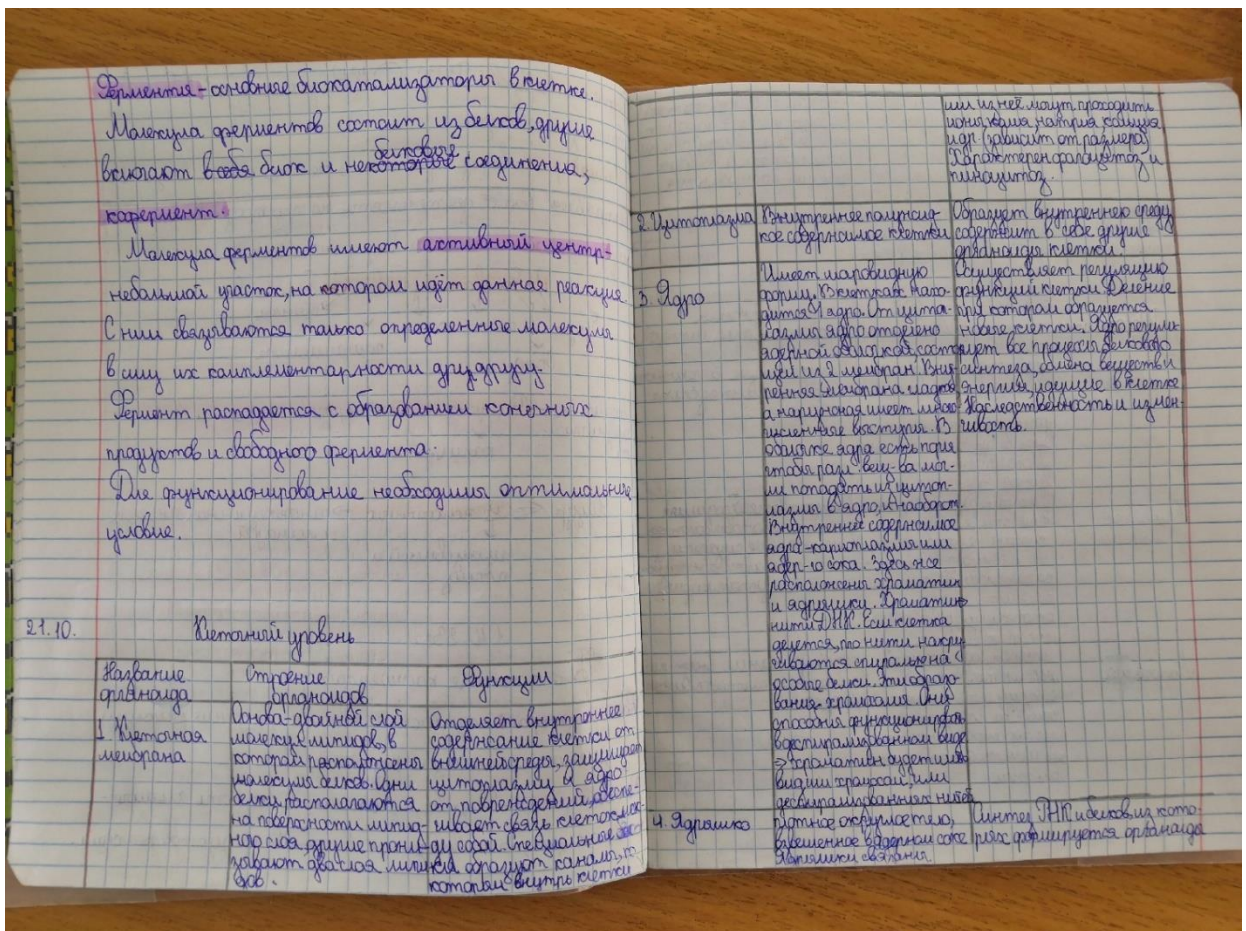
#### Оплодотворение у цветковых растений



## Критерии оценки составления рассказа

| Критерии                                                                                                                                                                                                                   | Балл                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Рассказ полностью соответствует изображенной ситуации. Имеются основные смысловые звенья, которые воспроизводятся в правильной последовательности.<br>Допускаются частичные пропуски                                       | 3 балла<br>(высокий уровень) |
| Рассказ в значительной степени соответствует изображенной ситуации, однако искажены отдельные смысловые звенья; имеются основные смысловые звенья, но нарушена последовательность отдельных событий                        | 2 балла<br>(средний уровень) |
| Рассказ лишь частично соответствует изображенной ситуации, имеются искажения смысла, пропущено более 2-3 смысловых звеньев. Имеется лишь воспроизведение отдельных фрагментов ситуации без определения их взаимоотношений. | 1 балл<br>(низкий уровень)   |

### Составление таблицы биология 9 класс по теме «Строение клетки»



**Таблица по оцениванию заданий по анализу таблицы**

| Критерии | Показатели                 | Балл |
|----------|----------------------------|------|
|          | Не ориентируется в таблице | 0    |

|                                                                                                                                                               |                                                                                                        |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Умение определять смысл таблицы: называет заголовок, столбцы и строки, определяет единицы измерения табличных данных (знания и, понимание)                    | Частично ориентируется в таблице: называет заголовок, строки, столбцы, а единицы измерения не называет | 1 |
|                                                                                                                                                               | Полностью ориентируется в таблице                                                                      | 2 |
| Умение работать с информацией, представленной в таблице (сравнение величин, нахождение третьего данного с известными величинами) (анализ и синтез информации) | Не умеет работать с информацией, представленной в таблице                                              | 0 |
|                                                                                                                                                               | Допускает 1-2 ошибки                                                                                   | 1 |
|                                                                                                                                                               | Работает с информацией, представленной в таблице без ошибок                                            | 2 |
| Умение переводить информацию из табличной формы в диаграмму                                                                                                   | Затрудняется переводить информацию из табличной формы в диаграмму                                      | 0 |
|                                                                                                                                                               | Допускает 1-2 ошибки                                                                                   | 1 |
|                                                                                                                                                               | Работает безошибочно                                                                                   | 2 |

**Материалы из опыта работы учителя русского языка и литературы Уваровой Галины Владимировны**

**«Перевод информации».**

Обязательным этапом работы служит объяснение обучающихся, каким образом они проделали работу. Например, учащимся можно предложить посмотреть видео и перевести информацию из видео в таблицу.

**Вариант 1**

Прочитайте текст. Заполните таблицу.

Великий русский пейзажист второй половины XIX века. Жил с 1832 по 1898 год. После долгих лет учения в Москве, затем в петербургской Академии художеств, в Германии и Швеции всю свою творческую жизнь посвящает изображению русской природы.

Он забирается в самые глухие чащи, наблюдая жизнь леса. С тщательностью исследователя он зарисовывает листья, цветы и травы, однако образ русской природы, созданный им, всегда эпичен, монументален и величав. Он был одним из учредителей Товарищества передвижных художественных выставок, демократизм своих убеждений сохранил до конца жизни. Глубоко

оптимистический, жизнеутверждающий образ русского леса он создает в последней своей большой картине «Корабельная роща», необыкновенно, цельной и монументальной по композиции, выполненной в мажорной красочной гамме, как бы пронизанной солнечным светом.

|                                                            |  |
|------------------------------------------------------------|--|
| О каком художнике идет речь в тексте?                      |  |
| Страна, стилевое направление.                              |  |
| В каком жанре живописи работал?                            |  |
| Отличительные особенности написания картин.                |  |
| Какие картины данного художника вам известны?              |  |
| Каких художников вы знаете, которые работали в этом жанре? |  |

Вариант 2

Прочитайте текст. Заполните таблицу.

Великий мастер русской исторической живописи. Жил с 1848 по 1916 год.

В его произведениях чаще всего изображаются такие события из русской истории XVII и XVIII веков, в которых сталкиваются большие силы и проявляется народная мощь.

За первой его исторической картиной «Утро стрелецкой казни» последовал целый ряд блестящих произведений. Он написал изгнанного Меншикова с дочерьми, боярыню Морозову, завоевателя Сибири Ермака, Суворова и Степана Разина.

Он был членом Товарищества передвижников, которое было создано русскими художниками реалистами.

|                                                            |  |
|------------------------------------------------------------|--|
| О каком художнике идет речь в тексте?                      |  |
| Страна, стилевое направление.                              |  |
| В каком жанре живописи работал?                            |  |
| Отличительные особенности написания картин.                |  |
| Какие картины данного художника вам известны?              |  |
| Каких художников вы знаете, которые работали в этом жанре? |  |



### Вариант 3

Прочитайте текст. Заполните таблицу.

Русский художник, проживший короткую и нелегкую жизнь. Годы жизни: 1860—1900.

Был большим другом А. П. Чехова, учился у В. Д. Поленова и А. К.

Саврасова. Его ранний пейзаж «Осенний день. Сокольники» был отмечен П. М. Третьяковым и попал в его знаменитую коллекцию.

Он был тонким и нежным поэтом русской природы и перенес в свои полотна и ликующую праздничность золотой осени, и тревожную печаль хмурого дня.

Он сумел по-новому передать свет, воздух, жизнь природы. В его «пейзажах настроений» отразилась сложная духовная жизнь человека того времени, его тревога, его мечты и надежды. Написанная художником в 1892 году пейзаж-картина «Владимирка» — шедевр русской и мировой живописи.

|                                                            |  |
|------------------------------------------------------------|--|
| О каком художнике идет речь в тексте?                      |  |
| Страна, стилевое направление.                              |  |
| В каком жанре живописи работал?                            |  |
| Отличительные особенности написания картин.                |  |
| Какие картины данного художника вам известны?              |  |
| Каких художников вы знаете, которые работали в этом жанре? |  |

### Вариант 4

Прочитайте текст. Заполните таблицу.

Итальянский художник, гений своей эпохи с универсальными способностями. Анатом, биолог, астроном, музыкант, писатель, архитектор, скульптор, живописец в одном лице.

Жил с 1452 по 1519 год. Работал во Флоренции, в Миланском герцогстве, в Риме, бывал и при французском королевском дворе.

Его живопись с предельной тщательностью и совершенством разрешает анатомические, световые и пространственные задачи. В его картинах «тени и

свет без линий и контуров, как дым...» переходят друг в друга. Он komponует группы характерными треугольниками.

Картины его просты, гармоничны и в то же время несут в себе неисчерпаемые богатства. Его наиболее известные произведения — «Тайная вечеря» и «Мона Лиза» (так называемая «Джоконда»).

Уменьшенную копию XVI века с «Тайной вечери» можно увидеть в Эрмитаже (Санкт-Петербург), кроме того там же находятся принадлежащие кисти этого художника «Мадонна с цветком» («Мадонна Бенуа») и «Мадонна с младенцем» («Мадонна Литта»).

|                                                                             |  |
|-----------------------------------------------------------------------------|--|
| О каком художнике идет речь в тексте?                                       |  |
| Страна, стилевое направление.                                               |  |
| В жанрах работал художник?                                                  |  |
| Отличительные особенности написания картин.                                 |  |
| Какие картины данного художника вам известны?                               |  |
| Каких художников вы знаете, которые работали в данном стилевом направлении? |  |

### **Материалы из опыта работы учителя географии Кайзер Ольги Петровны**

Тема урока «Переход от родовой общины к соседской общине» 5 класс

Существует множество способов графической организации материала. Среди них самыми распространенными являются таблицы. В качестве такого примера возьмём линию «сравнение—сопоставление», которая представлена во фрагменте таблицы предметных и общеучебных навыков. Начнём со сравнения объектов одного порядка. Так, в 5-м классе, при изучении темы «Переход от родовой общины к соседской общине» на этапе изучения нового материала, используются определённые методические приёмы для формирования навыка сравнения. Прежде всего, ученикам предлагается форма для осуществления сравнения — таблица и определённые требования к её составлению:

- у таблицы должно быть название;
- колонки таблицы должны быть озаглавлены;

- критерии должны отражать существенные различия и/или сходства объектов.

| Критерий                               | Община               |                                                                   |
|----------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------|
|                                        | Родовая              | Соседская                                                         |
| Состав                                 | Кровные родственники | Не только родственники                                            |
| Кто ведет хозяйство                    | Община               | Отдельные семьи                                                   |
| Собственность на пахотные земли        | Община               | Община - владеет, семья – временно пользуется ( <i>переделы</i> ) |
| Собственность на леса и пастбища       | Община               | Община                                                            |
| Собственность на средства производства | Община               | Семья                                                             |
| Собственность на урожай                | Община               | Семья                                                             |
| Распределение продукта                 | Уравнительное        | Посемейное ( <i>по едокам или по работникам</i> )                 |

Учащиеся читают соответствующий параграф учебника и внимательно рассматривают рисунки, изображающие устройство родовой и соседской общины. Далее ученики получают и последовательно выполняют следующие задания:

- выявите особенности родовой и соседской общины;
- определите существенные различия и сходства между родовой и соседской общинами;
- систематизируйте полученные данные в таблице с указанием критериев сравнения;

В процессе совместной работы выявляются особенности изучаемых объектов, выясняется, что значит «существенные» различия и сходства, как правильно формулировать критерии. При заполнении таблицы и подведении итога ученики должны убедиться, что сравнение помогло им открыть что-то важное, новое, только при соблюдении этого условия проделанная работа не будет бесполезной.

## Работы учеников:

| Родовая и соседская общины             |                       |                                           |
|----------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------|
| Критерии                               | Родовая община        | Соседская община                          |
| Состав                                 |                       |                                           |
| Кто ведет хозяйство                    | Родовые родственники  | Родовые родственники                      |
| Собственность на пахотные земли        | Община                | Община - владельцы, семья, братья, сестры |
| Собственность на леса и пастбища       | Община                | Община все                                |
| Собственность на средства производства | Община                | Община                                    |
| Собственность на урожай                | Община - собственники | Семейная община - члены                   |
| Распределение продукта                 | Родовая община        | По количеству земли                       |

| Родовая и соседская общины             |                       |                                                        |
|----------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------|
| Критерии                               | Родовая община        | Соседская община                                       |
| Состав                                 |                       |                                                        |
| Кто ведет хозяйство                    | Родовые родственники  | не родственники                                        |
| Собственность на пахотные земли        | община для всех       | община - владельцы, семья, родственники                |
| Собственность на леса и пастбища       | община все            | община                                                 |
| Собственность на средства производства | община                | община                                                 |
| Собственность на урожай                | община - собственники | община - собственники, семейная                        |
| Распределение продукта                 | уравнительно          | уравнительно<br>по количеству земли<br>и родственности |



После работы с таблицей учащиеся смогли:

- 1) сформулировать вывод о значении перехода от одного вида общины к другому для дальнейшего развития общественных отношений;
- 2) дали определение понятия «соседская община» на основе её характерных признаков.

### Эффективность приема:

- при составлении и повторении таблиц, схем и конспектов у учащихся мобилизуются все виды памяти: зрительная, моторная, ассоциативная, эмоциональная;

- при необходимости учащиеся могут вспомнить процесс работы, логические связи, страницы, где есть нужная информация.

Результатом опыта использования данного приема на уроках является:

- 1) приобретение детьми навыков самостоятельного написания структурированного опорного конспекта;
- 2) умение находить главное в тексте и детализировать относящиеся к нему понятия;
- 3) данные навыки, учащиеся переносят на другие предметы.

Без схем и таблиц довольно сложно организовать полноценную работу на уроках так как развитие логического мышления, логических суждений, а также установления причинно-следственных связей будет затруднено.

Применение схем и таблиц повышает плотность урока, коэффициент усвоения материала, качество успеваемости по предмету.

Умея составлять таблицы и схемы, учащиеся, по сути, могут сами составлять опорные конспекты и использовать их в дальнейшем для подготовки к контрольным работам, централизованному тестированию, к олимпиадам.

Вовлечение в работу по составлению и использованию опорных конспектов воспитывает у учащихся трудолюбие, способность освоить любой сложный и объемный материал с помощью специальных приемов. А эффективно разработанные приемы, применяемые в системе на уроках, формируют устойчивые знания, умения и навыки обучающихся

## **Метод «Фишбоун» (рыбий скелет).**

Графическое структурирование информации позволяет учителю:

- во-первых, не только наглядно представить школьникам учебный материал по отдельной теме, курсу;
- во-вторых, уменьшить объем информации, необходимой для запоминания, за счет выделения ключевых понятий и логических связей между ними.

Переработка информации каждым школьником при составлении графической схемы позволяет говорить о понимании и восприятии информации, об интериоризации учебной информации каждым учеником.

Систематическая и целенаправленная работа по преобразованию учебной информации в графический образ, способствует снижению значимости трудности учения школьников, связанной возрастающим объемом и сложностью изучаемой в школе информации.

Одним из методических приемов, который можно использовать в группах, является прием «Фишбоун». Дословно он переводится с английского как «Рыбная кость» или «Скелет рыбы» и направлен на развитие критического мышления учащихся в наглядно-содержательной форме. Суть данного методического приема - установление причинно - следственных взаимосвязей между объектом анализа и влияющими на него факторами, совершение обоснованного выбора. Дополнительно метод позволяет развивать навыки работы с информацией и умение ставить и решать проблемы. Что такое фишбоун?

В основе Фишбоуна - схематическая диаграмма в форме рыбьего скелета. В мире данная диаграмма широко известна под именем Ишикавы (Исикавы) - японского профессора, который и изобрел метод структурного анализа причинно - следственных связей. Схема Фишбоун представляет собой графическое изображение, позволяющее наглядно продемонстрировать определенные в процессе анализа причины конкретных событий, явлений,

проблем и соответствующие выводы или результаты обсуждения.

### **Схемы Фишбоун дают возможность:**

- ❖ организовать работу участников в парах или группах;
- ❖ развивать критическое мышление;
- ❖ визуализировать взаимосвязи между причинами и следствиями;
- ❖ ранжировать факторы по степени их значимости.

С помощью схемы можно найти решение из любой рассматриваемой сложной ситуации, при этом возникают каждый раз новые идеи.

Эффективным будет ее применение во время Мозгового штурма.

### **Составление схемы Фишбоун.**

Схема Фишбоун может быть составлена заранее. С применением технических средств ее можно сделать в цвете. При их отсутствии используется обычный ватман либо ежедневный инструмент учителя - цветной мел.

В зависимости от возрастной категории учащихся, желания и фантазии учителя схема может иметь горизонтальный или вертикальный вид. Суть приема Фишбоун форма схемы не меняет, поэтому особо не имеет значения. По завершению ее заполнения вместе с ребятами можно изобразить фигуру вдоль скелета и загадать желание, чтобы золотая рыбка и в дальнейшем помогала решить любую жизненную проблему.

Схема включает в себя основные четыре блока, представленные в виде головы, хвоста, верхних и нижних косточек. Связующим звеном выступает основная кость или хребет рыбы.

**Голова - проблема**, вопрос, тема, которые подлежат анализу, сравнению, обсуждению.

**Верхние косточки**, (расположенные справа при вертикальной форме схемы или под углом 45 градусов сверху при горизонтальной) - на них фиксируются основные понятия темы, причины, которые привели к проблеме.

**Нижние косточки** (изображаются напротив) - факты, подтверждающие

наличие сформулированных причин, или суть понятий, указанных на схеме. **Хвост-ответ на поставленный вопрос**, выводы, обобщения. Прием Фишбоун предполагает ранжирование понятий, поэтому наиболее важные из них для решения основной проблемы располагают ближе к голове. Все записи должны быть краткими, точными, лаконичными и отображать лишь суть понятий.

#### **Процедура составления схемы:**

- на листе провести горизонтальную стрелку через середину листа; дать название главной стрелке. **Это главная** (хребтовая) кость схемы;
- от главной кости нарисовать дополнительные «косточки» под углом  $45^{\circ}$ , каждая из них посвящена одной проблеме или группе проблем, подписать каждую из «косточек»; добавить дополнительные «косточки»;
- идеально, если разные части проблемы расположены так, что наиболее важная находится в голове рыбы.

#### **Применение метода Фишбоун на уроках**

Схема Фишбоун может быть использована в качестве отдельно применяемого методического приема для анализа какой-либо ситуации, либо выступать стратегией целого урока. **Эффективнее всего ее применять во время урока обобщения и систематизации знаний**, когда материал по теме уже пройден и необходимо, привести все изученные понятия в стройную систему, предусматривающую раскрытие и усвоение связей и отношений между ее элементами.

**Так, учащимся предлагается информация (текст, видеофильм) проблемного содержания и схема «Фишбоун» для систематизации этого материала.** Работу по заполнению схемы можно проводить в индивидуальной или групповой форме. Важным этапом применения технологии Фишбоун является презентация полученных результатов заполнения. Она должна подтвердить комплексный характер проблемы во взаимосвязи всех ее причин и следствий. Иногда при заполнении схемы учащиеся сталкиваются с тем, что причин обсуждаемой проблемы больше,



чем аргументов, подтверждающих ее наличие. Это возникает вследствие того, что предположений и в жизни всегда больше, чем подтверждающих фактов. А потому **некоторые нижние косточки могут так и остаться незаполненными**. Далее в ходе урока учитель самостоятельно определяет действия - предлагает либо и далее исследовать проблему, либо попытаться определить ее решение. В итоге получается схема, она может служить опорой для рассказа содержания темы. Таким образом, благодаря "фишбоуну" мы получили опорный конспект, учились выделять события и их причины, делать краткие записи и работать в группе.

Овладев технологией Фишбоун, учитель может с успехом ее применять на любом уроке. Наиболее популярной она является среди учителей-филологов либо историков, технологии, химии, начальных классах. Этап урока с применением метода Фишбоун приобретает исследовательский характер.

#### **Формы работы на уроке**

**Фронтальная.** Схему фишбоуна заранее раздается ученикам (или зарисовываем в тетради). В ходе изучения нового материал вместе с детьми заполняется шаблон фишбоуна. Учитель при необходимости корректирует высказывания детей, помогает сформулировать суждение. Главным условием при работе с этим приемом является четкое формулирование проблемы, причин, вывода.

**Индивидуальная работа.** Всем учащимся раздается для анализа одинаковый текст и перед каждым ставится цель - заполнить схему «Рыбий скелет» на протяжении 10 минут. Затем проходит обсуждение результатов, обмен мнениями и заполнение общей схемы на доске.

**Работа в группах.** Каждая из групп получает свой текст. Чтение текста происходит индивидуально, а его обсуждение - в группах (но на этих схемах оставляется место для добавления верхних и нижних «отростков»); происходит обмен информации между группами, в результате чего появляется

общая схема «Фишбон». Общая схема Фишбоун заполняется на основе мнений групп.

### **Примеры использования технологии Фишбоун в обучении**

*Данный прием я использовала на уроках географии по следующим темам:*

- ❖ «Западная Сибирь», для учащихся 9 класса;
- ❖ «Проблема загрязнения окружающей среды», для учащихся 5 класса;

Так, например, доказывая роль экологии в жизни Человечества, я предложила применить технологию «Fishbone» для учащихся 5 класса. В «голове» помещается основная проблема – Причины загрязнения окружающей среды? Ребята выдвигают предположения, и все они мною записываются на доске. Набирается разнообразие причин и появляется повод узнать настоящие причины. Далее ребята с большой охотой листают страницы учебника, используют дополнительную информацию. Возникают суждения, споры, формируется точка зрения. В итоге получается схема, она может служить опорой для рассказа содержания темы. Еще одним привлекающим звеном стала полная свобода в оформлении схемы. Краски, цветные карандаши, ручки – использовался весь арсенал.

Таким образом, благодаря "фишбоуну" мы получили опорный конспект, учились выделять события и их причины, делать краткие записи и работать в группе. География, как никакой другой предмет, имеет возможности для раскрытия проблем. Результат нашей работы далее на слайдах.

Учащиеся, овладевающие стратегией «Fishbone», приобретают такие метапредметные компетенции как:

- критическое мышление;
- взаимодействие в группах;
- планирование и осуществление исследовательской деятельности;
- истолкование прочитанного и формулирование своей позиции, адекватное понимание текста;
- осознанное чтение текстов вслух и про себя с извлечением необходимой информации.

Таким образом, использование технологии Фишбоун развивает умения учащихся работать в группах, анализировать текст, выделять основные события и искать их причины, обобщать и делать выводы. Основная цель метода - стимулировать творческое и развивать критическое мышление детей, что отвечает главной задаче сегодняшней школы. Сначала, когда дети узнали про новую технологию Фишбоун встретили её с особой осторожностью, но со временем стали работать с большим желанием.

Инновационные приемы и техники формирующего оценивания содействуют поддержанию интереса к процессу учебно-познавательной деятельности и ее результатам, развитию инициативности и самостоятельности у детей, умений коллективного и группового планирования деятельности конструктивных взаимоотношений детей между собой, между учениками и учителем, аргументированной коммуникации.

Используемая литература:

<http://director.org>

<http://infourok.ru>

<http://pedsovet.su>

**Из опыта работы учителя русского языка Уваровой Г.В.**

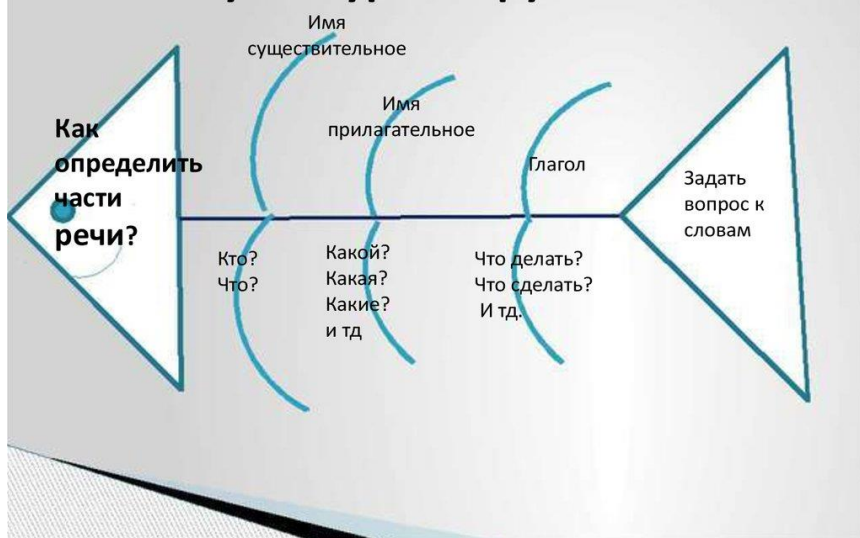
**Составление фишбоуна на уроках русского языка.**

Составление на доске вместе с ребятами.

**Обращаем внимание:**

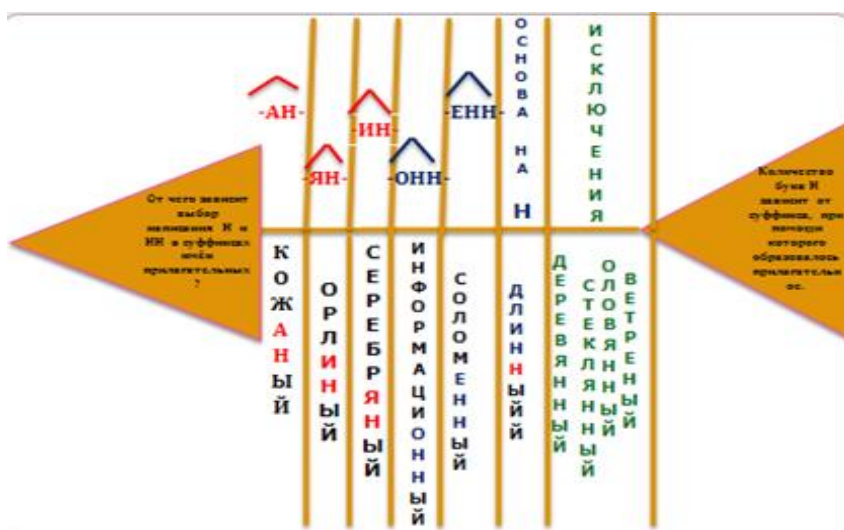
1. Важная часть – голова! Обозначаем вопрос: как определить любую часть речи.
2. Косточки вверху или справа: основные понятия
3. Косточки внизу или слева : подтверждение, выводы, обобщения.

## Фишбоун на уроках русского языка



### Составление фишбоуна.

От чего зависит выбор написания одной и двух Н в суффиксах прилагательных?



Русский язык. 6 класс

Голова – орфограммы – гласные буквы

1. Проверяемые гласные – морфема, правило
  2. Непроверяемые гласные – морфема, правило
  3. Чередующиеся гласные – морфема, правило
- Хвост. Вывод. – знать условия выбора буквы.

Русский язык. 6 класс

Голова – Глагол

1. Разноспрягаемые глаголы – Привести
2. Переходные и непереходные глаголы – Определение, пример
3. Изъявительное наклонение – Определение, пример
4. Условное наклонение – Определение, пример
5. Повелительное наклонение – Определение, пример
6. Безличные глаголы – Определение. Пример

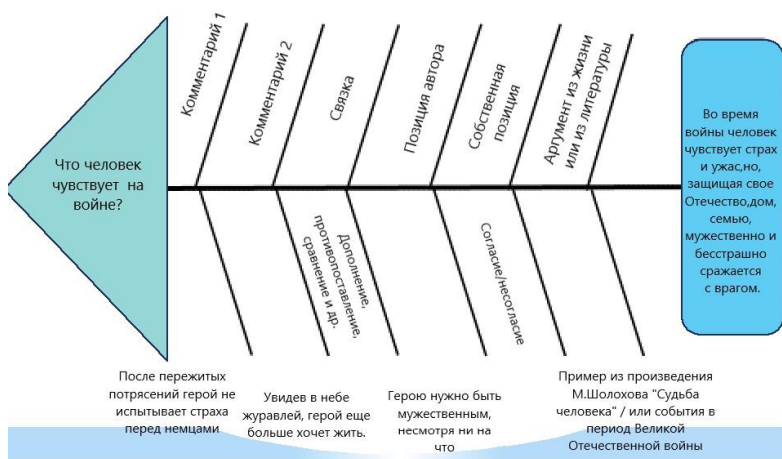
Хвост. Вывод. Знать определения. Уметь выявлять по признакам разноспрягаемые

глаголы, переходные и непереходные глаголы. Уметь определять наклонения глагола

Прием Фишбоун помогает структурировать сочинение ЕГЭ, развивает критическое мышление через наглядно - содержательную форму, помогает найти решение (сделать вывод) для любой проблемы (проблемного вопроса). "Рыбий скелет" позволяет упорядочить данные и качественно обработать информацию для запоминания, также помогает лучше понять текст.

Работая на уроке с Фишбоуном, в голове "рыбы" ученики задают вопрос (Критерий К1- Проблема), приводят комментарии из текста с пояснениями и связкой (К2), указывают авторскую позицию(К3), аргументируют собственное мнение(К4). В хвосте "рыбы" делают вывод.

**Задание 27. Подготовка к сочинению ЕГЭ. Текст из повести В.Быкова "Журавлиный крик"**



Изучение нового материала с использованием технологии «фишбоун»

Учитель: Прослушайте историю, которая однажды произошла:

Жили ключ..к и замоч..к,

Домик сторожили.

Но без ключика замочка вы бы не открыли.

Так как же узнать, какой суффикс –ек- или –ик- надо писать в именах существительных? В этом нам поможет «рыбка».

В голове мы запишем вопрос, проблему, которую надо решить.

Сформулируйте её.

(Когда пишутся суффиксы –ек-, -ик- в именах существительных?)

Нижние плавники – факты. По факту в слове «замочек» пишем суффикс

«ек», а в слове

«ключик» - «ик». Верхние плавники обозначают «причины». По каким причинам мы

пишем эти суффиксы? Поставим эти сущ-ные в форму род.п. ед.ч.(замочка, ключика).

Проследим, убегает ли гласная в суффиксах –ек-, -ик-?

Ребята, а теперь попробуйте сами сформулировать правило, ответ на поставленный

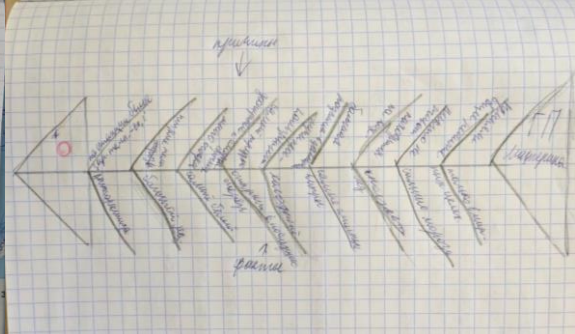
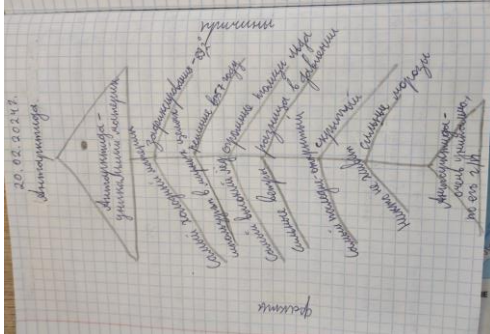
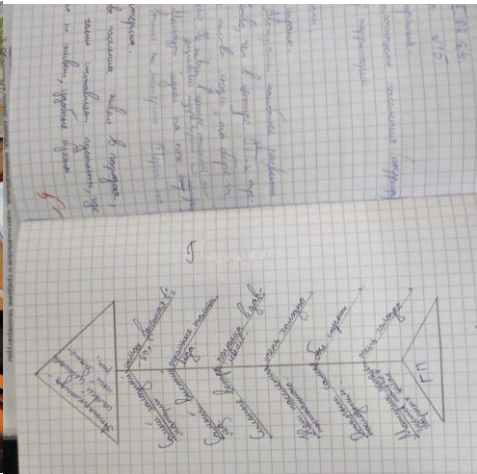
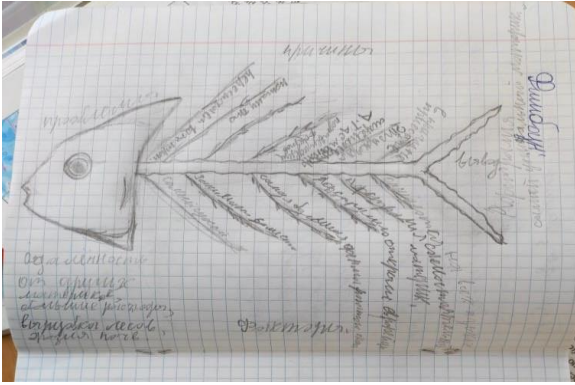
вопрос по нашим записям. Запишем вывод в «хвосте». Перенесите «рыбку» к себе в

тетрадь.

### **Из опыта работы учителя географии Сащенко О.А.**

Тема Австралия Географическое положение 7 класс

Тема Антарктида Географическое положение 7 класс

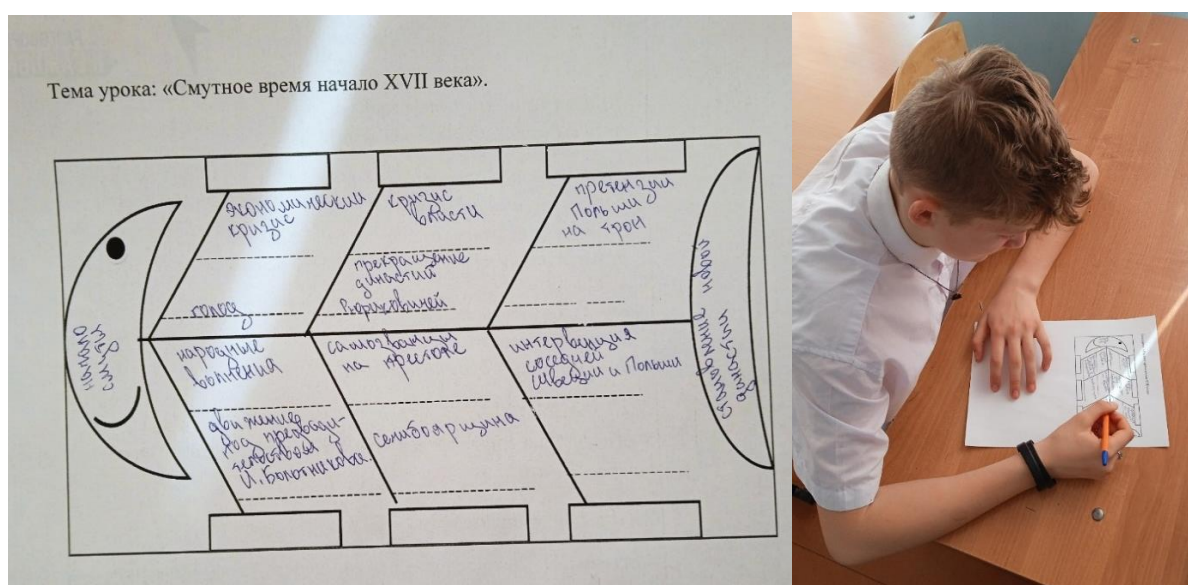


**Из опыта работы учителя истории Кайзер О.П.  
Тема урока: «Смутное время начало XVII века».**

На стадии осмысления используем прием «Фишбоун» («рыбья кость», «рыбий скелет») — графический способ представления информации, который помогает структурировать процесс. Голова — проблема темы, верхние косточки — причины, нижние косточки — следствия, хвост — вывод. Работая с текстом учебника, учащиеся систематизируют материал и представляют его в следующем виде:

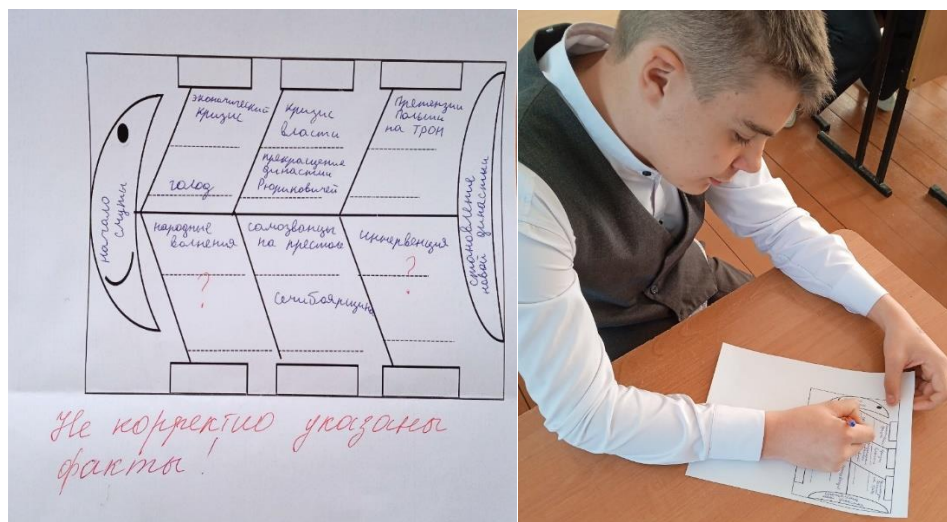


Работы учащихся:





Были и ошибки:

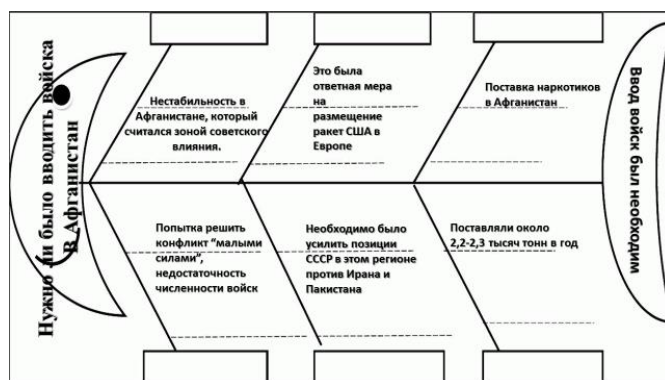


### Внеурочное занятие . Тема: «Афганская война. События и факты».

В середине февраля со старшими классами был проведен урок мужества по теме «Афганская война. Факты и события». На котором я использовала прием «Фишбоун», на этапе закрепления материала. Дети в начале занятия смогли сформулировать проблему: «Были ли ввод советских войск в Афганистан объективной необходимостью?» Активно и интересом работая учащиеся погрузились в тему. И в конце занятия получив карточки, смогли записать в них причины ввода советских войск в Афганистан, выделили факты подтверждающие эти причины и самостоятельно ответили на проблемный вопрос. Этот прием помог лучше запомнить материал.

**Применение приема «Фишбоун» на этапе закрепления материала.**

Правильный ответ:



Ответы учащихся:



### **Техника «Составление тестов»**

Суть методики "Составления тестов" состоит в том, что учащиеся самостоятельно формулируют вопросы по теме.

Составление тестов представляет собой индивидуальную творческую работу учащегося, которая проявляет не только его знания, подготовленность, но и мотивацию.

Самостоятельное составление вопросов по теме – это порождение текста, имеющего форму вопроса. Для выполнения этой вроде бы простой работы ребенок должен выполнить множество действий: очертить для себя границы темы, вспомнить, что он знает из этой темы, структурировать знания, составить высказывание, касающееся темы и имеющее форму вопроса, спрогнозировать ответ. Другая особенность связана с тем, что отвечающий «общается» не с учителем, а с одноклассником, отвечает не на языке учебника и взрослых, а на языке соседа по парте, принимает на себя роль педагога, вносящего свой вклад в копилку знаний партнера.

Использование тестов наиболее эффективно на этапе закрепления материала, когда тема уже пройдена. Но этот метод выполняет свои функции и в ситуации, когда новая тема только заявлена. Своими вопросами по новой теме учащиеся демонстрируют учителю свой стартовый уровень знаний, свою заинтересованность в их расширении и углублении. На основе таких вопросов и полученных по ним ответов учитель может сделать ознакомление с новым материалом не просто формальным изложением параграфа учебника, но апеллировать к прошлому опыту конкретных детей, «выращивать» научное знание из житейского, строить диалог по поводу изучаемого материала, основываясь на вопросах детей.

#### **Задачи этой методики можно определить так:**

1. Повысить качество выполнения домашнего задания.
2. Выявить уровень понимания учащимися материала и разобрать моменты, вызвавшие затруднение, как следствие – подготовить учащихся к проверочной работе по теме.

3. Развивать критическое мышление.
4. Строить обучение на основе сотрудничества учителя и учеников, повысить активную роль детей в процессе обучения.

В качестве домашнего задания ученикам предлагается написать по какой-либо теме вопросы для проверочной работы или теста. Это должны быть вопросы на понимание материала, а не механическое его воспроизведение. Вопросы могут быть сформулированы в тестовом виде, в таком случае к ним должны предлагаться несколько вариантов ответов. Самые простые вопросы такого плана имеют два варианта ответа: «верно-неверно» или «да-нет». Тестовые вопросы могут быть закрытой формы, тогда в качестве ответа будет число или словосочетание. Также можно использовать вопросы, требующие объяснения (начинаются со слова «Почему?»).

Удачные вопросы впоследствии будут использованы в проверочной работе по данной теме, неудачные послужат материалом для критической оценки, учащимся будет предложено письменно объяснить, почему некоторые из них (вопросов) были признаны не очень удачными. Тот, кто придумает больше хороших вопросов, будет лучше подготовлен к этой работе.

Проведенное формально тестирование не даст содержательной обратной связи учителю, не поможет оценить эффективность своей деятельности в формировании системных знаний и представлений детей. Используя методику самостоятельного составления теста, удаётся:

1. Выявить уровень выполнения домашнего задания (самостоятельное изучение теоретического материала). Стимулировать интерес к выполнению такого рода домашнего задания за счёт новизны работы и новой роли в учебном процессе.

2. Повысить ответственность при выполнении домашнего задания, так как результаты попадают на всеобщее обозрение, более того, «проверяются в деле» и подвергаются критике одноклассников.

3. Развивать критическое мышление, внимание к мелочам. Иногда одно неуместное слово превращает удачную идею в неудачный вопрос. Это положительным образом сказывается на грамотности речи учащихся.

4. Акцентировать внимание на индивидуальном прогрессе. Создать ситуацию успеха для большинства учеников.

5. Снять страх перед проверочной работой на знание пройденного материала.

Термин «тест» впервые введен американским психологом Дж. Кеттелом в 1890 г. «Тест» происходит от английского слова «test» и означает в широком смысле слова испытание, исследование, опыт. В педагогике чаще всего термин «тест» определяется как система заданий специфической формы, определенного содержания, возрастающей трудности, позволяющая объективно оценить структуру и качественно измерить уровень подготовленности учащихся. Последовательность тестовых заданий определяется по принципу: от более простого к сложному. Тестовые задания – это дидактические и технологические средства объективного контроля подготовленности ученика. Эти задания должны быть краткими: желательно не более 7 слов в одном задании. Прочитав задание, ученик должен сразу определить, знает ли он ответ. Если ответ он не знает, то дополнительное время не поможет. Идеально, когда ученик сразу отвечает на задание. Надо стремиться к тому, чтобы на обдумывание одного задания затрачивалось не более двух минут.

Тестирование имеет следующие основные **преимущества** перед другими педагогическими методами: строгость; объективность; технологичность; применимость ко всем группам испытуемых; интегрируемость; междисциплинарность; стимулирование мотивации и др. По количеству заданий различают следующие виды тестов: короткие, средние, длинные.

Педагогическое тестирование, как и всякое средство измерения и контроля, имеет и свои **недостатки**. Как и любой измерительный

инструмент, тест имеет определенную точность и определенную погрешность, диапазон применимости. "Натаскивание на тесты" приводит лишь к знаниям справочного характера. Возможна и фальсификация результатов тестирования. Тест – система кратких вопросов и заданий, с ограничением времени выполнения для установления характеристик обучения и их последующего анализа. Тестирование – это одновременно и метод, и результат педагогического измерения.

Тесты выполняют одновременно целый ряд функций:

1. Контролирующую;
2. Обучающую;
3. Развивающую;
4. Воспитывающую;
5. Диагностическую;
6. Прогностическую.

Тесты можно использовать как на любом этапе урока, так и так и при изучении нового материала, его закреплении и обобщении и при итоговом контроле.

При изучении нового материала тесты применяются для организации самостоятельной работы учащихся, при этом тестовое задание может не только опираться на знания, полученными учащимися на предыдущих уроках, но иметь поисковый, эвристический, проблемный характер.

Тесты можно использовать не только на уроке в классе, но и в качестве домашнего задания, в отдельных случаях можно предложить учащимся составить тестовые задания, что научит ребят правильно формулировать вопросы, будет способствовать формированию умений обобщать и анализировать полученные знания применять их на практике.

**Обучение учеников методике составления тестов не менее важно, чем сами тесты.**

**Основными этапами любого тестирования являются:**

1. Целеполагание т.е постановка конкретных целей перед тестированием и понятных учащимся.

2. Подготовка и сбор информации для составления теста, соответствующей школьной программе, учебникам и пройденному материалу.

Разработка и конструирование теста, т.е. выбор определенных видов тестовых вопросов и заданий с учетом определенных требований:

1. надежность, точность, лаконичность;
2. недопустимость применения двусмысленных вопросов;
3. использование дополнительной литературы, энциклопедий, справочников для составления тестов и их решения допустимо лишь для специализированных классов и школ, а также для индивидуальной работы с сильными учащимися.

Подготовка участников тестирования заключается в мотивации, настрое и тренинге.

Непосредственно тестирование должно стать одним из видов учебной деятельности учащихся.

После проведения тестирования наступает обработка теста, т.е. проверка с помощью ключа

Итогом результатов тестирования должен стать анализ результатов.

**Публикация результатов тестирования.** Учащиеся должны быть ознакомлены с результатами тестирования, они должны быть допущены к просмотру выполненных работ и имеют право на апелляцию.

Очень эффективным является привлечение учеников к проверке тестов, анализу результатов, безусловно при руководстве учителя.

**Составление тестов учащимися на уроках кубановедения.**

Управление, повседневная жизнь и культура  
"Имят-казаков"

1) Сколько лет Казаки-некрасовцы были вынуждены жить вне России?

- а) 250 лет
- б) 150 лет
- в) 230 лет.

2) В каком году новая группа проникла на Дон с возмущением от своего атамана?

- а) в 1729 году
- б) в 1724 году
- в) в 1724 году.

3) С каких годов активность Некрасовцев заметно уменьшилась?

- а) 1729 г.
- б) 1731 г.
- в) 1730 г.

4) Как наказывали за убийство по приговору круга?

а) Закапывали по писемке в землю и так оставляли.

б) никак

в) Оставляли без еды.

5) Кому сдавали весь улов?

а) атаману

б) наиному

в) оставляли себе.

6) Как отменялось, основным занятием "Имят-казаков"

а) земледелье

б) охота

в) рыболовство.

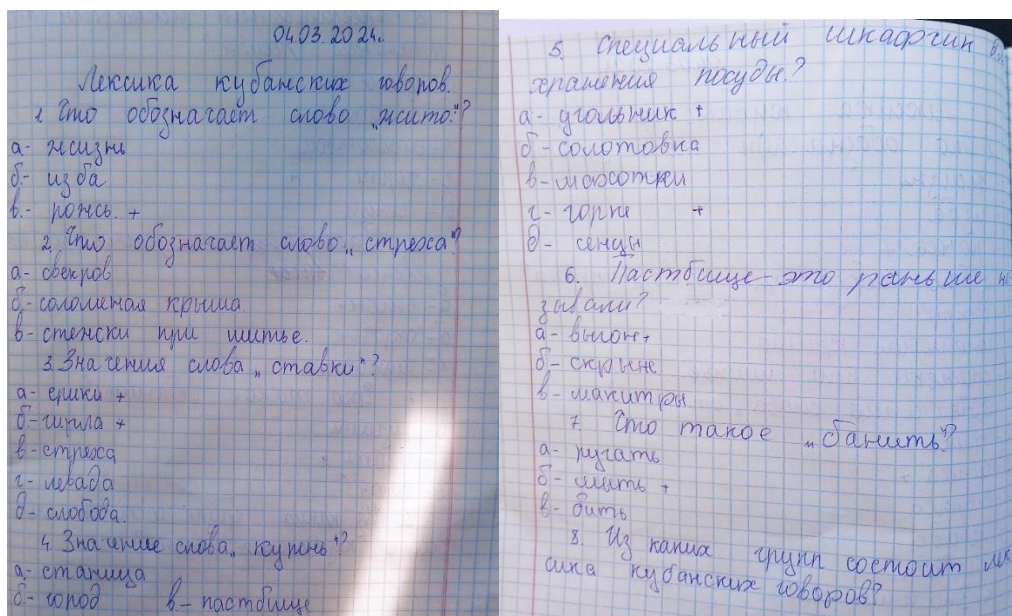
7) За что не судил круг, убивали на месте?

а) ни за что.

б) за богохульство.

в) за святотатство.





### Критерии оценки метода «Составление тестов»:

По 1 баллу – за вопрос на фактическое знание темы;

По 2 балла – за вопрос на применение фактического знания по данной теме;

3 балла – за вопрос, требующий приведения примера;

4 балла – вопрос, требующий объяснения, которого не было на уроках или в учебнике;

5 баллов – вопрос-задача, не слишком громоздкий в формулировке и не требующий дополнительных записей при решении. Наличие такой шкалы позволяет не только оценить качество вопросов, но и составить равноценные по сложности варианты проверочной работы, а также учесть сложность вопросов в баллах при её оценивании.

Количество баллов переводим в оценку в процентном соотношении, принятом Министерством Просвещения РФ.

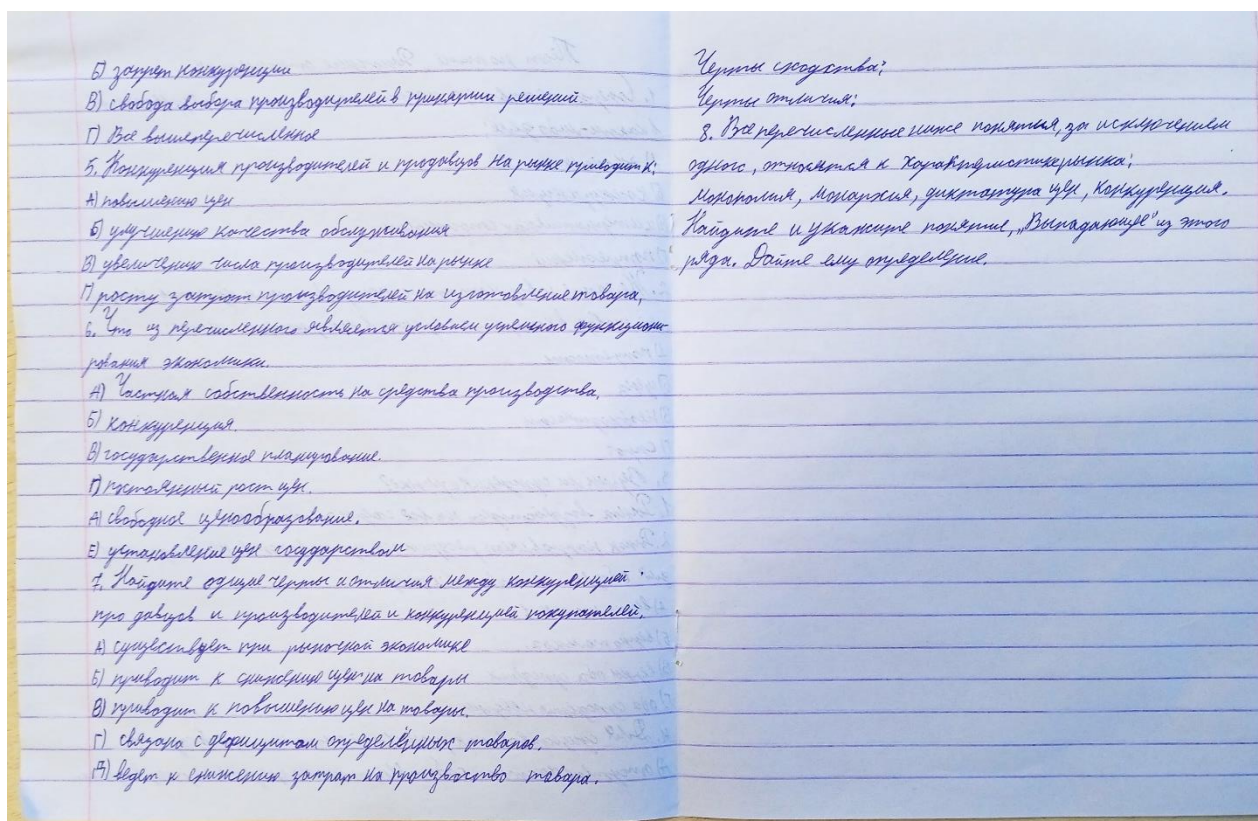
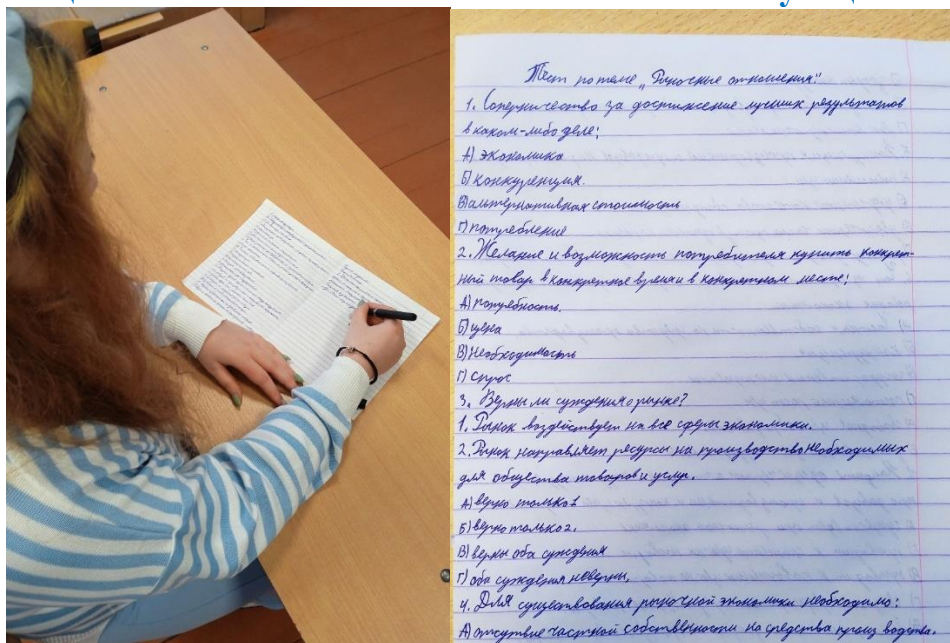
100% - 90% - оценка 5

89% - 75% - оценка 4

74% - 50% - оценка 3

Менее 50% - оценка 2

Учителем Борисенко О.П. был разработан урок по обществознанию в 8 классе по теме «Рыночная экономика». На этапе закрепления изученного материала учащимися были составлены тесты по соответствующей теме.



Фрагмент урока «Систематизация изученного по рассказу В.Г.Распутина «Уроки французского» во 6 классе с использованием методики "Составление тестов"

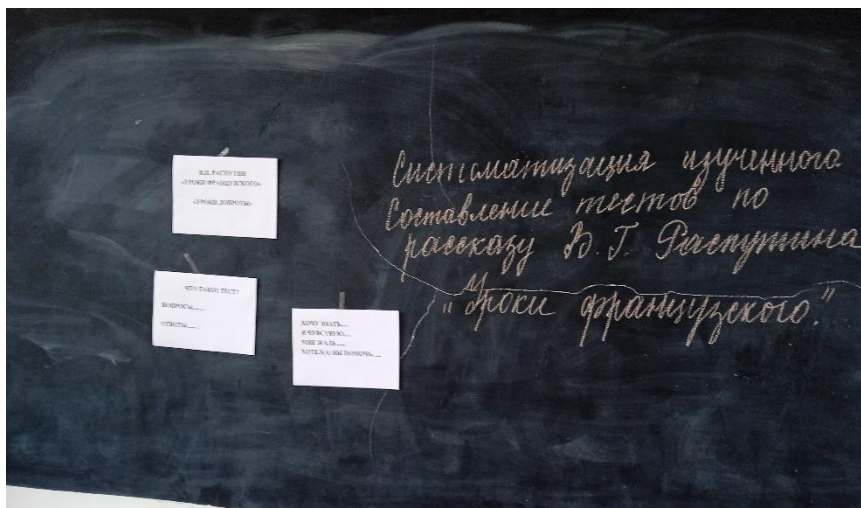
Из опыта работы учителя русского языка и литературы Л.Д.Соловьевой

Цель: систематизировать на этапе закрепления материала полученные учащимися знания по тексту произведения.

Задачи, связанные с методикой составления учащимися тестов:

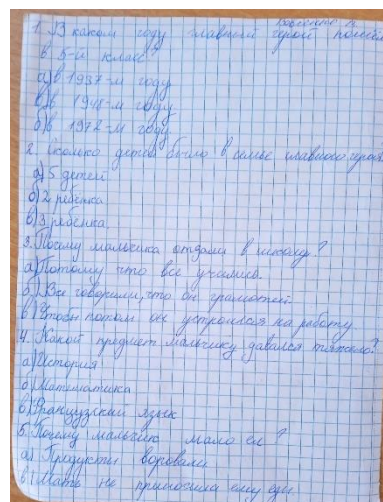
- Повышение качества выполнения домашнего задания.
- Выявление уровня понимания учащимися материала и разбор моментов, вызвавших затруднение, как следствие – подготовка учащихся к проверочной работе по теме.
- Развитие критического мышления.
- Построение обучения на основе сотрудничества учителя и учеников, повышение активной роли детей в процессе обучения.
- Концентрация внимания на индивидуальном прогрессе ученика. Создание ситуации успеха.
- Снятие страха перед проверочной работой на знание пройденного материала.

Приложение №1 фото фрагмента урока





Приложение №2 фото тестов уч-ся



Тест по произведению В. Распутина "Три дня французов".

1. По утверждению мальчика, его самостоятельная жизнь началась:
  - а) в 10 лет.
  - б) в 16 лет.
  - в) в 11 лет.
  - г) в 14 лет.
2. Школа, где он учился, находилась:
  - а) в деревне.
  - б) в райцентре.
  - в) в селе.
  - г) в поселке.
3. Раскольник стал сыграть на деньги два дня, чтобы:
  - а) посетить чью систему.
  - б) купить конкрет.
  - в) покурить сигарет.
  - г) покурить шашлык.
- 2) чтобы доказать ребятам, что он тоже умеет играть.
  - а) в "мизу".
  - б) в домино.
  - в) в записки.
  - г) в карты.

5. За какой игру Лидия Михайловна:
 

- а) была оштрафована.
- б) продолжила расквартать в данном секторе.
- в) была уволена.
- г) директор школы назначил его заместителем в квартиру Лидии Михайловны, потому что:
  - а) учительница не удержала его отхода в дверь.
  - б) он не знал правил этикета.
  - в) он начал подсматривать.

В задании 5, ответ а) оформительский недостаток, без учета, исправлен  
**верный ответ: "б"!**  
 В задании 6, ответ в) история. Это  
лишнее, исключите из предложенных  
ответов

|      |      |             |
|------|------|-------------|
| K1-1 | K4-1 | K7-1        |
| K2-0 | K5-1 | K8-1        |
| K3-1 | K6-0 | <u>68</u> K |

- 1) Мальчик дружит с друзьями.
- 2) Чем занималась мальчишка, в которой не был мальчик?
  - а) Занималась прозой.
  - б) "Писала на дереве в школу".
  - в) Писала на улитке.
  - г) Как привела мальчишка в компаниях?
    - а) Завела
    - б) Пела
    - в) Рядом
    - г) Сама
- 3) Кто был главным в компании?
  - а) Вадим
  - б) Шинькин
  - в) Гена
  - г) Дима
- 4) Кто из мальчишек мальчишка тоже был в той компании?
  - а) Дима
  - б) Шинькин
  - в) Вадим
  - г) Гена
- 5) Кто был главным среди ребят на игре?
  - а) Вадим
  - б) Шинькин
  - в) Дима
  - г) Гена
- 6) Каким образом мальчишка привела в компанию?
  - а) Завела
  - б) Пела
  - в) Рядом
  - г) Сама

Вопросы к рассказу "Уроки французского"

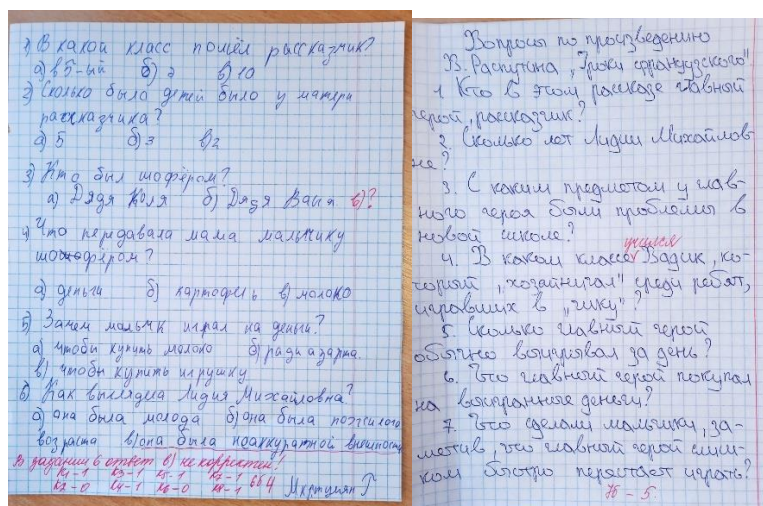
1. Почему Лидия Михайловна решила на игру в "дашерамки"?
  - а) Хотела помочь мальчишке.
  - б) Из-за азарта.
  - в) Хотела утвердиться расколотая с  
ней не хватало денег на занятия автора.
  - г) Как можно раздвинуть поступок Лидии Михайловны - играть с уличными на деньги?
    - а) Она была милой (некорректно оформлено)  
предположительно автор.
    - б) Она перетолкала своим характером.
    - в) Дима не Ваня было - помог мальчишке.

|             |
|-------------|
| K1-1        |
| K2-0        |
| K3-1        |
| K4-1        |
| K5-1        |
| K6-0        |
| K7-1        |
| K8-1        |
| <u>68</u> K |

Вопросы к рассказу "Уроки французского"

1. В каком году был написан рассказ "Уроки французского"?
  - а) 1923
  - б) 1933
  - в) 1963
2. В каком литературном направлении написан рассказ "Уроки французского"?
  - а) Военная проза
  - б) Деревенская проза
  - в) Городская проза
  - г) Советский реализм
3. Каким или кем мальчишка перешел на шантаж мальчишки, описанный в рассказе?
  - а) К
  - б) М
  - в) Л
  - г) Ю
4. Из какой семьи был мальчишка?
  - а) Из бедной
  - б) Из богатой
  - в) Из семьи среднего достатка
  - г) Из семьи семьи мальчика.
5. Как звали сына мальчика?
  - а) Сын мальчика
  - б) Ваня
  - в) Ваня
  - г) Ваня
6. Как звали мальчика?
  - а) Ваня
  - б) Ваня
  - в) Ваня
  - г) Ваня

|             |      |      |      |
|-------------|------|------|------|
| K1-1        | K2-1 | K5-1 | K6-1 |
| K3-1        | K4-1 | K7-1 | K8-1 |
| <u>68</u> K |      |      |      |



### Приложение №3

### Критерии оценивания составленных учащимися тестов.

|    |                                                                                   |     |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| K1 | Соответствие вопроса заданной теме.                                               | 1 б |
| K2 | Фактическая точность вопроса.                                                     | 1 б |
| K3 | Соответствие ответа заданию                                                       | 1 б |
| K4 | Привлечение текста произведения                                                   | 1 б |
| K5 | Логичность                                                                        | 1 б |
| K6 | Корректность вопроса и предполагаемого ответа в соответствии с этическими нормами | 1 б |
| K7 | Соблюдение речевых норм                                                           | 1 б |
| K8 | Соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм                  | 1 б |

**Максимальное количество баллов – 8 б**

**Перевод баллов в оценку:**

**7 - 8 б – «5»**

**5 - 6 б – «4»**

**4 б – «3»**

**0 – 3 б – «2»**

### Приложение №4

**Итоговое тестирование, составленное на основе созданных учащимися тестов и вопросов для оценивания знаний, полученных при изучении рассказа В.Г. Распутина «Уроки французского».**

**1 уровень. Тестовые задания. (1 балл)**

1. **Действие в произведении происходит:**

- А) перед Великой Отечественной войной
- Б) во время Великой Отечественной войны.
- В) после Великой Отечественной войны

2. **Герой рассказа пошел в 5-ый класс в**

- а) 1948 году
- б) 1962 году
- в) 1938 году
- г) 1944 году

3. **Впервые герою рассказа предложил играть на деньги**

- А) Вадик
- Б) Тишкин
- В) Птаха
- Г) Федька

4. **Учительница Лидия Михайловна была родом**

- А) Из Украины
- Б) с Кубани
- В) из Москвы
- Г) с Урала

5. **Лидия Михайловна научила мальчика играть**

- А) в «чику»
- Б) в «замеряшки»
- В) в «пристенок»
- Г) в «копейку»

6. **О чём произведение В. Г. Распутина «Уроки французского»? Укажите неправильный ответ.**

- А) о дружбе и предательстве
- Б) о становлении героя, приобретении им духовного опыта
- В) о раннем взрослении детей в трудные послевоенные годы

**2 уровень.**

**Вставь пропущенное слово ( 0,5 балла)**

- 1. «По всем предметам, кроме . . . у меня держались пятерки».
- 2. «Выиграв рубль, я убежал и покупал на базаре . . . »

3. «Не было в лице Лидии Михайловны ... , которая становится с годами чуть ли не профессиональным признаком учителей».

4. «Заглянув в посылку, я обомлел: сверху, прикрытые аккуратно большим белым листом бумаги, лежали . . . ».

### **Вопросы на знание текста ( 1 балл)**

1. Сколько лет главному герою рассказа?
2. Почему мальчику было тяжело в райцентре?
3. За что Вадик и Птаха избили мальчика?
4. Для чего Лидия Михайловна назначила мальчику занятия на дому?
5. Почему мальчик догадался, что это учительница прислала посылку?
6. Как вела себя учительница, играя на деньги?
7. В чем заключался истинный смысл игры в «замеряшки»?
8. Когда, по утверждению Лидии Михайловны, человек стареет?

### **ОТВЕТЫ на задания самостоятельной работы по рассказу В.Г.**

#### **Распутина =«Уроки французского»**

#### **1 уровень. Тестовые задания.**

1. в
2. а
3. г
4. б
5. б,в
6. а

#### **2 уровень.**

#### **Вставь пропущенное слово**

1. французского
2. кружку молока
3. жестокости
4. макароны



### **Вопросы на знание текста.**

1. 11 лет
2. Голод, тяжело без семьи и друзей.
3. Не позволил нарушать правила
4. Чтобы накормить его
5. Макарон и гематогена не было в их деревне.

### **Критерии оценивания работы:**

Максимальное количество баллов – 16.

### **Перевод баллов в оценки:**

| <b>Количество правильных<br/>ответов</b> | <b>Оценка</b> |
|------------------------------------------|---------------|
| 0 - 8                                    | 2             |
| 9 - 11                                   | 3             |
| 12 - 14                                  | 4             |
| 15 - 16                                  | 5             |

При всем многообразии тестовых заданий можно выделить всего **четыре основных группы тестов:**

1. задание на выбор правильного ответа;
2. приведение в соответствие или классификацию объектов;
3. расположение объектов в определенном порядке;
4. “открытые” тесты, где необходимо вписать “пропущенные” слова.

Самыми лучшими подготовительными типами тестов являются тесты на приведение в соответствие и классификацию объектов и расположение объектов в определенном порядке. Такие тесты воспитывают «стройность логики».

Главный мотив, почему ученикам полезно давать составлять самим тесты, является тот факт, что при таком задании проверяется логика усвоения изученного материала. Все предлагаемые ученикам тесты для контроля отображают логику учителя, если они составлялись им или других авторов тестов. А если для подведения итогов предложить ученикам составить тесты, то сразу будет видно, какие вопросы они выбрали для тестов, значит на эти выбранные вопросы они опираются в усвоении материала. И учитель может тогда лучше понимать, выделяют ли в проверяемой порции знания ученики базовые понятия, идеи. Что ученики пропускают для включения в тест, то и показывает слабое усвоение этого участка знаний.

Содержание теста должно соответствовать содержанию учебной дисциплины. Задания теста должны в правильной пропорции охватывать все важные аспекты области содержания.

Необходимо включение в тесты только наиболее важных, базовых знаний, выражающих сущность, содержание, законы и закономерности рассматриваемых явлений. Все спорные точки зрения, допустимые в научном споре, следует исключить из тестовых заданий.

Каждый учебный элемент должен иметь некоторую усредненную меру трудности, которую необходимо учитывать в процессе контроля знаний.

Проведение контрольных работ по составлению тестов самими учениками способствует более прочному закреплению знаний, потому что в данном случае используется не монологический подход только преподавателя, а диалогический. А в диалоге знание всегда проявляется более гибко.

## Приемы «Лестница успеха, волшебные линейочки, светофор».

В повседневной педагогической практике объектом контроля является конечный результат, поэтому для формирования адекватной самооценки младших школьников используются следующие формы:

### 1. «Светофор».

Сущность приема «Светофор».

Идея состоит в том, что каждый ребенок ежедневно оценивает себя самостоятельно при помощи светофора и брелка. Три цвета светофора несут в себе вполне понятную эмоциональную окраску.

Красный цвет-цвет особого внимания, настороженности и в контексте данного приема — негативного поведения ребенка, нарушение им конкретных правил поведения.

Жёлтый — спокойный, «ровный» цвет а, следовательно, такое же не выделяющееся пребывание ребенка в школе.

Зеленый – активный, бодрый, положительный цвет, как сигнал к дальнейшим действиям в данном направлении. То есть ребёнок, не только соблюдал все правила поведения, но и отличился особенным старанием.



Полноценному использованию данного приема предшествует предварительная работа по обсуждению общепринятых правил поведения.

Этот прием целесообразно применять в конце дня, как совместную деятельность детей с педагогом. Дети собираются вместе с учителем в круг, в комфортной и удобной, обстановке, например, сидя на ковре, располагая светофор в центральной части, берут каждый свой брелок. Затем, по очереди, объясняют, куда и почему они его вешают. Например: «Я сегодня очень хорошо себя вел, не нарушал правил, значит, могу повесить брелок на зеленый цвет». Смысл заключается в том, что оценка ребенка предшествует оценке учителя, и несоответствие этих оценок является предметом для обсуждения.

### **Что он дает?**

Формируется самосознание и адекватная самооценка (кто я, что я хочу, люблю, умею);

Происходит усвоение правил и норм поведения среди сверстников.

Развивается активность, самостоятельность (личная заинтересованность, инициативность ребенка);

Прививаются навыки самопрезентации;

Совершенствуются коммуникативные навыки общения со сверстниками и взрослыми (переход от использования вопросно-ответной формы диалога к монологу, развивается связная речь).

Очень простой, но эффективный методический прием. Подготовив материалы однажды, вы долго будете пожинать плоды своего трудолюбия. Светофор — это длинная полоска картона (длиной 9 см, шириной 4 см), с одной стороны оклеенная красной бумагой, с другой — зеленой. «Работает» светофор очень просто: при проведении устного опроса все ученики сигнализируют учителю, знают ли они ответ на вопрос (зеленая сторона — готов отвечать, красная — не готов). Положительным моментом в этой ситуации является то, что во время проведения опроса пассивность неприемлема. Хочешь — не хочешь — надо поднять карточку и сказать, знаешь ли ты ответ на этот вопрос. Учитель объясняет ученикам, что, подняв

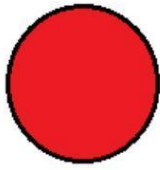
красную карточку и заявив о незнании, ученик отказывается от ответа. Показал зеленую — будь добр, отвечай.

При проведении устного опроса можно сделать так: пригласить двух-трех (необязательно сильных, но ответственных) учеников к доске и поручить им роль помощников учителя. Помощникам следует заранее выдать подготовленные листы, на которых написаны фамилии учеников и расчерчена таблица для опроса. Роль помощников состоит в том, чтобы на листе отметить работу конкретного ученика, т. е. количество поднятых зеленых (+) и красных (–) карт. Интрига в том, что класс не знает, чьи фамилии записаны на листах, поэтому работают все. № вопроса Иванов Петров Сидоров 1 + – 2 + + – 3 – + 10 + + + Правильные ответы 7,5,9 Через пять минут проведения устного опроса у учителя, во-первых, есть чёткое представление, что из предложенного на предыдущем уроке (теме) дети усвоили хорошо, а к чему следует обратиться еще раз. Во-вторых, помощники сдают учителю таблицы, в которых уже подытожено количество правильных ответов, и учитель честно и аргументированно выставляет оценки за устный опрос.

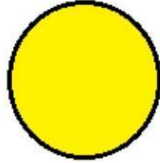
Для самооценки детьми своего внутреннего состояния и самочувствия по отношению к выполняемым на уроке заданиям, применяется так называемый «Светофор». В первом классе предлагается детям зажигать цветные огоньки в тетрадях. Если работа на уроке прошла успешно, ученик активно работал, не испытывал трудностей при изучении нового материала, все задания были понятны, то он рисует на полях зеленый кружок: «Можно двигаться дальше». Если были небольшие затруднения, не всегда быстро справлялся с поставленной задачей или что-то осталось неясным, то в тетради рисуется желтый кружок: «Нужна небольшая помощь». Если были значительные затруднения, ученик не смог самостоятельно справиться с новой задачей, то он рисует красный кружок: «Стоп! Мне нужна помощь!»

Нужно отметить, что этим приемом дети с удовольствием пользуются на протяжении всех лет обучения в начальной школе.

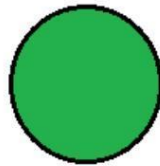
## Метод «Светофор»



**красный** сигнал- если трудно,  
нужна помощь



**жёлтый** сигнал- если понятно не всё,  
нужен совет



**зелёный** сигнал- всё понятно, цель  
достигнута, могу помочь

### Приём «Лесенка успеха»

Этот приём поможет ученикам наглядно оценить свою деятельность на каждом этапе урока. Лестница успеха – это эффективный способ рефлексии в конце урока или этапа урока.



Лестница успеха может быть как общей для всего занятия, так и отдельной для каждого его этапа (например, проверка домашнего задания, освоение нового материала, применение полученных знаний для решения примеров/задач, написание контрольной/самостоятельной работы, работа в группе и т.д.). Первый упрощённый вариант больше подходит для учеников начальной школы.

Количество ступеней в лестнице вариативно и зависит от возраста учеников, этапа урока и целей педагога. Минимальное количество — 3 ступени.

Ступени лестницы успеха могут быть подписаны, проиллюстрированы или пронумерованы, а могут вообще не сопровождаться дополнительными символами или пояснениями.

Вот лишь несколько вариантов подписей для лестницы успеха (по восходящей слева направо):

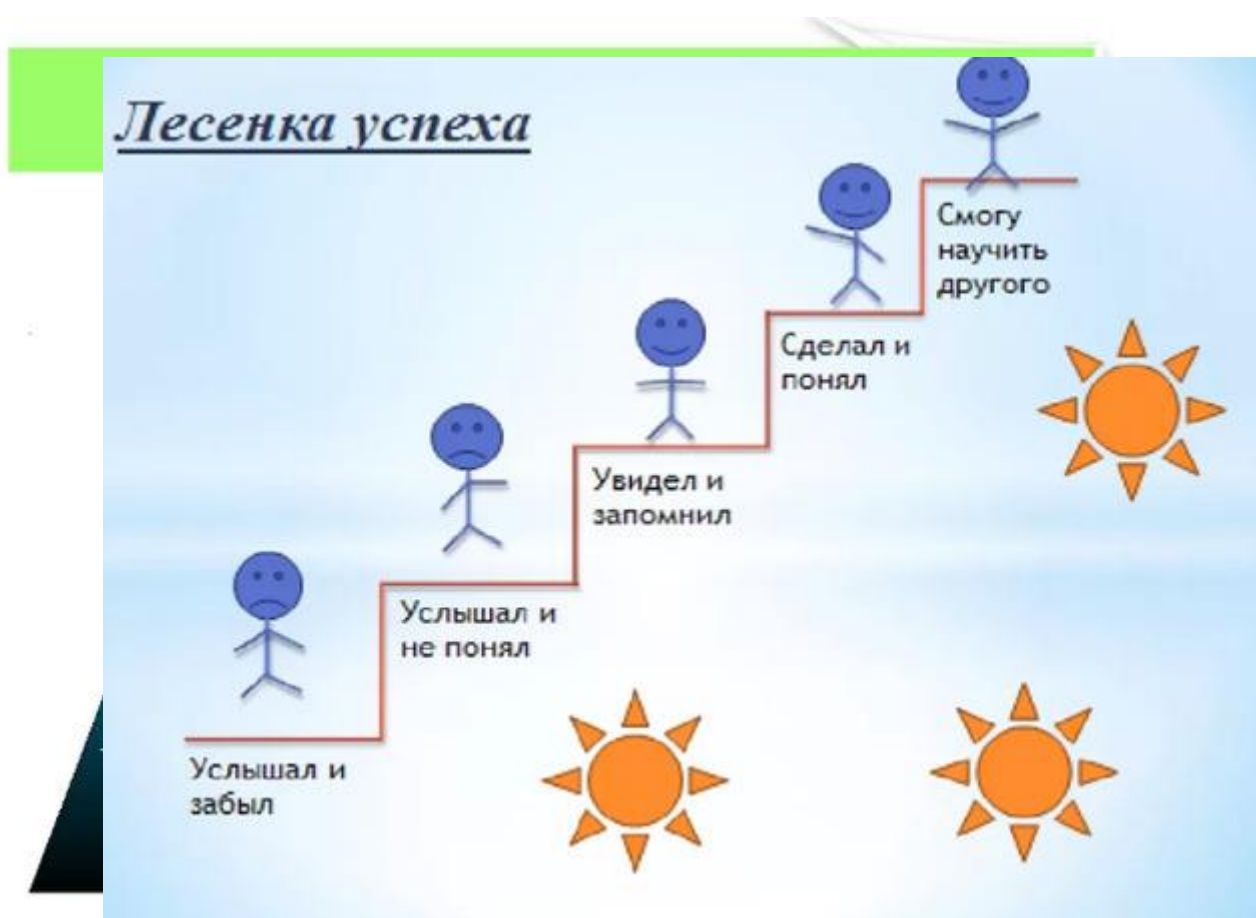
3 ступени: ничего не понял, остались вопросы, всё понял;

4 ступени: нуждаюсь в помощи, нужно повторить, практически всё понял, уверен в знаниях;

5 ступеней: услышал и забыл, услышал и не понял, увидел и запомнил, сделал и понял, смогу научить другого.

Лестницу успеха можно нарисовать на доске или показать на слайде и предложить ученикам отметить ту ступень, на которой они находятся. По желанию затем можно устроить обсуждение: обсудить, почему возникали трудности, что необходимо предпринять, чтобы с ними справиться.

Приём позволяет ученикам развивать способность самостоятельно оценивать результаты своей деятельности, отмечать свои сильные и слабые стороны. Учителю же он может помочь выявить сложные моменты, на которых стоит остановиться подробнее, понять, кто из учеников в каком вопросе успешен или испытывает трудности, и в зависимости от результатов скорректировать дальнейшую деятельность. Например, организовать групповую работу так, чтобы вместе собрались успевающие и отстающие в какой-то теме ученики. Так первые смогут помочь последним.





# Лестница успеха



## Советы по внедрению метода

Рефлексия "Лесенка успеха" проста в использовании, но чтобы метод действительно работал, стоит придерживаться нескольких важных советов:

- Регулярно применять на занятиях для выработки устойчивой привычки к рефлексии у школьников.
- Не критиковать ребенка за неудачи, а разбирать ошибки с позиции возможностей для роста.
- Поощрять учеников фиксировать даже небольшие успехи на лесенке, чтобы поддерживать мотивацию.
- Соблюдение этих простых правил поможет правильно использовать потенциал метода для развития детей.

Метод рефлексии "Лесенка успеха" может быть адаптирован и для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Это позволит включить таких ребят в рефлексивную деятельность наравне со всеми.

## Применение метода во внеурочной работе

Способ рефлексии "Лесенка успеха" не ограничивается использованием только в рамках школьных занятий. Ее можно успешно применять и при организации внеурочной деятельности учащихся. Например, в конце занятия кружка или секции ребята могут оценить свои достижения, отметив их на ступеньках лесенки. Это позволит им лучше анализировать свой прогресс и мотивировать на дальнейшие занятия.

### **Рекомендации по проведению рефлексии с "Лесенкой успеха"**

Чтобы рефлексия с помощью "Лесенки успеха" прошла максимально эффективно, учителю стоит придерживаться нескольких рекомендаций:

Создать позитивный настрой. Важно с самого начала создать доброжелательную атмосферу, чтобы дети чувствовали себя комфортно при оценке собственных результатов.

Лесенка - это возможность проанализировать как достижения, так и проблемы, чтобы впоследствии их решить.

Дать время на обдумывание. Прежде чем фиксировать свою самооценку на ступеньках "лесенки", школьникам необходимо выделить некоторое время (2-3 минуты) на самостоятельный анализ своей деятельности в рамках урока.

Не акцентировать внимание на неудачах. Если кто-то из детей отмечает проблемы и сложности, важно корректно это обсудить, но при этом сместить акцент на поиск возможностей для исправления ситуации.

Поощрять фиксацию даже минимального прогресса. Любое продвижение вперед, даже самое небольшое, должно активно приветствоваться. Это стимулирует стремление школьников к новым достижениям.

Не сравнивать результаты детей между собой. Каждый ученик уникален и движется в своем темпе. Сравнение в данном случае некорректно и может негативно отразиться на мотивации ребенка. Следование этим простым рекомендациям поможет учителю максимально эффективно организовать рефлексивную деятельность школьников с помощью "лесенки успеха".

Использование метода рефлексии "Лесенка успеха" в работе учителя нам показало свои преимущества:

Позволяет ученикам самостоятельно оценить свои результаты, отметить сильные и слабые стороны в освоении материала.

Дает учителю обратную связь о возникших у детей сложностях, помогает понять, кто из учеников испытывает проблемы с усвоением материала.

Развивает у детей навыки рефлексии и адекватной самооценки. Визуализирует и наглядно демонстрирует результаты деятельности каждого ребенка, что важно для поддержания мотивации.

Метод рефлексии "Лестница успеха" является простым, но в то же время очень эффективным инструментом для рефлексивной деятельности школьников.

### Приём «Волшебные линейчки»

«Волшебные линейчки», описанные Г.А. Цукерман, являются безобидной и содержательной формой отметки. Эта линейчка напоминает ребенку измерительный прибор. С помощью линейчек можно измерить все что угодно. Такая оценка:

- позволяет любому ребенку увидеть свои успехи (всегда есть критерий, по которому ребенка можно оценить как успешного);
- удерживает учебную функцию отметки: крестик на линейчке отражает реальное продвижение в изучаемом предметном содержании;
- помогает избежать сравнения детей между собой (поскольку у каждого из них оценочная линейчка только в собственной тетрадке).

Вот как можно оценить письменную работу:



После самооценки наступает очередь оценки учителя. Собрав тетради, учитель ставит свои плюсики на линейчках. Совпадения детской и учительской оценок (вне зависимости оттого, низко или высоко оценил свою работу ребенок) означает: «Молодец! Ты умеешь себя оценивать». В случае завышенной, а тем более заниженной самооценки учеником своей работы, учитель еще раз раскрывает ребенку критерии оценивания и просит в следующий раз быть к себе добрее или строже.

Этими линейчками можно пользоваться, когда необходимо спрогнозировать результат своей работы. Прогностическая самооценка позволяет ребенку оценить свои возможности и результаты.

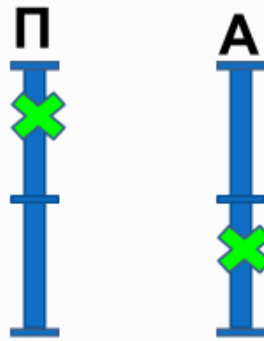
**Приём «Волшебные линейчки» позволяют любому ребёнку:**

1. Увидеть свои успехи;
2. Соотнести свою оценку с оценкой учителя;

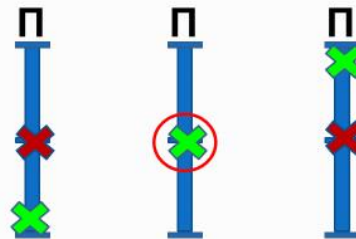
3. Удержать учебную функцию оценки;
4. Помогает избежать сравнения детей между собой.



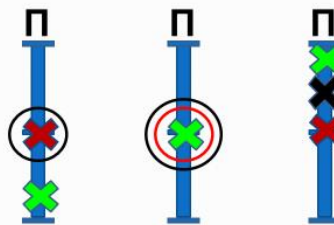
# Самооценка ученика



# Оценка учителя



# Оценка родителя





## **Метод «Неоконченные предложения».**

*Назначение учителя –  
помочь родиться мысли ученика  
Сократ*

Формирующее оценивание, или обучение для обучения, стало преобладающим направлением в мировом образовании.

Формирующее оценивание - это умение ученика оценить личностные достижения, умение одноклассников увидеть достижения друг друга, умение ставить индивидуальные цели и стремиться к их достижению по индивидуальной траектории и в своём собственном темпе. Это оценивание в ходе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, коммуникативные умения.

Данный вид оценивания называется формирующим потому, что оценка ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в освоении учащимся образовательной программы с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью.

Сегодня перед учителем стоит задача изменения традиционных подходов оценивания достижений учащихся и расширения инструментов оценивания. Педагог должен владеть приемами и методами, с помощью которых можно оценить предметные, метапредметные, личностные образовательные результаты ученика на разных этапах урока. Кроме того, оценка должна играть не только роль констатации полученных знаний: удовлетворительно, хорошо, отлично, но и быть стимулятором индивидуального творческого развития ребенка, определенным мотиватором к достижению высоких образовательных результатов. Оценивание должно

не только суммировать достигнутые результаты, но и стать отправной точкой, за которой следует новый этап развития учащегося.

Ситуация, сложившаяся в школьной практике требует поиска новых подходов и инструментов к оцениванию учебных достижений учащихся.

Для того чтобы учащиеся могли достичь качественных результатов в процессе учебной деятельности, современное формирующее оценивание должно быть понятным всем участникам образовательного процесса, гибким, объективным, многоинструментальным, психологически комфортным, многосоставным.



### **Приемы «Незаконченная фраза», «Свободный микрофон», «Незаконченные предложения», «Рефлексивный экран»**

Эти приемы можно использовать на этапе рефлексии урока. Цель этапа - оценка обучающимися собственной учебной деятельности. Не обязательно использовать сразу все незаконченные предложения. Достаточно взять 2-3 и либо распечатать их для каждого ребенка, либо вывести на интерактивную доску и провести проверку фронтально. Каждый учитель выберет для себя наиболее приемлемый способ. С помощью данного метода можно как осуществить проверку прошлых (опорных) знаний, так и проверить усвоенные ими знания. Данный метод позволит педагогу узнать, с какими знаниями, умениями и навыками ушел каждый ребенок с того или иного урока.

**«Незаконченная фраза».** Учащимся предлагается продолжить незаконченные фразы, тем самым подвести итог урока:

«Я быстро справился с заданием, потому что...»;

«Мне больше понравилось выполнять задания...»;

«Сегодня я узнал (научился)...» и т.п.

**«Свободный микрофон».** Эта интерактивная технология часто дает возможность развивать у учеников связную речь, собственные высказывания, сравнивать их с другими, отрабатывать умение говорить коротко, но по сути и убедительно.

Учитель четко называет тему, по которой ученики будут высказываться (можно использовать и воображаемый "микрофон"), формулирует незаконченное предложение и предлагает ученикам закончить его. Каждый следующий участник должен начать свое выступление из предложенной формулы.

Учащиеся высказывают своё мнение по заданным вопросам (два варианта использования приема: первый когда учитель просто называет ученика – тот встает и продолжает фразу указанную на экране и второй с

использованием настоящего микрофона или его макета, передается микрофон, получая ученик должен продолжить незаконченную фразу).

1. На уроке я работал(а) ...
2. Урок для меня показался ...
3. Самым полезным и интересным для меня было ...
4. Я встретился(лась) с трудностью при ...
5. У меня хорошо получилось ...
6. Я выполнял(а) задания ...
7. Я понял(а), что ...
8. Теперь я могу ...
9. Я попробую ...
10. Меня удивило ...
11. Мне было трудно ...
12. Строки самому себе ...

Другой вариант: "На сегодняшнем уроке я усовершенствовал свои умения...", "На сегодняшнем уроке самым важным открытием было...", "Этот рассказ научил меня ..." и т.д.

«**Незаконченные предложения**» похож на «Свободный микрофон», на экране показаны незаконченные предложения в форме клише, ученикам по очереди необходимо ответить на вопросы, приведу несколько вариантов подобных клише:

#### **Вариант 1**

- На уроке мне больше всего запомнилось...
- Меня удивило то, что...
- Еще мне хотелось бы узнать...
- Знания, полученные на уроке, я могу использовать...
- Лучшее всего на занятии у меня получилось...
- Основные трудности были у меня...
- Сам себе желаю...

#### **Вариант 2**



### Вариант 3.

- Сегодня на уроке я...
- У меня хорошо получилось ...
- Мне это необходимо для ...
- Мне было трудно ...
- Самым важным для меня на уроке было....
- Я нашел подтверждение тому, что...
- Работа в группе мне помогла...
- Без меня бы группа не ...

**«Рефлексивный экран»** На доске или на экране записано начало фраз с многоточием... Учащиеся выбирают начало фразы из рефлексивного экрана и продолжают ее:

- Сегодня я узнал...
- Было интересно...
- Было трудно...
- Я выполнял(а) задания...
- Я могу объяснить следующие понятия...
- Данное понятие включает следующие фазы...— это...
- Я могу охарактеризовать следующие черты ...
- Я знаю следующее---

**Прием «Домысливание» можно использовать при *создании проблемной ситуации, целеполагании (постановка цели и задач урока):***

Учитель предлагает учащимся определить задачи на урок с помощью слов помощников:

**Вариант 1.**

-Я повторю ...

-Я узнаю ....

-Я научусь...

-Я смогу...

-Мне пригодится ...

**Вариант 2.** Ставят цель, отвечая на вопросы учителя. Проговаривают свои цели, используя начало фраз:

Хочу научиться...

Хочу повторить...

Хочу разобраться...

Узнаем, как...

**Вариант 3.**

Формулируют цель урока с помощью слов-помощников:

Вспомним...

Узнаем ... Проверим ...

***Прием « Неоконченные предложения уместен и на этапе решение учебной задачи:***

– Заверши неоконченные предложения:


*Предложение — это слово или несколько слов, которые ....*

*В устной речи одно предложение отделяется от другого ....*

*На письме начало предложения обозначается ....*

*В конце предложения ставится ....*



 Допишите предложения, используя нужное окончание, данное справа. Определите значение союзов.

|                                     |                                 |
|-------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Я зайду к товарищу, если...      | • они оставят мусор на поляне.  |
| 2. Я поеду на юг, если...           | • врачи мне разрешат.           |
| 3. Мы пойдем в лес, если...         | • они достанут билеты.          |
| 4. Приятели пойдут в театр, если... | • исправят мотор.               |
| 5. Автобус поедет дальше, если...   | • у меня будет свободное время. |
| 6. Лесник оштрафует, если...        | • погода будет хорошей.         |

**Целью приема «Закончи предложение» является организация диалога участника с авторитетным мнением.**

1. Выписывается из текста художественного произведения или критической статьи начало ключевого предложения или предложений, сохраняя последовательность развития мысли автора.

2. В случае, если перед нами текст критической статьи, учащиеся знакомятся с текстом, по поводу которого рассуждает автор статьи. Если нет, сразу переходим к пункту №3.

3. Закончить предложение.

4. Познакомиться с версиями других учеников.

5. Познакомиться с авторским вариантом.

6. Проанализировать преимущества и недостатки.

**Прием «Незаконченного предложения»** применим и при формировании навыка развернутого аргументированного ответа.

Большинство учеников испытывают затруднения при формулировании развернутого аргументированного ответа, который чаще всего бывает односложным. Между тем развернутое аргументированное суждение — необходимый элемент эссе.

На помощь учителю приходит прием «незаконченного предложения», использовать который возможно на различных этапах урока в соответствии с поставленными целями.

При введении данного приема впервые желательно, чтобы учитель первым выразил свое мнение по рассматриваемому вопросу, построив предложение по заданному «шаблону»: это не только служит образцом выполнения задания, но и позволяет создать столь необходимую на уроке атмосферу доверия, сотрудничества.

Учащиеся быстро осваивают предложенный эталон ответа и без особых затруднений переносят его на задания более высокого уровня сложности (например, на задания, предлагающие дать суждения по предложенному высказыванию, ситуации).

По мере освоения учащимися данной формы развернутого ответа вводятся понятия «тезис», «аргумент». Схема первичной отработки вводимых понятий предполагает следующий алгоритм учебной деятельности:

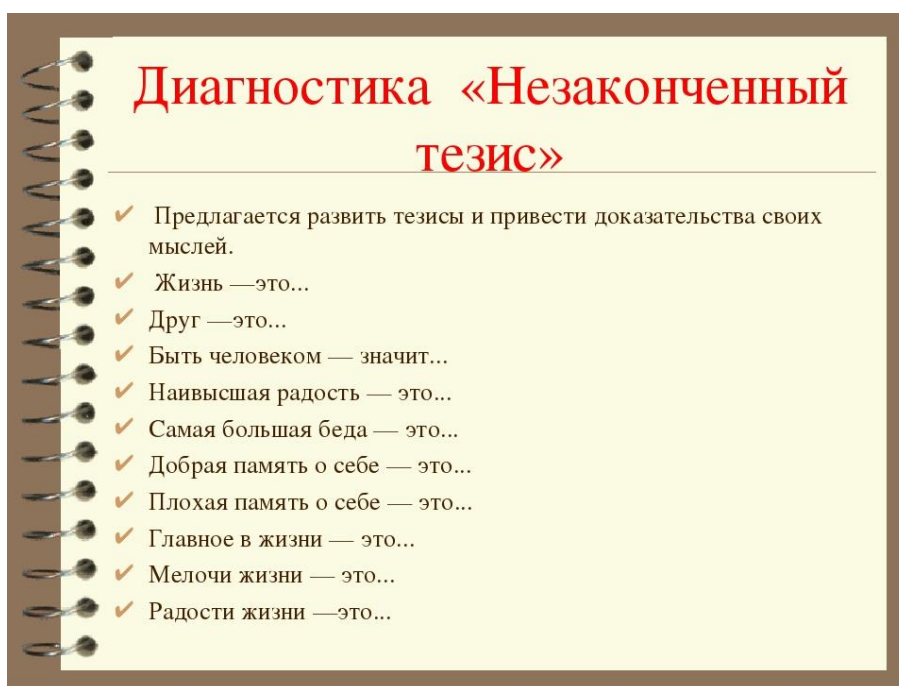
1) ученикам предлагается выполнить письменно задание по изучаемой теме по уже освоенному ими «шаблону» «незаконченного предложения»;

2) введение непосредственно самих понятий «тезис», «аргумент» (возможно, в занимательной форме);

3) учащимся предлагается в своих ответах выделить тезис и аргумент (возможен обмен тетрадями, если ранее применялись и детьми приняты формы взаимопроверки);

4) обсуждение полученных результатов с обязательным словесным поощрением и при необходимости с корректировкой (желательно привлечение мнения одноклассников);

5) в качестве домашнего задания предлагается письменно выполнить 1-2 задания из изучаемой темы (обязательно на выбор), предполагающих конструирование ответа по шаблону, и выделить в ответе тезис и аргумент (аргументы).



Кратко и всесторонне выразить собственную позицию по изученной теме можно с помощью приема ПОПС: П – позиция О – объяснение (или обоснование) П – пример С – следствие (или суждение) Учащимся предлагается написать четыре предложения, отражающие следующие четыре момента ПОПС. Но этот приём не был бы технологичным, не обладал бы законченностью, если бы мы не предложили начало предложений.

-Первое из предложений (позиция) должно начинаться со слов: «Я считаю, что...».

-Второе предложение (объяснение, обоснование своей позиции) начинается со слов: « Для того чтобы ..., потому что ...».

-Третье предложение (ориентированное на умение доказать правоту своей позиции на практике) начинается со слов: «Я могу это доказать на примере ...».

-И, наконец, четвертое предложение (следствие, суждение, выводы) начинается со слов: «Исходя из этого, я делаю вывод о том, что...».

Таким образом, мы получаем уникальную возможность в считанные минуты получить лаконичную информацию о степени «погружения» ученика в материал, о степени понимания происходящих процессов, о его нравственной оценке того или иного события, явления, факта.

**При изучении** произведений о ВОВ можно подготовить с учениками инсценировку фрагментов разных произведений о войне. После мероприятия им было предложено оценить свою работу с помощью техники «Недописанное предложение». Привожу примеры некоторых высказываний.

-Я узнал, что... нужно работать сообща, ... чтобы добиться результата;

-Мне захотелось... узнать больше о том, как... жилось людям во время войны; стать актером;

-Теперь я ... узнала больше о войне; не боюсь выходить на сцену.

-Я понял, что ... спектакль делать сложно; могу играть, как актер; не нужно бояться перед выступлением; могу гораздо больше, чем мог себе представить.

-Самым трудным в процессе работы было... не забыть свои слова, собраться с духом, чтобы никого не подвести, репетировать.

Проанализировав недописанные предложения, становится понятно, что ученики осознанно выявили, что удалось хорошо, а что вызвало трудности. Они оценили свой уровень обученности выразительному чтению и сценическому мастерству, отметили, что для улучшения результатов нужно чаще выступать, захотели подготовить новые спектакли, в которых они учтут свои ошибки.



Использование техники «Недописанное предложение» в этом случае дало эффективный результат.

Подводя итог, стоит отметить, что формирующее оценивание помогает обучающимся соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности, овладеть основами самоконтроля, самооценки и осуществлять самостоятельную деятельность.

Данные техники дают возможность ученику оценить собственный успех, продумать пути преодоления учебных затруднений, приобретая навыки и привычку к оценочной деятельности.

Формирующее оценивание – это эффективная инновационная технология, которая позволяет, применив широкий ассортимент простых приёмов, получить от учеников оперативную обратную связь относительно того, как они учатся. И этот процесс должен быть обязательно положительным, потому что наша цель – воспитать успешную личность!

### **Фрагмент урока «Окружающий мир» во 2 классе с использованием приёма «Незаконченных предложений»**

**Из опыта работы учителя начальных классов Алферовой Т.Г.**

**Тема: «Ты и твои друзья»**

Цель: изучить отношения учащихся к своим одноклассникам.

Материалы к уроку: карточки – 12 незаконченных предложений.

**Итог урока, рефлексия деятельности.**

- О чем же главном мы говорили сегодня на уроке?

- Вот и подходит к завершению наш урок дружбы. Давайте сделаем нашу жизнь хорошей, будем помогать друг другу в трудную минуту, помогать друг другу, выбирать хороших и верных друзей.

Чтобы подвести итог нашего урока я предлагаю закончить предложения, чтобы каждый мог сделать для себя выводы по теме урока.

1. Мой класс ...
2. Мои друзья...
3. Я не дружу... потому что...
4. Мне нравятся люди, которые ...

5. Я не люблю людей, которые...
6. Думаю, что настоящий друг...
7. Когда меня нет, мои друзья...
8. В классе я хотел бы быть...
9. Ребята, которые учатся со мной...
10. Лучше всего мне работается...
11. Мой класс...
12. Я бы хотел, чтобы в моем классе было...

(Проводится качественный анализ высказываний детей и делается общий вывод об отношении ребенка к своим одноклассникам).

## Приложение 1



1. Мой класс 2 а

2. Мои друзья Анжелика

3. Я не дружу с Арсением  
потому что он пристаёт

4. Мне нравятся люди, которые хорошие, добрые, умные

5. Я не люблю людей, которые молчат

6. Думаю, что настоящий друг - это который понимает

7. Когда меня нет, мои друзья считают

8. В классе я хотел бы быть президентом

9. Ребята, которые учатся со мной Вадоп

10. Лучше всего мне работается и дома и в школе

11. Мой класс лучший

12. Я бы хотел, чтобы в моем классе было больше ничего

1. Мой класс Красивый Аня все
2. Мои друзья Линя Аня Арина
3. Я не дружу с Душман  
потому что он постоянно пристает
4. Мне нравятся люди, которые всегда помогают
5. Я не люблю людей, которые не приходят на помощь
6. Думаю, что настоящий друг-это тот кто всегда придет
7. Когда меня нет, мои друзья один раз у меня не было друзей и мне
8. В классе я хотел бы быть Учитель
9. Ребята, которые учатся со мной Бордан Линя Назар Ема Надя
10. Лучше всего мне работается на математике
11. Мой класс 2 А
12. Я бы хотел, чтобы в моем классе было чтобы была по Чурова

1. Мой класс всемирный
2. Мои друзья добрые
3. Я не дружу с Снежаной  
потому что она вредная
4. Мне нравятся люди, которые добрые хорошие
5. Я не люблю людей, которые злые
6. Думаю, что настоящий друг-это тот кто всегда поддержит
7. Когда меня нет, мои друзья приятные
8. В классе я хотел бы быть стихотворителем
9. Ребята, которые учатся со мной Тема и Линя
10. Лучше всего мне работается по русскому языку
11. Мой класс лучший
12. Я бы хотел, чтобы в моем классе было творческой атмосферы

1. Мой класс дружный
2. Мои друзья добрые
3. Я не дружу с плохими людьми  
потому что если я поведу вобщую команду
4. Мне нравятся люди, которые добрые и дружные
5. Я не люблю людей, которые куют тот
6. Думаю, что настоящий друг-это когда он поддерживает в беде
7. Когда меня нет, мои друзья спешат
8. В классе я хотел бы быть отличником
9. Ребята, которые учатся со мной они дружные
10. Лучше всего мне работается одной
11. Мой класс дружный и поддерживают друг с другом
12. Я бы хотел, чтобы в моем классе было все чтоб сложным учиться

## Приложение 2

1. Мой класс \_\_\_\_\_
  2. Мои друзья \_\_\_\_\_
  3. Я не дружу с \_\_\_\_\_  
потому что \_\_\_\_\_
  4. Мне нравятся люди, которые \_\_\_\_\_
  5. Я не люблю людей, которые \_\_\_\_\_
  6. Думаю, что настоящий друг-это \_\_\_\_\_
  7. Когда меня нет, мои друзья \_\_\_\_\_
  8. В классе я хотел бы быть \_\_\_\_\_
  9. Ребята, которые учатся со мной \_\_\_\_\_
  10. Лучше всего мне работается \_\_\_\_\_
  11. Мой класс \_\_\_\_\_
  12. Я бы хотел, чтобы в моем классе было \_\_\_\_\_
- 

### Опыт использования элементов формирующего оценивания на уроках.

#### Метод неоконченных предложений

Учитель литературы: Ночка В.Ф.

Познакомившись с инструментами формирующего оценивания, начала применять их на уроках в классе.

Введение новых элементов в практику оценивания начала с метода неоконченных предложений.

Данный метод целесообразно использовать на заключительном этапе урока «Рефлексии» (1)

**Цель этапа:** оценка обучающимися собственной учебной деятельности.

Не обязательно использовать сразу все неоконченные предложения.

Достаточно взять 2-3 и либо распечатать их для каждого ребенка, либо вывести на интерактивную доску и провести проверку фронтально.(2)

(Каждый учитель выберет для себя наиболее приемлемый способ)

Данный метод позволяет учителю узнать с какими знаниями, умениями и навыками ушел каждый ребенок с того или иного урока.

Учитывая возрастные особенности школьников, пришла к выводу, что ребенку еще трудно проводить анализ собственной деятельности, поэтому на первоначальном этапе предлагала ребятам высказаться одним предложением, выбирая начало фразы.

Проводя системную работу из урока в урок, наблюдала как повышается уровень оценочной деятельности детей. Если на первых этапах дети просто перечисляли основные навыки, которые они приобрели в ходе изучения определенной темы, то в дальнейшем оценочные суждения стали более интересней.

Нельзя сказать, что в результате применения метода неоконченных предложений, уровень качества знаний повысился на сто процентов, но все же наблюдается положительная динамика, что выражается в развитии у обучающегося необходимых компетенций, и является основой для реализации стандартов второго поколения.

Приложение 1.

### **Фрагмент урока литературы**

#### **Пример использования метода неоконченных предложений в своей деятельности**

#### **РЕФЛЕКСИЯ**

(Метод неоконченных предложений)

- Ложные ценности – это все то, что...?
- Истинные ценности всегда там, где...?

(Слушаются высказывания о том, насколько предметно и конкретно реализовались цели урока. Отвечают на вопрос)

#### **РЕФЛЕКСИЯ**

Сегодня мы говорили о нравственных уроках, рассматриваемых в рассказе Л.Н. Толстого «Кавказский пленник». Какие мысли вызвало у вас это произведение? Напишите об этом, используя начало предложений (метод неоконченных предложений).

Мне понравилось...

Я понял (а). что...

Я научился (научилась)...

Мне близка мысль...

Я согласен (согласна) с тем, что...

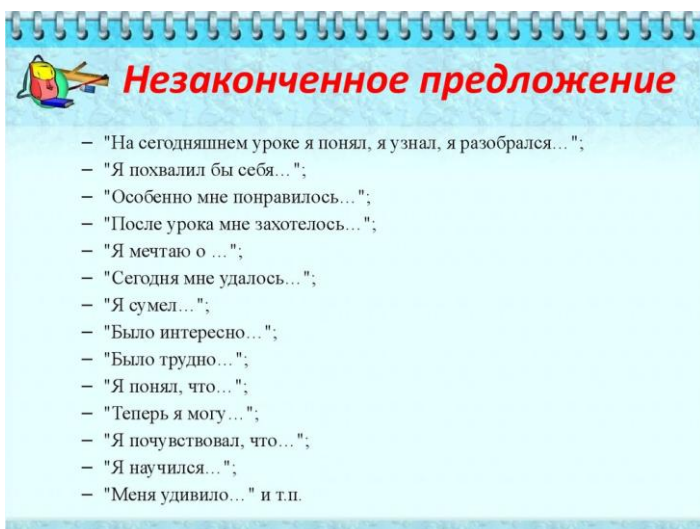
Я думаю, что...

## Приложение 2.

### Метод неоконченных предложений

- Я почувствовал, что...
- Было интересно...
- Меня удивило...
- Своей работой сегодня я..., потому что...
- Мне захотелось...
- Мне больше всего удалось...
- Сегодня я узнал...
- Было трудно..., потому что...
- Я научился...
- Задания для меня показались..., потому что...
- Для меня было открытием то, что...
- Былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник» вызвала у меня чувство...
- Главный герой киевского цикла былин Илья Муромец – это человек...
- Когда я читаю повесть А.С.Пушкина «Станционный смотритель», я представляю..., думаю о...
- М.Е Салтыков-Щедрин и его «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» преподали сегодня нам урок...

- Если бы я мог поговорить с мужиком, я бы ему сказал, что...
- Я уверен(а), что рассказ А.П. Чехов «Хамелеон» актуален и сегодня, так как....
- Я понял(а), что былина «Вольга и Микула Селянинович»...
- Мне хотелось бы сказать о главном герое...
- Быть добрым легко (нелегко), потому что...
- «Экспонат №...» - рассказ о... (попытайтесь объяснить смысл названия произведения или предположить, что нам хотел сказать автор?)



**Незаконченное предложение**

- "На сегодняшнем уроке я понял, я узнал, я разобрался...";
- "Я похвалил бы себя...";
- "Особенно мне понравилось...";
- "После урока мне захотелось...";
- "Я мечтаю о ...";
- "Сегодня мне удалось...";
- "Я сумел...";
- "Было интересно...";
- "Было трудно...";
- "Я понял, что...";
- "Теперь я могу...";
- "Я почувствовал, что...";
- "Я научился...";
- "Меня удивило..." и т.п.



**Приём рефлексии  
«Незаконченное предложение»**

- "На сегодняшнем уроке я понял, я узнал, я разобрался...";
- "Я похвалил бы себя...";
- "Особенно мне понравилось...";
- "После урока мне захотелось...";
- "Я мечтаю о ...";
- "Сегодня мне удалось...";
- "Я сумел...";
- "Было интересно...";
- "Было трудно...";
- "Я понял, что...";
- "Теперь я могу...";
- "Я почувствовал, что...";
- "Я научился...";
- "Меня удивило..." и т. п.

## Прием «Рассуждение по алгоритму».

В современной школе по-прежнему достаточно остро стоит задача повышения эффективности обучения и формирование всесторонне развитой личности. Это связано с тем, что год от года растет объем информации, которую ученики должны освоить, а количество отведенных часов не меняется.

Образовательный процесс требует использовать не только традиционные способы обучения, но и внедрять новые. А значит, проблема заключается в поиске таких средств и способов и их эффективном применении в учебном процессе. В качестве одного из таких средств, следует, рассматривать внедрение алгоритмов разного типа.

Сама жизнь – алгоритм. И жизнь идет по алгоритму.

Роль алгоритмов в жизни человека велика. Это и распорядок дня, и рецепты, и план работы, и инструкция по использованию, т.е. любую деятельность человека можно описать с помощью алгоритмов. Каждый школьник ежедневно использует сотни различных алгоритмов. Например, правила сложения, вычитания, деления, умножения чисел; грамматические правила правописания слов и предложений.

Алгоритмы полезно научиться составлять. **Алгоритмическое мышление** поможет человеку научиться размышлять, анализировать, планировать свои действия, отчетливо увидеть шаги, ведущие к цели.

Необходимо разработать систему мыслительных приёмов направленных на решение задач. Чем легче мы умеем понимать чужие алгоритмы и строить свои, тем лучше. Другими словами, полезно знать и понимать, как и что устроено.

В программе образования одним из планируемых результатов является «...создать условия для овладения основами логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения и математической речи, приобретения навыков измерения, пересчета, прикидки и оценки, наглядного



представления о записи и выполнении алгоритмов..», «...научить выполнять устно и письменно арифметические действия с числами и числовыми выражениями, решать текстовые задачи, действовать в соответствии с алгоритмом и строить простейшие алгоритмы...».

Составление алгоритмов - сложная задача, поэтому важно уже на **начальной** ступени образования в школе, ставить целью ее решение, способствуя тем самым развитию логического мышления школьников.

Для этого, необходимо, прежде всего, учить детей «видеть» алгоритмы и осознавать алгоритмическую сущность тех действий, которые они выполняют. Начинать эту работу следует с простейших алгоритмов, доступных и понятных им. Можно составить алгоритм перехода улицы, алгоритмы пользования различными бытовыми приборами, приготовления какого-либо блюда и т.д. Такие задания можно выполнять на проектной деятельности

Алгоритм в системе обучения - это прежде всего точное и легко понимаемое описание того, что шаг за шагом выполняет ученик, которое после последовательного выполнения всегда приводит к правильному решению поставленных задач.

Таким образом, **алгоритмирование** определяет строгую логическую последовательность, непрерывность мыслительной деятельности, постепенно подводящей ученика к самостоятельному «открытию» истины и позволяющей избежать логических провалов.

Действуя с конкретными объектами и обобщениями в виде правил, дети овладевают умением выделять элементарные шаги своих действий и определять их последовательность. А для этого необходимо научить детей:

- находить общий способ действия;
- выделять основные, элементарные действия, из которых состоит данное;
- планировать последовательность выделенных действий;
- правильно записывать данную последовательность действий.

Для решения учебных задач на уроках часто используются алгоритмы. Алгоритм относят к особой группе УУД - знаково-символическим действиям. Алгоритмы, по утверждению психолога Л.А.Венгера, помогают наиболее эффективно трансформировать наглядно-образное мышление в наглядно-схематическое, которое во многих случаях способно выступать в качестве логического мышления. Алгоритмы помогают планировать свою деятельность.

### **Какую роль выполняет алгоритм в системе обучения?**

Это, прежде всего, точное и легкое описание, выполняемого шаг за шагом, ступень за ступенью решения задач данного типа. При точном соблюдении всех «шагов» алгоритм всегда приведет к правильному решению.

Относительно преподавания русского языка под алгоритмом следует понимать развернутое предписание, указывающее, что и в какой последовательности следует выполнить, чтобы применить правило.

### **Что значит алгоритм правила?**

Это разбивка правила на несколько этапов, вычленение особенностей правила, составление схемы, по которой легко восстанавливается формулировка правила. Давно замечено, что человек легче запоминает зримое, видимое, нежели услышанное. В данном случае при формулировке правила по схеме работают два вида памяти - зрительная и слуховая, кроме того, развивается умение логически мыслить.

При составлении алгоритмов необходимо учитывать подготовленность детей, уровень знаний, полученных ими по данной теме в предшествующих классах, теоретическую основу, на которой выводится данное правило на данном этапе изучения. Использование алгоритмов позволяет средние и слабоуспевающим школьникам воспроизвести ход рассуждения по применению правила, показать путь его сокращения и способствует выработке умения правильно определять орфограммы.

### **Преимущества алгоритма**

1. Это пошаговое представление решения данной проблемы, что облегчает понимание.
2. Алгоритм использует определенную процедуру.
3. Он не зависит от какого-либо языка программирования, поэтому его легко понять любому, даже не обладающему знаниями в области программирования.
4. Каждый шаг алгоритма имеет свою логическую последовательность, поэтому его легко отлаживать.
5. Используя алгоритм, проблема разбивается на более мелкие части или шаги, поэтому программисту легче преобразовать ее в реальную программу.

#### **Недостатки алгоритма.**

1. Написание алгоритма занимает много времени.
2. Алгоритм — это не компьютерная программа, это скорее концепция того, какой должна быть программа.

Алгоритм можно выполнять в виде блоков, моделей, опорных схем, вспомогательных планов. Такие модели всегда удобно хранить где-то под рукой, например, в дневнике или в специальной папке, альбоме.

Особенно эффективно применение алгоритмов при выполнении домашнего задания учениками, т. к. в последнее время родители не могут помочь детям в силу каких-либо причин. Как правило, потому что сами не знают, как выполнять задание.

Применение алгоритма целесообразно как при закреплении, так и при изучении нового материала с опорой на предыдущие знания.

#### **Из опыта работы учителя начальных классов Кораблевой И.Ю.**

**Использование приема «рассуждение по алгоритму» на уроке математики во 2 классе по теме : «Письменные приёмы сложения двузначных чисел без перехода через десяток»**

На данном уроке детям дается задание найти сумму двузначных чисел. (45+23). У детей возникает проблема, что они еще не умеют решать примеры данного вида. По просьбе учителя, дети формируют тему урока, определяют задачи.

Учитель предлагает найти значение суммы  $45 + 23$  (с подробным объяснением).

Объяснение: представим число 23 в виде суммы разрядных слагаемых 20 и 3. Удобно к первому слагаемому **сорок пять** прибавить **двадцать**, а затем к полученному результату прибавить **три**.

$$45 + 23 = 45 + (20 + 3) = (45 + 20) + 3 = 65 + 3 = 68.$$

Учитель говорит детям о том, что до сих пор мы пользовались различными *устными* приемами сложения двузначных чисел. А сегодня они узнают один из письменных приемов сложения двузначных чисел, научатся складывать числа, используя прием «рассуждение по алгоритму».

Предлагает рассмотреть запись на доске:

$$\begin{array}{r} 45 \\ + 23 \\ \hline 68 \end{array}$$

Рассмотрите внимательно запись.

- Вы заметили, что в ней тоже записана сумма чисел 45 и 23?
- Расскажите, как это сделано.
- Как расположены единицы слагаемых? (Единицы расположены под единицами.)
- Как расположены десятки? (Десятки расположены под десятками.)
- Где стоит знак действия? (Слева от слагаемых.)
- Что в записи заменяет знак равенства? (Черта.)
- Как располагается значение суммы? (Под чертой; единицы записаны под единицами, десятки под десятками.)

Далее поясняет, что при сложении в столбик вычисления начинают делать с единиц.

На доске появляется алгоритм письменного приёма сложения двузначных чисел без перехода через десяток.

### Алгоритм сложения в столбик.

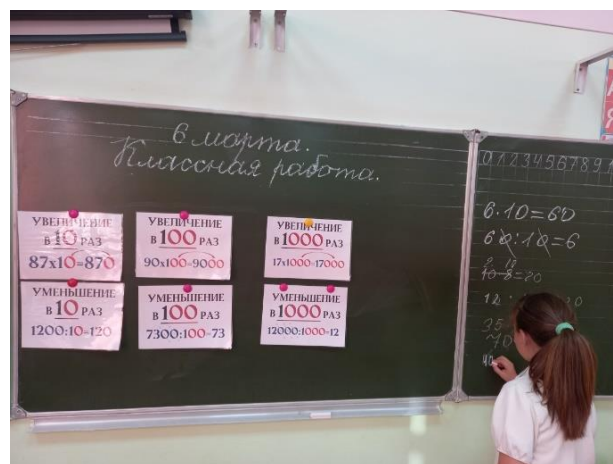
1. Записываем первое слагаемое.
2. Записываем второе слагаемое: единицы под единицами; десятки под десятками.
3. Складываем единицы.
4. Складываем десятки.
5. Читаем ответ.



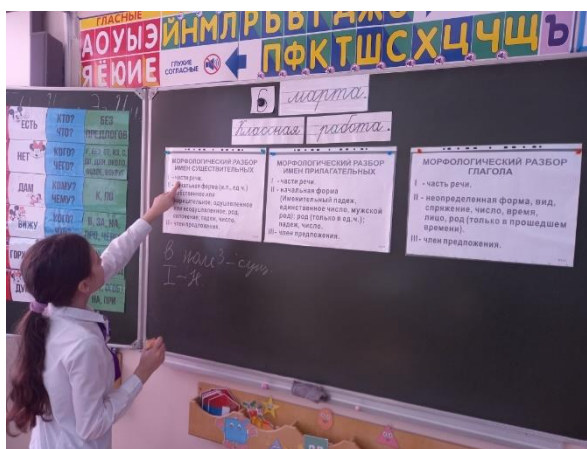
С целью отработки приема сложения двузначных чисел в столбик учитель предлагает выполнить задание № 1 в учебнике. Приглашает одного ученика выполнить работу на доске с подробным объяснением, используя алгоритм.

При изучении темы по математике «Увеличение (уменьшение) числа в 10, в 100 раз». В работе

использую следующие алгоритмы:



На уроках русского языка при изучении темы «Морфологический разбор частей речи» также использую самостоятельно разработанные алгоритмы. Эти алгоритмы хорошо помогают детям запомнить последовательность выполнения



разбора.

### Из опыта работы учителя математики Хориной А.А.

|                                                                 |                                 |                                            |                                      |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------|
| Алгоритм сложения отрицательных чисел и чисел с разными знаками | Виды чисел.                     | Действие.                                  | Знак суммы.                          |
|                                                                 | <i>Числа с разными знаками.</i> | Из большего модуля <b>вычесть</b> меньший. | Знак числа с <b>большим</b> модулем. |
|                                                                 | <i>Отрицательные числа.</i>     | <b>Сложить</b> модули чисел.               | Всегда <b>отрицательный</b> .        |

### Алгоритм решения линейных уравнений (6 класс)

|                                                                                                                                                                                                                          |                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1. 1.Записать уравнение                                                                                                                                                                                                  | $(x - 4) \cdot 5 = -6x + 2$ |
| 2.Раскрыть скобки в каждой части уравнения (если нужно).                                                                                                                                                                 | $5x - 20 = -6x + 2$         |
| 3. Неизвестные перенести в левую часть уравнения, известные в правую часть уравнения. ( При переносе слагаемых из одной части уравнения в другую знаки менять на противоположные («+» меняем на “-“, а знак “-“ на «+».) | $5x + 6x = 20 + 2$          |

|                                                                                  |           |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4. 4.В каждой части уравнения привести подобные слагаемые.                       | $11x=22$  |
| 5. 5.Найти неизвестный множитель( произведение поделить на известный множитель). | $x=22:11$ |
| 6.Записать ответ                                                                 | $x = 2$   |

1. Ребята, как думаете, почему он называя
2. Значит, выполнить морфологический разбор – это сделать разбор имени
3. существительного как части речи или по порядку указать признаки имени
4. существительного, что мы и сделали в 4-ом и 5-ом пунктах.
5. А теперь ещё
6. Что значит, выполнить морфологический разбор?
7. Сделаем вывод:
8. Выполнить морфологический разбор имени существительного – это значит сделать
9. разбор имени существительного как части речи или по порядку указать признаки
10. имени существительного.

Таким образом, работа с алгоритмами способствует развитию логичности высказываний учащихся, сознательному усвоению материала, помогает слабым ученикам успешно пользоваться правилами.

Следовательно, качество знаний класса по изученным темам улучшается.

Важно, чтобы дети принимали участие в формулировании правила и составлении алгоритмического предписания. В таком случае они постигают смысл каждого шага алгоритма и легче запоминают последовательность

шагов. При этом необходимо представить детям и закрепить путем повторений образец устного рассуждения по алгоритму.

Использование алгоритмов упорядочивает процесс обучения, упрощает его, дает возможность быстро изложить новый материал, тем самым, освободив время для закрепления. Это достигается благодаря четкому описанию «шагов» в применении правил.



## Прием «Если бы я был учителем»

Цель: выявить ошибки, трудности, неточности объяснения учащегося и откорректировать их.

Как показали исследования немецких ученых, человек запоминает только 10% из того, что читает, 20% из того, что слышит, 30% из того, что видит, 50-70% запоминается при участии в групповых дискуссиях, 80% при самостоятельном обнаружении и формулировании проблемы. И лишь когда обучающийся непосредственно участвует в реальной деятельности, в самостоятельной постановке проблем, выработке и принятии решения, формулировке выводов и прогнозов он усваивает материал на 90%.

Учащимся на групповом занятии предлагается поставить себя на место учителя и объяснить одноклассникам определенный раздел темы, используя информацию учебника, интернет –ресурса, раздаточного материала.

Рассмотрим три варианта приема «Если бы я был учителем»

### 1. «Модель перевёрнутого класса».

Обучение по привычной схеме имеет много недостатков. Вот один из примеров.

**Если ученик не понял что-то из теории, сложно это наверстать.** На уроке педагог торопится изложить материал так, чтобы успеть всё. Часто на полноценное объяснение темы времени не хватает, а ребёнок не успевает за темпом объяснений учителя. Или время уходит на организационные вопросы и поддержание дисциплины, а к объяснению новой темы учитель приступает только под конец занятия. Ученики уходят домой с множеством вопросов — им приходится звать родителей, подключать репетиторов и пытаться понять, в чём суть материала и домашнего задания.

Решение, которое предлагает перевёрнутый класс. Учитель объявляет новую тему и просит каждого в классе подготовить небольшой доклад на три минуты, отразив своё видение темы и интересные для себя аспекты. Первая часть следующего урока будет посвящена докладам учеников, а вторая —

комментариям учителя по теме и докладам класса, а также ответам на интересующие вопросы.

Вот несколько плюсов и минусов этой необычной системы.

### **Плюсы**

- ✓ Школьники изучают материал в удобном темпе. Перевернутый класс позволяет потратить на изучение темы ровно столько времени, сколько нужно для понимания. Ученик в любой момент может поставить запись лекции на паузу или перемотать назад.
- ✓ На практических занятиях учитель имеет возможность работать с проблемами, которые были выявлены в ходе самостоятельного изучения теории, а значит, время урока используется более эффективно.
- ✓ Перевернутый класс развивает самостоятельность и умение докапываться до сути.
- ✓ Школьники больше приспособлены к решению практических задач. Они чётко знают, как применять знания на реальных задачах.
- ✓ Если пропустить урок в перевернутом классе, всё равно получишь знания, изучив дома теорию.

### **Минусы**

- ✗ «Задано устно — значит не задано». Если ребёнок не слишком знаком с концепцией перевернутого класса, ему может быть непривычно перестроиться.
- ✗ Концепция подразумевает, что нужно действительно готовиться к уроку. Нельзя просто прийти на урок и ждать, что тебе всё объяснят.
- ✗ Нельзя оперативно задать вопросы лектору, когда смотришь лекцию дома. Успех перевернутой методики зависит от синергии между преподавателем и учениками и требует постоянной мотивации до, вовремя и после урока. Считается, что такая методика компенсирует недостатки традиционной образовательной системы, в частности нехватку времени на объяснение

теории и неумение школьников применять знания на практике. Поэтому всё большая популярность этой методики как в мире, так и в России неувидительна.

2) «Придумай себе задание». Учитель объясняет в классе текущую тему, а дома предлагает ребятам представить, что они учителя, и придумать по пройденной теме задание, которое им самим было бы интересно выполнить. На следующем уроке все презентуют свои задания, и в конце урока класс голосованием выбирает самое интересное. Именно его ребята выполняют дома.

3) «Возьми и объясни». После объяснения основной части темы учитель объединяет ребят в пары. Каждому участнику пары педагог выдаёт карточку с текстом по теме и заданием к нему. Для всего класса достаточно подготовить только два вида карточек, ведь работа ведётся в отдельных парах и задания могут повторяться. Ученик должен объяснить материал партнёру так, чтобы тот его понял и выполнил задание. Вторая часть урока может быть посвящена разбору отдельных кейсов, ответам на вопросы и выборочной проверке. Лучше заранее предупредить ребят, что не следует притворяться, если они что-то не поняли. Напротив, стоит честно рассказать, что именно в объяснении одноклассника было непонятным и с какими сложностями столкнулся ученик в роли учителя. Это поможет ребятам извлечь больше пользы из этого опыта и глубже понять материал.

**Из опыта работы учителя начальной школы Иващенко Светланы  
Анатольевны.**

Коллективная работа - «Поляна цветов» (работа выполняется к 8  
Марта)

Работа в группах (учащиеся делятся на 6 групп). В каждой группе есть ученик –УЧИТЕЛЬ, который заранее подготовлен (знает, что делать, следит за дисциплиной).

Каждый ребёнок вырезает для мамы **цветок**, а затем каждая группа под руководством своего ученика-УЧИТЕЛЯ выходит к доске. Показывают свои цветы (группы можно оценить- ДВЕ ЗВЕЗДЫ-ОДНО ПОЖЕЛАНИЕ).

Создаётся коллективная работа на ватмане - «**Поляна цветов**» (делаем фото и дарим каждой маме на 8 Марта!

При выполнении этой работы каждый школьник ощущает себя комфортно, достаточно уверенно, чувствует себя успешным и востребованным. Такой вид работы даёт учителю простор для творчества, открывает большие возможности для эффективной учебной деятельности.



**Из опыта работы учителя математики Хориной Алы Алексеевны. На уроке математике при подготовке к ОГЭ по теме «Практико-ориентированные задачи».**

Сначала формируется группа учеников, которые будут учителями – консультантами. С ними учитель проводит вводное занятие, совместно с ними разбираются типы задач, дается задание учителям-экспертам, они самостоятельно дома разбирают решения задач. Учащиеся делятся на группы по три-четыре человека, и учитель-консультант объясняет метод решения

практико-ориентированных задач. Ребята пытаются разобраться в методах решения задач. Для каждого ученика составляется маршрутный лист. По этому маршрутному листу учащиеся работают в группах сменного состава

Маршрутный лист по подготовке к ОГЭ по математике

«Практико-ориентированные задачи»(задания 1-5)

Ф.И.,класс \_\_\_\_\_

| № задания | квартиры | листы | шины | участок | тарифы | печи | коробки | План местности |
|-----------|----------|-------|------|---------|--------|------|---------|----------------|
| 1 с пом   |          |       |      |         |        |      |         |                |
| 1 самос   |          |       |      |         |        |      |         |                |
| 2 с пом   |          |       |      |         |        |      |         |                |
| 2 самос   |          |       |      |         |        |      |         |                |
| 3 с пом   |          |       |      |         |        |      |         |                |
| 3 самос   |          |       |      |         |        |      |         |                |
| 4 с пом   |          |       |      |         |        |      |         |                |
| 4 самос   |          |       |      |         |        |      |         |                |
| 5 с пом   |          |       |      |         |        |      |         |                |
| 5 самос   |          |       |      |         |        |      |         |                |

Также ученикам выдается лист самоконтроля, по которому они самостоятельно оценивают свою подготовленность.

Лист самоконтроля подготовки к ОГЭ по математике

Прикладная математика (задания 1-5) Дата самоконтроля \_\_\_\_\_

Ф.И, класс \_\_\_\_\_

| № задания | квартиры | листы | шины | участок | тарифы | печи | коробки | План местности |
|-----------|----------|-------|------|---------|--------|------|---------|----------------|
| 1         |          |       |      |         |        |      |         |                |
| 2         |          |       |      |         |        |      |         |                |
| 3         |          |       |      |         |        |      |         |                |
| 4         |          |       |      |         |        |      |         |                |
| 5         |          |       |      |         |        |      |         |                |
|           |          |       |      |         |        |      |         |                |

\*( проработал хорошо , могу решить самостоятельно)

+(проработал, могу решать отдельные задания)

SOS ( проработал , но ничего не понял, нужна еще консультация)

- ( не проработал, решать не могу)



План самоподготовки на неделю \_\_\_\_\_

| Даны  | Задания                |
|-------|------------------------|
| 01.02 |                        |
| 02.02 |                        |
| 03.02 |                        |
| 05.06 |                        |
| 06.06 |                        |
| 07.06 |                        |
| 08.06 |                        |
| 09.06 | Промежуточный контроль |

**По каким видам задач могу проконсультировать одноклассников**

\_\_\_\_\_

## Технология «Речевой образец»

Отрезок речи, построенный на основе отобранной для изучения модели предложения и выполняющий конкретное коммуникативное задание. Используется в качестве средства обучения языку на коммуникативной основе. Путем варьирования компонентов предложения и его лексического наполнения строятся многочисленные однотипные фразы. Способность служить базой для построения аналогичных предложений является существенным методическим свойством РО как единицы представления учебного материала.

Требование коммуникативности, предъявляемое к РО, определяет такие его характеристики, как: смысловая законченность, информативность, наличие коммуникативной целевой установки, соотнесенность с ситуацией употребления и контекстом.

Речевой образец (РО) – это типовое предложение, представляющее собой коммуникативную и ситуативную реализацию грамматической структуры в речи.

РО отличается от языковой модели следующими признаками:

- 1) конкретным ситуативно или контекстуально обусловленным лексическим наполнением;
- 2) логическим ударением, определяемым коммуникативной задачей и содержанием высказывания;
- 3) ритмико-интонационным рисунком, обусловленным типом предложения (повествовательным, побудительным, вопросительным, отрицательным);
- 4) конкретным морфологическим оформлением членов предложения в соответствии с нормами языка.

**Речевой образец – это «минимальная единица речи, представляющая собой единство лексики, грамматики фонетики и имеющая определенную коммуникативную функцию» (И. Л. Бим).**

Основная ценность РО состоит в том, что он органически объединяет различные аспекты языка – грамматический, лексический, фонетический (в устной речи) или графический (в письменной) в готовое для употребления (или восприятия) речевое целое, а именно: предложение, построенное в соответствии с нормами языка.

**Нельзя не сказать и о недостатках структурного подхода. Это:**

- 1) игнорирование таких качеств речи, как ее логико-смысловая, сюжетная связь;
- 2) лексика играет служебную роль в овладении синтаксическими структурами или РО, т.е. является только подстановочным материалом для наполнения этих структур, не связанных друг с другом коммуникативно;
- 3) существует большое число исключений, которые не укладываются в однотипные структуры;
- 4) упражнения только на основе РО носят монотонный, механический характер.

#### **Из опыта работы учителя русского языка Уваровой Г.В**

На уроках русского языка применяются следующие **речевые образцы** Учитель периодически даёт учащимся речевые образцы (выражения, подсказки), помогающие строить ответ.

Например, «Знаки препинания в сложносочинённом предложении». На доске или карточке несколько предложений, учитель предлагает ответить на вопрос, используя речевой образец – подсказку.

1. Назовите, к какому типу относятся эти предложения.



Это предложение ....(простое/сложное), потому что...(в его составе одна/две или более грамматических основ, оно представляет собой смысловое единство, оформленное интонационно).

Это предложение ... (сложносочинённое/сложноподчинённое/бессоюзное), потому что...(это сложное предложение с сочинительной/подчинительной/бессоюзной) связью между его частями, части предложения связывают сочинительные/подчинительные союзы/союзные слова /связаны только интонационно).

2. Мне легче определить тип .....предложения, так как я лучше усвоил эту тему.
3. Мне легче определить тип **сложного** предложения после того, как я ... (повторю теоретический материал / подчеркну грамматические основы / найду союзы и союзные слова в предложении)

**Из опыта работы учителя математики Королёвой Е.И.)  
На уроках математики можно применять следующие РО  
5 класс**

**Тема: Уравнение**

Уравнением называют ....., содержащее букву, значение которой надо .....  
Значение буквы, при котором получается ..... равенство,  
называют .....уравнения.

Решить уравнение – значит найти ..... или убедиться, что .....

Чтобы найти неизвестное слагаемое, надо из ..... вычесть .....

Чтобы найти неизвестное уменьшаемое, надо сложить ..... и .....

Чтобы найти неизвестное вычитаемое, надо из ..... вычесть .....

**Тема: Обыкновенные дроби.**

Запись вида  $\frac{m}{n}$  называют..... дробью. Здесь  $m$  – .....дроби,

а  $n$  –..... дроби.

Знаменатель показывает, на сколько ....., а числитель – сколько таких .....

Дробная черта означает .....

Из двух дробей с одинаковыми знаменателями .....та, у которой меньше числитель, и .....та, у которой больше числитель.

Дробь, в которой числитель ..... знаменателя или равен ему, называют .....дробью.

Правильная дробь .....единицы, а неправильная дробь ..... или ..... единице.

Тема: Сложение и вычитание дробей с одинаковыми знаменателями.

При сложении дробей с одинаковыми знаменателями числители ....., а знаменатель .....

При вычитании дробей с одинаковыми знаменателями из .....уменьшаемого вычитают .....вычитаемого, а знаменатель .....

Тема: Десятичная запись дробных чисел. Сложение и вычитание десятичных дробей

Числа со знаменателем 10, 100, 1000 и т.д. условились записывать без знаменателя

в виде ..... дроби.

Сначала пишут целую часть, а потом ..... дробной части. Целую часть .....от дробной части .....

Чтобы сложить (вычесть) десятичные дроби, нужно:

- 1) уравнивать в этих дробях количество знаков ..... запятой;
- 2) записать их друг под другом так, чтобы ..... была записана под;
- 3) выполнить сложение (вычитание), не обращая внимания на .....
- 4) поставить в ответе ..... под .....в данных дробях.

При округлении чисел:

Если первая отброшенная или замененная нулем цифра равна 5, 6, 7, 8 или 9, то стоящую перед ней цифру .....

Если первая отброшенная или замененная нулем цифра равна 0, 1, 2, 3 или 4, то стоящую перед ней цифру оставляют .....

**Тема: Умножение и деление десятичных дробей**

Чтобы умножить десятичную дробь на натуральное число, надо:

- 1) умножить ее на это натуральное число, не .....внимания на .....;
- 2) в полученном произведении отделить запятой столько цифр, сколько их отделено после..... в десятичной дроби.

Чтобы умножить десятичную дробь на 10,100, 1000 и т.д., надо в этой дроби перенести.....на столько цифр ....., сколько .....стоит в множителе после .....

#### Деление десятичных дробей на натуральные числа

Чтобы разделить десятичную дробь на натуральное число, надо:

- 1) разделить дробь на это число, не..... внимания на .....
  - 2) поставить в частном запятую, когда кончится деление..... части.
- Если целая часть меньше делителя, то частное начинается с..... целых.

Чтобы разделить десятичную дробь на 10, 100, 1000 и т.д., надо перенести ..... вэтой дроби на столько цифр ....., сколько нулей стоит после ..... в делителе.

#### Умножение десятичных дробей

Умножить число на 0,1; 0,01; 0,001 и т.д. –надо перенести запятую ..... на столько цифр, сколько нулейстоит перед..... в множителе.

Чтобы перемножить две десятичные дроби, надо:

- 1) Выполнить умножение, не ..... на запяты;е;
- 2) отделить запятой столько цифр справа, сколько их стоит ..... запятой ..... вместе.

Если в произведении получается меньше цифр,чем надо отделить запятой, то ..... пишут..... или .....нулей.

#### Деление на десятичную дробь

Чтобы разделить число на десятичную дробь, надо:

- 1) в делимом и делителе перенести запятую ..... настолько цифр, сколько их ..... запятой в делителе;
- 2) после этого выполнить деление на ..... число.

Чтобы разделить десятичную дробь на 0,1; 0,01; 0,001 и т.д., надо перенести запятую.....на столько цифр, сколько в ..... стоит ..... перед единицей (то есть умножить ее на 10, 100, 1000 и т.д.).

Если цифр не хватает, надо сначала приписать в конце дроби ..... нулей.

### **Тема: Угол. Прямой и развернутый угол. Чертежный треугольник**

Углом называют ....., образованную ..... лучами, выходящими из одной.....

Лучи, образующие угол, называют .....угла, а точку, из которой они выходят, - .....угла.

При записи угла в середине пишут букву, обозначающую его .....

Если один угол можно наложить на другой так, что они....., то эти углы

Два дополнительных друг другу луча образуют .....угол.

Прямым углом называют..... развернутого угла.

## **8 класс**

### **Выражения и их преобразования**

Выражения, составленные из ..... и ..... с помощью действий сложения, вычитания и умножения, называют .....

**выражениями.**

Выражения, составленные из ..... и ....., в которых, кроме действий сложения, вычитания и умножения, используется ..... на выражение с переменными, называют..... **Выражениями**

Целые и дробные выражения называют..... **выражениями.**

**Тождеством** называется ....., верное при всех ..... значениях входящих в него переменных.

**Одночленами** называют ..... чисел, переменных и их степеней, а также сами числа, переменные и их степени.

**Степенью одночлена** называется .....показателей степеней всех входящих в него .....

**Многочленом** называется ..... одночленов

**Степенью многочлена** стандартного вида называют ..... из степеней входящих в него .....

## Уравнения

**Корнем уравнения** с одной переменной называется ..... переменной, при котором уравнение обращается в ..... равенство.

Решить уравнение с одной переменной — значит найти ..... корни или доказать, что .....

**Линейным уравнением** с одной переменной называется уравнение вида

.... =..., где  $x$  — .....,  $a$  и  $b$  — ..... Число  $a$  называется ..... при переменной, число  $b$  — ..... членом.

Если  $a \neq 0$ , то уравнение  $ax = b$  имеет ..... корень —  $b/a$ .

Если  $a = 0$  и  $b \neq 0$ , то уравнение  $ax = b$  ..... корней.

Если  $a = 0$  и  $b = 0$ , то корнем уравнения  $ax = b$  является ..... число.

**Квадратным уравнением** называется уравнение вида .... + .... + ... = 0, где  $x$  — .....,  $a$ ,  $b$  и  $c$  — ....., причём  $a \neq 0$ .

Число  $a$  называют ..... *коэффициентом*,  $b$  — ..... *коэффициентом* и  $c$  — ..... *членом*.

Квадратное уравнение, в котором первый коэффициент равен 1, называют ..... *квадратным уравнением*.

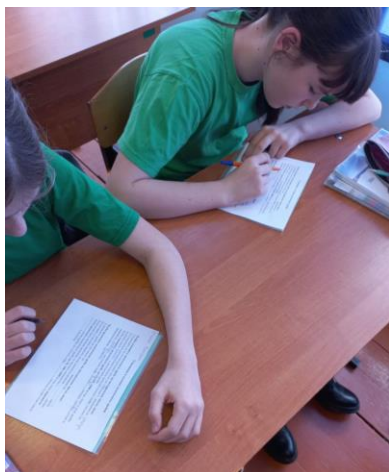
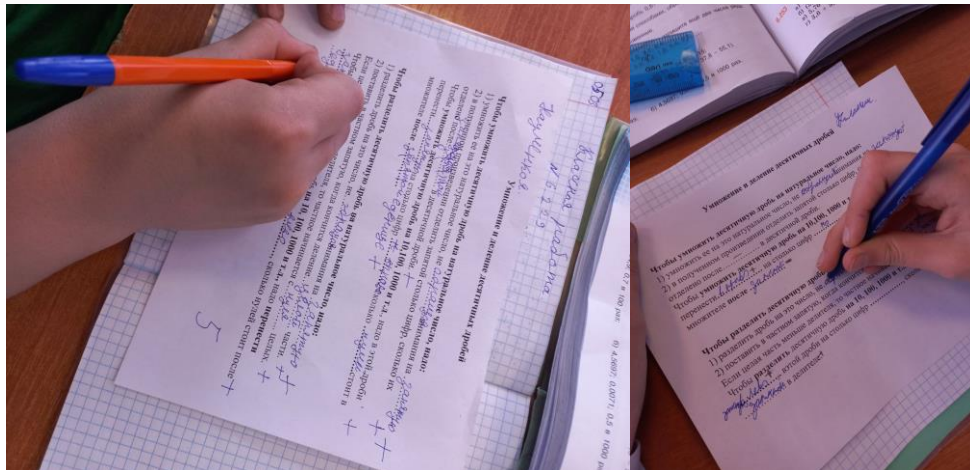
Если в квадратном уравнении  $ax^2 + bx + c = 0$  хотя бы один из коэффициентов  $b$  или  $c$  равен ....., то такое уравнение называют ..... *квадратным уравнением*.

**Дискриминантом** квадратного уравнения  $ax^2 + bx + c = 0$  называют выражение .....

Если  $D > 0$ , то квадратное уравнение имеет..... корня; если  $D = 0$ , то ..... корень; если  $D < 0$ , то квадратное уравнение корней .....

Корни квадратного уравнения  $ax^2 + bx + c = 0$  при  $D \geq 0$  находят по формуле.....

**Теорема Виета:** сумма корней ..... квадратного уравнения равна ..... коэффициенту, взятому с ..... знаком, а ..... корней равно ..... члену. Иначе говоря, если  $x_1$  и  $x_2$  — корни уравнения  $x^2 + px + q = 0$ , то  $x_1 + x_2 = \dots$  и  $x_1x_2 = \dots$



## Материалы из опыта работы учителя химии и биологии Сумляниновой Натальи Петровны

### Фотосинтез

Фотосинтез — это процесс образования органических соединений из неорганических веществ с использованием энергии солнечного света. Его биологическое значение заключается в обеспечении живых организмов Земли органическими веществами, обогащении атмосферы Земли кислородом.

Процесс фотосинтеза протекает в хлоропластах, они имеют две мембраны. Внутренняя мембрана хлоропласта образует выпячивания -

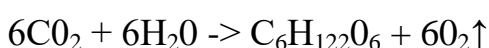
тилакоиды, которые складываются в стопки-граны. В мембрану гран встроены молекулы хлорофилла и ферментов, контролирующих реакции фотосинтеза.

Фотосинтез — это сложный многоступенчатый процесс. В нем различают световую и темновую фазы.

Световая фаза фотосинтеза начинается с освещения хлоропласта видимым светом. Фотон, попав в молекулу хлорофилла, приводит ее в возбужденное состояние: ее электроны перескакивают на высшие орбиты. Один из таких электронов переходит на молекулу-переносчика, она уносит его на другую сторону мембраны тилакоида. Молекулы хлорофилла восстанавливают потерю электрона, отбирая его от молекулы воды. В результате потери электронов молекулы воды разлагаются на протоны и ионы гидроксид-иона (фотолиз).

Темновая фаза фотосинтеза состоит из ряда последовательных ферментативных реакций, в результате которых образуется глюкоза, служащая исходным материалом для биосинтеза других углеводов. Этот процесс идет с использованием энергии АТФ и при участии атомов водорода, образовавшегося в световую фазу.

Общее уравнение фотосинтеза:



Кроме углеводов, в пластидах синтезируются аминокислоты, белки, липиды, хлорофилл

**Задание: закончите предложения, вписав недостающие термины.**

1. Фотосинтез — это ... (синтез органических веществ на свету).
2. Процесс фотосинтеза осуществляется в органеллах клетки — ... (хлоропластах).
3. Свободный кислород при фотосинтезе выделяется при расщеплении ... (воды).
4. На какой стадии фотосинтеза образуется свободный кислород? На ... (световой).

5. В течение световой стадии ... АТФ. (Синтезируется.)
6. В темновой стадии в хлоропласте образуется ... (глюкоза).
7. При попадании солнечного света на хлорофилл происходит ... (возбуждение электронов).
8. Фотосинтез происходит в клетках ... (зеленых растений).
9. Световая фаза фотосинтеза происходит в ... (тилакоидах).
10. Темновая фаза происходит в ... (любое) время суток.

**Пример. 8 класс. Тема «Пищеварительная система»**

Допиши предложения

1. Химическая переработка пищи во рту идёт с помощью ...
2. Механическая обработка пищи во рту идет с помощью ...
3. Подвижный механический орган во рту, покрытый слизистой оболочкой ...
4. Количество зубов у взрослого человека ..., из них резцов — ..., ... — 4, малых коренных — ..., ... — 12.
5. В ротовую полость открываются протоки ...

**8 класс Тема «Мочевыделительная система»**

Пользуясь текстом параграфа, вставьте пропущенные слова в предложения.

Образование мочи состоит из двух этапов: \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

Первый этап осуществляется в \_\_\_\_\_.

Здесь \_\_\_\_\_ крови фильтруется из капилляров в полость \_\_\_\_\_.

При этом образуется \_\_\_\_\_.

Она поступает в почечные \_\_\_\_\_, где осуществляется второй этап  
\_\_\_\_\_.

В сети капилляров, оплетающих \_\_\_\_\_, вода и необходимые организму вещества из \_\_\_\_\_ мочи возвращаются в кровь. В результате в почечных канальцах образуется \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.



**Вставьте в текст «Жизнедеятельность растения» пропущенные термины из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения. Запишите в текст цифры выбранных ответов.**

### **ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАСТЕНИЯ**

Растение получает воду в виде почвенного раствора с помощью \_\_\_\_\_ (А) корня. Наземные части растения, главным образом, \_\_\_\_\_ (Б), напротив, через особые клетки — \_\_\_\_\_ (В) — испаряют значительное количество воды. При этом вода используется не только для испарения, но и как исходный материал для образования органических веществ в ходе процесса \_\_\_\_\_ (Г) .

#### **ПЕРЕЧЕНЬ ТЕРМИНОВ:**

- 1) дыхание
- 2) корневой чехлик
- 5) побег
- 3) корневой волосок
- 6) стебель
- 4) лист
- 7) устьица
- 8) фотосинтез

**Вставьте в текст «Строение клетки» пропущенные термины из предложенного перечня, используя при этом числовые обозначения.**

Почти во всех клетках, особенно в старых, хорошо заметны полости – (А)\_\_\_\_, которые заполнены (Б)\_\_\_\_. В цитоплазме растительной клетки находятся многочисленные мелкие тельца – (В)\_\_\_\_. Они могут быть разных цветов. Зелёные – (Г)\_\_\_\_, участвуют в процессе (Д)\_\_\_\_; оранжевые – хромопласты, придают окраску листьям...

#### **СПИСОК СЛОВ**

1.ядро 2. хлоропласт 3. клеточный сок 4.оболочка 5. вакуоль 6. фотосинтез

7. пластиды

**РО образец как один из приёмов может быть оценён по следующим критериям:**

|                                           |   |
|-------------------------------------------|---|
| смысловая законченность                   | 1 |
| информативность                           | 1 |
| наличие коммуникативной целевой установки | 1 |
| соотнесенность с ситуацией употребления   | 1 |
| соотнесенность с контекстом               | 1 |

## **Прием «Кластер»**

**Кластер** — это графическая форма организации информации, когда выделяются основные смысловые единицы, которые фиксируются в виде схемы с обозначением всех связей между ними. Он представляет собой изображение, способствующее систематизации и обобщению учебного материала. Использование кластера помогает организовать взаимодействие учащихся и учителя. А продуктом такой деятельности является моделирование - информация, выстроенная в определённой последовательности. Овладение данной информацией и есть достижение планируемых результатов.

Кластеры бывают различными по структуре: гроздь, рыба кость, елочка, ступени.

### **Правила составления кластера**

- посередине чистого листа пишется ключевое слово, которое является «сердцем идеи, темы».

- записывается всё то, что вспомнилось по поводу данной темы. В результате вокруг «разбрасываются» слова.

- осуществляется систематизация. Хаотичные записи объединяются в группы, в зависимости от того, какую сторону содержания отражает то или иное записанное понятие, факт.

- по мере записи появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь, появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи. В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяют информационное поле данной темы.

### **Правила оформления кластера на уроке**

В зависимости от способа организации урока, кластер может быть оформлен на доске, на отдельном листе или в тетради у каждого ученика при выполнении индивидуального задания. Составляя кластер, желательно использовать разноцветные мелки, карандаши, ручки, фломастеры. Это

позволит выделить некоторые определенные моменты и нагляднее отобразить общую картину, упрощая процесс систематизации всей информации.

### **Применение метода кластер**

Метод кластера может применяться практически на всех уроках, при изучении самых разных тем.

Форма работы при использовании данного метода может быть абсолютно любой: индивидуальной, групповой и коллективной. Она определяется в зависимости от поставленных целей и задач, возможностей учителя и коллектива. Допустимо перетекание одной формы в другую. Например, на стадии вызова, это будет индивидуальная работа, где каждый учащийся создает в тетради собственный кластер. По мере поступления новых знаний, в качестве совместного обсуждения пройденного материала, на базе персональных рисунков и с учетом полученных на уроке знаний, составляется общая графическая схема. Кластер может быть использован как способ организации работы на уроке, и в качестве домашнего задания. В последнем случае важно наличие у учащихся определенного опыта в его составлении.

### **Плюсы и минусы данного метода**

Как и у каждой методики у методики составления кластера есть свои плюсы и минусы.

#### ***Плюсы.***

- кластер развивает мотивацию к обучению и наилучшие стороны ученика, учит учащихся самостоятельно добывать знания;
- развивает интерес к предмету;
- позволяет активизировать процесс развития у учащихся коммуникативных навыков, учебно-информационных и учебно-организационных умений;
- он позволяет охватить большой объем информации;
- вовлекает всех участников коллектива в обучающий процесс, им это интересно.

### ***Минусы.***

- дети начальной школы имеют свои особенности, они не могут руководить своими эмоциями, поэтому на уроках создаётся вполне рабочий шум во время составления кластера;

- этот метод требует от педагога дополнительной подготовки к уроку - составление схем, заготовка конвертов, карточек.

### **Что дает применение метода кластера на уроках детям?**

Прием кластера развивает системное мышление, учит детей систематизировать не только учебный материал, но и свои оценочные суждения, учит ребят вырабатывать и высказывать свое мнение, сформированное на основании наблюдений, опыта и новых полученных знаний, развивает навыки одновременного рассмотрения нескольких позиций, способности к творческой переработке информации.

В ходе данной работы формируются и развиваются следующие умения:

- умение ставить вопросы;
- выделять главное;
- устанавливать причинно-следственные связи и строить умозаключения;
- переходить от частных к общему, понимая проблему в целом;
- сравнивать и анализировать;
- проводить аналогии.

### **Выводы.**

Уроки с применением метода кластера дают ребятам возможность проявить себя, высказать свое видение вопроса, дают свободу творческой деятельности. В целом нетрадиционные технологии, используемые в образовательном процессе, повышают мотивацию учащихся, формируют обстановку сотрудничества и воспитывают в детях чувство собственного достоинства, дарят им ощущение творческой свободы.

Также нужно отметить, что использования кластеров на уроке дает возможность более слабым ученикам, которые испытывают трудности в письменной речи, тоже включиться в деятельность и не бояться пробовать

себя в этом виде деятельности (отчасти и потому, что тексты не оцениваются, нет правильных и неправильных ответов, все нацелено на творчество).

### Из опыта работы по использованию приема «Кластер» учителя математики Хориной А.А.

6 классе

Тема: Положительные и отрицательные числа.



### Из опыта работы учителя нач. классов Кривошаповой Г.В.

4 класс

окружающий мир

Тема: Отрасли животноводства

На этапе изучения нового материала предлагаю детям составить кластер по данной теме, используя материал учебника. Данный вид работы учащиеся выполняют по группам.





Когда работа в группах завершена, по одному представителю от каждой группы выходят к доске и представляют ту часть кластера, над которой они работали.



В конце урока на доске появляется вот такой кластер, составленный коллективно в течении урока.





## **Прием «Карта понятий»**

1. Карта понятий – это диаграмма, состоящая из узловых точек (каждая из которых помечена определённым понятием), связанных прямыми линиями, которые также помечены.

Карта понятий состоит из названий понятий, помещённых в рамки, они связаны линиями, фиксирующими соотношения этих понятий. Узловые точки-понятия расположены на разных иерархических уровнях, соответствующих движению от наиболее общих к конкретным специальным понятиям. В отличие от широко распространённых кластерных карт, которые помогают создавать образы причинно-следственных отношений, «карты понятий» показывают более полную «картину» предмета или отдельной темы.

Использование данной техники позволяет **реализовать следующие**

### **цели и задачи:**

- изучение терминов, фактов и понятий конкретного предмета;
- организация информации в точные категории;
- синтез и интеграция информации, понятий, идей;
- видение «широкой панорамы» и связей между отдельными

понятиями;

- развитие креативного мышления в конкретном предмете;
- расширение возможностей долговременной памяти и усвоение новых знаний;
- развитие сложных мыслительных навыков, стратегий и привычек;
- эффективное использование графических иллюстраций;
- формирование самооценки в системе формирующего оценивания.

Помимо этого, учителя часто используют карту понятий для собственной подготовки к занятиям, либо как графический органайзер

во

время урока, а также для того, чтобы подтолкнуть учеников к рефлексии

своих знаний.

## 2. Организация работы с картой понятий

Карту может составлять ученик самостоятельно или в паре. Карта также может быть результатом общей работы группы учеников, а может составляться вместе со всем классом в ходе одного или нескольких уроков. При этом постепенно расширяется круг входящих в карту понятий, и пристраиваются новые связи между понятиями. Использование карты понятий позволяет структурировать процессы изучения нового материала и повторения пройденного, процессы систематизации и обобщения. Это продуктивная творческая деятельность учащегося. Можно утверждать, что если учащийся смог самостоятельно составить карту понятий по изучаемому материалу, то он его понял.

## 3. Правила составления карты понятий

1. Основной объект-понятие должен находиться в центре карты. От него расходятся стрелки-связи с другими объектами-понятиями.
2. Связи должны иметь поясняющие названия в виде глаголов.
3. Оформление объектов-понятий, несущих одну и ту же смысловую нагрузку должно быть идентичным (форма и цвет, вид текста и т.п.).
4. Объекты-понятия на карте можно сопровождать рисунками и примечаниями, раскрывающими смысл понятия.

## 4. Варианты работы с картой понятий

### - Заполнение карт.

Учитель предварительно строит карту понятий, а затем убирает все подписи в рамках (т.е. названия понятий), сохраняя подписанные

связи-линии. Затем учеников просят подписать пустые рамки так, чтобы вся

структура, изображённая на карте, приобрела смысл.

- Картирование- выращивание.

Учитель задает маленькую сеть, объединяющую всего 5–10 понятий, и предлагает ученикам построить карту, используя эти понятия плюс такое же число понятий, которые они добавят, опираясь на собственные знания данной темы.

- Карта для выборочных понятий.

Учитель выбирает 10–20 понятий и попросит учеников построить карту, используя только эти термины. Акцент здесь делается на установлении взаимосвязей и постепенном усложнении тех структурных конструкций, которые могут построить ученики, опираясь на свои знания в данной области.

- Составление карт в группе.

Чтобы поддержать учеников и придать им смелости в рефлексии собственных знаний, учитель предлагает им выполнять картирование в группах по 3–4 человека. Это упражнение обычно дает детям весьма богатый и полезный опыт обсуждения, аргументирования и защиты своей позиции. В результате они прикладывают очень серьезные усилия, чтобы договориться о значении научных понятий, попытаться расширить свое понимание или зафиксировать разные точки зрения.

Результат этого процесса – обмен и взаимное обогащение идеями, которые к тому же становятся очевидными для учителя.

##### 5. Как анализировать карты понятий

Начиная работать с данной техникой, следует сфокусироваться преимущественно на качественных аспектах карт, выполненных учениками, отражающих точность и глубину их знаний. Учитель может задать себе следующие вопросы:

- Соответствуют ли связи между понятиями, представленными на карте, научному знанию?

- Выстроено ли достаточное число иерархических уровней и взаимных

соотнесений?

- Есть ли свидетельства того, что у ученика возникло неверное понимание и ошибочные понятия?

- Как выполненные учениками карты меняются через несколько дней или недель?

Оценивание составленной «Карты понятий» осуществляется в баллах:

-1 балл дается за каждую правильно установленную связь (если связь установлена

верно) между двумя соседними понятиями;

-5 баллов – за каждый правильно установленный иерархический уровень;

-дополнительно 1 балл начисляется за каждый пример.

#### **Положительные аспекты:**

- Помогают ученикам сфокусировать внимание на «широкой панораме» предмета, поэтому они уделяют значительно больше времени концептуальному пониманию, а не механическому заучиванию.

- Помогают школьникам и учителям устанавливать существенные связи между понятиями.

- Обеспечивают ученикам доступную и простую возможность представить графически свои знания и таким образом поделиться ими с соучениками и учителями.

- Помимо того, что они выполняют функцию средства оценивания, помогают детям научиться учиться, а также служат средством для совершенствования курса и являются графическими органайзерами до его начала, по ходу и после завершения.

#### **Тем не менее, у этой техники есть и негативные аспекты:**

- Оценивание карт может потребовать значительного времени.

- При оценке карт надо пользоваться проверенными схемами.

- Ученики, имеющую привычку к механическому заучиванию и вербальным знаниям, испытывают очень серьезные трудности, сталкиваясь с

картированием.

Картирование – это сложное когнитивное задание, требующее подготовки и упражнения.

### **Вывод.**

Использование метода «Карта понятий» позволяет сделать процесс интересным для учащихся, избавив их от необходимости заучивать большие объёмы плохо осмысленного материала.

В результате применения этого метода у обучающихся формируются системные предметные знания и развиваются умения, необходимые для самостоятельного поиска, восприятия и переработки информации.

Особая ценность карт понятий заключается в том, что ученика вынуждают думать, анализировать, систематизировать, так как составление карты понятий невозможно, если школьник просто выучил материал, он должен его понимать. Подобная деятельность блокирует механическое заучивание материала и одновременно активизирует применение основных логических операций. Карты понятий являются прекрасным средством для организации изучения нового материала, повторения и обобщения. Использование данной техники позволяет учителю развернуть образовательный процесс таким образом, что становится понятной степень усвоения знаний по определенной теме не только учителю, но и ученику, что особенно важно в связи с переходом школы на новые образовательные стандарты.

### **Из опыта работы по использованию техники «Карты понятий» учителя начальных классов Кривошаповой Г.В.**

4 класс

окружающий мир

Тема: Куликовская битва

На этапе изучения нового материала, мы работали коллективно. Изучая материалы учебника по данной теме мы его структурировали, разделили на блоки и в результате у нас получилась вот такая карта.



## Список литературы.

1. Новые формы оценивания. Начальная школа / М.А.Пинская, И.М. Улановская. – 2-е изд. – М.:Просвещение, 2014.
2. Пинская М.А.- Оценивание в условиях новых ФГОС: трудности перехода. – Пособие для учителей. – 15 с.
3. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб.пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
4. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание для обучения. - Практическое руководство для учителей. – 35 с.
5. Тихомирова О. В. ФГОС НОО: особенности организации учебной
6. деятельности: учебно-методич. пособие / О. В. Тихомирова, Н. В. Бородкина, Е. В. Коточигова. – Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2014. – 92с.
7. Фишман И.С., Голуб Г.Б. – Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие. Самара: Издательство «Учебная литература», 2007. 244 с.

### Интернет ресурсы:

1. Карамзин Д.А. Алгоритм как основа эффективного усвоения знаний на уроках [Электронный ресурс]: <https://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/library/>
2. Крылова О.Н. «Технология формирующего оценивания в современной школе учебно-методическое пособие»: [http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=42575507](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42575507)
3. Сайт Федерального института педагогических измерений, Открытый банк заданий <http://www.fipi.ru/>;