

Министерство образования, науки и молодёжной политики  
Краснодарского края

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Институт развития образования» Краснодарского края

**Анализ результатов итогового сочинения в Краснодарском крае  
в 2023-2024 учебном году и методические рекомендации  
по повышению качества обучения русскому языку**

г. Краснодар, 2024

**Анализ результатов итогового сочинения  
в Краснодарском крае в 2023-2024 учебном году**

***Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения (в общеобразовательной организации / районе / муниципалитете / регионе / субъекте Российской Федерации)***

Итоговое сочинение в основной период 06.12.2023 г. в Краснодарском крае писали 23067 человек, 99% справились с работой («зачтено»), 1% (239 человек) получили неудовлетворительные результаты.

В целом за 5 лет отмечается стабильность показателя с тенденцией к улучшению (от 2,9% «незачётов» в 2019-2020 уч.г. до 1% в 2023-2024 уч.г. (табл. 1,2). Подобный результат обусловлен системной работой школ, Института развития образования Краснодарского края, муниципальных методических служб и Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края на всех уровнях: при подготовке учащихся, учителей русского языка и литературы, учителей других предметов (с учётом метапредметного характера итогового сочинения), а также экспертов и тьюторов.

*Таблица 1*

***Сравнительный анализ результатов  
итогового сочинения в Краснодарском крае за 5 лет***

<b>Учебный год</b>	<b>% «незачётов»</b>
2019-2020	2,9
2020-2021	1,4
2021-2022	2,0
2022-2023	1,5
2023-2024	1

## Результаты обработки материалов итогового сочинения 06.12.2023 г. в Краснодарском крае

АТЕ	Территория	В базе данных		В сочинении		Выбор тем						Незачет						
		Школ	Участников	Школ	Участников	(112) Что мешает человеку быть счастливым?	(203) Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	(311) Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	(412) Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	(508) Может ли общение с природой изменить человека?	(604) Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	Кол-во	%	(К1) Соответствие теме	(К2) Аргументация. Привлечение литературного материала.	(К3) Композиция	(К4) Качество письменной речи	(К5) Грамотность
001	г-к. Анапа	24	980	24	963	39,7	19,0	0,8	34,8	4,7	1,0	<b>10</b>	1,0	0,5	1,0	9,7	8,7	17,0
002	г. Армавир	26	600	23	588	37,8	19,2	0,9	38,1	3,2	0,9	<b>4</b>	0,7	0,5	0,7	18,4	4,9	11,6
003	Белореченский р-н	20	396	20	391	35,8	28,6	1,3	28,4	4,9	1,0	<b>6</b>	1,5	1,0	1,5	14,6	34,5	24,8
004	г-к. Геленджик	11	501	11	491	43,8	18,9	1,0	31,2	3,1	2,0	<b>8</b>	1,6	1,4	1,4	10,0	5,9	20,0
005	г. Горячий Ключ	8	239	8	231	32,9	22,9	0,9	37,7	3,5	2,2	<b>4</b>	1,7	1,3	1,7	19,0	2,6	24,7
009	Лабинский р-н	19	303	19	300	34,0	19,3	1,0	30,3	14,0	1,3	<b>4</b>	1,3	1,0	1,3	11,3	8,0	12,7
007	г. Краснодар	111	<sup>6</sup> 946	109	<sup>6</sup> 843	38,6	23,7	0,9	30,7	4,8	1,3	<b>68</b>	1,0	0,6	0,9	15,0	5,7	13,2
010	г. Новороссийск	34	<sup>1</sup> 229	34	<sup>1</sup> 212	42,8	22,8	0,8	28,3	3,9	1,4	<b>4</b>	0,3	0,3	0,3	7,0	9,0	10,4
011	г. Сочи	58	<sup>2</sup> 334	58	<sup>2</sup> 286	41,0	23,7	0,8	28,9	4,5	1,2	<b>26</b>	1,1	0,5	1,1	12,4	9,3	19,0
014	Абинский р-н	17	246	17	244	33,6	27,5	0,4	35,2	3,3	0,0	<b>2</b>	0,8		0,8	2,5	5,3	14,8
015	Апшеронский р-н	17	272	17	201	36,3	25,9	0,0	28,9	7,5	1,5	<b>0</b>				9,5	10,4	32,3
016	Белоглинский р-н	11	113	11	113	47,8	14,2	0,9	27,4	8,0	1,8	<b>0</b>				10,6	2,7	13,3
017	Брюховецкий р-н	12	138	12	138	32,6	23,2	1,4	31,2	9,4	2,2	<b>0</b>				4,3	5,8	9,4
018	Выселковский р-н	14	208	14	203	41,9	15,8	1,0	27,6	11,3	2,5	<b>8</b>	3,9	1,5	3,9	6,4	4,9	14,3
019	Гулькевичский р-н	23	267	23	266	38,7	20,7	1,1	35,0	3,4	1,1	<b>1</b>	0,4		0,4	9,8	6,0	13,2
020	Динской р-н	24	563	24	550	37,5	26,5	1,3	30,9	2,7	1,1	<b>6</b>	1,1	0,7	1,1	9,6	10,5	24,9
021	Ейский р-н	21	517	21	509	32,2	28,5	1,0	31,0	6,3	1,0	<b>3</b>	0,6	0,4	0,6	8,4	2,0	19,1
022	Кавказский р-н	26	515	26	504	39,3	19,4	1,0	30,8	8,3	1,2	<b>4</b>	0,8	0,6	0,6	64,7	59,7	16,3
023	Калининский р-н	12	175	12	172	40,7	21,5	0,0	33,7	3,5	0,6	<b>2</b>	1,2		1,2	5,2	1,2	20,9
024	Каневской р-н	18	387	18	384	31,5	19,5	0,8	36,2	11,2	0,8	<b>6</b>	1,6	1,6	1,6	16,4	11,2	16,9
025	Кореновский р-н	18	291	18	291	33,7	16,2	0,7	37,5	11,0	1,0	<b>5</b>	1,7	1,7	1,7	26,8	30,2	11,7
026	Красноармейский р-н	18	364	18	350	34,9	18,3	0,9	40,3	5,1	0,6	<b>4</b>	1,1	0,6	1,1	2,6	2,6	12,9

027	Крымский р-н	21	409	21	406	42,4	20,2	1,0	28,3	6,2	2,0	<b>6</b>	1,5	1,0	1,5	7,6	5,2	12,3
028	Крыловский р-н	10	106	10	106	33,0	19,8	0,0	37,7	7,5	1,9	<b>1</b>	0,9	0,9	0,9	5,7	2,8	17,9
029	Курганинский р-н	19	351	19	349	36,1	22,1	0,9	30,7	8,3	2,0	<b>4</b>	1,1	0,9	1,1	0,9	0,9	29,2
030	Кушевский р-н	16	259	16	257	34,2	21,4	0,0	39,7	3,1	1,6	<b>4</b>	1,6	1,6	1,6	7,4	6,6	20,6
031	Ленинградский р-н	15	196	15	193	36,3	24,9	1,6	33,7	3,6	0,0	<b>1</b>	0,5	0,5	0,5	16,1	9,3	15,0
032	Мостовский р-н	18	198	18	195	37,9	18,5	1,5	33,8	7,7	0,5	<b>2</b>	1,0	1,0	1,0	2,6	2,6	13,8
033	Новокубанский р-н	16	224	16	221	36,7	19,9	1,4	36,2	4,5	1,4	<b>0</b>				0,5		16,3
034	Новопокровский р-н	15	139	15	137	33,6	18,2	0,7	35,0	11,7	0,7	<b>0</b>				8,8	5,1	8,8
035	Отраденский р-н	18	206	18	203	30,0	17,7	0,5	42,9	7,9	1,0	<b>1</b>	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	9,4
036	Павловский р-н	18	241	18	231	45,0	20,3	0,0	26,4	6,9	1,3	<b>2</b>	0,9	0,9	0,9	2,2	1,7	22,5
037	Прим.-Ахтарский р-н	12	155	12	154	35,7	24,7	1,3	34,4	3,9	0,0	<b>0</b>				11,0	22,1	26,6
038	Северский р-н	23	346	23	343	38,5	25,1	0,9	30,6	2,0	2,9	<b>9</b>	2,6	1,5	2,6	23,9	22,4	18,4
039	Славянский р-н	20	452	20	449	36,3	20,0	0,2	29,8	9,6	4,0	<b>4</b>	0,9	0,7	0,9	9,8	15,1	15,8
040	Староминский р-н	9	158	9	155	42,6	19,4	0,6	35,5	1,3	0,6	<b>4</b>	2,6	2,6	2,6	9,7	5,2	16,1
041	Тбилисский р-н	14	180	14	179	39,1	20,1	0,6	31,8	6,7	1,7	<b>1</b>	0,6	0,6	0,6	38,5	39,7	31,8
042	Темрюкский р-н	26	521	26	510	35,5	22,9	1,2	33,9	4,7	1,8	<b>3</b>	0,6	0,4	0,6	3,1	4,9	20,2
043	Тимашевский р-н	19	372	19	367	39,5	25,1	0,5	29,7	4,6	0,5	<b>3</b>	0,8	0,3	0,8	5,2	9,5	13,1
044	Тихорецкий р-н	19	339	18	310	36,1	19,4	1,3	33,9	9,0	0,3	<b>1</b>	0,3	0,3	0,3	11,6	1,6	18,4
045	Туапсинский р-н	25	521	25	498	39,4	22,5	0,8	30,3	5,6	1,4	<b>14</b>	2,8	1,8	2,8	8,6	5,6	19,3
046	Усть-Лабинский р-н	25	377	24	339	39,5	19,8	0,6	35,7	3,2	1,2	<b>4</b>	1,2	0,6	1,2	2,9	4,7	21,5
047	Успенский р-н	8	99	8	98	38,8	26,5	0,0	23,5	8,2	3,1	<b>0</b>				10,2	21,4	19,4
048	Щербиновский р-н	12	139	12	137	34,3	23,4	0,7	40,1	1,5	0,0	<b>0</b>				1,5	0,7	16,1
	<b>ИТОГО</b>	<b>920</b>	<b>572</b>	<b>913</b>	<b>23 067</b>	<b>38,4</b>	<b>22,4</b>	<b>0,9</b>	<b>31,7</b>	<b>5,3</b>	<b>1,3</b>	<b>239</b>	<b>1,0</b>	<b>0,7</b>	<b>1,0</b>	<b>12,7</b>	<b>9,0</b>	<b>16,2</b>

*Подраздел 1.2. «Содержательный анализ результатов итогового сочинения»*

**1) анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимся для написания итогового сочинения, и факторов, обуславливающих такой выбор**

*Таблица 3  
Выбор тем итогового сочинения в Краснодарском крае 06.12.2023 г.*

<b>Номер</b>	<b>Темы 06.12.2023 г.</b>	<b>% писавших</b>
112	Что мешает человеку быть счастливым?	38,4%
203	Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	22,4%

311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	0,9%
412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	31,7%
508	Может ли общение с природой изменить человека?	5,3%
604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	1,3%

Анализ выбора тем итоговых сочинений свидетельствует о приоритете тем нравственно-этической направленности с достаточно однозначной формулировкой (табл.3).

2/3 писавших (суммарно 70,1%) выбрали общечеловеческие темы с конкретной формулировкой индивидуально-личностного характера: тему №112 «Что мешает человеку быть счастливым?» (38,4%) и тему №412 «Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?» (31,7%). Обе формулировки подразумевают широту возможных ответов. Тема №112 допускает рассмотрение в качестве ответа и человеческие качества, и обстоятельства, и всевозможные нормы, законы и традиции, и даже Интернет (код работы 5884779099). Тема №112 также ориентирована на различные качества личности, в том числе основанные на ценностных приоритетах: благородство, целеустремленность, трудолюбие, оптимизм, уверенность в себе и пр.

Несколько меньшей популярностью пользовалась тема №203 «Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?», отличающаяся глубоко философским характером и неоднозначностью решения в разных культурно-философских традициях в целом и в произведениях мировой и отечественной литературы в частности (22,4%).

Тема №508 «Может ли общение с природой изменить человека?» (5,3%) при внешней «широте охвата» потенциальных примеров из литературы могла вызвать затруднения из-за ключевого слова «изменить», а также из-за недооценки школьниками сцен описаний природы в литературных произведениях на фоне снижения читательского интереса в целом.

Тема №604 «Литература и кино: соперничество или сотрудничество?» (1,3%) справедливо показалась большинству школьников сложной из-за особенностей формулировки. Неоднозначность формулировки (соперничество и сотрудничество между литературой и кино/ темы соперничества и сотрудничества внутри каждого вида искусства) можно считать первой причиной непопулярности темы. Вторая - необходимость одинаково хорошего знания примеров и из кино, и из литературы, желательно применительно к одному произведению. При этом в практике обучения уроки подобного формата обычно проводятся нечасто. Наконец, тема отличается

ярко выраженным сопоставительным характером, что требует развитых навыков сопоставления как базового логического метапредметного результата, основанного на установлении существенного признака или основания для сравнения и последующего обобщения. Результаты ЕГЭ и ОГЭ по литературе традиционно показывают, что подобные задания вызывают затруднения у достаточно значительного числа выпускников.

Тема №311 «Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищущу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет?»» вызвала отклик у 0,9% писавших. Такой результат определяется сложностью сопоставления как вида познавательной деятельности в целом, несколько устаревшей лексикой («боренья»), затрудняющей работу по раскрытию ключевых слов темы как основе раскрытия всей формулировки, а также возможной неуверенностью школьников в обязательности/степени привлечения творчества М.Ю.Лермонтова к раскрытию темы.

В целом результаты выбора тем свидетельствуют об осмысленной интерпретации формулировок и умении видеть потенциально сложные задания, которых выпускники стараются избегать в связи с рассмотрением результатов итогового сочинения в качестве допуска к итоговой аттестации.

Для повышения согласованности работы экспертов при проверке итогового сочинения 07.12.2023 г., перед началом проверки, сотрудниками ГБОУ ИРО Краснодарского края был проведен вебинар для экспертов (<https://iro23.ru/?p=56887>). Особое внимание было уделено рассмотрению особенностей формулировок тем, в том числе с элементами понятийного анализа. Пример работы показан в таблице 4.

Таблица 4

**Понятийный анализ формулировок тем итогового сочинения**

Тема 112	Что мешает человеку быть счастливым?
<p><b>Счастливый*</b></p> <p>1. Полный счастья, такой, которому благоприятствует удача, успех; выражающий счастье. Счастливая жизнь. Счастливое детство. Если хочешь быть счастливым, будь им (шутл.). Счастлив, как дитя. Счастливое лицо. Счастливый игрок (удачливый).</p> <p>В русской литературе подлинное счастье не может быть основано на эгоизме и приоритете материальных ценностей.</p> <p>Что мешает человеку быть счастливым?</p> <p><b>Что?</b></p> <p>Поступки / чувства / события / война / утраты / отношения / система ценностей / окружение, общество / общественное мнение / жизненный опыт / воспитание / мировосприятие / самооценка / зависимость / несчастная любовь / стремление к недостижимому...</p> <p><b>Что + кто</b></p> <p>Враг / соперник / завистник...</p> <p style="text-align: right;"><i>*Толковый словарь С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой</i></p>	

## **2) обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции (классическая и современная литература, русская и зарубежная литература, авторы и т.д.)**

Для аргументации традиционно чаще всего привлекается ряд произведений из школьной программы: «Капитанская дочка» А.С.Пушкина, «Шинель» Н.В.Гоголя, «Герой нашего времени» и «Мцыри» М.Ю.Лермонтова, «Обломов» И.А.Гончарова, «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского, «Война и мир» Л.Н.Толстого, «Чудесный доктор» А.И.Куприна, «Старуха Изергиль» и «На дне» М.Горького, «Юшка» А.А.Платонова, «Матренин двор» А.И.Солженицына, «Судьба человека» М.А.Шолохова, «Уроки французского» В.Г.Распутина, «Повесть о настоящем человеке» Б.Н.Полевого.

Из произведений зарубежной литературы чаще других рассматриваются произведения Р.Брэбери («Улыбка», «Вельд», «Зеленое утро»), Дж.Роулинг («Гарри Поттер»), Дж. Лондона («Мартин Иден»), М.Митчелл («Унесенные ветром»).

Достаточно редко использование условно детской литературы («Незнайка на Луне» Н.Н.Носова) и публицистики («Богатый папа, бедный папа» Р.Кийосаки и Ш.Лектер) и др.

Возрастает процент использования произведений, предлагаемых школьникам в сборнике небольших произведений для подготовки к итоговому сочинению, разработанном сотрудниками ГБОУ ИРО Краснодарского края совместно с членами регионального сообщества учителей русского языка и литературы Краснодарского края ([https://iro23.ru/?page\\_id=30171](https://iro23.ru/?page_id=30171)), и на краевых вебинарах: «Стальное горло» М.А.Булгакова, «Свеча горела» М.Гелприна, «Великолепная шестерка» Б.Васильева, рассказы Б.Екимова, а также произведения зарубежной литературы: «Оно» У.Эко, «Кнопка, кнопка» Р.Матесона, «Дары волхвов» и «Последний лист» О.Генри и др.

## **3) анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин с обязательным приведением наиболее показательных примеров конкретных нарушений**

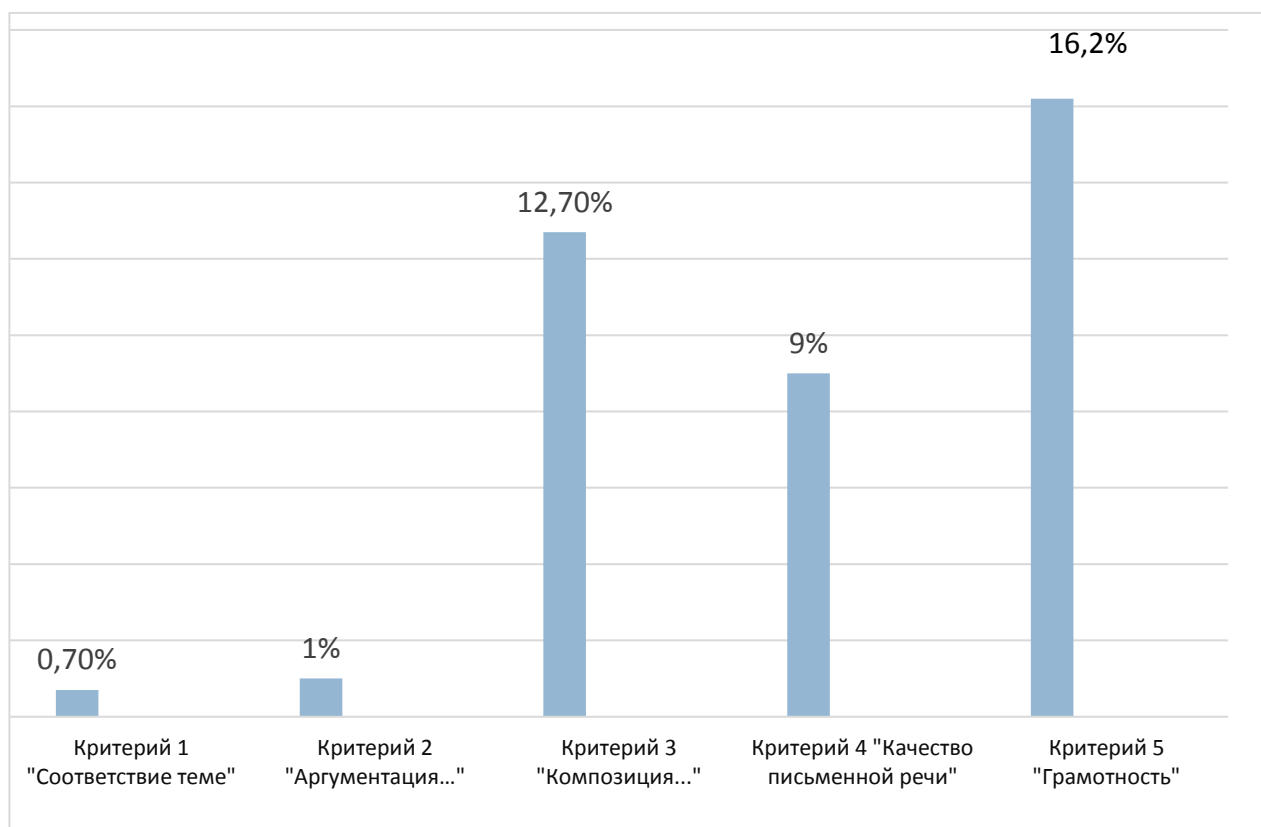
*К аналитическим выкладкам, касающимся неверного понимания темы сочинения, аргументации, композиционной структуры текста, нарушений логики высказывания, прилагаются развернутые цитаты из работ (с указанием шифра) или сканированные копии итоговых сочинений (без указания персональных данных обучающихся).*

Анализ результатов итогового сочинения в Краснодарском крае 06.12.2024 по критериям (диаграмма 1) показывает, что подавляющее большинство «незачётов» обусловлено «незачётами» по так называемым «отсекающим» критериям 1 и 2, при получении «незачета» за которые выставляется отрицательный результат за работу в целом: по критерию 1 «Соответствие теме» - 0,7% «незачетов», по критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» - 1%, также зафиксированы случаи «незачётов» по

требованию 1 «Объем итогового сочинения», что свидетельствует о необходимости постоянного внимания к требованию и правилам подсчета слов.

*Диаграмма 1*

**Критериальный анализ результатов итогового сочинения  
в Краснодарском крае в 06.12.2023 г.**



**Критерий 1 «Соответствие теме».** Результаты итогового сочинения прошлых лет показывают, что *работа с формулировкой вопроса* остаётся «проблемной зоной». В работах этого года довольно нечастой ошибкой по критерию 1 стало *отклонение от темы сочинения из-за неумения выявить ключевые слова в формулировке вопроса, игнорирование фрагментов темы и вопросительного слова*. Так, в теме №112 «Что мешает человеку счастливым?» вопросительное слово «что» требует выявления препятствий для счастья, литературных примеров без анализа в направлении темы в данном случае недостаточно.

Следует отметить, что к типичным ошибкам по критерию 1 традиционно относилось неоправданное расширение конкретной темы сочинения до темы направления. Однако в связи с форматом работы с Закрытым банком тем данная ошибка, нередко приводившая к «незачетам» за критерий 1 и работу в целом, перестала быть актуальной.

Непонимание значения слов (чаще терминов, нравственно-психологических понятий) в формулировке избранной темы – другая типичная ошибка



прошлых лет, не ставшая актуальной в рассматриваемый период. В сочинениях этого года формулировки включали лексические единицы, знакомые подавляющему большинству писавших.

**Некоторые затруднения вызвали формулировки сопоставительного характера:** тема №311 «Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет?»» и тема №604 «Литература и кино: соперничество или сотрудничество?», что свидетельствует о необходимости усиления работы по формированию такого познавательного логического действия, как сравнение. Тему №604 не все восприняли как вопрос о соперничестве и сотрудничестве между литературой и кино. Отмечен случай рассмотрения тем соперничества и сотрудничества отдельно в литературе и в кино. Интересно отметить некоторую связь между более высоким процентом выбравших тему №604 в муниципальном образовании и процентом «незачетов» за работу в целом в данном муниципалитете. Тема №311, помимо сопоставительного характера, требует интерпретации цитат, что также вызвало некоторые сложности.

**Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»** нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений.

**В некоторых работах литературное произведение лишь упоминается, при попытке его интерпретации становятся очевидны незнание текста и стремление набрать необходимое количество слов за счет повторов мысли, что приводит и к утрате примером свойств аргумента, и к нарушениям логики:**

Тема 203 «Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?» (Здесь и далее при цитировании работ сохранена авторская редакция).

*«Сегодня будет идти речь о судьбе человека. Автор этого прекрасного произведения «М.Шолохов», Андрей не верил в судьбу, судьба – это загадка. У Андрея настолько перевернулась жизнь, что он поверил в судьбу. Произведение дает понять о многом. Андрей отказывается верить в судьбу, ему казалось что это чушь, но как только случилась ситуация, где погибла его семья, он поверил в судьбу. Я думаю, Андрей в глубине души верил в нее, но что-то мешало ему верить в полном разуме.*

*Хочу сделать вывод по теме. Я думаю, что М.Шолохов хотел нам донести смысл произведения, что судьба есть у каждого человека, от нее никуда не денешься. Андрей тоже не верил в судьбу и не хотел, но жизнь доказала обратное. Поэтому, какая бы судьба не была, она у каждого человека разная. Андрей, который был смелым и смысловым мальчиком, а так сложилось, что он потерял семью свою, только после того поверил». (Код работы 5910148882).*

Тема 203 «Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?»

*«...иногда нужно нам смириться с тем что происходит ведь так судьба распорядилась. Например произведение «Собачье Сердце» Михаил Б. Как-то раз Ученый Филип после работы, зашел в магазин, купить колбасы, и когда вышел, заметил пса и решил его забрать домой, но зачем такому человеку бездомная собака. Но у Филипа были отдельные планы на пса.*

*Филип дал ему имя «Шарик», спустя время Ученый попросил своих помошников, сделать ему укол, но пес начал кидаться на помошников, убегать, и нам показывают, как пес вспоминает как с ним обращались люди, обливали горячей водой, кидали отходы, били, гоняли.*

*Поэтому пес не доверял людям, кидался на них, но Ученому доверился и пошел за ним, но Ученый не просто так взял его к себе домой, а взял для эксперимента, он замонил собаку добротой но обманул пса.*

*У Шарика не было выбора, он ничего не мог сделать и его сердце пересодили в человеческое тело.*

*Суть в том что пса не спрашивали хочет ли он этого или нет, его замонили и обманули.*

*И так же бывает в жизни, со всеми.*

*Вывод в том что если судьба решила что будет так то этого изменить нельзя». (Код работы 5924266244).*

Тема 508 «Может ли общение с природой изменить человека?»

*«В произведение А.П.Платонова «Юшка» говорится о том как общение с природой помогает человеку. Юшка всегда помогает природу. Многие люди не верели что общение с природой поможет развеяться. Юшка очень много времени проводила на природе множество распозновала и научилось помогать людям. Юшка считала что общение с природой поможет и изменит жизнь человек к лучшему. Юшка помагала природе размножатся посадила деревья, цвоти поливала их. Общение с природой помогает людей развеяться, и изменить человека на много лучше, множество людей помогают природе как Юшка». (Код работы 5867225735).*

Тема 508 «Может ли общение с природой изменить человека?»

*«Например, роман замечательного писателя Александра Сергеевича Пушкина. В романе рассказывается, что главный герой Евгений Онегин бросил многолюдную, городскую жизнь и ушел в лес к себе в поместье. И наслаждался жизнью лесной красоты. И был счастлив, и доволен. Он находился в компании своих друзей и открывает для себя прекрасные места, которые способны поразить человека всей своей красотой.*

*Встречи с природой насыщают Онегина новыми эмоциями и ощущениями. Его душа находит покой в окружении земли, пение птиц и шелест листвы. Он постепенно осознаёт важность общения с природой для всего внутреннего состояния – находит в этом свое утешение. Ведь природа не знает лжи и не скрывает своих истинных ценностей. <...>*

*И еще один известный писатель Иван Сергеевич Тургенев. В произведении «Охота и Любовь» показал пример, как общение с природой может оказать положительное влияние на человека. Главный герой, Лавретский молодой и умный человек, устал от городской суеты и поехал на дачу. Там он наслаждался красотой природы, гулял по полям и лесам, слушал пение птиц и забывал о повседневных проблемах. Общение с природой помогло ему проникнуть спокойствием, вдохновением и счастьем». (Код работы 5865267515).*

Тема 112 «Что мешает человеку быть счастливым?»

*«В романе «Война и мир» Льва Толстого, князь Андрей Болконский на Бородинской битве получает тяжёлое ранение и впадает в кому. Когда главный герой пришел в сознание, он почувствовал радость и счастье, при этом находясь в Больнице после всех его страданий. Именно этот момент показывает, что из причин мешающих нам быть счастливыми, является наше неумение ценить то, что у нас есть, но почему-то все видят только хорошее у других». (Код работы 5881227135).*

Довольно распространённой ошибкой учащихся является так называемый **«незавершённый» аргумент на основе эпизодов, входящий в противоречие с произведением в целом:**

*«Автор рассказывает читателям о том, как матрос встречал много трудностей и испытаний на своём пути, но всё-таки смог добиться желаемого и стать известным писателем. Так, можно сделать вывод, что иногда не стоит смиряться с судьбой. Человек должен бороться за свое счастье, чтобы жить так, как он хочет» (о «Мартине Идене» Дж.Лондона, код работы - 5873026951). На этом аргумент заканчивается, оставляя читателя в заблуждении о судьбе персонажа.*

Ошибкой по критерию 2 можно назвать **неумение строить аргумент к сформулированному тезису на основе литературного примера. Дается пересказ или разбор фрагмента без иллюстрирования позиции пишущего в связи с темой сочинения (утрачивается связь с тезисом, аргумент разрушается).** Например:

Тема 112 «Что мешает человеку быть счастливым?»

*«...В произведении О.Генри «Дары волхвов» говорится о счастливой молодой семье. Они каждое Рождество делают друг другу подарки. Делла готовилась сделать подарок Джиму. Но ей не хватало денежных средств. Тогда она решила продать свои волосы <...> Автор показывает, что Делла и Джим пожертвовали самым дорогим что у них было ради счастья. Чтобы порадовать друг друга» (код работы 5848245318).*

При недостаточном знании произведения допускаются **фактические ошибки** («Андрей Раскольников», код работы 5843444747), **искажение авторской позиции** («Оба его бесчестных поступка, которые в итоге сломали ему жизнь, стали возможны потому, что офицер вынужден был жить в

*Белогорской крепости против своей воли и не смог смириться с судьбой» - об Алексее Швабрине из романа А.С.Пушкина «Капитанская дочка», код работы 5872937807).*

Следует отметить, что небольшое количество «незачетов» по критерию 2 по-прежнему связано с **обращением участников только к произведениям, которые нельзя назвать в строгом смысле литературными** (манги, комиксы и др., например, к манге Китаро Миуры «Берсерк» - код работы 5914269484), а также к **мультфильмам и кинофильмам** (обращение только к мультфильмам «Валли» и «семейка Крудс» - код работы 5841023999). В актуальных методических материалах ФИПИ по этому вопросу даны конкретные разъяснения. На подготовительных мероприятиях ИРО проблема освещалась неоднократно, использования участниками итогового сочинения таких произведений в качестве единственного аргумента стали немногочисленными.

Отмечены случаи **написания итогового сочинения без попытки обратиться к литературным примерам** (например, коды работ 5873029921, 5857571484, 5874684051).

**Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»** нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» (12,7% в 2023-2024 уч.г.) ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

*Типичные ошибки по критерию 3:*

1) **отсутствие или нарушение смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением** (в частности, появление в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете, поданных экзаменуемым как истинные). Пример: *во вступлении счастью мешают «эгоизм, равнодушие, алчность», в заключении – «отрицательный настрой препятствует веселой, красочной и доброй жизни человека» - код работы 5873031085).*

Отмечены случаи несоответствия микровыводов тезису. Например:

Тема 203 «Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?»

*Тезис во вступлении: «Мы сами не можем изменить свою судьбу».*

*Литературный пример 1 - «Сотников» В.В.Быкова, аргумент: «Сотников и Рыбак смирились со своей судьбой, но оставив выбор за собой».*

*Литературный пример 2 - «Судьба человека» М.А.Шолохова, аргумент: «Герой смирился со своей судьбой, но поступал всегда, как подсказывала совесть». Вывод в заключении: «..никто не способен изменить жизнь человека, сломить его, если он сам этого не захочет..» (код работы 5901611760);*

Особого внимания в данном аспекте заслуживают темы, требующие выражения согласия или несогласия. Например, тема №203 «Согласны ли Вы

с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?» «раскрывалась выпускниками по-разному:

1) смирение – добродетель, нужно смиряться со своей судьбой (Юшка, Татьяна Ларина, Марья Болконская, Соня Мармеладова);

2) смирение - порок, смиряться с судьбой нельзя (Актёр, Лука, Семён Мармеладов);

3) смирение может быть как добродетелью, так и пороком, поэтому выбор - смириться с судьбой или бросить ей вызов - зависит от конкретной ситуации. Подобные неоднозначные вопросы опасны логическими противоречиями между вступлением и заключением. Например, во введении учащийся выдвигает первый тезис («смирение – добродетель»), затем, следуя за аргументами из литературы, в заключении меняет мнение на противоположное или приходит к выводу о правильности третьей позиции;

**2) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;**

**3) нарушение логических связей между предложениями** («Но я считаю, что отсутствие свободы и воли мешают человеку быть счастливым, но это всё можно преодолеть...» - код работы 5872931706).

**Критерий 4 «Качество письменной речи»** нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. «Незачёт» (9%) ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Частотные речевые ошибки в итоговых сочинениях:

**1. Неудачное употребление местоимений:** повторяющиеся личные местоимения вместо имен/названий однополых персонажей, что иногда приводит к затруднениям в понимании работы в целом («...в письмах ее сестра переписывалась с кем-то, который говорил, что любит ее», «...если бы рассказчица боролась за судьбу и искала лекарство или доктора для сестры, то возможно сестра бы выжила, но она не стала рисковать, поэтому она была рядом с сестрой в трудную минуту» - код работы 5870949642; «Филип дал ему имя «Шарик», спустя время Ученый попросил своих помощников, сделать ему укол, но пес начал кидаться на помощников» - код работы 5924266244).

**2. Употребление слова в несвойственном ему значении** («Что же мешает человеку быть счастливым? В ответ на этот вопрос можно привести много аргументов. Например, эгоизм, одиночество, гордыня» - код работы 5872937807; «Очень часто эти события печальны и апатичны» - код работы 5873029921, «Судьба – это то, что человеку начерчено» - код работы 5910148882);

**3. Нарушение лексической сочетаемости слов** («Алмазов обрёл настоящее счастье, не пойдя на произвол судьбы» - код работы 5873033607); «...отыскать маршрут из, казалось бы, безвыходного положения» - код работы 5873030118).

**4. Употребление иностилевой лексики** (абыюзер, парень, партнер, индивидуум и др.), **лексики другой эпохи** (зарплата вместо жалованье).  
Примеры: «...мальчишка сделал все, для того чтобы быть счастливым» - о Мцыри (код работы 5872931706); «...Раскольников лишает жизни старуху-процентщицу, а ее денежные средства планирует раздать...» (код работы 5872930808); «Всё семейство Дурслей ненавидело мальчика и пыталось его загнать» (код работы 5873021512); Раскольников «сознаётся в милиции» (код работы 5873029761), Раскольникова «сильно паранойит, он начинает бояться, что его раскрутят...» (код работы 5859053476).

**5. Тавтология** («рассказчица рассказывает», «в письмах ее сестра переписывалась...» - код работы 5870949642), **повторы** («В качестве первого примера, можно привести человека, который проявляет добро, им является Андрей Соколов из произведения «Судьба Человека». У этого человека есть все качества, чтоб изменить мир к лучшему...» (код работы 5845079169); «Счастливый человек ко всем относится с добротой и искренностью, а также готов делиться своим счастьем. Благодаря такому отношению к людям человек может стать еще счастливее. Чтобы стать счастливым человеком, нужно честным и упорным трудом достигать своих целей, ведь ради своего счастья надо уметь быть добрым, целеустремленным и бескорыстным человеком. В первую очередь человеку мешают быть счастливым такие качества: эгоизм, злость, гордость. В наше время невозможно быть счастливым человеком... » (код работы 5901527283).

**Критерий 5 «Грамотность»** - оценивание по этому критерию в 16,2% случаев оценено «незачетом», что в целом соответствует результатам прошлых лет.

Типичные ошибки:

**Орфография**

- словарные слова; безударные гласные в корне слова; корни с чередованием гласных; правописание приставок; правописание суффиксов; Н и НН ;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов.

**Пунктуация**

- вводные слова; обособленные второстепенные члены; знаки препинания в СПП и в предложениях с различными видами связи; «лишние» знаки препинания.

**Грамматика**

- ошибки в управлении («верностью к своей Родине» - код работы 5873029921; «И я решила учиться мастером маникюром. И у меня все получается» - код работы 5924266244; «...есть [люди] которым будет все равно на материальные ценности» - код работы 5924269559).
- ошибки в структуре осложнённых простых предложений, например, в обособленных обстоятельствах, выраженных деепричастным оборотом («Увидев эту тему, мне сразу вспомнился рассказ...» - код работы 5873030118; «...человек брал из них пример» - код работы 5926535386).

- ошибки в построении сложных предложений (*«Максим Горький явно доносит до читателя то, как легко люди забывают о возможности изменения своей судьбы» - код работы 5873029921, «...в письмах ее сестра переписывалась с кем-то, который говорил, что любит ее» - код работы 5870949642*).

#### **4) анализ общей степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций**

99% выпускников Краснодарского края справились с написанием итогового сочинения, что свидетельствует о хорошем уровне подготовки школьников в вопросах формирования коммуникативной и языковой компетенций. Однако оценивание работы осуществляется по достаточно мягким критериям, для соответствия которым достаточно овладения базовыми предметными и метапредметными результатами на удовлетворительном уровне. В целом же сочинение - один из самых сложных видов творческой работы, требующих определённого уровня развития логического и образного мышления, связной речи, способности выразить мысли ясно, логично и точно. Работа над сочинением значительно усложняется в старших классах, требуя и от педагога, и от учащегося хорошей теоретической подготовки и практических навыков. Вид деятельности, традиционно относящейся к творческой, то есть основанной на создании новых по замыслу культурных ценностей, требует всё более сложных технических навыков создания связного текста.

При этом умение создавать связный текст, проверяемое в итоговом сочинении, формируется в процессе изучения и гуманитарных, и – в меньшей степени – естественно-научных школьных предметов. Согласно федеральным государственным образовательным стандартам основного общего и среднего общего образования метапредметные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, а также владение устной и письменной речью. Метапредметный характер сочинения-рассуждения даёт возможность консолидации сил учителей-предметников в заданном направлении. Однако развитие речи учащихся и конкретнее – обучение сочинению – в определенной степени остаётся проблемной зоной, требующей применения целостной методики, обеспечивающей формирование умения писать связный текст.

Сочинение-рассуждение является наиболее распространённым форматом сочинений в школьной практике, включая экзаменационные работы в 9 и 11 классах по русскому языку и литературе, а также итоговое сочинение. Часть из них (итоговое выпускное и сочинения по литературе) требует написания работы по заданной теме, другая (сочинения ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку) проверяет умение создавать собственное высказывание на основе информационно-смысловой переработки прочитанного текста, навыки комплексного филологического анализа художественного текста.

Важную роль в достижении результатов выполнения ГИА по русскому языку играет формирование навыков метапредметного обучения. Традиционно выделяют 3 основные группы метапредметных умений: личностные, коммуникативные и регулятивные. На основе этих групп определены универсальные учебные действия:

- *познавательные УУД*: работа с информацией - «самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления при изучении той или иной темы по русскому языку»; базовые логические действия - «устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения языковых фактов»; базовые исследовательские действия - «владеть учебной терминологией, ключевыми понятиями школьной лингвистики», а также «находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения»;

- *регулятивные УУД* (самоконтроль, самоорганизация, самооценка): «вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям»;

- *коммуникативные УУД* (общение): «владеть различными способами общения и взаимодействия в парной и групповой работе на уроках русского языка; аргументированно вести диалог, развёрнуто и логично излагать в процессе анализа текста свою точку зрения с использованием оптимальных языковых средств».

Положительный результат итогового сочинения, на наш взгляд, неразрывно связан с серьезной подготовкой школьников к ЕГЭ по русскому языку, выполнением различного рода контрольно-измерительных работ, построенных с учётом комплекса метапредметных умений. Например, качественное смысловое чтение, умение устанавливать аналогии и причинно-следственные связи в большой мере способствовали получению высокого результата по заданиям ЕГЭ повышенного уровня: №3 («Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка» - 61%) и №26 (Основные изобразительно-выразительные средства русского языка» - 69%) демонстрируют достаточный уровень. Вместе с тем уровень сформированности других метапредметных умений (анализ языковых средств, умение самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации) не позволил достичь высоких результатов при выполнении заданий ЕГЭ базового уровня: №12 («Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий» - 43%), №16 («Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами» - 50%), №25 («Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста» - 41%). Для успешного выполнения названных выше заданий, вызвавших особую трудность, также обязательна сформированность «базовых логических действий» (познавательные УУД), в частности, по установлению «существенных признаков, корректному сопоставлению, классификации, обобщению» и др.



Кроме того, самоконтроль и самоорганизация (регулятивные УУД) в работе над КИМ ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе необходимы всем категориям учащихся, чтобы построить самостоятельную работу и «вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям». Несформированность данных действий является одной из важнейших причин снижения результата в различных заданиях у значительной части выпускников.

Очевидно, что виды метапредметных УУД необходимо развивать на всём протяжении обучения. Повышению уровня метапредметных результатов способствует осознание обучающимися значимости данных действий и степень самостоятельности их применения при выполнении заданий ЕГЭ.

Отметим, что степень сформированности названных метапредметных результатов, наряду с предметными результатами по русскому языку, влияет на написание сочинений всех типов и форматов, в том числе итогового декабрьского сочинения. Типичные ошибки, выявленные при написании итогового сочинения в Краснодарском крае в 2023-2024 уч.г., сопоставимы с типичными ошибками при написании сочинений формата ЕГЭ по русскому языку. Очевидна также связь результатов ЕГЭ по литературе, итогового декабрьского сочинения с результатами за задание 27 ЕГЭ по русскому языку. Наиболее выраженные общие проблемные зоны – низкие навыки анализа художественного текста, неумение выявить ключевые слова в формулировке темы и предложенном тексте, ошибки в определении авторской позиции, композиционно-логические нарушения, неспособность подтвердить тезис аргументами из текста, а также речевые ошибки.

В Институте развития образования Краснодарского края задача повышения квалификации всех учителей-предметников в направлении обучения методике формирования у школьников умения писать связный текст определена как одна из приоритетных. Системность решений обеспечивается комплексным анализом выпускных сочинений школьников, активной работой по формированию функциональной грамотности и развитию речи и вниманием к основам логики при изучении различных дисциплин.

## ***Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений (в общеобразовательной организации/районе/муниципалитете /регионе / субъекте Российской Федерации).***

В данном разделе приводятся количественные данные обо всех осуществленных мероприятиях по перепроверке итоговых сочинений с указанием причин перепроверки: плановая выборочная региональная перепроверка, перепроверка по заявлениям участников итогового сочинения о повторной проверке, перепроверка как результат установления фактов нарушения процедуры проверки итогового сочинения и т.д.

Форма представления сведений о результатах перепроверки должна учитывать:

- 1) анализ количества итоговых сочинений, отправленных на перепроверку с указанием причин перепроверки;
- 2) описание количественных результатов перепроверки итоговых сочинений (количество работ, результаты проверки которых были изменены,

а также остались без изменения);

3) содержательный анализ случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений.

Перепроверка итоговых сочинений на региональном уровне в 2023-2024 уч.г. не проводилась. Обращений о перепроверке отдельных работ не поступало. До 2024-2025 учебного года перепроверка проводилась ежегодно с очевидной положительной динамикой: отмечались лишь единичные случаи необъективного оценивания, что свидетельствует о росте компетентности экспертов, что в том числе обусловлено организацией их подготовки с учетом выявленных в предыдущие годы недочетов в оценивании.

### ***Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом (в общеобразовательной организации / районе / муниципалитете / регионе / субъекте Российской Федерации).***

Данный раздел в обязательном порядке должен включать:

1) рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению, адресованные разным категориям участников процесса: учителям-предметникам, учителям русского языка и литературы, администрации общеобразовательных организаций, органам управления образованием;

#### **Рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению**

Учителям-предметникам:

1. При выполнении аналитических и продуктивных текстоцентрических заданий ориентироваться на метапредметные результаты обучения, влияющие в том числе на результаты итогового сочинения:

- *познавательные УУД*: работа с информацией - самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления при изучении той или иной темы; базовые логические действия - устанавливать существенный признак или основания для сравнения фактов/явлений, классификации и обобщения фактов; базовые исследовательские действия - владеть научной терминологией, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; работать в логике рассуждения с пониманием связи между тезисом, аргументами и способом связи суждений и важности следования избранному способу доказательства;

- *регулятивные УУД* (самоконтроль и самоорганизация): вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;

- *коммуникативные УУД* (общение): владеть различными способами общения и взаимодействия в парной и групповой работе на уроках; аргументированно вести диалог, развёрнуто и логично излагать в процессе анализа текста/темы

свою точку зрения с использованием языковых средств (дискуссии, «Мозговой штурм» и др.).

2. Систематически выполнять задания, направленные на формирование читательской грамотности школьников.

### Учителям русского языка и литературы

1. При написании сочинения по заданной теме важнейшую роль играет анализ формулировки, доведение ее до логической «первоосновы». Для этого после получения темы школьникам необходимо определить, к какому типу относится формулировка:

- *тема-суждение*: в ней уже сформулирован тезис рассуждения, назван предмет рассуждения и то, что утверждается или отрицается о нём;

- *тема-вопрос*: вопросительное предложение, ответом на который окажется тезис;

- *тема-понятие*: слово или словосочетание; о предмете рассуждения ничего не утверждается и не отрицается. Такую формулировку переводим в тему-вопрос, а тему-вопрос – в тему-суждение.

Для успешной работы над сочинением важно научить школьников трансформировать формулировки на основе выстраивания логической цепочки от темы-понятия к теме-вопросу и от темы-вопроса к теме-суждению. Эффективным упражнением на этапе работы над темой сочинения является составление «кластера памяти». В модель кластера записываются все порождаемые формулировкой мысли и ассоциации (авторы, произведения, образы, цитаты и др.). Следующий шаг – осмысление и структурирование написанного, возникновение вопросов, на которые необходимо будет ответить.

2. Для минимизации рисков неверного понимания темы сочинения ключевые понятия определяются при помощи толковых словарей, при необходимости устанавливается происхождение слов (например, для трактовки слова «отчаяние» немаловажно знать, что оно произошло от древнерусского «чаяти» – ждать, т.е. отчаяться – «перестать ждать»). Понятие рассматривается в связи с синонимами и антонимами. Следует обратить внимание на лексическую сочетаемость ключевых слов. Заслуживает внимания работа с тематическими пословицами, содержащими устаревшие синонимы рассматриваемых лексических единиц («зло»: «Добро не лихо, ходит тихо», «Нет худа без добра»).

3. Если в формулировке темы два предмета рассуждения, то следует установить отношения между ними или сравнить их. В подобных случаях возможны два пути написания сочинения: охарактеризовать отношения объектов и/или дать их сравнительную характеристику с выявлением сходства и/или различия. Здесь тему предстоит раскрыть, показав взаимосвязь между этими понятиями.

4. В сложных случаях следует выполнить *понятийный анализ темы*. Для этого по толковому словарю определяется значение каждого слова в формулировке темы, затем «расшифрованные» значения «связываются» воедино. Понятийный анализ темы эффективен и в работе над конкретным сочинением, и как самостоятельное упражнение, особенно при подготовке к экзаменационным заданиям с развёрнутым ответом по литературе и к итоговому сочинению.

5. Следствием недостаточного внимания выпускников к плану сочинения становятся прежде всего логико-композиционные ошибки. Целесообразно усилить работу по обучению учащихся составлению различных видов плана, в том числе с использованием графических моделей (план-схема, кластер, табличный план, стратегия «Фишбоун» и др.). Стратегия «Фишбоун» (диаграмма Исикавы) особенно удачна для подготовки к итоговому выпускному сочинению и сочинению формата ЕГЭ по русскому языку. Графическое решение и цветные подсказки помогают обратить внимание на логическую связь между частями и не забыть необходимые структурные компоненты.

6. Важное условие логичности сочинения-рассуждения – понимание сущности его ключевых структурных элементов: тезиса, аргументов и способов связи суждений.

7. Для успешного выстраивания сочинения-рассуждения необходимо чёткое следование избранному способу доказательства. Дедуктивный и индуктивный методы являются наиболее распространёнными в школьной практике, однако стоит обращать внимание и на такие, как ступенчатый – «последовательное изложение одного вопроса за другим (разъяснив очередную мысль, к ней уже не возвращаются)», концентрический – аргументы многоступенчаты, группируются вокруг главной проблемы (детально, со всех сторон анализируется одна проблема) и метод аналогии – доказательства основываются на сравнении фактов и событий, выявлении их общих свойств. Выбор способа связи суждений определит структуру всей работы.

8. Особое внимание в работе над сочинением следует уделить вариантам вступительной и заключительной части. Варианты вступления: историческое (краткая характеристика эпохи), аналитическое (размышление над центральным понятием темы сочинения), биографическое (факты из жизни писателя, имеющие отношение к произведению или проблеме), цитатное (цитата как «точка отсчёта» для дальнейшего развертывания мысли), личностное (заявление своей позиции, изложение мыслей и чувств по теме сочинения). В заключении уместны обобщение сказанного, риторический вопрос, призыв к читателю, цитата. Решение о том, как будут выглядеть вступление и заключение, прежде всего определяется выбранным способом доказательства.

9. На этапе обучения сочинению и отработки его структуры эффективны упражнения по текстам, в которых абзацы – логические части – перемешаны или отсутствуют. Соответственно, их нужно выстроить в верной последовательности или достроить текст.

10. Значительная часть школьных сочинений по русскому языку и литературе в той или иной степени связана с анализом предложенного или самостоятельно привлечённого текста. Соответственно, стратегии смыслового чтения и работа с текстом должны базироваться на понимании его целостного смысла, умении определять главную тему, общую цель или назначение текста, формулировать тезис, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты, обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей. Освоению методики сознательного чтения, формированию читательской грамотности школьников способствует комплексный филологический анализ текста, основанный на принципе текстоцентричности: в качестве обучающей единицы выступает именно текст. Комплексный филологический анализ объединяет основные принципы лингвистического анализа, рассматривающего язык произведения в качестве организованного «плана выражения» определенной информации, – и анализа литературоведческого, основанного на интерпретации художественного произведения как единицы литературы.

11. Понимание единства содержания и формы произведения является ключевым для успешного анализа текста и дальнейшей работы над сочинением. Соответственно, немаловажное значение имеет знание основных лингвистических и литературоведческих терминов.

12. Проблема многих выпускников – низкие навыки самопроверки. Для её решения важно систематически обучать школьников редактированию уже с 8-го класса (аспектный анализ работ других учащихся, самопроверка, переработка проверенных сочинений по замечаниям учителя, дописывание, переписывание частей и др.). Работу над ошибками важно проводить с опорой на критерии оценки: определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки, практиковать альтернативный подбор доказательств, продумывать иные варианты вступления и заключения). Особое внимание следует уделить работе со словарями.

13. На уроках русского языка рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:

1) повышать уровень функциональной грамотности и качества чтения школьников;

2) формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать

и кратко излагать позицию автора исходного текста, доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста;

3) использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности;

4) реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку для устранения обнаруженных пробелов в обученности учащихся; для этого использовать текстовые упражнения, которые опираются не на отдельные языковые единицы, а на текст как результат речевой деятельности; включать в ткань урока оба вида текстовых упражнений: а) работы учащихся с готовым текстом; б) составление текста самими учащимися; пользоваться преимуществом текстовых упражнений, так как в них изучаемая языковая единица выступает в своей функциональной роли; текст помогает полнее понять ее значение и назначение, школьники получают образец для развития собственной речи;

5) практиковать упражнения с готовым текстом: различные виды языкового анализа текста, выделение из текста сложных синтаксических целых и работа с ними, обнаружение в тексте изучаемых единиц языка и объяснение их значений и целесообразности употребления, перестройка текста, его пересказ и письменное изложение, составление плана.; чаще использовать упражнения в создании собственного высказывания: определение темы, замысла сочинения, сбор материала на выбранную тему, его отбор в соответствии с замыслом, составление плана сочинения, отработка микротем, составление сложных синтаксических целых и отработка внутренних связей в них, написание сочинения, совершенствование (редактирование) написанного текста; практиковать упражнения в сочинении по типам текста (описание, повествование, рассуждение), а также по стилям и жанрам; проводить работу над устными и письменными, классными и домашними, коллективными и индивидуальными формами сочинений-рассуждений.

14. Использовать различные приемы чтения и элементы анализа на уроках русского языка (предтекстовые, текстовые и послетекстовые упражнения):

1) упражнения для предтекстового этапа: соотнесение значения слова с темой и проблемой, заполнение пропусков в предложении из ряда слов; расширение потенциального словаря учащихся: просмотр текста и нахождение слов общего корня; распознавание значения грамматических явлений; выделение определенных частей речи, слов «на одно правило» и др.);

2) текстовые упражнения: чтение с вопросами, чтение с остановками, чтение с пометками-инсерт, «Корзина идей» и др.);

3) послетекстовые (представление учебно-научного текста в форме несплошного текста (таблицы, схемы, инструкции, кластеры); построение развернутого монологического ответа на поставленные учителем вопросы; «диалог с текстом» - самостоятельная постановка вопросов к тексту и ответы

на них; написание вторичных текстов (изложение, сочинение) рефлексия читательской деятельности и др.

15. Постоянно повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся (особенно в соблюдении пунктуационных норм), используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсии ЕГЭ текущего года, а также различные виды диктантов, комментированное письмо, деформированные тексты (с пропусками букв, слов, знаков препинания), задания на языковые соответствия, верные-неверные суждения, перфокарты, «Автошпаргалки» и др.

16. Активно включать в процесс обучения цифровые образовательные ресурсы, прежде всего опубликованные на сайте ФИПИ. Для улучшения качества усвоения материала пользоваться видеоматериалами уроков-консультаций в формате ЕГЭ проекта «Телешкола Кубани» ([https://iro23.ru/?page\\_id=39825](https://iro23.ru/?page_id=39825)) и методическими материалами, размещенными на странице регионального сообщества учителей русского языка и литературы ([https://iro23.ru/?page\\_id=4898](https://iro23.ru/?page_id=4898)).

#### Администрации общеобразовательных организаций

1. Организовать в ОО 1-2 пробных экзамена по литературе не позднее октября 2024 г., проанализировать результаты, определить уровень подготовки выпускников и принять меры по устранению типичных ошибок (с привлечением тьюторов, экспертов, специалистов кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края);

2. Организовать активное межпредметное взаимодействие в ОО в направлении формирования читательской грамотности, формирования навыков построения текста-рассуждения.

3. На основании результатов пробных мероприятий выявить проблемные зоны у слабоуспевающих учащихся, содействовать организации обучающих мероприятий, в том числе по индивидуальному маршруту.

4. Обеспечить участие педагогов и учащихся муниципалитета в мероприятиях из дорожной карты.

5. Организовать взаимодействие ОО с учреждениями культуры для расширения возможностей изучения литературы, ее связи с историей и другими видами искусств.

4. Проведение совместных тренингов по проверке итоговых сочинений в формате проверки ГИА для согласованности работы экспертов с последующим анализом результатов и консультированием экспертов, отклоняющихся от критериев проверки (на уровне образовательной организации).

Муниципальным органам управления образованием

1. Организовать 1-2 пробных экзамена по итоговому сочинению не позднее октября 2024 г., проанализировать результаты и принять меры по устранению типичных ошибок (с привлечением тьюторов, экспертов, специалистов кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края).
2. На основании результатов пробных мероприятий выявить проблемные зоны, содействовать организации обучающих мероприятий.
3. Обеспечить участие педагогов и учащихся муниципалитета в мероприятиях из дорожной карты.
4. Проведение совместных тренингов по проверке итоговых сочинений в формате проверки ГИА для согласованности работы экспертов с последующим анализом результатов и консультированием экспертов, отклоняющихся от критериев проверки (на уровне муниципалитетов).

**2) рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в субъекте Российской Федерации, основанные на анализе результатов перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки (при наличии);**

1. Ежегодное обучение по ДПП ДППО филологической направленности, включающим модули по подготовке к (итоговому) сочинению.
2. Повышение теоретического и практического уровней дифференциации типов ошибок.
3. Расширение литературного кругозора, изучение литературной критики для понимания возможного спектра толкований литературного произведения.
4. Проведение совместных тренингов по проверке итоговых сочинений в формате проверки ГИА для согласованности работы экспертов с последующим анализом результатов и консультированием экспертов, отклоняющихся от критериев проверки (на уровне школ, муниципалитетов, на курсах повышения квалификации).

**3) перечень конкретных мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования**

1. Размещение методических рекомендаций ГБОУ ИРО Краснодарского края по подготовке к итоговому сочинению и повышению качества обучения русскому языку и литературе, памяток ГБОУ ИРО Краснодарского края по подготовке к итоговому сочинению для учителей и учащихся, сборника произведений небольшого объема для подготовки к итоговому сочинению ГБОУ ИРО Краснодарского края, а также актуальных федеральных нормативных и методических документов на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края в подразделе «Итоговое сочинение-2024»:  
[https://iro23.ru/?page\\_id=54202](https://iro23.ru/?page_id=54202)



2. 19 октября 2023 года кафедра филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края провела краевой семинар в форме вебинара на тему: «Тематические направления и критериальные подходы к оцениванию итогового сочинения (изложения) при организации деятельности учителя и эксперта».

Участие в мероприятии приняли учителя русского языка и литературы, работающие в 11 классах, эксперты по проверке итогового сочинения, методисты, тьюторы. Всего - 939 человек.

Чеснокова А.В., доцент кафедры филологического образования ГБОУ ИРО КК, рассказала об особенностях оценивания итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году.

Кувайцева-Солодовник Е.А., учитель русского языка и литературы МОБУ лицей № 23 г. Сочи, поделилась опытом использования эффективных методов и приемов подготовки учащихся к итоговому сочинению.  
[https://iro23.ru/?page\\_id=54202](https://iro23.ru/?page_id=54202)

3. 31 октября 2023 года кафедра филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края провела краевой вебинар «Критерии оценивания итогового собеседования по русскому языку (9 класс) и сочинения в 11 классе в 2023-2024 учебном году».

Участие в вебинаре приняли учителя русского языка и литературы, работающие в 9 и 11 классах, эксперты по проверке итогового собеседования, тьюторы по русскому языку, руководители методических служб — всего 1174 человека.

Чеснокова А.В., доцент кафедры филологического образования ГБОУ ИРО КК, рассмотрела вопрос об изменениях в критериях оценивания итогового собеседования в 9 классе, а также некоторые аспекты подготовки к итоговому сочинению в 11 классе в 2023-2024 учебном году.

Федорова Т.Ф., учитель русского языка и литературы ЧОУ-СОШ «Новый путь» г. Армавира, представила презентацию на тему «Эффективные приемы работы с текстом при подготовке к итоговому собеседованию и итоговому сочинению: методические возможности графического моделирования».  
[https://iro23.ru/?page\\_id=54202](https://iro23.ru/?page_id=54202)

4. Подготовка и размещение в социальных сетях видеоконсультации по подготовке к итоговому сочинению (изложению) 2023 (МОНиМП КК Краснодарского края, ГБОУ ИРО Краснодарского края) [https://vk.com/video-179991598\\_456239215](https://vk.com/video-179991598_456239215), [https://vk.com/video/@giakuban?z=video-179991598\\_456239215%2Fclub179991598%2Fpl\\_-179991598\\_-2](https://vk.com/video/@giakuban?z=video-179991598_456239215%2Fclub179991598%2Fpl_-179991598_-2)

5. 7 декабря 2023 года кафедра филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края провела краевой вебинар «Основные подходы к проверке итогового сочинения (изложения) 6 декабря 2023 года» из цикла

«Критерии оценивания итогового собеседования по русскому языку (9 класс) и сочинения в 11 классе в 2022-2023 учебном году».

Участниками вебинара стали члены комиссий по проверке итогового сочинения (изложения) Краснодарского края, всего 940 человек.

Доценты кафедры филологического образования Николаевская Е.Л. и Чеснокова А.В. рассмотрели критерии оценивания итогового сочинения (изложения), обозначили важные особенности оценивания ученических работ в соответствии с актуальными нормативными документами, а также провели детальный тематический анализ формулировок итогового сочинения 6 декабря 2023 г.

Вебинар для экспертов итогового сочинения в первый день работы комиссий по проверке проводится уже четвертый год и подтверждает свою актуальность. <https://iro23.ru/?p=56887>

6. 23 апреля 2024 г. кафедра филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края провела краевой вебинар из цикла «Критериальные подходы к оцениванию итогового сочинения (изложения) при организации деятельности учителя и эксперта», посвященный анализу результатов итогового сочинения в Краснодарском крае в 2023-2024 учебном году.

Участие в вебинаре приняли учителя русского языка и литературы, работающие в 10 – 11 классах, методисты, тьюторы – всего 418 человек.

Доцент кафедры филологического образования Чеснокова А.В. рассмотрела статистические результаты итогового сочинения и осветила вопрос о мерах по повышению качества подготовки к итоговому сочинению в метапредметном аспекте.

Доцент кафедры Николаевская Е.Л. выявила типичные ошибки учащихся при написании итогового сочинения и обозначила комплекс мер по повышению качества обучения русскому языку.

Обзор лучших практик общеобразовательных организаций региона по подготовке к итоговому сочинению сделала Ахмерова С.Н., учитель русского языка и литературы школы № 14 Кавказского района, возглавляющая региональное сообщество учителей русского языка и литературы Краснодарского края. [https://iro23.ru/?page\\_id=54202](https://iro23.ru/?page_id=54202)

Участники вебинаров отметили важность данного цикла мероприятий, обеспечивающего системность подготовки к итоговому сочинению.

7. Систематически пополняется методическая копилка по вопросам итогового сочинения на странице регионального сообщества учителей русского языка и литературы на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края: [https://iro23.ru/?page\\_id=4898#](https://iro23.ru/?page_id=4898#)

8. Транслирование методического опыта региона по подготовке к итоговому сочинению в федеральных изданиях:

1) Чеснокова А.В. Обучение сочинению-рассуждению в школе: проблемы и актуальные методические решения // Современное ДППО (журнал Академии

Минпросвещения России) Том 6 №2(21) 2023 с.129-138  
[https://apkpro.ru/upload/docs/journal/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D1%80%D0%94%D0%9F%D0%9F%D0%9E\\_2023\\_%D0%A2%D0%BE%D0%BC\\_6\\_2.pdf](https://apkpro.ru/upload/docs/journal/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D1%80%D0%94%D0%9F%D0%9F%D0%9E_2023_%D0%A2%D0%BE%D0%BC_6_2.pdf)

2) Бараташвили М.В. Технология написания итогового сочинения. Упражнения для предупреждения содержательно-структурных и логико-композиционных ошибок в итоговом сочинении (из опыта работы) // Кубанская школа №1(73) 2024 с. 69-73 URL: [http://xn----7sbabb7cccjpp5aw1f5e.xn--p1ai/wp-content/uploads/2021/11/%D0%9A%D1%83%D0%B1-%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0\\_-%E2%84%96-1\\_2024.pdf](http://xn----7sbabb7cccjpp5aw1f5e.xn--p1ai/wp-content/uploads/2021/11/%D0%9A%D1%83%D0%B1-%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0_-%E2%84%96-1_2024.pdf)

**4) перечень конкретных мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций региона по подготовке к итоговому сочинению**

1. Краевой семинар в форме вебинара на тему: «Тематические направления и критериальные подходы к оцениванию итогового сочинения (изложения) при организации деятельности учителя и эксперта» 19 октября 2023 года, ГБОУ ИРО Краснодарского края. [https://iro23.ru/?page\\_id=54202](https://iro23.ru/?page_id=54202)

2. Краевой вебинар «Критерии оценивания итогового собеседования по русскому языку (9 класс) и сочинения в 11 классе в 2023-2024 учебном году» 31 октября 2023 года, ГБОУ ИРО Краснодарского края. [https://iro23.ru/?page\\_id=54202](https://iro23.ru/?page_id=54202)

3. Краевой вебинар «Основные подходы к проверке итогового сочинения (изложения) 6 декабря 2023 года» из цикла «Критерии оценивания итогового собеседования по русскому языку (9 класс) и сочинения в 11 классе в 2022-2023 учебном году» 7 декабря 2023 года, ГБОУ ИРО Краснодарского края. <https://iro23.ru/?p=56887>

4. Краевой вебинар из цикла «Критериальные подходы к оцениванию итогового сочинения (изложения) при организации деятельности учителя и эксперта», посвящённый анализу результатов итогового сочинения в Краснодарском крае в 2023-2024 учебном году. 23 апреля 2024 г. , ГБОУ ИРО Краснодарского края. [https://iro23.ru/?page\\_id=54202](https://iro23.ru/?page_id=54202)

5. Обсуждение вопросов итогового сочинения (изложения) на заседаниях регионального сообщества учителей русского языка и литературы [https://iro23.ru/?page\\_id=4898#](https://iro23.ru/?page_id=4898#)

6. Обсуждение вопросов итогового сочинения (изложения) на заседаниях региональных методических объединений.

**5) перечень конкретных мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развития функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью.**

1. Подготовка и размещение в социальных сетях видеоконсультаций (МОНиМП КК Краснодарского края, ГБОУ ИРО Краснодарского края) по подготовке к итоговому сочинению (изложению) 2023 [https://vk.com/video-179991598\\_456239215](https://vk.com/video-179991598_456239215), [https://vk.com/video/@giakuban?z=video-179991598\\_456239215%2Fclub179991598%2Fpl\\_-179991598\\_-2](https://vk.com/video/@giakuban?z=video-179991598_456239215%2Fclub179991598%2Fpl_-179991598_-2), ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку и литературе [https://vk.com/video-179991598\\_456239215](https://vk.com/video-179991598_456239215), [https://vk.com/video/@giakuban?z=video-179991598\\_456239226%2Fclub179991598%2Fpl\\_-179991598\\_-2](https://vk.com/video/@giakuban?z=video-179991598_456239226%2Fclub179991598%2Fpl_-179991598_-2)

2. 8 и 16 мая 2024 - вебинары для выпускников «О ЕГЭ предметно»: комментарии председателя предметной комиссии и рекомендации по подготовке к экзамену» (литература <https://iro23.ru/?p=66426#> и русский язык <https://iro23.ru/?p=65985#> ), «О ОГЭ предметно»: 28.03.2024 – литература <https://iro23.ru/?p=62411#> , 18.04.2024 – русский язык <https://iro23.ru/?p=65266#>

3. Ноябрь 2023 - Международный месячник школьных библиотек под девизом: «Школьная библиотека: мое счастливое место, где процветают творчество и воображение». Мероприятия: проекты по изготовлению и обмену книжными закладками, книжные выставки, творческие конкурсы плакатов и рисунков, викторины, экскурсии, классные часы, библиотечные уроки, литературные встречи, мастер-классы, благотворительные акции дарения книг школьной библиотеке, рейды по проверке сохранности книг и учебников. События: литературно-музыкальный вечер к 100-летию со дня рождения Расула Гамзатова (г. Сочи), костюмированное «Шествие литературных героев» (Туапсинский район), литературные часы (г. Лабинск, Мостовской, Темрюкский районы), литературная мастерская «Читаем! Мечтаем! Творим!» (Щербиновский район), благотворительные акции «Подари книгу библиотеке», «Подари книгу школе».

4. 11.10.2023 - Всероссийский конкурс «Лучший урок письма». Организаторы: «Почта России», МГУ, Профсоюз работников связи России и Союз писателей

России). 9 кубанских школьников и педагогов стали победителями и лауреатами. В номинации «Лучшая методическая разработка проведения урока письма» первое место присуждено А.И. Иванцовой, учителю русского языка и литературы школы №3 г. Лабинска

5. Две кубанские школьницы вошли в число победителей Всероссийского конкурса сочинений:

Владислава Чернышева (СОШ №3 Славянского района) в конкурсной работе «Музейное закулисье» рассказала об одном дне из жизни начинающего реставратора. Наставник школьницы – активный член сообщества, учитель русского языка и литературы О.Р. Никонова.

Валерия Гетманская (СОШ №55 Красноармейского района) посвятила работу патриотической тематике. Героиня рассказа «Победили тогда – победим и сейчас» вспоминает о временах Великой Отечественной войны и рассуждает о современных реалиях. Наставник участницы – учитель русского языка и литературы О.А. Гирька.

6. Победители регионального этапа Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»: Надежда Чуракова (СОШ №24, г. Геленджик), Мария Нешпа (СОШ №77, г. Сочи), Артём Юсупов (Краснодарское президентское кадетское училище), Юлия Жирма (техникума «Бизнес и право», Белореченский район). Работы победителей направлены на федеральный этап конкурса.

7. Мероприятия в муниципалитетах и школах, посвященные памятным датам и праздникам: дням рождения писателей-юбиляров: И.А. Бунина, М.М. Пришвина, И.А. Крылова и др., 21.02.2024, Международному дню родного языка, май – июнь – 225 летию со дня рождения А.С. Пушкина (Дню русского языка).

8. Деятельность школ – площадок ГБОУ ИРО Краснодарского края по формированию читательской грамотности (табл. 5).

**Перечень площадок ГБОУ ИРО Краснодарского края по вопросам формирования читательской грамотности школьников (ООО и СОО)**

<b>№п.п.</b>	<b>Статус площадки</b>	<b>Наименование организации</b>	<b>Тема</b>	<b>Приказ о присвоении статуса</b>
1.	1. Краевая площадка передового педагогического опыта ГБОУ ИРО КК	МБОУ СОШ №5 г. Геленджика	«Повышение уровня читательской грамотности молодых педагогов через реализацию Модели наставничества в условиях обновленных ФГОС»	Приказ №493 от 14.09.23
2.	2. Стажировочная площадка ГБОУ ИРО КК	МАОУ СОШ №86 г. Краснодара	«Формирование читательской грамотности обучающихся»	Приказ №150 от 05.03.2022
3.	3. Стажировочная площадка ГБОУ ИРО КК	МОБУ СОШ №4 г. Сочи	«Формирование читательской грамотности обучающихся»	Приказ №150 от 05.03.2022

9. Мероприятия, направленные на подготовку педагогов в вопросах формирования читательской грамотности:

1) Ежегодная краевая научно-практическая конференция «Филологическое образование Краснодарского края: опыт, проблемы и перспективы», 29 ноября 2023 года, г. Армавир, 84 чел. [https://iro23.ru/?page\\_id=4898#](https://iro23.ru/?page_id=4898#)

2) Краевая научно-практической конференция «Организация деятельности школьной библиотеки в условиях реализации обновленных ФГОС», ГБОУ ИРО Краснодарского края, 7 декабря 2023 года. <https://iro23.ru/?p=56293>

3) Краевая конференция «Актуальные проблемы продвижения книги и чтения», 25-26.04.2024, г. Геленджик, МБОУ СОШ №5, 120 чел. <https://iro23.ru/?p=62938>

4) Мастер-класс по решению заданий, направленных на формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся (в формате вебинара) 03.05.2024, АФ ИРО, г.Армавир, 300 чел. <https://iro23.ru/?p=65805#>

10. Тематические публикации/ издания для педагогов/учащихся (табл.6)

Таблица 6

**Публикации/ издания сотрудников ГБОУ ИРО  
Краснодарского края по вопросам формирования  
читательской грамотности школьников**

№ п/п	Автор (Ф.И.О.)	Название публикации	Вид публикации (учебные и методические пособия, монография, статья, методические рекомендации, пособия и др.)	Издательство
1.	Авторский коллектив	«Культура речи» (10-11 кл.)	пособие	ГБОУ ИРО Краснодарского края
2.	Авторский коллектив	«Читательская грамотность в контексте функциональной грамотности, 7-9 кл.»	пособие	
3.	Лихачева И.В., Чухланцева А.И.	«Методический потенциал фольклора и художественной литературы в формировании читательской грамотности школьников»	статья	Журнал «Кубанская школа» № 1 (73) 2024 с.56-61 (кубанская-школа.рф: выпуски)
4.	Николаевская Е.Л.	«Особенности подготовки к выполнению заданий ЕГЭ по русскому языку в 2024 году»	статья	Журнал «Кубанская школа» № 1 (73) 2024(кубанская-школа.рф: выпуски)
5.	Чеснокова А.В.	«Дифференцированный подход при подготовке к заданиям с развёрнутым ответом ЕГЭ по литературе»	статья	Журнал «Кубанская школа» № 1 (73) 2024 (кубанская-школа.рф: выпуски)
6.	Чеснокова А.В.	«Экзамен по литературе в 9-м классе: проблемы	статья	Мультилингвизм как социальный контекст языка: проблемы и перспективы : сборник

		и пути их решения»		научных статей по итогам работы III Международной научной конференции (26–27 октября 2023 года) / Армавир: РИО АГПУ, 2024.С.239-243
--	--	--------------------	--	---

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов по итоговому сочинению*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Николаевская Елена Львовна</i>	<i>Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, доцент кафедры филологического образования</i>
<i>Чеснокова Анастасия Владимировна</i>	<i>Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, доцент кафедры филологического образования, кандидат филологических наук</i>
<i>Ахмерова Светлана Николаевна</i>	<i>Учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №14 им. А.И.Покрышкина ст. Кавказской Кавказского района Краснодарского края, региональный тьютор, председатель регионального сообщества учителей русского языка и литературы</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам итогового сочинения*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Лихачева Ирина Владимировна</i>	<i>Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, проректор по учебной работе и обеспечению качества образования</i>