

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 11**

**СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ШКОЛЫ
ПО ПРИМЕНЕНИЮ ФОРМИРУЮЩЕГО
ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ И ВО ВНЕУРОЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



**Отраденский район
ст. Спокойная**

Рецензенты:

Василенко Ирина Васильевна, методист МКОУ ДПО «Отраденский методический центр»

Дорошко Наталья Васильевна, директор МБОУ СОШ №11

Автор Гирина Марина Николаевна, заместитель директора школы по учебно-воспитательной работе

Составители:

Душанкова Олеся Михайловна, заместитель директора по воспитательной работе

Спасова Ольга Владимировна, советник директора

Сборник методических материалов по сопровождению внедрения формирующего оценивания в школе. [Текст]: методический сборник /составитель М.Н.Гирина под общей редакцией О.М. Душанковой, О.В. Спасовой – станица Спокойная Отраденский район Краснодарский край: муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №11

Данный сборник – это попытка обобщить и описать первый опыт работы по применению формирующего оценивания в урочной и внеурочной деятельности МБОУ СОШ №11

Сборник включает в себя: организацию методической работы по реализации методической темы школы : «Формирующее оценивание как путь повышения предметных и метапредметных образовательных результатов» , сценарии , протоколы методических семинаров- практикумов, педагогических советов , отчеты и материалы работы творческих групп по проблеме формирующего оценивания. В сборнике также представлен опыт работы педагогов школы по эффективному использованию методик и инструментов формирующего оценивания.

Данный сборник может быть полезен педагогическим работникам образовательных организаций, директорам, заместителям директоров по учебной и воспитательной работе школ. Сборник может использоваться в практике работы других образовательных организаций на начальных этапах внедрения формирующего оценивания в образовательной организации

Содержание

1. Введение	3
2. План мероприятий по реализации методической темы школы.....	7
3. Материалы педагогического совета «Формирующее оценивание. Критериальное оценивание в условиях реализации ФГОС».....	11
3.1. Сценарий педагогического совета.....	12
3.2. Протокол педагогического совета.....	19
3.3 . Приказ по результатам проведения педагогического совета.....	68
4. Материалы по результатам работы творческой группы.....	72
4.1. Приказ о создании творческой группы, об утверждении плана работы...	72
4.2. Банк практик «Техники, приемы, методы формирующего оценивания: теория и практика применения» (Приложение №1)	
4.3. Разработка урока по английскому языку с использованием техник формирующего оценивания.....	75
5. Материалы семинара- практикума.....	84
5.1. Приказ о подготовке и проведении семинара – практикума.....	85
5.2.Сценарий семинара- практикума «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности урока».....	89
5.3. Протокол проведения семинара- практикума.....	93
5.4. Приказ по результатам семинара.....	128
5.5. Фотоотчет о проведении семинара- практикума.....	132
6. Материалы семинара- практикума «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности внеурочной деятельности».....	139
6.1. Приказ о подготовке и проведении семинара – практикума.....	140
6.2.Сценарий семинара- практик.....	143
6.3. Протокол проведения семинара- практикума.....	147
6.4. Приказ по результатам семинара.....	184
6.5. Фотоотчет о проведении семинара- практикума.....	186
7. Заключение	195
8. Список используемых источников	196

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного сборника обусловлена введением обновленных Федеральных государственных стандартов в образовательный процесс в школе, который требует иных подходов к оценке образовательных результатов. В настоящее время в условиях перехода к новой модели образования, соответствующей требованиям информационного общества, функция оценивания приобретает новый смысл, меняются цели оценивания. Теперь оценивание должно быть направлено не просто на выявление недостатков, оно должно стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, должно обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса.

Качество обучения выявляется во время оценивания. Этот фактор толкает на применение таких форм и методов обучения, с помощью которых не только можно оценить знания, но и сформировать функциональную грамотность у учащихся. В связи с этим возникает острая необходимость совершенствования существующей системы оценивания. Педагог должен овладеть методами и приемами, позволяющими оценивать предметные, метапредметные и личностные образовательные результаты ученика на различных этапах образовательного процесса. Причем эта оценка должна стать средством мотивации ученика к достижению высоких образовательных результатов и к личностному развитию. Важное место в данной оценке отводится формирующему оцениванию. Формирующее оценивание — новый педагогический инструмент, полностью соответствующий современным образовательным ценностям и задачам. Он основан на адресной поддержке обучения, актуализирующей учебную самостоятельность каждого обучающегося, помогает ему самостоятельно находить наилучшие стратегии и способы своей учебной деятельности.

В нашем понимании формирующее оценивание — это основной путь повышения качества образования, подсказка как для ученика, так и для учителя, как эффективно планировать работу на уроках и внеклассных мероприятиях для достижения высокого образовательного результата. Внедрение технологии формирующего оценивания пугает учителей, так как на сегодняшний день существуют информационные источники, в которых описываются теоретические аспекты введения формирующего оценивания в образовательный процесс, но о его

практической реализации в образовательном процессе информация практически отсутствует.. В основе формирующего оценивания лежит оценивание критериальное. На сегодняшний день нет единых критериев оценки для многих видов работ, отсутствуют критерии оценивания самого процесса обучения. Учителям приходится самим создавать некие критерии оценивания — образовательные результаты, которых достигает ученик. Именно формулирование критериев часто вызывает трудности, на это уходит немало времени. От педагогов формирующая система оценивания требует, во-первых, навыков, а во-вторых, действительно, временных ресурсов. Для директоров, заместителей директоров школ остро стоит вопрос: Как организовать методическое сопровождение внедрения в практику школы формирующего оценивания? Как сформировать компетенции педагогов в области использования формирующего оценивания? Ответов на этот вопрос очень мало в методической литературе.

Таким образом, **актуальность** создания сборника обусловлена:

- введением ФГОС в образовательный процесс школы и поиском новых подходов к оцениванию образовательных результатов;
- дефицитом информационных источников по практике внедрения элементов формирующего оценивания на уроках и во внеурочной деятельности.
- Отсутствием рекомендаций по методическому сопровождению внедрения формирующего оценивания в школе.
- Низкой компетенции педагогов в области использования формирующего оценивания

Несмотря на кажущиеся непреодолимые трудности, внедрить систему формирующего оценивания в образовательный процесс вполне реально. Для этого не нужно перекраивать всю систему образования, достаточно начать с методического сопровождения по использованию в школе формирующего оценивания для формирования компетенций педагогов в области формирующего оценивания образовательных достижений учащихся.

Мы выделили три приоритетных направления в методической работе школы по внедрению формирующего оценивания, которые используем и совершенствуем в своей школьной практике.

1. Изучение имеющегося опыта по проблеме формирующего оценивания

2. Апробация техник, приемов, методик формирующего оценивания на уроках и во внеурочной деятельности
3. Выработка критериев оценки для различных видов работ.

В ходе работы по данным направлениям были созданы творческие группы для изучения теоретических основ технологии формирующего оценивания, для отработки на практике техник, приемов, методик формирующего оценивания на уроках и во внеурочной деятельности.

Членами творческих групп созданы наработки, которые соответствуют целями и задачам методической темы по изучению и применению технологии формирующего оценивания.

Результаты деятельности творческих групп по апробированию приемов и техник формирующего оценивания были представлены на заседании методсовета, семинарах, школьных педсоветах и представлены в данном сборнике. Все представленные в сборнике материалы разработаны и проведены с применением техник и приемов формирующего оценивания

Данный сборник – это попытка обобщить и описать первый опыт работы , проанализировать ошибки по применению формирующего оценивания в урочной и внеурочной деятельности.

Сборник включает в себя: организацию методической работы по реализации методической темы школы «Формирующее оценивание как путь повышения предметных и метапредметных образовательных результатов», сценарии, протоколы методических семинаров- практикумов, педагогических советов , отчеты и материалы работы творческих групп по проблеме формирующего оценивания. В сборнике также представлен опыт работы педагогов школы по эффективному использованию методик и инструментов формирующего оценивания.

Данный сборник может быть полезен педагогическим работникам образовательных организаций, директорам, заместителям директоров по учебной и воспитательной работе школ. Сборник может использоваться в практике работы других образовательных организаций на начальных этапах внедрения формирующего оценивания в образовательной организации

Утверждаю:
Приказ № 12 от 17 января 2024 года
Директор МБОУ СОШ №11
_____ Н.В.Дорошко

План

мероприятий по реализации методической темы школы:

«Формирующее оценивание как путь повышения предметных и метапредметных образовательных результатов» в рамках реализации методического проекта школы ««Формирующее оценивание – инструмент повышения качества образования»

на 2023-2024год

Пояснительная записка

Руководствуясь нормативными документами, программами и стандартами образования, учитывая уровень обученности, воспитанности и развития обучающихся, квалификацию педагогического коллектива и круг актуальных нерешенных проблем педагогический коллектив школы на основе анализа образовательных результатов, учащихся школы, выбрал стратегию развития школы «Формирующее оценивание как путь повышения качества образования»

На основе анализа методической работы школы за 2022-2023г образовательных результатов учащихся школы можно выделить следующие проблемы :

- Несформированность у учащихся умений применять знания в решении учебно-практических задач;
- Отсутствие системы оценки образовательных результатов учащихся
- Отсутствие выработанных совместных критериев и совместной деятельности учителя и ученика;
- Низкий навык самооценки, взаимооценки
- Низкая дифференцированность оценки, завышение отметок
- Нехватка опыта работы педагогов по применению формирующего оценивания
- Дефицит информационных источников по практике внедрения элементов формирующего оценивания на уроках и во внеурочной деятельности.

У педагогического коллектива есть определенный технологический ресурс и опыт применения следующих технологий: технология проблемного обучения, смысловое чтение, отдельных техник формирующего обучения, методов активного обучения. Однако применение данных технологий носит фрагментарный, разрозненный характер, что не может гарантировать качества преподавания, позитивно влияющее на образовательный результат.

Поэтому на основе анализа были выбраны три приоритетных направления в методической работе школы по внедрению формирующего оценивания

1. Изучение имеющегося опыта по проблеме формирующего оценивания

2. Апробация техник, приемов, методик формирующего оценивания на уроках и во внеурочной деятельности

3. Выработка критериев оценки для различных видов работ.

Для решения проблем школы была поставлена методическая цель:

Формирование новых педагогических компетенций учителей в области формирующего оценивания, соответствующие новому профессиональному стандарту.

Задачи:

- изучить имеющийся опыт по проблеме формирующего оценивания
- разработать критерии оценивания различных видов работ
- апробировать техники, приемы, методы формирующего оценивания на уроках и во внеурочной деятельности
- разработать пакет методических и дидактических материалов по использованию технологии формирующего оценивания
- обобщить и описать положительный опыт работы школы
- выявить влияние технологии формирующего оценивания на повышения уровня качества обучения в школе.

Формы методической работы:

- Открытые уроки и внеклассные мероприятия.
- Творческие группы.

- семинары-практикумы, педагогические советы, педагогические мастерские, мастер-классы, презентация опыта.
- Индивидуальные консультации с учителями-предметниками.
- Фестивали педагогических идей.
- Целевые и взаимные посещения уроков с последующим обсуждением их результатов.

№	Мероприятие	Ответственные	Дата
1	Изучение имеющегося опыта по проблемам формирующего оценивания (материалов сайтов, литература)	Руководители ШМО	сентябрь
2	Изучение и обсуждение книги М.А. Пинской «Формирующее оценивание-оценивание в классе».	Руководители ШМО	Сентябрь-октябрь
3	Изучение методических материалов материалы с сайта ФИС ОКО: презентацию, методические рекомендации и запись видео лекции от 25.03.2022г.	Руководители ШМО	октябрь
4	Проведение педсовета «Формирующее оценивание-инструмент по повышению качества образования». Презентация проекта	Дорошко Н.В, директор школы	октябрь
5	Просмотр вебинаров по теме «Формирующее оценивание»	Алферова Т.Г	ноябрь
6	Прохождение курсовой переподготовки по темам«Формирующее оценивание», «Критериальное оценивание»	Сумлянинова Н.П.	декабрь
7	Проведение мониторинга готовности педагогов школы по использованию технологии формирующего оценивания	Безребрая Н.А, педагог-психолог	декабрь

8	Создание творческой группы по изучению технологии формирующего оценивания	Гирина М.Н	Январь
9	Проведение педсовета: «Формирующее оценивание. Критериальное оценивание как одно из условий формирования предметных и метапредметных образовательных результатов с учетом требований ФГОС ».	Дорошко Н.В, директор школы	январь
10	Проведение обучающих семинаров- практикумов по формирующему оцениванию	Гирина М.Н Душанкова О.М	Февраль- март
11	Создание банка практик « Методы, приемы, техники формирующего оценивания»	Кораблева И.Ю Творческая группа	март
12	Проведение пробных учебных занятий, внеурочных занятий по использованию техник формирующего оценивания	Кораблева И.Ю Творческая группа	март
13	Методический семинар для педагогов муниципалитета « Формирующее оценивание- путь повышения качества образования»	Гирина М.Н Душанкова О.М	март
14	Выпуск сборника методических материалов по использованию формирующего оценивания.	Гирина М.Н Душанкова О.М	апрель
15	Установление эффективности реализаций техник формирующего оценивания	Дорошко Н.В, директор школы	май

**«Формирующее оценивание. Критериальное оценивание как
одно из условий формирования предметных и
метапредметных образовательных результатов с учетом
требований ФГОС».**



Ст. Спокойная 2024 год

Сценарий протокола педагогического совета №3 от 11.01.2024г.

Термин оценивание относится к любым формам деятельности учителя и учеников, оценивающих самих себя, обеспечивающим информацию, которая может служить обратной связью и позволяет модернизировать процесс преподавания и учения
П. Блэк, Б.Блум.

Тема : «Формирующее оценивание. Критериальное оценивание как одно из условий формирования предметных и метапредметных результатов образовательных результатов с учетом требований ФГОС».

Цель:

- Формирование компетентности учителей по применению формирующего критериального оценивания в условиях реализации ФГОС

Задачи:

1. Дать общее представление о системе формирующего оценивания, о системе критериального оценивания
2. Проанализировать проблемы в восприятии и освоении технологии критериального оценивания, технологии формирующего оценивания
3. Создать мотивацию к освоению и практическому применению формирующего оценивания, критериального оценивания

Ресурсы:

Маркеры, бумага, раздаточный материал, презентация.
Ведущий : Гирина М.Н., заместитель директора школы

Повестка:

1. Актуальность темы педсовета. Постановка темы и формулирование целей педагогического совета.
2. Минутный обзор «Уровень владения информацией о формирующем, критериальном оценивании .

3. Понятие «формирующее оценивание».
4. Понятие «критериальное оценивание».
5. Рефлексия. Подведение итогов. Минутный обзор. Решение

Ход педагогического совета

1. Актуальность темы педсовета Постановка темы и формулирование целей педагогического совета.

(Вступление. Директор школы Н.В.Дорошко)

Работая в современных условиях введения и функционирования новых федеральных государственных стандартов образования, федеральных образовательных программ учитель сталкивается в своей деятельности с противоречиями между возросшими требованиями к качественному образованию, между потребностью общества в активной, самоопределяющейся личности и низкой мотивацией к обучению, между желанием ученика достичь профессиональных успехов в жизни и отсутствием практического опыта самостоятельной добычи новых знаний. В новых стандартах одно из ведущих мест занимает оценка результатов образования. Именно оценка результатов образования позволит сделать вывод об эффективности деятельности образовательных систем по внедрению ФГОС третьего поколения. Актуальность тематики педагогического совета объясняется тем, что в современных условиях становится очевидным, что реализовывать деятельность ученика на уроке, не привлекая его к оценке результатов деятельности, невозможно. Методика оценивания по пятибалльной шкале проста и привычна. Но она имеет ряд существенных недостатков и её необходимо усовершенствовать, сделать multifunctional. Система оценивания должна обладать системным, междисциплинарным характером, влиять на формирование учебно-познавательной компетентности учащихся. Если не изменить «философию оценки» в образовательных организациях, то не получится построить систему оценки качества образования, которая была бы ориентирована на современный образовательный результат.

В стандартах 3 поколения системе оценки отведено достаточно большое место. которая основана на принципах:

- оценивание – это непрерывный процесс;
- оценивание может быть только критериальным;
- оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка;

- система оценивания должна включать в контрольно-оценочную деятельность учащихся, для приобретения навыков и привычку к самооценке и взаимооценке.

- оцениваться должен процесс формирования предметных и метапредметных результатов

- Отсюда возникает ряд вопросов:

- Как оценивать процесс формирования предметных и метапредметных результатов? Каковы цели оценивания? Какими методами лучше оценивать те или иные образовательные достижения учащихся? С помощью каких инструментов?

- В этом должна помочь технология формирующего, критериального оценивания (ФО).

2.Минутный обзор «Уровень владения информацией о формирующем, критериальном оценивании оценивании»

2.1 Прием « Лестница знаний» Приложение №1. (Гирина М.Н., заместитель директора по УВР)

2.2. Анализ анкетирования педагогических работников школы(Безребрая Н.А.)Приложение №2

3.Понятие «формирующее оценивание».

Ведущий: Слышали ли вы о формирующем оценивании или может, кто-то из вас уже применяет техники формирующего оценивания. Оцените уровень владения информацией о формирующем оценивании.

Выступления педагогов.

- В последнее время все чаще говорят о таких понятиях как оценивание для обучения (формирующее оценивание) и оценивание обучения (суммативное обучение). Чем же они отличается друг от друга?

3.1.Ресурс для изучения(каждая группа получает текст) Приложение №3

3.2. Самостоятельная работа в группах. Заполнение таблицы.

-Используя время активно и максимально эффективно, прочитайте текст, который приводится ниже, и поработайте с представленными идеями. Распределите карточки в таблице.

3.3.Выступления групп.

Формативное оценивание	(формирующее)	Суммативное(итоговое) оценивание
Оценивание для обучения		Оценивание обучения
Непрерывный процесс		Определенный период времени
Причины сильных и слабых сторон учеников		Предоставление отчетности
Корректировка деятельности		Констатирование уровня усвоенности
Предполагает обратную связь		Соотношения достижений с установленными нормами
Учитель- не единственный оценщик		Предусматривает выставление оценок
Направлено на улучшение обучения		Направлено на подведение итогов
Наблюдение		Основано на нормативных документах

3.4. Ведущий совместно с педагогами. Вывод

-Итак, **формирующее или критериальное оценивание** – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с чётко определёнными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.

Формирующее, иначе оценивание для обучения (ОдО) – это оценивание, направленное на определение возможностей улучшения обучения, методов и форм реализации этих возможностей.

Формирующее оценивание дает возможность учителю отслеживать процесс продвижения учащихся к целям их учения и помогает учителю корректировать учебный процесс.

Если представить, что дети - цветы ...

- *Summative assessment* растений – это просто их измерение. Может быть интересно сравнить и проанализировать результаты измерений, но это никак не влияет на рост растений.
- *Formative assessment* - эквивалент уходу и поливу, соответствующему потребностям растений, что непосредственно влияет на их рост.
- (Министерство образования Новой Зеландии, 2009)

Это интересно!

Роберт Стейк привел такую аналогию с двумя этапами оценивания супа: когда повар дегустирует суп – это формирующая оценка; когда обедающий (или эксперт) ест суп – это суммативная оценка. Другими словами, формативная оценка отражает внутренний контроль качества, тогда как

суммативная оценка представляет, насколько хорошо функционирует конечный продукт в реальном мире.

3.5.Что же такое «формирующее оценивание»? (Выступление Хориной А.А)

3.6.Алгоритм технологии формирующего оценивания.(Выступление Кораблевой И.Ю)

3.7. С чего начинать формирующее оценивание. (Выступление Латыниной Е.П)

3.8.Существует огромное количество оценочных техник, мы с вами познакомимся обзорно (Выступление Королевой Е.И.)

4. Понятие «критериальное оценивание».

4.1.Постановка проблемы

Ведущий: Задание в группах: Нарисуйте дом (один в группе).

.Произвольное выставление оценок учителем(« вашей группе 2», « вашей группе 3», « вашей группе 5», и т.д.

Довольны ли вы полученной вами оценкой? Оцените свою работу.

Проведите взаимооценку рисунков между группами. Запишите 3 оценки, полученные вами

Испытали ли вы трудность при оценивании? Отличались ли ваши оценки ?
Какая оценка, по вашему мнению, наиболее объективна. Почему вы не довольны результатом?. Что нужно сделать, чтобы оценка была объективной.

3. Самооценивание по критериям:

А) если дом одноэтажный, т.е. частный – 1 балл

Б) если нарисовали окно -1 балл

В) если на окнах есть занавески - 1 балл

Г) если идет дым - 1 балл

Д) если есть дверь -1 балл

Е) если есть отверстие чердака - 1 балл

Ж) если дом цветной - 1 балл

З) если к дому проведена дорожка - 1 балл

И) если дом нарисован в объеме - 1 балл

К) если есть труба - 1 балл

Какие виды оценивания были применены? (самооценивание, взаимооценивание, критериальное оценивание)

- Насколько отличались оценки и почему?
- Какую оценку вам было легче всего поставить и почему?
- Какой из оценок вы остались довольны и почему?

Вначале оценивание провел учитель, затем вы провели самооценивание, после взаимооценивание. а потом только критериальное. Оценки отличались, т.к. при самооценивании мы наиболее критичны по отношению к себе, в то время как критериальное оценивание осуществить гораздо легче и является наиболее объективным.

4.2.Что же такое критериальное оценивание? Использование критериального оценивания на уроках обществознания. (Выступление Борисенко О.П)

4.3. Преимущества критериального оценивания Использование критериального оценивания на уроке литературы Выступление Соловьевой Л.Д.

4.4. Использование критериального оценивания на уроках химии , биологии.. Выступление Сумляниновой Н.П.

5.Рефлексия. Подведение итогов. Минутный обзор. Решение

- Как вы думаете, какие трудности могут быть у учителя при разработке урока с применением формирующего оценивания?

Трудности.

Рефлексия. Подведение итогов.

В качестве рефлексии предлагаются такие техники формирующего оценивания работы как: **Минутный обзор**, самооценивание, одноминутное эссе, обобщение в одном слове.

- Что вам больше всего запомнилось?
- Что вы будете применять на своей практике?

Выступления групп, педагогов.

Решения педсовета:

1. Внедрить педагогам в практику технологию формирующего, критериального оценивания как условие формирования предметных и метапредметных результатов.
2. Создать базу оценочных листов и критериев оценки разных видов работ по учебным предметам до 1 апреля 2024г

3. Гириной М. Н обеспечить методическое сопровождение учителей по проблеме внедрения формирующего, критериального оценивания.
4. Для изучения и апробации на практике оценочных техник, приемов формирующего критериального оценивания создать творческие группы, разработать план работы групп до 20.01.2024г
5. Провести обучающие семинары по использованию приемов и техник формирующего оценивания. (февраль, март)
6. На заседаниях ШМО, педсовете в конце 2023-2024 учебного года проанализировать эффективность применения формирующего, критериального оценивания.(май, август)
7. Создать сборник методических материалов по использованию технологии формирующего оценивания до 1 апреля 2024г.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ**

ШКОЛА № 11

Протокол

заседания педагогического совета

ст.Спокойная

Отраденского района

от 11 января 2024 года

№ 3

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Н.В. Дорошко

СЕКРЕТАРЬ:

Н.П. Сумлянинова

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

педагоги - 29 чел.

Тема: «Формирующее оценивание. Критериальное оценивание как одно из условий формирования предметных и метапредметных образовательных результатов с учетом требований ФГОС».

Цель: Формирование компетентности учителей по применению формирующего критериального оценивания в условиях реализации ФГОС

Задачи:

1. Дать общее представление о системе формирующего оценивания, о системе критериального оценивания.
2. Проанализировать проблемы в восприятии и освоении технологии критериального оценивания, технологии формирующего оценивания.
5. Создать мотивацию к освоению и практическому применению формирующего оценивания, критериального оценивания.

ПОВЕСТКА ДНЯ

6. Актуальность темы педсовета. Постановка темы и формулирование целей педагогического совета.
7. Минутный обзор «Уровень владения информацией о формирующем, критериальном оценивании».
8. Понятие «формирующее оценивание».
9. Понятие «критериальное оценивание».
10. Рефлексия. Подведение итогов. Минутный обзор. Решение

1. По первому вопросу слушали директора школы Н.В. Дорошко, которая в своем выступлении отметила значимость оценки результатов образования в современных условиях введения и функционирования новых федеральных государственных стандартов образования, раскрыла принципы оценивания, изложенных в стандартах 3 поколения.

2. По второму вопросу слушали Гирину М.Н., заместителя директора по УВР которая провела минутный обзор «Уровень владения информацией о формирующем, критериальном оценивании с помощью приема «Лестница знаний» (Приложение № 1)

Слушали Безребрую Н.А., которая довела до сведения учителей анализ анкетирования педагогических работников школы (Приложение №2)

3. При работе по третьему вопросу была проведена самостоятельная работа в группах по изучению текста (Приложение 3) и заполнение таблицы

Формативное (формирующее) оценивание	Суммативное (итоговое) оценивание

Затем каждая группа выступила по итогам заполнения таблицы. Совместно педагогами был сделан вывод.

При дальнейшей работе по этому вопросу слушали Хорину А.А., учителя математики, которая в своем выступлении раскрыла цель, задачи, принципы формирующего оценивания. (Выступление прилагается) (Приложение № 4)

Слушали Кораблеву И.Ю., учителя начальных классов, которая довела до сведения учителей алгоритм технологии формирующего оценивания, отметив девять обязательных шагов создания системы

формирующего оценивания. (Выступление прилагается) (Приложение № 5)

Слушали Латынину Е.П., учителя начальных классов, которая в своем выступлении отметила, что подготовка к уроку начинается с постановки цели, правильная и грамотная постановка цели- залог педагогического успеха, формулировки должны быть конкретны и измеримы и давать ясное представление о результатах. (Выступление прилагается) (Приложение № 6)

Слушали Королеву Е.И., которая в ходе своего выступления обзорно познакомила педагогов с многообразием техник формирующего оценивания, такими как: индекс карточки для обобщения или для вопросов, сигналы рукой, светофор, одноминутное эссе, речевые образцы, проверка ошибочности понимания (подсказки), трехминутная пауза, карта понятий и другие, каждой технике было дано описание. (Выступление прилагается) (Приложение № 7)

4. В ходе работы по четвертому вопросу учителям было дано задание нарисовать дом и оценить свой рисунок самостоятельно, затем провести самооценку и по критериям, в ходе оценивания пришли к выводу, что наиболее объективным оказалось критериальное оценивание.

Далее слушали Борисенко О.П., учителя обществознания, которая познакомила учителей с понятием, целью, задачами критериального оценивания, предложила примерные процедуры совместной (учитель – учащиеся) разработки критериев, критерии оценивания эссе, кроссвордов, презентации, творческих работ, составления тестов учащимися. (Выступление прилагается) (Приложение № 8)

Слушали Соловьеву Л.Д., учителя литературы, которая раскрыла преимущества критериального оценивания на уроках литературы, предложила критерии оценивания выразительного чтения наизусть, инсценирования литературного отрывка, анализа эпизода литературного произведения, итогового сочинения. (Выступление прилагается) (Приложение № 9)

Слушали Сумлянинову Н.П., учителя химии и биологии, которая предложила критерии оценивания устного ответа, сравнительной таблицы, кластера. (Выступление прилагается) (Приложение № 10)

5. По пятому вопросу были подведены итоги, выявлены трудности могут быть у учителя при разработке урока с применением формирующего оценивания и вынесено решение.

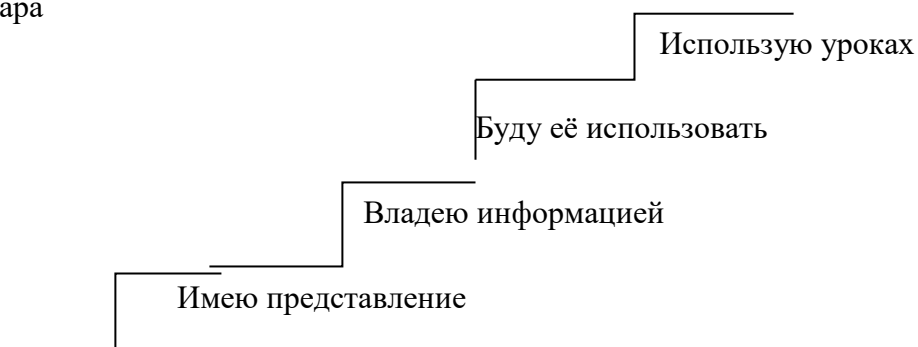
Решения педсовета:

4. Внедрить педагогам в практику технологию формирующего, критериального оценивания как условие формирования предметных и метапредметных результатов.
5. Создать базу оценочных листов и критериев оценки разных видов работ по учебным предметам до 1 апреля 2024г
6. Гириной М. Н обеспечить методическое сопровождение учителей по проблеме внедрения формирующего, критериального оценивания.
7. Для изучения и апробации на практике оценочных техник, приемов формирующего критериального оценивания создать творческие группы, разработать план работы групп до 20.01.2024г
8. Провести обучающие семинары по использованию приемов и техник формирующего оценивания. (февраль, март)
9. На заседаниях ШМО, педсовете в конце 2023-2024 учебного года проанализировать эффективность применения формирующего, критериального оценивания. (май, август)
10. Создать сборник методических материалов по использованию технологии формирующего оценивания до 1 апреля 2024г.

Приложение №1 к протоколу №3
педагогического совета от 11.01.2024

Минутный обзор

Уровень владения информацией о формирующем оценивании
в начале семинара



**Справка по результатам анкетирования учителей
МБОУ СОШ №11 по вопросу**

«Готовность педагогов к внедрению формирующего оценивания»

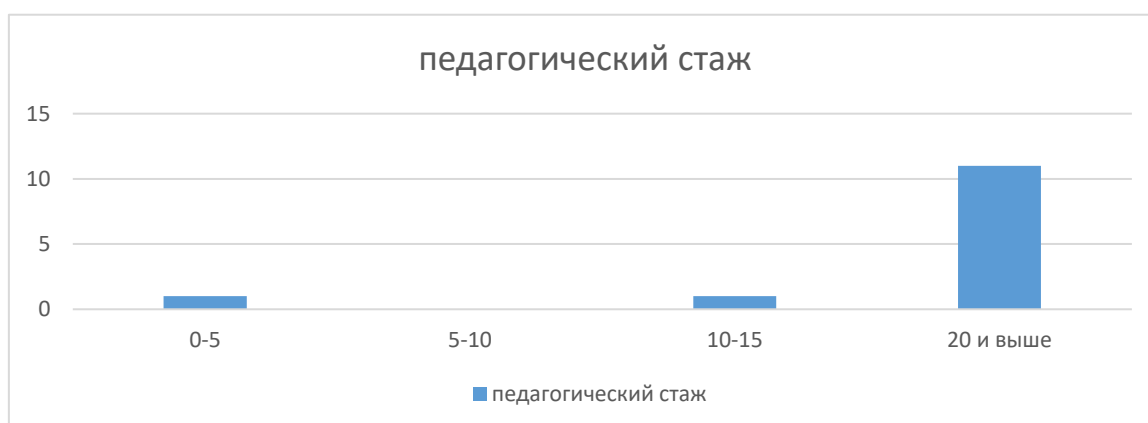
Анкетирование проводилось 28.12.2023 года, участвовало 24 человека, анкету писали анонимно.

Цель анкетирования: определение степени готовности педагогов к внедрению. Технологии формирующего оценивания в учебный процесс.

В ходе анкетирования педагогам было предложено ответить на 10 вопросов (вопросы анкеты в приложении).

Результаты анкетирования:

1. Педагогический стаж



2. Считаете ли вы проблему оценивания результатов образовательных результатов обучающихся одной из самых актуальных в своей деятельности?



3. Формы оценивания (кроме традиционных) используемые в практике педагогов: творческие задания, тестовые работы, работа и защита над проектами, линейка успеха, ромашка Блума, самооценка, кластер, кроссворды, сообщения, листы взаимопроверки, групповое оценивание, синквейн, двойная рефлексия

4. Знакомы ли вы с формирующим оцениванием в образовательном процессе? Насколько?

«Знаю, что это такое» - ответили 48% опрошенных педагогов.

Применяют отдельные приёмы формирующего оценивания в своей работе, такие как:

«Вопрос одной минуты», «Корзина знаний», «Две звезды – одно желание», «Мудрые совы», ромашка Блума, синквейны, кластеры, «Карта понятий», методика незаконченного предложения, светофор, тонкие и толстые вопросы.

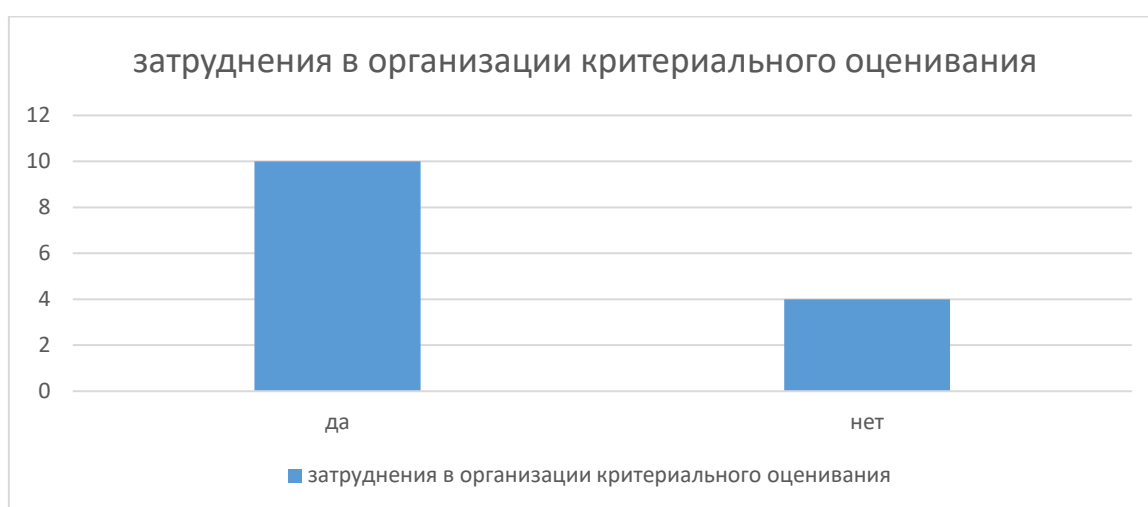
5. Испытываете ли вы затруднения в определении планируемых результатов урока, темы? При определении планируемых результатов урока (темы) исходя из цели образовательной деятельности?



6. Педагогам было предложено сформулировать и записать образовательную цель по любой теме преподаваемого предмета, перевести её в планируемые результаты деятельности обучающихся. Планируемые результаты четко не сформулированы. Нет конкретных показателей.

«Работа с текстом, анализ схем, обобщить факты и т.д.», а какие? – не указано. Как это измерить? Так как планируемые результаты должны быть измеримы. Цель конкретней чем результаты у 50% опрошенных.

7. Испытываете ли вы затруднения в организации критериального оценивания обучающихся на уроке?

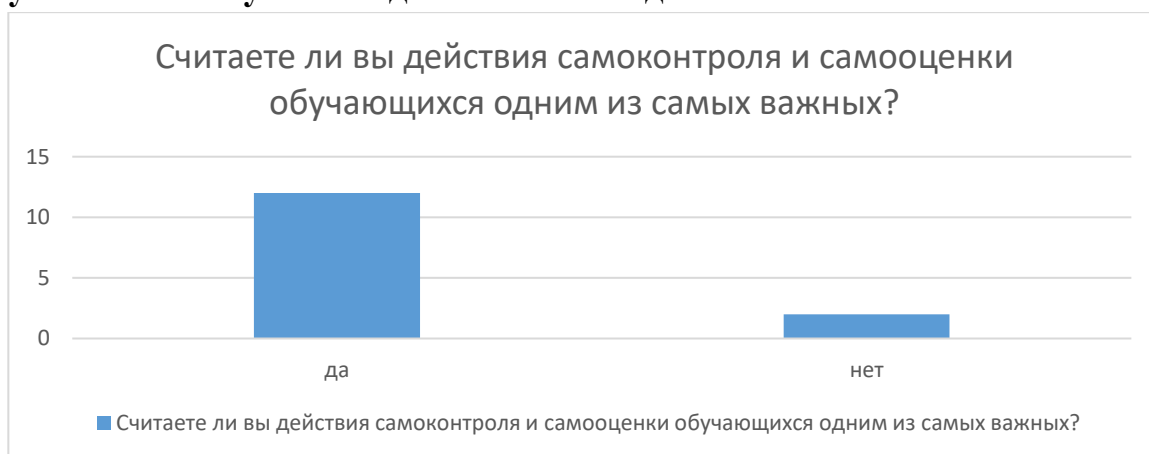


8. Педагогам предлагалось сформулировать критерии оценки в левой колонке успешности рабочего дня (вашего) и в правой колонке критерии оценки устного ответа обучающихся.

Критерии оценки устного ответа обучающихся полные и измеримые у 80% опрошенных педагогов.

А в колонке «Критерии самооценки работы в группе» практически у всех записаны критерии не самооценки, а общей работы в группе и составляет отношение 30% к 70%.

9. Считаете ли действия самоконтроля и самооценки обучающихся в учебной и внеучебной деятельности одними из самых важных?



80% педагогов считают, что учащиеся должны сами оценивать результаты своей деятельности, 20% считают, что ученик не всегда адекватно оценивает свою работу и учащегося навыкам самоконтроля необходимо обучать.

10. Если ученик не согласен с отметкой, оценкой, что вы предпринимаете?

Все предложенные варианты эффективны и действенны в практике: выяснение причин, повторное объяснение, предложение примера правильного ответа, совместный анализ деятельности и т.д.

ВЫВОД:

Результаты анкетирования показали, что педагоги считают проблему оценивания образовательных результатов обучающихся одной из самых актуальных в своей деятельности. Не все педагоги знакомы с технологией формирующего оценивания и испытывают затруднения в определении планируемых результатов урока, однако считают, что действия самоконтроля и самооценки обучающихся в учебной деятельности являются одним из самых важных.

Педагоги школы готовы к внедрению технологии формирующего оценивания на уроке.

Уважаемый участник!

Просим вас ответить на вопросы анкеты, связанные с оценочным компонентом деятельности учителя в образовательном процессе. Анкета предназначена для выявления уровня владения педагогами школы в области оценивания образовательных достижений обучающихся. (Нужные ответы

можно обвести или подчеркнуть. Просим Вас подробно ответить на вопросы открытого типа)

1. Ваш педагогический стаж 0-5 лет 5-10 лет 10-15 лет 20 и выше
2. Считаете ли вы проблему оценивания результатов образовательных результатов обучающихся одной из самых актуальных в своей деятельности? Да Нет
3. Какие формы оценивания(кроме традиционных) вы используете в своей практике

-
4. Знакомы ли вы с формирующим оцениванием в образовательном процессе? Насколько?

А. Знаю, что это такое (слышал, читал, видел у коллег).

Б. Применяю отдельные приёмы формирующего оценивания в своей работе. Если вы ответили утвердительно, перечислите приёмы и ситуации, в которых они могут применяться:

В. Использую систему формирующего оценивания в своей пед. деятельности. Могу поделиться опытом.

Г. Не вижу в этом необходимости (в плане использования формирующего оценивания).

Д. Ничего об этом оценивании не знаю.

5. Испытываете ли вы затруднения в определении планируемых результатов урока, темы? При определении планируемых результатов урока (темы) исходя из цели образовательной деятельности?

Да Нет

6. Сформулируйте и запишите образовательную цель по любой теме преподаваемого предмета, переведите её в планируемые результаты деятельности обучающихся, запишите их.

7. Испытываете ли вы затруднения в организации критериального оценивания обучающихся на уроке?

Да Нет

8. Сформулируйте критерии оценки в левой колонке успешности рабочего дня (вашего) и в правой колонке критерии оценки устного ответа обучающихся. Постарайтесь записать по 4 критерия.

Критерии самооценки работы в группе	Критерии оценки устного ответа обучающихся
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.

9.Считаете ли действия самоконтроля и самооценки обучающихся в учебной и внеучебной деятельности одними из самых важных?

Да

Нет

Почему?

11.Если ученик не согласен с отметкой, оценкой, что вы предпринимаете?

Ресурс для изучения

- **Формативное (формирующее) оценивание** – это целенаправленный непрерывный процесс наблюдения за учением ученика. Формативное оценивание является «неформальным» (чаще всего безотметочным) оцениванием. Оно основывается на оценивании в соответствии с критериями и предполагает обратную связь «если результаты оценки используются в целях улучшения процесса обучения с учетом выявленных потребностей, оценка становится «формативной (формирующей)».
- **Целью формирующего оценивания** является корректировка деятельности учителя и учащихся в процессе обучения. Корректировка деятельности предполагает постановку задач учителем или совместно с учащимися для улучшения результатов обучения.
- Формирующее оценивание дает возможность учителю отслеживать процесс продвижения учащихся к целям их учения и помогает учителю корректировать учебный процесс на ранних этапах, а ученику – осознать большую степень ответственности за свое образование.

Ключевой идеей формирующего оценивания является обратная связь.

- **Суммативное (итоговое) оценивание** предназначено для определения уровня сформированности знаний, умений, навыков, компетентностей при завершении изучения темы, раздела к определенному периоду времени. Суммативное оценивание проводится по результатам выполнения различных видов проверочных работ (теста, контрольной, лабораторной, исследовательской работ, сочинения, эссе, проекта, устной презентации и т.п.). Отметки, выставленные за проверочные работы, являются основой для определения итоговой оценки.
- **Цель суммативного оценивания** – констатирование уровня усвоенности знаний и сформированности умений и компетентностей у учащихся к определенному периоду времени и определение соответствия полученных результатов требованиям стандарта.

Что же такое «формирующее оценивание»?

Формирующее оценивание по своему смыслу ближе к диагностическому, оно позволяет педагогу узнать стадию продвижения каждого конкретного учащегося в определённой познавательной области, определяя степень уяснения материала учащимся, его иначе можно назвать – «оценивание для обучения».

Формирующее оценивание – оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение учащегося, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его же предыдущими результатами. Происходит мотивирование учащегося к обучению, постановка образовательных целей и определение путей их достижения.

Цель формирующего оценивания – мотивировать учащегося на планирование целей и путей достижения образовательных результатов, то есть на дальнейшее обучение и развитие.

Процесс оценивания – один из важнейших элементов современного преподавания и учения. От правильной организации оценивания во многом зависит и эффективность управления учебным процессом.

Учитель, в своей деятельности **должен уметь использовать разнообразные техники формирующего оценивания**. При этом использование техник формирующего оценивания на уроке не должно быть самоцелью учителя, результаты оценивания должны позволять **вносить корректировки** в деятельность учащегося и учителя для улучшения качества образования.

Внедрение в практику работы данной педагогической технологии позволяет решить **следующие задачи**:

- ☐ создание возможностей для определения новых путей и форм обучения, исправления ошибок учащихся, корректировки поставленных образовательных целей и путей их достижения;
- ☐ создание условий для определения наиболее эффективных путей формирования предметных и метапредметных результатов учащихся;
- ☐ реализация самооценки и взаимооценки учащихся;
- ☐ создание возможности для оценки прогресса каждого учащегося;
- ☐ повышение мотивации учащихся к обучению за счет достижения более высоких образовательных результатов;

- создание условий для выбора учителем наиболее оптимальных методов, приемов, технологий обучения и воспитания.

Система формирующего оценивания построена на следующих принципах:

- оценивание является **постоянным процессом**, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- оценивание может быть только **критериальным**. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;
- критерии оценивания, алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся и могут вырабатываться ими совместно;
- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включились в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к **самооценке**.

Формирующее оценивание – это оценивание не только конечного результата, но и **самого процесса обучения**. Причем, оцениваются, как знания и умения, осваиваемые учащимися в ходе изучения учебного предмета (*предметные результаты*), так и *личностные результаты* - готовность и способность учеников к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, а также *метапредметные результаты*, включающие освоенные учащимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (УУД).

Какими способами можно вводить формирующее оценивание на уроке?

Прежде всего, учитель должен следовать **алгоритму создания системы формирующего оценивания:**

Алгоритм технологии формирующего оценивания

Шаг 1 Планирование образовательных результатов (предметные, метапредметные, личностные) обучающихся по темам на этапе разработки рабочей программы, распределение их по темам.

Шаг 2 Планирование целей урока как образовательных результатов деятельности обучающихся. Для того, чтобы цель обучения была диагностируемой, она должна быть сформулирована с точки зрения деятельности ученика, например: «Ученик должен объяснять причины, итоги и последствия распространения христианства в Европе». Учитель может сформулировать две цели урока: для себя – цель, которой он собирается достичь в ходе работы на уроке, для учеников – цель, к которой будут стремиться они.

Шаг 3 Формулирование задач урока как шагов деятельности обучающихся. Пример: цель урока английского языка: «Научить обучающихся использовать простые времена глагола в устной и письменной речи»; задачи (шаги деятельности ученика): 1) изучить структуру простых времен глагола; 2) определить особенности данных времен; 3) повторить слова, указывающие на необходимость использования простых времен глагола; 4) составить примеры использования простых времен глагола.

Шаг 4 Формулирование конкретных критериев оценивания деятельности обучающихся на уроке (могут быть сформулированы совместно с обучающимися). Ученики должны заранее знать критерии оценивания выполнения работы.

Шаг 5 Оценка деятельности обучающихся по критериям. Необходимо оценивать деятельность учеников строго по критериям.

Шаг 6 Осуществление обратной связи: учитель-ученик, ученик-ученик. Для формирующего оценивания обязательным условием является организация обратной связи, которая имеет следующие направления: от учителя к ученику, от ученика к ученику, от ученика к учителю. Важным условием при организации обратной связи является получение отклика от учителя. Это обеспечивает реализацию механизма педагогической поддержки и сопровождения ученика. Цель этого механизма – осмысление ошибок обучающихся и выработка рекомендаций по их предотвращению.

Шаг 7 Сравнение полученных результатов обучающегося с предыдущим уровнем результатов.

Шаг 8 Определение места обучающегося на пути достижения цели. Пример: цель, поставленная учеником – научиться правильно использовать простые времена английского глагола. Критерии оценивания: более 80% правильно выполненных заданий - «отлично», 65-79% - «хорошо», 50-64% - «удовлетворительно», менее 50% - «неудовлетворительно». Время на достижение цели - 6 уроков (две недели).

Шаг 9 Корректировка образовательного маршрута обучающегося происходит после рефлексии за счет вариативности домашних заданий, различного темпа выполнения заданий, выбора внеурочной деятельности, элективных курсов и т.д.

Планируемые результаты обучения как отправная точка и основная направляющая формирующего оценивания.

С чего мы начинаем подготовку к каждому уроку? Конечно же, с постановки цели! Именно цель является как отправной точкой для наших дальнейших действий, так и вектором нашего движения.

Цель – это желаемый/ожидаемый результат урока, заданный конкретно. В целях урока формулируются ключевые результаты, к которым будут стремиться все участники образовательного процесса на уроке.

Цели помогают наполнить содержание урока, выбрать источники, технологии и методы обучения, воспитания, развития и социализации.

При формулировании цели необходимо учесть несколько важных моментов: Критерии SMART:

S – Specific. Цель должна быть очень четкой, точной, конкретной, не допускающей ее двоякой трактовки.

M – Measurable. Цель должна быть измеримой (необходимы количественные и качественные критерии).

A – Achievable. Цель должна быть достижимой.

R – Relevant. Цель должна быть уместной, соответствовать Вашим потребностям и (или) потребностям Ваших учеников.

T – Time-limited. Цель должна быть достигнута в ограниченное время (точно определенное учителем).

Правильная и грамотная постановка цели- залог педагогического успеха.

Будем ли мы в своем уроке прописывать для конкретизации цели еще и задачи в принятом ранее триединстве (обучающая, развивающая и воспитательная)? Это решать вам! Сейчас наметился отход от данной традиции, так как триединные цели и задачи формулировались с позиции учителя (научить...развить...воспитать...). С переходом на ФГОС образование повернулось лицом к ученику, и появились формулировки с позиции ученика: **«ученик научится создавать....научится использовать... научится выделять и описывать...»** (см. планируемые результаты обучения). Поэтому вместо задач учителя становится нормой обозначение именно планируемого результата.

Все планируемые результаты обучения прописаны во ФГОС. (ФГОС, ООП)

Важно: формулировки должны быть конкретны и измеримы и давать ясное представление о результатах.

Важно! При планировании результатов рекомендуется придерживаться правила «9». Это значит, что планируемых результатов не должно быть больше 9-ти, так как все, что запланировали, мы должны оценить, а сделать это (сформировать и оценить) за один урок при большом количестве планируемых результатов весьма проблематично.

Итак, мы сформулировали одну цель, отражающую достаточно общий результат урока, конкретизировали цель посредством планируемых результатов/УУД.

Что дальше? А дальше мы должны продумать, какие задания дадим ребятам, чтобы они смогли продемонстрировать достигнутые результаты.

5.8. Существует огромное количество оценочных техник, мы с вами познакомимся обзорно.

Техники формирующего оценивания

Индекс карточки для обобщения или для вопросов	Учитель периодически раздает учащимся карточки с заданиями, указанными на обеих сторонах: 1 сторона: Перечислите основные идеи из пройденного материала (раздела, темы) и обобщите их. 2 сторона: Определите, что вы еще не поняли из пройденного материала (раздела, темы), и сформулируйте свои вопросы
Сигналы рукой	Учитель просит учащихся показывать сигналы, обозначающие понимание или непонимание материала (в ходе объяснения учителем каких-либо понятий, принципов, процесса и т.д.). Предварительно следует договориться с учащимися об использовании этих сигналов: ☑ Я понимаю _____ и могу объяснить (большой палец руки направлен вверх) ☑ Я все еще не понимаю _____ (большой палец руки направлен в сторону) ☑ Я не совсем уверен в _____ (помахать рукой) Посмотрев на сигналы, учитель опрашивает учащихся каждой группы. По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе.
Светофор	У каждого ученика имеются карточки трех цветов светофора. Учитель просит учащихся показывать карточками сигналы, обозначающие их понимание или непонимание материала, затем он просит учащихся ответить на вопросы: К учащимся, которые подняли зеленые карточки (все поняли): – Что вы поняли? К учащимся, поднявшим желтые или красные карточки: – Что вам не понятно? По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе.

Одноминутное эссе	<p>Одноминутное эссе – это техника, которая используется учителем с целью предоставления учащимся обратной связи о том, что они узнали по теме.</p> <p>Для написания одноминутного эссе учитель может задать следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☐ Что самое главное ты узнал сегодня? ☐ Какие вопросы остались для тебя непонятными? <p>В зависимости от обучающей среды и формата одноминутное эссе может быть использовано по-разному:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☐ Во время урока: урок разбивается на несколько этапов, отслеживается поэтапное усвоение материала учащимися. ☐ В конце урока, чтобы проинформировать учащихся о том, что они будут делать на следующем уроке.
Речевые образцы (подсказки)	<p>Учитель периодически дает учащимся речевые образцы (выражения, подсказки), помогающие строить ответ. Например: Основной идеей (принципом или процессом) является _____, потому что _____ и т.д.</p>
Проверка ошибочности и понимания	<p>Учитель намеренно дает учащимся типичные ошибочные понятия или предсказуемые ошибочные суждения о каких-либо идеях, принципах или процессе. Затем он просит учащихся высказать свое согласие или несогласие со сказанным и объяснить свою точку зрения.</p>
Индивидуальные беседы с учащимися	<p>Учитель проводит индивидуальные беседы с учащимися для проверки уровня их понимания.</p>
Трехминутная пауза	<p>Учитель предоставляет учащимся трехминутную паузу, которая дает учащимся возможность обдумать понятия, идеи урока, связать с предыдущим материалом, знаниями и опытом, а также выяснить непонятные моменты.</p> <ul style="list-style-type: none"> ☐ Я изменил свое отношение к..... ☐ Я узнал больше о ☐ Я удивился тому, что..... ☐ Я почувствовал ... ☐ Я относился к
Измерение температуры	<p>Данный метод используется для выявления того, насколько ученики правильно выполняют задание. Для этого деятельность учащихся останавливается, и учитель задает вопрос: «Что мы делаем?» Ответив на этот вопрос, учащиеся предоставляют информацию об уровне понимания сути задания или процесса его выполнения. В некоторых случаях (при работе в парах и в группах) учитель просит одну пару или группу учащихся продемонстрировать процесс</p>

	выполнения задания. Другие пары или группы наблюдают, что от них требуется сделать.
Мини-тест	<p>Мини-тесты призваны оценивать фактические знания, умения и навыки учащихся, т.е. знания конкретной информации, определенного материала.</p> <p>Это тесты, предполагающие выбор:</p> <ul style="list-style-type: none"> • из множества предложенных ответов; • из правильного/ неправильного ответа; • или предполагающие краткий ответ.
Элективный (выборочный) тест	<p>Учитель раздает каждому учащемуся карточки с буквами «А, В, С, D», просит учеников ответить одновременно, т.е. поднять карточку с правильным ответом. Учитель обязательно должен предложить ученикам подумать 20 секунд и только после этого представить ответ.</p> <p>Учитель обсуждает с учащимися разные варианты ответов и просит их объяснить свой выбор. Ответы позволяют учителю определить уровень и качество понимания учащимися изученной темы и принять решение: продолжить объяснение данной темы или двигаться далее.</p>
Формативный тест	<p>Учитель произвольно делит учеников на малые группы (по 4-5 учащихся в группе). Каждый учащийся получает лист с вопросами теста и лист для ответов. Учащимся предоставляется время на обсуждение вопросов теста в малых группах. После обсуждения учащиеся заполняют лист ответов самостоятельно. Баллы каждого учащегося подсчитываются отдельно.</p> <p>необходимо предупредить учащихся, что они могут быть не согласны с членами группы, и отметить тот ответ, который они считают правильным. Консенсус (т.е. единое мнение) в группе при обсуждении ответа на тот или иной вопрос не требуется.</p>
Дневники / журналы по самооценке	<p>Дневники/ журналы по самооценке создаются для того, чтобы учитель и учащийся могли дать оценку приобретенным в течение урока знаниям, умениям и навыкам, компетентностям, а также тому, каким способом приобретены эти знания, умения и навыки, и их объем. Дневники помогают учителю получить представление об уровне прогресса учащегося и предпринять соответствующие шаги для улучшения образовательного процесса.</p>
Формативный опрос	<p>Это форма проверки, следующая сразу за презентацией материала или за каким-либо видом деятельности на уроке. Учитель задает дополнительные уточняющие вопросы: «Почему? Каким образом? Как?...».</p> <p>– Как, чем _____ похожи или отличаются от _____ ?</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – Каковы характеристики (части) _____ ? – Каким образом мы можем показать, проиллюстрировать _____ ? – Какова основная идея, концепция, мораль в _____ ? – Каким образом _____ соотносится с _____ ? – Какие идеи, детали вы можете добавить к _____ ? – Приведите пример по (к) _____ ? – Что неверно в _____ ? – Какое заключение вы можете сделать _____ ? – На какой вопрос мы пытаемся ответить _____ ? – Какую проблему мы пытаемся решить ? – Что вы предполагаете сделать _____ ? – Что могло произойти, если бы _____ ? – Какие критерии вы использовали бы для оценки _____ ? – Какие доказательства или подтверждения вы можете привести в поддержку _____ ? – Как можно подтвердить или опровергнуть _____ ? – Как это можно рассматривать с точки зрения _____ ? – Какие альтернативы нужно иметь в виду _____ ? – Какие подходы или методы можно использовать в _____ ?
Внутренний и внешний круг	Учащиеся образуют два круга: внутренний и внешний. Дети стоят лицом друг к другу и задают друг другу вопросы по пройденной теме. Учащиеся из внешнего круга передвигаются и создают новые пары. Продолжается та же работа с вопросами.
Упражнение на проверку усвоения нового материала «Предсказать», «Объяснить», «Обобщить» и «Оценить».	<p>Учитель создает таблицу из четырех окошек (квадратов) с надписями:</p> <p>«Предсказать», «Объяснить», «Обобщить» и «Оценить». После объяснения нового материала он просит учащихся выбрать определенный квадрат. При этом учитель поясняет, что таким образом каждый учащийся выбирает себе тип задания, который ему нужно будет выполнить по изучаемой теме. Затем, в зависимости от выбора квадрата, учитель задает вопрос.</p> <p>Например: (1) если учащиеся выбрали квадрат «Обобщить», то учитель может дать следующее задание: «Перечислите основные идеи из нового материала».</p> <p>(2) если учащиеся выбрали квадрат «Объяснить», то учитель может задать следующий вопрос: «Как вы понимаете изученный термин (понятие)?»</p>
Обобщение в одном предложении	Попросите учащихся обобщить изученную тему в одном предложении, которое отвечало бы на вопросы «кто? что? где? когда? почему? и как?».

Обобщение в одном слове	Учитель дает учащимся задание: "Выберите (подберите) слово, которое наиболее точно обобщает тему».
Карта понятий	<p>«Карта понятий» – это диаграмма, состоящая из узловых точек (каждая из которых помечена определённым понятием), связанных прямыми линиями, которые также помечены. Узловые точки-понятия расположены на разных иерархических уровнях, соответствующих движению от наиболее общих к конкретным специальным понятиям.</p> <p>Карты понятий. Критерии оценивания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание (использованы все понятия): одно понятие – 1 балл, 2. Установление взаимосвязи: 1 взаимосвязь – 1 балл, 3. Точно указаны взаимосвязи (стрелка подписана): 1 указание – 1 балл, 4. Примеры: 1 пример – 1 балл
Письменные комментарии и (письменная обратная связь)	<p>Обязательный элемент оценивания – предоставление обратной связи.</p> <p>Проверяя письменные работы учащихся, учитель делает свои комментарии в соответствии с критериями оценки и уровнем достижения результата. Комментарии должны быть ясными и нести обучающий характер. Проверяя письменную работу, можно выделять правильные (интересные) части одним цветом, а требующие доработки – другим. Комментарии к письменным работам могут включать напоминания (что следует добавить), подсказки или примеры</p>
Словесная оценка (устная обратная связь)	<p>Самый распространенный вид оценки. Учитель похвалил учащегося за хорошее выполнение упражнения и, таким образом, провел устную обратную связь, соответственно, учащийся может понять, что данный материал или информацию он успешно освоил.</p> <p>Учитель указал учащемуся на ошибки в выполнении упражнения. Он не поставил за работу никакой отметки, но оценил ее. В результате учащийся может судить о том, что ему необходимо сделать для достижения более высоких результатов.</p>
Самооценивание	Процесс, в ходе которого учащиеся собирают информацию о своем учении, анализируют ее и делают выводы о своем прогрессе. Обязательное условие проведения самооценивания – наличие критериев оценивания работы, с которыми учащиеся должны быть ознакомлены в начале изучения темы и до начала выполнения работы.
Две звезды и желание	Применяется при оценивании творческих работ учащихся, сочинений, эссе. Учитель предлагает проверить работу

(взаимооценивание)	одноклассника. Когда учащиеся комментируют работы друг друга, они не оценивают работы, а определяют и указывают на два положительных момента – «две звезды» – и на один момент, который заслуживает доработки, – «и желание».
---------------------------	---

ЗИУК

	<i>Знаю</i>	<i>Интересуюсь</i>	<i>Узнал, как...</i>
Как связаны понятия «внутренняя культура», «внешняя культура», «речевая культура» и «успешность»?		+	
Как самостоятельно самостоятельно работать со справочной литературой (словарем) и новым текстом?			
Как строить монологические высказывания в соответствии с понятием «культура речи»?			

Аффективный опросник.

Сильные стороны команды	Какие мне предоставляются возможности (высказывания участников)
Слабые стороны команды	“Угрозы” с которыми я могу столкнуться (мнения участников)

Оценочные рубрики (инструкции по оцениванию)

Рубрика оценивания тестовых заданий

Тематические тесты состоят из 7 вопросов: 4 – закрытого типа (оцениваются по одному баллу каждое задание), 2 задания – открытого типа (уровень понимания) – оцениваются по 2 балла за каждое. 1 задание – с полным обоснованием решения (оценивается в 3 балла). Итого – 11 баллов за идеально выполненную работу. Критерии оценивания разрабатываются совместно с учащимися:

6 -7 баллов – отметка «3».

8 -9 баллов – отметка «4»,

10 – 11 баллов – отметка «5».

В случае, если ученик набрал меньше 6 баллов. Отметка не выставляется, и ученику предоставляется возможность отработать уровень знания. При работе ученику разрешается пользоваться справочными материалами и учебником.

Недельный отчёт

1. Чему я научился за эту неделю?
2. Какие вопросы остались для меня неясными?
3. Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

Мини-обзор (проводится в конце урока)

1. Что изучали? Назовите тему урока.
2. С какими заданиями ты справлялся без помощи учителя, одноклассника?
3. Определите наиболее важное в этом уроке.
4. Что вызвало трудности, осталось неясным?
5. Что хотелось бы узнать по теме дополнительно?
6. Что у меня получилось лучше всего?
7. Что мне необходимо усовершенствовать?

1. Устный опрос.

Самый простой и, наверное, самый популярный прием. Если класс небольшой, то можно работать со всеми учащимися сразу. Большие классы можно разделить на группы, при этом Вы можете как сами по очереди беседовать с каждой из групп (в то время как остальные группы выполняют другие задания), так и раздать список вопросов, на которые учащиеся должны ответить, работая в группе.

2. Шкала.

Напишите 3-5 утверждений, которые не являются ни правильными, ни ошибочными, и попросите оценить их по шкале от 1 до 5, где 1 — не согласен, 5 — полностью согласен. Если учащиеся работают в парах, попросите их сравнить и обсудить результаты.

5. Самооценивание.

6. Интеллект-карта.

Напишите основные термины, относящиеся к изучаемой теме, и попросите учащихся составить интеллект-карту, показывающую их взаимосвязь друг с другом. Карту можно составить как на листе бумаге, так и в электронном виде, используя один из многочисленных бесплатных онлайн-инструментов.

Блог.

Учащиеся ведут индивидуальные или групповые блоги, в которых делают небольшие записи, касающиеся того, что они узнали на занятии, что их заинтересовало, что осталось непонятным, что они хотели бы повторить или уточнить.

6. Выходной билет.

После изучения нового материала, Вы задаете несколько вопросов по теме, предлагая на выбор несколько правильных ответов. Учащиеся могут отвечать при помощи пультов для голосования, мобильных опросов, или карточек с номерами (поднимают карточку с номером 1, если верен первый вариант, карточку с номером 2, если верен второй вариант, и так далее). Те, кто ответит правильно на вопросы, пересаживаются в конец класса, и выполняют следующее задание. Те, кто ответил неправильно, садятся ближе к Вам. После чего Вы поясняете им сложные моменты, и снова задаете вопросы. Те, кто ответил правильно — пересаживаются в конец класса. Остальные передвигаются ближе к Вам, и так далее, пока все не усвоят тему.

9. Разноцветные карточки.

В качестве альтернативы сигналов руками можно использовать разноцветные карточки. Например, красная карточка может означать, что учащиеся не поняли материал, зеленая — что хорошо поняли, желтая — что хотел бы задать уточняющие вопросы.

10. Пишем 2 минуты.

Раздайте учащимся карточки, задайте вопрос по изученной теме, и попросите их в течение 2-х минут написать ответ.

12. Частые заблуждения.

Напишите список частых заблуждений, касающихся той или иной темы, и обсудите их с учащимися.

Это лишь малая часть существующих техник по применению формирующего оценивания. Их применение позволяет сделать формирующее оценивание — оцениванием для обучения. Его нужно расценивать как механизм, обеспечивающий преподавателя информацией, которая нужна ему, чтобы совершенствовать преподавание, находить наиболее эффективные методы обучения, а также мотивировать учеников более активно включиться в своё учение.

*Учащиеся могут оценивать себя только в том случае,
если они достаточно чётко представляют цели,
которых необходимо достичь в ходе обучения.
Когда учащиеся получают такое представление,
они учатся с большей отдачей и эффектом:
их собственные оценки становятся предметом обсуждения
с учителем и друг с другом, а это означает,
что анализ собственных соображений
совершенно необходим для качественного обучения”
Джеймс Вильямс*

Что же такое критериальное оценивание?

Использование критериального оценивания на уроках обществознания.

Рассмотрим пример из жизни.

Моя подруга решила мне сделать подарок на день рождения, купить платье, при этом она спросила меня «Каким оно должно быть на мой взгляд?»

Я ответила: «Цвет – синий, длина – миди, ткань – не важна. Важно, что оно должно делать меня стройной». Т.е. я перечислила, подскажите коллеги, что?

Совершенно, верно, критерии выбора платья.

Увы, подарком подруги я осталась недовольна. Как вы думаете, почему? Какой из критериев был задан не верно?

Правильно, я не уточнила, что стройной меня может сделать фасон – приталенная трапеция, или наличие пояса.

Еще древнегреческий философ Платон писал «Прежде, чем беседовать, надо договориться о значении слов...»

Сегодня, уважаемые коллеги, я предлагаю вашему вниманию практические наработки по теме: «Критерии – важная составляющая технологии формирующего оценивания».

Критериальное оценивание - процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса (учителям, учащимся, родителям) критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся

Критерий - мерило оценки (греч.); признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям; перечень различных видов деятельности учащегося, которую он осуществляет в ходе работы и должен в совершенстве освоить в результате работы

Цель КО - объективное оценивание учебных достижений учащихся и определение индивидуальной траектории обучения каждого ученика

Задачи КО: • определение уровня подготовки каждого ученика на каждом этапе учебного процесса;

- определение и отслеживание индивидуального прогресса и коррекция индивидуальной траектории развития ученика;
- мотивирование учащихся на развитие умений и навыков широкого спектра для достижения ожидаемых результатов обучения;
- дифференцирование значимости оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности;
- обеспечение обратной связи между учителем, учеником и родителями для выявления качества усвоения учебного материала и особенностей организации учебного процесса

Как задавать (формулировать) критерии?

Критерии определяются задачами обучения и представляют собой перечень различных видов деятельности учащегося, которую он *осуществляет в ходе работы* и должен в совершенстве *освоить*. Критерии отражаются в оценочных листах

Когда задавать критерии? Перед началом урока, темы, раздела. перед контрольной, проверочной. лабораторной, проектной работой и т.д.

В этом случае критерии – ориентиры для изучения темы и подготовки к контролю знаний, умений, компетенций ученика.

Виды работ ученика, которые могут быть оценены по критериям:

- Итоговые работы по теме
- Текущая работа на уроке (устный ответ, составление таблицы, сочинение, работа с картой, составление плана текста, решение примера (задачи), чтение стихотворения наизусть, пересказ текста, чтение по ролям и т.д.)

Примерные процедуры совместной (учитель – учащиеся) разработки критериев

1. Объявите учащимся цели и задачи урока перед началом изучения темы, главы, раздела.
2. Попросите каждого учащегося написать один-два критерия, по которым будут оцениваться работы.

3. Запишите на доске критерии, предложенные учащимися.
4. Убедитесь, что все учащиеся поняли предложенные критерии.
5. Расположите критерии по степени важности.
6. В процессе обсуждения выберите приоритетные критерии.
7. Если предполагается выставление отметки, определите количественное выражение (баллы) каждого критерия или произведите его градацию (разбивку на уровни выполнения задания).

В дальнейшем работы учащихся необходимо оценивать только в соответствии с разработанными критериями.

Особенности курса обществознания, его насыщенность теоретическим материалом предполагают проверку знаний по блокам, позволяющим сформировать целостную систему ведущих понятий, теоретических положений, идей, обобщить и систематизировать знания. Наиболее полно она осуществляется после изучения какой-либо темы, раздела курса, а также в процессе итоговой аттестации.

В разработанной Министерством Просвещения РФ системе оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Обществознание» разработанные критерии очень расплывчаты и по ним оценить достижения ребенка сложно. Поэтому, для оценивания наиболее часто используемых приемов нашим методическим объединением были разработаны критерии оценки.

Эссе – это творческая форма контроля знаний, умений и навыков учеников. Такая форма контроля более подходит для рубежного вида проверки, после изучения раздела, главы. Заранее даётся перечень тем, вопросов, высказываний.

Эссе по обществознанию имеет массу своих особенностей, отличающих его от эссе по другим предметам. И главная заключается в том, что оно представляет собой творческое мини-сочинение по конкретной проблеме, имеющей отношение к одной из базовых обществоведческих наук. Учащийся должен кратко изложить свой взгляд на проблему и обосновать его, обратившись к соответствующим обществоведческим терминам и понятиям, теоретическим положениям и выводам, а также к фактам, почерпнутым из социального или личного опыта.

Для оценивания эссе предлагаю следующие критерии:

Критерии оценивания эссе:

Раскрытие смысла высказывания – 1 балл

Представление и пояснение собственной позиции – 1 балл

Характер и уровень приводимых суждений и аргументов – 3 балла

Сформулированы итоговые выводы, подтверждающие или опровергающие изначально выдвинутую гипотезу – 1 балл

Максимальный балл- 6

Количество баллов переводим в оценку в процентном соотношении, принятом Министерством Просвещения РФ.

100% - 90% -оценка 5

89% - 75% - оценка 4

74% - 50% - оценка 3

Менее 50% - оценка 2

Составление кроссвордов по теме и ответов к ним – это разновидность отображения информации в графическом виде и вид контроля знаний по ней. Работа по составлению кроссворда требует от учащегося владения материалом, умения концентрировать свои мысли и гибкость ума.

При работе с кроссвордами я использую следующие критерии:

Объём, количество зашифрованных слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) – до 3 баллов.

Оформление – 1 балл.

Аккуратность оформления – 1 балл.

Умение презентовать – до 3 баллов.

Задания (все определения, формулировки должны быть однотипны) – до 3 баллов.

Информативная точность и достоверность фактов – до 2 баллов. Если кроссворд составлен с фактическими ошибками, то работа может не оцениваться.

Орфографическая правильность – 1 балл.

Ключи к кроссворду – 1 балл.

Максимальное количество баллов 15. Также переводим в оценку в процентном соотношении.

Оценивание творческих работ с применением ИКТ. Создание презентации.

К урокам кубановедения и обществознания дети составляют презентации.

Оценивание работ на компьютере учащихся включает следующие критерии:

- степень самостоятельности

- актуальность представленной работы
- творческий подход к созданию презентации
- оригинальность представления информации и оформления материалов
- достоверность и ценность представленной информации для окружающих
- эстетичность и оправданность различных эффектов
- уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.)
- качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы
- аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.

Критерии оценивания презентации

Титульный слайд с заголовком - 5 баллов

Минимальное количество – 10 слайдов - 5 баллов

Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, анимация) - 5 баллов

Вставка графиков и таблиц -10 баллов

Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов -5 баллов

Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -10 баллов

Слайды представлены в логической последовательности - 10 баллов

Красивое оформление презентации -10 баллов

Максимальное количество – 60 баллов.

Составление тестов самими учащимися позволяют по – новому подходить к оценке учебных достижений учащихся, представляет собой индивидуальную творческую работу, которая выявляет не только знания, подготовленность ученика, но и мотивацию.

К данной форме работы детей нужно готовить постепенно, поэтапно:

1. Самостоятельное составление учащимися вопросов по тексту. Используется в работе метод постановки вопросов «Ромашка Блума» (простой вопрос, уточняющий вопрос, оценочный вопрос, творческий вопрос, вопрос – интерпретация, практический вопрос). Дети учатся формулировать «тонкие» и «толстые» вопросы.
2. Ознакомление учащихся с существующими формами вопросов (открытый или закрытый вопрос, вопрос с множеством вариантов ответа или предполагающий однозначный ответ (да/нет)).
3. Комментирование и оценивание учителем и учащимися составленных вопросов по определенной шкале: удачным вопросам присваивается

различное количество баллов в зависимости от сложности или оригинальности.

Критерии оценки:

По 1 баллу – за вопрос на фактическое знание темы;

По 2 балла – за вопрос на применение фактического знания по данной теме;

3 балла – за вопрос, требующий приведения примера;

4 балла – вопрос, требующий объяснения, которого не было на уроках или в учебнике;

5 баллов – вопрос-задача, не слишком громоздкий в формулировке и не требующий дополнительных записей при решении. Наличие такой шкалы позволяет не только оценить качество вопросов, но и составить равноценные по сложности варианты проверочной работы, а также учесть сложность вопросов в баллах при её оценивании.

Составленная проверочная работа по вопросам учащихся должна соответствовать следующим требованиям:

- содержать вопросы различного уровня сложности;
- проверять все ключевые моменты темы,
- варианты работы должны быть равноценны по содержанию, структуре и сложности.

В результате применения в учебной деятельности методики самостоятельного составления тестов удастся стимулировать интерес к выполнению такого рода задания за счёт новизны работы и новой роли ученика в учебном процессе. У учащихся повышается ответственность при выполнении задания, так как результаты попадают на всеобщее обозрение, «проверяются в деле» и подвергаются критике одноклассников. Учителю предоставляется возможность создания ситуации успеха для большинства учеников, снятия стрессового состояния перед проверочной работой на знание пройденного материала.

Если у вас есть пожелания или дополнения по этим критериям оценивания, можно что-то дополнить или изменить по своим предметам.

Преимущества критериального оценивания. Критериальное оценивание на уроках литературы.



Формирующее оценивание, или обучение для обучения, в последние годы стало преобладающим направлением в мировом образовании.

Система оценивания дает возможность определять, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык. При этом целесообразно за точку отсчета брать обязательный минимум.

Оценивание - это:

- это и процесс, и результат, который помогает учащимся увидеть сильные и слабые стороны выполняемой работы на уроке, вовремя скорректировать ее для достижения наилучшего результата. Результат оценивания - личностный рост ученика и достигнутое им индивидуальное качество знаний и уровень обученности;
- это механизм, который обеспечивает педагога необходимой информацией, которая нужна ему, чтобы улучшить качество обучения, находить наиболее эффективные его методы, а также мотивировать учеников для более активного включения в своё учение;
- это обратная связь. Оно даёт информацию о том, чему ученики обучились и как учатся в данный момент, а также о том, в какой степени педагог реализовал поставленные учебные цели.
- это динамика, т.е. учитывается личностный рост при проведении итогов результатов образования учащегося за определённый период времени;

оценивание должно быть технологическим, т.е. наличие в образовательном учреждении общей (единой) системы оценки индивидуальных образовательных результатов, обоснованное использование разных оценочных шкал, процедур, форм оценки и их соотношение.

Преимущества **критериального оценивания** неоспоримы, и особенно ярко это видно на уроках литературы, потому что художественные произведения, которые изучаются даже в 5 классе, объемны, многосюжетны, сложны по композиции. В результате, невозможно точно оценить знания ученика и учителем, и самими учащимся. Или, например, ученик прочитал стихотворение, соблюдая все нормы выразительного чтения, но не смог разобраться в выразительных средствах языка, использованных автором. Следовательно, критериальное оценивание позволяет:

Учителю:

-Выстраивать индивидуальную траекторию обучения каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей.

Учащимся:

-Знать и понимать критерии оценивания для прогнозирования результата, осознавать критерии успеха.

Родителям:

-Получать доказательства уровня обученности ребенка.

Критериальная система оценивания совершенно прозрачна в смысле способов выставления текущих и итоговых отметок, а также целей, для достижения которых эти отметки ставятся. Она также является средством диагностики проблем обучения, предусматривая и обеспечивая постоянный контакт между учителем, учеником и родителями.

Таким образом, критериальное оценивание позволяет:

Учителям:

- 1.Разработать критерии, способствующие получению качественных результатов;
- 2.Иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности;
- 3.Улучшить качество преподавания и обучения;
- 4.Выстраивать индивидуальную траекторию обучения каждого ученика с учетом его индивидуальных способностей и особенностей;
- 5.Использовать разнообразные подходы и инструменты оценивания;
- 6.Вносить предложения по совершенствованию содержания учебной программы.

Оценивание должно быть не только в процессе вопрос-ответ, а оценивание всестороннего развития, воспитания ученика.

На уроках литературы, начиная с 5-го класса при устном взаимооценивании при работе в парах (группах), например, для чтения наизусть, критерии выбираются совместно с обучающимися и заполняется оценочный лист.

Оценочный лист. Выразительное чтение наизусть.

Ф.И. обучающегося		
Ф.И. "учителя"		
Критерии оценивания	Максимальный балл	Балл обучающегося
Указаны автор и название стихотворения	1	
Знание текста. Безошибочное чтение	4	
Эмоционально-образная выразительность	1	
· интонационно выделены ключевые слова		
· наличие логических пауз		
· правильно выбранный темп чтения		
· сила голоса (громкость)	1	
· передача специфики жанра (баллада, басня, лирическое стихотворение, патриотическая лирика)	1	
ИТОГОВЫЙ БАЛЛ	10	
Шкала перевода 10 б. - "5", 7-9 б.- "4", 4-6 б. - "3"		

Перед изучением эпического произведения озвучиваю учащимся этапы работы и за что они обязательно получают оценку: работа на уроках (каждый урок оценивается в баллах, суммируется и выставляется одна оценка), проверка знания текста в тестовой форме и творческая работа (сочинение). На первом уроке мы обговариваем критерии оценивания работы на уроке. После завершения изучения предлагаю им (на их усмотрение) повысить оценку за какой-либо этап, выполнив дополнительную работу, но право определить вид работы оставляю за собой.

Применяя на уроках критериальное оценивание, я заметила, что уровень тревожности у детей снизился, они уже не боятся получить плохую оценку, и готовы говорить о своих ошибках, стали правильно оценивать друг друга.

«Карта оценки групповой презентации»

Используется при оценке результатов совместной деятельности учащихся. Ученикам нужно дать свой отзыв на работу группы. При оценке результатов предлагается использовать следующие варианты ответов:

«+» – отличная работа (трудно улучшить);

«=» – хорошая работа (хорошо, но вы видите способ улучшить);

«—» – слабая работа (много нужно улучшить).

При оценивании **устных** выступлений учащиеся обращаются к **плану рецензии**.

- Полно или поверхностно передано содержание;

- Соблюдена ли логическая последовательность (по плану ли рассказ);

- Доказано ли высказывание примером (литературным, содержательным, цитатой);
- Сделан ли вывод или обобщение по теме высказывания;
- Богата и правильна ли речь выступающего.

Каждый пункт рецензии оценивается одним баллом, которые переводятся в отметку (5б-«5», 4б-«4», 3б-«3»).

При **создании афиши** театральной постановки по комедии Н.В.Гоголя «Ревизор» использован прием взаимооценки. Учащимися предлагаются следующие критерии и баллы: яркость, красочность изображения - 5 баллов, правильное оформление афиши - 5 баллов, творческий подход - 5 баллов.

На уроке в форме суда над Печориным (роман М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени») учащиеся выступали в определенных ролях (адвокаты, судья, прокуроры, суд присяжных, обвиняемый, свидетели). Свою деятельность учащиеся оценивали по следующим критериям: содержание выступления - 5 баллов, убедительность (доказательность) - 5 баллов, умение публично выступать - 5 баллов.

Инсценирование отрывка из пьесы. Учащиеся в группе оценивали друг друга по выдвинутым ими критериям: выразительное чтение текста наизусть - 5 баллов, сценический костюм - 5 баллов, артистизм - 5 баллов.

Критерии оценивания творческих выступлений учащихся на уроках литературы

- выразительность (1 балл), то есть интересная форма подачи материала;
- использование дополнительных материалов (1 балл), то есть обращение к эпизодам текста, которые не звучали на уроке, и другим источникам;
- наглядность (2 балла), то есть использование визуальных средств, таких как копии иллюстраций, черновиков, портретов, обложек книг разных изданий, рисунков и дневниковых записей автора и его современников с соответствующим комментарием;
- «артистизм» (1 балл), то есть выразительность и ясность говорения. ИТОГО: 5 баллов

Критерии оценки устного ответа по литературе, ученик получает 5 баллов, если:

- ответ был полным (1 б.), то есть у класса не было дополнений;
- ответ был логичным (1 б.), то есть не было ни одного нарушения логики;
- ответ был аргументированным, с уместной опорой на текст (1 б.), то есть выдвинутые тезисы были подтверждены фактами, примерами из текста;
- в ответе были использованы литературоведческие термины (1 б.), причем не менее трех;
- при ответе были соблюдены нормы культуры речи (1 б.), при этом было допущено не более 3-х ошибок.

Критерии анализа эпизода литературного произведения

1. Определение границ эпизода, умение давать ему название.

Данный критерий нацеливает на проверку умений определять границы эпизода. Ученик должен уметь четко определять границы эпизода литературного произведения, уметь формулировать заголовок к данному эпизоду исходя из темы, основной мысли, событий, изложенных в эпизод. «Незачет» ученик получает, если нечетко определяет границы эпизода, формулирует заголовок, не соответствующий содержанию эпизода.

2. Умение характеризовать событие, лежащее в основе эпизода.

Данный критерий нацеливает на проверку умения ученика характеризовать событие, лежащее в основе эпизода. Ученик должен уметь раскрывать особенности начала эпизода (соответственно, и финала), выявлять и характеризовать противоречие (иначе говоря, миниконфликт), лежащий в основе эпизода. При этом ученик может показать разный уровень осмысления художественного текста.

3. Умение формулировать вопрос, проблему, содержащуюся в тексте.

Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся формулировать вопрос, проблему, находящуюся в центре внимания: автора, персонажей, особенно если это эпизод-диалог. Ученик должен выявить авторское отношение к событию; соотнести его с кульминацией и идеей всего произведения в целом; определить отношение автора к проблеме (развернутый разбор) и остроту конфликта в авторской оценке.

4. Умение характеризовать героев - участников эпизода.

Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся характеризовать героев-участников эпизода. Ученик должен уметь называть героев, кратко пояснить: кто они, каково их место в системе персонажей (главные, заглавные, второстепенные, внесценические); выявлять их отношение друг к другу; анализировать речь участников диалога; делать разбор авторских пояснений к речи, жестам, мимике, позам героев; выявлять особенности поведения персонажей, мотивировку поступков (авторскую или читательскую); определять расстановку сил, группировку или перегруппировку героев в зависимости от течения событий в эпизоде.

5. Умение характеризовать структуру эпизода

Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся характеризовать структуру эпизода. Ученик должен знать на какие микроэпизоды можно разбить эпизод; провести краткий разбор композиционных элементов эпизода: его завязки, кульминации, развязки.

6. Умение выявлять наличие художественных описаний и деталей в эпизоде.

Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся выявлять художественные детали в эпизоде. Ученик должен уметь определять их значимость; выявлять наличие художественных описаний: портрета, пейзажа, интерьера; охарактеризовать особенности и значение этих элементов эпизода.

7. Умение анализировать сюжетную, образную и идейную связь этого эпизода с другими эпизодами произведения.

Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся анализировать сюжетную, образную и идейную связь этого эпизода с другими эпизодами произведения (с предисловиями автора, прологом, эпилогом, посвящением, эпиграфом, вставными фрагментами и т.п.).

Баллы.	Критерии.
1. Определение границ эпизода, умение давать ему название. (Данный критерий нацеливает на проверку умений определять границы эпизода.)	
2	Четкое определение границы эпизода литературного произведения, умение формулировать заголовок к данному эпизоду, исходя из темы, основной мысли, событий, изложенных в эпизоде.
1	Четкое определение границы эпизода литературного произведения, но неточная формулировка заголовка данного эпизода, исходя из темы, основной мысли, событий, изложенных в эпизоде.
0	Нечеткое определение границы эпизода литературного произведения, неточная формулировка заголовка данного эпизода, исходя из темы, основной мысли, событий, изложенных в эпизоде.
2. Умение характеризовать событие, лежащее в основе эпизода. (Данный критерий нацеливает на проверку умения ученика характеризовать событие, лежащее в основе эпизода)	
3	Умение раскрывать особенности начала эпизода (соответственно, и финала), выявлять и характеризовать противоречие (иначе говоря, миниконфликт), лежащий в основе эпизода. При этом ученик может показать высокий уровень осмысления художественного текста.
2	Умение раскрывать особенности начала эпизода (соответственно, и финала), выявлять и характеризовать

	противоречие (иначе говоря, миниконфликт), лежащий в основе эпизода. При этом ученик может показать средний уровень осмысления художественного текста.
1	Умение раскрывать особенности начала эпизода (соответственно, и финала), выявлять и характеризовать противоречие (иначе говоря, миниконфликт), лежащий в основе эпизода. При этом ученик может показать низкий уровень осмысления художественного текста.
0	Отсутствие умения характеризовать событие, лежащее в основе эпизода.
<p>3. Умение формулировать вопрос, проблему, содержащуюся в тексте.</p> <p>(Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся формулировать вопрос, проблему, находящуюся в центре внимания: автора, персонажей, особенно если это эпизод-диалог.)</p>	
3	Выявление авторского отношения к событию; соотнесение его с кульминацией и идеей всего произведения в целом; определение отношения автора к проблеме и остроте конфликта в авторской оценке. (Развернутый разбор)
2	Выявление авторского отношения к событию; соотнесение его с кульминацией и идеей всего произведения в целом; определение отношения автора к проблеме и остроте конфликта в авторской оценке. (Частично развернутый разбор)
1	Выявление авторского отношения к событию; соотнесение его с кульминацией и идеей всего произведения в целом; определение отношения автора к проблеме и остроте конфликта в авторской оценке. (Минимально развернутый разбор)
0	Отсутствие умения формулировать вопрос, проблему, содержащуюся в тексте.
<p>4. Умение характеризовать героев - участников эпизода.</p> <p>(Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся характеризовать героев-участников эпизода.)</p>	
3	Умение называть героев, кратко пояснить: кто они, каково их место в системе персонажей (главные, заглавные,

	второстепенные, внесценические); выявление их отношения друг к другу; анализ речи участников диалога; разбор авторских пояснений к речи, жестам, мимике, позам героев; выявление особенностей поведения персонажей, мотивировки поступков. При этом ученик может показать высокий уровень осмысления художественного текста.
2	Умение называть героев, кратко пояснить: кто они, каково их место в системе персонажей (главные, заглавные, второстепенные, внесценические); выявление их отношения друг к другу; анализ речи участников диалога; разбор авторских пояснений к речи, жестам, мимике, позам героев; выявление особенностей поведения персонажей, мотивировки поступков. При этом ученик может показать средний уровень осмысления художественного текста.
1	Умение называть героев, кратко пояснить: кто они, каково их место в системе персонажей (главные, заглавные, второстепенные, внесценические); выявление их отношения друг к другу; анализ речи участников диалога; разбор авторских пояснений к речи, жестам, мимике, позам героев; выявление особенностей поведения персонажей, мотивировки поступков. При этом ученик может показать низкий уровень осмысления художественного текста.
0	Отсутствие умения характеризовать героев - участников эпизода.
<p>5. Умение характеризовать структуру эпизода</p> <p>(Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся характеризовать структуру эпизода.)</p>	
2	Умение определять микроэпизоды в данном эпизоде; краткий разбор композиционных элементов эпизода: его завязки, кульминации, развязки.
1	Умение определять микроэпизоды в данном эпизоде; краткий разбор композиционных элементов эпизода: его завязки, кульминации, развязки. (Допущено 1-2 ошибки)
0	Отсутствие умения характеризовать структуру эпизода
<p>6. Умение выявлять наличие художественных описаний и деталей в эпизоде.</p>	

(Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся выявлять художественные детали в эпизоде)	
2	Умение определять значимость художественных описаний и деталей в эпизоде: портрет, пейзаж, интерьер.
1	Умение определять значимость художественных описаний и деталей в эпизоде: портрет, пейзаж, интерьер. (Допущены ошибки, не более трех)
0	Отсутствие умения выявлять наличие художественных описаний и деталей в эпизоде.
7. Умение соотносить данный эпизод с сюжетом и идеей произведения.	
1	Соотнесение эпизода с сюжетом и идеей произведения.
0	Допущено две и более ошибки.
8. Умение находить и определять изобразительно-выразительные средства языка эпизода. (Данный критерий нацеливает на проверку умения учащихся определять выразительные средства языка)	
2	Ошибки отсутствуют.
1	Допущены 1 -2 ошибки
0	Допущено три и более ошибки.
9. Фактическая точность при анализе эпизода.	
1	Фактические ошибки отсутствуют
0	Допущены фактические ошибки
10. Соблюдение речевых норм.	
2	Речевые ошибки отсутствуют
1	Допущены 2 -3 ошибки
0	Допущено более трех ошибок
11. Соблюдение грамматических норм.	
	Грамматические ошибки отсутствуют или допущено 1 -2 ошибки
	Допущено более трех ошибок
Максимальный балл — 22	

Перевод баллов в оценку:

0 -5 – «2»

6 – 11 – «3»

12 – 17 – «4»

18 - 22 - «5»

Примечание! Правоту высказывания при ответе может подтвердить только аргумент из художественного текста.

Критериальное оценивание дает возможность оценить собственный успех, продумать пути преодоления учебных затруднений, приобретая навыки и привычку к оценочной деятельности.

Критерии оценивания итогового сочинения по 20-бальной системе

Сочинение оценивается по десяти критериям и с учетом его объема.

Критерии №1 и №2 являются основными. Если при проверке сочинения по критерию №1 или № 2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

При оценке учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Критерии оценивания	Баллы
К1. Соответствие теме	
Выпускник в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно.	2
Выпускник поверхностно рассуждает на предложенную тему, коммуникативный замысел сочинения прослеживается.	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается.	0
К2. Аргументация. Привлечение литературного материала	

<p>Выпускник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по собственному выбору, определяя свой путь использования литературного материала; показывает разный уровень его осмысления: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания;</p> <p>допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)</p>	2
<p>Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения;</p> <p>и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения;</p> <p>и/или допущены 2-4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала.</p>	1
<p>сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения,</p> <p>и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок.</p>	0
К3. Композиция	
<p>Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов.</p>	2
<p>Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми</p>	1

частями, и/или мысль повторяется и не развивается.	
Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна.	0
К4. Качество речи	
Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов.	2
Выпускник точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами.	0
К5. Оригинальность сочинения	
Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля.	1
Выпускник не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или творческого, нестандартного подхода, и/или оригинальности стиля.	0
К6. Речевые нормы	
Допущено не более 2 речевых ошибок.	2
Допущены 3-4 речевые ошибки.	1

Допущены 5 и более речевых ошибок.	0
К7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка.	3
Допущены 2-3 орфографические ошибки.	2
Допущены 4-5 орфографических ошибок.	1
Допущено более 5 орфографических ошибок.	0
К8. Пунктуационные нормы	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка.	3
Допущены 2-3 пунктуационные ошибки.	2
Допущены 4-5 пунктуационных ошибок.	1
Допущено более 5 пунктуационных ошибок.	0
К9. Грамматические нормы	
Допущено не более 2 грамматических ошибок.	2
Допущены 3-4 грамматических ошибки.	1
Допущено 5 и более грамматических ошибок.	0
К10. Фактическая точность в фоновом материале	
Фактические ошибки отсутствуют.	1
Допущены фактические ошибки в фоновом материале (одна и более).	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	20

Рекомендации по переводу баллов в 10-балльную шкалу

Оценка по десятибалльной системе оценивания	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Первичный балл	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18	19	20

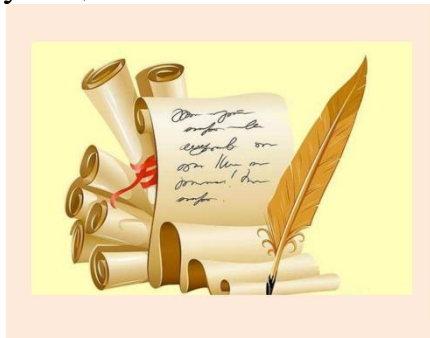
«5» - 19 – 20 б

«4» - 15 – 18 б

«3» - 10 – 15 б

«2» - 0 – 9 б

Система оценивания - это не только та шкала, которая используется при выставлении отметок и моменты, в которые отметки принято выставлять, но в целом механизм осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником и родителями по поводу успешности образовательного процесса, равно как и осуществления самостоятельного определения таковой учащимся.



Используемая литература:

1. Витковский А., Пинская М. - Формирующее оценивание: шаг к учебной самостоятельности/Учительская газета Первое сентября. – М., 2014.
2. Крылова О. Н., Бойцова Е. Г. Технология формирующего оценивания в современной школе : учебно-методическое пособие Москва, 2015
3. Пинская М.И, И.М.Улановская –Новые формы оценивания. Начальная школа - 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014.
4. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие , М.: Логос, 2014.
5. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание для обучения. - Практическое руководство для учителей, М.: Логос, 2014
- 6 . Пакет оценочных техник и инструментов для реализации формирующего оценивания учителя русского языка и литературы [Электронный ресурс] /Нагорная Н.А. // Режим доступа: https://ypok.pf/library/paket_otcenocnih_tehnik_i_instrumentov_dlya_realizac_140409.html

Использование критериального оценивания на уроках химии, биологии.

Проблема оценивания и его объективности остро стоит и перед учителями в практике преподавания, и перед учениками для оценивания успешности своего обучения. Для учителя важно, как с помощью оценки не погасить интерес к предмету, а наоборот, стимулировать ученика к продвижениям по отношению к самому себе. Оценка должна стать инструментом в руках учителя, который будет направлять, открывать новые возможности ученику на пути познания. Особенно это важно на современном этапе, когда мы через изменение образовательной парадигмы переходим от модели, где учитель находится в центре учебного процесса к модели, где ученики создают, а учитель лишь направляет.

Именно поэтому, учителю необходимо применение новых технологий обучения, где оценивание приобретает качественно новую роль. Применение технологии критериального оценивания дает возможность решить данную проблему.

Министерством просвещения российской федерации разработана система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебных предметов химия и биология в которых четко сформулированы критерии оценивания устного ответа, контрольных работ, практических и лабораторных работ, эксперимента, экскурсии, проекта.

Мною для использования других приемов и методов формирующего оценивания были проанализированы и дополнены материалы по учителям работающих по данному направлению.

Предлагаю критерии оценивания:

Критерии оценивания устного ответа.

№	Критерии	Рубрика	Балл
1	Полнота ответа	Правильный, полный, самостоятельный ответ	2
		Ответ сформулирован с помощью наводящих вопросов	1
2	Четкое знание определений, терминов		1
3	Использование в ответе дополнительной информации(приведены примеры		1
4	Активность на уроке		1

Таблица по оцениванию заданий по анализу таблицы

Критерии	Показатели	Балл
Умение определять смысл таблицы: называет заголовок, столбцы и строки, определяет единицы измерения табличных данных (знания и, понимание)	Не ориентируется в таблице	0
	Частично ориентируется в таблице: называет заголовок, строки, столбцы, а единицы измерения не называет	1
	Полностью ориентируется в таблице	2
Умение работать с информацией представленной в таблице (сравнение величин, нахождение третьего данного с известными величинами) (анализ и синтез информации)	Не умеет работать с информацией, представленной в таблице	0
	Допускает 1-2 ошибки	1
	Работает с информацией, представленной в таблице без ошибок	2
Умение переводить информацию из табличной формы в диаграмму	Затрудняется переводить информацию из табличной формы в диаграмму	0
	Допускает 1-2 ошибки	1
	Работает безошибочно	2

Таблица оценивания задания по заполнению сравнительной таблицы

Критерий	Признак	Балл
Выявление основных линий сравнения (анализ и синтез)	Линии сравнения не отражены	0
	В таблице отражены не все линии сравнения . прослеживаются только отличительные или только схожие черты	1
	В таблице верно отражены основные линии сравнения просматриваются не только отличительные, но и схожие черты	2
Заполнение таблицы (знание, применение)	Графы таблицы не заполнены или заполнены не верно	0
	В заполнении таблицы допущены фактические ошибки	1
	Запись содержательная. Графы таблицы заполнены без фактических ошибок	2
Лаконичность и глубина информации	Записи не продуманные, не имеют отношение к теме таблицы	0
	Отсутствуют четкие записи, добавлено много лишней информации	1
	Запись четкая, продуманная в деталях, не содержит лишней информации.	2

Например при оценивании таблицы сравнения оксида углерода (II) и оксида углерода (IV) мы видим, что в таблице

- верно отражены основные линии сравнения просматриваются не только отличительные, но и схожие черты,
- запись содержательная, графы таблицы заполнены без фактических ошибок,
- запись четкая, продуманная в деталях, не содержит лишней информации.

Таблица сравнения оксида углерода (II) и оксида углерода (IV)

Признаки	Оксид углерода (II)	Оксид углерода (IV)
Формула	CO	CO ₂
Степень окисления углерода	+ 2	+ 4
Агрегатное состояние	Газ	Газ
Цвет	Бесцветный	Бесцветный
Вкус	Нет	Нет
Запах	Нет	Нет
Токсичность	Очень ядовит	Не токсичен
Характер оксида	Несолеобразующий	Кислотный

Таблица по оцениванию составления кластера

Критерий	Признаки	Балл
Верно выделены смысловые единицы (знание, понимание)	Затрудняется в понимании и выделении смысловых единиц	0
	Частично понимает и может выделить смысловые единицы	1
	Верно понимает и выделяет смысловые единицы	2
Нахождение связей (оперирование, применение)	Связи не найдены или найдена 1-2 связи	0
	Найдено 3-4 связи	1
	Найдено 5 и более связей	2
Верно сделаны выводы на основе кластера (анализ, синтез)	Выводы не сформулированы	0
	Сформулированы выводы без аргументации	1
	Сформулированы аргументированные и верные выводы	2

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 11**

П Р И К А З

от 12 января 2024 года

№ 9-од

ст-ца Спокойная

**О результатах проведения педагогического совета «Формирующее
оценивание. Критериальное оценивание как одно из условий
формирования предметных и метапредметных образовательных
результатов с учетом требований ФГОС».**

В рамках реализации методического проекта школы «Формирующее оценивание- инструмент повышения качества образования» с целью совершенствования профессиональной компетенции педагогов по применению формирующего критериального оценивания в условиях реализации ФГОС был проведен педагогический совет «Формирующее оценивание. Критериальное оценивание как одно из условий формирования предметных и метапредметных образовательных результатов с учетом требований ФГОС» с целью реализации решения педагогического совета №3 от 11 января 2024г

п р и к а з ы в а ю:

1. Объявить благодарность за качественную подготовку и проведение педсовета заместителю директора по УВР Гириной М.Н, учителям начальных классов Латыниной Е.П, Кораблевой И.Ю, учителю английского языка Митиной Г.В, учителю обществознания Борисенко О.П, учителям математики Хориной А.А, Королевой Е.И, учителю русского языка и литературы Соловьевой Л.Д, учителю биологии и химии Сумляниновой Н.П.
2. Внедрить педагогам в практику технологию формирующего, критериального оценивания как условие формирования предметных и метапредметных результатов.
3. Создать базу оценочных листов и критериев оценки разных видов работ по учебным предметам до 1 апреля 2024г
4. Гириной М. Н обеспечить методическое сопровождение учителей по проблеме внедрения формирующего, критериального оценивания.
5. Для изучения и апробации на практике оценочных техник, приемов формирующего критериального оценивания создать творческие группы, разработать план работы групп до 20.01.2024г

6. Провести обучающие семинары по использованию приемов и техник формирующего оценивания. (февраль, март)

7. На заседаниях ШМО, педсовете в конце 2023-2024 учебного года проанализировать эффективность применения формирующего, критериального оценивания оценивания.(май, август)

7. Создать сборник методических материалов по использованию технологии формирующего оценивания до 1 апреля 2024г.

6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ СОШ №11 _____/Н.В.Дорошко/

**Фотоотчет по проведению педагогического совета по теме:
«Формирующее оценивание. Критериальное оценивание
как одно из условий формирования предметных и
метапредметных образовательных результатов с учетом
требований ФГОС».**

ПОВЕСТКА ДНЯ

- 11.Актуальность темы педсовета. Постановка темы и формулирование целей педагогического совета.
12. Минутный обзор «Уровень владения информацией о формирующем, критериальном оценивании.
- 13.Понятие «формирующее оценивание».
- 14.Понятие «критериальное оценивание».
- 15.Рефлексия. Подведение итогов. Минутный обзор. Решение .





**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №11**

П Р И К А З

От 17 января 2024 года

№ 12

ст- ца Спокойная

**О создании творческой группы по изучению техник, приемов , методов
формирующего оценивания**

В рамках реализации методического проекта школы «Формирующее оценивание- инструмент повышения качества образования» с целью совершенствования профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания, на основании приказа школы №9 от 12.01. 2024г
п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить состав творческой группы :

- Гирина М.Н., зам. дир. по УВР- руководитель группы,
- Душанкова О.М - заместитель руководителя
- Кораблева И.Ю, учитель начальных классов, руководитель МО учителей начальной школы
- Носенко О.Д, учитель русского языка и литературы, руководитель МО учителей русского языка и литературы
- Митина Г.В, учитель английского языка, руководитель МО учителей английского языка
- Борисенко О.П, учитель обществознания, руководитель МО учителей общественных дисциплин
- Сумлянинова Н.П, руководитель МО учителей естественно-математического цикла
- Соловьева Л.Д, учитель литературы
- Кайзер О.П, учитель истории
- Сащенко О.А, учитель географии
- Королева Е.И, учитель математики
- Хорина А.А, учитель математики

-Латынина Е.П., учитель начальных классов-Кривошапова Г.В., учитель начальных классов

2. Утвердить план работы творческой группы(Приложение №1)
3. Предоставить творческий отчет о работе творческой группы до 01.04.2024г
4. Создать сборник методических материалов по использованию технологии формирующего оценивания до 1 апреля 2024г.

Директор МБОУ СОШ № 11 -

/Н.В. Дорошко/

План работы творческой группы по изучению техник, приемов , методов формирующего оценивания

№	Мероприятия	Ответственные	Дата
	Организационный сбор группы. Изучение материалов сайтов по проблемам формирующего оценивания	Гирина М.Н Кораблева И.Ю	19.01.2024г
	Обсуждение книги М.А. Пинской « Формирующее оценивание-оценивание в классе».	Кривошапова Г.В.	23.01.2024г
	Изучение имеющегося опыта по использованию форм, методов, приемов формирующего оценивания	Латынина Е.П	Январь-февраль
	Выбор техник формирующего оценивания для изучения и внедрения в практику	Кораблева И.Ю	январь
	Участие в школьных семинарах-практикумах	Кораблева И.Ю Борисенко О.П Сумлянинова Н.П	Февраль-май
	Апробация внутри группы техник формирующего оценивания	Носенко О.Д	февраль
	Разработка и проведение уроков с применением техник формирующего оценивания	Митина Г.В. Кораблева И.Ю	март
	Презентация опыта на районном семинаре	Гирина М.Н	25 марта
	Творческий отчет о работе группы	Душанкова О.М	апрель
	Анализ эффективности использования приемов, методов формирующего оценивания	Кораблева И.Ю	май

Обобщающий
урок английского языка в 5 классе
по теме: «**World animals**»
Тема урока: «**Jungle Call**»
(«Зов Джунглей»)

Митина Галина Витальевна
учитель английского языка
МБОУСОШ №11

План урока английского языка в 5-м классе

Тема: «Jungle - Call» («Зов Джунглей»)

Цели урока:

I. Образовательные:

1. Обобщение материала по теме «Мир животных»;
2. Тренировка лексико-грамматических навыков;

II. Развивающие:

1. Развитие способности к языковой догадке;
2. Развитие навыков монологической речи;
3. Развитие навыков аудирования по теме животные;
4. Развитие познавательного интереса к изучению иностранного языка.

III. Воспитательные:

1. Формирование доброго и внимательного отношения к животным;
2. Формирование навыков коллективной работы,
3. Формирование умения оценивать результаты работы, намечать

планы на освоение нового.

Оборудование: классная доска, картинки с изображением животных, игрушки, карточки с заданиями, «кости», «бананы», компьютер.

Ход урока

I. Организационный момент:

Good morning, children!

Today we have a special lesson. It's a game-lesson "Jungle Call". Today you will ask and answer questions, and solve riddles.

I want you to divide into two groups. One group is "The Beasts of Prey" and the second group is "The Beasts of Grass". "The Beasts of Prey" will have bones for good answers and doing tasks and "The Beasts of Grass" will have bananas.

Учитель знакомит учащихся с темой урока, ставит перед ними задачи для выполнения. Необходимо разделить учеников на две команды: команда хищников и команда травоядных, за правильно выполненные задания участники будут получать соответственно кости и бананы.

II. Проведение конкурсов

*На уроке используется прием формирующего оценивания **2 звезды 1 пожелание**. Перед началом игры учитель говорит, что у ребят на парте 2 звезды красного цвета, на которых ребята напишут, на первой звезде - что больше всего понравилось, и на второй - что было затруднительным звезда пожелание зеленого цвета, на ней что хотели бы еще узнать по теме на следующем уроке.*

Конкурс 1. Introduce yourself! «Визитка»

Каждый участник команды представляет себя - имя, возраст, откуда, увлечения, информация о питомцах.

Ответ каждого ученика оцениваем по **таблице критериев:**

1. Высказывание о себе содержит все пункты (имя, возраст, увлечения, информация о питомцах)	3 балла – полностью 2 балла – 50% указанных пунктов 1 балл - частично
2.Отсутствие лексико-грамматических ошибок	2 балла 1 балл – менее 5 ошибок
ИТОГО	Max =5 баллов

За лучшее представление команда получает приз (банан для «Травоядных» или кость для «Хищников»).

Конкурс 2. Complete the text. Use the words:

(использование приема формирующего оценивания **деформированный текст**)

Команды работают с текстом ≈ 7 минут, читают, заполняют пропуски в предложении, затем по истечении времени по 1-му учащемуся выходят к

доске и зачитывают по 1-му предложению, по очереди. За каждый верный вариант получают по 1 баллу.

1. Koalas are _____ and _____. 2. Koalas are most popular Australia's _____. 3. Koala means _____. 4. They never _____. 5. They can swim _____. 6. They sleep during the _____. 7. They live _____. 8. Koalas have strong _____.

Конкурс 3 Idioms with «animal» words.

Задание командам: команды получают по 6 идиом, за определённое время (10 минут) они должны подобрать литературный перевод на русском языке,

Если дети были знакомы с этими устойчивыми выражениями, можно также использовать прием формирующего оценивания - **деформированный текст**.

Это мартышкин труд. Идиомы со словами по теме «Животные».

1. A copycat	Подражатель, муха-повторюха
He is a _____ and repeats everything after his brother. Он _____ и повторяет всё за своим братом.	
2. Dog days	Самые жаркие дни лета, зной
I like to go to the mountains during the _____.	
3. At a snail's pace	Черепашьим шагом
My homework is going at _____, I just can't make myself to sit down to it. Выполнение домашней работы идет черепашьим шагом. Я просто не могу заставить себя за нее.	
4. As busy as a bee	Очень занят, как белка
Sorry, I haven't called you. I had no time because I was _____ as a _____. Извини, что я не позвонил тебе. У меня не было времени, так как я был очень занят.	
5. Straight from the horse's mouth	Прямо из первых уст.
I learnt the news _____	

Я узнал эту новость прямо из первых уст.	
6. The cat's whiskers	самый лучший; что надо, пальчики оближешь
I don't like Nick, he really thinks he is the _____. Мне не нравится Ник. Он думает что он лучше всех.	

Конкурс 4. Конкурс капитанов.

“My favourite pet”.

Капитаны рассказывают о своих питомцах. Каждое верно оформленное предложение оценивается в баллах (кость, банан).

Пример рассказ: I have got a pet. It is a dog. It's name is Tom. It is 2 years old. It is small. Tom is black. It likes to jump, to play. My dog likes to eat meat. It is clever and strong.

Конкурс 5 «Загадка»

Команды по очереди отгадывают загадки учителя. Если команда не даёт правильный ответ, право ответить получает команда соперников. За каждую разгадку команда получает балл.

1. It is the biggest animal in the seas and oceans. It has a big mouth and a big tail. It can swim and dive well. It's a smart and strong animal.

(Whale)

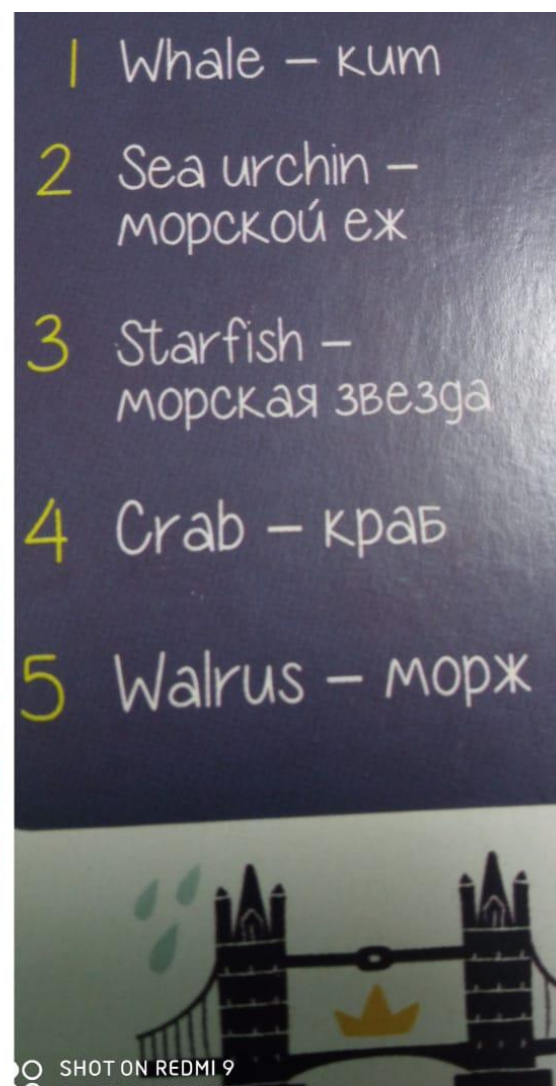
2. It lives in Africa. It has got four legs and a long neck. It can run well. It likes to eat green leaves (Giraffe)

3. It lives in the mountains. It has got strong wings. It can fly nigh in the sky. It eats mice, small birds and animals (Eagle)

4. It is a strong and dangerous animal. It lives in the river. It has big teeth and a long tail. It catches and eats most of its food right in the water (a turtle, a fish, swimming bird) (Crocodile)

5. It lives in Australia. It has got a long tail and strong legs. It can jump well. It likes to eat grass and leaves (Kangaroo)

Для продолжения конкурса использую карточки игры Позитивиум с названиями животных, морских обитателей либо насекомых. Игроки стараются описать значение слова на английском, за каждое угаданное соперником слово, команда получает балл. (В данном случае также используется прием формирующего оценивания **Если был бы я учителем**)



Конкурс 6. Найди животных « Find animals in this puzzle».

D	O	L	P	H	I	N	H	E	N	M	O	N	K	E	Y	A
H	O	R	S	E	S	H	A	R	K	F	I	S	H	E	E	P
L	A	L	M	O	D	D	E	F	E	E	P	N	O	L	M	I
E	K	M	P	K	R	U	A	I	L	I	O	N	C	O	W	G
M	O	P	K	R	A	C	G	S	A	R	H	I	N	O	X	O
A	H	O	R	S	P	K	L	H	H	M	O	N	K	E	Y	G
C	O	C	K	E	O	E	E	U	W	O	L	F	D	O	D	C
B	O	A	R	P	E	N	G	U	I	N	E	A	G	L	E	A
G	O	T	H	E	L	A	G	O	T	H	E	R	F	O	X	T

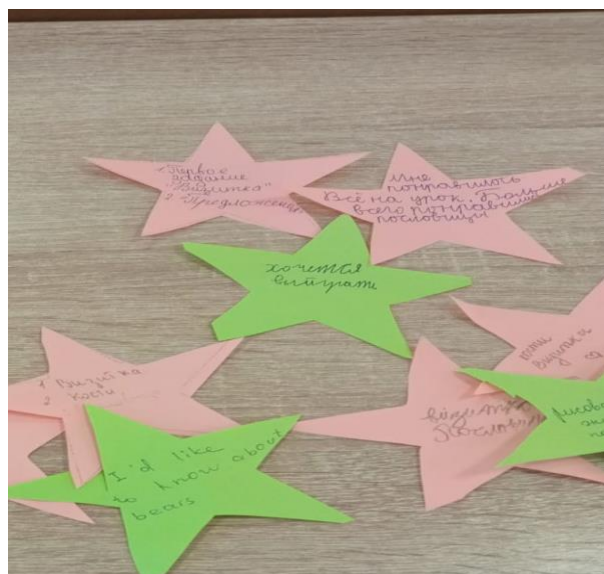
1.dolphin,2.hen,3.monkey,4.horse,4,fish,5.sheep,6.shark,7.lion,8.dog,9.cat,
10.boar,11.fox,12.cock,13.penguin,14.wolf,15.eagle,16.pig,17.duck.

Учащиеся находят животных по вертикали, горизонтали, отмечают в таблице. За каждое найденное слово – 1 балл.

III. Подведение итогов урока

Подсчёт баллов, определить команду победителя. Подведение итогов игры с использованием приема **формирующего оценивания 2 звезды 1 пожелание**. Ученики пишут на двух звездах о видах деятельности на уроках, которые наиболее понравились, о заданиях, с которыми легко справились и которые вызвали интерес (звезды одного цвета), на третьей звезде – пожелание какие виды задания хотелось бы повторить, предлагают о каком животном еще бы хотели поговорить на английском, либо повторить тот материал урока, который вызвал затруднения.





Литература

1. Идиомы Ю.С.Гурикова, «Феникс», Ростов-на-Дону, 2018
2. «Enjoy English, Game-Song»
3. Весёлые стихи для запоминания английских слов (Т.В.Коповалова, «Литера», Санкт-Петербург, 2004)
4. «Enjoy English-3» (М.З. Биболетова, «Титул», 2005)

**Семинар-практикум:
««Формирующее оценивание. Методы,
техники, приемы формирующего
оценивания как средства повышения
эффективности урока»»**



Ст. Спокойная 2024 год

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 11**

П Р И К А З

От 31 января 2024 года

№ 19-ОД

ст-ца Спокойная

О подготовке и проведении методического семинара- практикума

**«Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего
оценивания как средства повышения эффективности урока»**

В рамках реализации методического проекта школы «Формирующее оценивание- инструмент повышения качества образования» с целью совершенствования профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания п р и к а з ы в а ю:

- 1.Провести семинар- практикум «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности урока» для педагогических работников школы 1 февраля 2024г.
- 2.Назначить ответственным за проведение семинара заместителя директора школы по учебно- воспитательной работе Гирину Марину Николаевну.
- 3.. Гириной М.Н, заместителю директора по УВР, обеспечить научно-методическую подготовку и сопровождение мероприятий в рамках семинара.
- 4.. Утвердить программу семинара (приложение №1)
5. Утвердить состав творческих групп для отработки на практике в ходе подготовки и проведения семинара некоторых приёмов, техник формирующего оценивания (Приложение 2)
6. Ответственному за ведение школьного сайта Дмитренко Раисе Федоровне разместить материалы семинара на сайте МБОУ СОШ №11 до 05.02.2024г
7. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ СОШ №11 _____/Н.В.Дорошко/

Программа семинара- практикума «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности урока»

Дата проведения: 1 февраля 2024 года Н

Начало семинара: 14.00 часов . Кабинет №6

Цель: совершенствование профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания как средства повышения качества образования

Категория слушателей: руководители, заместители руководителей, учителя-предметники, учителя начальных классов , педагогические работники МБОУ СОШ №11

регламент	Тема выступления	ФИО выступающего
10 мин.	Эвристическая беседа «Эффективные практики применения формирующего оценивания в современной школе»	Гирина М.Н, зам дир. по УВР
15 мин.	Мастер- класс «Использование эффективных методик и инструментов формирующего оценивания на уроках английского языка»	Митина Г.В, учитель английского языка
15 мин	Мастер- класс «Применение техник, методик формирующего оценивания в начальной школе»	Воронина Т.И, учитель начальных классов
15 мин	Мастер- класс «Применение приемов, техник, методик формирующего оценивания на уроках географии»	Сащенко О.А, учитель географии
15 мин	Мастер- класс «Приемы формирующего оценивания как средство повышения качества знаний по русскому языку»	Носенко О.Д, учитель русского языка
15 мин	Мастер- класс «Игра как метод формирующего оценивания предметных и метапредметных результатов»	Иващенко С.А, учитель начальных классов
10 мин.	Подведение итогов семинара	Директор МБОУ СОШ №11 Н.В.Дорошко

Состав творческих групп

Группа №1		
1.	Дорошко Н.В	Директор
2	Душанкова О.М	Зам.директора по ВР
3	Дмитренко Р.Ф	Рук. Точки Роста
4	Гирина М.Н	Зам. дир. по УВР
Группа №2		
1	Кораблева И.Ю	Учитель нач. классов
2.	Воронина Т, И	Учитель нач. классов
3	Иващенко С.А	Учитель нач. классов
4	Латынина Е.П	Учитель нач. классов
5	Черная В.А	Учитель нач. классов
6	Кривошапова Г.В	Учитель нач. классов
Группа №3		
1	Сащенко О.А	Учитель географии
2	Борисенко О.П	Учитель обществознания
3	Кайзер О.П	Учитель истории
4	Кривцова Т.М	Учитель нач. классов
Группа №4		
1	Сумлянинова Н.П	Учитель химии
2	Хорина А.А	Учитель математики
3	Сопотов В.Ф	Учитель физики
4	Королева Е.И	Учитель математики

Группа №5		
1	Алферова Т.Г	Учитель нач. классов
2	Спасова О.В	Учитель технологии
3	Кобелян В.А	Учитель физкультуры
4	Шашкевич Е.Д	Учитель физкультуры
Группа 6		
1	Носенко О.Д	Учитель русского языка
2	Соловьева Л.Д	Учитель литературы
3	Уварова Г.В	Учитель русского языка
4	Ночка В.Ф	Учитель литературы
Группа №7		
1.	Митина Г.В	Учитель английского языка
2	Гамела Н.В	Учитель английского языка
3	Безребрая Н.А	Педагог- психолог
4	Кисенкова Р.Ю	Социальный- педагог

Сценарий семинара- практикума по теме:
«Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения качества образования»

Дата проведения: 1 февраля 2024г

Место проведения: МБОУ СОШ №11

Участники семинара: педагоги школы

Оборудование/материалы: презентация по теме семинара, материалы для проведения мастер- классов

Цель: совершенствование профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания как средства повышения качества образования

Задачи:

1. Представить формирующее оценивание как ресурс эффективности урока
2. Рассмотреть методы и приемы формирующего оценивания как инструменты повышения эффективности уроков (из опыта работы учителей школы)

Ход семинара-практикума

1. Подготовительная работа: до начала семинара педагоги школы заполняют « Билет на вход»

Билет на вход

1. Я хочу
научиться _____
2. Мне
интересно _____
3. Мой главный
вопрос _____

В аудитории сформировано семь рабочих групп.

2. Вступление (Дорошко Н.В., директор школы). Формулировка целей и задач семинара.

Дорогие коллеги! Наш семинар объединил вместе активных, заинтересованных в своём профессиональном росте людей. Пора начинать наше новое путешествие в мир Формирующего оценивания! Первый разговор о нем состоялся в январе на педагогическом совете. Сегодня на семинаре мы продолжим путь, работая в командах, потому что вместе учиться полезнее и интереснее. Вместе вы сможете успешно преодолеть все трудности, потому что команда – это на самом деле сила!

А сейчас я хочу, чтобы вы, используя речевой образец, сами сформулировали цель и задачи семинара.

Речевой образец.

Основной целью нашего семинара является _____

потому что

Задачи семинара:

3. Актуализация содержательного и методологического аспектов по теме семинара.

3.1. Выступление заместителя директора по УВР Гириной М.Н. о сути технологии формирующего оценивания и базовых принципах, основных характеристиках и функциях технологии формирующего оценивания. (выступление прилагается)

3.2. «Формативный опрос» (каждая группа, используя речевой образец, отвечает на вопрос: Что такое формирующее оценивание?)»

Речевой образец.

Под формирующим оцениванием понимается оценивание

_____ ученика в достижении образовательных _____

в процессе обучения, проводимое совместно

_____, с целью определения текущего

_____ школьника, путей его

_____, мотивирования его на дальнейшее

_____, совместное планирование учителем и учеником новых

образовательных _____ и путей _____

Проверка по эталону.

*Под формирующим оцениванием понимается оценивание **прогресса** ученика в достижении образовательных **результатов** в процессе обучения, проводимое совместно **учителем и учеником**, с целью определения текущего **состояния обученности** школьника, путей его **перспективного развития**, мотивирования его на дальнейшее **обучение**, совместное планирование учителем и учеником новых образовательных **целей** и путей **их достижения***

3.3. Прием «Корзина знаний» Что мы знаем по теме семинара?

Каждый участник семинара пишет на листе тот метод, прием формирующего оценивания, который он знает. Бросает в Корзину

Знаний. Подведение результатов: сколько и какие методы и приемы знают педагоги.

4. Обмен опытом по использованию формирующего оценивания на уроках.

ФИО	ФИО выступающего	Тема выступления	Техники, приемы, методы
Митина Г.В, учитель английского языка	Мастер- класс «Использование эффективных методик и инструментов формирующего оценивания на уроках английского языка»		«Карты опорных слов», «Двойная рефлексия», «Файл фактов», «Две звезды. Одно желание», «Синквейн»
Воронина Т.И, учитель начальных классов	Мастер- класс «Применение техник, методик формирующего оценивания в начальной школе»		« Линейка успехов», « Лестница успехов», Таблицы « ЗХУ», « Своя валюта», « Работа по алгоритму».
Сащенко О.А, учитель географии	Мастер- класс «Применение приемов, техник, методик формирующего оценивания на уроках географии»		«Фишбоун», «Лови ошибку», «Верные и неверные утверждения», « Концептуальная таблица», « Толстый и тонкий вопрос».
Носенко О.Д, учитель русского языка	Мастер- класс «Приемы формирующего оценивания как средство повышения качества знаний по русскому языку»		«Карты понятий», « Мудрые совы», « Кусочки торта», « Ромашка Блума».
Иващенко С.А, учитель начальных классов	Мастер- класс «Игра как метод формирующего оценивания предметных и метапредметных результатов»		«Корзина знаний», « Букет Знаний», « Дерево Знаний»

Каждый выступающий подводит итог своего выступления, получает обратную связь от участников, используя один из приемов формирующего оценивания. Выступления участников прилагаются.

4. Подведение итогов семинара. Прием «Корзина знаний» Что мы узнали по теме семинара? Каждый участник семинара пишет на листе те методы, приемы формирующего оценивания, которые он узнал. Бросает в Корзину Знаний. Подведение результатов: сколько и какие методы и приемы теперь знают педагоги. Результаты вывешиваются на доску. Для создания благоприятной атмосферы в группе результаты работы групп оформляются в форме Букета Знаний.

5. Рефлексия: В заключении, в качестве рефлексии используется техника «Пропуск на выход»

Пропуск на выход

1. Чему я научился
(научилась) _____

2. Чье выступление запомнилось больше
всего _____

3. Какие приемы, методы, техники буду применять на
практике _____

4. Получил(а) ответ на свой
вопрос _____

6. Заключение. Дорошко Н.В.- директор школы.

Формирующим оценивание делает не вид метода, а цель оценивания – помощь обучающимся достичь поставленных целей, оценить индивидуальный прогресс и определить пути преодоления трудностей. При проведении формирующего оценивания необходимо соблюдать технологию формирующего оценивания. Использование большого количества разнообразных приёмов формирующего оценивания не является гарантом его эффективности. Более того, злоупотребление ими может привести к большим временным затратам, что приведёт к уменьшению времени на основное содержание урока. Каждый педагог имеет возможность выбрать наиболее универсальный метод.

ПРОТОКОЛ

методического семинара- практикума на тему: «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания»

от 1 февраля 2024 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА МБОУ СОШ №11

Гирина Марина Николаевна- заместитель директора по учебно-воспитательной работе

ПРИСУТСТВОВАЛИ: все педагоги МБОУ СОШ №11

Цель: совершенствование профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания как средства повышения качества образования

Задачи:

1. Представить формирующее оценивание как ресурс эффективности урока
2. Рассмотреть методы и приемы формирующего оценивания как инструменты повышения эффективности уроков (из опыта работы учителей школы)

Оборудование/материалы: презентация по теме семинара

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Систематизация и расширение знаний о технологии формирующего оценивания; понимание необходимости использования технологии формирующего оценивания на уроках в современной школе
2. Методы и приемы формирующего оценивания как инструменты повышения эффективности уроков

ВЫСТУПИЛИ:

Со вступительным словом выступила директор школы Н.В. Дорошко, которая обозначила актуальность темы семинара.

С целями и задачами семинара в нетрадиционной форме, используя приемы формирующего оценивания («Билет на вход», «Корзина знаний и идей») участников познакомила заместитель директора школы Гирина М.Н. Марина Николаевна представила программу семинара, обозначила его практическую значимость.

По 1 вопросу выступила заместитель директора по УВР Гирина М.Н. Она раскрыла суть технологии формирующего оценивания и базовые

принципы, Особое внимание уделила основным характеристикам и функциям технологии формирующего оценивания.

Марина Николаевна поэтапно рассказала об алгоритме технологии формирующего оценивания, выделила особенности нового подхода к оцениванию. подчеркнула, что оценивание должно производиться как с целью фиксации итоговых достижений обучающихся, так и с целью формирования и развития у учащихся предметных и метапредметных навыков и умений. Марина Николаевна также проанализировала работу творческих групп по изучению технологии формирующего оценивания

В конце выступления для получения обратной связи Марина Николаевна использовала такой метод формирующего оценивания как « Формативный опрос» (Выступление прилагается. Приложение №1)

Решили:

- 1.Информацию принять к сведению и к дальнейшему применению на практике.
2. Продолжить работу творческих групп по изучению формирующего оценивания.

По 2 вопросу выступили педагоги школы, которые в форме мастер- классов представили опыт работы по применению на практике методов и приемов формирующего оценивания.

Митина Галина Витальевна, учитель английского языка, представила участникам такие приемы и методы ф.о., как «Карты опорных слов», «Двойная рефлексия», «Файл фактов», «Две звезды. Одно желание», Для оценки эффективности своего выступления Галина Витальевна использовала метод « Синквейн» (Выступление прилагается. Приложение №2)

Воронина Татьяна Ивановна, учитель начальных классов ,привела примеры использования на практике методов и приемов « Линейка успехов», « Лестница успехов», Таблицы « ЗХУ», « Своя валюта», « Работа по алгоритму». Также Татьяна Ивановна призвала педагогов соблюдать правила оценочной безопасности. Раздала участникам семинара памятки « Оценка не отметка»

(Выступление прилагается. Приложение №3)

Сащенко Ольга Александровна, учитель географии, показала эффективность использования приемов формирующего оценивания «Фишбоун», «Лови ошибку», «Верные и неверные утверждения»,

«Концептуальная таблица», « Толстый и тонкий вопрос». Осмыслить полученную информацию участникам было предложено с помощью приема «Фишбоун» (Выступление прилагается. Приложение №4)

Носенко Ольга Дмитриевна, учитель русского языка и литературы, раскрыла суть и отразила результативность приемов «Карты понятий», « Мудрые совы», «Кусочки торта», «Ромашка Блума». Ольга Дмитриевна предложила педагогам задать вопросы по теме семинара, используя прием « Ромашка Блума» (Выступление прилагается. Приложение №5)

Иващенко Светлана Анатольевна, учитель начальных классов, рассказала об использовании техник формирующего оценивания во внеурочной деятельности. Данная тема очень заинтересовала участников. Кораблева Инна Юрьевна, учитель начальных классов предложила провести семинар , где учителя смогли бы поделиться опытом использования приемов ф.о. во внеурочной деятельности. Используя такие приемы как « Корзина знаний», « Букет Знаний», Светлана Анатольевна подвела итоги работы на семинаре. С помощью этих приемов участники семинара наглядно увидели его результативность. (Выступление прилагается. Приложение №6)

Гирина Марина Николаевна, заместитель директора по УВР, используя прием «Билет на выход», оценила эффективность семинара
Все участники семинара отметили практическую значимость представленного материала

РЕШИЛИ:

1. Продолжить поиски эффективных методов и приемов обучения , оценивания и повышения мотивации учащихся в целях повышения качества образования
- 2.Учитывать практические рекомендации по использованию приемов и методов выступающих коллег, представленные на семинаре
- 3.Провести семинар по теме « Формирующее оценивание. Использование техник, приемов формирующего оценивания во внеурочной деятельности.»

Председатель Методического совета

Гирина М.Н

Секретарь

Носенко О.Д

Лист работы группы

Речевой образец

Под формирующим оцениванием понимается оценивание _____ ученика в достижении образовательных _____ в процессе обучения, проводимое совместно _____, с целью определения текущего _____ школьника, путей его _____, мотивирования его на дальнейшее _____, совместное планирование учителем и учеником новых образовательных _____ и путей _____

Основной целью нашего семинара является _____

потому что

Задачи семинара:

ОСНОВНЫЕ ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.

МО учителей английского языка работает над темой формирующего оценивания не один год. Еще до введения ФГОС мы пользовались учебниками разных авторов Клементьевой, Кузовлева, где в конце темы авторами предлагалось дать самооценку полученным знаниям по теме благодаря опросному листу, в котором нужно было указать следующие данные: понимать и читать изученную лексику, а также рассказать какие аспекты темы, предлагалось пройти лексико-грамматический тест и оценить себя бальной шкале, критерии оценивания приводились в таблице. Именно это является одной из составляющих форм формирующего оценивания – владение основами самоконтроля и самооценки. Большое значение уделялось конечному результату по теме, но теперь четко сформулированные принципы формирующего оценивания на всех этапах получения знаний, дают нам возможность повышать эффективность обучения с первых уроков введения темы. Начиная любую тему или урок я пользуюсь приемом **ACHIEVEMENT LIST (СПИСОК ДОСТИЖЕНИЙ)**, где в первой колонке указываем свои знания до изучения темы или свои представления о теме, а потом заполняем в конце урока ответы на вопросы после обсуждения темы. Предлагаю воспользоваться этим приемом прямо сейчас и ответить на вопросы по теме семинара.

	В начале семинара	В конце семинара
1. Я понимаю суть применения приема <i>-синквейн</i> - <i>fish bone (рыбный скелет)</i> - <i>корзина идей</i> - <i>таблица - знаю, хочу узнал</i> - <i>ромашка Блума</i> - <i>карта понятий</i>		
2. Для чего необходимо использование данных приемов и методов (какие ставит цели перед собой?)		

4 Я использую приемы и методы формирующего оценивания/ собираюсь поделиться свои опытом использования Я Буду использовать приемы и методы формирующего оценивания (какие?)		
---	--	--

В основной части уроки часто использую метод **Word map (Карта опорных слов)**, когда по ходу изучения темы мы выписываем ключевые слова и выражения, помогающие строить монолог в конце урока.

Также пользуется успехом **FACTFILE (файл фактов)**. Который также способствует улучшению разговорных навыков по теме.

В ходе семинара предлагаю также обратить внимания на высказывания известных людей по данной теме и заполнить свою табличку афоризмов.

Фамилии известных педагогов	Из какой страны	Основной смысл цитаты

В завершении урока часто используем прием синквейн.

Синквейн – прием, позволяющий в нескольких словах изложить учебный материал на определенную тему. Это специфическое стихотворение (без рифмы), состоящее из пяти строк, в которых обобщена информация по изученной теме.

Слово «синквейн» происходит от французского, означающего «пять». Цель данной технологии: добиться более глубокого осмысления темы. Синквейн пишется по определенным правилам:

1. Первая строка – одним словом обозначается тема (имя существительное).
2. Вторая строка – описание темы двумя словами (имена прилагательные).
3. Третья строка – описание действия в рамках этой темы тремя словами (глаголы, причастия).
4. Четвертая строка – фраза из четырех слов, выражающая отношение к теме (разные части речи).
5. Пятая строка – это синоним из одного слова, который повторяет суть темы.

Синквейн — это стремление уместить в короткой форме свои знания, мысли, чувства, эмоции, ассоциации, это возможность выразить свое

мнение, касающееся любого вопроса, предмета, события, явления, которое и будет являться основной темой произведения. Ученикам необходимо объяснить основные правила написания пятистишия, для наглядности привести несколько примеров.

Формирующее оценивание предполагает критериальную оценку, поэтому с удовольствием пользуюсь и вижу результаты при выполнении творческих работ и проектов. Оценивание при выполнении данных видов работ является затруднительным. Ученик, который готовил творческое задание, потратил время на создание какой-нибудь поделки, рисунка ждет заранее только 5, и очень расстраивается, если в учет берется защита этой работы на английском языке. Но если заранее обговорить, что работа должна оцениваться по критериям, например,

1. Соответствие содержанию темы
2. Объем, логичность, четкая организация высказывания
3. Умение отвечать на уточняющие вопросы, давать аргументированный ответ
4. Аккуратность выполнения
5. Оригинальность

Тогда никаких проблем с оцениванием не возникает, а ученики класса выступают активными экспертами при оценивании, если видят прозрачные критерии перед собой.

Формирующее оценивание – это не всегда балльной оценка, поэтому также хорошо работает принцип самооценки, что я знал до занятия и что я знаю сейчас. ПРИЕМ STARS and WISHES (звезды и пожелания) помогает оценивать точные, аргументированные или оригинальные ответы детей звездой. Дети, которые может быть не очень смело могут отвечать на уроке у доски, приобретают уверенность и очень гордятся своими достижениями во внеурочной деятельности. Звезда-пожелание никак не отбивает желание у ребенка работать, это не отрицательная отметка, это стимул в следующий раз ответить лучше. Например,

т
е
б
я

В заключении предлагаю составить синквейн по теме семинара.

Список использованной литературы

1. Пинская М.А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта/ М. Педагогический университет «Первое сентября/ 2013.
2. Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся. – СПб.: Учебная литература, 2012. Интернет-источники 1. Романов Ю.В. Система оценивания: опыт осмысления и использования:
<http://schools.techno.ru/ms45/win/history/krit8-9.html>
3. Логвина И., Рождественская Л. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника : учебное пособие / И. Логвина, Л. Рождественская. — Narva : TartuUlikool, 2012. 4. Синтез психологии и педагогики – прорыв в образовании. Рекомендации выдающегося психолога в помощь детским педагогам .

Мастер- класс «Применение техник, методик формирующего оценивания в начальной школе»

В педагогической практике для формирования адекватной самооценки и взаимооценки младших школьников учителями начальной школы используются приемы формирующего оценивания .

1.Прием «Дерево знаний» или «Дерево успеха»

Урок письма «Письмо заглавной буквы З»

Итог урока подводится на «Дереве знаний». В конце урока дети прикрепляют на дерево яблоки:

красное – все удалось ,ученик написал букву правильно, аккуратно

желтое – неплохо поработал, но некоторые буквы не совсем получились,

зеленое – сегодня не получилось, но я не отчаиваюсь.

2. Прием «Оценивание по критериям»

1 класс Русский язык «Родственные слова»

Сейчас я предлагаю вам выполнить задание по группам. Возьмите материалы и предположите, что мы будем делать?

Давайте составим критерии, по которым будем оценивать работу друг друга.

Критерии:

- 1.Прочитать текст;
- 2.Зачеркнуть лишние слова
3. Правильно вставить родственные слова.

Проверка: 1 ребенок спиной к экрану зачитывает, правильный вариант выведен на экран, другие следят и если нет ошибок – аплодисменты по окончании прочтения. Если находим ошибки – вместе обсуждаем.

3.Прием «Линеечка успеха»

Начнем урок с минутки чистописания. Откройте тетради, запишите слова под диктовку: лужи, машина, часы, роща, удочка, щука.

-Какие орфограммы вам встретились в этих словах? Подчеркните их.

-Давайте сверим ваши записи с образцом и нарисуем рядом **линеечку успеха.**

Нет ошибок – крестик наверху

1-2 ошибки – крестик посерединке

2 и более ошибок – крестик внизу.

Ученик поставил свой крестик, а при проверке тетрадей учитель обведёт крестик ученика, это значит, что учитель согласен с его отметкой, либо поставит крестик выше или ниже.

4.Приём . Таблица «ЗХУ» (Знаю . Хочу узнать . Узнал)

Стратегия З-Х-У была разработана профессором из Чикаго Донной Огл в 1986 г. Графическая форма таблицы отображает те три фазы, по которым строится процесс в технологии развития критического мышления: вызов, осмысление, рефлексия.

Работа с таблицей ведётся на всех трёх стадиях урока.

На «стадии вызова» обучающиеся заполняют первый столбец таблицы «**Знаю**». Они составляют список того, что уже знают или думают, что знают, по данной теме.

Учитель ставит перед детьми задачу: вспомните, что вам известно по изучаемому вопросу, запишите эти сведения в первой графе таблицы.

Второй столбец таблицы «**Хочу узнать**» — это определение того, что дети хотят узнать, пробуждение интереса к новой информации. На «стадии осмысления» обучающиеся получают новые представления на основании уже имеющихся знаний.

Учитель предлагает детям поставить вопросы к изучаемой теме до ее изучения. Что было бы интересно узнать?

Последняя часть таблицы «**Узнал**» заполняется по завершению работы с книгой, просмотра фильма, обсуждения изученного материала в группе в ходе урока или в конце урока.

Учитель спрашивает, нашли ли дети ответы на все вопросы, которые ставили вначале урока. Если да, то ответьте на них в третьей графе. Если нет, предложите свои варианты информационных источников, где будете искать ответы.

В 1 классе часто мы с учениками проговаривали все три части таблицы устно, чтобы не тратить много времени на запись.

Во время заполнения графы «Знаю» необходимо правильно поставить вопрос. На него не должно быть слишком много ответов. Достаточно 6-7.

При этом ребята должны самостоятельно попытаться вспомнить необходимые сведения.

Если при заполнении графы «Знаю» были зафиксированы какие-то неверные данные, их можно предложить занести во вторую графу. Или же пометить для себя этот факт и дожидаться, когда ученик сам осознает свою ошибку. Для формулировки выводов в графе «Умею» эффективнее будет подготовить инструкцию, чтобы ребята смогли использовать все полученные знания и умения.

Не стоит начинать заполнение графы «Знаю» сразу же, как только начинается урок. Это будет казаться учащимся чем-то наигранным. А у вас впереди исследовательская деятельность. Приступать к записям следует лишь после обозначения проблемы на этапе перехода к работе с информацией.

-Давайте заполним 1 колонку таблицы, что мы уже знаем по нашей теме семинара

Тема урока: «Методы, техники, приёмы формирующего оценивания»

Знаю	Хочу узнать	Узнал
<ul style="list-style-type: none"> • Что такое формирующее оценивание; • как называются методы , техники, приёмы; 	<p>Что нужно делать, чтобы ...</p>	<p>?</p>

- Что вы ещё хотите узнать сегодня на семинаре ? Запишите, посоветовавшись в парах. (Высказывания записываются во 2 столбик таблицы).

- А вот третью колонку заполните в конце семинара.

Заполняем третий столбик таблицы «Узнал» на стадии рефлексии.

Постоянный поиск ответов на возникающие по теме урока вопросы, развивает поисковые, исследовательские способности учащихся. То, что на многих уроках мы записываем ответы на эти вопросы в таблицу, формирует у детей навык давать точный, краткий, но очень содержательный ответ.

5.Алгоритму самооценивания учащиеся начинают учиться с 1 класса.

Алгоритм самооценивания 1 класс

1. Какое было задание? (Учимся вспоминать цель работы.)

2. Удалось выполнить задание? (Учимся сравнивать результат с целью.)
3. Задание выполнено верно или не совсем? (Учимся находить и признавать ошибки.)
4. Выполнил самостоятельно или с чьей-то помощью? (Учимся оценивать процесс.)

Алгоритм самооценивания во 2 класс

1. Какое было задание? (Учимся вспоминать цель работы.)
2. Удалось выполнить задание? (Учимся сравнивать результат с целью.)
3. Задание выполнено верно или не совсем? (Учимся находить и признавать ошибки.)
4. Выполнил самостоятельно или с чьей-то помощью? (Учимся оценивать процесс.)
5. Какое умение развивали при выполнении задания?
6. Каков был уровень задания (задачи)?

Алгоритм самооценивания в 3 классе

1. Какое было задание? (Учимся вспоминать цель работы.)
2. Удалось выполнить задание? (Учимся сравнивать результат с целью.)
3. Задание выполнено верно или не совсем? (Учимся находить и признавать ошибки.)
4. Выполнил самостоятельно или с чьей-то помощью? (Учимся оценивать процесс.)
5. Какое умение развивали при выполнении задания?
6. Каков был уровень задания (задачи)?
7. Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу.
8. Исходя из своего уровня успешности, определи отметку, которую ты можешь себе поставить.

6.Приём «Незаконченное предложение...»

Примеры вопросов для самооценивания (4 класс)

1. Выполнение этой работы мне понравилось (не понравилось) потому, что ...
2. Наиболее трудным мне показалось ...
3. Я думаю, это потому, что ...
4. Самым интересным было ...
5. Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы сделал следующее ...
6. Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы по-другому сделал следующее ...
7. Я бы хотел попросить своего учителя ...
8. Я встретился(лась) с трудностью при ...

9. У меня хорошо получилось ...

10. Я выполнял(а) задания ...

11. Я понял(а), что ...

12. Теперь я могу ...

13.. Я попробую ...

14. Меня удивило ...

15. Мне было трудно ...

16. Строки самому себе ...

Другой вариант:

- Мне было...

- Я испытывал (а) затруднения...

- В дальнейшем мне эти знания... и др.

Когда все (или почти все) ученики несколько раз оценили свою работу в классе, я не проговариваю все вопросы алгоритма самооценки, а предлагаю ученикам самим задавать себе эти вопросы и отвечать на них. Когда у всех учеников умение работать по алгоритму самооценивания сформировалось, этот алгоритм сворачивается. Если самооценка объективная, то работа на уроке продолжается дальше, а если мнение учителя отличается от мнения ученика (завысил или занизил свою оценку), то необходимо снова обратиться к алгоритму и согласовать позиции.

При оценивании учителем учащийся может согласиться с оценкой и не согласиться. Чтобы не было расхождения в оценивании, дети знакомятся со шкалой оценок, т.е. за какое количество правильных ответов выставляется данная оценка.

7. Прием «Своя валюта»

Этот прием используется для оценивания кратких ответов с места, дополнений, удачных реплик и вопросов. В классе вводится своя денежная единица: например, звездочка. Чтобы перевести валюту в отметку нужно набрать определенное количество звездочек.

Прием можно использовать в любом возрасте и на любом уроке для организации активной работы учащихся.

8. Прием «Оценка – не отметка»

Оценивание успехов ученика словами, интонацией, жестом, мимикой.

«Отлично поработали вместе!», «Прекрасный ответ!», «Хороший вопрос!», «Высший пилотаж!», «Тебя было приятно слушать!», «Оригинально!» — фразы, которые позволяют учителю создать хорошую эмоциональную атмосферу на уроке.

«Ты меня очень огорчил этой работой», «Работа хуже, чем обычно. Наверное, ты неважно себя чувствовал» — фразы, которые позволяют поддержать ученика в ситуации неуспеха.

Берите на вооружение и не жалейте добрых слов, чтобы воспитать уверенную в себе и гармоничную личность.

Обратите внимание на усилия и старания ученика

«Ты так потрудился над этим, и вот как здорово получилось!»

«Получается очень здорово!»

«Могу представить, сколько времени на это ушло!»

«Представляю, как долго ты старался, чтобы это получилось!»

«Твои труды привели к хорошему результату!»

Помогите ученику самому оценить свой результат

«Что ты сам думаешь об этом?»

«Представляю, как тебе самому приятно!»

«Что тебе здесь самому больше всего нравится?»

«А как ты сам думаешь?»

«А что ты сам думаешь об этом?»

«А как тебе самому кажется?»

«А тебе самому как бы хотелось?»

Покажите веру в ученика

«Это непросто, но у тебя обязательно получится».

«Ты всё верно делаешь». Ты всё правильно понимаешь».

«Как у тебя это получилось?»

Благодарите ученика за помощь и вклад

«Спасибо больше тебе за то, что ты. (за конкретное дело)».

«Спасибо за то, что ты сделал».

«Спасибо большое за твою помощь».

«Это очень большая помощь для меня, спасибо».

«Ты мне так хорошо помогаешь!»

«Благодаря тебе у нас теперь так чисто».

Опишите, что видите

«Какие яркие краски ты используешь!»

«Я вижу, что ты очень постарался!»

«Я вижу, что ты отлично выполнил это задание!»

Благодарность: «Спасибо за работу!», «Спасибо за старания!», «Рада, что ты не сдаешься!»

Указание на то, что именно получилось: «Вижу, что ты стараешься исправить ошибки, связанные с...», «Рада, что у тебя отлично получается придерживаться четкой структуры в текстах», «Очень понравилась твоя мысль о...»

Указание на зону роста: «У тебя пока не очень хорошо получается делать синтаксический разбор», «К сожалению, пока не могу поставить хорошую отметку, потому что вижу много ошибок, связанных с...»

Указание, где найти материалы, чтобы подтянуть зону роста: «Изучи тему на стр.15 в учебнике», «Тебе поможет видеоурок, который я отправила в чате», «Будет полезно воспользоваться таблицей, которую я оставила в электронном журнале».

Что-то приятное.

«Ребенка важно и нужно хвалить, — Те, кто боится „перехвалить“, абсолютно неправы». Если ученик сделал задание без сверхъестественных и феноменальных успехов, а просто достаточно хорошо, она предлагает написать, что он справляется с образовательной программой и, вообще-то, молодец: «Положительное подкрепление работает, когда оно стабильно».

Если же учитель недоволен работой ребенка, важно объективно указать на то, что у ребенка пока что не получается, — чтобы он понял, в какую сторону двигаться. Педагог подчеркивает: «Учитель оценивает работу ученика и его личный прогресс или регресс, а недовольство — это то, что относится к эмоциональной сфере, это чувство не должно быть частью профессиональных отношений ученика и учителя». По ее мнению, учитель может «про себя» расстроиться из-за успехов своих учеников.

Но выражение таких эмоций может вызвать чувство вины у ученика — а это, возможно, лишь усугубит ситуацию.

Технология формирующего оценивания — эффективная технология, которая позволяет соотнести оценочную деятельность педагога и ученика. Учитель и ученик в таком случае выступают как равнозначные субъекты оценочной деятельности, что делает оценивание формирующим.

ФО в первую очередь формирует рефлексивную составляющую личности, как ученика, так и учителя. Рефлексивность — качество личности ученика, позволяющее понимать границы своего незнания и определять средства для его восполнения, понимать себя как инициатора учения. Рефлексивность педагога позволяет ему осознавать собственные личностные и

профессиональные ресурсы сопровождения и организации учебной деятельности детей и подростков.

ФО переводит оценку в школе из инструмента наказания – поощрения в инструмент САМОРАЗВИТИЯ.

Список используемой литературы

1. Пинская М.А.- Оценивание в условиях новых ФГОС: трудности перехода. – Пособие для учителей. – 15 с.

2. Витковский А., Пинская М. - Формирующее оценивание: шаг к учебной самостоятельности/Учительская газета Первое сентября. – М., 2014.

3. Крылова О.Н. Технология формирующего оценивания в современной школе: учебно-методическое пособие. СПб: КАРО, 2015.128 с.

4. Новые формы оценивания. Начальная школа / М.А.Пинская, И.М.Улановская. – 2-е изд. – М.:Просвещение, 2014.

5. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.

6. Техники внутриклассного оценивания – сайт для учителей:
<http://www.flaguide.org/intro/intro.php>

7. Тихомирова О. В. ФГОС НОО: особенности организации учебной деятельности: учебно-методич. пособие / О. В. Тихомирова, Н. В. Бородкина, Е. В. Коточигова. – Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2014. – 92с.

Из опыта работы по теме «Применение приемов, техник, методик формирующего оценивания на уроках географии»

Формирующее оценивание — это набор практик, техник и активностей, которые помогают оценивать обучение в процессе. Учитель получает обратную связь от учеников, чтобы понять, как они воспринимают материал, и благодаря этому скорректировать программу, дифференцировать (то есть сделать более персонализированным) обучение.

Существует огромное множество методических приемов формирующего оценивания, которые помогают ученикам развивать полезные навыки: рефлексировать, работать с информацией, оценивать себя и свои успехи, проектировать своё учение и проявлять самостоятельность.

Одним из методических приемов, который можно использовать в группах, является прием «Фишбоун». Дословно он переводится с английского как «Рыбная кость» или «Скелет рыбы» и направлен на развитие критического мышления учащихся в наглядно-содержательной форме. Что такое фишбоун?

Фишбоун. Это методический прием, который представляет собой удобный инструмент для анализа и синтеза, для обработки практически любой информации.

Переводится фишбоун с английского – рыба кость или скелет рыбы

В основе Фишбоуна - схематическая диаграмма в форме рыбьего скелета. В мире данная диаграмма широко известна под именем Ишикавы (Исикавы) - японского профессора, который и изобрел метод структурного анализа причинно - следственных связей. Схема Фишбоун представляет собой графическое изображение, позволяющее наглядно продемонстрировать определенные в процессе анализа причины конкретных событий, явлений, проблем и соответствующие выводы или результаты обсуждения.

Схемы Фишбоун дают возможность:

- ❖ организовать работу участников в парах или группах;
- ❖ развивать критическое мышление;
- ❖ визуализировать взаимосвязи между причинами и следствиями;
- ❖ ранжировать факторы по степени их значимости.

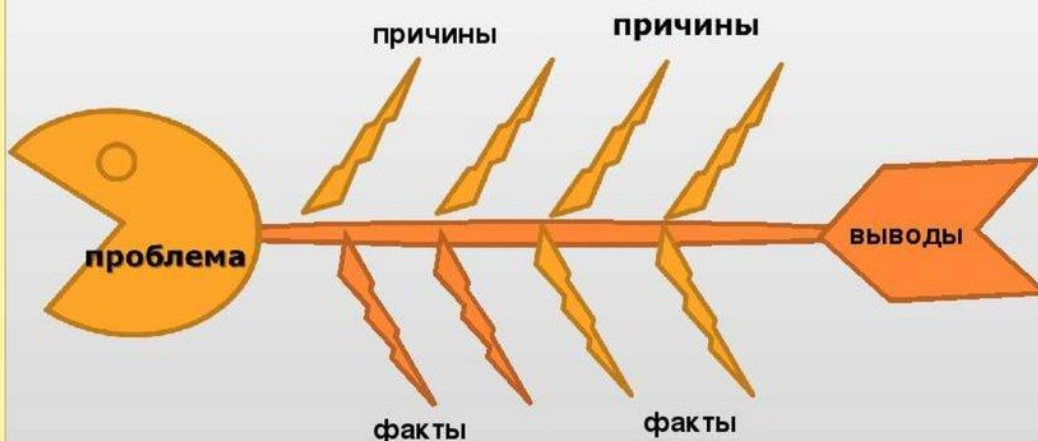
С помощью схемы можно найти решение из любой рассматриваемой сложной ситуации, при этом возникают каждый раз новые идеи. Эффективным будет ее применение во время Мозгового штурма.

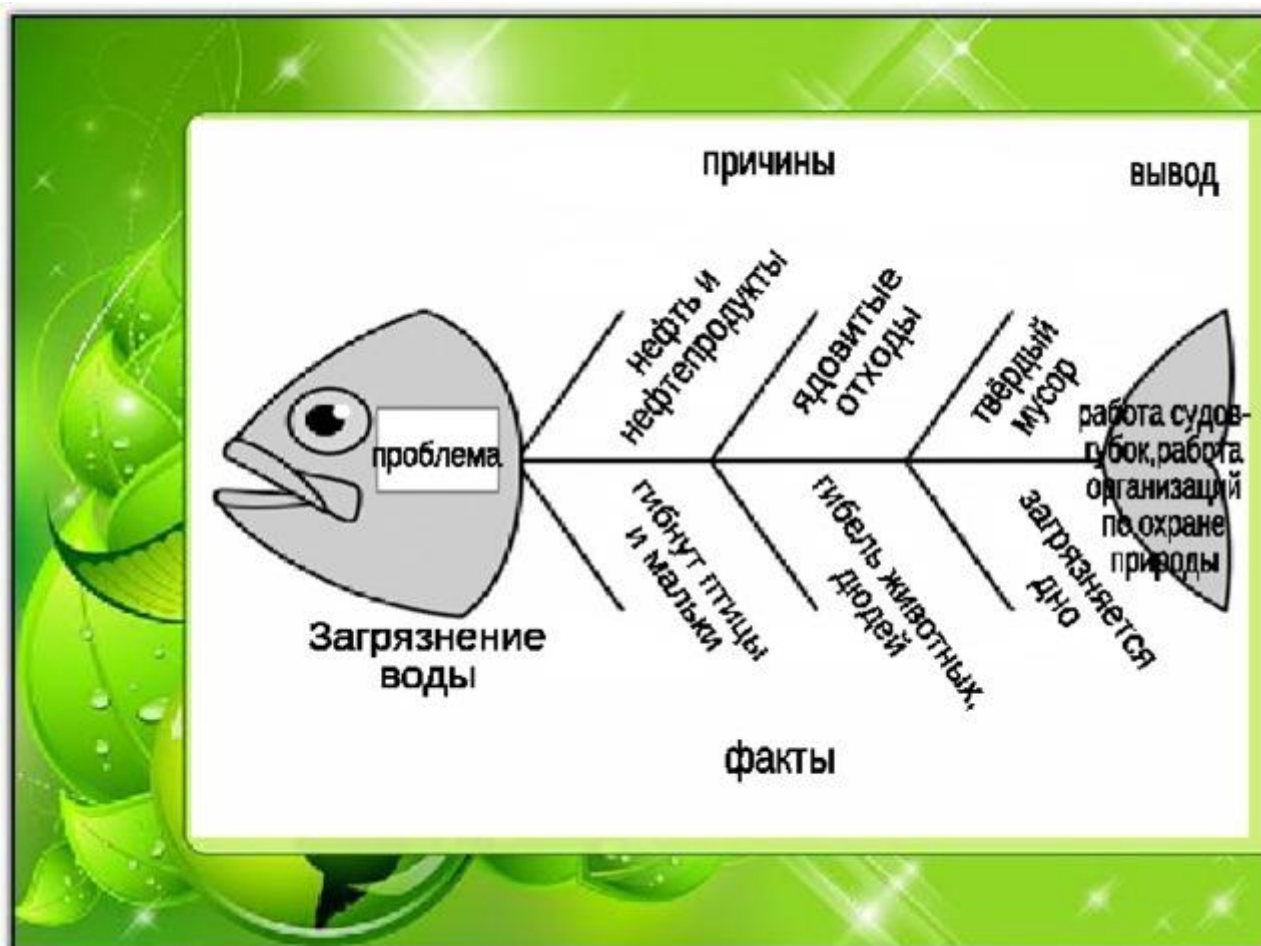
Фишбоун представляет собой схему, традиционно изображаемую в виде рыбной кости. В «голове» главный вопрос, на который учащиеся будут искать ответ. В «хвосте» соответственно ответ на этот вопрос. Чтобы максимально точно и полно ответить на вопрос, проанализировать информацию и выделить ключевые моменты, на «косточках» предлагается дополнять информацию. Это могут быть плюсы и минусы, вопросы и ответы, положительные и отрицательные качества героя.

Данный приём можно использовать также на разных этапах урока: как на стадии осмысления, так и в качестве рефлексии. Что интересно, практика применения этого приёма показывает, что учащиеся довольно активно и продуктивно работают с ним. Кроме того, нелишне будет отметить, что приём «фишбоун» помогает ребятам активизировать речемыслительную деятельность и, как следствие, способствует развитию устной речи учащихся.

Фишбоун (рыбная кость)

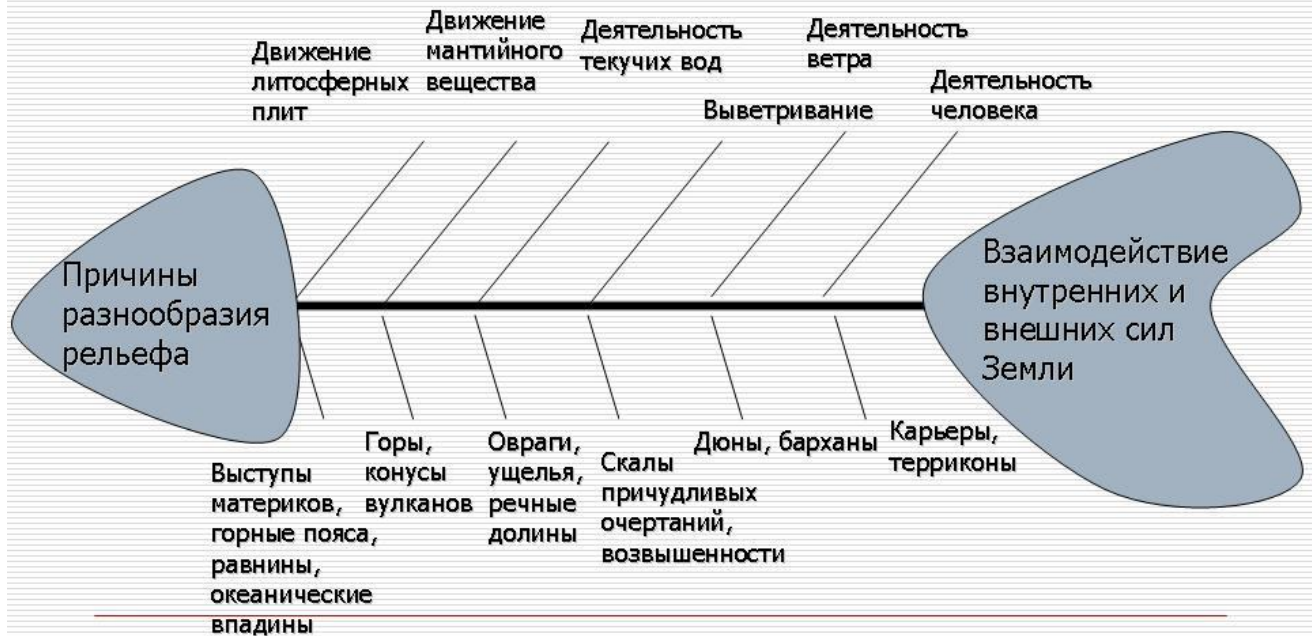
Фишбоун (рыбная кость) - это модель постановки и решения проблемы, которая позволяет описать ее и попытаться решить.





«Фишбоун» на уроке географии в 7 классе

Тема «Рельеф Земли».



1. Прием «Верные - неверные утверждения»

Прием "Верно — Не верно" давно знаком учителям. Его концепция и алгоритм работы настолько удачно вписались в технологию развития критического мышления. Удобнее всего применять данный прием на стадии вызова, то есть в начале урока, когда идет повторение пройденного материала и подготовка учащихся к восприятию новой информации.

На этом этапе важно не только активизировать учащихся, подготовить, помочь им освежить в памяти все, что им известно по данной теме и те знания, умения и навыки, что пригодятся сегодня на уроке. Нужно и заинтересовать их, мотивировать.

Например:

1. Коренные жители Южной Америки – индейцы.
2. В Южной Америке находилось могущественное государство инков с развитым хозяйством и культурой.
3. Большинство населения Южной Америки говорит на английском языке.
4. В Южной Америке обитает самая маленькая птичка - колибри.
5. Потомки от браков европейцев и индейцев – мулаты.

2. Прием «Лови ошибку».

Универсальный приём, активизирующий внимание учащихся.

Прием формирует:

- * умение анализировать информацию;
- * умение применять знания в нестандартной ситуации;
- * умение критически оценивать полученную информацию.

- Россия самая большая страна в мире, ее S составляет 10 млн. кв. км.
- Россию омывают воды 4 океанов.
- На Кавказе есть действующие вулканы.
- Самая высокая точка России – гора Белуха, расположенная на Алтае.

3. Прием «Концептуальная таблица».

Прием «Концептуальная таблица» для развития критического мышления. «Концептуальная таблица» — это педагогический метод, который направлен на создание сравнительной таблицы. Он учит учащихся рассматривать тему с разных сторон, анализировать и обобщать информацию. Прием используют на этапе закрепления пройденного материала, на уроках структуризации и обобщения знаний.

Москва	Линии сравнения	Санкт-Петербург
	1. В какой части страны расположен город?	
	2. Выход к морю	
	3. Транспортное положение	
	4. Положение на реке	
	5. Планировка города А) Определите тип планировки (радиально-кольцевая, дуговая, прямоугольная, линейная) Б) явный центр города В) год основания Г) достопримечательности	

Также можно сравнить две реки, два озера, два экономических района.

4. Прием «Ассоциации».

Данный прием хорошо использовать при изучении новой темы. Обучающиеся пишут свои ассоциации с названием темы на небольшом листе бумаги или на доске. Применения метода ассоциаций на уроках способствует развитию творческой активности и логического мышления учащихся, совершенствует механизмы запоминания, обогащает словарный запас.

Например:

- Земля, Марс, Венера, Солнце, Сатурн (Солнечная система)
- Модель, параллели, меридианы, материки, круглый (Глобус)
- Шкала, колебания, эпицентр, сейсмограф, толчки (Землетрясение)
- Мировой океан, ледники, озёра, реки, подземные воды (Гидросфера)

5. Прием “Толстый и тонкий вопрос”.

«Толстые и тонкие вопросы» — это способ организации взаимопроса учащихся по теме, при котором «тонкий» вопрос предполагает репродуктивный однозначный ответ (чаще это «да» или «нет»), а «толстый» (проблемный) требует глубокого осмысления задания, рациональных рассуждений, поиска дополнительных знаний и анализ информации.

Приём направлен на реализацию сразу трёх целей, которые ставятся на любом уроке:

- обучает ребёнка на практике применять новые знания и соотносить их с уже полученными;
- отрабатывает умение формулировать вопросы;
- воспитывает уважение к различным мнениям и взглядам на одну и ту же проблему.

Сформулированный ребёнком вопрос позволяет сделать вывод об уровне развития:

- умения погружаться в текст;
- способности анализировать информацию в контексте личного опыта;
- навыка работать в малых и больших группах, выслушивать оппонента и доказательно высказывать свою точку зрения

Пример.

Можно предложить детям задать толстый и тонкий вопрос.

Тонкий вопрос: Какие типы климатов вы знаете?

Толстый вопрос: Как с климатом связаны рельеф, географическая широта, наличие водных объектов, направление ветров?

Тонкий вопрос: Что такое миграция?

Толстый вопрос: Как виды миграции влияют на различные процессы?

Тонкий вопрос: Что такое рельеф?

Толстый вопрос: Как рельеф влияет на реки, климат и хозяйственную деятельность человека?

6. Прием сопоставления двух карт.

Особое значение в изучении географии придается формированию навыков самостоятельной работы с картой. Научившись работать с картой, разбираться в условных обозначениях, любой ученик может, даже не читая учебника, найти ответ на многие вопросы. Пример одного из вариантов заданий: Сравнив (сопоставив) физическую и тектоническую карты России, определите, на каких участках земной коры расположены эти формы рельефа и какие полезные ископаемые им соответствуют, заполните таблицу и сделайте выводы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бойцова Е. Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/formiruyuschee-otsenivanie-obrazovatelnyh-rezultatovuchaschihsya-v-sovremennoy-shkole>
2. Пинская М.А.- Оценивание в условиях новых ФГОС: трудности перехода. – Пособие для учителей. – 15 с.
3. Новые формы оценивания. Начальная школа / М.А.Пинская, И.М.Улановская. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014.
4. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
5. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание для обучения. - Практическое руководство для учителей. – 35 с.

Мастер- класс «Приемы формирующего оценивания как средство повышения качества знаний по русскому языку»

Существует множество техник , приемы формирующего оценивания. Я предложить хочу те приемы, которые мною опробированы, способствуют повышению качества образования через формирующее оценивание.

Чтобы поддержать обучающихся и придать им смелости в рефлексии собственных знаний я использую технику формирующего оценивания **"Карта понятий"**. Карта понятий представляет собой иерархически организованную сетевую диаграмму. Карта понятий позволяет определить, насколько хорошо обучающиеся видят общую картину всего предмета или отдельной темы, удалось ли им построить связи между отдельными элементами темы и систематизировать пройденный материал. Использую несколько вариантов:

Составление карт, кластеров, синквейнов в групп, в паре. Это упражнение обычно дает детям весьма богатый и полезный опыт обсуждения, аргументирования и защиты своей позиции. В результате они прикладывают очень серьезные усилия, чтобы договориться о значении научных понятий, попытаться расширить свое понимание (как это делают ученые) или зафиксировать разные точки зрения. Результат этого процесса — обмен и взаимное обогащение идеями, которые к тому же становятся очевидными для учителя.

Составление карты понятий эффективный метод подготовки к ОГЭ по русскому языку

Данная карта поможет собрать имеющуюся у учащегося информацию о понятии, структурировать эту информацию, выбрать подходящие элементы для своего текста.

В качестве примера возьмем такое понятие, как ревность.

1.Подбор **гиперонима**(это слово с более **широким значением, выражающее** общее, родовое понятие, название класса(множества) предметов (свойств) или синонима к понятию. Их предлагают учащиеся самостоятельно, далее обсуждается каждый из них, что подойдет, а что нет. Если есть возможность, можно на данном этапе работать с толковыми словарями.

Гиперонимы к понятию «ревность»: чувство, свойство, качество, порок, недостаток, эмоция и так далее.

Синоним к понятию «ревность»: зависть.

2. Что может данное понятие? Что можно с ним делать? На данном этапе необходимо подобрать сказуемое к нашему понятию: возникает, проявляется, испытывает, чувствует, выражается, ощущает/ощущается и т.д.

3. Каким бывает понятие? На данном этапе нужно подобрать качество к нашему понятию: неумная, уничтожающая, жгучая, слепая т.д.

4. К кому испытываем? Кому проявляется / относится? На данном этапе выясняем, на кого направлено понятие, к кому или к чему оно относится: к успешным людям, к друзьям, к окружающим, к близкому человеку, к родным и т.д.

5. Зачем нужно/ не нужно? На данном этапе, если понятие положительное, объясняем, почему оно необходимо нам и окружающим, если понятие отрицательное (как « ревность», например), объясняем, почему оно нам не нужно: делает человека несчастным, разрушает отношения между людьми, вызывает чувство безысходности, собственной никчемности и т.д.

6. Подбираем аргументы, доказывающие наши мысли: в тексте КИМа, в литературе, в истории, в пословицах, поговорках, в Библии, мифах и т.д.

Данную информацию для наглядности можно представить в виде схемы, которая и будет картой понятия.

Пользуясь этой картой, учащиеся имеют возможность **грамотно составить определение для понятия, написать комментарий, подобрать аргументы к своим размышлениям.** У них будет возможность собрать материал для сочинения, выбрать наиболее подходящую информацию для составления своего текста, структурировать ее. Карта поможет учащимся на уроках истории и обществознания, которые также предполагают написание сочинений.

Одним из эффективных приемов работы с текстом является прием **«Мудрые совы»**

Ученики получают рабочий лист с конкретными вопросами и задания с целью обработки содержащейся в тексте информации).



Учащимся предлагается самостоятельно проработать содержание текста учебника (индивидуально или в группе). Затем ученики получают рабочий лист с конкретными вопросами и заданиями с целью обработки содержащейся в тексте информации. Рассмотрим примеры таких заданий: Азы работы над текстом. Найдите в тексте основные (новые) понятия и запишите их в алфавитном порядке.

Что не ждали? Выберите из текста новую информацию, которая является для вас неожиданной, так как противоречит Вашим ожиданиям и первоначальным представлениям.

Ты уже знаешь, последние новости? Запишите ту информацию, которая является для вас новой.

Главная жизненная мудрость. Постарайтесь выразить главную мысль текста одной фразой. Или какая из фраз каждого раздела является центральным высказыванием, какие фразы являются ключевыми?

Известное и неизвестное. Найдите в тексте ту информацию, которая является для вас известной, и ту информацию, которая была ранее известной.

Иллюстративное изображение. Постарайтесь проиллюстрировать основную мысль текста и, если возможно, вашу реакцию на нее в виде рисунка, схемы, карикатуры и т.д.

Поучительный вывод. Можно ли сделать из прочитанного такие выводы, которые были бы значимы для будущей деятельности и жизни?

Важные темы для обсуждения. Найдите в тексте такие высказывания, которые заслуживают особого внимания, и достойны обсуждения в рамках общей дискуссии на уроке.

Далее организуется обсуждение результатов работы. При этом могут быть намечены следующие шаги: поиск дополнительной информации, домашние задания для отдельных учащихся или групп детей; выделение нерешенных проблем, определение последующих этапов работы.

Критерий	Умею 2 балла	Умею, но делаю неуверенно 1 балл	Не умею 0 баллов
1.Нахожу ключевые слова, фразы в тексте.			
2.Умею выделять главное в тексте.			

3.Определяю тему текста.			
4.Выделяю известное и неизвестное.			
5.Делаю выводы по тексту.			
6 и т д.....			
Моя оценка: 10- 9 баллов – «5» 8 – 7 баллов – «4» 6 – 5 баллов – «3» Менее 5 баллов «2»			

Приём группового взаимодействия «Кусочки торта». Пример по теме «Разряды прилагательных». Вся работа состоит из трех этапов. Все этапы строго регламентированы по времени.

1-й этап – индивидуальный. Все члены групп получают задание. Предлагаю текст. Озвучиваю задание:

№ 1. Выписать из текста качественные прилагательные.

№ 2. Выписать из текста относительные прилагательные.

№ 3. Выписать из текста притяжательные прилагательные.

№ 4. Выписать из текста прилагательные с Н-НН в суффиксах. (Время выполнения – 5 мин.)

2-й этап – групповое обсуждение. Участник 1 (в каждой группе) читает выписанные местоимения и объясняет свой выбор. Группа соглашается или исправляет ошибки. Далее свою работу представляют по очереди остальные участники группы. (Время выполнения – 5 мин.) *3-й этап.* Коллективная проверка.

Представитель 1-й группы озвучивает задание № 1, 3, представитель 2-й группы – задание № 2, 4.

« Индекс карточки »

1- я сторона Перечислите основные правила изученной темы « Знаки препинания в сложносочинённом предложении » и обобщите их в и виде схемы или таблицы (9 класс, русский язык)

2-я сторона Определите какой материал вы не поняли в изученной теме « Знаки препинания в сложносочинённом предложении » и сформулируйте вопросы.

«Сводные вопросы»

Учитель просит учащихся написать по инструкции:

- после изучения темы(раздела) в трёх предложениях запишите то, что вы поняли, на лицевой стороне листочка;
- на обратной стороне листочка запишите то, что непонятно, как утверждение или как вопрос.

Данные техники дают возможность оценить собственный успех, продумать пути преодоления учебных затруднений, приобретая навыки и привычку к оценочной деятельности.

В том потоке информации, в котором живём, необходимо научить детей анализировать текстовую информацию, уметь выразить своё отношение к ней, отвергать ненужную, т.е. формулировать вопросы и находить на них ответы.

Такую задачу ставит технология развития критического мышления. И один из её приёмов «Ромашка Блума»

Ромашка состоит из шести лепестков, каждый из которых содержит определённый тип вопросов

«Ромашка вопросов» («Ромашка Блума») . Лепесток-вопрос.

Систематика вопросов, основанная на созданной известным американским психологом и педагогом Бенджамином Блумом таксономии учебных целей по уровням познавательной деятельности (знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка), достаточно популярна в мире современного образования. «Блум» можно перевести с немецкого языка как «цветок».

Получившийся «цветок» назвали «Ромашкой Блума».

шесть вопросов

Воспроизведение	Простые	Кто? Когда? Где? Как?
Понимание	Уточняющие	Правильно ли я понял..?
Применение	Практические	Как можно применить..? Что можно сделать из..?
Анализ	Интерпретационные	Почему?
Синтез	Творческие вопросы	Что будет, если..?
Оценка	Оценочные	Как вы относитесь ?

1. Простые вопросы — вопросы, отвечая на которые, нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определенную информацию. *Простые вопросы – начинаются со слов «Кто?», «Что?», «Где?», «Когда?», «Как?».*

2. Уточняющие вопросы. Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то ...?», *Ты так считаешь?*, «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о... «насколько я понял...», «правильно ли я Вас поняла, что...». Целью этих вопросов является предоставление человеку возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал. *Их задают с целью что-то уточнить.*

3. Интерпретационные (объясняющие) вопросы. Обычно начинаются со слова «Почему?». В некоторых ситуациях (об этом говорилось выше) они могут восприниматься негативно — как принуждение к оправданию

4. Творческие вопросы. Если в вопросе есть частица «бы», элементы условности, предположения, прогноза, фантазии мы называем его творческим. «Что изменилось бы в мире, если бы у людей было не пять пальцев на каждой руке, а три?», «Как вы думаете, как будет развиваться сюжет фильма после рекламы?». *«Что будет, если....».* – «Как вы думаете, что произойдет дальше...?»

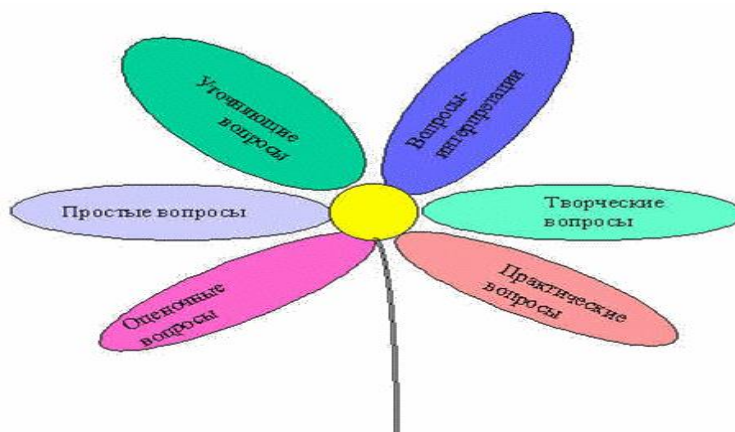
5. Оценочные вопросы. Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов. «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один урок отличается от другого?» и т.д. *Оценочные вопросы. Задавая их, используем слова: «Почему...хорошо, а плохо?», «Чемотличается от ...?», «Кто из героев поступил хорошо, а кто плохо?», Чем один герой отличается от другого?. т.е. оцениваем те или иные события поступки, сравниваем.*

6. Практические вопросы. Если вопрос направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой, мы называем его практическим. *Начинают их со слов «Как бы вы поступили на месте героя рассказа.: «Как можно применить?», «Что можно сделать из...?», « Как бы ты поступил на месте....?».* Они направлены на установление взаимосвязи между теорией и практикой.

Такая классификация помогает научить детей задавать вопросы к тексту самостоятельно. Учащимся нравится формулировать и записывать вопросы к произведению (на любом этапе работы), работу я провожу в парах, группах и индивидуально. - Практические вопросы – «Как мы можем...?» «Как поступили бы вы...?»

«Ромашку» можно использовать на стадии «Вызова», тогда ученики сначала задают вопросы, а потом ищут на них ответы, осмысления или на стадии «Рефлексии» для обобщения полученных знаний.

Очень часто этот прием используют для повторения материала. Обучающиеся составляют вопросы, а затем сами ищут на них ответы, используя различные источники информации.



Практическое задание группам: Я предлагаю вам, используя прием «Ромашка Блума» составить вопросы по теме «Формирующее оценивание»

Подводя итог, стоит отметить, что формирующее оценивание помогает обучающимся соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности, овладеть основами самоконтроля, самооценки и осуществлять самостоятельную **деятельность.**

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

6. Пинская М.А.- Оценивание в условиях новых ФГОС: трудности перехода. – Пособие для учителей. – 15 с.
7. Витковский А., Пинская М. - Формирующее оценивание: шаг к учебной самостоятельности/Учительская газета Первое сентября. – М., 2014.
8. Крылова О. Н., Бойцова Е. Г. К85 Технология формирующего оценивания в современной школе : учебно-методическое пособие / О. Н. Крылова, Е. Г. Бойцова. — Санкт-Петербург: КАРО, 2015. — 128 с. — (Петербургский вектор внедрения ФГОС ООО).
9. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
10. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание для обучения. - Практическое руководство для учителей. – 35 с.
9. Тихомирова О. В. ФГОС НОО: особенности организации учебной деятельности: учебно-методич. пособие / О. В. Тихомирова, Н. В. Бородкина, Е. В. Коточигова. – Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2014. – 92с.

Игра как метод формирующего оценивания предметных и метапредметных результатов (1 класс).

«Без игры нет и не может быть
Полноценного умственного развития.
В. А. Сухомлинский

Игра на уроке – это один из методов формирующего оценивания, повышения мотивации, а не средство развлечения учащихся. В дидактических играх закрепляются все те знания, умом которыми овладел ученик. При разработке игры я слежу за тем, чтобы учебные задания предлагались таким образом, чтобы дети воспринимали их именно как задания, но при выполнении их все-таки играли. Продолжительность каждой игры не более 10 минут. За это время активизируется словарный запас детей, расширяется их кругозор, развивается творческая фантазия, воспитываются нравственные качества. А самое главное – ни одного невнимательного ребенка на уроке! Всем интересно. Игра помогает формировать положительные привычки, преодолевать детское упрямство, лень, страхи, капризы. Активное внедрение в учебный процесс разнообразных развивающих дидактических игр считаю важнейшей своей задачей, т.к. игра способствует развитию несформированных навыков.

Уроки обучения грамоте- это первые уроки, с которых начинается любовь или нелюбовь к школе. Именно на этих уроках первоклассник должен испытать радость преодоления интеллектуальных трудностей, но для этого он должен включиться в их решение. Вот тут игра и становится незаменимым помощником учителя.

Приведу пример нескольких игр, которые применяю в своей работе.

1. Игры, в ходе которых дети выполняют воспроизводящую деятельность. На уроках обучения грамоте и на уроках чтения я провожу артикуляционную разминку, читаем скороговорки.

- коллективная работа
- работа в парах
- работа в группах

Соедини слова в скороговорку, прочитай медленно, затем быстро.

Эти упражнения развивают подвижность речевого аппарата

Скороговорки

1. У Аграфены и Арины растут георгины.
2. Белые бараны били в барабаны.
3. Мёд в лесу медведь нашёл, мало мёду много пчёл.
4. В зимний холод, всякий молод.
5. От топота копыт пыль по полю летит.

ОЦЕНИТЬ! Получилось!- по лесенке вверх!

Не получилось!- не огорчаемся, отрабатываем навыки!

2. Игры, в которых запрограммирована контролирующая деятельность.
К этому виду можно отнести игру- “ Я - учитель”
- работа в парах.

Ребята проверяют выполненную работу друг у друга, находят ошибки в предложенном задании (карточки, самостоятельная работа)

ОЦЕНИТЬ! Получилось! Две звезды- Одно желание!

3. Игры, включающие элементы поисковой деятельности.

«Корзина идей»

Цель – узнать, что известно учащимся по теме, которая будет обсуждаться на уроке, их предположения кладем в корзину.

На доске рисуется или прикрепляется макет корзины, в которую дети помещают всё, что им известно по обсуждаемому вопросу.



В процессе игры дети учатся анализировать, находить общее и различие. Пополняем корзину новыми знаниями по теме.

В конце урока- **ОЦЕНИТЬ! Что новое узнали? Чем дополнили корзину?**

4. Игра «Прописная и печатная» (при изучении новых букв)

Цель: закреплять знания о печатных и прописных буквах.

В качестве игрового материала ученикам предлагается набор карточек с изображением прописных и печатных букв.

Игровое задание – как можно быстрее и правильнее найти для каждой печатной буквы её прописной вариант. Можно усложнить задание- карточки с изображением печатных букв и чистые карточки, где необходимо написать прописные и разложить в пары.

- работа в парах

- работа в группах

САМООЦЕНИВАНИЕ!

Получилось! Не получилось! Понравилось!

Аккуратность написания прописных букв! (что необходимо исправить)

5. Игра «Театр» (требуется подготовительная работа).

Инсценировка сказки (нужно оживить героев сказки).

Дети сами объединяются в группы, распределяют слова, готовят костюмы.

Оценивают группа группу. Что лучше всего удалось! На что обратить внимание, чтобы эту ошибку не допустить в следующий раз.

Каждый урок математики практически не обходится без игры.

1. Путешествие с героями сказок. (мини- инсценировка)

Сказка «Теремок» - при изучении темы «Один-много»

ОЦЕНИТЬ! Что запомнили? Что понравилось? Что лучше получилось?

2. Путешествие по стране Цифр с героями сказок. (мини- инсценировка)

Сказка «Гуси-лебеди» - при изучении числа 4.

ОЦЕНИТЬ! Что запомнили?

3. «**Графический диктант**» – путешествие по клеточкам, в результате которого получается какой-то предмет.

Взаимопроверка по образцу учителя!

Большой интерес вызывают у детей работы, требующие коллективного взаимодействия.

На уроках изо и технологии-

1. **Ёлочная игрушка**- каждый ребёнок делает из бумаги.
На ватмане- **Ёлка**. Украшаем игрушками. Фото дарим родителям!
2. Каждый ребёнок делает **цветок**, а затем создаётся коллективная работа на ватмане - **«Букет цветов»** или **«Поляна цветов»**.
Фото дарим маме на 8 Марта!

При выполнении этой работы каждый школьник ощущает себя комфортно, достаточно уверенно, чувствует себя успешным и востребованным. Групповые формы работы могут применяться на любом уроке и во внеурочной деятельности. Дают учителю простор для творчества, открывают большие возможности для эффективной учебной деятельности.

Конечно, всякая игра, воспитывает, причем не в одном каком-то отношении, а во многих. Игры во внеурочное время провожу с целью освоения норм и правил поведения, формирования определенного отношения к нравственно-эстетическим ценностям, труду. Их можно назвать воспитательными играми.

1. Ролевые игры по правилам поведения в общественных местах.
2. Инсценировки сказок.
3. Игры-практикумы по освоению обращений, разговора по телефону и

Для формирования личностных УУД использую задания, в которых обучающимся предлагается дать собственную оценку: участие в проектах, подведение итогов урока, творческие задания, зрительное, моторное, вербальное восприятие музыки, мысленное воспроизведение картины, ситуации, самооценка события, происшествия, дневники достижений. Игры: «Зеркало», «Без ложной скромности», «Волшебная корзина», «Что может рассказать обо мне мой портфель, моя зубная щётка», «Я в лучах солнца», «Я подарок для человечества», «Гадалка», «Найди себя», «Волшебный стул» и т.д.

Таким образом, использование игровой деятельности на уроках и во внеклассной работе позволяют преподать учебный материал в доступной, интересной, яркой и образной форме, способствуют лучшему усвоению знаний, вызывают интерес у учащихся к познанию, формируют личностные компетенции.

Вариативность учебных заданий, опора на опыт ребёнка, включение в процесс обучения содержательных игровых ситуаций для овладения

учащимися универсальными и предметными способами действий, коллективное обсуждение результатов самостоятельно выполненных учениками заданий оказывает положительное влияние на развитие познавательных интересов учащихся и способствует формированию у учащихся положительного отношения к школе (к процессу познания).

Список используемой литературы

1. Новые формы оценивания. Начальная школа / М.А.Пинская, И.М.Улановская. – 2-е изд. – М.:Просвещение, 2014.
2. Бокова, А. З. Игра, как метод развития универсальных учебных действий у младших школьников: психологический аспект [Текст] / А. З. Бокова, О. А. Шапошникова // Современные тенденции организации образовательного процесса: от идеи к результату: Материалы Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 27 января – 27 2017 года / Главный редактор М.П. Нечаев. – Чебоксары: 3.
3. Воронова, Д. В. Формирование личностных универсальных учебных действий у школьников [Текст] / Д. В. Воронова // Научно Исследовательский Центр «Science Discovery». – 2021. – № 4. – С. 65-67.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 11**

П Р И К А З

От 2 февраля 2024 года

№ 29-од

ст-ца Спокойная

**О результатах проведения методического семинара- практикума
«Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего
оценивания как средства повышения эффективности урока»**

В рамках реализации методического проекта школы «Формирующее оценивание- инструмент повышения качества образования» с целью совершенствования профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания, на основании приказа МБОУ СОШ №11 от 31.01.2024г №19 о/д 1 февраля 2024г был проведен семинар- практикум « Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности уроков»

На основании протокола семинара- практикума №3 от 2 февраля 2024г.

п р и к а з ы в а ю:

1. Педагогам школы:
 - 1.1.Принять к сведению представленную на семинаре информацию, рекомендовать использовать данные формы и приемы формирующего оценивания в своей работе
 - 1.2.Учитывать практические рекомендации выступающих коллег по использованию приемов и методов формирующего оценивания , представленные на семинаре
2. Объявить благодарность за качественную подготовку и проведение семинара заместителю директора по УВР Гириной М.Н, учителям начальных классов Ворониной Т.И, Иващенко С.А., учителю английского языка - Митиной Г.В., учителю географии- Сашенко О.А., учителю русского языка- Носенко О.Д.
3. Утвердить состав творческих групп для отработки на практике некоторых приёмов, техник формирующего оценивания, представленных в ходе проведения семинара (Приложение 1)
4. Руководителям творческих групп представить методические материалы работы группы в форме методической статьи, мастер- классов для

банка педагогических практик до 6 марта 2024г (Критерии статьи – приложение №2)

5. Провести семинар- практикум по теме «Формирующее оценивание. Использование техник, приемов формирующего оценивания во внеурочной деятельности» 1 марта 2024г
6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ СОШ №11 _____/Н.В.Дорошко/

Состав творческих групп

Прием «Поиск ошибки» (« Верю- не верю»)		
1.	Королева Е.И	Руководитель группы
2	Сащенко О.А	Учитель географии
3	Сумлянинова Н.П	Учитель химии
4	Кайзер О.П	Учитель истории
Прием «Карты понятий», «Кластер»		
	Кривошапова Г.В	Руководитель группы
	Хорина А.А	Учитель математики
	Носенко О.Д	Учитель русского языка
Прием «Фишбоун»		
	Сащенко О.А	Руководитель группы
	Кайзер О.П	Учитель истории
	Уварова Г.В	Учитель русского языка
	Кораблева И.Ю	Учитель начальных классов
Прием «Синквейн»		
	Митина Г.В.	Руководитель группы
	Алферова Т.Г	Учитель начальных классов
	Ночка В.Ф	Учитель литературы
Прием « Ромашка Блума»(Кубик Блума)		
	Латынина Е.П	Учитель начальных классов
	Носенко О.Д	Учитель русского языка
	Гамела Н.В	Учитель английского языка
Прием « Мудрые совы»		
	Носенко О.Д	Руководитель группы
	Латынина Е.П	Учитель начальных классов
	Гирина М.Н	Учитель литературы
Прием « Если бы я был учителем»		
	Хорина А.А	Руководитель группы
	Гирина М.Н	Учитель литературы
	Спасова О.В	Учитель информатики
	Иващенко С.А	Учитель начальных классов

Критерии методической статьи для банка практик по использованию форм, приемов, методов формирующего оценивания

1. Указать название статьи
2. Раскрыть сущность приема, метода
3. Описать конкретный практический опыт с указанием ФИО учителя (из опыта работы... фрагмент урока по теме..., и т.д.
4. Указать значимые результаты, полученные при использовании данного приема
5. Дать практические рекомендации по использованию данных приемов и техник.
6. Использовать рисунки, схемы, таблицы, фото
7. Указать на ошибки при использовании данного метода
8. Сделать вывод об эффективности используемой технологии, используемого приема
9. Описать критерии оценки данного метода (если возможно его оценить как отдельную форму работы, например: « Ромашка Блума», «Кластер», «Фишбоун», «Речевой образец» и т.д.
10. Указать ссылки на первоисточник.

Фотоотчет по проведению семинара- практикума по теме:

«Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения качества образования»

В рамках реализации методического проекта школы «Формирующее оценивание- инструмент повышения качества образования» с целью создания условий для профессионального роста педагогов в МБОУ СОШ №11 1 февраля 2024г. прошел семинар- практикум «Методы, техники, приемы формирующего оценивания».

С целями и задачами семинара участников познакомила заместитель директора школы Гирина М.Н. Марина Николаевна обозначила его практическую направленность и представила присутствующим программу проведения семинара и регламент выступлений. Основная часть семинара содержала выступления педагогов. Опыт работы по использованию приемов, техник формирующего оценивания в форме мастер- классов поделились Иващенко С.А, учитель начальных классов, Воронина Т.И, учитель начальных классов, Сащенко О.А, учитель географии, Митина Г.В, учитель английского языка, Носенко О.Д, учитель русского языка Все участники семинара получили возможность практически потренироваться в использовании методов и приемов формирующего оценивания. В ходе семинара педагоги школы получили ответ на основополагающий вопрос: Зачем использовать приемы и техники формирующего оценивания? Семинар прошел на высоком методическом и организационном уровне. Все педагоги школы открыты для дальнейшего сотрудничества.

https://vk.com/wall-187664201_1538

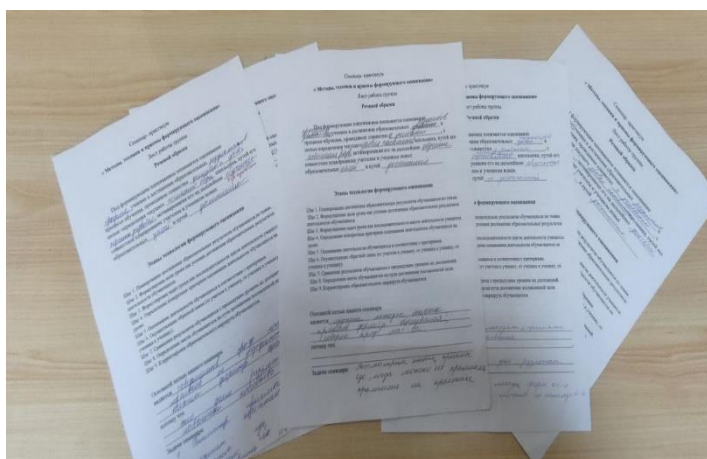
5. Подготовительная работа: до начала семинара педагоги школы заполняют «Билет на вход».



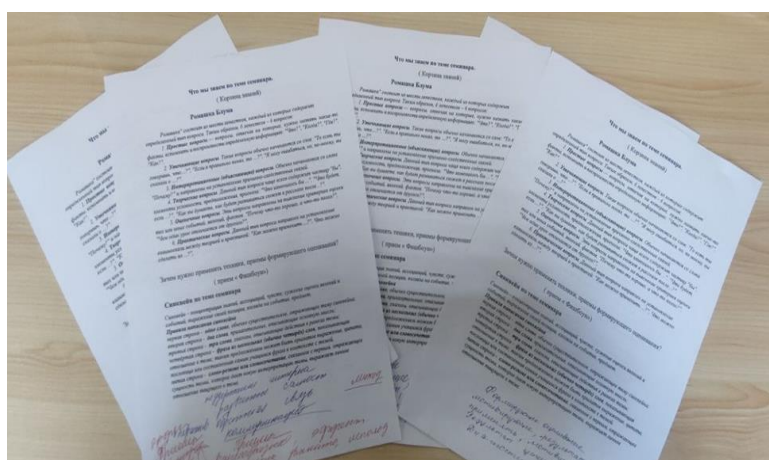
6. Вступление(Дорошко Н.В., директор школы). Формулировка целей и задач семинара.



7. Актуализация содержательного и методологического аспектов по теме семинара.



8. Обмен опытом по использованию формирующего оценивания на уроках.



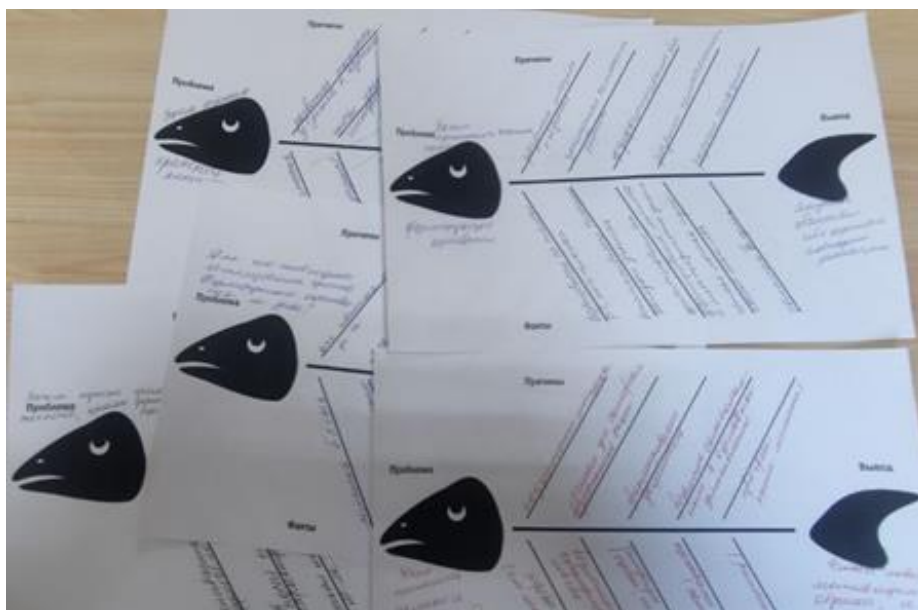
Выступление Митиной Г.В, - учителя английского языка. Мастер- класс «Использование эффективных методик и инструментов формирующего оценивания на уроках английского языка» «Карты опорных слов», «Двойная рефлексия», «Файл фактов», «Две звезды. Одно желание», «Синквейн»



Выступление Ворониной Т.И, учителя начальных классов. Мастер- класс «Применение техник, методик формирующего оценивания в начальной школе», «Линейка успехов», «Лестница успехов», Таблицы «ЗХУ», «Своя валюта», «Работа по алгоритму».



Выступление Сащенко О.А. - учителя географии. Мастер- класс «Применение приемов, техник, методик формирующего оценивания на уроках географии». «Фишбоун», «Лови ошибку», «Верные и неверные утверждения», «Концептуальная таблица», «Толстый и тонкий вопрос».



Выступление Носенко О.Д. - учителя русского языка. Мастер- класс «Приемы формирующего оценивания как средство повышения качества знаний по русскому языку», «Карты понятий», « Мудрые совы», « Кусочки торта», « Ромашка Блума».



Выступление Иващенко С.А. - учителя начальных классов. Мастер- класс «Игра как метод формирующего оценивания предметных и метапредметных результатов», «Корзина знаний», «Букет Знаний», «Дерево Знаний».

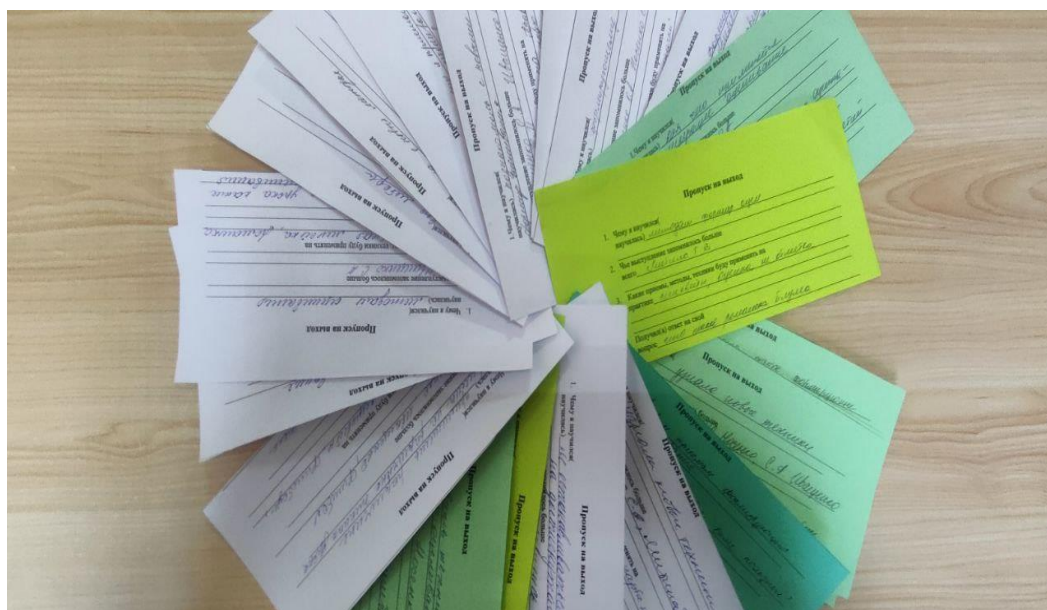


9. Подведение итогов семинара. Прием «Корзина знаний» Что мы узнали по теме семинара? Каждый участник семинара пишет на листе те методы, приемы формирующего оценивания, которые он узнал. Бросает в Корзину Знаний. Подведение результатов: сколько и какие методы и приемы теперь знают педагоги. Результаты вывешиваются на доску. Для создания благоприятной атмосферы в группе результаты работы групп оформляются в форме Букета Знаний.



5.Рефлексия. В заключении, в качестве рефлексии используется техника «Пропуск на выход».

	В начале сем	В начале семинара	В конце семинара
1. Я понимаю суть применяемых приемов-символов	90	+	+
- Fish bone (рыбный скелет)			+
- карманы идей			+
- таблица знаний		+	+
- хочу узнать		+	+
- ромашка Блума		+	+
- карта понятий			+
2. Для чего необходимо использование данных приемов и методов? (какая цель?)	для меня	для формирования навыков работы с информацией	для формирования навыков работы с информацией
3. 4 Я использую приемы и методы формирующего оценивания/ собираюсь поделиться свои опытом использования		Я буду использовать приемы и методы формирующего оценивания (какие?)	Я буду использовать приемы и методы формирующего оценивания (какие?)
		1. для оценки 2. для оценки 3. для оценки 4. для оценки 5. для оценки 6. для оценки 7. для оценки 8. для оценки 9. для оценки 10. для оценки	1. для оценки 2. для оценки 3. для оценки 4. для оценки 5. для оценки 6. для оценки 7. для оценки 8. для оценки 9. для оценки 10. для оценки



Семинар-практикум:
**«Формирующее оценивание. Методы,
техники, приемы формирующего
оценивания как средства повышения
эффективности внеурочной деятельности»**



Ст. Спокойная 2024 год

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 11**

П Р И К А З

От 28 февраля 2024 года

№ 35 - ОД

ст-ца Спокойная

**О подготовке и проведении методического семинара- практикума
«Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего
оценивания как средства повышения эффективности внеурочной
деятельности»**

В рамках реализации методического проекта школы
«Формирующее оценивание- инструмент повышения качества образования»
с целью совершенствования профессиональной компетенции педагогов по
эффективному использованию техник, приемов и инструментов
формирующего оценивания п р и к а з ы в а ю:

- 1.Провести семинар- практикум «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности внеурочной деятельности» для педагогических работников школы 1 марта 2024г.
- 2.Назначить ответственным за проведение семинара заместителя директора школы по учебно- воспитательной работе Гирину Марину Николаевну.
- 3.. Гириной М.Н, заместителю директора по УВР, обеспечить научно-методическую подготовку и сопровождение мероприятий в рамках семинара.
- 4.. Утвердить программу семинара (приложение №1)
5. Ответственному за ведение школьного сайта Дмитренко Раисе Федоровне разместить материалы семинара на сайте МБОУ СОШ №11 до 05.03.2024г
6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой

Директор МБОУ СОШ №11 _____/Н.В.Дорошко

Программа семинара- практикума «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности внеурочной деятельности»

Дата проведения: 1 марта 2024 года

Начало семинара: 14.00 часов. Кабинет №21

Цель: совершенствование профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания как средства повышения качества образования

Категория слушателей: руководители, заместители руководителей, учителя-предметники, учителя начальных классов, педагогические работники МБОУ СОШ №11

регламент	Тема выступления	ФИО выступающего
10 мин.	Эвристическая беседа «Формирующее оценивание. Эффективные практики применения формирующего оценивания во внеурочной деятельности»	Душанкова О.М., зам дир. по УВР
15 мин	Мастер- класс «Приемы формирующего оценивания при работе с текстом»	Гирина М.Н, заместитель директора по УВР
15 мин.	Использование приемов формирующего оценивания во внеурочной деятельности для развития читательской грамотности (Из опыта работы)	Алферова Т.Г. учитель начальных классов языка
15 мин	Методы и приёмы формирующего оценивания во внеурочной деятельности.(из опыта работы руководителя кружка «Шахматы»)	Гамела Н.В, руководитель кружка Шахматы
15 мин	Использование приемов и методов формирующего оценивания при проведении Разговоров о важном	Кораблева И.Ю, учитель начальных классов

15 мин	Использование приемов и методов формирующего оценивания при проведении Уроков мужества	Кайзер О.П, учитель истории
15 мин	Приемы формирующего оценивания эффективное средство для анализа результатов при проведении внеклассного мероприятия.(из опыта работы)	Митина Г.В., учитель английского языка, классный руководитель 6б класса
10 мин.	Подведение итогов семинара	Директор МБОУ СОШ №11 Н.В.Дорошко

Сценарий семинара- практикума по теме:

«Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности внеурочной деятельности»

Дата проведения: 1 марта 2024г

Место проведения: МБОУ СОШ №11

Участники семинара: педагоги школы

Оборудование/материалы: презентация по теме семинара, материалы для проведения мастер- классов

Цель: совершенствование профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания как средства повышения эффективности внеурочной деятельности

Задачи:

2. Представить формирующее оценивание как ресурс эффективности внеурочного занятия
2. Рассмотреть методы и приемы формирующего оценивания как инструменты повышения эффективности внеурочной деятельности (из опыта работы учителей школы)

Ход семинара-практикума

В аудитории сформировано четыре рабочих группы.

10. Вступление(Душанкова О. М., заместитель директора школы по воспитательной работе). Формулировка целей и задач семинара.

Сегодня мы продолжаем наше путешествие в мир Формирующего оценивания! Первый разговор о нем состоялся в январе на педагогическом совете, второй 1 февраля, сегодня на семинаре мы продолжим путь , работая в командах.

Для успешной реализации любой деятельности необходимо своевременное планирование, контроль и анализ достигнутых результатов. Как проанализировать результаты внеурочной деятельности?

Оценивание результатов внеурочной деятельности носит принципиально иной характер по сравнению с оцениванием предметных результатов освоения основных образовательных программ. В стандарте сказано, что во внеурочной деятельности нужно оценить уровень достижений воспитанника, для того чтобы наметить пути его дальнейшего развития, провести корректировку образовательной траектории.

Оценивание результатов должно мотивировать, подстегивать интерес к изучению внеурочного курса, улучшать качество учения. Для этого педагог должен разработать определенный инструментарий. В этом и заключается проблема, готовых инструментариев почти нет. Так как внеурочная деятельность не может быть внеучебной, то в данном случае, наиболее подходящим будет использование методов формирующего оценивания., целью которого является мотивирование учащегося не только на дальнейшее обучение, но и на развитие и воспитание

Формирующее оценивание – это педагогическая технология в основе которой лежит обратная связь от учителя и самооценка учащихся. Использование техник формирующего оценивания во внеурочной формирует навыки самоуправления и саморазвития у учеников, способности диагностировать собственные потребности и

Позволяет оценить не только предметные, но и метапредметные и личностные результаты

2.Актуализация содержательного и методологического аспектов по теме семинара.

2.1. **Формативный опрос**

1. Что же такое формирующее оценивание? Формирующее оценивание это-

1. Технический прием
2. Оценочная процедура, способствующая развитию обучающихся, обеспечивающая эффективную обратную связь с учащимися
3. Оценивание обучения

2. Целью формирующего оценивания является:

1. Корректировка деятельности учителя и учащихся в процессе обучения на основе промежуточных результатов, мотивация учащихся на дальнейшее развитие
2. Регистрация продвижения обучения
3. Подведение итогов для выставления отметок

3. Основная роль учителя в процессе обучения:

1. Быть консультантом и наставником
2. Быть другом
3. Объяснять критерии оценивания

4. Вставить пропущенные слова.

Формирующее оценивание- это оценивание не только конечного результата, но и самого _____

Формирующее оценивание является _____, может быть только _____. Для успешного введения ф.о. учитель должен

строго следовать _____
использовать _____

и

Обязательным условием при использовании ф.о. является _____ связь

5. Напишите 3 основных результата при использовании ф.о

Взаимопроверка.

Ответы.

1.2

2.1

3.1

4. Процесса обучения и воспитания, постоянным процессом, критериальным, алгоритму технологии, приемы и техники, обратная

5. Динамика уровня учебных достижений, повышение мотивации, объективная самооценка

Критерии оценивания

«Восстанови последовательность»

2.2. алгоритм технологии формирующего оценивания (работа в группах)

2.3. Участникам предлагается составить кластер « Формирующее оценивание»

(работа в группах). Затем на доске составляется общий кластер. Каждая группа по очереди предлагает свое понятие без которого оценивание не будет формирующим

3. Обмен опытом по использованию формирующего оценивания во внеурочной деятельности.

ФИО	ФИО выступающего выступления	Тема	Техники, приемы, методы
Гирина М.Н., учитель литературы	Мастер-класс формирующего оценивания при работе с текстом»	«Приемы	«Звездный пересказ».
Алферова Т.Г., учитель начальных классов	Использование приемов формирующего оценивания во внеурочной деятельности для развития читательской грамотности (Из опыта работы)	приемов	Методика составления тестов, ретроспективная самооценка, прием « Читаем с

		карандашом», прием «Восстанови текст»
Митина Г.В, учитель английского языка, классный руководитель 6б класса	Приемы формирующего оценивания эффективное средство для анализа результатов при проведении внеклассного мероприятия.(из опыта работы)	Внеурочное мероприятие « Парад литературных героев». Лист самооценки, лист достижений, двойная рефлексия « Книга знаний, идей»
Гамела Н.В, педагог дополнительного образования	Методы и приёмы формирующего оценивания во внеурочной деятельности.(из опыта работы руководителя кружка «Шахматы»)	Приемы «Таблица Да- Нет», « Таблица знаний», прием « Кластер», метод « Составь задание», « Мои результаты», метод наставничества
Кайзер О.П, учитель истории	Использование приемов и методов формирующего оценивания при проведении Уроков мужества.(из опыта работы)	Прием «Фишбоун»
Кораблева И.Ю., учитель начальных классов	Использование приемов и методов формирующего оценивания при проведении Разговоров о важном.(из опыта работы)	Кубик Блума, прием « Кластер»

6. Подведение итогов семинара.

Прием « 3 - 2- 1»

3 вещи, которые я не знал(а)раньше _____

2 вещи, которые оказались для меня интересными

1 то, что я хотел(а) бы начать делать с помощью изученного на семинаре

ПРОТОКОЛ

методического семинара- практикума на тему «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания во внеурочной деятельности»

от 1 марта 2024 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА МБОУ СОШ №11

Гирина Марина Николаевна- заместитель директора по учебно-воспитательной работе

ПРИСУТСТВОВАЛИ: все педагоги МБОУ СОШ №11

Цель: совершенствование профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания как средства повышения качества образования

Задачи:

3. Представить формирующее оценивание как ресурс эффективности внеурочных занятий
2. Рассмотреть методы и приемы формирующего оценивания как инструменты повышения эффективности внеурочных занятий, кружков по интересам, внеклассных мероприятий. (из опыта работы учителей школы)

Оборудование/материалы: презентация по теме семинара

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Систематизация и расширение знаний о технологии формирующего оценивания; понимание необходимости использования технологии формирующего оценивания во внеурочной деятельности .

2. Методы и приемы формирующего оценивания как инструменты повышения эффективности внеурочных занятий, кружков по интересам, внеклассных мероприятий.

ВЫСТУПИЛИ:

Со вступительным словом выступила директор школы Н.В. Дорошко, которая обозначила актуальность темы семинара.

С целями и задачами семинара участников познакомила заместитель директора школы Душанкова О.М. Олеся Михайловна представила программу семинара, обозначила его практическую значимость, выделила особенности нового подхода к оцениванию внеурочной деятельности, подчеркнула, что оценивание результатов внеурочной деятельности носит принципиально новый характер по сравнению с оцениванием предметных результатов. Оценивание результатов внеурочной деятельности должно мотивировать, подстегивать интерес к изучению внеурочного курса, так как внеурочная деятельность не может быть внеучебной, то в данном случае, наиболее подходящим будет использование методов формирующего оценивания.

По 1 вопросу выступила заместитель директора по УВР Гирина М.Н. Она напомнила суть технологии формирующего оценивания и базовые принципы,

Для актуализации знаний по формирующему оцениванию Марина Николаевна провела опрос, используя прием «Речевой образец» (Приложение №1), напомнила об алгоритме технологии формирующего оценивания, используя прием «Восстанови последовательность» Марина Николаевна также проанализировала работу творческих групп по изучению технологии формирующего оценивания

Решили:

1.Информацию принять к сведению и к дальнейшему применению на практике.

2. Продолжить работу творческих групп по изучению формирующего оценивания

По 2 вопросу выступили педагоги школы, которые представили опыт работы по применению на практике методов и приемов формирующего оценивания

Гирина Марина Николаевна, в форме мастер- класса представила участникам такой прием ф.о. при работе с текстом как «Звездный пересказ».

(Выступление прилагается. Приложение №2)

Алферова Татьяна Геннадьевна, учитель начальных классов, отметила, что в настоящее время огромное внимание уделяется развитию у учащихся функциональной грамотности, а в основе всех грамотностей лежит читательская грамотность. Татьяна Геннадьевна привела примеры использования на практике методов и приемов формирующего оценивания при работе с текстом.

(Выступление прилагается. Приложение №3)

1. Гамела Наталья Владимировна, педагог дополнительного образования, показала эффективность использования приемов формирующего оценивания при проведении кружка « Шахматы»: « Таблица «да – нет», «Кластер» «Составь задание», «Мои результаты», «Метод наставничества»

(Выступление прилагается. Приложение №4)

Кораблева Инна Юрьевна ,отразила результативность приемов формирующего оценивания при проведении « Разговоров о важном»: « Кубик Блума», «Кластер», «Синквейн», «Дневник моих мыслей». В конце выступления Инна Юрьевна предложила участникам семинара составить « Кластер» по теме семинара. Выступление Инны Юрьевны вызвало живой

интерес у слушателей. Было много вопросов по использованию « Дневника моих мыслей» : Как оценить? Что писать?

(Выступление прилагается. Приложение №5)

Кайзер Ольга Петровна рассказала об использовании техник формирующего оценивания во внеурочной деятельности при проведении разговоров о важном. Подробно остановилась на таком приеме как «Фишбоун». Привела пример фрагмента урока мужества по теме. Указала на трудности, с которыми она столкнулась при использовании данного метода. (Выступление прилагается. Приложение №6)

Митина Галина Витальевна, учитель английского языка в своем выступлении отметила, что во внеурочной деятельности эффективным инструментом как подведения итогов, так и мотивирующим средством для выполнения заданий являются приемы формирующего оценивания. С их помощью ученики не только формируют навыки позитивного общения с учителем, друг с другом, легко настраиваются на работу, но и видят результаты проделанного труда. Приемы формирующего оценивания являются эффективным средством для анализа результатов, проделанной работы.

Галина Витальевна поделилась опытом использования приемов ф.о. при проведении внеурочного мероприятия «Парад литературных героев».

(Выступление прилагается. Приложение №7)

Гирина Марина Николаевна, заместитель директора по УВР, используя прием « 3 2 1 », оценила эффективность семинара (Приложение №8)
Все участники семинара отметили практическую значимость представленного материала

РЕШИЛИ:

1. Продолжить поиски эффективных методов и приемов обучения ,

оценивания и повышения мотивации учащихся в целях повышения качества образования

2. Учитывать практические рекомендации по использованию приемов и методов выступающих коллег, представленные на семинаре

Председатель Методического совета

Гирина М.Н

Секретарь

Носенко О.Д

Формативный опрос

4. Что же такое формирующее оценивание? Формирующее оценивание это-

1. Технический прием

5. Оценочная процедура, способствующая развитию обучающихся, обеспечивающая эффективную обратную связь с учащимися

6. Оценивание обучения

2. Целью формирующего оценивания является:

1. Корректировка деятельности учителя и учащихся в процессе обучения на основе промежуточных результатов, мотивация учащихся на дальнейшее развитие

2. Регистрация продвижения обучения

3. Подведение итогов для выставления отметок

3. Основная роль учителя в процессе обучения:

1. Быть консультантом и наставником

2. Быть другом

3. Объяснять критерии оценивания

4. Вставить пропущенные слова.

Формирующее оценивание- это оценивание не только конечного результата, но и самого _____

Формирующее оценивание является _____, может быть только _____. Для успешного введения ф.о. учитель должен строго _____ следовать _____ и использовать _____

Обязательным условием при использовании ф.о. является _____ связь

5. Напишите 3 основных результата при использовании ф.о

Ответы.

1.2

2.1

3.1

4. Процесса обучения и воспитания, постоянным процессом, критериальным, алгоритму технологии, приемы и техники, обратная

5. Динамика уровня учебных достижений, повышение мотивации, объективная самооценка.

Приемы формирующего оценивания при работе с текстом

« Звездный пересказ»

Предлагаю познакомиться с техникой "Звёздный пересказ"

Цель применения данного приема : быстро организовать обмен мнениями и командную работу. Он применим в работе с любым текстом, как на уроках так и во внеурочной деятельности. Есть текст и матрица в виде звезды.

Алгоритм работы с техникой «Звёздный пересказ»

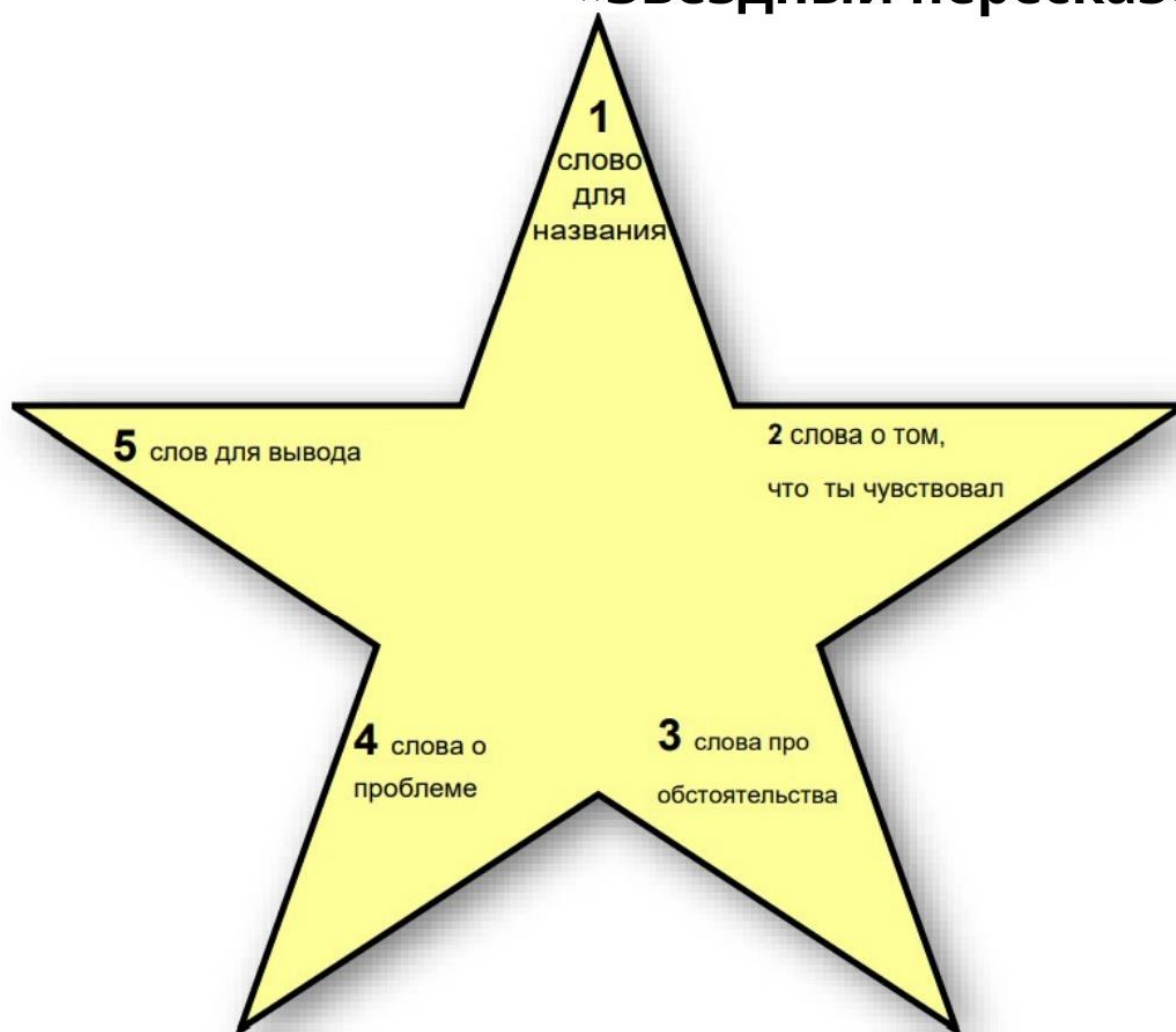
1. Прочитайте выразительно текст.
2. Осмыслите содержание текста.
3. Определите тему и идею (основную мысль) текста.
4. Озаглавьте текст одним словом.
5. Подберите 2 слова, характеризующие Ваши чувства.
6. Запишите 3 слова, объясняющие обстоятельства произошедшего.
7. Сформулируйте проблему текста и запишите её четырьмя словами.
8. Сделайте вывод из пяти слов.
9. Соотнесите выполненную работу с критериями.
10. Оцените свою работу.

Шаблон для анализа текста

Предмет _____ Класс _____

1. Прочитайте текст. Заполните шаблон по результатам чтения. Обсудите свои результаты

«Звёздный пересказ»



цнпїм

#ДелимсяЗнаниями

2. **Одним словом**, дайте тексту название (впишите его в 1 лучик звезды).
3. **Двумя словами** обозначьте чувства, которые вы испытали при чтении текста (впишите их во 2 лучик звезды).
4. **Тремя словами** расскажите об обстоятельствах, описанных в тексте (впишите их в 3 лучик звезды).
5. **Четырьмя словами** расскажите о проблеме, поднятой в тексте (впишите их в 4 лучик).
6. **Пятью словами** сформулируйте вывод из прочитанного (впишите их в 5 лучик звезды).

Примерная схема обсуждения текста с учениками

1. Предложите другое название текста. Используйте только одно слово

Почему вы считаете, что оно подходит?

2. Какие эмоции у вас появились в процессе чтения?

Выделите две самые сильные эмоции. Как вы думаете, почему они у вас появились? Поделитесь друг с другом.

3. Попросите детей выделить 3 обстоятельства, которые в большей степени повлияли на развитие событий в тексте. Попросите объяснить детей. Почему они так думают.

4. В четырех словах сформулируйте основную идею(проблему) данного текста. Поясните.

5. Какие выводы вы можете извлечь по итогам обсуждения и прочтения текста. Постарайтесь выразить итоги в пяти словах.

Выполнения упражнения с коллегами по тексту семинара.

Обсуждение результатов.

Текст для пересказа

Жила-была девочка. Пошла она в школу. И решила она учиться на пятерки. Напрягалась, изо всех сил старалась, уставала, но вдруг заметила, что спрашивать её перестали, потому что и другим надо дать возможность отвечать, проверить, а её как ни спросят - она всегда ответ знает. И стало ей тогда скучно на уроках.

Тогда девочка, пока другие отвечают, вперёд темы изучать начала, чтобы не скучать. Сидит и на уроке от скуки учебники читает, да и дома тоже всё вперёд проходит. Только стало ей совсем тоскливо и одиноко. Спрашивать девочку вообще перестали, только тесты давали чтобы хоть чем-то её занять. А тесты - это совсем тоскливо.

Тогда решила она по-другому попробовать: больше совсем ничего не учить. Но и так тоже было скучно: она привыкла своё время учёбе уделять, а куда девать свободное время - не знала. Стала она искать и нашла много новых увлечений! Окунулась в них с головой! Как всё интересно!

Прошло некоторое время, ребята по классу догнали и перегнали девочку, и тут случилось такое, к чему девочка не была готова. Совсем не была готова. Случилась у неё двойка. И ещё одна. И ещё. Что ни спросят - а она не знает. Пропустила, запустила.

Сначала ей не понравилось, что родители расстроены. Потом очень не

понравилось то чувство, когда тебя спрашивают, а тебе сказать нечего. И больше всего ей не понравилось, что ей снова грустно. Что же такое - опять грустно?

И тогда девочка стала догонять детей в классе, она же умела учиться, опыт такой был! Именно в этот момент девочка поняла, что можно и учиться успевать, и время на всякие интересные дела выделять! И совсем не обязательно учиться только на одни пятерки. Можно разные оценки получать, оказывается.

«Звездный пересказ»- эффективный прием при работе с текстом как в урочной, так и во внеурочной деятельности

Использование приемов формирующего оценивания во внеурочной деятельности для развития читательской грамотности 1 слайд

Внеурочная деятельность – это одно из основных условий формирования у учащихся читательской грамотности, где мы работаем над развитием навыков работы с информацией: поиск и отбор необходимой информации, ее систематизация и сравнение, анализ и обобщение, интерпретация и преобразование. Школьники учатся дополнять готовую информацию (тексты, таблицы, схемы) и создавать информационные объекты (доклады, сочинения и т.д.), критически относиться к полученной информации, соотносить ее с другими источниками личным опытом, использовать для принятия собственных решений.

Читательская грамота является фундаментом всего обучения, но при работе с ней учителя сталкиваются с рядом проблем.

Проблема, с которой мы сталкиваемся в начальной школе – дети не читают, даже заданные домой тексты из учебника. Либо читают очень поверхностно, либо прослушивают аудиозапись заданного текста. При этом думают, что хорошо знают его содержание.

Для решения этих проблем использую методы и приёмы формирующего и критериального оценивания: проверка знания текста с помощью небольших тестов. НО! Перед выполнением задания можно предложить ребятам провести прогностическую самооценку предстоящей работы. Этот инструмент критериального оценивания очень эффективно помогает сформировать адекватную самооценку обучающихся. После выполнения работы и получения оценки выполненной работы у учеников появляется возможность определить границы собственного знания/незнания, а также осознать проблему (в данном случае, невнимательное знакомство с текстом) и способ её преодоления (в данном случае, важный для нас вывод: читать и читать внимательно).

Например, задания могут быть тестовыми или в виде ответов на вопросы.

Задания по тексту рассказа «Заплата» Н. Н. Носова 2 слайд

1. Как звали главного героя рассказа «Заплата»?

1 балл

2. Какие штаны были у мальчика. Обведи букву. 1 балл

а) солдатские б) генеральские в) школьные г) нарядные.

3. Найдите предложение, которое показывает, как мальчик дорожит штанами. Спиши.

___ 2 балла

4. Какое металлическое изделие стало причиной дырки в штанах мальчика? ___ 1 балл

5. Бобка порвал свои замечательные штаны и стал КОГО просить зашить. Обведи букву. 1 балл

а) маму б) бабушку в) тётю г) сестру.

6. Почему мама отказалась зашивать штаны сыну? Выпиши мамин ответ из текста.

2 балла

7. Заплата торчала на штанах, словно ... Обведи букву правильного ответа. 1 балл

а) сушёный банан б) сушёный гриб в) сушёный кальмар г) сушёный башмак

8. Почему Бобка сам не починил себе

штаны? ___ 1 балл

9. Чем первая заплатка не понравилась

Бобке? ___ 1 балл

Критерии оценивания подобных работ я предлагаю сама.

После выполнения задания даю возможность провести ретроспективную (т. е. уже выполненной работы) самооценку с помощью, например, такой таблицы. 3 слайд

Количество баллов	Оценка
10-11	Справился, молодец!
7-9	Надо было прочитать ещё разок
5-6	Будь внимательнее!
0-3	Кто-то дома не читал?(((

Таким образом, применение инструмента самооценки (прогностической и ретроспективной) позволяет решить несколько задач:

- помочь определить границу знания/незнания;
- осознать проблему;
- увидеть пути её преодоления.

Этот инструмент даёт хороший эффект при использовании его в работах по читательской грамотности (текст с заданиями к нему). Обычно ученики считают такие работы очень лёгкими, но статистика показывает, что их качество одно из самых низких. Поэтому, чтобы мотивировать ребят на более внимательное и вдумчивое чтение текста и на тщательное выполнение заданий к нему, рекомендую использовать прогностическую самооценку. При анализе работ хорошо видно, что, во-первых, самооценка обучающихся становится более адекватной, во-вторых, значительно улучшается качество работ.

2) Вторая проблема, с которой сталкиваемся мы при формировании читательской грамотности - поверхностное чтение.

Здесь я применяю несколько приёмов их можно использовать на уроках чтения и во внеурочной деятельности. Ведь читательская грамотность является универсальным учебным действием.

- Приём «Читаем с карандашом». Например, найдите в тексте все слова приветствия. Или найдите все слова, описывающие характер героя. На кружке «Занимательная математика», например, такое задание: найдите в тексте задачи покупки каждой девочки. 4 слайд

1) Прочитай задачу.


Маша и Даша пошли в магазин за продуктами. Маша купила пакет молока, батон и шоколадку. Даша тоже купила пакет молока и батон, а ещё пачку масла. Сколько денег заплатила за покупку каждая девочка?

2) Для ответа на вопрос задачи воспользуйся данными таблицы и составь выражения.





Продукты				
Цена	31 руб.	12 руб.	28 руб.	29 руб.

Занимательный русский язык. Соедини пары загадок с одинаковыми отгадками.

5 слайд

 Задание 5. Соедини линиями пары загадок с одинаковыми отгадками.

1. Железный нос в землю врос, режет, копает, зеркалом сверкает.
2. Взмахнёт, нырнёт, трава упадёт.
3. В земле белеет, а на земле ржавеет.
4. Зверь я горбатый, а нравлюсь ребятам.
5. Косоглазый, маленький, в белой шубе, в валенках.
6. Согнута в дугу, летом на лугу, а зимой на крюку.
7. Горбатый мост на четырёх столбиках стоит.
8. Через поле напрямик скачет белый воротник.

Здесь поверхностное чтение инструкции к заданию создаёт проблему при его выполнении (дети могут предположить, что нужно соединить загадку с картинкой). В таких случаях я также рекомендую использовать прогностическую самооценку. Как правило, быстренько посмотрев на задание, на рисунки к нему и даже не почитав его, обучающиеся делают очень оптимистические прогнозы, а потом соединяют загадки с РИСУНКАМИ отгадок. После анализа задания понимают, что проблема создана невнимательным прочтением инструкции к нему.

После совместной работы над этими заданиями, ученикам может быть предложено несколько вариантов самооценки выполнения: «Волшебная линеечка», «Лесенка успеха» и т.д. 6 слайд

- Приём «Восстановление текста». Использую две его разновидности.

1. Даётся небольшой отрывок или текст целиком, в котором пропущены слова. Восстанавливать текст можно как с опорой на исходный вариант, так и по памяти (более сложное задание). Так же этот вид работы помогает проверить знание текста учениками. 7 слайд

Лев и собачка.

В Лондоне показывали _____ зверей и за смотренье брали деньгами или собаками и кошками на _____ диким зверям. Одному человеку захотелось поглядеть зверей: он ухватил на улице _____ и принёс её в зверинец. Его пустили смотреть, а _____ взяли и бросили в клетку ко _____ на съеденье.

Собачка поджала _____ и прижалась в угол клетки. Лев подошёл к ней и _____ её.

Собачка легла на _____, подняла _____ стала махать _____. Лев тронул её _____ и перевернул. Собачка вскочила и _____ перед львом на задние лапки. Лев смотрел на собачку, поворачивал _____ со стороны на сторону и не трогал её. Когда хозяин бросил льву _____, лев оторвал кусок и оставил собачке.

Вечером, когда лев лёг спать, собачка легла подле него и положила свою _____ ему на лапу. С тех пор собачка жила в одной _____ со львом, лев не трогал её, ел корм, спал с ней вместе, а иногда играл с ней.

2. Даётся незнакомый текст, предлагается восстановить его, выбирая подходящие слова из скобок. Усложнить задание можно, попросив обосновать свой выбор.

8 слайд

К рассвету шторм прекратился. (Бледное, яркое) небо напоминало своим цветом чуть подкрашенную синей краской воду. У берега плавали круглые водоросли, похожие на зелёные (шары, ветки). Старый корабль (стоял, качался) на волнах, натягивая якорные цепи.

Оценивать выполнение подобных заданий удобно с помощью совместно разработанных с учениками критериев. Если в первом случае учитывается только количество правильно вставленных слов, то во втором - способ и правильность обоснования.

Подводя итог, я хочу сказать, что современному учителю доступно большое количество технологий, форм, методов и приёмов работы с текстом, которые формируют читательскую грамотность учащихся. Комбинируя их в соответствии со своими целями, возможностями, способностями, можно достичь высоких результатов.

Методы и приёмы формирующего оценивания во внеурочной деятельности

Кружок «Шахматы»

Формирующее оценивание – это механизм получения информации, которую в дальнейшем мы можем использовать для совершенствования преподавания и для мотивирования учащихся.

Основа формирующего оценивания – это обратная связь, которая даёт нам информацию

1. о результатах обучения и воспитания на занятиях
2. о достижении учебных (воспитательных) целей
3. о степени владения учебным материалом по ходу его изучения.

В обратной связи необходимо:

1. делать акцент на успехе обучаемого
2. указывать на то, что необходимо исправить
3. дать рекомендации по исправлению ошибок

Методы и приёмы формирующего оценивания универсальны. Их можно использовать, как у обучаемых разного возраста, так и в изучении разных предметов, как образовательных, так и в программах дополнительного образования.

2. Постановка вопросов и беседа

Например на занятиях на начальном этапе в начальной школе мы изучаем и рассматриваем шахматную доску.

Я использую вопросы, которые помогают мне получить информацию о том, что знают дети о доске и на что нужно ещё обратить внимание.

1. Сколько черных и белых клеток на шахматной доске?
2. Сколько горизонтальных, вертикальных и диагональных линий на доске?
3. Покажи все диагонали на шахматной доске! Посчитай их!
4. Покажите центр шахматной доски! Сколько всего центральных полей!

5. Какие поля называются крайними? Сколько таких полей на доске?

6. Какого цвета шахматное поле a1, d1, d8, e5 ...? и т.п.

В ходе такой беседы ребята отвечают на вопросы, исправляют друг друга, задают вопросы. Я в свою очередь получаю информацию о том, на каком уровне находится каждый из моих учеников, на что нужно обратить внимание.

3. Таблица «да – нет»

Заполнение подобной таблицы занимает не более 2-х минут, но это хорошая обратная связь.

Напротив каждого утверждения поставь знак «+» в том столбце, который сочтёшь верным.

№	Утверждение	да	нет
1	На шахматной доске 65 клеток.		
2	В шахматной битве участвуют 2 войска: белые и чёрные.		
3	На поле 26 косых линий (диагоналей).		
4	Шахматы помогают в освоении математики.		

4. «Таблица знаний».

Подобную табличку заполняют на разных этапах занятия: в начале, в ходе занятия и в конце.

ТЕМА: «Шахматная доска»

Что мы знаем? (начало урока)	Что нас интересует? (ход урока)	Что мы узнали? Чему научились? (конец урока)

5. «Кластер»

При изучении объёмных тем очень хорошо работает методика «Кластер». Например при изучении шахматных фигур и правил игры этими фигурами в начальной школе мы сделали кластер на котором у нас были все фигуры, их названия, кто как ходит и бьёт!

6. «Составь задание».

Очень важно при обучении игре в шахматы решать задачи. Шахматные задачи это отличный способ развивать логическое мышление, усидчивость и умение выстраивать разные стратегии при игре.

Шахматная задача – это позиция, в которой белым или черным нужно добиться определённой цели!

Когда мы с ребятами решаем определённые задачи, например «Поставь мат в один (два) хода», «Сделай ничью», «Найди лучшее продолжение» и т.д. я предлагаю составить свои аналогичные задачи и предложить решить их друг другу.

Здесь я могу увидеть насколько ребёнок в теме!

7. «Мои результаты»

Этот метод можно использовать 1 раз в полугодие. Я предлагаю ребятам проанализировать свою учебу в школе в целом и оценить свои успехи в проекции игры в шахматы! Я предлагаю ребятам ответить на вопросы:

- 1) Как игра в шахматы помогает мне учиться?
- 2) Чему я научился, посещая кружок «Шахматы»?
- 3) Что мне дали шахматы? И т.п.

8. «Метод наставничества»

Анализируя все практические занятия я могу особо отметить «Метод наставничества». Ребята хорошо видят ошибки друг у друга, умело поясняют их, помогают друг другу! Ребята, которые умеют играть помогают обучать всех кому интересна эта игра. Наставник оперативно реагирует на все ошибки и отклонения в игре, а также поощряет достижения!

Итак, обратная связь способствует получению информации! Что нам делать с ней дальше?.. Исходя из полученной информации мы должны планировать свою дальнейшую работу!

Разговоры о важном: приемы и методы формирующего оценивания

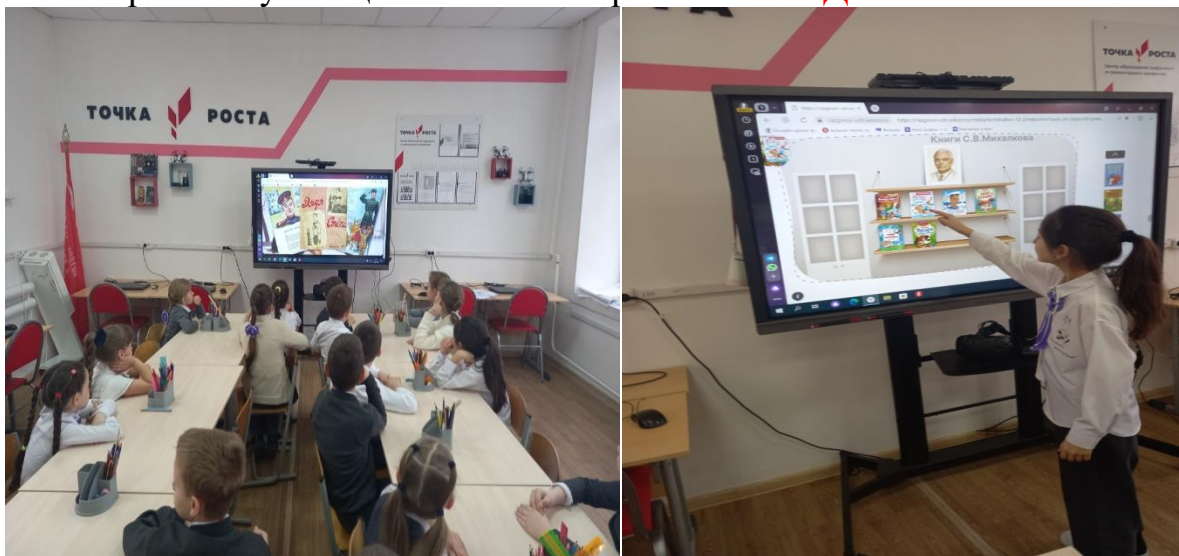
В одном из выступлений президент Российской Федерации В.В.Путин сказал: *«Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм»*. **СЛАЙД 2**

В условиях становления и развития патриотического воспитания детей и молодёжи требует инновационных решений и должно основываться на принципиально новых подходах к работе с детьми с применением современных средств обучения и развития, новых педагогических методик и технологий, оригинальных форм проведения образовательной деятельности.

Для решения этих вопросов Министерство образования Российской Федерации внедрила большой проект «Разговоры о важном». Эта тема актуальна и важна для нашей страны, тем более в нынешнее время.

Какой же основной смысл этих уроков? В первую очередь, формирование ценностного отношения младших школьников к нашей великой Родине, к нашей великой России, к природе, к ее уникальной культуре, к богатейшей истории, поэтому в фокусе нашего внимания будут события, люди, их деяния и идеи. Основной формат работы— это беседа, душевная беседа с детьми.

На сайте Института Стратегии Развития Образования представлено содержание занятий, сценарий, методические рекомендации, дополнительная информация, видеоролики и интерактивные задания. Разработчики данного проекта хочется сказать : «Огромное спасибо». Ведь учителю уже ничего не нужно искать и выбирать нужную информацию. Вся информация подобрана с учётом возраста обучающихся и их интересов. **СЛАЙД 3**





При подготовке к каждому «Разговору» меня волновали вопросы : Как оценить личностные результаты? Как проанализировать метапредметные результаты? Что извлекут из занятия дети? Как достичь планируемых результатов? Размышляя над этими вопросами, я пришла к выводу: для того , чтобы достичь планируемых результатов, достучаться до сердец ребят в этом воспитательном мероприятии мы должны создать атмосферу сотрудничества и доверия.

Первым шагом к достижению планируемых результатов является **формирующее оценивание. СЛАЙД 4**

«Разговоры о важном» вдохновили меня на активную работу по использованию формирующего оценивания во внеурочной деятельности, так как эта эффективная технология, которая позволяет применив широкий ассортимент простых техник, получить от обучающихся обратную связь.

На своих занятиях использую приемы и методы формирующего оценивания , такие как «кубик Блума», «Кластер», «Синквейн», «Дневник моих мыслей».

Предлагаю один из популярных приемов ,разработанных американским ученым и психологом Бенджамином Блумом. Прием называется **"Кубик Блума". СЛАЙД 5**

Почему мой выбор пал на этот прием?

Я решила, что данный прием больше всего подходит для детей начальной школы, т. к. он вносит элемент игры в занятие, а это на данном возрастном этапе очень важно для ребенка. Мои дети с интересом восприняли этот прием. Этот прием очень хорошо идет при работе в группах. Так как в группе происходит обмен мнениями, каждый может внести свой, хоть

небольшой вклад в работу. И более слабые дети не чувствуют себя не востребованными.

Для работы понадобится обычный бумажный кубик на гранях которого написано:

Назови.

Почему.

Объясни.

Предложи.

Придумай.

Поделись.

Кубик «Блума» интересен тем, что позволяет формулировать вопросы самого разного характера. Учитель или ребенок бросает кубик, выпавшая грань укажет: какого типа вопрос следует задать. Удобнее ориентироваться по слову на грани кубика с него и должен начинаться вопрос. **СЛАЙД 6**



На своих занятиях «Разговоры о важном» я использую уже готовый кубик с вопросами по теме занятия. **СЛАЙД 7**

Вот ,например, на «Разговоре о важном» по теме : «Блока Ленинграда» я использовала кубик Блума с такими вопросами как:

Предложи: как сделать так, чтобы люди во все времена помнили о блокадном Ленинграде?

Объясни: почему блокадным оказался именно Ленинград, а не какой-то другой город?

Придумай: что было бы, если жители блокадного Ленинграда сдались?



Использование приема "Кубик Блума" только на первый взгляд кажется трудным. Но практика показывает, что прием очень нравится детям, они быстро осваивают технику его использования. А мне этот прием помогает в активной и занимательной форме проверять знания и умения детей и получить обратную связь.

Также хотелось бы поделиться методом использования «КЛАСТЕРА»

СЛАЙД 8

Кластер оформляется в виде грозди или модели планеты со спутниками. В центре располагается основное понятие, мысль, по сторонам обозначаются крупные смысловые единицы, соединенные с центральным понятием прямыми линиями. Это могут быть слова, словосочетания, предложения, выражающие идеи, мысли, факты, образы, ассоциации, касающиеся данной темы. И уже вокруг «спутников» центральной планеты могут находиться менее значительные смысловые единицы, более полно раскрывающие тему и расширяющие логические связи.

Перед составлением кластера я продумываю, какую модель выбрать для данной темы и как лучше организовать работу класса. Также будет ли кластер создаваться индивидуально или коллективно, на отдельных листах или на доске. Чтобы составить кластер, важно действовать поэтапно.

Посередине доски помещается ключевое понятие или слово, отображающее идею или тему занятия. Вокруг учащиеся самостоятельно или вместе записывают все, что знают по данной теме: ассоциативные слова, факты, образы, даты. **СЛАЙД 9**

деятельности и деятельности других детей, обобщающий вывод. В процессе рефлексии составленный учениками синквейн даст понять учителю, насколько они усвоили тему занятия.

Этот метод применяю не всегда, т.к у учеников могут возникнуть затруднения, связанные с осмыслением темы, ее анализом, подбором слов и метафор, страхом ошибиться. Поэтому важно выбрать такую тему для синквейна, которая интересна учащимся, которая побуждает их к творческому переосмыслению. Для помощи ученикам можно задавать наводящие вопросы, помогать им в расширении словарного запаса.

Порядок написания синквейна всеем очень понятен и знаком.

СЛАЙД 11

Чтобы учащимся было легче запомнить последовательность написания СИНКВЕЙНА , в работе использую вот такую памятку. СЛАЙД 12

Слово (Кто?Что?)

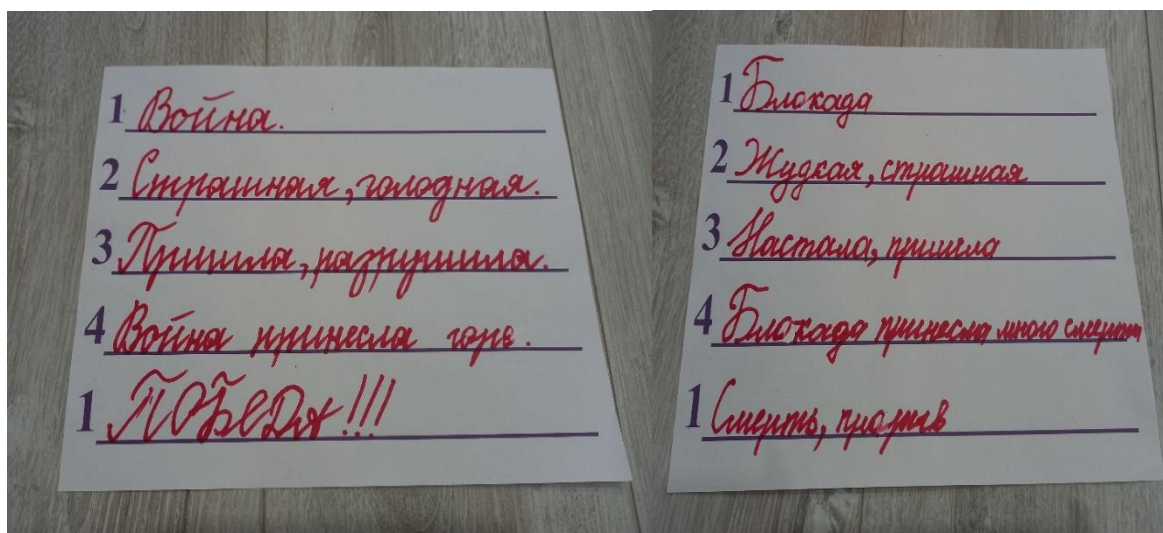
Слово-признак

Слово-действие

Предложение

Слово-итог, ассоциация, обобщение.

В процессе обучения этому методу мы составляли синквейн всем классом и записывали его на доске. Сначала у ребят получались синквейны невыразительные, с привычным для их речи набором слов. Со временем работы становятся лучше: оригинальнее, эмоциональнее. СЛАЙД 13



Помимо традиционного составления синквейна, возможны и другие виды работы с пятистишиями на занятиях.

Дописать синквейн. Для этого нужно проанализировать заданное стихотворение, определить недостающую часть и заполнить ее. Например, можно предложить стихотворение, в котором не указана тема. Применяя слова, ее характеризующие и раскрывающие, учащиеся должны понять, о чем идет речь.

Это метод дает учащимся возможность сказать то, что они думают, а мне понять насколько глубоко ребенок видит и понимает проблему, о которой мы говорим. Составляя синквейн, работая по синквейну, учащиеся реализуют свои личностные способности: интеллектуальные, творческие, образные и т.п.

СЛАЙД 14





Для успешной реализации любой внеурочной деятельности необходим своевременный контроль и анализ результата усвоения информации. Для получения обратной связи использую в своей работе **двойную рефлексию**.

СЛАЙД 15

Ученики в начале занятия отвечают на заранее сформулированные учителем вопросы, определяя, что они знают или умеют делать в рамках заявленной темы. Повторное проведение рефлексии по тем же вопросам в конце занятия позволит определить степень выполнения поставленных задач.

Вопрос	В начале занятия (да/нет)	В конце занятия (да/нет)
Я знаю ,когда началась блокада Ленинграда.		
Я знаю ,сколько дней длилась блокада.		
Я знаю, как называлась магистраль, спасшая Ленинград от гибели		
Я знаю, что такое блокадный хлеб.		

А также завели «Дневники моих мыслей»,



СЛАЙД 16

который буду использовать не только на «Разговорах о важном» , но и на других курсах внеурочной деятельности, классных часах.

Зачем нужен дневник впечатлений?

Это возможность не только вспомнить свои эмоции, но и оценить, обдумать их во время записи в дневник. Учащиеся учатся описывать свои переживания, строить логические связи от события к переживанию. Им становятся понятны вероятные причины и следствия их поведения в жизни. Нарбатывается очень важный навык анализа. Упражнение длиною в год покажет им, как они росли эмоционально на большом временном отрезке. Это интересно и полезно для них.

Очень важен принцип добровольности и регулярности ведения дневника. Заставить вести такого рода дневник нельзя. Иначе это станет формальностью, оттолкнет ученика и не принесет пользы. Необходимость обратной связи от учителя. Учащимся важно осознавать, что их переживания/эмоции педагогом восприняты. Неформальная обратная связь стимулирует их продолжать наблюдения за собой. Наблюдая за эмоциональной жизнью ребенка можно увидеть важные темы актуальные для жизни и попытаться корректно и ненавязчиво затронуть их в рамках совместного общения. Это важно, потому что некоторым вещам учащимся важно не только записать, но и проговорить. Понимая, эмоциональный фон детей, можно вносить корректировки в текущие занятия.

Как же вести дневник?

Все записи ребёнок ведёт строго для себя. Это не домашнее задание, у которого есть критерии оценки. Поэтому дневник — лучшее пространство для креатива. Ребенок выбирает красивые ручки, карандаши, стикеры. В дневник может добавлять фотографии, рисунки. Рисунки могут отображать смысл сказанного или нести декоративную функцию. Ребенок получает полную свободу для своего творчества.

Осмысление своей жизни — одно из важнейших «событий», которое протекает на страницах дневника. Ребёнок учится лучше понимать время, т. к. описывает хронологию событий и стремится её соблюдать. Постепенно ему всё легче выделять главное, видеть хорошее, наблюдать причинно-следственные связи между своими действиями и результатами.

Так как такой дневник мы впервые будем применять в своей работе, чтобы детям было понятнее, что от них требуется, я подготовила им рекомендации по ведению дневника.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЕДЕНИЮ «ДНЕВНИКА МОИХ МЫСЛЕЙ»

Сегодня ты заводишь особый дневник. Он предназначен не для школьных заданий. Он необходим для записи и фиксации твоих впечатлений.

Я хочу, чтобы ты записывал(а) свои мысли, вопросы, впечатления от проведенных мероприятий и бесед. Я уверена, что дневник поможет тебе разобраться в своих мыслях и чувствах.

Для работы с дневником можешь взять самые красивые ручки, карандаши, стикеры. В дневник можно добавлять фотографии, рисунки.

Вопросы, которые помогут тебе описать свои мысли, впечатления, чувства:

-Что вы ожидали от занятия и что получилось?

- Что извлекли из занятия?
- О чем бы хотели узнать больше?
- С какими проблемами сегодня столкнулся/ась?
- Что для тебя сегодня было самым важным?
- Где ты применишь полученные знания?
- В какой момент ты чувствовал себя особенно успешным?
- Назови 3 вещи, которыми ты сегодня гордишься?
- Напиши о том, что тебе сегодня не понравилось в школе.

СЛАЙД 17

На своих занятиях я стараюсь, чтобы они не были похожи на традиционный урок. Это прежде всего неформальное общение с ребятами, обсуждение вопросов, которые интересуют их самих. Для того чтобы достичь личностных результатов, достучаться до сердец ребят в этом воспитательном мероприятии я создаю атмосферу сотрудничества, доверия и доброжелательной ситуации в рамках этой внеурочной деятельности.

На подготовку к каждому занятию уходит много времени, т.к. хочется, чтобы каждое из них понравилось и запомнилось детям. Стараюсь продумать каждое занятие, проработать информацию, подобрать разнообразные приемы, методы, подобрать интересную и яркую наглядность по теме занятия, оформить красиво доску. СЛАЙД 18-19





С моей точки зрения «Разговор о важном» должен быть смыслообразующим и практико-ориентированным, чтобы дети уходили с занятия не с чувством потерянного времени, а с багажом новых знаний и опыта, которые они смогли бы применить в своей жизни.

Формирующее оценивание повышает эффективность взаимодействия учителя и учеников: учитель, понимая особенности восприятия учеников, применяет новые **технологии** и методики с целью достижения образовательных результатов, развития навыков самооценки, самоопределения и самоорганизации. Технология формирующего оценивания повышает мотивацию обучения и интерес детей к школе, формируют обстановку творческого сотрудничества и конкуренции.

Использование приемов и методов формирующего оценивания при проведении Уроков мужества

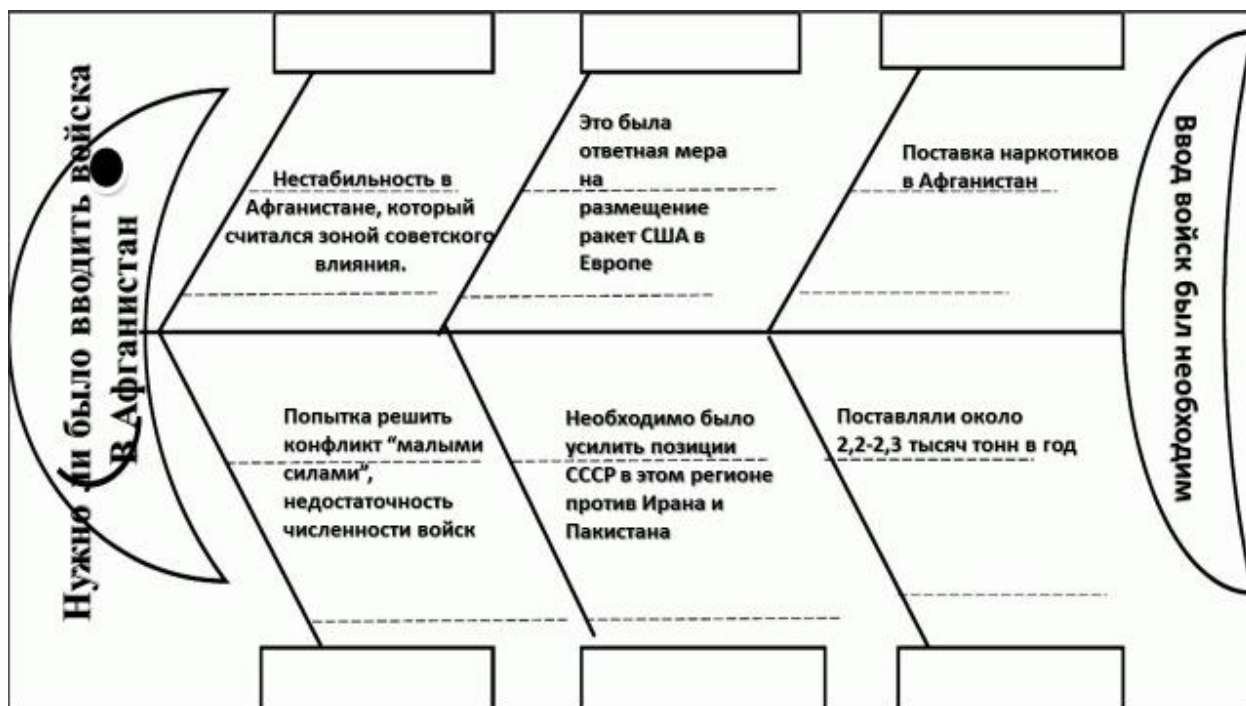
Уроки мужества являются наиболее действенным средством обсуждения с обучающимися представлений о мужестве, долге, чести и ответственности, физической и нравственной готовности оказать помощь любому человеку в сложной ситуации.

Целью уроков мужества является, как правило, помощь детям и подросткам в понимании беспримерного подвига нашего народа, особенно в годы военных потрясений, связь героического прошлого страны с современностью; историческое, героико-патриотическое, культурно-нравственное воспитание молодежи.

Особо следует акцентировать внимание обучающихся на событиях исторического наследия России, на подвигах защитников Отечества, страницы биографии которых демонстрируют активную гражданскую позицию, поведение в экстремальной ситуации, благородное преодоление трудностей.

Приемы формирующего оценивания больше применяются во время урочной деятельности, но оценивать уровень понимания материала, на мой взгляд, необходимо и во внеурочной деятельности. Из материалов прошедшего семинара по теме: «Методы и приемы формирующего оценивания» меня заинтересовали такие приемы как: «Синквейн, Фишбоун, Верные неверные утверждения, Тонкие и толстые вопросы, Мудрые совы, Билет на вход и пропуск на выход »

- В середине февраля со старшими классами был проведен урок мужества по теме «Афганская война. Факты и события». На котором я использовала прием «Фишбоун», на этапе закрепления материала. Дети в начале занятия смогли сформулировать проблему: «Был ли ввод советских войск в Афганистан объективной необходимостью?» Активно и интересом работая учащиеся погрузились в тему. И в конце занятия получив карточки смогли записать в них причины ввода советских войск в Афганистан, выделили факты подтверждающие эти причины и самостоятельно ответили на проблемный вопрос. Этот прием помог лучше запомнить материал.



Во время проведения урока мужества по теме «80 лет со дня снятия блокады Ленинграда» Были использованы такие приемы как синквейн на тему : «Блокада», «Билет на вход и пропуск на выход». Дети с удовольствием работали, над составлением синквейна. В качестве рефлексии наиболее удачный хочу представить вашему вниманию.

- 1.Блокада(существительное)
- 2.Разрушающая, длительная(прилагательное)
3. Пугает, вредит, убивает(глагол)
4. Период утомительной борьбы(свое отношение)
5. Окружение (синоним)

«Билет на вход и пропуск на выход» позволил мне оценить, насколько дети смогли усвоить материал занятия.

На входе в класс дети заполняют билеты в которых записывают, что бы они хотели узнать по теме «80 лет со дня снятия блокады Ленинграда». А на выходе на отдельном столе размещены три контейнера разных цветов. Красный контейнер - «я не справился»

Зеленый –«получилось»

Желтый – «было легко, могу помочь другим»

Использование контейнеров позволяет наглядно оценить какое количество учащихся с разным уровнем освоения материала темы.

На занятии «81 год со дня победы Вооруженных сил СССР над армией гитлеровской Германии в 1943 году Сталинградской битве» я использовала прием формирующего оценивания «Одноминутное эссе»

Оцениваемые результаты: предметные. Написание короткого эссе по вопросам: - что оказалось на уроке самым главным для тебя? - какой материал остался непонятным?

Проанализировав ответы обучающихся можно сделать выводы о качестве достигнутого детьми результата на уроке. По своей сути это ничто иное, как рефлексия содержания учебного материала.

По результатам нескольких занятий по теме ВОВ можно применить прием «Трехнедельный отчет». Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные. Трехнедельные отчеты – листы, которые ученики заполняет раз в неделю, отвечая на три вопроса: - чему я научился за эти недели? - какой изученный материал остался для меня неясным? - если бы я был учителем, какие бы вопросы задал ученикам?

Формирующее оценивание – это эффективная инновационная технология, которая позволяет, применив широкий ассортимент простых приёмов, получить от учеников оперативную обратную связь относительно того, как они учатся. И этот процесс должен быть обязательно положительным, потому что наша цель – воспитать успешную личность!

Приемы формирующего оценивания - эффективное средство для анализа результатов при проведении внеклассного мероприятия.

Внеурочная деятельность, как и любая другая деятельность требует для успешной реализации составления планирования, контроль полученных знаний, анализ и корректировку результатов. В урочной деятельности приходит на помощь оценка, которая позволяет подвести итог, полученных знаний, сделать выводы и работать над улучшением результата. Во внеурочной деятельности эффективным инструментом как подведения итогов, так и мотивирующим средством для выполнения заданий являются приемы формирующего оценивания. С их помощью ученики не только формируют навыки позитивного общения с учителем, друг с другом, легко настраиваются на работу, но и видят результаты проделанного труда. Приемы формирующего оценивания являются эффективным средством для анализа результатов, проделанной работы.

Примером такой деятельности является проведение в нашей школе внеурочного мероприятия «Парад литературных героев».

Целью мероприятия было создание условий для духовно-нравственного развития учащихся.

Задачи:

- привить любовь к классической литературе;
- формировать у обучающихся эстетический вкус и потребность к чтению на примерах творчества классиков отечественной и зарубежной литературы;
- определить текущий уровень состояния знаний произведений классической детской литературы обучающихся 3, 4-х, 5-х и 6 классов;
- мотивировать на дальнейшее получение знаний, на чтение книг классической детской литературы.

Форма проведения мероприятия: внеклассное мероприятие
(театрализованно-игровая программа)

Для проведения мероприятия были привлечены ученики 6Б класса, среди них были распределены роли литературных героев, а также ведущих мероприятия. Ученикам было предложено работать с текстами, выучить наизусть, работать над выразительностью. Кроме того, ученики должны были подумать над созданием образа литературного героя (костюм героя и реквизиты персонажа). Ученики должны были выполнить не только роль артистов, но и вместе с организаторами мероприятия проанализировать уровень читательской компетенции в приглашенных классах при помощи приемов формирующего оценивания, также оценить свою деятельность используя прием Лист самооценки,

Лист самооценки

Моя роль _____ Итого _____

Критерии	Максимальные баллы	Моя оценка
1. Интонационная выразительность речи, отсутствие речевых ошибок.	2	
2. Использование невербальных средств (мимика, жесты, поза)	2	
3. Своеобразие, оригинальность, вхождение в образ	2	
4. Уровень исполнительского мастерства (артистичность)	2	
5. Художественный вкус в подборке костюма	2	
6. Умение воздействовать на слушателя	2	

сравнить с листом-оценки приглашенных учителей, таким образом сделать выводы и работать над улучшением результатов.

Лист достижений учащегося оценивает учитель _____

ФИО ученика _____ Итого _____

Критерии	Максимальные баллы	Оценка учителя
----------	--------------------	----------------

1. Интонационная выразительность речи, отсутствие речевых ошибок.	2	
2. Использование невербальных средств (мимика, жесты, поза)	2	
3. Своеобразие, оригинальность, вхождение в образ	2	
4. Уровень исполнительского мастерства (артистичность)	2	
5. Художественный вкус в подборке костюма	2	
6. Умение воздействовать на слушателя	2	

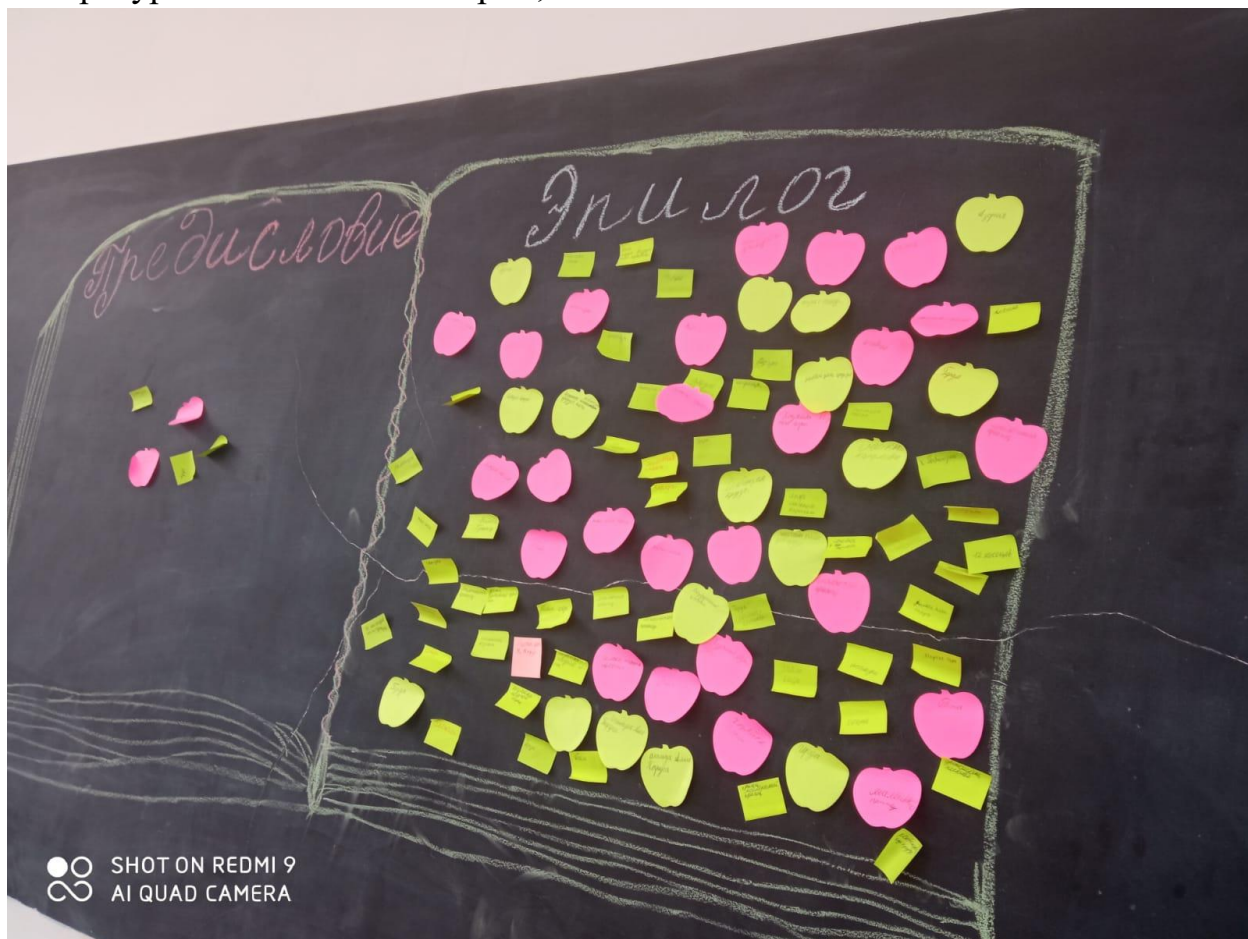
В ходе мероприятия был также использован прием формирующего оценивания **Сердечко-пожелание**, на котором ученики-гости литературной гостиной могли написать слово-комплимент, понравившемуся герою, за выразительное представление, либо слова благодарности за игру, а также слова о том, что именно эта книга будет выбрана для чтения, что и было признано наивысшей оценкой работы артистов.

Ученики 6Б класса с большим интересом приняли участие в театрализованном представлении, ученики читали тексты наизусть, конечно, мероприятие показало, что необходимо продолжить работу над выразительностью чтения, над использованием при игре невербальных средств (мимики, жестов, позы)

Но ребята были очень мотивированны и делали все с большим удовольствием.

Приемы формирующего оценивания помогли ученикам не только увидеть какие-нибудь недостатки в работе, но и проследить обратную связь, больше сердечек получили герои, которые не только поработали над созданием образа, но были эмоциональны и выразительны. Кроме того ребята увидели результат своего урока для младших школьников, использовав прием **книга идей**, когда младшие школьники делились своими знаниями до начала парада литературных героев, отвечая на вопросы викторины о литературных героях и в конце мероприятия. В начале мероприятия ребятам были предложены загадки-описания литературных героев, по количеству ответов, данных перед парадом мы можем видеть небольшое количество ответов, данных учениками.

А после знакомства с героями в ходе мероприятия, количество правильных ответов увеличилось, большее количество учеников смогли дать правильные ответы. Это отображено на рисунке, при использовании приема книга-идей. И артисты, и зрители могли это наглядно видеть и в предисловии к литературной истории, и в эпилоге.



Данное внеклассное мероприятие является примером того, что методы и приемы формирующего оценивания продолжают быть актуальными. Они позволяют не только оценить уровень владения определенными знаниями, но и помогают эффективно воздействовать на улучшение результата, учитель при этом не носитель знаний, а помощник и руководитель ученика, во взаимодействии с которым виден диалог и ученик принимает в этом активное участие.

Прием «3 - 2- 1»

Семинар «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности внеурочной деятельности»

3 вещи, которые я не знал(а)раньше _____

2 вещи, которые оказались для меня интересными

1 то, что я хотел(а) бы начать делать с помощью изученного на семинаре

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 11**

П Р И К А З

От 7 марта 2024 года

№ 43-ОД

ст-ца Спокойная

**О результатах проведения методического семинара- практикума
«Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего
оценивания как средства повышения эффективности внеурочной
деятельности»**

В рамках реализации методического проекта школы «Формирующее оценивание- инструмент повышения качества образования» с целью совершенствования профессиональной компетенции педагогов по эффективному использованию техник, приемов и инструментов формирующего оценивания, на основании приказа МБОУ СОШ №11 от 28.02.2024г № о/д 1 марта 2024г был проведен семинар- практикум « Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения эффективности внеурочной деятельности»

На основании протокола семинара- практикума №4 от 2 марта 2024г.

п р и к а з ы в а ю:

1. Педагогам школы:
 - 1.1.Принять к сведению представленную на семинаре информацию, рекомендовать использовать данные формы и приемы формирующего оценивания в своей работе
 - 1.2.Учитывать практические рекомендации выступающих коллег по использованию приемов и методов формирующего оценивания , представленные на семинаре
2. Объявить благодарность за качественную подготовку и проведение семинара заместителю директора по УВР Гириной М.Н, учителям начальных классов Алферовой Т.Г., Кораблевой И.Ю, учителю

английского языка Митиной Г.В, учителю английского языка Гамела Н.В, учителю истории Кайзер О.П

3. представить выступления педагогам, выступающим на семинаре, в форме методической статьи, мастер- классов для сборника педагогических практик до 6 марта 2024г
4. Подготовить выступления районный семинар по теме «Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения качества образования» 25.03.2024г
5. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

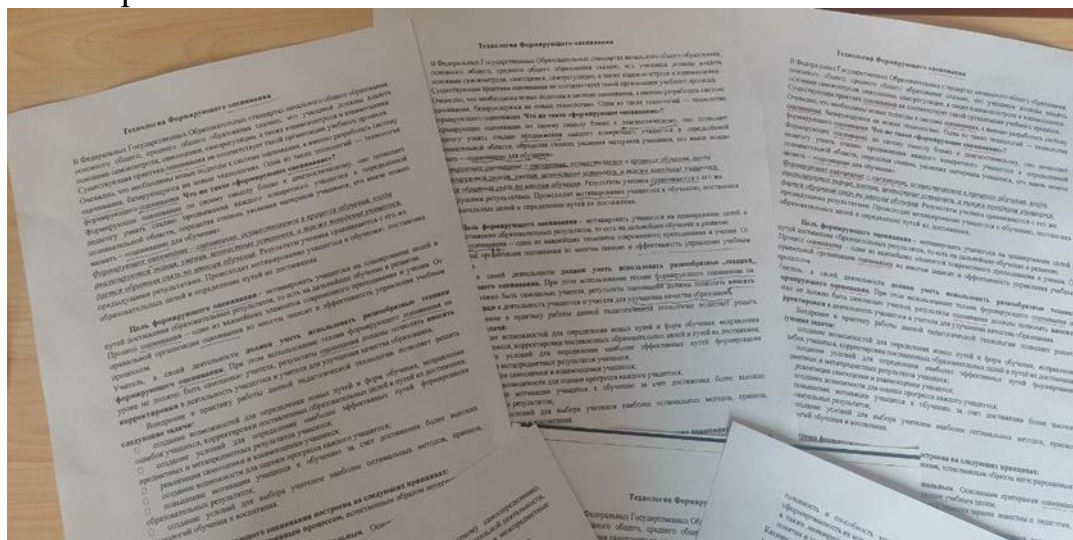
Директор МБОУ СОШ №11 _____/Н.В.Дорошко/

Фотоотчет по проведению семинара- практикума по теме: **«Формирующее оценивание. Методы, техники, приемы формирующего оценивания как средства повышения качества внеурочной деятельности»**

1. Вступление(Душанкова О. М., заместитель директора школы по воспитательной работе). Формулировка целей и задач семинара.



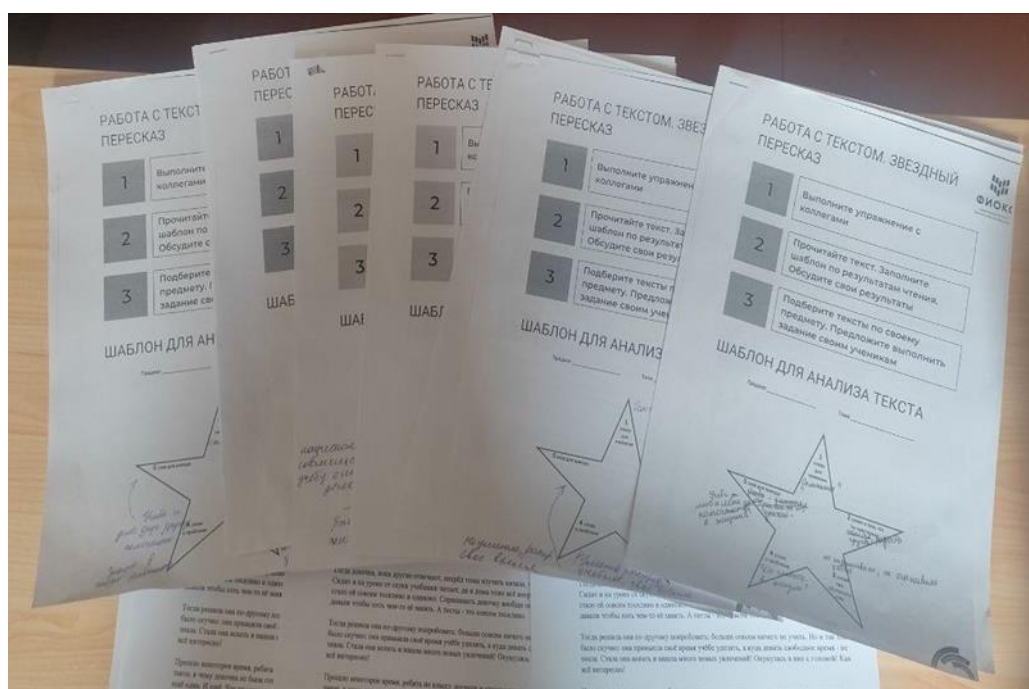
2. Актуализация содержательного и методологического аспектов по теме семинара.



3.Обмен опытом по использованию формирующего оценивания во внеурочной деятельности.



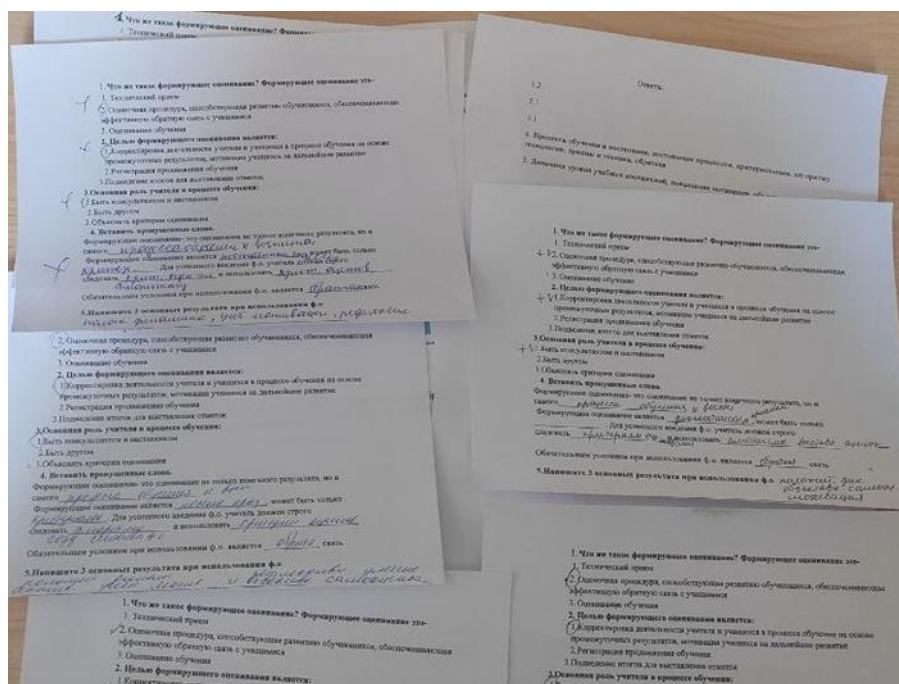
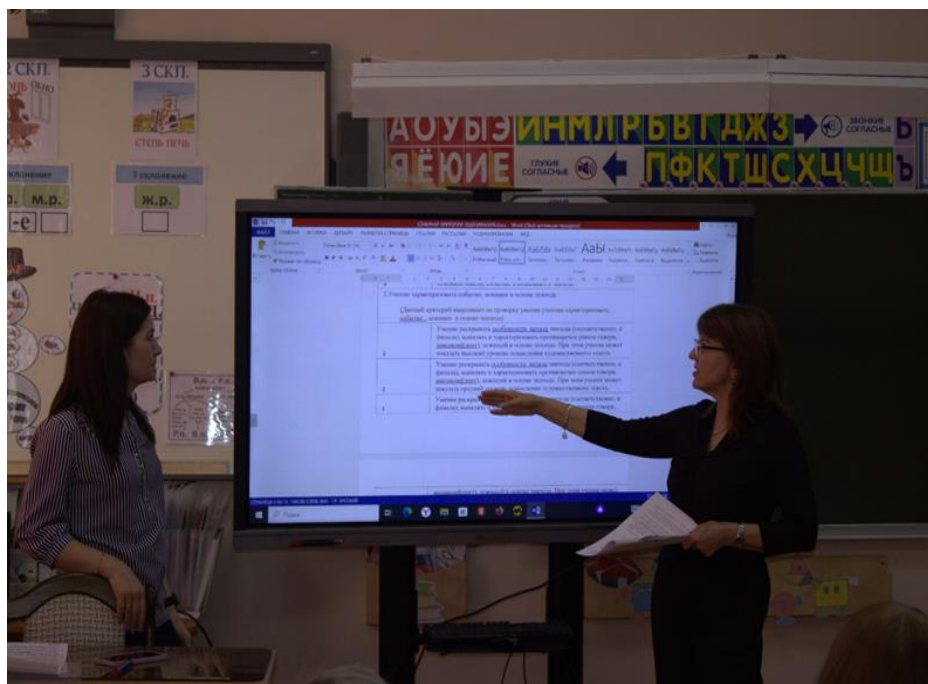
Выступление Гириной М.Н., учителя литературы. Мастер- класс «Приемы формирующего оценивания при работе с текстом», «Звездный пересказ».



Выступление Алферовой Т.Г., учителя начальных классов. Использование приемов формирующего оценивания во внеурочной деятельности для развития читательской грамотности (Из опыта работы). Методика составления тестов, ретроспективная самооценка, прием «Читаем с карандашом», прием «Восстанови текст».



Выступление Митиной Г.В., учителя английского языка, классного руководителя 6б класса. Приемы формирующего оценивания эффективное средство для анализа результатов при проведении внеклассного мероприятия. (из опыта работы). Внеурочное мероприятие «Парад литературных героев». Лист самооценки, лист достижений, двойная рефлексия «Книга знаний, идей»

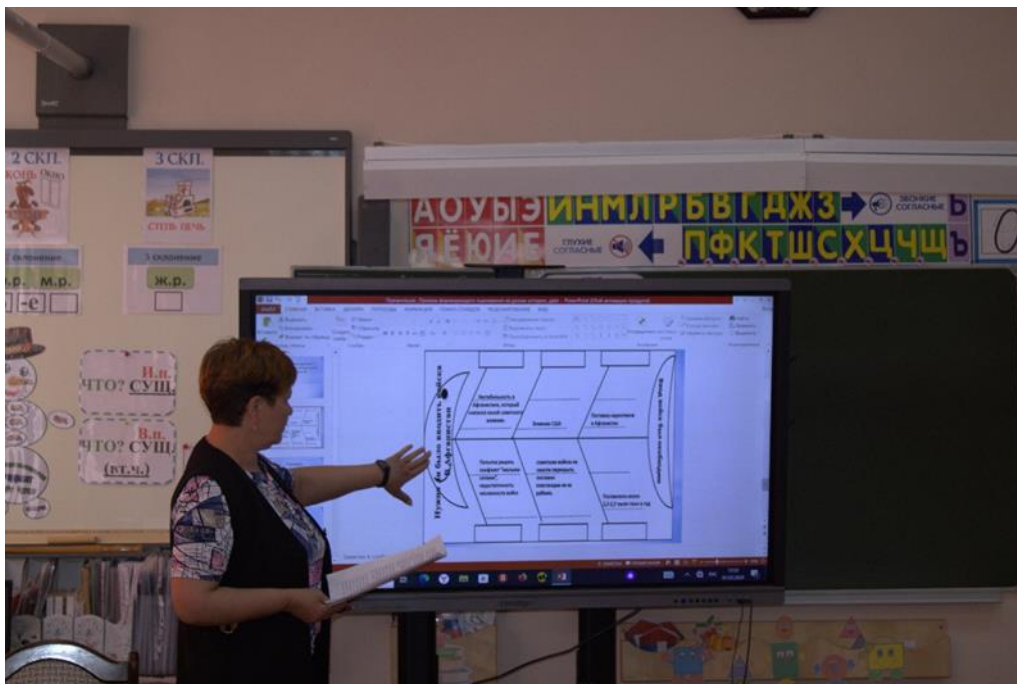


Выступление Гамела Н.В., педагога дополнительного образования.

Методы и приёмы формирующего оценивания во внеурочной деятельности.(из опыта работы руководителя кружка «Шахматы»). Приёмы «Таблица Да- Нет», «Таблица знаний», прием «Кластер», метод «Составь задание», «Мои результаты», метод наставничества.

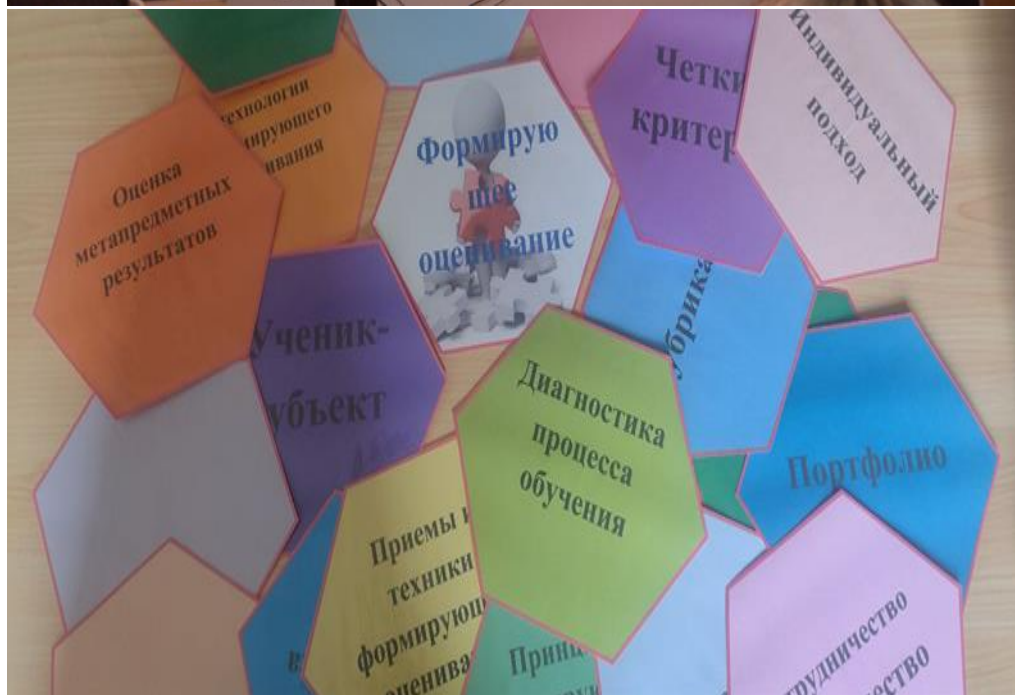
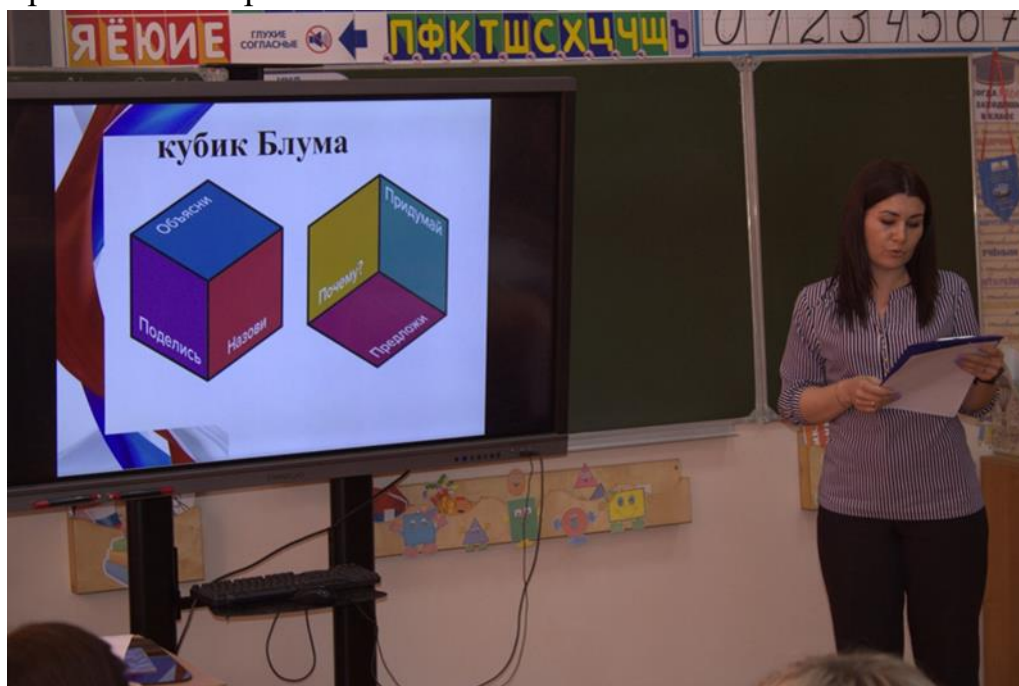


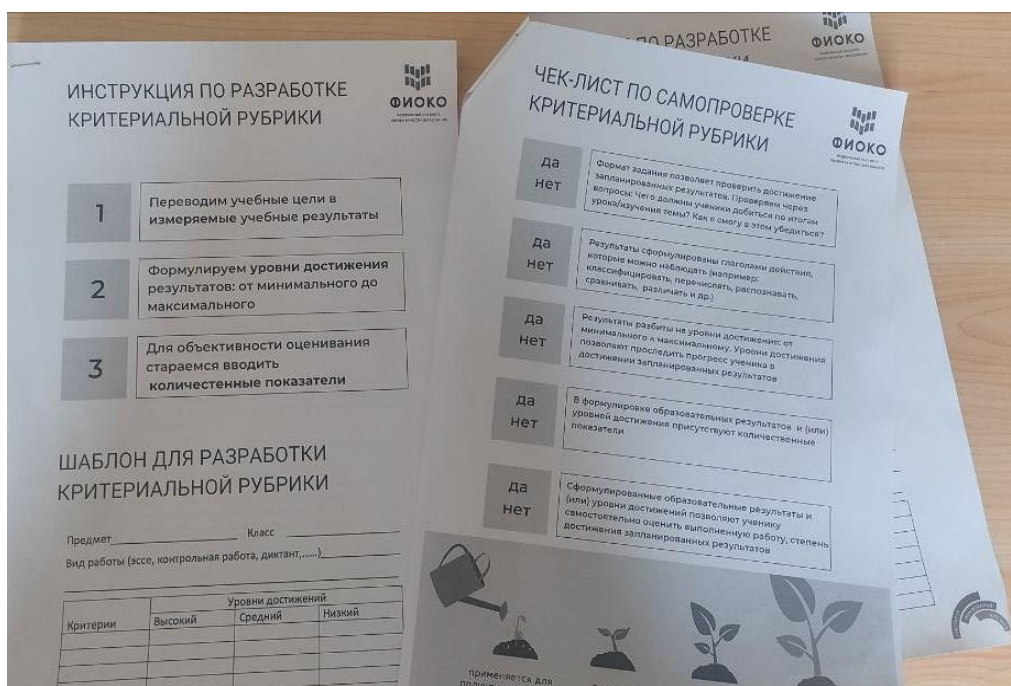
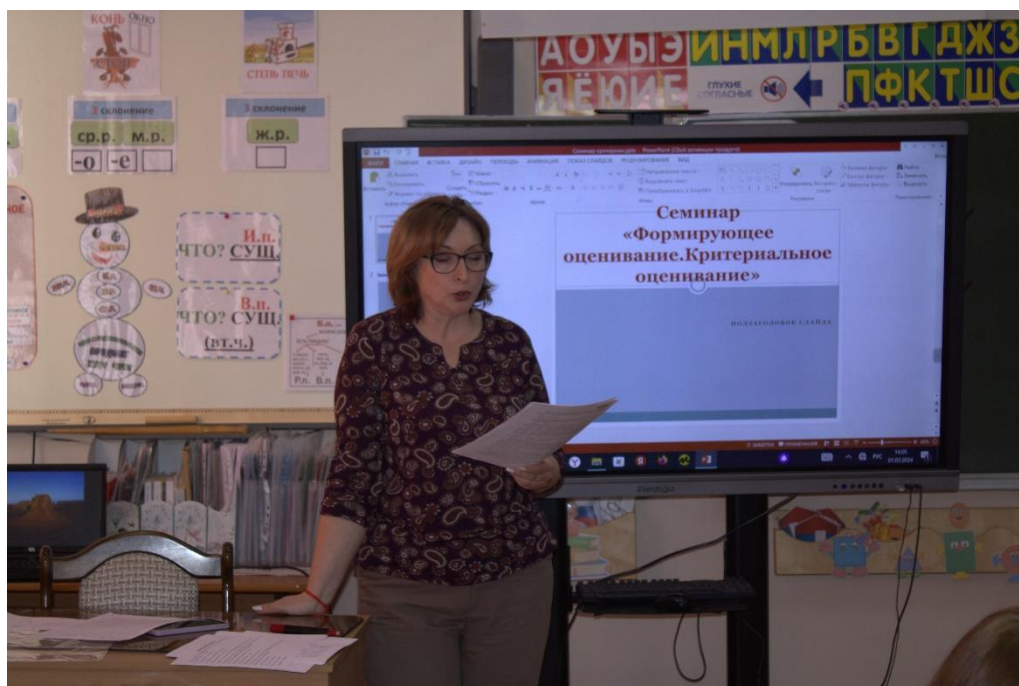
Выступление Кайзер О.П., учителя истории. Использование приемов и методов формирующего оценивания при проведении Уроков мужества.(из опыта работы). Прием «Фишбоун».



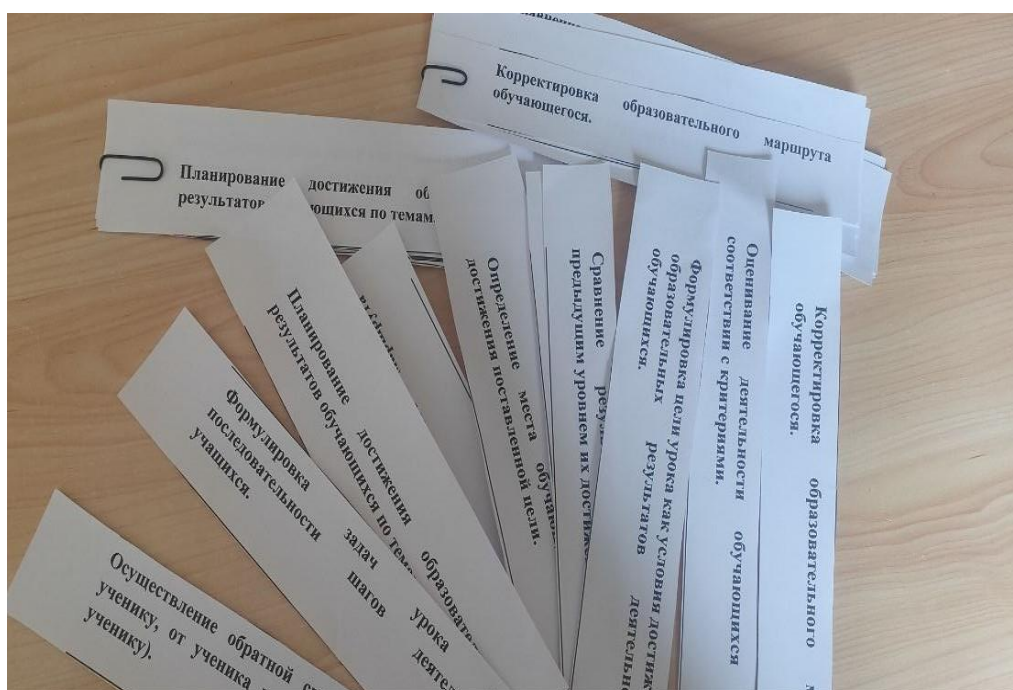
Выступление Кораблевой И.Ю., учителя начальных классов.

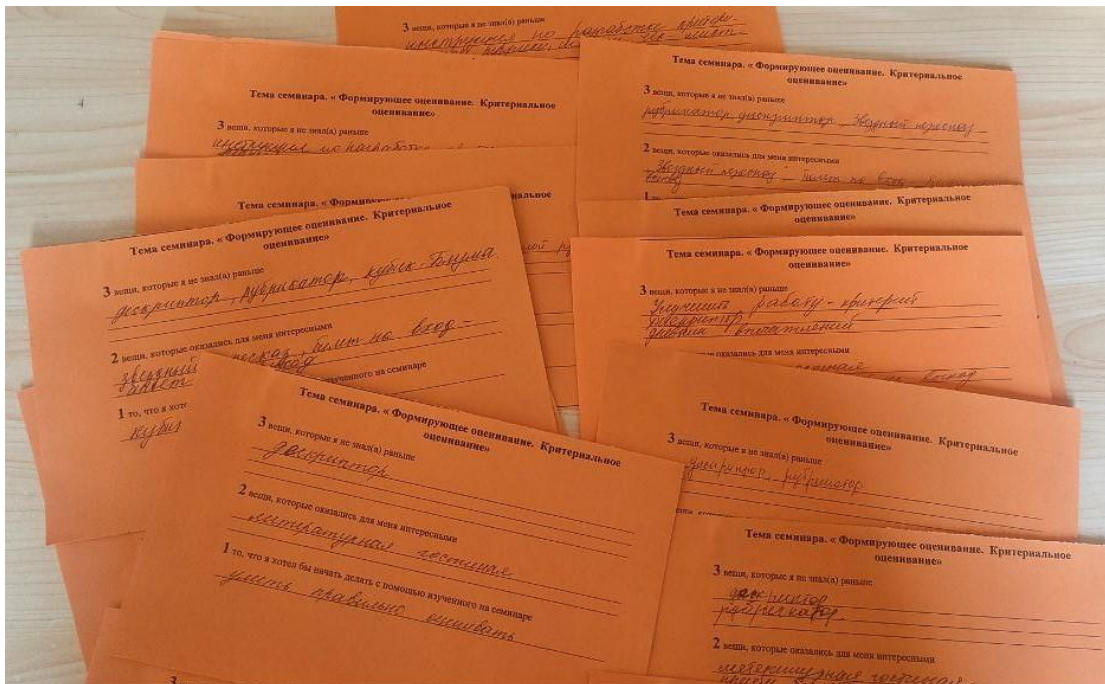
Использование приемов и методов формирующего оценивания при проведении Разговоров о важном. (из опыта работы) Кубик Блума, прием «Кластер».





4. Подведение итогов семинара.





Заключение:

Процесс оценивания – один из важнейших элементов современного преподавания и учения. От правильной организации оценивания, от качественной организации методической работы школы во многом зависит и эффективность управления образовательным процессом.

Нужно помнить, что применение методологии формирующего оценивания становится одним из важнейших критериев новой системы оценки работы как отдельного учителя, так и всей школы.

Представленный в сборнике опыт работы по применению формирующего оценивания в урочной и внеурочной деятельности МБОУ СОШ №11 позволяет создать в школе систему методического сопровождения учителей по внедрению в практику работы школы формирующего оценивания.

Не многолетняя практика применения технологии формирующего оценивания не позволяет в полной мере проанализировать влияние использования формирующего оценивания на повышение качества образования, однако созданные условия в школе по изучению и апробации технологии формирующего оценивания в образовательный процесс, использование методов, техник, приемов формирующего оценивания на уроках показали, что у учащихся появляется интерес к учебе, ответственность, вырабатываются навыки самоконтроля и самооценки,

Происходят хоть и небольшие, но качественные изменения в урочной и во внеурочной системе, которые способствуют росту результатов обучения, удовлетворению образовательных запросов социума. Кроме того применение формирующего оценивания позволило учителю:

- повысить уровень педагогических компетенций в области формирующего оценивания, соответствующих новому профессиональному стандарту.
- четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;
- сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности

В заключение хотелось бы пожелать читателям данного сборника педагогических успехов по применению формирующего оценивания как на уроках так и во внеурочной деятельности. Надеемся, что данная информация оказалась для вас полезной и вы с удовольствием используете данные материалы для дальнейшей работы

Список используемых источников

Литература:

1. Кравцова И.Л., Пинская М.А. Критериальное оценивание входит в практику отечественной школы. Народное образование. 2012. № 2. С. 163—168.
2. Пинская М.А., Иванов А.В. Критериальное оценивание в школе. Школьные технологии. 2010. № 3. С. 177—184.
2. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: практическое руководство для учителя. М.: Логос, 2010. 264 с.
3. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе. Учебное пособие. М.: Логос, 2010.
4. Тряпицына Н.П., Родионова Н.Ф. Модернизация общего образования: оценка образовательного результата. СПб., 2002. 225 с.
5. Пинская М. А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта. Москва. Педагогический университет «Первое сентября» 2013.
6. Чошанов М. А. Процесс непрерывного конструирования и реорганизации // Директор школы. 2000. № 4. С. 56–62;

Интернет-источники:

1. <http://his.1september.ru/> – электронная версия журнала «История» и сайт для учителей «Я иду на урок истории и обществознания»;
2. <http://nsportal.ru/> – социальная сеть работников образования «Наша сеть»
3. <http://www.fipi.ru/> – сайт Федерального института педагогических измерений, Открытый банк заданий;
4. <http://www.it-n.ru> – российская версия международного проекта Сеть творческих учителей;
5. <http://mytest.klyaksa.net> - раздел информационно-образовательного портала Клякс@.net, посвященный программе MyTest.
6. <http://journal-discussion.ru/publication.php?id=1124>
Фишман И.С, Голуб Г.Б, «Формирующая оценка образовательных результатов учащихся»

