

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

о результатах аудита «Эффективность методической работы» (для территориальных методических служб) за 2023 год

В соответствии с планом работы ГБОУ ИРО Краснодарского края (далее – Институт), на основании письма Института от 23.01.2024 г. №01-20\311 центром методической поддержки и инновационного развития системы образования в период с 23.01.2024 г. по 01.03.2024 года проводился мониторинг «Инновационные процессы и инновационная деятельность образовательных организаций Краснодарского края».

Целью мониторинга эффективности методической работы явилось отслеживание текущего состояния и оценка результативности методической работы муниципальных образований Краснодарского края, обеспечение субъектов краевой образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне региона и муниципалитета, анализа и прогноза повышения качества методического сопровождения педагогов в Краснодарском крае.

Задачи:

- содействие инновационному развитию муниципальной системы образования;
- создание условий для разработки моделей систем методического сопровождения педагогов;
- развития мотивации к поиску новых форм и содержания методического сопровождения учителя.

Проведение мониторинга базировалось на следующих принципах:

- реалистичность требований, норм и показателей мониторинга, их социальная значимость, соответствие функциональному содержанию деятельности специалистов ТМС;
- открытость и прозрачность мониторинговых и статистических процедур;
- полнота и достоверность информации о состоянии и качестве методической работы, полученной в результате мониторинговых исследований;
- открытость и доступность информации о результатах мониторинговых исследований для заинтересованных групп пользователей;
- своевременность представления данных.

Мониторинговое исследование проводилось по типу самообследования специалистами ТМС своей деятельности за 2023 год. Данные подтверждались или опровергались экспертной оценкой размещенных на сайтах подтверждающих документов, которая проводилась экспертной группой центра методической поддержки и инновационного развития системы образования ГБОУ ИРО Краснодарского края.

Основные требования к заполнению мониторинга территориальными методическими службами сводились к следующему:

- ссылки на документы должны быть конечными (это позволяет снизить риск ошибок при их проверке специалистами центра);
- документы должны быть легитимны;

- должны учитываться единицы измерения показателей и их интерпретационное наполнение.

Характеризуя полученные результаты, можно выделить общие замечания, свидетельствующие о небрежности заполнения мониторинга:

- ссылки на документы не конечные, что требует, как правило, длительного поиска нужного документа в совокупности других документов (в графе подтверждающие документы вставить ссылку на страницу или узконаправленный раздел сайта с указанием 2-4 документов);
- встречаются лишние ссылки (оценивается работа муниципалитета по конкретному показателю, дополнительные ссылки на смежные области работы не оцениваются);
- по ссылкам размещаются неподписанные документы (Word, Excel, Google/Яндекс Формы, и т.д. не являются подтверждающим документом для текущего мониторинга)
- ссылки отсутствуют (МО выставляет при самоанализе балл и не подтверждает показатель ссылкой на документ);
- указана ссылка, но по ней нет нужных документов;
- ссылки даны на социальные сети или страницу сайта, где нет документов, а только сообщения о мероприятиях (в критериях мониторинга четко прописано какой документ необходимо предоставить, например, приказ о проведении мероприятия);
- предоставлены документы, не относящиеся к проверяемому году.

Указанные выше замечания необходимо устранить и учитывать в мониторинге 2024 года, поскольку данный мониторинг носит постоянный, стратегический и мотивирующий характер, призван способствовать улучшению качества работы ТМС и определяет содержание управленческих решений в масштабах системы образования Краснодарского края.

Показатели эффективности методической работы разработаны в соответствии со структурой региональной системы оценки качества методической деятельности в направлениях:

1. Обеспеченность методической помощью.
2. Поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества.
3. Развитие и поддержка школьных методических объединений.

1. Общая информация по ТМС

В 2023 году на территории Краснодарского края функционирует 44 территориальных методических службы (по одной ТМС в муниципалитете). Организационно-правовая форма организации ТМС представлена, главным образом, казенными (40 ТМС) и бюджетными (4 ТМС) учреждениями. Бюджетными учреждениями выступают территориальные методические службы Мостовского, Новокубанского, Новопокровского, Усть-Лабинского районов. По сравнению с прошлым годом организационно-правовая форма ТМС не изменилась.

Кадровый состав ТМС

Анализируя кадровый состав территориальных методических служб, отметим, что по сравнению с прошлыми годами в 2023 году уменьшилась доля ТМС, в которых произошла смена руководителей методических служб 11 ТМС (в 2019 г. – в 13 ТМС, в 2020 г. – в 8 ТМС, в 2021 г. – в 10 ТМС, 2022 г. – в 14 ТМС).

Новые руководители были назначены в территориальных методических службах:

- г.-к. Анапы (ежегодно последние 5 лет);
- Кореновского, Крыловского, Крымского, Ленинградского районов (ежегодно последние 2 года);
- Динского, Ейского, Кавказского, Курганинского, Приморско-Ахтарского, Славянского районов (сменился в 2023 году).

Стабильность работы организации зависит от многих факторов, в том числе и от скорости смены сотрудников. Частая смена кадров оказывают негативное влияние на работу ТМС, особенно, если из штата уходят узкие специалисты, на поиск и обучение которых приходится тратить много времени.

Территориальные методические службы Краснодарского края крайне неоднородны по количественному и качественному составу, например, в Брюховецком районе около 42 % ставок от общего числа работников ТМС - водители, а в Краснодаре около 15 % от общего числа ставок приходится на рабочих (например, водитель автомобиля, вахтер, дворник, уборщик и т.д.). Так, в ряде муниципальных образований сформированы хорошо структурированные с большим количеством специалистов территориальные методические службы, в которых занято в среднем по 18 специалистов. В преобладающем количестве муниципальных образований Краснодарского края количество ставок варьируется от 10 до 30, но можно сделать вывод о том, что не все специалисты муниципальной методической службы занимаются методической работой.

Наибольшее количество ставок в ТМС (более 30 ставок) отмечено в 6 муниципалитетах: г. Краснодар (77,5 ставок), Брюховецком районе (45,5 ставок), г.-к. Анапа (42 ставки). г.-к. Сочи (42 ставки), Славянском районе (34 ставки), Выселковском районе (34 ставки).

Наименьшее (до 10 ставок) – в 8 муниципалитетах: в Белоглинском (7 ставок), Динском (7 ставок), Крыловском (8 ставок), Калининском (9 ставок), Отрадненском (9 ставок), Приморско-Ахтарском (7 ставок), Туапсинском (6 ставок) и Успенском (9,5 ставок) районах.

Острая нехватка кадров наблюдается в

МО	количество ставок согласно штатному расписанию	% незанятых ставок
Мостовский	17	58,82352941
Тихорецкий район	19	47,36842105
Староминский район	18	41,66666667
Успенский район	9,5	39,47368421

Гулькевичский район	18	38,88888889
Павловский район	25,6	34,1796875
Щербиновский район	15,5	32,25806452
Кореновский район	16	31,25

Штат полностью укомплектован у следующих МО:

- Выселковский район;
- Геленджик;
- Горячий ключ;
- Динской район;
- Красноармейский район;
- Лабинский район;
- Ленинградский район;
- Новокубанский район;
- Северский район;
- Туапсинский район.

Направления деятельности ТМС, реализация которых вызывает наибольшие затруднения и требует методической поддержки

Оценка эффективности методической работы невозможна без учета направлений, реализация которых вызывает у специалистов ТМС наибольшие затруднения и требует методической поддержки. Для выявления данных затруднений территориальным методическим службам было предложено в режиме самоанализа указать в списке направлений наиболее проблемно реализуемые. Анализ полученных в 2023 году данных показал уменьшение доли ТМС МО КК у которых возникают затруднения в реализации профессиональных направлений деятельности и требуется методическая поддержка.

По результатам мониторинга, наибольшее затруднение (25 МО) вызывает у специалистов ТМС методическое сопровождение создания и развития цифрового образовательного пространства, а наименьшее затруднение - сопровождение деятельности РМО учителей-предметников, руководителей ОО и организация мониторинга качества дошкольного образования (затруднение по этим направлениям всего у 10 МО).

Перечень РМО по предметам и направлениям

Районные методические объединения являются обязательным компонентом муниципальной системы образования, а взаимодействие с ними – важным направлением деятельности ТМС.

Приведенные данные показывают, что во всех муниципалитетах развернута работа РМО.

Перечень районов, где не организована работа по сопровождению РМО в 2023 году, приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Муниципалитеты в которых не организована работа по сопровождению РМО в 2023 году

Сопровождение методических объединений учителей	
Наличие плана-графика заседаний РМО	Наличие анализа выполнения плана-графика заседаний РМО
Калининский район Каневской район Курганинский район Новокубанский район	Анапа Калининский район Красноармейский район Курганинский район Новокубанский район Славянский район

Таким образом, всеми муниципалитетами организована работа РМО по всем учебным предметам, наблюдается высокая активность деятельности РМО по ключевым специализациям субъектов системы образования, в 30 муниципалитетах развернута работа РМО по дополнительным направлениям, значимым для муниципальной системы образования.

Показатели эффективности методической работы ТМС

1. Изучение профессиональных потребностей и дефицитов работников образования.

Показатель	Количество МО, получивших 1 балл	Количество МО, получивших 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
1.1. Наличие муниципального мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования	37	7	Выселковский район Калининский район Кореновский район Крыловский район Курганинский район Северский район Усть-Лабинский район
1.2. Наличие аналитической справки по муниципальному мониторингу профессиональных потребностей и дефицитов работников образования	34	10	Анапа г. Горячий Ключ Кореновский район Красноармейский район Крыловский район Новопокровский район Северский район Староминский район Успенский район Усть-Лабинский район

Таким образом, значимость мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования осознается большинством муниципальных служб, имеется продуктивный опыт его реализации и использования полученных данных, что может стать направлением межмуниципального сетевого взаимодействия, а имеющие место технические недостатки могут и должны быть устранены в ходе оказания методической помощи ТМС со стороны Института развития образования Краснодарского края.

Виртуальный методический кабинет

Показатель	Количество МО, получивших 1 балл	Количество МО, получивших 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
2.1. Наличие медиатеки современных учебно-методических материалов	27	17	Белоглинский район Выселковский район Гулькевичский район Динской район Ейский район Каневской район Кореновский район Крыловский район Крымский район Курганинский район Мостовский район Новокубанский район Новопокровский район Староминский район Темрюкский район Туапсинский район Успенский район
2.2. Виртуальные консультации: наличие контактной информации для получения консультативной помощи	42	2	Красноармейский район Усть-Лабинский район

На сайтах 17 территориальных методических служб медиатека учебно-методических материалов отсутствует, данный недостаток довольно просто устраняется, что должно стать первоочередной задачей для муниципалитетов. Для ее решения целесообразно:

- 1) выявить информационно-методические потребности профессионального сообщества (через опрос, анкетирование, актуализацию опыта и др.),
- 2) систематизировать общественно-профессиональный заказ (по учебным предметам, по функционалу специалистов, по видам затруднений и т.д.),
- 3) осуществить подборку необходимых материалов через специалистов школьных или муниципальных библиотек, ГБОУ ИРО Краснодарского края,
- 4) разместить полученные материалы в медиатеку на официальном сайте ТМС. Выполнение данных действий позволит не только сформировать систему современных материалов, актуальных для муниципальной системы образования, но и покажет потребности педагогического сообщества, которые могут и должны стать основой для развертывания системной работы ТМС с педагогическими работниками, обеспечивающей повышения качества работы муниципальной системы образования.

У 2 муниципалитетов по результатам мониторинга отсутствует виртуальный кабинет, это требует внимания и устранения в 2024 году т.к. доступность консультационной помощи является важнейшим компонентом методической работы и средством обеспечения ее открытости.

Прогнозирование, планирование и организация повышения квалификации педагогических работников

Показатель	Количество МО, получивших 1 балл	Количество МО, получивших 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
3.1. Наличие плана-графика повышения квалификации педагогических работников	35	9	Кавказский район Кореновский район Красноармейский район Новопокровский район Отрадненский район Славянский район Староминский район Темрюкский район Успенский район
3.2. Наличие анализа выполнения плана-графика повышения квалификации педагогических работников	38	6	Выселковский район Динской район Кореновский район Новопокровский район Староминский район Успенский район

Таким образом, в ходе мониторинга было установлено, что в 2023 году на сайтах большинства территориальных методических служб отражена информация по прогнозированию, планированию и организации повышения квалификации педагогических работников.

Организация и проведение муниципальных этапов конкурсов «Учитель года Кубани», «Учитель года Кубани по кубановедению», «Учитель года Кубани по основам православной культуры», «Воспитатель года Кубани»

Показатель	Количество МО, получивших 1 балл (за п.4...1. и п.4...2 мониторинга)	Количество МО, получивших 0 баллов (отсутствуют приказы о проведении и об итогах конкурса)	Муниципалитеты в красной зоне
4.1. Проведение муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани»	32	9	Абинский район Курганинский район Ленинградский район Мостовский район Отрадненский район Тихорецкий район Туапсинский район Успенский район Щербиновский район
4.2. Проведение муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани по кубановедению»	32	6	Крыловский район Курганинский район Мостовский район Отрадненский район Туапсинский район Успенский район
4.3. Проведение муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани по основам православной культуры»	30	6	Крыловский район Курганинский район Мостовский район Отрадненский район Туапсинский район Успенский район

4.4. Проведение муниципального этапа конкурса «Воспитатель года Кубани»	29	7	Крыловский район Лабинский район Отраденский район Славянский район Тбилисский район Тихорецкий район Успенский район
---	----	---	---

На сайтах 23 (по сравнению с прошлым годом показатель увеличился более чем на 50 %) ТМС размещен полный пакет документов по всем четырем муниципальным этапам конкурсов:

- Анапа;
- Апшеронский район;
- Армавир;
- Белореченский район;
- Брюховецкий район;
- г. Краснодар;
- г. Новороссийск;
- г.-к. Геленджик;
- г.-к. Сочи;
- Гулькевичский район;
- Ейский район;
- Кавказский район;
- Калининский район;
- Каневской район;
- Крымский район;
- Куцёвский район;
- Новокубанский район;
- Новопокровский район;
- Павловский район;
- Приморско-Ахтарский район;
- Северский район;
- Староминский район;
- Тимашевский район.

Есть муниципалитеты, оказавшегося в красной зоне по всем четырем направлениям организации и проведения муниципальных этапов конкурсов:

- Отраденский район;
- Успенский район.

Таким образом, подавляющим большинством муниципалитетов необходимость организации и проведения муниципальных этапов конкурсов воспринимается как значимое направление деятельности, обеспечивающее решение целого ряда задач, среди которых эффективная подготовка к профессиональным конкурсам регионального и федерального уровней, профессиональная мотивация и стимулирование деятельности педагогов, повышение их квалификации и обогащение профессионального опыта, как самих педагогов, так и специалистов ТМС, расширение сферы профессионального и творческого взаимодействия, закрепление в профессии, актуализация инновационного потенциала и т.д. Данное направление в 2024 году должно быть организовано во всех без исключения

муниципалитетах. ГБОУ ИРО Краснодарского края готов организовать поддержку конкурсному движению в масштабах региональной системы образования.

Результативность участия в краевых профессиональных конкурсах

Показатель	Количество МО, получивших 1 балл	Победители
4.5. Результативность участия в региональном конкурсе «Директор года»	1	Мостовский район
4.6. Результативность участия в конкурсе «Учитель года Кубани»	1	г. Краснодар
4.7. Результативность участия в конкурсе «Учитель года Кубани по кубановедению»	1	г. Новороссийск
4.8. Результативность участия в конкурсе «Учитель года Кубани по основам православной культуры»	1	г. Краснодар
4.9. Результативность участия в конкурсе «Воспитатель года Кубани»	1	Северский район
4.10. Результативность участия в конкурсе «Педагог-психолог Кубани»	1	Ейский, Приморско-Ахтарский районы
4.11. Результативность участия в региональном конкурсе «Учитель здоровья»	2	Павловский район
4.12. Результативность участия в конкурсе на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности	27	Абинский район Анапа Армавир Белоглинский район Выселковский район г. Горячий Ключ г. Краснодар г. Новороссийск г.-к. Геленджик г.-к. Сочи Гулькевичский район Динской район Ейский район Каневской район Красноармейский район Кущёвский район Ленинградский район Мостовский район Отраденский район Павловский район Приморско-Ахтарский район Северский район Славянский район Староминский район Тимашевский район Тихорецкий район Усть-Лабинский район
4.13. Результативность участия в региональном конкурсе «Педагогический дебют»	3	г.-к. Сочи г. Краснодар

4.14. Результативность участия в региональном конкурсе «Учитель-дефектолог»	2	Ейский, Тимашевский районы
---	---	----------------------------

Результаты участия педагогов в краевых профессиональных конкурсах в 2023 году показали, что самой активной территорией является г. Краснодар (победа в 4 конкурсах).

Лидирующие позиции указанные районы добиваются благодаря слаженной системной и целенаправленной работе территориальных методических служб и управлений образованием, а также профессионализму педагогов, выступавших в краевых конкурсах от своих муниципалитетов.

Отметим, что в 2023 году 6 муниципалитетам не удалось добиться побед в краевых профессиональных конкурсах:

- Апшеронский район;
- Белореченский район;
- Крыловский район;
- Лабинский район;
- Успенский район;
- Щербиновский район.

Очевидно, что работа ТМС в направлении подготовки представителей от муниципалитетов на краевые и федеральные конкурсы должна вестись более интенсивно (на основе анализа имеющегося опыта, через сетевое взаимодействие с более успешными территориальными методическими службами, при привлечении специалистов ГБОУ ИРО Краснодарского края).

Участие в конкурсах «Инновационный поиск», «Лучшая методическая практика», «Конкурс методических команд»

Показатель	Количество МО, получивших 1 балл	Количество МО, получивших 0 баллов	Муниципалитеты в зеленой зоне
4.15. Участие в конкурсе «Инновационный поиск»	19	25	Абинский район Белореченский район г. Краснодар г. Новороссийск г.-к. Геленджик г.-к. Сочи Гулькевичский район Динской район Ейский район Кавказский район Каневской район Красноармейский район Крымский район Кущёвский район Лабинский район Тбилисский район Темрюкский район Тимашевский район Тихорецкий район

4.16. Участие в конкурсе «Лучшая методическая практика»	6	22	Армавир г. Краснодар Гулькевичский район Ейский район Тимашевский район Туапсинский район
4.17. Участие в конкурсе «Конкурс методических команд»	3	27	г.-к. Геленджик Ейский район Щербиновский район

В 2023 году в общей сложности участие в данных конкурсах приняли 43 % муниципалитетов. Баллы в этих показателях выставлялись не за призовые места, а за участие в конкурсе, т.е. большая часть муниципальных образований даже не подали заявку на участие в конкурсе.

Во всех трех конкурсах принял участие 1 муниципалитет: Ейский район.

Не принимали участие во всех конкурсах 12 муниципалитетов:

- Анапа;
- Апшеронский район;
- Белоглинский район;
- Брюховецкий район;
- г. Горячий Ключ;
- Кореновский район;
- Крыловский район;
- Новопокровский район;
- Отрадненский район;
- Павловский район;
- Приморско-Ахтарский район;
- Славянский район.

Анализ причин слабой активности муниципалитетов показал, что для большинства существенную трудность вызывает заполнение заявки («Инновационный поиск»), выполнение некоторых конкурсных заданий («Лучшая методическая практика», «Конкурс методических команд»), отсутствие мотивации. Кроме того, специалистам ТМС не всегда хватает профессиональных компетенций для прохождения конкурсных испытаний, что ставит перед ГБОУ ИРО Краснодарского края задачу оказания методической помощи муниципалитетам для их активного включения в краевое конкурсное движение.

Организация работы по актуальным направлениям развития системы образования (отсутствует проект и анализ реализации)

Показатель	Количество МО, получивших 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
5.1. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы с одаренными детьми	5	Белоглинский район Крыловский район Туапсинский район Успенский район Щербиновский район

5.2. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы предпрофильной подготовки, профильного обучения и профессиональной ориентации	10	Анапа Выселковский район Крыловский район Кущёвский район Ленинградский район Приморско-Ахтарский район Славянский район Туапсинский район Успенский район Щербиновский район
5.3. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы проектной и исследовательской деятельности обучающихся	8	Абинский район Апшеронский район Красноармейский район Крыловский район Ленинградский район Славянский район Туапсинский район Усть-Лабинский район
5.4. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы инклюзивных практик	9	Апшеронский район г. Краснодар Крыловский район Кущёвский район Ленинградский район Приморско-Ахтарский район Славянский район Туапсинский район Успенский район
5.5. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы цифровизации образовательного процесса	9	Апшеронский район г. Горячий Ключ Красноармейский район Крыловский район Ленинградский район Новокубанский район Славянский район Туапсинский район Усть-Лабинский район
5.6. Наличие Дорожной карты повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.	4	Динской район Крыловский район Приморско-Ахтарский район Щербиновский район
5.7. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области воспитания обучающихся	12	Анапа Апшеронский район Каневской район Крыловский район Курганинский район Новокубанский район Павловский район Приморско-Ахтарский район Славянский район Туапсинский район Успенский район Усть-Лабинский район
5.8. Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области формирования функциональной грамотности обучающихся	14	Абинский район Динской район Кореновский район Красноармейский район Крыловский район Ленинградский район Новокубанский район Павловский район

		Приморско-Ахтарский район Славянский район Туапсинский район Успенский район Усть-Лабинский район Щербиновский район
--	--	---

Наличие полного пакета документов повышения профессиональной компетентности педагогов по всем актуальным направлениям выявлено на сайтах 8 территориальных методических служб края:

- г. Новороссийск;
- г.-к. Сочи;
- Ейский район;
- Калининский район;
- Новопокровский район;
- Северский район;
- Тимашевский район;
- Тихорецкий район.

Отсутствие пакета документов по всем актуальным направлениям отмечено только у Крыловского района.

Полный пакет документов представляет собой наличие проекта или программы, дорожной карты, мониторинга и анализа реализации мероприятий в текущем году. Каждый из этих документов важен для подтверждения деятельности ТМС в указанных направлениях. Отсутствие любого из документов является показателем не системности работы или ее формального выполнения. Поэтому в рамках мониторинга только наличие полного пакета документов расценивалось как действительное выполнение показателей данного раздела.

Отсутствие проектирования и планирования целенаправленной системной работы методической службы по повышению компетентности педагогов в области ведущих направлениях образовательной политики свидетельствует о не сформированности муниципальных методических систем, о недостаточном кадровом потенциале.

Организация работы по инновационному развитию системы образования

Показатель	Количество МО, получивших 1 балл	Количество МО, получивших 0,5 баллов	Количество МО, получивших 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
6.1. Наличие действующих муниципальных инновационных площадок	23	9	12	Абинский район Белоглинский район г. Горячий Ключ Кореновский район Красноармейский район Кущёвский район Лабинский район Мостовский район Новопокровский район Отраденский район Павловский район Успенский район

Показатель	Количество МО, получивших 1 балл	Количество МО, получивших 0,5 баллов	Количество МО, получивших 0 баллов	Муниципалитеты в зеленой зоне
6.2. Наличие действующих краевых инновационных площадок	7	19	18	Армавир г. Краснодар г. Новороссийск г.-к. Сочи Динской район Крымский район Тимашевский район
6.3. Наличие действующих федеральных инновационных площадок	3	0	41	Абинский район г. Краснодар г.-к. Сочи
6.4. Наличие у ТМС статуса КИП	10	0	34	Армавир Выселковский район г. Краснодар г. Новороссийск Крымский район Курганинский район Кущёвский район Северский район Темрюкский район Тимашевский район

Отсутствие МИП оценивалось в 0 баллов;

До 3 МИП в МО – в 0,5 балла;

Четыре и более МИП – в 1 балл.

Отсутствие МИП в районе свидетельствует о невнимании ТМС и управления образования к их созданию и поддержке. Данные недостатки должны быть устранены в 2024 году (созданы муниципальные положения о МИП, развернута работа по подготовке образовательных организаций к деятельности в данном статусе, определены требования к содержанию инновационного поиска и его результатам, установлены сроки отчетов, критерии эффективности), поскольку именно инновационная деятельность, реализуемая, в том числе и в масштабах муниципалитета, существенно повышает потенциал районной и краевой систем образования.

Мониторинг показал отсутствие краевых инновационных площадок в 18 муниципалитетах.

Изучение состояния адаптации молодых педагогов к специфике профессиональной деятельности

Показатель	Количество МО, получивших 1 балл	Количество МО, получивших 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
7.1. Наличие муниципального мониторинга адаптации молодых педагогов к профессиональной деятельности	28	16	Анапа Белоглинский район Выселковский район г.-к. Геленджик Динской район Кавказский район Кореновский район Крыловский район Ленинградский район Новопокровский район Отраденский район Павловский район

			Приморско-Ахтарский район Туапсинский район Успенский район Щербиновский район
7.2. Наличие анализа проведения мониторинга	34	10	Выселковский район Динской район Кореновский район Красноармейский район Крыловский район Лабинский район Северский район Тбилисский район Успенский район Щербиновский район

На профессиональное развитие личности в значительной степени влияют первые годы работы, молодой специалист активно включается в систему профессиональных и социально-психологических отношений внутри организации, усваивает новые нормы и ценности, согласовывает свою индивидуальную позицию с целями и задачами педагогического сообщества. Для успешной адаптации молодого педагога важнейшее значение отводится диагностике профессиональных затруднений, поскольку на ее основе выстраивается траектория дальнейшей работы с ним и план оказания методической помощи. От того, насколько быстро и активно молодой специалист включается в процесс профессиональной адаптации, принимает в ней активное участие как полноценный субъект профессиональной деятельности, зависит и успешность его закрепления в профессии, и качество выполнения профессиональных задач. Поэтому именно территориальные методические службы должны взять на себя работу по поддержке молодых педагогов и координировать работу педагогов-наставников в масштабах муниципалитета.

С каждым годом увеличивается количество ТМС на сайтах которых размещены программы муниципального мониторинга адаптации молодых педагогов к специфике профессиональной деятельности вместе с анализом проведения мониторинга увеличивается, тем не менее число муниципалитетов, получивших 0 баллов все еще очень велико. ТМС рекомендуется обратить внимание на это направление, чтобы в 2024 году уменьшить количество МО в красной зоне.

Обеспечение наставничества

Владение технологий наставничества является одной из компетентностей педагога-мастера. Знания видов, форм организации деятельности с наставляемым, приемов, методов передачи профессионального мастерства лежит в области андрагогики – науки об обучении взрослых. Поэтому должна осуществляться целенаправленная подготовка наставников, должна быть сформирована их методическая и психологическая готовность к данной деятельности.

Одним из механизмов подготовки наставников может вступать муниципальная программа/дорожная карта работы педагогов-наставников.

Показатель	Количество МО, получивших 1 балл	Количество МО, получивших 0 баллов	Муниципалитеты в красной зоне
8.1. Наличие муниципальной программы / дорожной карты работы педагогов-наставников	39	5	Выселковский район Кавказский район Красноармейский район Новопокровский район Успенский район
8.2. Наличие анализа реализации муниципальной программы/дорожной карты работы педагогов-наставников	36	8	Кореновский район Красноармейский район Крыловский район Новопокровский район Павловский район Тбилисский район Успенский район Усть-Лабинский район

В 2023 году на сайте 34 МО (77 %) выявлено наличие муниципальной программы / дорожной карты работы педагогов-наставников и аналитического отчета о ее реализации, в 2022 году – в 32 МО (59 %). По сравнению с прошлым годом показатели по данному направлению выросли на 18 %.

0 баллов по направлению «Обеспечение наставничества» у следующих МО:

- Красноармейский район;
- Новопокровский район;
- Успенский район.

Таким образом, по направлению «Поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества» целесообразно провести тщательную экспертизу опыта наставничества в Краснодарском крае и начать его диссеминацию и методическое описание.

Сопровождение методических объединений учителей

Показатели /критерии	9.1. Наличие плана-графика заседаний РМО	9.2. Наличие анализа выполнения плана-графика заседаний РМО
Кол-во МО, получивших 0 баллов	4	6
Кол-во МО, получивших 1 балл	40	38
Доля МО, получивших 0 баллов от общего числа муниципалитетов края (в %)	9,1	13,6
Доля МО, получивших 1 балл от общего числа муниципалитетов края (в %)	90,9	86,4

Наблюдается преобладающее число ТМС (37) разместивших на сайтах документы касающихся деятельности районных методических служб. Можно сделать вывод, что специалисты методических служб данных районов уделяют достаточное внимание состоянию деятельности РМО, в противном случае недостаток понимания способов взаимодействия и несистематизированная работа со специалистами методических объединений может привести к негативным последствиям, риски проявления которых необходимо оперативно устранять, опираясь на собственные ресурсы муниципалитетов, а также привлекая возможности и опыт краевой системы образования.

Критериально-уровневая шкала:

	46-60 баллов	Высокий уровень, лидеры
	34-45,5 баллов	Средний уровень
	0-33,5 баллов	Низкий уровень

№	ТМС	Количество баллов				
		2019	2020	2021	2022	2023
1.	город Краснодар	24	56	48	52	53
2.	город Новороссийск	14	42	43	42,5	52
3.	город-курорт Сочи	22,5	47	44	47,5	51,5
	Тимашевский район	16	49	46	48,5	51,5
4.	Ейский район	24,5	45,5	42	50	49
5.	город Армавир	5,5	46	41,5	43,5	46,5
6.	город-курорт Геленджик	33,5	48,5	46	47,5	46
	Гулькевичский район	2,5	19	38	32,5	46
7.	Крымский район	5,5	16	33,5	33,5	45
8.	Северский район	25	46	34,5	41	44,5
9.	Брюховецкий район	0	4	29	37	43,5
	Тихорецкий район	2	5	41	44	43,5
10.	Кушевский район	10	30,5	29	30	43
11.	Белореченский район	1	34	34	35,5	42,5
12.	Темрюкский район	2	9,5	10	39	42
13.	Калининский район	3,5	20	24	30	41,5
14.	Абинский район	11,5	20,5	17,5	21	39
15.	Павловский район	10	34,5	33	22	38,5
16.	Кавказский район	2	41,5	39,5	27	37
17.	город Горячий Ключ	6,5	13,5	24	22	36,5
	Староминский район	14	14,5	27	36	36,5
	Тбилисский район	1,5	27,5	35,5	35	36,5
18.	Динской район	5	23	18,5	23	36
19.	Каневской район	7	16	18,5	27,5	35,5
	Лабинский район	9	28,5	17,5	10,5	35,5
	Новопокровский район	6	23,5	9,5	13	35,5
20.	город-курорт Анапа	19,5	42,5	19,5	30,5	35
21.	Приморско-Ахтарский район	7	33	24	9	34,5
22.	Выселковский район	1,5	19	12	35,5	34
23.	Белоглинский район	5	9	17,5	20	33
	Мостовский район	1	7,5	19,5	19	33
	Отраденский район	2	14,5	26	8,5	33
24.	Курганинский район	9	22	21,5	26,5	32
25.	Апшеронский район	4	5,5	13	11,5	31,5
26.	Ленинградский район	19,5	47	42	38,5	31
27.	Новокубанский район	8,5	36,5	27,5	26	30
28.	Усть-Лабинский район	7	20	26,5	20,5	28
29.	Щербиновский район	4	39	39,5	40,5	27,5
30.	Кореновский район	3	24	27,5	8,5	23,5
	Славянский район	8,5	32	34	36	23,5
31.	Красноармейский район	5	15,5	13	13,5	21,5
32.	Туапсинский район	2,5	17,5	23	27,5	20,5
33.	Успенский район	0	4,5	9	13,5	12,5
34.	Крыловский район	3,5	11,5	21	20,5	10,5

Наличие ежемесячных методических семинаров

Семинары сегодня являются самой востребованной формой методической работы, выступая своеобразной площадкой интерактивного обучения. Обмен мнениями в течение всего семинара, открытый разговор между его участниками, интерактивность – требуют высокой квалификации организаторов методической работы. Семинар, таким образом, эффективное средство непрерывной профессиональной подготовки педагога, повышения общей и педагогической культуры коллектива. Настоящим мониторингом было установлено, что по направлению «Включение в практико-ориентированную деятельность» в 2023 году ежемесячные методические семинары для педагогических работников по всем направлениям мониторинга проводят 30 ТМС (в 2,5 раза больше результата прошлого года).

Отсутствие ежемесячных методических семинаров по всем направлениям выявлено только у Красноармейского района. 9 ТМС улучшили свои результаты с прошлого года.

Рейтинг муниципальных методических систем

Обобщая полученные в ходе проведения методического аудита результаты, отметим, что в 2023 году в зеленую зону по итогам мониторинга эффективности методической работы вошли территориальные методические службы: г. Краснодар, г. Новороссийск, г.-к. Сочи, Тимашевский район, Ейский район, г. Армавир, г.-к. Геленджик, Гулькевичский район.

По сравнению с 2022 годом в 2023 году:

наиболее значимые продвижения показали: Гулькевичский, Абинский, Павловский, г. Горячий Ключ, Динской, Лабинский, Новопокровский, Приморско-Ахтарский районы.

- покинули лидерские позиции Северский, Тихорецкий, Щербиновский районы. Сильный регресс отмечается у Щербиновского района (в 2023 году зафиксирован худший результат за последние 4 года, район из зеленой зоны попал в красную).
- со среднего уровня и на низкий переместились – Курганинский, Ленинградский, Новокубанский, Славянский, Туапсинский районы
- Менее 15 баллов в 2023 году набрали 2 ТМС Успенский и Крыловский районы. В 2022 году мене 10 баллов набрали 3 ТМС (Приморско-Ахтарского, Кореновского и Отраденского районов); 2021 году всего 1 ТМС (Новопокровского района), в 2020 Брюховецкий и Успенский районы набрали меньше 5 баллов. В 2019 году данную категорию ТМС составляло 17 ТМС.

Краснодар набрал 53 балла, что составило 88 % из 60 возможных баллов мониторинга и является самым высоким показателем по краю. Самый низкий результат 10,5 баллов у Крыловского района (17,5 % от max количества баллов).

Руководитель центра
методической поддержки и
инновационного развития
системы образования

