



Министерство образования, науки и молодежной политики
Краснодарского края

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

**Методические рекомендации
по результатам анализа ВПР
по истории в 6 классе на
2024-2025 учебный год**

В 2024 году наиболее трудным для шестиклассников при выполнении ВПР по истории оказалось задание высокого уровня сложности № 4 (средний процент - 31,64; согласно выборке по всем муниципальным образованиям Краснодарского края).

Задание № 4 проверяет умение «осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности».

Выполняя это задание, обучающиеся должны были «выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом, а также указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса)» (модель 1) или «указать две личности, непосредственно связанные с одним конкретным событием, процессом, указанным в задании», а затем «указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и

(или) результат этого события (процесса)» (модель 2). В обоих случаях ответ оформлялся в виде таблицы.

Также достаточно низким оказалось выполнение задания базового уровня сложности № 3 (средний процент - 47,82; согласно выборке по всем муниципальным образованиям Краснодарского края).

Данное задание проверяет умение «определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности». В первой части задания обучающиеся, должны были «соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом)». Во второй части задания нужно было «объяснить значение этого термина (понятия)».

Рекомендации

1. Одним из важных направлений коррекции результатов обучения, является регулярное и заблаговременное выявление пробелов в подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса следует предусмотреть время на проведение диагностики тех аспектов подготовки, которые попали в зону возникающих трудностей ВПР, в первую очередь это задания №4 и №3.

Следует заранее изучать демоверсию ВПР по истории для 6 класса, использовать ее для разработки собственных диагностических материалов заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности для приобретения обучающимися опыта их решения.

Один из таких способов – отработка выполнения типов заданий ВПР при организации повторительно-обобщающих уроков. Также рекомендуется наладить систематическую работу с учебным материалом через наращивание информации, подпадающей под изучаемые термины (задание №3) по расширению терминологического аппарата обучающихся.

2. Для решения данной проблемы предлагается ряд методик:

Первая методика предполагает трехэтапный алгоритм работы: 1. Вычленение существенных признаков из определения термина. 2. Подбор сходных, родственных терминов для анализа. 3. Подведение родственных терминов под признаки изучаемого термина.

Вторая методика содержит возможность при работе с терминами увязать его с историческими фактами, встречающимися при работе с учебником, пособием и так далее: 1. Выписка определений изучаемых терминов. 2. Выявление исторических рамок (периодов, лет), которые вписываются в реализацию терминов. 3. Запись конкретных фактов, имеющих место в истории и подпадающих под сущность определений.

Третья методика предполагает работу с терминами, имеющими некоторые общие признаки, и базируется на отдельных элементах первой и второй методик. Ознакомившись с общими признаками и выделив частные признаки, учащиеся сопоставляют их с историческими фактами, встречающимися при работе с учебным историческим материалом.

Рекомендуем также оптимально организовать и методически разнообразить процесс изучения исторических личностей. Ориентировочные блоки могут быть разные: 1. Решение биографических задач («кто есть кто»). 2. Сравнительный анализ характеристик, качеств однородных в плане деятельности личности, например, руководителей государств, главных реформаторов, полководцев и т.п. 3. Оценки личности по поведению в экстремальных для Отечества условиях. 4. Яркие штрихи к портрету и т.п.

Данные рекомендации позволят при изучении исторических личностей исключить в их оценках категоричность и однобокость, а также нарастить у каждого обучающегося метапредметные и предметные умения и знания по основным направлениям периода истории, который изучается в 6 классе.

Доцент кафедры общественных дисциплин
и регионоведения ГБОУ ИРО
Краснодарского края

Скиба

К.В. Скиба