

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по обществознанию

РАЗДЕЛ 1.
ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1.Количество² участников ЕГЭ по обществознанию (за 3 года)

Таблица 0-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
9656	40,40	9474	41,03	9424	40,28

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	6154	63,73	6011	63,45	6050	64,20
Мужской	3502	36,27	3463	36,55	3374	35,80

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ГИА

1.3.Количество участников ЕГЭ в Краснодарском крае по категориям

Таблица 0-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел	% от общего числа участников
Всего участников ЕГЭ по предмету	9656	100	9474	100	9424	100
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	9548	98,88	9335	98,53	9294	98,62
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	105	1,9	129	1,36	115	1,22
Выпускник прошлых лет	1	0,01	1	0,01	7	0,07
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)			4	0,04	4	0,04
Обучающийся иностранной образовательной организации	2	0,02	5	0,05	4	0,04
В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	134	1,39	124	1,31	139	1,47

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам³ ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория школ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Всего ВТГ	9548	98,88	9335	98,53	9294	98,62
2	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	11	0,11	9	0,09	20	0,21
3	Гимназия	1231	12,75	1182	12,48	1167	12,38
4	Кадетская школа	27	0,28	21	0,22	31	0,33
5	Кадетская школа-интернат	34	0,35	33	0,35	26	0,28
6	Лицей	410	4,25	414	4,37	388	4,12
7	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	29	0,3	25	0,26	33	0,35
8	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	4	0,04	3	0,03	4	0,04
9	Президентское кадетское училище	40	0,41	39	0,41	45	0,48
10	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа					1	0,01
11	Специальная (коррекционная) школа- интернат			1	0,01		
12	Средняя общеобразовательная школа	7702	79,76	7551	79,7	7471	79,28
13	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	24	0,25	15	0,16	53	0,56

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

14	Средняя общеобразовательная школа-интернат	20	0,21	18	0,19	34	0,36
15	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов			9	0,09		
16	Университет	16	0,17	15	0,16	21	0,22

1.5.Количество участников ЕГЭ по обществознанию по АТЕ Краснодарского края

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	% от общего числа участников в регионе
1.	Абинский район	98	1,04
2.	Апшеронский район	75	0,80
3.	Белоглинский район	47	0,50
4.	Белореченский район	158	1,68
5.	Брюховецкий район	68	0,72
6.	Выселковский район	64	0,68
7.	Город Армавир	252	2,67
8.	Город Горячий Ключ	99	1,05
9.	Город Сочи	939	9,96
10.	Город-герой Новороссийск	505	5,36
11.	Город-курорт Анапа	410	4,35
12.	Город-курорт Геленджик	181	1,92
13.	Гулькевичский район	109	1,16
14.	Динской район	191	2,03
15.	Ейский район	216	2,29
16.	Западный внутригородской округ г. Краснодара	456	4,84

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	% от общего числа участников в регионе
17.	Кавказский район	205	2,18
18.	Калининский район	46	0,49
19.	Каневской район	129	1,37
20.	Карасунский внутригородской округ г. Краснодара	689	7,31
21.	Кореновский район	120	1,27
22.	Красноармейский район	114	1,21
23.	Крыловский район	43	0,46
24.	Крымский район	155	1,64
25.	Курганинский район	137	1,45
26.	Кущевский район	83	0,88
27.	Лабинский район	136	1,44
28.	Ленинградский район	64	0,68
29.	Мостовский район	69	0,73
30.	Новокубанский район	125	1,33
31.	Новопокровский район	44	0,47
32.	Отраденский район	94	1,00
33.	Павловский район	95	1,01
34.	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара	1379	14,63
35.	Приморско-Ахтарский район	64	0,68
36.	Северский район	124	1,32
37.	Славянский район	171	1,81
38.	Староминский район	72	0,76
39.	Тбилисский район	77	0,82
40.	Темрюкский район	195	2,07
41.	Тимашевский район	146	1,55

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	% от общего числа участников в регионе
42.	Тихорецкий район	119	1,26
43.	Туапсинский район	184	1,95
44.	Успенский район	51	0,54
45.	Усть-Лабинский район	127	1,35
46.	Центральный внутригородской округ г. Краснодара	429	4,55
47.	Щербиновский район	70	0,74

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

2022		2023		2024	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
423	17,37	404	15,36	1423	21,40

Данные представленной таблицы, на наш взгляд, позволяют отследить тот факт, что, при незначительном уменьшении количества сдающих обществознание в основной период в 2024 году, число выбравших экзамен по обществознанию в резервные дни увеличилось примерно на 1000 человек и составило 1423 человека (из них 1011 - выпускники текущего года, 20 человек - участники ЕГЭ с ОВЗ). Это позволяет говорить о том, что значительная часть учащихся осуществила свое право сдавать экзамен по обществознанию в резервные дни.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

1. Данные таблицы 2-1 демонстрируют изменение количества участников, сдававших ЕГЭ за три года. Если в 2022 г. обществознание выбрало 9656 человека – 40,40 % от общего числа испытуемых, то в 2024 г их стало на 0,12% меньше – 9424. При этом разница с 2023 г. незначительная. Хотя и сократилось число сдающих предмет «Обществознание», тем не менее, этот предмет также уверенно лидирует среди остальных после математики и русского языка.

2. Согласно таблице 2-2, как и в предыдущие два года, в 2024 г. большинство участников выбравших обществознание в качестве предмета ЕГЭ – представители женского пола (64,20%). В то время как мужского пола примерно 35%. В процентном соотношении от общего числа участников государственной аттестации это число не меняется с 2022 г. по 2024 г. Это связано со спецификой самого предмета и с тем, что обществознание, может пригодиться для таких специальностей, которые связаны с экономикой, менеджментом, юриспруденцией, педагогикой.

Определенную роль в данных показателях играет и гендерный состав населения Краснодарского края. Всего на 1 августа 2024 в Краснодарского края постоянно проживают 2 547 147 мужчин (44.88%) и 3 128 315 женщин (55.12%). В возрасте 0 – 4 года (мужчин-137 914 / 5.4%; женщин - 127 982 / 4.1%), в возрасте 5 – 9 лет (мужчин- 145 576 / 5.7%; женщин- 140 468 / 4.5%), в возрасте 10 – 14 лет(мужчин-135 360 / 5.3%; женщин-118 617 / 3.8%), в возрасте 15 – 19 лет (мужчин-120 036 / 4.7%; женщин -118 617 / 3.8%), в возрасте 20 – 24 лет(мужчин -148 130 / 5.8%; женщин- 152 954 / 4.9%) (<https://bdex.ru/naselenie/krasnodarskiy-kray/>) По данным Росстата, на начало 2024 года на 1000 мужчин на Кубани приходится 1123 женщины. Мужчин сейчас в регионе чуть больше 2,7 миллиона, а женщин – 3 миллиона. В среднем такая ситуация останется на протяжении всех последующих 20 лет(<https://93.ru/text/gorod/2024/01/30/73176644/>).

3. Согласно таблице 2-3 количество сдавших обществознание среди обучающихся по программе СПО меньше чем в 2023 г, но больше в сравнении с 2022 г. – 115 человек. Несколько увеличилось количество выпускников прошлых лет по сравнению с 2022 г., как и количество участников с ограниченными возможностями. В 2022 г.

их было 134, в 2023 – 124, а в 2024 – 139, что говорит о сравнительно устойчивом количестве участников данной группы .

Всего на 1 августа 2024 среди постоянных жителей Краснодарского края инвалидность имеют 452 334 человека, что составляет 7.97% от всего населения. Инвалидов 1-й группы 53 349 (0.94.%), инвалидов 2-й группы 193 533 (3.41%), инвалидов 3-й группы 178210 (3.14.%), детей-инвалидов 27242 (0.48%). (<https://bdex.ru/naselenie/krasnodarskiy-kray/>).

4. Разделение участников ЕГЭ по типам образовательных организаций (ОО) в 2024 г. несколько иное – их разделяют по категориям школ (табл. 2-4). Если рассматривать более подробно по типам образовательных организаций, то несколько увеличилась численность сдавших ЕГЭ среди окончивших вечерние школы, казачий кадетский корпус и Президентское кадетское училище, а также школ с углубленным изучением отдельных предметов. В целом ситуация за три года кардинально не изменилась и связана скорее с тем, что общее число сдавших ЕГЭ по обществознанию ВТГ в 2024 г. уменьшилось на 254 человека в сравнении с 2022 г. и , как в прошлом, 2023 году, прослеживается связь с общим сокращением данных учреждений, а также с тем, что в районах преобладает сельская территориальная принадлежность школ или низкий экономический потенциал, что сказывается на материально-технической обеспеченности школ, и, как следствие, учебного процесса (по результатам мониторинга (<https://goo.su/KOZ5vR>). Уменьшение количества участников ЕГЭ по обществознанию в 2024 г. по сравнению с предыдущими двумя годами можно объяснить тем, что, в целом, общее количество выпускников школьных учреждений в Российской Федерации наименьшее за последние годы, а так же увеличением спроса в стране на IT-специалистов, врачей, поэтому часть учеников вместо обществознания сдавала информатику и химию.

5. Если анализировать таблицу 2-5 – количество участников по АТЕ то ситуация следующая. На протяжении трех лет лидирующее положение занимают города: Краснодар, Сочи, Новороссийск, Анапа, Армавир и Геленджик. В Краснодаре лидирует Прикубанский внутригородской округ в силу своей территориальной особенности. Среди районов лидируют – Ейский, Кавказский и Динской районы.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию	2022	2023	2024
--	-------------	-------------	-------------

в АТЕ			
г-к. Анапа	416	418	410
г. Армавир	342	279	252
г-к. Геленджик	212	238	181
г. Краснодар	2906	2973	2953
г. Новороссийск	569	543	505
г. Сочи	995	1040	939
Суммарно:	5440	5491	5240

Данная таблица отражает динамику изменения числа участников ЕГЭ в крупных городах края за последние три года. По сравнению с 2022 годом число сдававших обществознание сократилось на 134 человека, в 2023 г. оно выросло на 51, то в текущем 2024 году опять произошло снижение на 251 человек. Количество участников по АТЕ (табл. 2-5) находится в определенной зависимости от ряда пересекающихся показателей, но в первую очередь от численности населения муниципальных образований Краснодарского края.

В целом, Краснодарский край расположен на юге России и является одним из самых крупных субъектов федерации по своей площади. В данном регионе проживает значительное количество населения, создавая разнообразие этнических групп и культур.

Город Краснодар, который является административным центром края, считается одним из крупнейших городов Южного федерального округа. Одна из причин такого большого населения в Краснодарском крае – благоприятные климатические условия, что привлекает множество людей, готовых переселиться и создать здесь свою жизнь. Здесь можно наслаждаться мягким и теплым климатом, что особенно привлекает туристов и пенсионеров. Также не следует забывать о том, что Краснодарский край является одним из крупнейших аграрных регионов России. Благодаря плодородным почвам и умеренному климату, здесь производится значительное количество сельскохозяйственной продукции, которая является основным источником дохода для многих жителей края. Более того, Краснодарский край является промышленным центром России. Многочисленные предприятия обрабатывающей и пищевой промышленности, строительные и машиностроительные заводы, здесь производят множество товаров и создают рабочие места для местного населения.

Важным фактором привлекательности Краснодарского края является и его туристический потенциал. Регион располагает прекрасными природными ландшафтами, включая горы Кавказ, пляжи Черного моря, лечебные минеральные источники, а также богатое историческое наследие. Все это привлекает туристов со всего мира и способствует развитию туристической инфраструктуры.

Таким образом, население Краснодарского края насчитывает миллионы жителей, которые представляют разнообразие культур, профессий и интересов. Регион является благоприятным местом для проживания, работы, отдыха и развития, что придает ему значимость на федеральном уровне.

На 1 августа 2024 численность населения (постоянных жителей) Краснодарского края составляет 5 675 462 человека, в том числе детей в возрасте до 6 лет - 566 837 человек (9.99%), подростков (школьников) в возрасте от 7 до 17 лет - 670 414 человек (11.81%), молодежи от 18 до 29 лет - 680 346 человек (11.99%), взрослых в возрасте от 30 до 60 лет - 2 441 158 человек (43.01%), пожилых людей от 60 лет - 1 237 251 человек (21.8%), а долгожителей Краснодарского края старше 80 лет - 79 456 человек (1.4%).

Национальный состав населения Краснодарского края, согласно последней переписи населения, распределён примерно следующим образом: русские — 5 011 433 (88.30%) человека, армяне — 312 150 (5.50%) человек, украинцы — 90 807 (1.60%) человек, другие национальности (менее 0,5% каждая) — 261 071 (4.6%). (<https://bdex.ru/naselenie/krasnodarskiy-kray/>)

Уровень образования жителей Краснодарского края: высшее образование имеют 23.3% (1 322 383 человека), неполное высшее — 2.5% (141 887 человек), среднее профессиональное — 35.8% (2 031 815 человек), 11 классов — 18.0% (1 021 583 человека), 9 классов — 8.7% (493 765 человек), 5 классов — 7.0% (397 282 человека), не имеют образования — 0.6% (34 053 человека), неграмотные — 0.1% (5 675 человек).

Демографическая ситуация в Краснодарском крае немного лучше, чем в среднем по России, потому что Кубань является мощным центром миграционного притяжения. Традиционно сюда активнее переезжают на ПМЖ молодые люди, поэтому регион регулярно пополняется молодежью, включая женщин детородного возраста. Соответственно, число новорожденных в крае снижается медленнее, чем в целом по стране. Популярностью у переезжающих на ПМЖ в Краснодарский край в первую очередь пользуются приморские города, в частности Сочи, Анапа, Геленджик, а также Краснодар.

Стремительное снижение числа родившихся – это в первую очередь эхо демографической ямы 1990-х годов. Это общероссийская тенденция, но на Кубани она сглаживается постоянным притоком приезжающих. В соответствии с прогнозом Росстата, численность населения за ближайшие 20 лет в Краснодарском крае вырастет

на 150 тыс. человек. Это, конечно, немного, но это рост, и рост точно будет - за счет мигрантов. Естественного прироста в России в целом и на Кубани в частности теперь уже не ожидается. (<https://www.kommersant.ru/doc/6454395>)

В то же время, Краснодарский край вошел в топ-10 регионов России по наибольшей ожидаемой естественной убыли населения в 2024-2045 гг. и занял 50-е место. Согласно демографическому прогнозу, убыль составит 462,6 тыс. человек. Об этом сообщает РБК со ссылкой на данные Росстата. РБК Краснодар сообщал, что к сентябрю 2023 года миграционный прирост на Кубани увеличился в 4,7 раза или на 12,4 тыс. человек. При этом внутрирегиональная миграция уменьшилась по сравнению с I полугодием 2022 года на 6,9%, или на 1,4 тыс. человек. (<https://kuban.rbc.ru/krasnodar/freenews/65b8a7a09a79471c90b908a5>) По миграционному приросту в нашей стране в 2024 году Краснодарский край занимает 3-е место. Южный регион обгонят только Москва и Московская область.

При этом, по демографическому прогнозу Росстата, на Кубань станут переезжать меньше. Например, в 2024 году планируется, что сюда мигрирует 33,6 тысячи человек. (<https://93.ru/text/gorod/2024/01/30/73176644/>)

Число уехавших за границу из Краснодарского края в период январь — июнь 2023 года составило 38 тыс. человек, что на 11,1 тыс. человек, или 22,7%, меньше аналогичного показателя прошлого года. (<https://kuban.rbc.ru/krasnodar/freenews/65b8a7a09a79471c90b908a5>) По прогнозу того же Росстата, в 2024 году на Кубани родится 48,8 тысячи человек, а умрет — 75 тысяч. В целом население края будет стареть. Детей в возрасте до 15 лет станет меньше. Если на начало 2024 года в регионе их живет около 1 миллиона, то к 2034 эксперты прогнозируют около 882 тысяч. Затем ситуация постепенно начнет улучшаться. (<https://93.ru/text/gorod/2024/01/30/73176644/>).

Министерством труда и социального развития Краснодарского края реализует в 2024 году национальный проект «Демография» в регионе, на реализацию которого предусмотрено 4 291,2 млн рублей на 2024 год. Одним из региональных проектов который оказал определенное влияние на динамику количества участников ЕГЭ по предмету является : «Финансовая поддержка семей при рождении детей» - 3 317,8 млн рублей.

Запланировано в 2024 году: 6 500 семей получают ежемесячные денежные выплаты в связи с рождением третьего ребенка или последующих детей, рожденных по 31 декабря 2021 г. до достижения ребенком возраста 3 лет 5 069 семей (106,6 %); Реализовано по состоянию на 31.01.2024: 5 069 семей (106,6 %); кассовые расходы составили 68,9 млн рублей.

6 027 семей получают ежемесячные денежные выплаты в связи с рождением третьего ребенка или последующих детей, рожденных начиная с 1 января 2022 г. до достижения ребенком возраста 3 лет 5 943 семей (102,5 %); Реализовано по состоянию на 31.01.2024: 5 943 семей (102,5 %); кассовые расходы составили 80,5 млн рублей.

5 500 семей предоставлено право распоряжаться средствами краевого материнского (семейного) капитала 317 семей (5,7 %); Реализовано по состоянию на 31.01.2024: 317 семей (5,7 %); кассовые расходы составили 31,9 млн рублей

7 500 семей получили уведомление о праве на краевой материнский (семейный) капитал; Реализовано по состоянию на 31.01.2024: 569 семей (7,5 %).

2 083 цикла экстракорпорального оплодотворения проведены семьям, страдающим бесплодием. Реализовано по состоянию на 31.01.2024: 138 циклов (6,6 %); кассовые расходы не осуществлялись. (file:///C:/Users/Анна/Downloads/Na-sayt-za-yanvar-2024-Demografiya.pdf)

В Краснодарском крае функционируют 1 252 общеобразовательные организации, в муниципальных общеобразовательных организациях 650 тыс. мест. Всего с 1 сентября 2024 года в общеобразовательных организациях Краснодарского края будут обучаться 790 тыс. школьников. В Краснодаре, Сочи, Анапе наибольшая численность обучающихся уровня начального общего образования. В Краснодаре функционируют муниципальные общеобразовательные организации, в которых более 15 первых классов (имеют несколько зданий). Всего подростков от 7 до 17 лет – 670 414 (11.81% от общего числа жителей края).

Количество первоклассников в 2024 г. сохранится на уровне 2022-2023 учебного года и составит около 80 тыс. человек, в общей сложности в крае будут набраны более чем 3 тыс. первых классов.

В 2024 году в Краснодаре в первый класс пойдут около 22,5 тыс. детей. В то время как 1 сентября 2023 года в школы города пошли 21 тыс. первоклассников. А в 2022 году за парты сели 760 тысяч учеников (<https://tass.ru/obschestvo/18556435>)

Увеличение численности учащихся школ из-за демографического изменения населения, в том числе миграции, может привести к увеличению численности обучающихся во вторую, а иногда и третью смены, обучение в которых, в большинстве случаев, менее эффективно, чем в первую смену. Количественный рост численности учеников во вторую смену в 5 – 8 классах может привести в последующем к переполняемости 9-х, 10-х и 11-х классов, в которых уже ведется интенсивная подготовка к экзамену на углубленном уровне.

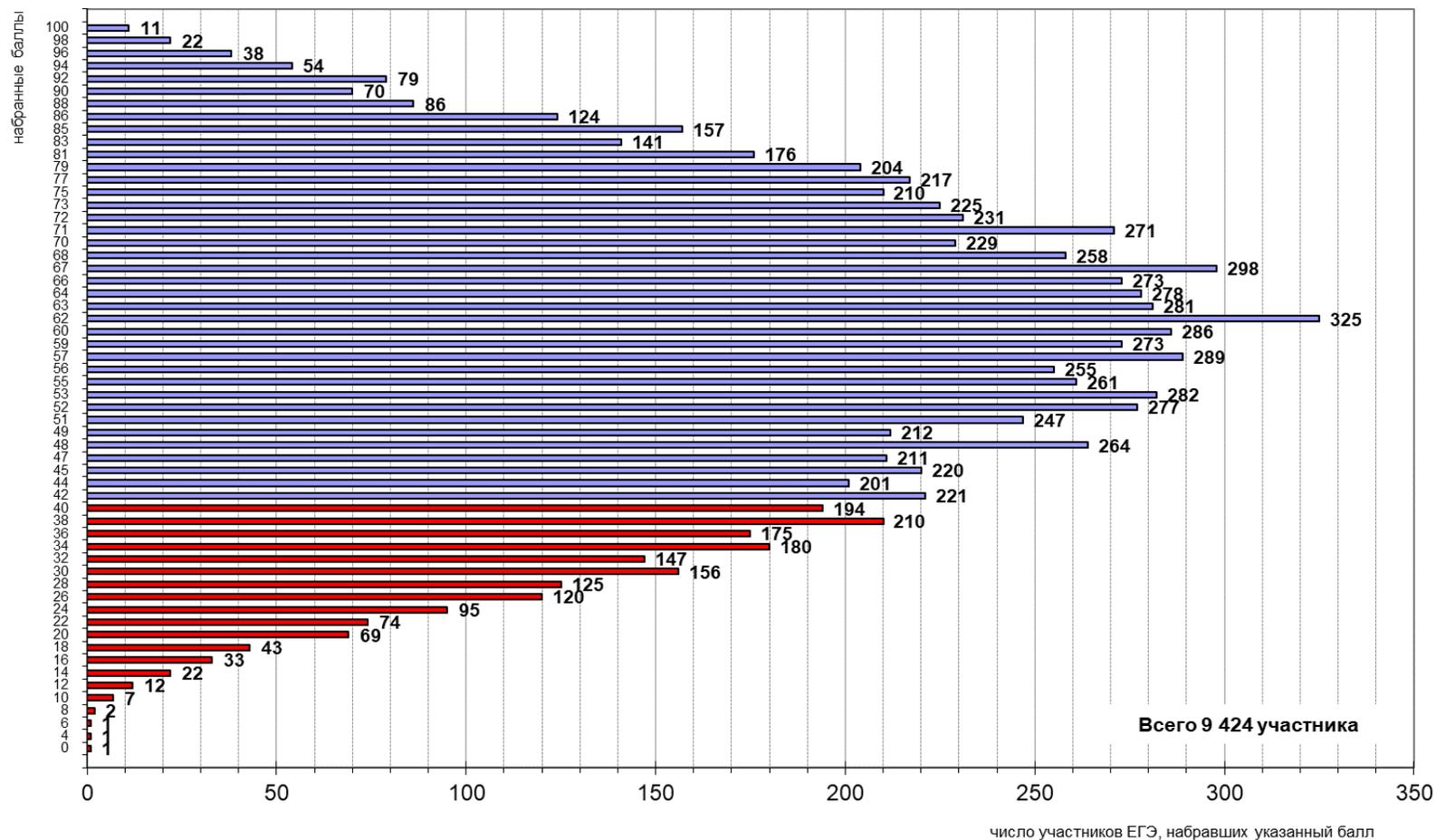
Задача по ликвидации второй смены, заложенная в базовом сценарии социально-экономического развития Краснодарского края, утвержденного Законом Краснодарского края от 21 декабря 2018 г. № 3930-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года», ставит цель перед органами власти по достижению к 2030 году 100% удельного веса численности обучающихся, занимающихся в одну смену, в общей численности учеников.

Важно отметить отсутствие серьезных изменений нормативных правовых документов и форс-мажорных обстоятельств в регионе, но в то же время, нужно обратить внимание на кадровую проблему Краснодарского края – недостаток учителей обществознания в общеобразовательных школах, выпускники которых составляют абсолютное большинство участников ЕГЭ. В школах отсутствует значительный приток молодых учителей, а наличествующий состав стремительно стареет. На наш взгляд, такая ситуация также играет определенную роль в уменьшении количества выпускников школ, которые выбирают обществознание как профильный предмет.

Существенную роль в изменении количества участников ЕГЭ по обществознанию играют миграционные процессы и демографические процессы, которые значительно влияют на численность школьников в Краснодарском крае. За счет приезжих граждан количество обучающихся, а соответственно и количество образовательных организаций будет увеличиваться, по крайней мере, в течение следующих нескольких лет.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/ п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	8,72	14,61	17,69
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	34,22	30,47	37,13
3.	от 61 до 80 баллов, %	42,27	34,99	35,02
4.	от 81 до 100 баллов, %	14,79	19,93	10,17
5.	Средний тестовый балл	62,88	62,28	57,7

2.3.Результаты ЕГЭ по обществознанию по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-6

№ п/ п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	17,43	37,08	35,23	10,26
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	35,65	40	20,87	3,48
3.	ВПЛ	100	0	0	0

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	71,43	28,57	0

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	24	33,33	37,5	25	4,17
2	Гимназия	1184	11,23	31,84	41,89	15,03
3	Кадетская школа	31	35,48	35,48	29,03	0
4	Кадетская школа-интернат	26	15,38	50	30,77	3,85
5	Лицей	391	8,18	24,55	47,31	19,95
6	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	33	6,06	60,61	30,3	3,03
7	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	7	42,86	42,86	0	14,29
8	Президентское кадетское училище	45	2,22	35,56	48,89	13,33

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

9	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	1	100	0	0	0
10	Средняя общеобразовательная школа	7573	18,95	38,52	33,49	9,05
11	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	54	14,81	33,33	38,89	12,96
12	Средняя общеобразовательная школа- интернат	34	55,88	29,41	14,71	0
13	Университет	21	47,62	42,86	9,52	0

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-7

№ п/ п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	6050	14,83	34,76	37,83	12,58
2.	мужской	3374	22,82	41,38	29,96	5,84

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников,	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

		чел		до 60 баллов		
1	Абинский район	98	3,06	38,78	50	8,16
2	Апшеронский район	75	17,33	40	36	6,67
3	Белоглинский район	47	8,51	51,06	25,53	14,89
4	Белореченский район	158	20,25	41,77	31,01	6,96
5	Брюховецкий район	68	11,76	33,82	44,12	10,29
6	Выселковский район	64	6,25	39,06	37,5	17,19
7	Город Армавир	252	6,75	33,73	46,83	12,7
8	Город Горячий Ключ	99	20,2	40,4	27,27	12,12
9	Город Сочи	939	18,1	38,45	34,82	8,63
10	Город-герой Новороссийск	505	15,25	39,8	34,65	10,3
11	Город-курорт Анапа	410	20,73	37,07	33,9	8,29
12	Город-курорт Геленджик	181	20,99	37,57	33,7	7,73
13	Гулькевичский район	109	14,68	30,28	41,28	13,76
14	Динской район	191	17,28	42,41	31,41	8,9
15	Ейский район	216	15,74	32,41	40,74	11,11
16	Западный внутригородской округ г. Краснодара	456	10,96	28,73	43,2	17,11
17	Кавказский район	205	18,05	36,59	36,1	9,27
18	Калининский район	46	6,52	23,91	52,17	17,39
19	Каневской район	129	10,85	38,76	38,76	11,63
20	Карасунский внутригородской округ г. Краснодара	689	25,54	34,83	31,35	8,27
21	Кореновский район	120	11,67	42,5	36,67	9,17
22	Красноармейский район	114	3,51	33,33	43,86	19,3
23	Крыловский район	43	4,65	41,86	41,86	11,63
24	Крымский район	155	21,94	37,42	32,26	8,39

25	Курганинский район	137	17,52	36,5	36,5	9,49
26	Куцевский район	83	12,05	40,96	42,17	4,82
27	Лабинский район	136	21,32	38,24	31,62	8,82
28	Ленинградский район	64	17,19	26,56	42,19	14,06
29	Мостовский район	69	20,29	33,33	34,78	11,59
30	Новокубанский район	125	14,4	32,8	40	12,8
31	Новопокровский район	44	18,18	34,09	43,18	4,55
32	Отраденский район	94	15,96	36,17	41,49	6,38
33	Павловский район	95	15,79	49,47	26,32	8,42
34	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара	1379	24,37	35,53	29,66	10,44
35	Приморско-Ахтарский район	64	21,88	48,44	26,56	3,13
36	Северский район	124	6,45	41,13	40,32	12,1
37	Славянский район	171	11,11	42,11	38,6	8,19
38	Староминский район	72	12,5	47,22	25	15,28
39	Тбилисский район	77	22,08	46,75	24,68	6,49
40	Темрюкский район	195	25,64	40	27,18	7,18
41	Тимашевский район	146	8,9	45,89	34,25	10,96
42	Тихорецкий район	119	9,24	34,45	40,34	15,97
43	Туапсинский район	184	17,39	38,59	34,78	9,24
44	Успенский район	51	21,57	41,18	27,45	9,8
45	Усть-Лабинский район	127	18,9	42,52	32,28	6,3
46	Центральный внутригородской округ г. Краснодара	429	17,72	33,57	37,3	11,42
47	Щербиновский район	70	21,43	38,57	35,71	4,29

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**
Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)**

Таблица 2- 11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 64 имени Вадима Миронова	27	62,96	29,63	3,7	3,7
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 90 имени Михаила Лермонтова	30	50	40	10	0
3	Муниципальное автономное	16	43,75	37,5	12,5	6,25

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

	общеобразовательное учреждение гимназия № 5 им. В.А.Голикова муниципального образования город Новороссийск					
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 75 имени Героя Советского Союза Степана Бреуса	16	37,5	37,5	25	0
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 33 имени Героя Советского Союза Ф. А. Лузана	17	35,29	47,06	11,76	5,88
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 имени И.И.Тарасенко станицы Выселки муниципального образования Выселковский район	15	33,33	46,67	20	0
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 92 имени Героя Российской Федерации Александра Аверкиева	31	32,26	48,39	19,35	0
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город	13	30,77	38,46	23,08	7,69

	Краснодар средняя общеобразовательная школа № 63 имени Героя Советского Союза Фёдора Толбухина					
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 82 имени 30-й Иркутской Дивизии	28	25	57,14	14,29	3,57
10	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 73 имени Александра Васильевича Молчанова	25	24	40	36	0
14	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени В.Г. Серова г. Курганинска	25	24	36	32	8
15	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей №3 имени М.В.Ломоносова города Крототкин муниципального образования Кавказский район	17	23,53	47,06	29,41	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁷ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2- 12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края школа-интернат спортивного профиля	22	72,73	18,18	9,09	0
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 102 имени Героя Советского Союза Георгия Бочарникова	93	45,16	24,73	22,58	7,53

⁷ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 80 имени Героя Советского Союза Анатолия Серова	30	43,33	33,33	23,33	0
4	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 8 имени Героя Советского Союза партизана Геннадия Игнатова	28	42,86	35,71	17,86	3,57
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 61 имени Героя Советского Союза Дмитрия Лавриненко	54	42,59	35,19	14,81	7,41
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 17 имени Героя Советского Союза Николая Францевича Гастелло	93	41,94	41,94	12,9	3,23

7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 83 имени Героя Советского Союза Евгении Жигуленко	47	38,3	34,04	21,28	6,38
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 35 муниципального образования город-курорт Анапа имени генерал-майора, наказного атамана черноморского казачьего войска Алексея Даниловича Безкровного	30	40	40	20	0

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей: описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2024 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. и 2023 г., аргументируется значимость приведенных изменений.

1. По сравнению с предыдущим годом существенно не изменилось количество учащихся, сдающих данный экзамен. В 2024 году на 50 человек сдавало меньше, чем в 2023 году (так, в 2024 г. экзамен сдавали 9424 человека, в 2023 г. экзамен сдавали 9474 человек, в 2022 г. – 9656 человек). Одним из факторов, влияющих на эту тенденцию, возможно, является рост популярности технических и технологических специальностей, для которых обществознание не является профилирующим предметом, а также потому что при поступлении появился выбор альтернативных предметов.

Произошло существенное снижение среднего балла на 4,58 балла: в 2024 г. средний балл был 57,7, в 2023 г. – 62,28, в 2022 г. – 62,88. При этом средний балл, который получили учащиеся края выше, чем общероссийский показатель: так в 2024 г. средний балл ЕГЭ по обществознанию в РФ был 55,05, в 2023 г. средний балл ЕГЭ по обществознанию в РФ был 55,62, в 2022 г. – 59,88. Данные показатели могут быть обусловлены усложнением требований к выполнению отдельных заданий, так и усложнением самих заданий.

2. По сравнению с предыдущими двумя годами увеличилась доля тех, кто не преодолел «порог успешности», то есть не смог набрать минимальный балл: в 2024 г. таких учащихся стало 17,69%, в 2023 г. таких учащихся было 14,61%, тогда как в 2022 г. было 8,72%. Также фиксируется значительное снижение на 9,76% числа тех, кто набрал высокие баллы (от 81 до 100 баллов): в 2024 г. таких учащихся стало 10,17%, в 2023 г. таких учащихся было 19,3%, а в 2022 г. их было 14,79%. Большая часть учащихся (37,13%) набрала баллы от минимального до 60 баллов. Значительно снизилось количество учащихся, набравших максимальный балл: в 2024 г. – 11 человек, тогда как в 2023 г. их было 52 человека, в 2022 г. – 10 человек.

Исходя из данных мониторинга ИРО (Института развития образования Краснодарского края), низкие результаты могут быть также следствием нехватки в школе профильных преподавателей по обществознанию, не имеющих базового образования и переподготовки. Анализ вакансий по отдельным учебным предметам и количеству ставок выявил дефицит педагогических кадров в Краснодарском крае, в том числе по обществознанию.

Возможно, определенную роль играют и ресурсные дефициты. Мониторинг состояния ресурсов, проведенных ИРО на базе 44 муниципальных образований Краснодарского края, показал, что ресурсные дефициты около 200 школ с низким образовательным результатом в основном связан с сельской территориальной принадлежностью. Не маловажным показателем выступает и низкий экономический потенциал, что негативно отражается на материально-технической обеспеченности школ, и, как следствие, процессе обучения.

Данные показатели необходимо учитывать при планировании развития данных учебных заведений, проводить мероприятия по повышению методической грамотности и качества преподавания обществознания в них. Отдельно следует обратить внимание на районы (регионы), в ряде школ которых системно получают низкие результаты на ЕГЭ, проанализировать причины сложившейся ситуации и разработать корректирующие мероприятия.

В целом, можно говорить об увеличении численности групп с относительно низкими результатами, а также тех, кто не набрал минимальный балл. Это может быть обусловлено целым рядом причин. Во-первых, возможность пересдачи экзамена привела к тому, что некоторые учащиеся воспринимали основную волну экзамена как «репетицию», поэтому не прилагали в полной мере усилий. Во-вторых, каждый год есть определенная доля учащихся, которые предмету выбирают обществознание для сдачи скорее как дополнительный, «подстраховочный» вариант и поэтому изначально не готовятся к нему серьезно, рассчитывая хоть на какие-то баллы. В-третьих, это может свидетельствовать о снижении качества подготовки в образовательных учреждениях края. И если первые две причины могут быть сняты проведением разъяснительной работы с учащимися и их родителями, проведением методических мероприятий с педагогами и адаптацию методики преподавания предмета под адресную работу с разными группами учащихся, то третья причина требует комплексного подхода, связанного мониторингом качества преподавания и определения факторов, на него влияющих, разработки системы корректирующих мероприятий.

3. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в разрезе категорий участников показывает, что доля участников, набравших балл ниже минимального, преобладает среди ВПЛ (100%) и ВТГ, обучающиеся по программам СПО (35,65%). Данная категория участников на протяжении анализируемого периода устойчиво показывает низкие показатели успешности: так среди учащихся ВПЛ в 2024 г. не набрали минимальный балл – 100% сдающих, в 2023 г. – 38%; ВТГ, обучающиеся по программам СПО, 35,65% не набрали минимальный балл, в 2023 г. таких было 42,3%. Это свидетельствует о необходимости проведения специальных мероприятий по повышению качества подготовки этой категории лиц. Среди тех, кто набирает от минимального до 60 баллов преобладают как участники с ОВЗ (71,43%), так и обучающиеся по программам СПО (40%). Обучающиеся по программам СПО демонстрируют эту тенденцию на протяжении последних трех лет.

Лучшие результаты (баллы от 81 до 100) показали ВТГ, обучающиеся по программам СОО – 10,26% (в 2023 г. их было – 20,2%). Также среди ВТГ, обучающихся по программам СОО и участников с ОВЗ выше доля тех, кто получил баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов: 35,23% и 27,57% соответственно. Эта тенденция наблюдалась и в предыдущие два года.

Динамика показателей успешности за 3 года показывает, что наиболее успешные участники – это ВТГ, обучающиеся по программам СОО, тогда как менее успешны ВТГ, обучающиеся по программам СПО и ВПЛ. Таким образом, необходима методическая поддержка участников, показавших наименее успешные результаты.

4. Фиксируется различия показателей успешности у разных типов ОО: так наиболее высокие результаты показывают учащиеся лицеев и гимназий, среди них меньше всего тех, кто не сумел преодолеть минимальный порог (лицей – 8,18% и гимназия – 11,23%) и больше всего тех, кто набрал баллы в диапазоне от 81 до 100 баллов (лицей – 19,95% и гимназия – 15,03%). Тогда как среди учащихся средних общеобразовательных школ-интернатов (55,88%), университетов (47,62%), открытых (сменных) общеобразовательных школ (42,86%), кадетских школ (35,48%) и вечерних школ (33,33%) прослеживается обратная тенденция: среди них больше всего тех, кто не набрал минимальный балл и совсем незначительное количество тех, кто набрал высокие баллы (от 81 балла и выше). Учащиеся СОШ по сравнению с предыдущими годами показали некоторое снижение результатов: в 2024 г. 33,49% получили баллы от 61 до 80, в 2023 г. таких было 34,6%, в 2022 г. – 41,5%.

Сравнительный анализ результатов обучающихся разных типов и категорий ОО показывает, что более низкие результаты у обучающихся по программам СПО, а также у учеников средних общеобразовательных школ-интернатов, открытых (сменных) общеобразовательных школ, кадетских школ, вечерних школ. Соответственно необходимо повышать качество подготовки участников ЕГЭ по обществознанию в данных ОО, оказывая необходимую методическую, информационную поддержку и помощь педагогическому составу данных ОО.

5. Анализ результатов ЕГЭ в гендерном аспекте показал, что среди лиц мужского пола больше тех, кто получил баллы ниже минимального (22,82%) и среди тех, кто получил баллы от минимального до 60 баллов (41,38%). Среди лиц женского пола больше тех, кто получил баллы в диапазоне от 81 до 100 баллов (12,58%). Вполне вероятно, что это обусловлено существующими стереотипами о «мужских» и «женских» предметах, из-за чего мальчики могут избегать углубленного изучения гуманитарных дисциплин в пользу точных и естественных наук, выбирая обществознание как «запасной предмет».

6. Анализ результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ показал, что учащихся, не набравших минимальный балл больше в ОО Темрюкского района (25,64%), Карасунского внутригородского округа г. Краснодара (25,54%), Прикубанского внутригородского округа г. Краснодара (24,37%), Тбилисского района (22,08%), Крымского района (21,94%).

Высокие баллы (от 81 до 100 баллов) в 2024 г. преимущественно получили учащиеся ОО Красноармейского района (19,3%), Калининского района (17,39%), Выселковского района (17,19%), Западного внутригородского округа г. Краснодара (17,11%), Тихорецкого района (15,97%). Таким образом, можно выделить лидеров среди

ОО, учащиеся которых показали высокие результаты и опыт педагогов данных ОО может выступать успешной практикой и тиражироваться.

7. Выделен перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию: Лицей №64 (62,96%) и лицей №90 (50%) г. Краснодара, гимназия № 5 МО г. Новороссийск (43,75%), СОШ № 75 (37,5%) и гимназия №33 г. Краснодар (35,29%). Отметим, что лицей №64 (62,96%) и лицей №90 (50%) г. Краснодара и в прошлом году были в лидерах. Успешные практики подготовки к ЕГЭ в данных ОО следует учитывать при планировании развития системы подготовки к экзамену, транслировать в другие ОО.

Интересно обратить внимание и на тройку лидеров ОО Краснодарского края, доля выпускников которых в текущем году в основные дни, набрала наибольшее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам(включая обществознание) с наиболее высокими результатами. Это Первый университетский лицей имени Н.И. Лобачевского - филиал Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Усть-Лабинске; АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ПРЕЗИДЕНТСКИЙ ЛИЦЕЙ "СИРИУС"; Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 33 им В.Ф. Гладкова муниципального образования город Новороссийск.(за 2022,2023 годы данных не предоставлено)

	Наименование ОО School Name	до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Первый университетский лицей имени Н.И. Лобачевского - филиал Московского государственного университета	0	0,00	0	0,00	5	14,71	29	85,29

	имени М.В. Ломоносова в городе Усть-Лабинске								
2	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ПРЕЗИДЕНТСКИЙ ЛИЦЕЙ "СИРИУС"	0	0,00	3	8,33	5	13,89	28	77,78
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 33 им В.Ф. Гладкова муниципального образования город Новороссийск	1	3,57	5	17,86	6	21,43	16	57,14

Особого внимания заслуживает и тройка лидеров ОО Краснодарского края, доля выпускников которых в текущем году в основные дни, набрала наименьшее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам (включая обществознание) с наиболее высокими результатами. Это государственное казенное общеобразовательное учреждение Бриньковский казачий кадетский корпус имени сотника М.Я. Чайки Краснодарского края; муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 города Тихорецка муниципального образования Тихорецкий район имени Героя Советского Союза Захара Артемовича Сорокина; муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени А.В.Суворова муниципального образования город - курорт Геленджик.

	Наименование ОО	до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		че л.	%	че л.	%	че л.	%	че л.	%
1	государственное казенное общеобразователь ное учреждение Бриньковский казачий кадетский корпус имени сотника М.Я.Чайки Краснодарского края	8	72, 73	3	27, 27	0	0,0 0	0	0, 00

2	муниципальное бюджетное общеобразователь- ное учреждение средняя общеобразователь- ная школа № 1 города Тихорецка муниципального образования Тихорецкий район имени Героя Советского Союза Захара Артемовича Сорокина	8	66, 67	1	8,3 3	3	25, 00	0	0, 00
3	муниципальное бюджетное общеобразователь- ное учреждение средняя общеобразователь- ная школа № 4 имени А.В.Суворова муниципального образования город - курорт Геленджик	12	60, 00	5	25, 00	3	15, 00	0	0, 00

В данном случае ОО, набравшим наибольшее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами было бы логично поделиться опытом работы с коллегами, не сумевшими показать высоких результатов. Присутствует реальная необходимость ИРО КК взять под контроль методическую грамотность и качество преподавания в этих ОО.

8. Среди ОО, учащиеся которых показали низкие результаты можно выделить те ОО г. Краснодара, в которых более половины сдавших экзамен не преодолели порог успешности – МАОУ кадетская школа имени Героя Советского Союза Старшинова Николая Васильевича (83,33%), ГБОУ Краснодарского края школа-интернат спортивного профиля (72,73%) МАОУ СОШ №58 (54,55%). Среди ОО края можно отметить следующие ОО, обучающиеся которых показали низкие результаты, ниже минимального: МАОУ СОШ № 3 имени И.К.Серикова г. Курганинска (40%), МАОУ СОШ № 35 МО город-курорт Анапа (40%), МАОУ СОШ № 34 г. Новороссийск (29,17%). Данные показатели необходимо учитывать при планировании развития данных ОО, проводить мероприятия по повышению методической грамотности и качества преподавания в этих ОО.

9. В целом, в масштабе региона результаты выпускников 2024 г. существенно ниже результатов выпускников предыдущего года, но несколько выше (на 2,65 баллов) общероссийского показателя. Значительно снизилось количество учащихся, получивших максимальный балл (на 41 человека), большая часть учащихся (37,13%) набрала баллы от минимального до 60 баллов. Данная тенденция свидетельствует о необходимости проведения специальных мероприятий с педагогами: организация серии обучающих вебинаров и методических семинаров для педагогов-предметников, специальные курсы, совершенствование системы методической поддержки предмета в различных формах.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Содержание КИМ ЕГЭ по обществознанию в 2024г. определялось следующими нормативными документами:

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613), утвердившим ФГОС СОО;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 11.12.2020 № 712;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования»;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования».

В отличие от итоговой аттестации прошлых лет задания КИМ ЕГЭ 2024г. проверяли достижение выпускниками всех трех групп результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования, сформулированных в соответствии с измененными в 2022г. ФГОС - метапредметных, предметных и личностных. В прошлом году КИМ ЕГЭ отражали перечень требований в виде знаний, умений, навыков.

ЕГЭ- 2024 был нацелен на выявление сформированности у выпускников следующих метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования по обществознанию:

1. **познавательных УУД**, к которым относятся **базовые логические действия** (устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; развивать

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

- креативное мышление при решении жизненных проблем); **базовые исследовательские действия** (овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов); **работа с информацией** (владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам; использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности);
2. **коммуникативных УУД**, в том числе **общения** (умения осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия, развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, аргументированно вести диалог);
 3. **регулятивных УУД**, а именно **самоорганизации** (способности самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям; самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний); **самоконтроля** (умения давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие

результатов целям, владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению); **эмоционального интеллекта** (включающего сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; сформированность внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей).

Все задания ЕГЭ по обществознанию также были направлены на проверку предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования по обществознанию. Представленная таблица показывает соотношения предметных результатов и количества, групп заданий КИМ ЕГЭ, в которых они нашли отражение.

Таблица 2-13.

Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых предметных результатов

Предметные результаты освоения программы по обществознанию	Номера заданий КИМ ЕГЭ, в которых проверяются результаты	Количество заданий		
		Вся работа	Часть 1	Часть 2
Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	№1, 19, 20, 24, 25	25	16	9
Овладение элементами методологии социального познания	№19, 20	3	-	3

Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	№12, 19, 20, 23, 25	5	1	4
Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний	№2-8, 10, 11-16, 18, 22	16	15	1
Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	№2, №5, №8, №10, 14, 18, 19, 20, 22,23, 24, 25	12	5	7
Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	№4, 7, 9, 11, 16, 17, 18, 21, 22	9	5	4

Сформированность навыков оценивания социальной информации	№ 20, 25	3	-	3
Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях; вести дискуссию, выстраивать аргументы с привлечением научных фактов и идей; владение приёмами ранжирования источников социальной информации по целям распространения, жанрам, с позиций достоверности сведений	№20, 25	2	-	2
Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов, анализировать неадаптированные тексты на социальную тематику	№17, 18, 19, 20, 23, 24, 25	9	-	9
Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных	№4. 7, 11, 16, 18, 19, 20, 23, 25	9	4	5

задач				
Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам с точки зрения социальных ценностей и использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта	№19, 20, 23, 25	4	-	4
Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами; использовать финансовую информацию для достижения личных финансовых целей, обеспечивать финансовую безопасность с учётом рисков и способов их снижения;	№20, 25	3	-	3

сформированность гражданской ответственности в части уплаты налогов для развития общества и государства				
Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения	№20, 25	3	-	3
Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации	№19, 20, 25	3	-	3

Перечисленные предметные и метапредметные результаты освоения программы курса коррелируются с перечнем умений и способов действий, описанных в заданиях 2023г. Но этот перечень был намного уже и включал только семь видов умений. Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования по обществознанию в этом году более детализированные и разносторонние.

Содержание и результаты выполнения заданий ЕГЭ связаны в том числе с достижением обучающимися личностных результатов освоения основной образовательной программы на основе изменённого в 2022 г. ФГОС. Личностные результаты изучения курса обществознания были широко и самостоятельно представлены только в этом году. В том числе:

в части гражданского воспитания: – сформированность гражданской позиции обучающегося как активного и ответственного члена российского общества; – осознание своих конституционных прав и обязанностей, уважение закона и правопорядка; – принятие традиционных национальных, общечеловеческих гуманистических и демократических ценностей; – умение взаимодействовать с социальными институтами в соответствии с их функциями и назначением;

в части патриотического воспитания: – сформированность российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, свой язык и культуру, прошлое и настоящее многонационального народа России; – ценностное отношение к государственным символам, историческому и природному наследию, памятникам, традициям народов России, достижениям России в науке, искусстве, спорте, технологиях и труде; – идейная убеждённость, готовность к служению и защите Отечества, ответственность за его судьбу;

в части духовно-нравственного воспитания: – осознание духовных ценностей российского народа; – сформированность нравственного сознания; – способность оценивать ситуацию и принимать осознанные решения, ориентируясь на морально-нравственные нормы и ценности;

в части эстетического воспитания: – способность воспринимать различные виды искусства, традиции и творчество своего и других народов, ощущать эмоциональное воздействие искусства; убеждённость в значимости для личности и общества отечественного и мирового искусства, этнических культурных традиций и народного творчества; – стремление проявлять качества творческой личности;

в части физического воспитания: – сформированность здорового и безопасного образа жизни, ответственного отношения к своему здоровью; – активное неприятие вредных привычек и иных форм причинения вреда физическому и психическому здоровью;

в части трудового воспитания: – готовность к труду, осознание ценности мастерства, трудолюбие; – интерес к различным сферам профессиональной деятельности, умение совершать осознанный выбор будущей профессии и реализовывать собственные жизненные планы; – готовность и способность к образованию и самообразованию на протяжении всей жизни;

в части экологического воспитания: – сформированность экологической культуры, понимание влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды, осознание глобального характера экологических проблем; – активное неприятие действий, приносящих вред окружающей среде; – умение прогнозировать неблагоприятные экологические последствия предпринимаемых действий, предотвращать их;

в части принятия ценности научного познания: – сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, способствующего осознанию своего места в поликультурном мире; – совершенствование языковой и читательской культуры как средства взаимодействия между людьми и познания мира; – осознание ценности научной деятельности.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе изменённого в 2022 г. ФГОС) отражают готовность и способность обучающихся руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества, расширение жизненного опыта и опыта деятельности в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности.

В основе модели экзаменационной работы – **деятельностный подход**, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает **интегральный характер** обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. И если КИМ ЕГЭ 2023 г. строились в соответствии с ФГОС, утвержденными еще в 2012г., то содержание экзаменационных заданий 2024г. по обществознанию уже

соответствовало требованиям измененных в 2022г. ФГОС и включило в себя несколько новых тем и аспектов курса при сохранении преемственности с ФГОС 2012г. При отборе материала для составления заданий ЕГЭ по обществознанию был усилен акцент на преобладании российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, задание с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации. Кроме того, в каждом блоке курса обществознания появились темы, связанные с государственной политикой РФ или развитием современного российского общества. Например, «Вклад российской культуры в формирование ценностей современного общества», «Направления научно-технологического развития и научные достижения Российской Федерации» из блока «Духовная культура», «Поддержка малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», «Цифровизация экономики в Российской Федерации», «Государственная политика импортозамещения в Российской Федерации» в блоке экономики, «Государственная молодежная политика Российской Федерации», «Меры социальной поддержки семьи в Российской Федерации», «Помощь государства многодетным семьям» из социальной сферы, «Опасность коррупции, антикоррупционная политика государства, механизмы противодействия коррупции. Обеспечение национальной безопасности в Российской Федерации. Государственная политика Российской Федерации по противодействию экстремизму» из раздела «Политическая сфера». Больше внимания стало уделяться вопросам прав и обязанности участников образовательного процесса, а также проблемам процессуального права в разделе «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».

В КИМ ЕГЭ по обществознанию представлены все содержательные разделы курса с учётом степени их раскрытия в учебниках 6–11 классов, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

В качестве основных принципов отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ были использованы:

– принцип применения заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменуемому более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности;

- соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня к заданиям повышенного и высокого уровней;
- использование в экзаменационной работе результатов социологических исследований, неадаптированных текстов из публикаций научно-популярного, социально-философского характера с учетом специфики социально-гуманитарного знания;
- соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял, как и раньше, из двух частей и включал в себя 25 заданий: 16- в 1 части, 9- во 2 части. Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Распределение заданий внутри экзаменационной работы по уровням сложности не изменилось с прошлого года: часть 1 содержит 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня, в части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25).

Таблица 2-14.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент от МПБ за всю работу
Базовый	13	26	44,8
Повышенный	8	16	27,6
Высокий	4	16	27,6
Итого	25	58	100

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – в 2023г. было нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер, в 2024г. это задание проверяет знания об основах общественных наук: социальной психологии, экономики,

социологии, политологии, правоведения и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. **Задания 2–16** в совокупности представляют пять тематических модулей обществоведческого курса (их названия изменились по сравнению с прошлым годом и соответствуют федеральной образовательной программе среднего общего образования, утвержденной в 2023г.): «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (задания 2–4), «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» (задания 5–7), «Социальная сфера» / «Введение в социологию (задания 8, 9), «Политическая сфера» / «Введение в политологию» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» (задания 12, 14–16). Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, а задание 13 – знание федеративного устройства и субъектов государственной власти Российской Федерации.

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение)

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения).

Задание-задача 22 требует анализа представленной информации, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. **Задание 24** требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. В 2024г. были изменены критерии оценивания задания 24- К1: если в прошлом году было достаточно двух обязательных пунктов плана, наличие которых позволяло раскрыть заданную тему по существу, то в текущем году требовалось, чтобы в работе выпускника содержалось не менее трёх «обязательных» пунктов, непосредственно раскрывающих данную тему, при их отсутствии по критерию 24-К1 выставлялся 0 баллов. Вопросы и требования задания **25** конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Еще в 2023 году была детализирована формулировка задания № 25 и изменена система его оценивания: максимальный балл был увеличен с 4 до 6. В КИМ ЕГЭ 2024г. в задании № 25 также четко выделяются три смысловые части, которые оцениваются отдельно, в 1 части требуется составить не одно, а несколько предложений для обоснования тезиса, а также раскрыть в этом обосновании причинно-следственные и(или) функциональные связи.

Таким образом, все изменения в содержании заданий ЕГЭ по обществознанию в 2024г. связаны с реализацией измененных в соответствии с приказом Министерства просвещения в 2022г. ФГОС. Теперь требования, предъявляемые к выпускникам, отражают не просто знания, умения, способы действий, а три самостоятельные группы результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования-

метапредметных, предметных, личностных. В связи с этим пополнились элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ, прежде всего, в сторону современных аспектов жизни российского общества и государства. Однако, в 2024г. по сравнению с прошлым годом не изменились структура, формат заданий ЕГЭ, распределение заданий по частям работы и тематическим блокам, общее количество баллов за работу. Изменились критерии оценивания задания 24-К1 в сторону усложнения требований к выпускникам. Более детализированными стали названия разделов курса, проверяемых в заданиях экзаменационной работы.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. выполняется на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку Задание № с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

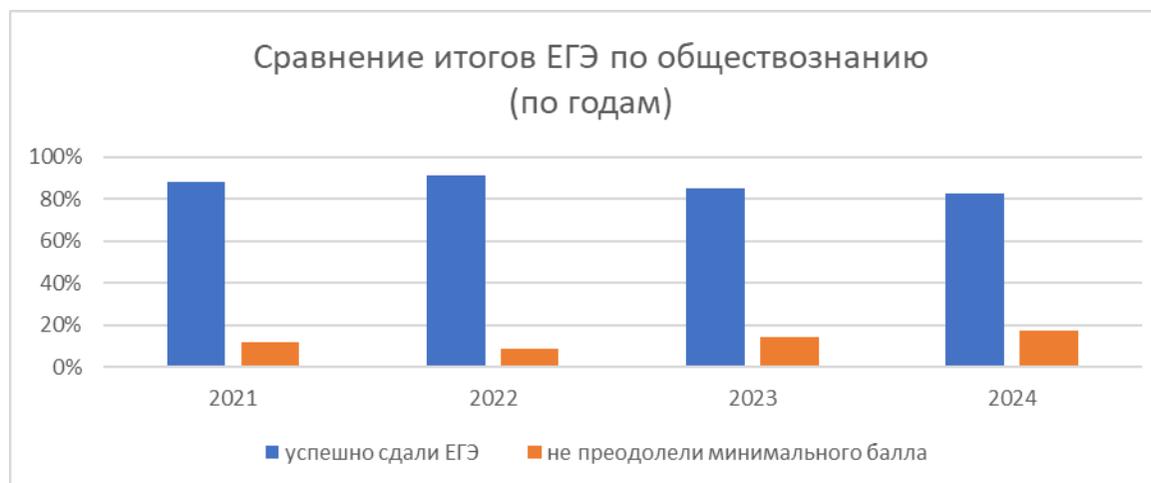
В 2024 г. ЕГЭ по обществознанию сдавали 9301 человек, из которых не преодолели минимального балла 1626 человек, или 17, 5%. Успешно сдали экзамен 7675 человек, или 82, 5%. Средний балл по краю в 2024г. -57, 8, что ниже показателя 2023г. (62, 3 баллов), 2022г. (62,9 балла) и 2021г. (59,5%). Доля учащихся с высокими баллами (81-100б) составила в 2024г. 10,3%. Качество выполнения экзамена (сумма выпускников с высокими и средними баллами) - 48,5%.

Таблица 2-15.

Сравнительный анализ успешности сдачи экзамена (по годам)

Год	Доля выпускников, сдавших экзамен	Доля выпускников, не преодолевших минимального порога	Качество выполнения	Доля высокобалльников	Средний балл по краю.
2021	88%	12%	57%	11,6%	59,5
2022	91,3%	8,7%	59%	17%	62,9
2023	85,3%	14,6%	57,3%	20%	62,3
2024	82,5%	17,5%	48,5%	10,3%	57,8

Диаграмма 1



К положительным итогам можно отнести факт, что абсолютное большинство выпускников края продемонстрировали успешное освоение основной образовательной программы по обществознанию. Однако, сравнительная таблица подтверждает тенденцию к снижению результатов сдачи экзамена. Прорыв в 2022г.

сменился снижением показателей в 2023г. и, к сожалению, 2024 год дал наибольший за последние 4 года % не преодолевших минимального балла. Вдвое упало и количество учащихся, получивших высокие баллы на экзамене.

Таблица 2-16.

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации/ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведения и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных	Б	62	28	54	77	95

	направлениях развития. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов.						
Тематический модуль «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (задания 2-6)							
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные,	П	89	75	89	94	97

	функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	59	18	50	78	95
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для	П	76	49	74	86	95

	<p>ориентации в социальных науках</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации</p> <p>6</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>						
Тематический модуль «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» (задания 5-7)							
5	<p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий</p> <p>4</p> <p>Владение</p>	П	61	27	52	78	94

	умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы	Б	64	27	54	82	97
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и	П	75	44	71	89	98

	оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
Тематический модуль «Социальная сфера» / «Введение в социологию (задания 8, 9)							
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять	Б	80	55	78	89	96

	различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Б	92	82	93	96	98

Тематический модуль «Политическая сфера» / «Введение в политологию» (задания 10, 11, 13),

<p>10</p>	<p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий 4 4.1–4.4, 4.7–4.12 П 2 Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p>	<p>П</p>	<p>74</p>	<p>53</p>	<p>70</p>	<p>84</p>	<p>94</p>
<p>11</p>	<p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук,</p>	<p>П</p>	<p>66</p>	<p>30</p>	<p>58</p>	<p>85</p>	<p>94</p>

	<p>умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации 6</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>						
12	<p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные</p>	Б	50	16	41	66	87

	<p>признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности, основы конституционного строя Российской Федерации, включая тему «Личные (гражданские), политические, социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина гражданина Российской Федерации», «Конституционные обязанности гражданина Российской Федерации. Воинская</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

	обязанность и альтернативная гражданская служба», «Гражданство Российской Федерации: понятие, принципы, основания приобретения».						
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук в области знания федеративного устройства и субъектов государственной власти Российской Федерации, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Б	57	18	47	77	92

Тематический модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение», включая тему Гражданство Российской Федерации: понятие, принципы, основания приобретения (задания 12, 14–16)

14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	62	39	55	74	91
15	Владение базовым понятийным аппаратом	Б	47	24	39	57	78

	социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий						
16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации 6 Способность делать объектом рефлексии	П	44	22	34	56	79

	собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Б	90	72	91	96	98
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные	Б	38	6	24	55	81

	<p>признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

	<p>ответы, сочинения) по социальной проблематике Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>						
19	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания Владение умениями устанавливать,</p>	В	54	16	46	71	86

	<p> выявлять, объяснять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта. Владение умениями </p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

	<p>готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Умение характеризовать российские духовно- нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

	<p>Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>						
20	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об (о):</p>	В	39	15	28	50	81

	<p>обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

	<p> ВЫВОДЫ и обосновывать их на теоретическом и фактичеcko- эмпирическом уровнях Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально- гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы. Умение характеризовать российские духовно- нравственные ценности / Использование </p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

	оценивать и принимать решения Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач оценивать и принимать решения						
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения).	Б	75	39	72	90	97
22	Владение базовым понятийным аппаратом	Б	59	14	51	82	95

	<p>социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные,</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

	иерархические и другие социальные объекты и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа						
23	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности, знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять	Б	53	7	40	77	94

	<p>причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы определенным проблемам</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

	социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
24К1	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о	В	16	1	6	21	63

	<p>взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов</p> <p>Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов</p> <p>9 Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p>						
24К2	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике,</p>	В	6	0	1	7	33

	социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов						
25K1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность	В	31	3	15	46	83

	<p>знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

	<p>следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактичеcko-эмпирическом уровнях</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт,</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

	использовать его при решении познавательных задач Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально- гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев Умение характеризовать российские духовно- нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для						
--	---	--	--	--	--	--	--

	<p>взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации /</p> <p>Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании /</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации /</p> <p>Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

25K2	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей.</p>	В	34	5	20	50	85
-------------	---	----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------

	<p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

	предложенных критериев Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения						
25К3	Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Способность делать	В	30	4	16	42	82

	<p> объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально- гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев Умение характеризовать российские духовно- нравственные ценности </p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

	Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения						
--	--	--	--	--	--	--	--

Диаграмма 2



Согласно таблице, наиболее высокий уровень выполнения характерен для заданий №9 (92%) и №17 (90%). Это точно соответствует прошлогодним результатам: задание №9 в 2023г. дало 87%, а задание №17- 92% выполнения. Оба задания проверяют навыки извлечения информации из источников разного типа: в №9 – это диаграмма, в №17 – это неадаптированный текст. Значит, можно сделать вывод, что у выпускников на достаточно высоком уровне развит метапредметный навык извлечения информации, самостоятельного поиска, анализа информации различных видов и форм представления. Выпускники уверенно соотносят комментарии к диаграмме с ее данными и находят ответы в тексте на смысловые вопросы. Также к заданиям с высокими показателями успешности (80% и более) можно отнести №2 (89%), №8 (80%). Это также стабильная тенденция с 2022-2023г. Задание 2 относится к тематическому модулю «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», а задание 8- к блоку «Социальная сфера» / «Введение в социологию». Оба задания проверяют владение базовым понятийным аппаратом курса обществознания и умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. У заданий схожий формат: выпускнику требуется выбрать верные суждения из предложенных в КИМ ЕГЭ. Можно утверждать, что выпускники стабильно лучше усваивают тематические модули, связанные с основами социологии и фундаментальными понятиями курса – «человек», «общество» –, а также, что они достаточно хорошо владеют понятийным аппаратом этих блоков. В 2023г. к успешным заданиям также относился №4. Однако, в этом году это задание демонстрирует заметное снижение показателя: с 82% до 76%. Задание 4 также относится к первому тематическому модулю, а сложности, вероятно, были связаны с таким аспектом, как «Духовная культура». В 2022г. это задание также относилось к проблемным для выпускников.

Таблица 2-17

Сравнительный анализ выполнения заданий с высокими показателями (по годам)

№ задания	год	% выполнения
№2	2022	82,8%
	2023	81%
	2024	89%
№8	2022	85,6%
	2023	81%

	2024	80%
№9	2022	87,1%
	2023	87%
	2024	92%
№17	2022	93,1%
	2023	92%
	2024	90%
№4	2022	54,7%
	2023	82%
	2024	76%

Самый низкий в этом году % выполнения характерен для задания №24-К2-6%. Задание 24 требует составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Низкое значение критерия К-2 объясняется тем, что выпускники не выполняли требований задания в К1 (без правильного выполнения критерия 1 в 24 задании невозможно получить баллы за К2) или допускали ошибки в теории, некорректно использовали знания об основах общественных наук в формулировках пунктов и подпунктов. Следует подчеркнуть, что по сравнению с прошлым годом произошло резкое снижение показателя обоих критериев по заданию 24: в критерии 24.1 с 53% до 16%, в критерии 24.2. с 30% до 6%. Результат выполнения задания №24К1 занимает вторую строчку после 24К2 по низкому значению (всего 16%). Следовательно, именно сложный план вызвал наибольшие затруднения у выпускников 2024г.

К проблемным заданиям ЕГЭ с низким общекраевым процентом выполнения (менее 60%) в этом году можно отнести №3 (59%), №12 (50%), №13 (57%), №15 (47%), №16 (44%), №18 (38%), №19 (54%), №20 (39%), №22 (59%), №23 (53%), №25К1(31%), №25К2 (34%). №25К3 (30%). Некоторое повышение % выполнения с прошлого года произошло в №7, 10. Устойчивую, на протяжении трех лет, тенденцию стабилизации и некоторого улучшения показателей демонстрируют 10 и 13 задания, хотя 13 задание и остается в критической зоне. А % выполнения заданий 3, 12, 15, 16, 18, 19, наоборот, тревожно падает с каждым годом. Задания 19, 20, 22, 23, 24, 25 не выходят из зоны проблемности на протяжении трех лет и дают стабильно низкие показатели выполнения.

Таблица 2-18

Сравнительный анализ выполнения заданий с низкими показателями (по годам)

№ задания	Средний % выполнения		
	2022 год	2023 год	2024 год
№3	74,7	63	59%
№7	85,9	49	75
№10	50,2	59	74
№12	63,2	64	50
№13	50,8	55	57
№15	87,6	55	47
№16	77,7	73	44
№18	61	42	38
№19	57,1	56	54
№20	38,1	35	39
№22	51,6	59	59
№23	54,8	54	53
№24К1	37,1	53	16
№24К2	12,5	30	6
№25К1	37,4	40	31
№25К2	-	50	34
№25К3	-	44	30

Анализ таблицы позволяет отметить, что в 1 части КИМ ЕГЭ самые низкие показатели характерны для заданий 12, 15, 16. На основании данных 2024г. можно сделать вывод, что в этом году для выпускников наиболее трудными оказались вопросы из тематического модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» (задания 15, 16), а также в этом году более сложными для сдающих экзамен оказалось задание 12, проверяющее знание основ конституционного строя Российской Федерации и блока «Личные (гражданские), политические, социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина Российской Федерации», «Конституционные обязанности гражданина

Российской Федерации. Воинская обязанность и альтернативная гражданская служба», «Гражданство Российской Федерации: понятие, принципы, основания приобретения».

Не наблюдается пока заметного прогресса в развитии навыков учащихся в выполнении задания 19, проверяющего умение конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, задания 20, требующего умения формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы, задания-задачи 22 и задания 23, предполагающего применение учащимися знания ценностей, закреплённых Конституцией РФ. В 2024г., так же, как и в предшествующие годы, самыми сложными остаются задания 24 и 25. И если в прошлом году наблюдалась некоторая тенденция стабилизации задания 24, то в этом году произошло резкое падение показателей. Объяснить это можно как более жесткими критериями оценивания задания экспертами, так и усложнением содержания задания в соответствии с измененными ФГОС.

Для уточнения направления динамики сравним также результаты выполнения заданий со средними показателями успешности.

Таблица 2-19

Сравнительный анализ выполнения заданий со средними показателями (по годам)

№ задания	Средний % выполнения		
	2022г.	2023г.	2024г.
№1	68,6	78,1	62
№5	66,3	72,1	61
№6	66	66,5	64
№11	57,2	69,8	66
№14	71,2	67,9	62
№21	80,9	79,4	75

Во всех заданиях со средним уровнем выполнения в этом году произошло снижение показателей. Устойчивую отрицательную динамику на протяжении трех лет можно наблюдать в 14 и 21 заданиях.

Сравним показатели выполнения заданий по уровню их сложности- базовый, повышенный и высокий.

Таблица 2-20

Сравнительный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по уровню их сложности

Базовый уровень		Повышенный уровень		Высокий уровень	
№ задания	Средний % выполнения	№ задания	Средний % выполнения	№ задания	Средний % выполнения
1	62	2	89	19	54
3	59	4	76	20	39
6	64	5	61	24К1	16
8	80	7	75	24К2	6
9	92	10	74	25К1	31
12	50	11	66	25К2	34
13	57	14	62	25К3	30
15	47	16	44		
17	90				
18	38				
21	75				
22	59				
23	53				

Данные сравнительной таблицы свидетельствуют о том, что задания базового уровня выполнены выпускниками 2024г. крайне нестабильно, с большим разрывом в показателях: от минимума в 38 % в задании 18 до максимума в 92% учащихся в задании 9. Задания базового уровня части 1 КИМ ЕГЭ предполагают владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.

При этом такое большое расхождение в уровне выполнения может быть связано не только с тем, что задания относятся к разным тематическим блокам, освоенным выпускниками неодинаково, но также и с различным форматом этих заданий. Среди заданий базового уровня части 1 КИМ есть те, где требуется а) соотнести данные двух столбцов, б) выбрать верные суждения; в) найти лишние элементы; г) проанализировать информацию из диаграммы. Возможно, проблема коренится не в содержательной части знаний, а именно в непонимании алгоритма выполнения заданий. Особенно обращают на себя внимание низкий % успешности в заданиях 12, 13, 15 из блока «Политическая сфера» / «Введение в политологию» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение». В этом году учащиеся не продемонстрировали высокого качества знаний Конституции РФ. В группе заданий базового уровня минимальный % выполнения остается, как и в прошлом году, за 18 заданием (38%). Задание 18 проверяет не только владение базовыми понятиями курса обществознания, но и умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, решать познавательные задачи. Задание в таком формате присутствует в КИМ ЕГЭ второй год, но, как показывают результаты экзамена, до сих пор оно освоено учащимися недостаточно. В этом задании необходимо не только знать признаки основных понятий обществознания, уметь найти в тексте требуемую информацию, но и сформулировать собственные суждения по теме. Стоит также обратить внимание на проблематичность для выпускников 2024г. задания-задачи №22, которое сохранило с прошлого года тот же невысокий % выполнения. Будучи отнесено к базовому уровню, оно тем не менее предполагает умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины, использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений. С прошлого года задание стало многоаспектным, затрагивает разные сферы общественной жизни, положения разных социальных наук. Оно имеет четкие однозначные критерии, поэтому предполагает точность знаний выпускников и большую практику выполнения при подготовке.

Задания повышенного уровня демонстрируют в этом году более уверенный средний % выполнения, чем задания двух других групп. Все они имеют одинаковый формат- выбора верного суждения из предложенных. Исключение по уровню выполнения составляет задание №16 (всего 44%). Это подтверждает тенденцию, отмеченную при анализе заданий базового уровня из 1 части: наименее успешно были выполнены задания из

блока «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» (№15и 16)

Задания высокого уровня сложности, к сожалению, традиционно относятся к группе с очень низкими показателями выполнения. Действительно, это те задания, которые предъявляют серьезные требования к выпускнику: владеть не только знаниями основ социальных наук, но умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта, формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы, использовать свой социальный опыт при решении познавательных задач оценивать и принимать самостоятельные обоснованные решения. И если задание 25 сравнительно недавно появилось в КИМ ЕГЭ, то сложный план уже достаточно давно утвердился в экзаменационной работе, менялись только требования к его форме и критерии оценивания. Резкое снижение в этом году показателей выполнения задания 24 можно объяснить тем, что представленные в работах планы не соответствовали содержательно предложенным темам или не выполняли обновленных с этого года требований о наличии трех обязательных пунктов, позволяющих раскрыть тему по существу. Задание 25 проверяет сформированность навыков по составлению письменных аргументированных развернутых ответов. Для успешного его выполнения необходимо соблюдать требования к оформлению, введенные еще в 2023г.: каждая часть прописывается отдельно -обоснование; ответ на вопрос; примеры. Согласно Таблице № 2-18, показатели выполнения задания 25 в 2024г. оказались ниже, чем в прошлом. Вероятно, это можно объяснить неумением формулировать логические умозаключения и распространенные предложения, недостаточностью личного социального опыта учащихся и нехваткой обществоведческих знаний.

Чтобы уточнить степень сложности заданий для выпускников, соотнесем показатели их выполнения с группами учащихся. Согласно Таблице № 2-16, всеми группами выпускников, включая не преодолевших минимального балла, уверенно (более 90% выполнения) были выполнены задания 9 (анализ диаграммы или таблицы) и 17 (работа с текстом неадаптированного источника), что подтверждает ранее сделанный вывод о высокой результативности выполнения этих заданий КИМ ЕГЭ.

Диаграмма 3

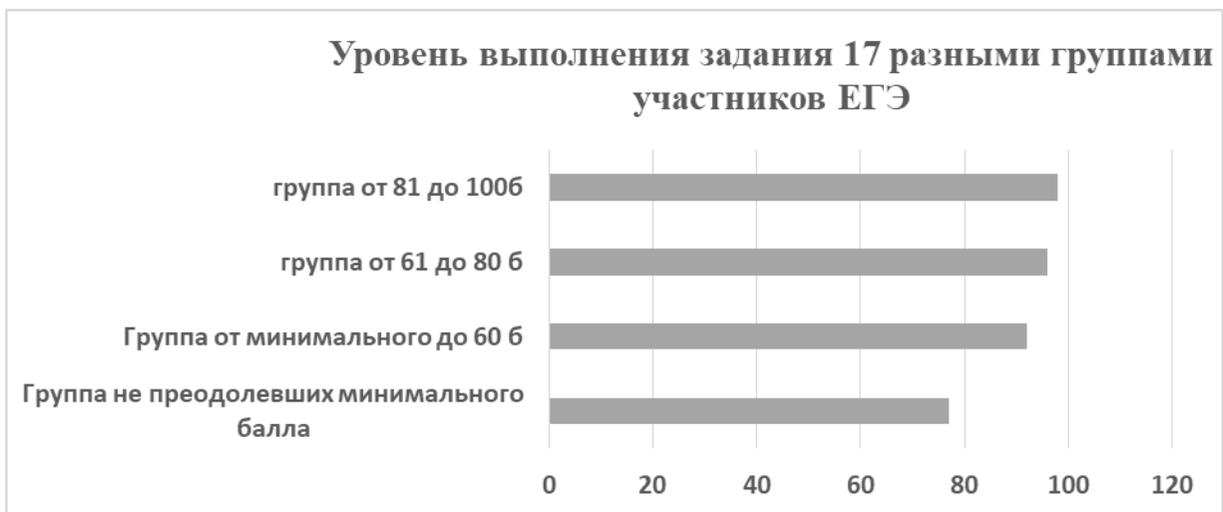


Диаграмма 4



Успешно освоено всеми группами учащихся и задание № 2. Только высокобалльники (81-100 баллов) справились с заданиями 15, 16, 18, 20, 24К1, 25 К1, К2, К3. В соответствии с таблицей 4 только выпускники, получившие средние и высокие балы (от 61 до 100 б) успешно выполнили задания №1, 3, 5, 6, 11, 12, 13, 14, 19, 22, 23. Значит, это те задания, в которых учащиеся начинают испытывать сложности и которые требуют серьезной подготовки.

Сравним, какие задания вызвали наибольшие затруднения и, наоборот, были выполнены успешно, у разных групп выпускников.

Таблица2-21

Уровень выполнения задания в разных группах выпускников

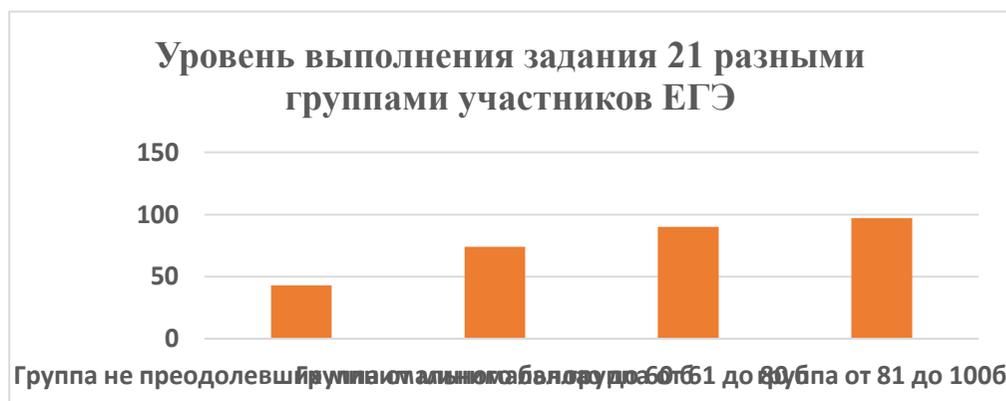
Группы	Задания с высокими показателями	Задания с низкими показателями
81-100 балл	№2 (97%), №7 (98%), №9 (98%), №17 (98,4%)	№15(77,6%), №16(78,9%), №24К1 (62,9%), 24К2 (33,2%)
61-80 балл	№2 (94%). №9 (95,6%), №17 (96.3%)	№20 (48,7%), №24 К1 (20,4%), 24 К2 (6,8%), 25К1 (44,7%). 25К2 (48%), 25К3 (40,2%)
До 60 баллов	№2 (88,6%), №9 (92,7%), №17 (90,2%)	№3 (49%), №12 (39,5%), №13(44,7%), №15 (37,6%), №16 (33,3%), №18(23,3%), №19(45,2%), №20(26,8%), №22 (49, 1%), №23 (38,7%), 24К1(5,4%). 24К2(1,2%), 25К1(14,4%, К2(19,6%), К3(16%).

Данные таблицы № 2-21 позволяют отметить, что даже высокобалльники в этом году испытали сложности с выполнением заданий №15 и 16 из тематического модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение». И для этой группы учащихся, как и для выпускников со средними баллами, план оказался сложнее, чем задание 25. Для второй группы учащихся 20 задание уже представляет большое затруднение в отличие от группы высокобалльников, при том, что, согласно таблице учащиеся с 61-80 баллами неплохо выполнили задание 19 из 2 части КИМ (71%). Можно сказать, что именно

эта группа выпускников с 61-80 баллами начинает уверенно выполнять во 2 части КИМ ЕГЭ не только задание 19, но и №22 (82%), 23 (77%). Группа выпускников с низкими баллами испытывает затруднение при выполнении всех тех заданий 2 части КИМ, которые требуют умений создавать свой текст и использовать свой социальный опыт, кроме №17 и №21.

Задание № 21 (задача с графиками на применение законов спроса и предложения) базового уровня, согласно таблице № 2-21, сохраняет уверенные показатели во всех трех группах учащихся, преодолевших минимальный балл и демонстрирует в целом стабильное выполнение по краевым показателям: в 2023г.- 79%, 2024г.- 75%. Это означает, что выпускники владеют навыками работы с графической информацией на достаточно высоком уровне и без особых затруднений решают задачи на законы рынка.

Диаграмма 5



Следует также отметить, что группа со средними баллами (61-80 б) в этом году повысила качество выполнения экзаменационной работы по сравнению с прошлогодними показателями. Так, например, большая часть этих учащихся, чем в 2023г. успешно стала справляться с заданиями 18, 19, 20, 22. У выпускников с 81-100 баллами есть некоторое повышение % выполнения в 18, 20 и 22 заданиях.

Диаграмма 6

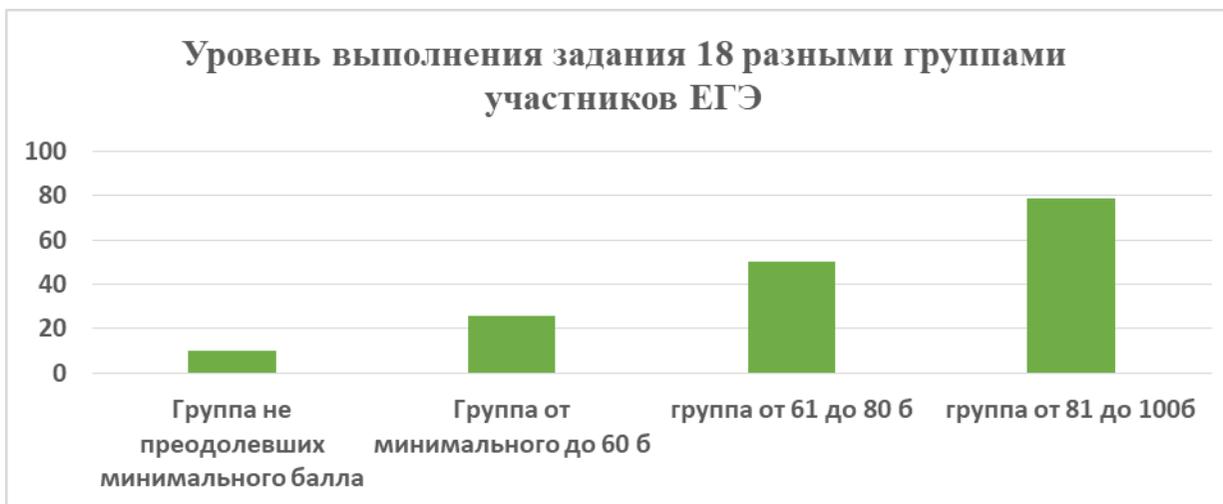


Диаграмма 7

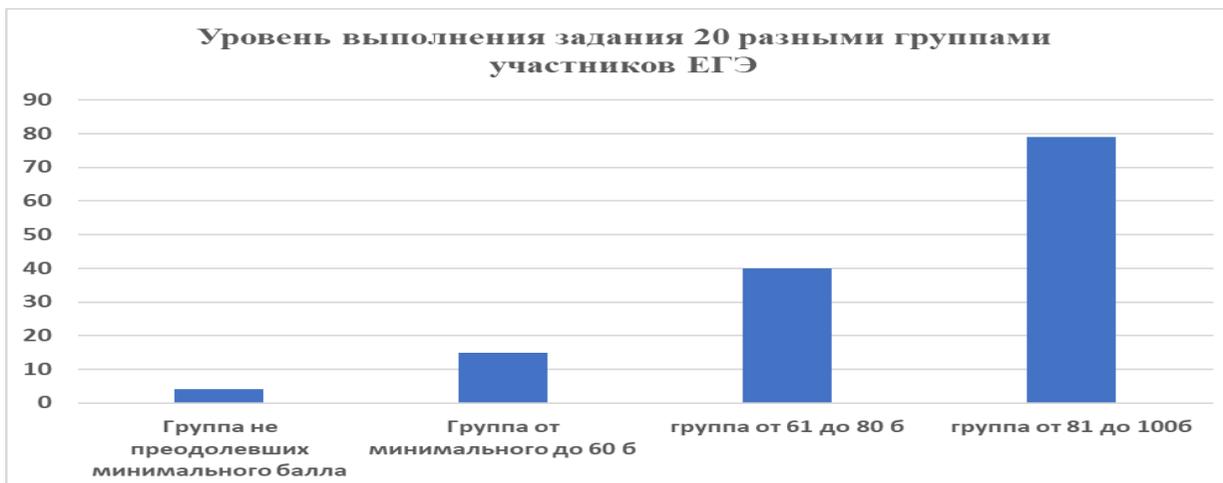
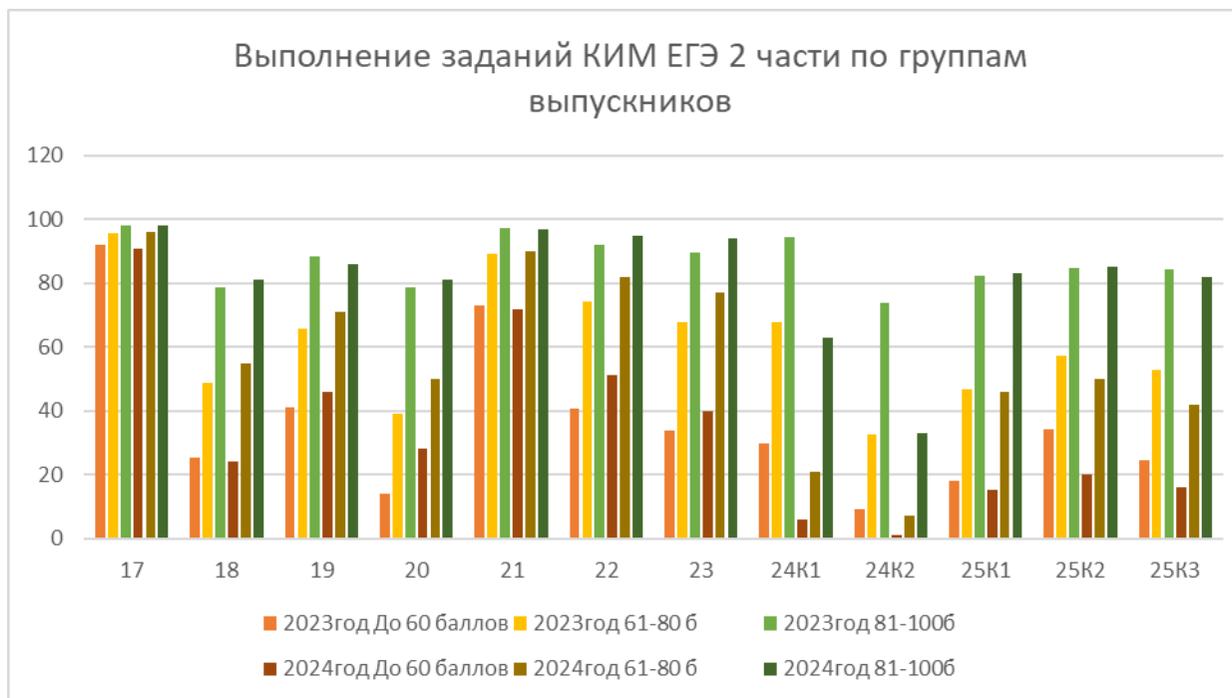


Таблица 2-22

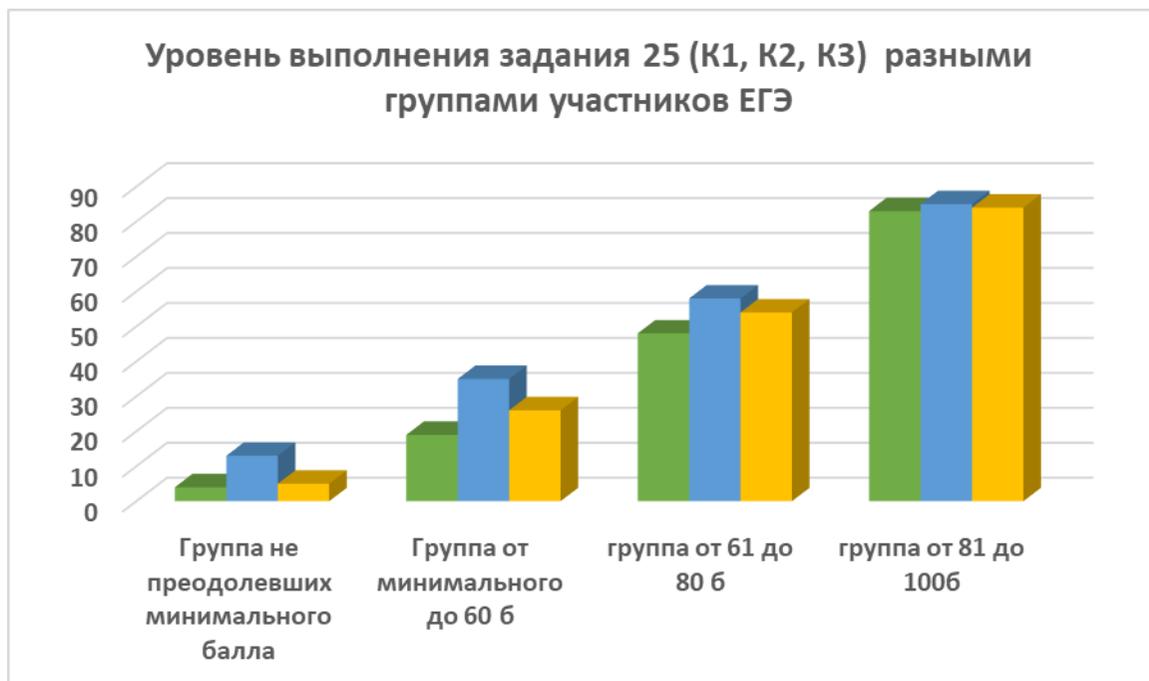
Сравнительный анализ выполнения заданий 2 части КИМ ЕГЭ по группам выпускников

задание	2023год			2024год		
	До 60 баллов	61-80 б	81-100б	До 60 баллов	61-80 б	81-100б
17	91,9	95,6	98,1	91	96	98
18	25,2	48,9	78,6	24	55	81
19	41	65,7	88,6	46	71	86
20	14,1	39,2	78,6	28	50	81
21	73,1	89,2	97,3	72	90	97
22	40,8	74,4	92,1	51	82	95
23	33,9	67,7	89,7	40	77	94
24K1	29,7	67,7	94,4	6	21	63
24K2	9	32,5	73,7	1	7	33
25K1	17,9	46,6	82,4	15	46	83
25K2	34,1	57,4	84,6	20	50	85
25K3	24,6	52,7	84,2	16	42	82

Диаграмма 8



Обращает на себя внимание и тот факт, что несмотря на невысокий общий средний показатель выполнения 23 задания 53%, согласно **таблице № 2-18**, тем не менее в каждой из групп учащихся, сдавших экзамен, произошло повышение % выполнения этого задания. Однако, обвальным выглядит снижение показателей успешности выполнения 24 задания по трем группам учащихся. Также произошло заметное снижение % выполнения 25 задания в 2 и 3 критериях в группах с низкими и средними баллами.



И сравним успешность выполнения заданий КИМ ЕГЭ по тематическим блокам.

Таблица 2-23

Уровень освоения выпускниками заданий КИМ ЕГЭ по тематическим модулям

2023 год			2024 год		
Тематический модуль	№ задания	% выполнения	Тематический модуль	№ задания	% выполнения

«Человек и общество, включая Познание и духовную культуру»	2	81	Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию»	2	89
	3	63		3	59
	4	82		4	76
«Экономика»	5	72	«Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику»	5	61
	6	67		6	64
	7	49		7	75
«Социальные отношения»	8	81	«Социальная сфера» / «Введение в социологию»	8	80
	9	87		9	92
«Политика»	10	59	«Политическая сфера» / «Введение в политологию»	10	74
	11	70		11	66
	13	55		13	57
«Правовое регулирование общественных отношений»	12	64	«Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение»	12	50
	14	68		14	62
	15	55		15	47
	16	73		16	44

Диаграмма 10

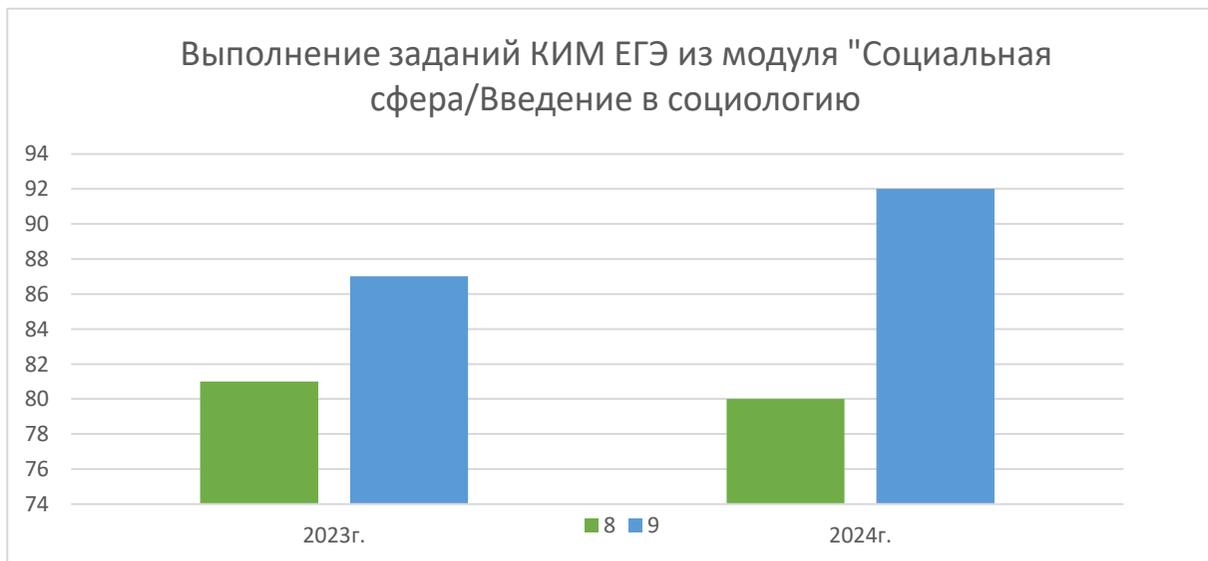
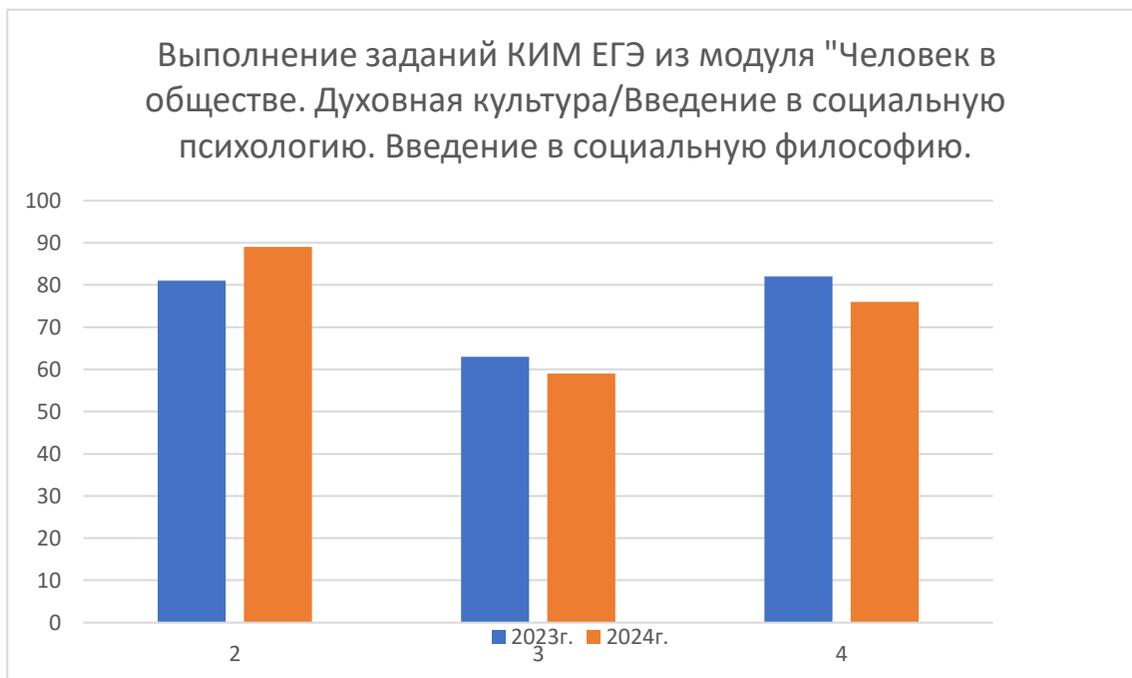


Диаграмма 11



Как видно из данных таблицы №2-23, абсолютно сохранил свои показатели блок «Социальная сфера». В среднем тот же уровень выполнения демонстрируют задания из модуля «Человек в обществе. Духовная культура». И по-прежнему, как и в прошлом году, это те разделы курса, у которых наиболее уверенные позиции.

Диаграмма 12



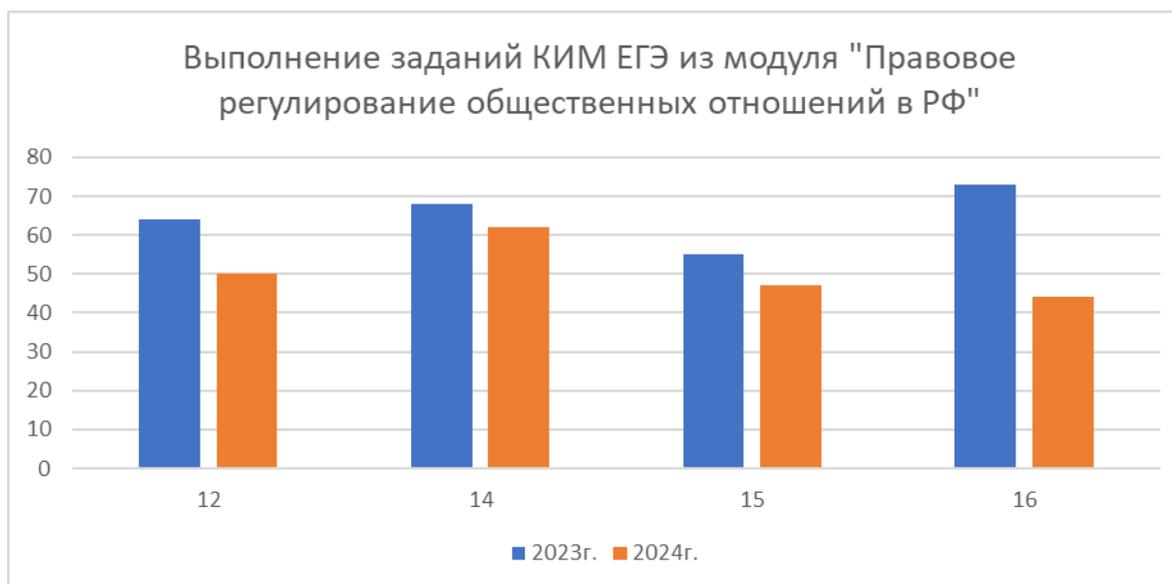
Диаграмма 13

Заметно по сравнению с прошлым годом снизился уровень успешности выпускников в 5 и 6 заданиях по экономике, но при этом произошел резкий рост показателей в 7 задании.



Заметно стабилизировалось 10 задание из раздела «Политическая сфера». Но в целом эти два модуля пока находятся на весьма скромном уровне освоения выпускниками. Печально, что не произошло существенного прорыва в выполнении 13 задания, основанного на знании федеративного устройства, полномочий субъектов госвласти в РФ. При этом резкое падение можно заметить в 12 задании, проверяющего знание основ конституционного строя и конституционного статуса гражданина РФ. И, как отмечалось выше, заметно упали показатели выполнения всех заданий из модуля «Правовое регулирование общественных отношений».

Диаграмма 14



Таким образом, наиболее высокие показатели выполнения характерны для заданий 9, 17, 2, 8. При этом задания 2, 9, 17 уверенно выполняют все группы учащихся с разными баллами. Самыми сложными для выпускников этого года стали задания 24 и 25. Уровень выполнения задания 24 резко упал по сравнению с прошлым годом. В группе заданий базового уровня проблемными стали 12, 15, 18 задания, в группе заданий повышенного уровня - 16 задание. Анализ статистических данных показал, что из всех тематических модулей в этом году произошло существенное снижение уровня успешности в блоке «Правовое регулирование общественных отношений». Тревожным также является слабый уровень подготовки, который продемонстрировали учащиеся в заданиях 12 и

13. Это говорит о том, что в этом году учащиеся хуже усвоили основы конституционного строя, а также тему «Личные (гражданские), политические, социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина Российской Федерации», «Конституционные обязанности гражданина Российской Федерации».

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ**.

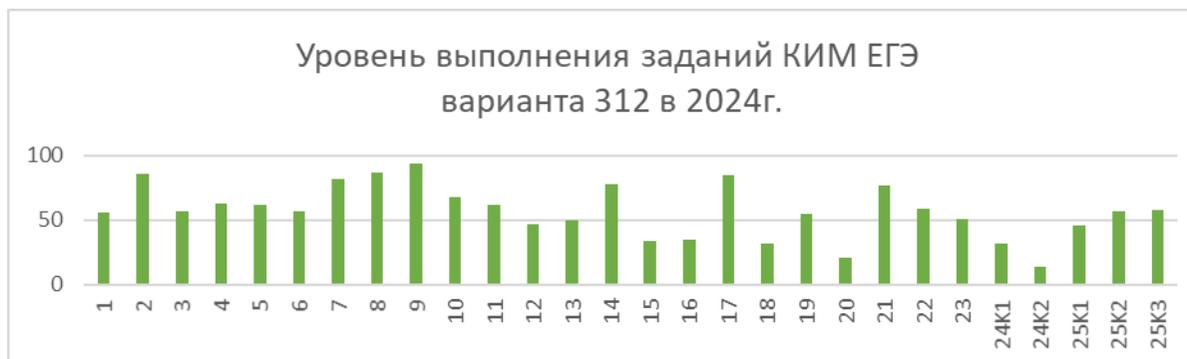
Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания,
- приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе⁹. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится на основе **варианта КИМ 312**.

Диаграмма 15



⁹ Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2024 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

Задание 1. Ниже приведён перечень действий. Все они, за исключением двух, согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, относятся к действиям, которые вправе самостоятельно совершать малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет.

1) внесение вкладов в кредитные организации и распоряжение ими; 2) распоряжение своим заработком, стипендией и иными доходами; 3) сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения; 4) мелкие бытовые сделки; 5) сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие государственной регистрации; 6) распоряжение средствами, предоставленными законным представителем или с согласия законного представителя третьим лицом для определённой цели.

Найдите два действия, «выпадающих» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ: 12

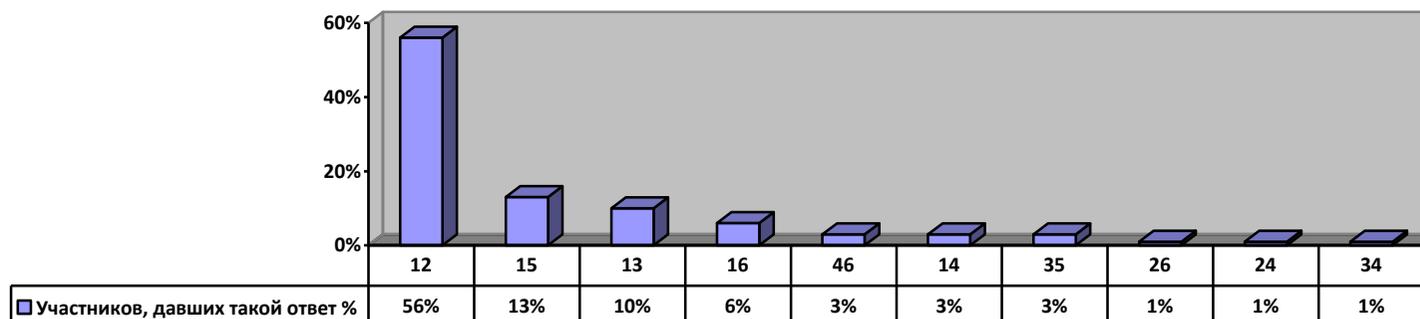
Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведения и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Также в этом задании отражены знания об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Здесь может быть представлен любой элемент содержания курса обществознания. В задании 1 варианта 312 проверялись базовые знания учащихся по вопросам правоведения. Формат задания 1 предполагает поиск двух лишних элементов, выпадающих из общего ряда. Таким образом, это задание проверяет сформированность такого метапредметного результата обучения, как способность устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, сформированность научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. Общий средний процент выполнения задания 1 составляет 56, что намного ниже этого показателя в предшествующие годы: 2022г.- 80,2%, 2023г.- 92%. Рассмотрим уровень выполнения задания 1 по группам выпускников:

Таблица 2-24

Уровень выполнения задания 1 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г.	21,1	46,8	68,7	90,8
% выполнения в 2023г.	72,9	92,9	97,5	100
% выполнения в 2022г.	51,3	69,9	89,3	97,9

Таблица № 2-24 показывает, что можно наблюдать снижение успешности выполнения задания 1 во всех группах учащихся, включая высокобалльников. Как показывает веер ответов, учащиеся зачастую вместо верного ответа выбирали 3, 5 или 6. Причины допущенных ошибок могут быть связаны как с содержательной частью, так и с форматом задания. Можно предположить, что при подготовке к экзамену выпускники не обращаются к изучению первоисточника- нормативного акта, в данном случае Гражданского кодекса, отсюда неточность и путаница в знаниях. Кроме того, задание 1 обнаружило в этом году проблему низкой сформированности навыков сравнительного анализа, определения родовых и видовых признаков понятий. Следовательно, при подготовке ЕГЭ необходимо уделить больше внимания отработке алгоритма выполнения задания 1, навыков сопоставления данных по определенным критериям.



Данное задание содержательно может отражать различный материал курса, при этом акцент сделан на логические действия. В 2024 году значительное число сдававших затруднились с определением прав граждан, связанных с возрастом, в большей степени чем в среднем по вариантам региона, и результативность гораздо ниже результатов 2023 года. Таким образом необходимо определить, как обязательную характеристику повторение материала 9 класса, а также отработку умения проследить этапы формирования дееспособности гражданина

Задание 2. Выберите верные суждения о человеке и деятельности. Запишите цифры, под которыми они указаны

- 1) Сознание формируется в процессе деятельности и в то же время влияет на деятельность, определяет и регулирует её.
- 2) Потребность – это осознаваемая нужда человека в том, что составляет необходимое условие его существования и развития в обществе.
- 3) Индивидуальные потребности проявляются у отдельного человека и связаны с конкретными условиями его жизни, особенностями его личности.
- 4) Деятельность – это специфический способ существования всех живых существ.
- 5) Понятие «личность» используется прежде всего для характеристики наследственных качеств человека.

Ответ: 123

Задание 2 повышенного уровня сложности проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Это задание из тематического блока «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». Задание 2 проверяет метапредметные навыки выявления закономерностей и противоречий в рассматриваемых явлениях, получения нового знания, его интерпретации, преобразования и применения в различных учебных ситуациях, формулирования аргументов для доказательства своих

утверждений. Задание 2 варианта 312 проверяло умение найти верные суждения о человеке как биосоциальном существе.

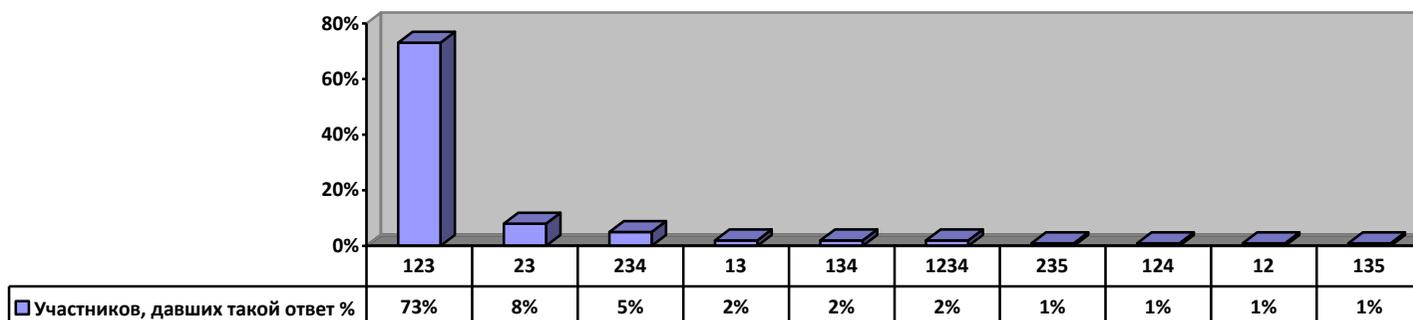
Средний общий процент выполнения задания 2 в 2024г. составляет 86, что соответствует уровню 2022г. (85,8%,) и 2023г. (83,9%). Задание 2 можно отнести к тем, которые не вызывают затруднений у выпускников.

Таблица 2-25

Уровень выполнения задания 2 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024 г.	67,5	85,6	90,5	95
% выполнения в 2023 г.	66,7	82,9	92,5	98,6
% выполнения в 2022 г.	50,9	77,2	92,2	97,7

Как показывает таблица № 2-25, все группы выпускников, даже те, кто не преодолел минимального балла, уверенно выполняют задание 2 на протяжении последних трех лет. Значит, учащиеся хорошо усваивают начальные темы курса «Человек. Общество» и легко выполняют требование – выбрать верные ответы из предложенных.



Ошибки в выполнении этого задания выражались в том, что выпускники не называли 1 ответа или, наоборот, использовали 4. Это может объясняться невнимательностью участников экзамена при ознакомлении с содержанием задания. В открытом варианте, судя по таблице 8 % сдававших не определили, как верное суждение № 1, что позволяет говорить о необходимости как отработки логического умения определения не/верных суждений, так и раздела «Познание» на терминологическом уровне с понятием сознание, в динамике влияния социальных факторов на него и, в свою очередь влияния сознания на деятельность.

Задание 3. Установите соответствие между признаками и типами обществ: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИЗНАКИ ТИПЫ ОБЩЕСТВ

- А) ведущая роль сферы услуг в структуре экономики
- Б) преобладание ручного труда
- В) компьютеризация и роботизация производства
- Г) возрастание роли информации, которая становится главным товаром
- Д) преобладание массового стандартизированного промышленного производства

ТИПЫ ОБЩЕСТВ:

- 1) традиционное (аграрное)
- 2) индустриальное
- 3) постиндустриальное

Ответ: 31332

Задание 3 базового уровня отражает такое требование к предметным результатам как владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Оно также относится к тематическому разделу «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». Оно требует применения таких метапредметных навыков, как овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Задание 3 варианта 312 предполагало, что учащиеся должны были соотнести признаки и типы обществ. В целом только 57% сдающих экзамен успешно выполнили задание 3. Это задание можно отнести к группе с неустойчивыми показателями успешности: в 2023г. его сделали также немного участников экзамена (53,2%), однако, в 2022г.- 97%. Такие колебания могут быть связаны с разными элементами содержания, проверяемыми в задании: тематический модуль заданий 2-4 охватывает не только темы «Человек», «Общество», но и сложный блок «Духовная культура». В этом году показатель выполнения задания 3 явно свидетельствует, что вопрос типологии обществ усвоен выпускниками 2024г. недостаточно.

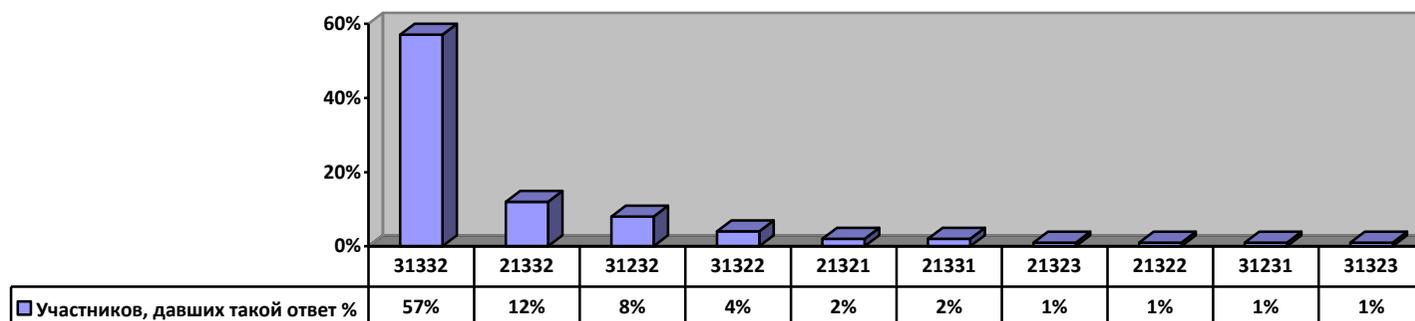
Таблица 2-26

Уровень выполнения задания 3 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024 г.	9,4	42,1	79,7	93,9
% выполнения в 2023 г.	18,8	36,2	66,5	93,8
%	90,7	96,0	98,5	99,7

ВЫПОЛНЕНИЯ в 2022г.				
--------------------------------	--	--	--	--

Данные таблицы № 2-26 свидетельствуют, что задание 3 в этом году лучше, чем в 2023г., стали выполнять выпускники с низкими и средними баллами. Однако, почти вдвое сократилось число учащихся, не преодолевших минимального балла, для которых задание 3 стало затруднительным.



В целом с 2023г. сохраняется общий низкий уровень выполнения этого задания. Данные таблицы и диаграммы свидетельствуют, что вопросы разграничения типов общества уверенно выполняют только ученики с высоким уровнем подготовки, остальные группы испытывают сложности в этой теме, и пока непреодолимой трудностью блок является для участников ЕГЭ, не прошедших минимального порога. Обращает на себя внимание неустойчивая динамика в этом задании различных групп участников ЕГЭ. Объяснить различие можно содержанием задания. Среди типичных ошибок отметим ошибочное отнесение 12 % учащихся развитости сферы услуг к индустриальному типу общества, а не к постиндустриальному, как и компьютеризации и роботизации производства. Содержательно здесь необходимо со всеми группами учащихся производит соотнесение в табличной форме характеристик типов обществ. Можно порекомендовать в рамках подготовки ЕГЭ 2025г. сосредоточиться на анализе типов общества, используя сравнительные таблицы, применяя различный формат заданий ЕГЭ, где отрабатываются навыки сопоставления и отбора информации. На уровне

умений, требуется детализация работы до ключевых слов, в противном случае, ошибки связаны с нервным отнесением характеристик, как это было в данном задании 312 варианта.

Задание 4. Учёные исследовали мотивацию учебной деятельности школьников младших классов. Найдите в приведённом списке применённые учёными действия, соответствующие теоретическому уровню научного познания. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) выявление закономерностей поведения школьников
- 2) описание мотивов школьников
- 3) проведение эксперимента
- 4) выдвижение гипотезы исследования
- 5) постановка проблемы исследования
- 6) измерение уровня самооценки школьников

Ответ: 145

Задание 4 повышенного уровня сложности отражает владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Для успешного выполнения задания 4 необходим метапредметный навык устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, задавать параметры и критерии решения познавательных задач. Задание 4 включает элементы содержания из модуля «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». Задание 4 предложенного варианта КИМ ЕГЭ проверяло знания по разделу «Духовная культура», а именно вопрос о научном познании.

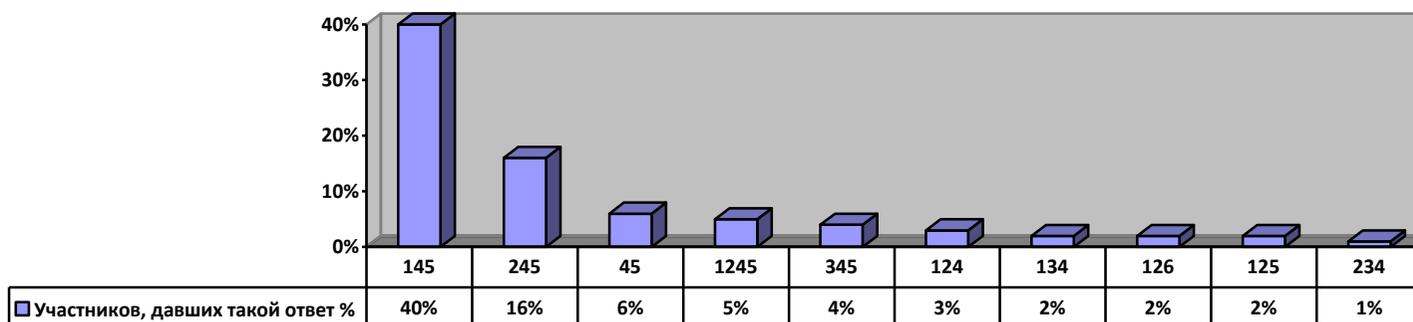
В целом в 2024г. 63% выпускников справились с этим заданием, в 2023г.- 86,5%, в 2022г.- 59,7%. Заметно существенное снижение результатов по сравнению с прошлым годом.

Таблица 2-27

Уровень выполнения задания 4 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г	36,3	53,8	73,3	93,9
% выполнения в 2023г.	65,9	83,8	94,6	97,2
% выполнения в 2022г.	24,8	43,9	70,6	86,5

Согласно данным таблицы № 2-27, значимое снижение по сравнению с прошлым годом можно наблюдать в группе с низкими баллами, тех, кто не сдал экзамена, и у выпускников со средними баллами.



Веер показывает, что основная ошибки в задании была связана с подменой 1 правильного ответа на неверный ответ 2. Значит, выпускники 2024г. не до конца разобрались в методах и целях научного познания на разных его уровнях. Поскольку формат задания 4 на выбор правильного ответа не составляет, как правило, сложности для выпускников, стоит предположить, что ошибки в задании 4 были связаны именно с его содержанием.

Из анализа варианта можно также заключить, что вопрос о характеристиках теоретического уровня познания усвоен выпускниками на высоком уровне, но даже для почти 10 % высокобалльников оказался непреодолимым.

Серьезное затруднение, как показывает диаграмма представил выбор между «выявлением закономерностей» и «описанием мотивов». Для решения данной задачи следует отрабатывать умения соотносить эмпирическое и теоретическое познание на уровне понимания самих когнитивных процессов. Тема «Научное познание» остается сложной для учащихся. Необходимо сделать акцент на этом вопросе в рамках подготовки к ЕГЭ в следующем году: для этого использовать сравнение 2 уровней научного познания в табличной форме, закрепить понимание методов через использование примеров как иллюстраций. Также для решения данной задачи следует отрабатывать умения соотносить эмпирическое и теоретическое познание на уровне понимания самих когнитивных процессов

Задание 5 Выберите верные суждения об издержках в краткосрочном периоде и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Постоянные издержки в краткосрочном периоде непосредственно зависят от объёма производимой продукции.
- 2) К постоянным издержкам в краткосрочном периоде относят обслуживание кредита и оплату аренды.
- 3) Издержки – это денежная оценка затрат всех ресурсов, задействованных в производстве.
- 4) К переменным издержкам в краткосрочном периоде относят страховые взносы на имущество фирмы.
- 5) Себестоимость продукции называется постоянными издержками.

Ответ: 23

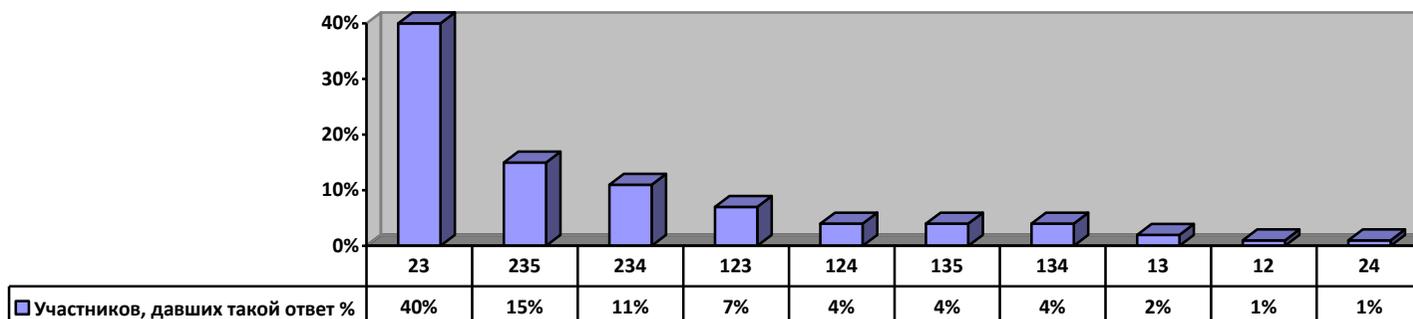
Задание 5 повышенного уровня проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, умение устанавливать причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Эти требования соответствуют метапредметному результату установления существенного признака или основания для сравнения, классификации и обобщения, применения полученного знания в различных учебных ситуациях. Это задание из тематического модуля «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику». Задание 5 варианта 312 проверяет знания базового понятия «Издержки и их виды». В среднем 62% выпускников успешно выполнили это задание, что свидетельствует о сохраняющемся длительном времени удовлетворительном, но невысоком уровне освоения вопросов экономики (2022г.- 58,8%, 2023г.- 76,3%).

Таблица 2-28

Уровень выполнения задания 5 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г.	28,9	51	75	93,5
% выполнения в 2023г.	63,0	70,2	81,4	90,9
% выполнения в 2022г.	31,4	47,2	66,6	81,3

Можно констатировать, что только высокобалльники повысили свой уровень знаний в этом вопросе. Вернулась ситуация 2022г., когда между тремя группами учащихся, сдавших экзамен, образовался большой разрыв в успешности в пределах 20%. Самое большое снижение успешности демонстрирует в этом году группа не прошедших минимального балла.



Ошибки при выполнении задания 5 заключались в назывании 1, 4 или 5 ответов. Объясняется это тем, что выпускники 2024г. недостаточно различают постоянные и переменные издержки. Также проблема может заключаться в низком уровне развития у выпускников регулятивных УУД, умения самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей, делать осознанный выбор, аргументировать его: учащиеся ошибочно полагают, что ответ на задания ЕГЭ должен обязательно включать три элемента. Рекомендуется в следующем году еще раз вернуться к теме «Показатели деятельности фирмы. Издержки, их виды», особенно для группы с низкими показателями подготовки. Относительная сложность данного задания при соответствии результатов в различных группах, сдававших по уровню приводит нас также к пониманию необходимости разбора содержания экономики в различных аспектах и проработки навыка соотнесения различных хозяйственных процессов.

Задание 6. Установите соответствие между примерами и видами налогов и сборов в Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

ПРИМЕРЫ ВИДЫ НАЛОГОВ И СБОРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	ВИДЫ НАЛОГОВ И СБОРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
А) государственная пошлина	1) федеральные
Б) земельный налог	2) региональные
В) налог на имущество организаций	3) местные
Г) налог на добычу полезных ископаемых	
Д) налог на доходы физических лиц	

Ответ: 13211

Задание 6 имеет базовый уровень сложности, проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Оно отражает требования к сформированности такого метапредметного результата, как умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. Задание 6 из открытого

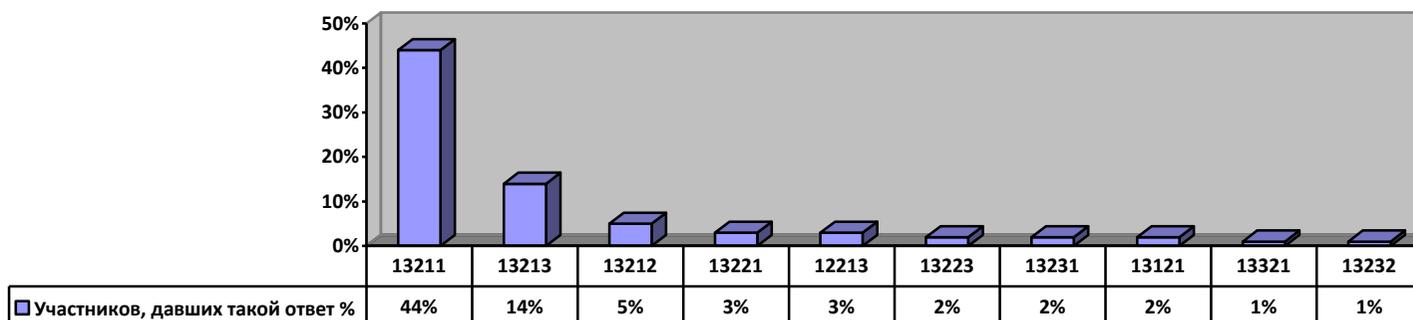
варианта КИМ ЕГЭ проверяло знания видов и уровней налогообложения в РФ. В среднем с этим заданием справились 57% выпускников, в 2023г.- 68,5%, в 2022г.- 50,6%. Примечательно, что по содержанию задание 6 в КИМ ЕГЭ также было связано с налоговой системой РФ в 2022г., а в 2023г.- задание 7 (и показал 48,8% выполнения). Уровень успешности в освоении этого вопроса несколько повысился к 2024г., но несущественно. В целом можно говорить о достаточно низком общем уровне выполнения этого задания в 2024г.

Таблица 2-29

Уровень выполнения задания 6 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г.	16,7	41	75	98,1
% выполнения в 2023г.	16,4	60,4	88,5	98,9
% выполнения в 2022г.	12,4	33,7	57,3	92,0

Сравнение показателей 2022 и 2024гг. позволяет отметить значительное их повышение во всех четырех группах участников экзамена. Значит, в изучении налоговой системы РФ наметилась положительная динамика за 3 года. Однако, в группах с минимальными баллами уровень успешности остается весьма низким.



Ошибки в этом задании были связаны с неверным определением уровня налогообложения для НДФЛ и НДС. Это можно объяснить тем, что выпускники при подготовке к ЕГЭ пренебрегают знакомством с нормативными актами, в частности, Налоговым кодексом РФ, как того требует спецификация КИМ ЕГЭ. Поэтому следует обратить большее внимание на использование нормативных документов при изучении вопросов курса обществознания. Если говорить об ошибке, работа с которой, точно позволила бы повысить результативность всех категорий сдававших, то – это знание, что налог на доходы физических лиц относится к федеральным, а не местным. На уровне умений здесь работа должна строиться на выделении сочетаний ключевых слов.

Задание 7. В городские магазины свежие овощи и фрукты поставляют множество производителей. Они не имеют возможности контролировать цены на овощи и фрукты. Найдите в приведённом списке характеристики данного рынка и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) местный рынок
- 2) дефицит товаров
- 3) рынок товаров
- 4) монополия
- 5) совершенная (чистая) конкуренция

б) рынок информации

Ответ: 135

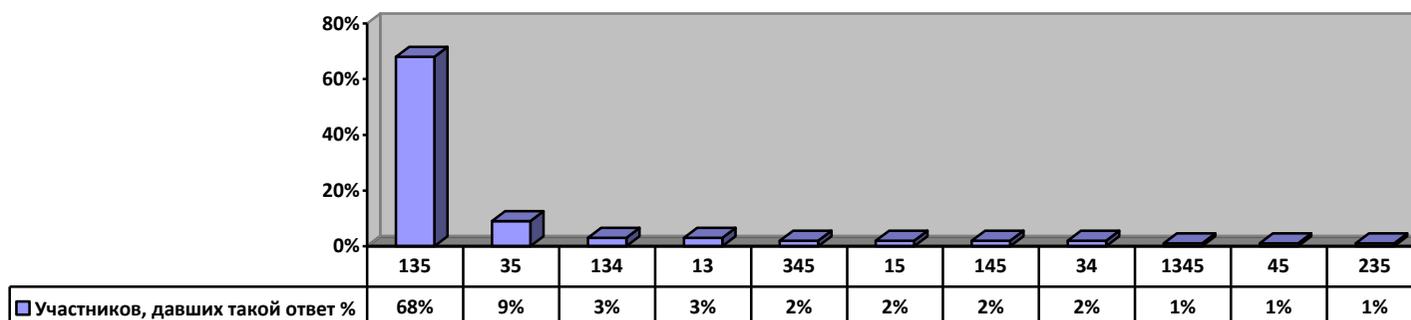
Задание 7 повышенного уровня проверяет не только владение понятийным аппаратом социальных наук, но и умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, использовать свой социальный опыт при решении познавательных задач. Задание 7 позволяет применять метапредметный навык самостоятельного анализа, систематизации и интерпретации информации, а также выявления существенного признака или основания для сравнения, классификации и обобщения. Задания 7 из варианта КИМ 312 проверяет знание типологии рынка из раздела «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику». Средний процент выполнения задания 7 в 2024г.- 82 (в 2023г.- 48,8%, в 2022г.- 91,7%). Содержательно это задание было совершенно разным в КИМ трех лет. Высокий средний уровень успешности в 2024г. говорит, в частности, о том, что выпускники этого года разобрались с темой типологии рынков.

Таблица 2-30

Уровень выполнения задания 7 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г.	53,5	76,3	93,2	100
% выполнения в 2023г.	18,5	33,8	58,7	88,4
% выполнения в 2022г.	70,8	89,0	96,6	99,0

Можно сказать, что задание 7 относится к успешным. Провал прошлого года был связан скорее с содержанием задания (тема «Налоги»). В этом году во всех группах учащихся, сдавших экзамен, задание 7 не вызвало сложностей.



Неверным в этом задании было, как правило, определение типа конкурентного рынка или типа рынка по масштабу. Позитивная ситуация, с тем, что 100 % высокобальников блестяще (100 %) ориентируются в характеристиках рынков показывает нам, что данная тематика хорошо проработана. Резкое повышение результативности по данному заданию, по сравнению с 2023 г. и среднерегionalным показателем связано с изменением проверяемых знаний, с концентрацией на данной теме без метамодульности, как в прошлые годы, когда в этом задании проверялось знание налогов. В целом формат познавательной задачи, в данном случае оказался понятен сдававшим. Если концентрировать внимание на результативности по диаграмме, то мы видим, что значительный ресурс дает нам 1 вариант ответа в задании. 9 % сдававших не смогли определить, что рынок является местным. Эту проблему можно связать, предположительно, не только со слабостью теоретической базы (знаний конкурентных рынков), но и с отсутствием у группы выпускников навыков внимательного чтения, интерпретации, преобразования и применения имеющейся информации. Для заданий такого типа важным является выделение ключевых слов в задании и здесь характеристика «городские» - прямо указывает на местный рынок, отработка данного навыка важна не только в учебных ситуациях, но и в жизни, на что и ориентировано обществознание как школьный предмет.

Задание 8. Выберите верные суждения о семье и запишите цифры, под которыми они указаны.

1) Свообразие семьи заключается в том, что она одновременно представляет собой и социальный институт, и малую социальную группу.

- 2) Репродуктивная функция семьи проявляется в материальном обеспечении её нетрудоспособных членов, в ведении домашнего хозяйства, во взаимной материальной поддержке.
- 3) Многопоколенные семьи характерны для индустриального и постиндустриального типов общества.
- 4) Для семьи демократического (партнёрского) типа типично отсутствие жёсткого деления домашних обязанностей на мужские и женские.
- 5) Члены семьи связаны общностью быта, взаимной материальной и моральной ответственностью.

Ответ: 145

Задание 8 относится к базовым по уровню сложности. Оно отражает требования к достижению таких предметных результатов, как владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Им соответствуют метапредметные результаты- формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Задание 8 содержит элементы знаний из тематического блока «Социальная сфера» / «Введение в социологию». В варианте 312 задание 8 содержит вопросы о семье, ее признаках, характеристиках, типах. В 2024 г. с ним справились 87% выпускников, что продолжает стабильную тенденцию прошлых лет (2023г.- 85,2%, 2022г.- 80%).

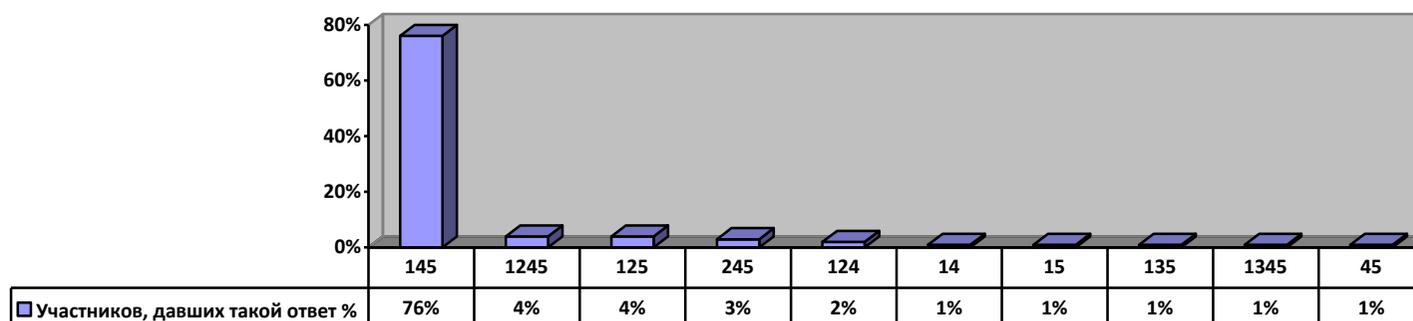
Таблица2-31

Уровень выполнения задания 8 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г.	61,1	84,7	96,7	99,2
% выполнения	60,9	83,2	93,7	97,7

в 2023г.				
% выполнения в 2022г.	50,9	72,7	87,4	95,6

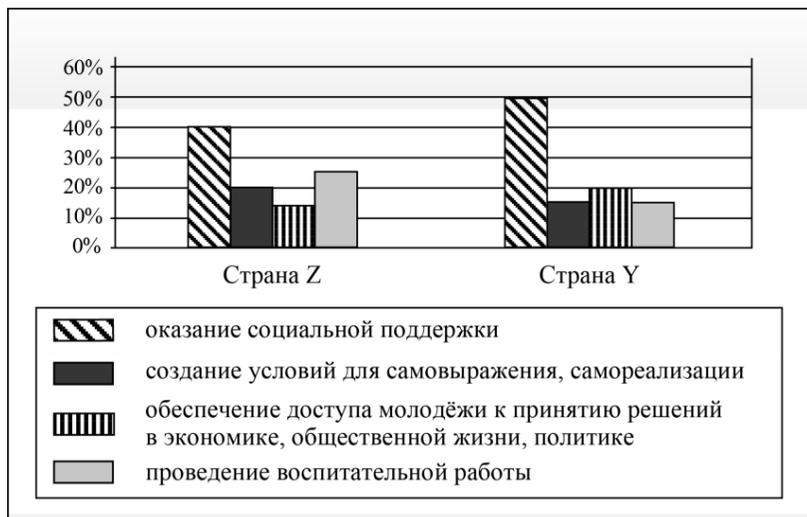
В задании 8, согласно таблице №2-31 можно наблюдать устоявшуюся тенденцию повышения показателей выполнения на протяжении трех лет во всех группах выпускников. Это задание успешно выполняют также все группы участников экзамена. Это позволяет сделать вывод, что вопросы социологии на высоком уровне освоены учащимися.



Главная ошибка при выполнении задания 8 была связана с использованием 2 ответа в качестве верного. Это позволяет сделать вывод о необходимости дополнительного повторения функций семьи как социального института. Для этого можно порекомендовать использовать социальный опыт, применять примеры-иллюстрации.

Работа с диаграммой также позволяет нам выявить «точки роста» в понимании неверности 2 варианта ответа, где учащиеся в 4 % случаев показали непонимание сущности репродуктивной и хозяйственно – экономической функций семьи и здесь логический навык работы с суждениями позволил бы решить эту задачу, при том, что суммарно 2 позицию выбрали 13 % сдававших. В то время, как верный 4 вариант ответа – нечасто встречающееся по форме суждение с отрицанием «отсутствие» не отметили всего 7 % сдававших, что позволяет сделать вывод о точке роста в данном задании, при отработке формы отрицательных суждений.

Задание 9. В ходе социологических опросов совершеннолетних жителей стран Z и Y им задавали вопрос: «Какое из направлений молодёжной политики государства Вы считаете наиболее важным?» Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.



Найдите в приведённом списке выводы, которые можно сделать на основе диаграммы, и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Доля тех, кто считает наиболее важным оказание социальной поддержки молодёжи, в стране Z больше, чем в стране Y.
- 2) Доля тех, кто отмечает важность обеспечения доступа молодёжи к принятию решений в экономике, общественной жизни, политике, в стране Z больше, чем в стране Y.
- 3) В стране Z мнение о важности проведения воспитательной работы более популярно, чем мнение о важности обеспечения доступа молодёжи к принятию решений в экономике, общественной жизни, политике.

4) В стране Y равные доли опрошенных отмечают важность создания условий для самовыражения, самореализации и проведения воспитательной работы.

5) Равные доли опрошенных в каждой стране считают необходимым проведение воспитательной работы

Ответ: 34

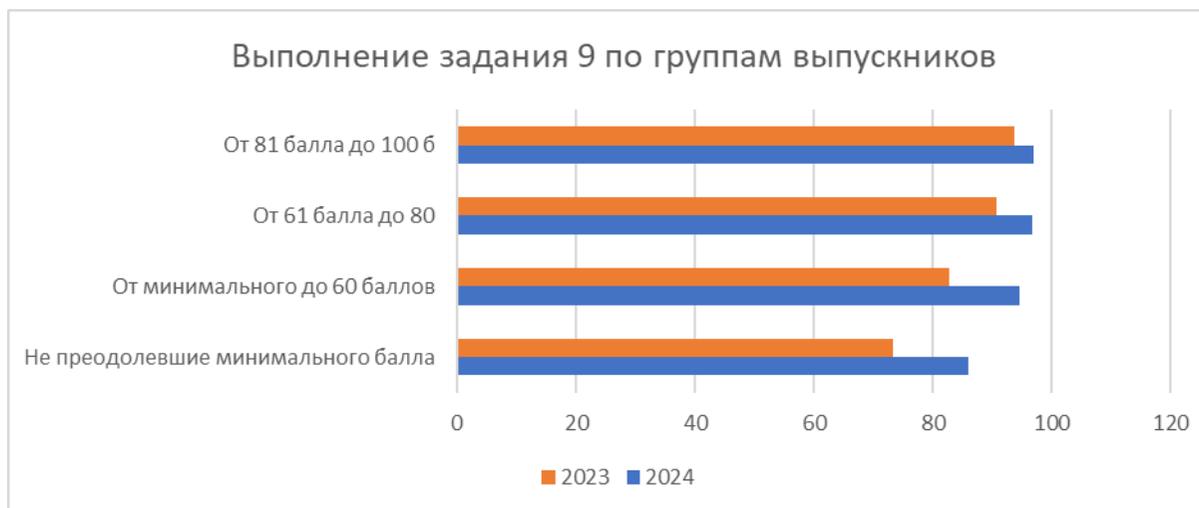
Задание 9 базового уровня предполагает владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев. Задание 9 соответствует требованиям к метапредметным результатам - самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. Задание 9 предполагает анализ учащимися диаграммы и соотнесение ее данных с комментариями, предложенными в задании. 94% выпускников справились с этим заданием КИМ ЕГЭ, и это больше, чем в 2022г. (84,3%) и в 2023г. (85,6%). Это самое успешное задание не только для варианта 312, но и в целом для всех вариантов КИМ по краю.

Таблица 2-32

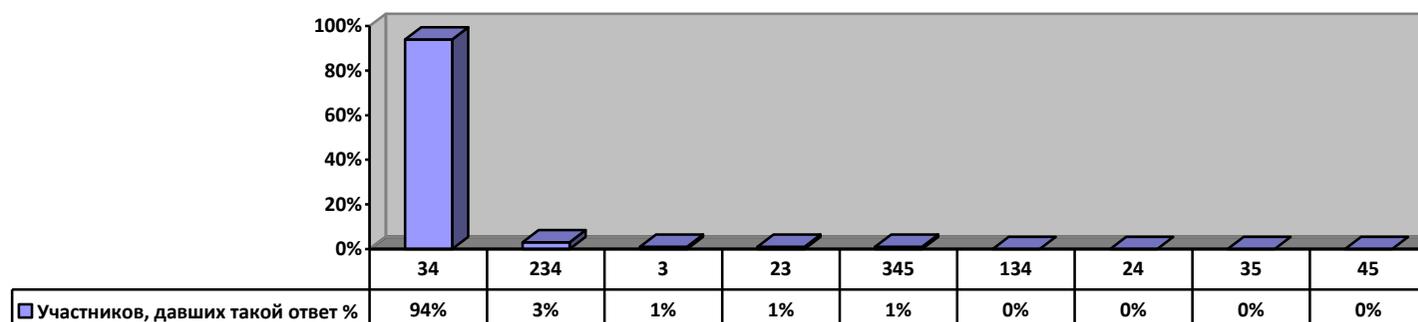
Уровень выполнения задания 9 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г.	86	94,7	96,8	96,9
% выполнения в 2023г.	73,4	82,7	90,8	93,8
% выполнения в 2022г.	60,2	82	87	95,9

Диаграмма 16



Как видно из сравнения табличных данных, показатели выполнения задания 9 стабильно растут с 2022г. Все группы участников экзамена показывают в этом задании высокий уровень успешности. Значит, выпускники 2024г. освоили навыки чтения (раскодирования) графической информации из диаграммы, ее соотнесения с текстовой информацией.



Веер ответов показывает, что ошибка выражалась в использовании 2 ответа, что требует более внимательного изучения символов и знаков диаграммы. Формат задания- соотнести предложенные ответы с диаграммой не составляет сложности для участников ЕГЭ. Показатели 2023 г. по аналогичному заданию становятся год от года выше. В то же время результативность в группе высоко балльников составляет 97 %. Не считая того что 1 % даже не выделил здесь второй ответ, при том что установка составителя 2-4 варианта ответов, привлекает внимание ошибочное выделение варианта ответа 2. Ошибка досадная тем более, что легко определяется на диаграмме. В перспективе необходимо поставить задачу доведения до 100% уровень выполнения этого задания хотя бы группой высокобалльников. Здесь полезным было бы выделение вариантов ответа в легенде, затем, прямо на диаграмме.

Задание 10 Выберите верные суждения о политической элите и запишите цифры, под которыми они указаны

- 1) Пополнение или изменение состава политической элиты зависит только от позиции самих элитарных группировок в обществе.
- 2) В демократическом обществе пополнение политической элиты может происходить за счёт способных к управлению представителей разных слоёв общества.
- 3) Правящая политическая элита – это группа лиц, профессионально занимающихся деятельностью в сфере власти и управления государством.
- 4) В политическую элиту входят прежде всего наиболее видные и авторитетные представители экономических кругов, гуманитарной и технической интеллигенции.
- 5) К задачам политической элиты относятся принятие политических решений и контроль за их реализацией

Ответ: 235

Задание 10 повышенного уровня, включает вопросы из тематического модуля «Политическая сфера» / «Введение в политологию». Оно предполагает владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, а также владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-

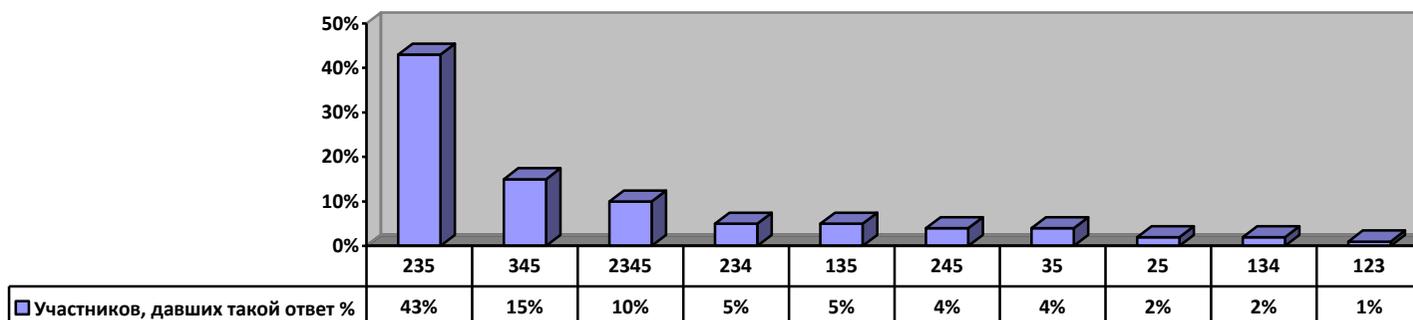
следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание 10 требует на метапредметном уровне навыка устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, формировать научный тип мышления, владеть научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. Задание 10 открытого варианта КИМ ЕГЭ было посвящено вопросу о политической элите. В среднем его выполнили 74% выпускников, что позволяет констатировать уверенный рост показателей за три года: в 2022г.- 39,4%, в 2023г.- 66,1%. Можно говорить о некоторых положительных изменениях в сторону улучшения знания выпускников в разделе «Политическая сфера».

Таблица2-33

Уровень выполнения задания 10 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г	52,6	65,4	72,2	84,4
% выполнения в 2023г.	33,3	55,3	80,0	92,6
% выполнения в 2022г.	11,9	25,6	44,5	72

В 2024г. наблюдается рост уровня успешности при выполнении задания 10 в группах с низкими баллами. Однако, в этом году есть отрицательная динамика в группах с высокими и средними баллами.



Многие выпускники использовали 4 ответ в качестве правильного, что говорит о том, что они не различают видов элит: не отделяют от политической экономическую, культурную, информационную и др. элиту.

Мы можем сделать вывод о недостаточно глубоком изучении данной темы, в том числе и высокобальниками. Кроме содержательной проработки темы политической элиты посмотрим, какие содержательные характеристики, при их понимании, могли бы, в значительной степени повысить результативность всех групп. Как мы видим в диаграмме самый большой потенциал 15 % дает нам понимание правильности 2 варианта ответа и неверности 4 варианта ответа. Данные варианты содержательно связаны. Во 2 варианте ответа ключевой является возможность «пополнения» политической элиты из разных социальных групп – что теоретически, практически и исторически верно. В то время как в 4 варианте речь идет о составе политической элиты из богатых и представителей интеллигенции, что логически неверно и подтверждается практически и исторически постоянной, в том числе революционной борьбой экономической и интеллектуальной элиты за вхождение в состав политической элиты. Данная позиция усилена лингвистической конструкцией «прежде всего», которая прямо указывает на неверность 4 варианта ответа. Таким образом отработка метапредметного навыка выделения ключевых слов, вместе с содержательным пониманием политических процессов могла бы повысить среднюю результативность по этому заданию, в некоторых случаях, более чем на 20 %. Так же при изучении раздела «Политическая сфера» / «Введение в политологию» необходимо больше внимания уделить работе с базовыми понятиями через терминологические диктанты, составления тематических планов.

Задание 11. В государстве Z были осуществлены политические реформы. Какие из приведённых фактов свидетельствуют о том, что Z развивается как правовое демократическое государство? Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Реально осуществляется принцип разделения властей.
- 2) Провозглашено и реализуется верховенство права во всех сферах общественной жизни.
- 3) Утверждена республиканская форма правления.
- 4) Народ поддерживает проведённые преобразования.
- 5) В государстве Z реализуется принцип взаимной ответственности гражданина и государства.
- 6) Во главе государства Z встал новый политический лидер

Ответ: 125

Задание 11 повышенного уровня проверяет умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, применять полученные знания при анализе социальной информации, решать познавательные задачи. С точки зрения метапредметных результатов задание 11 предполагает навыки установления существенного признака или основания для сравнения, классификации и обобщения, анализа полученных в ходе решения задачи результатов, критической оценки их достоверности, прогнозирования изменений в новых условиях, развития креативного мышления при решении жизненных проблем. Задание 11 также соответствует тематическому блоку «Политическая сфера» / «Введение в политологию». В варианте 312 это задание требует отбора информации и выявления признаков правового демократического государства. В среднем задание 11 выполнили 62% выпускников, что выше показателей 2022г. (49,8%), но ниже 2023г. (67,4%). Можно сказать, что в 11 задании в этом году дальнейшего развития положительной динамики не произошло, в среднем уровень успешности остался тем же, что и в прошлом году.

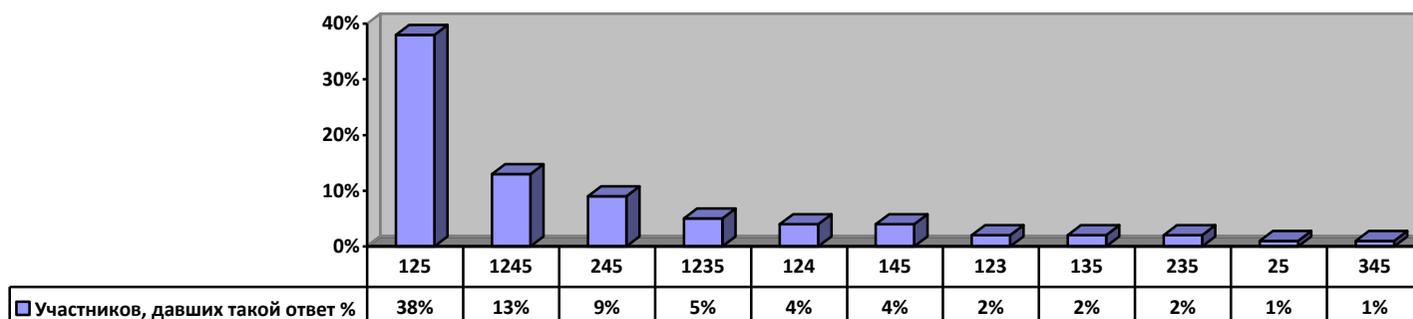
Таблица 2-32

Уровень выполнения задания 11 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы	Не преодолевшие	От минимального до 60	От 61 балла до 80	От 81 балла до
--------	-----------------	-----------------------	-------------------	----------------

выпускников	минимального балла	баллов		100 б
% выполнения в 2024г.	32,7	52,6	76,7	85,5
% выполнения в 2023г.	35,7	54,0	83,5	92,9
% выполнения в 2022г.	9,3	24,2	65,9	88,6

В этом году наблюдается заметное падение процента выполнения задания 11 в группе с высокими и средними баллами. Высокобалльники показали даже меньший результат, чем в 2022г.



Ошибки, сделанные учащимися, выражались в том, что они использовали 3 и 4 ответа как правильные. Причины такого снижения результативности выполнения задания в том, что учащиеся не различают форму государства: по-прежнему могут спутать форму правления и политический режим. Кроме этого, к ошибкам могло привести недостаточно представленное, особенно в группе с низкими баллами, умение отбирать и применять информацию для решения познавательных задач, соотносить теоретические положения и проблемы. На результат выполнения задания могло повлиять слабо представленные навыки самоорганизации, неумение критически оценивать свои решения и вносить в них коррективы. Очень интересным является то, что сдававшие отметили республиканскую форму правления, как обязательную для демократии и правового режима, в данном случае сработал личный социальный опыт проживания в республике и слабое владение теорией и историческим

материалом, дающих понимание, что – это не верно. Желательно в следующем году усилить работу над повторением раздела «Понятие формы государства. Формы правления. Государственно-территориальное устройство. Политический режим. Типы политических режимов. Демократия, её основные ценности и признаки».

Задание 12. Выберите в приведённом списке положения, характеризующие основы конституционного строя Российской Федерации, и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Необоснованный отказ в заключении трудового договора влечёт юридическую ответственность.
- 2) Гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения.
- 3) В Российской Федерации признаётся и гарантируется местное самоуправление.
- 4) Защита гражданских прав осуществляется путём признания права.
- 5) Человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Ответ: 235

Задание 12 базового уровня и проверяет освоение учащимися российских духовно-нравственных ценностей, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали, прав и свобод человека, гуманизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства. Задание 12 требует от выпускников метапредметных умений переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, владения видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях. Элементами содержания этого задания выступают Конституция Российской Федерации, основы конституционного строя Российской Федерации, гражданство РФ, личные (гражданские), политические, социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина РФ, конституционные обязанности гражданина РФ, включая воинскую обязанность. В открытом варианте КИМ задание 12 проверяло знание основ конституционного строя РФ. Средний процент выполнения задания 12 составил 47, что близко

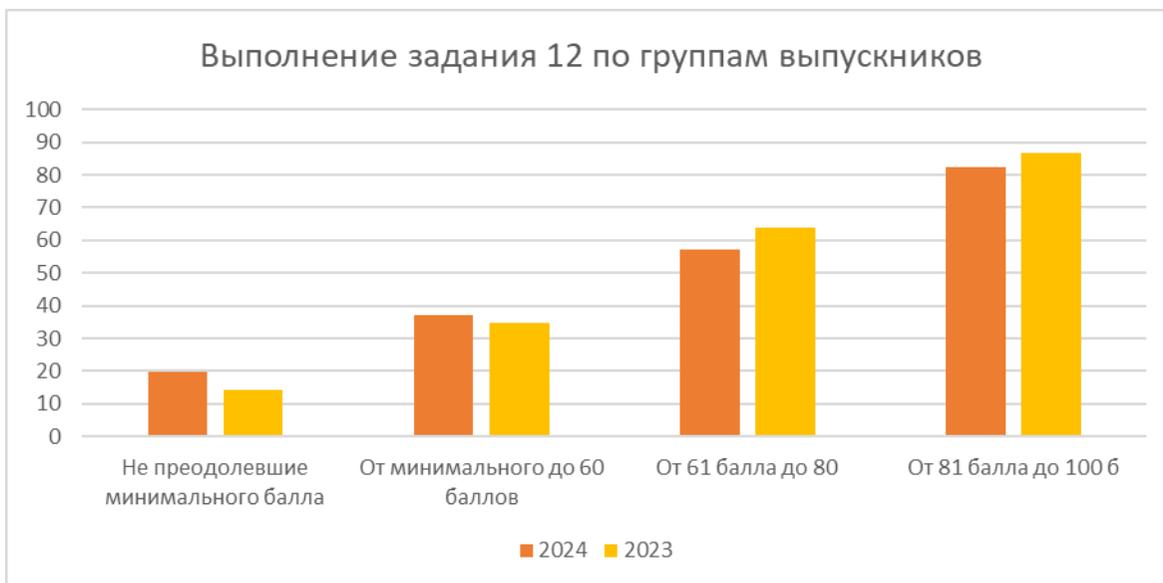
показателю 2023г. в 49, 7%, но намного меньше уровня 2022г.- 75,6%. Этот факт можно объяснить тем, что в 2022г. задание 12 содержало информацию о конституционных обязанностях, что легче воспринималось учащимися, чем характеристики основ конституционного строя. В 2024г. уровень выполнения задания 12 является одним из самых низких в 1 части КИМ ЕГЭ.

Таблица2-35

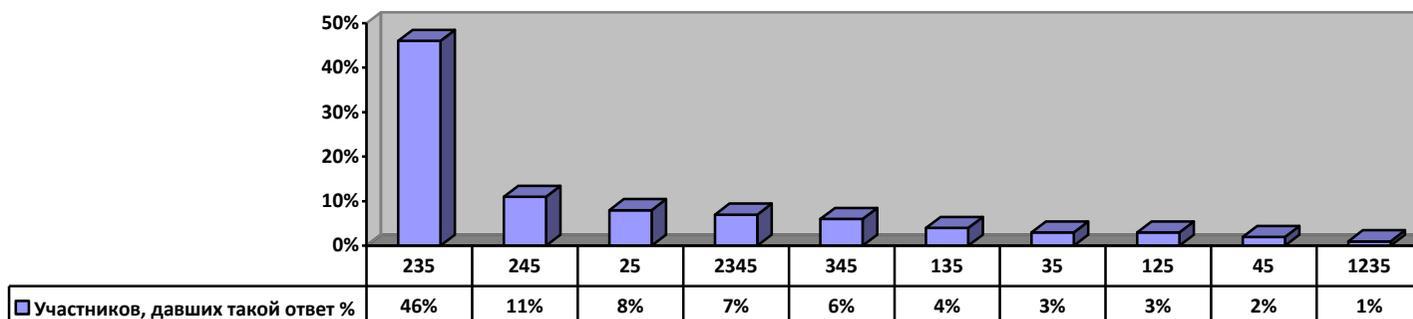
Уровень выполнения задания 12 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г.	19,9	37,1	57	82,4
% выполнения в 2023г.	14,1	34,6	63,7	86,9
% выполнения в 2022г.	33,6	63,3	88,6	96,4

Диаграмма 17



В 2024г. выпускники так и не достигли уровня 2022г. И, если в группе с низкими баллами произошло некоторое улучшение показателей по сравнению с 2023г., то группы с высокими и средними баллами демонстрируют падение результатов, при этом более существенное в группе учащихся, получивших от 61 до 80 баллов.



Основные ошибки в этом задании заключались в том, что участники экзамена либо выбирали неверный ответ 4, либо не использовали ответ 3. Причина заключается в том, что выпускники 2024г. так же, как и в прошлом году, либо не знакомы с содержанием Конституции РФ, либо не проводили содержательного анализа хотя бы глав 1 и 2 в соответствии с принципами конституционного строя. Поэтому на следующий год остается актуальной задача подробного ознакомления учащихся с текстом Основного закона. Еще раз подчеркнем, что необходимо обратить внимание на подробное изучение и комментирование не только главы 2, знакомой школьникам еще с 9 класса, но и главы 1 Конституции РФ, тем более что информация необходима в практической жизни, а не только в учебных ситуациях, так Конституция РФ обладает прямым действием. Анализ вариантов ответов, которые мы видим в диаграмме позволяет нам определить точки роста. Проблема 3 варианта ответа, заключается в том, что гарантии местного самоуправления не зафиксировались в сознании как основа конституционного строя, в то время, как 4 вариант – не относящийся к основам конституционного строя, содержательно и по форме был ошибочно к ним отнесен.

Задание 13. Установите соответствие между вопросами и субъектами государственной власти Российской Федерации, к ведению которых эти вопросы относятся: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ВОПРОСЫ

- А) охрана памятников истории и культуры
- Б) метрическая система и исчисление времен
- В) оборонное производство
- Г) кадры судебных и правоохранительных органов
- Д) государственные награды и почётные звания

СУБЪЕКТЫ

- ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
- 1) совместно федеральный
центр и субъекты
Российской Федерации
- 2) только федеральный центр

Ответ: 12212

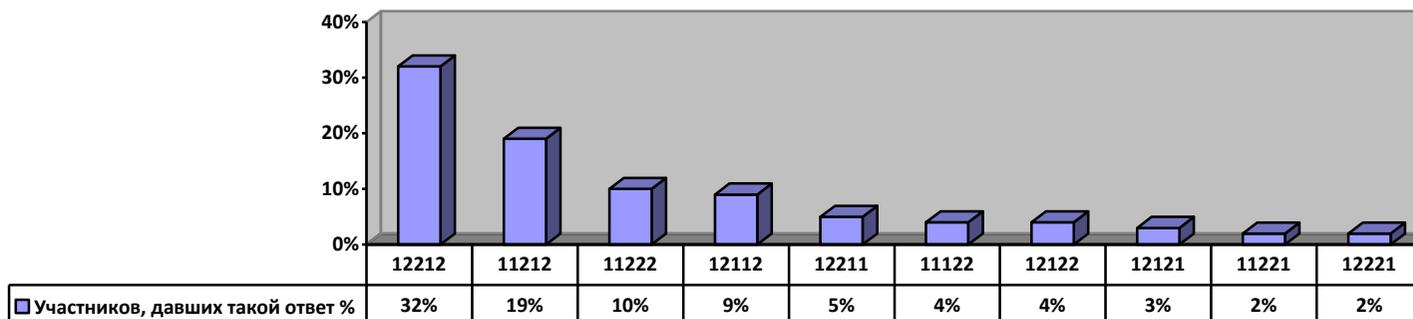
Задание 13 базового уровня отражает требование к выпускникам по овладению базовым понятийным аппаратом социальных наук, умению различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины. Задание 13 соответствуют метапредметному навыку устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, а также владеть видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях. Задание 13 также обращено к российским ценностям - общественной стабильности и целостности государства, патриотизма. так как проверяет знания основ федеративного устройства РФ, полномочий органов государственной РФ (глав 3-7 Конституции РФ). В 2024г. 50% выпускников справились с этим заданием, что сохраняет за ним статус сложного и проблемного (в 2022г.- 42,3%, 2023г.- 53,9%).

Таблица 2-36

Уровень выполнения задания 13 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г.	25,7	39,7	58,7	85,1
% выполнения в 2023г.	9,1	37,5	73,6	92,0
% выполнения в 2022г.	7,1	20,3	53,6	80,8

Сравнительный анализ данных показывает, что неожиданное улучшение демонстрирует группа не прошедших минимального балла. Но в группах со средними и высокими баллами произошел в этом году резкий спад успешности.



Наибольшее количество ошибок было допущено в распределении ответов Б), В), Г). Если в прошлые годы задание 13 проверяло полномочия органов госвласти РФ, то в 2024г. его содержание соответствовало ст. 71, 72 Конституции РФ по распределению полномочий между центром и регионами. Еще одной причиной низких показателей выполнения задания 13 можно назвать отсутствие у выпускников навыков работы с большими объемами информации, что как раз характерно для глав 3-7 Конституции РФ.

В целом, в 312 варианте не верно ответили на данные вопросы от 75 % сдававших не преодолевших порог успешности до 15 % учащихся с высокими результатами. Констатируется повышение успешности для слабо подготовленных учащихся и снижение для высокоподготовленных, причем в 312 варианте эта тенденция проявляется еще более наглядно, чем в среднем. Полностью верный ответ, при этом дали всего 32 % отвечающих. Забавным можно считать мнение что «метрическая система и исчисление времени» относятся к совместному ведению федерального центра и субъектов федерации, в таком случае длина метра, календарь и длительность единиц времени в разных частях страны могли бы различаться.

Следовательно, необходимо сделать акцент не столько на механическом заучивании текста статей, сколько на формировании умения отбирать информацию, составлять систематизирующие таблицы, применять полученную информацию в решении задач, использовать ее для выстраивания логических схем.

Задание 14. Выберите верные суждения о семейном праве Российской Федерации и запишите цифры, под которыми указаны соответствующие положения

- 1) Государством признаётся брак, заключённый в органах записи актов гражданского состояния.
- 2) К видам наказания за нарушение норм семейного права относят лишение свободы на определённый срок.
- 3) Нормы семейного права определяют, какие деяния являются преступлениями против несовершеннолетнего, и устанавливают наказание за их совершение.
- 4) Нормы семейного права устанавливают условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным.
- 5) Один из принципов семейного права – обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи

Ответ: 145

Задание 14 повышенного уровня предполагает владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных, владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание 14 включает элементы содержания курса из тематического модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение». Задание нацелено на формирование метапредметных навыков установления существенных признаков или оснований для сравнения, классификации и обобщения, определения параметров и критериев решения. Задание 14 варианта 312 проверяло основы Семейного права. Выполнили его 78% выпускников, что выше уровня 2023г. (66,9%) и приблизительно соответствует уровню 2022г. (79,9%)

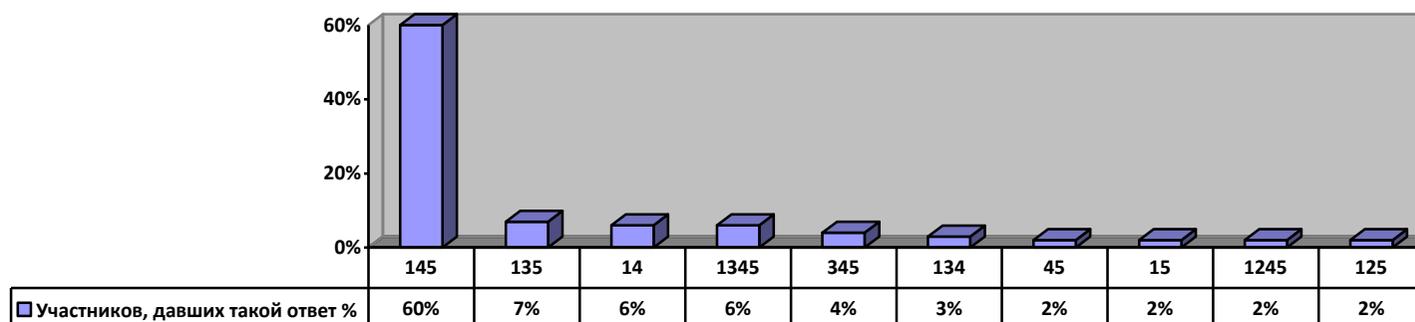
Таблица 2-37

Уровень выполнения задания 14 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы	Не преодолевшие	От минимального до	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
--------	-----------------	--------------------	-------------------	----------------------

выпускников	минимального балла	60 баллов		
% выполнения в 2024г.	57,6	75,1	84,6	95,8
% выполнения в 2023г.	37,5	59,1	76,4	93,2
% выполнения в 2022г.	64,6	73,5	84,0	93,0

Согласно таблице № 2-37, только группа высокобалльников уверенно в течение трех лет совершенствует свои знания в области права. Однако, остальные группы выпускников показывают нестабильные результаты. Показатели этого года выше прошлогодних и скорее соответствуют уровню 2022г. Можно сказать, что вопросы семейного права в этом году учащиеся знают лучше, чем тему «Правонарушения. Юридическая ответственность» в прошлом. Работая с диаграммой вариантов ответов сдававших, мы видим ошибочное отнесение к семейному праву преступления в 3 варианте ответа и ошибочное не отнесение к семейному праву «брачных отношений».



Типичные ошибки заключались в выборе 3 ответа и пропуске 5. Причина первой ошибки объясняется, вероятно, невнимательным прочтением задания, а во втором случае – в поверхностном изучении темы. Принципы

Семейного права изложены и в федеральных учебниках, и в самом нормативном акте. Поэтому еще раз рекомендуется выпускникам обращаться к анализу текстов документов при изучении вопросов права. А для того, чтобы обращать внимание на важные составные части темы, можно шире использовать прием составления сложных планов.

Задание 15. Установите соответствие между организационно-правовыми формами и видами юридических лиц согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ
---	----------------------

А) хозяйственные товарищества

- 1) некоммерческие
- 2) коммерческие

Б) хозяйственные партнёрства

В) муниципальные унитарные предприятия

Г) производственные кооперативы

Д) общественные организации

Ответ: 22221

Задание 15 базового уровня отражает такие предметные результаты, как владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Оно также соответствует блоку «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение». Для этого необходимо в рамках метапредметных результатов осваивать виды деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, формировать научный тип мышления, владеть научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. Задание 15 открытого варианта КИМ ЕГЭ началось вопросов Гражданского права, классификации юридических лиц. В среднем его выполнили 34% выпускников, и это самый низкий результат в данном варианте, несмотря на то что задание проверяет лишь

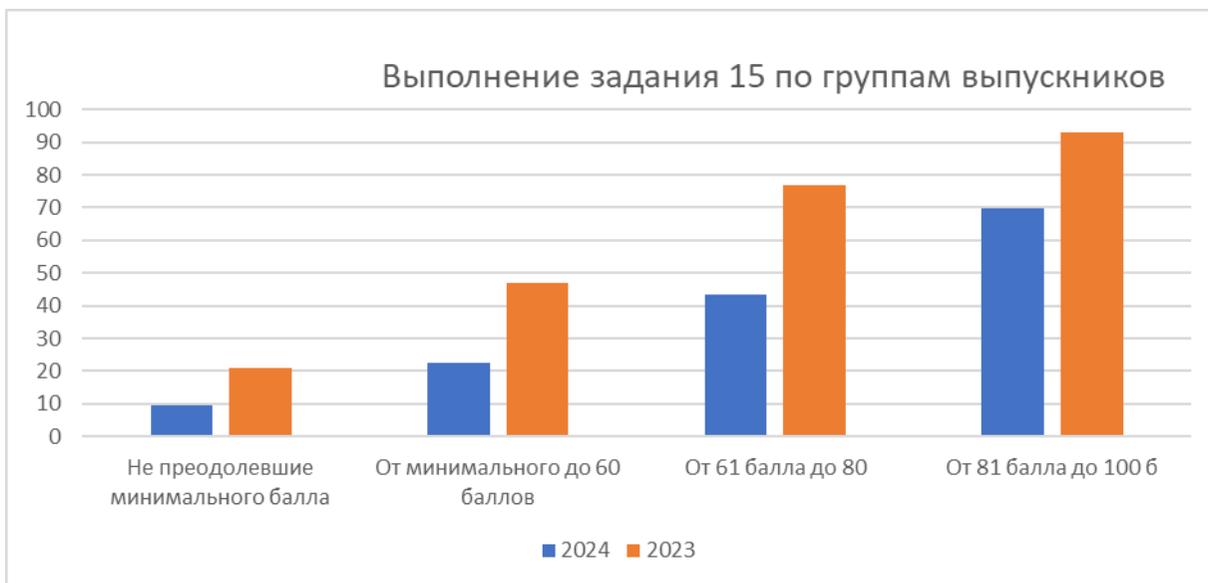
знания курса на базовом уровне. Подобный результат выглядит провальным на фоне показателей прошлых лет (60,2% в 2023г. и 81,7% в 2022г.)

Таблица 2-38

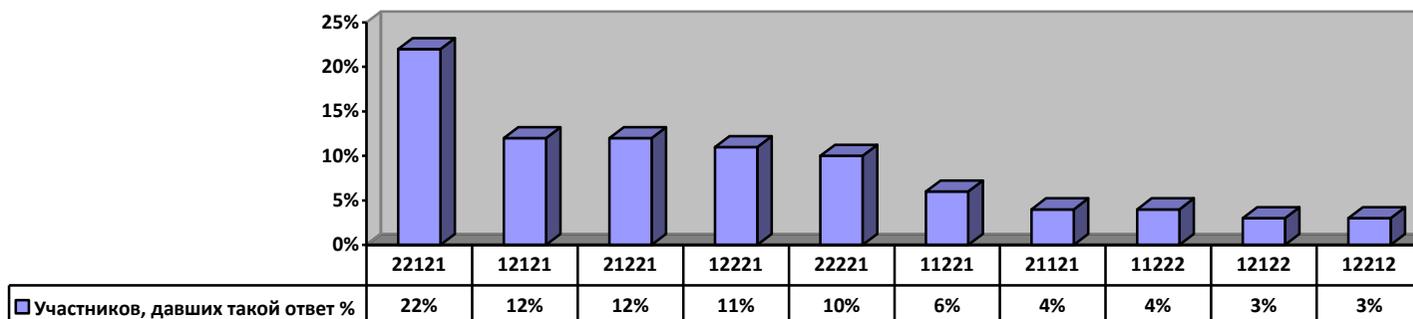
Уровень выполнения задания 15 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г.	9,6	22,4	43,2	69,8
% выполнения в 2023г.	20,8	47,0	76,8	92,9
% выполнения в 2022г.	49,1	72,1	91,3	97,2

Диаграмма 18



Во всех группах выпускников произошло резкое сокращение уровня успешности по сравнению с 2023г. примерно на 20-30% среди тех, кто сдал экзамен.



У выпускников возникали трудности с определением вида юридического лица в ответах а) б) в). Причина подобной путаницы – отсутствие прочных знаний в области Гражданского права, сложность самой отрасли для

учащихся в силу ее обширности, невыполнение рекомендаций ФИПИ по ознакомлению с нормами ГК РФ (ст. 50).

Работа с вариантами ответов, позволяет нам разобраться в каких именно случаях были допущены ошибки. Обращает внимание, что хозяйственные товарищества ошибочно были отнесены к некоммерческим организациям, возможно отвечавших сбил термин «товарищество» при том, что это нормативно-установленная характеристика в сочетании с понятием «хозяйственное» четко относящее нас к экономике, базовым компонентом определения которого это понятие является.

Поэтому необходимо в большей степени привлекать внимание выпускников к изучению документов, рекомендованных в Кратком перечне нормативных правовых актов спецификации КИМ. Для этого можно использовать прием составления конспектов с целью отбора, систематизации, структурирования информации, формы семинарских занятий.

Задание 16. Представьте, что Вы помогаете учителю оформить презентацию к уроку обществознания по теме «Юридическая ответственность в Российской Федерации». Один из слайдов называется «Уголовные наказания, установленные Уголовным кодексом Российской Федерации». Что из перечисленного Вы включили бы в этот слайд? Запишите цифры, под которыми указаны уголовные наказания

- 1) исправительные работы
- 2) штраф
- 3) обязательные работы
- 4) предупреждение
- 5) ограничение свободы
- 6) лишение специального права, предоставленного физическому лицу

Ответ: 1235

Задание 16 повышенного уровня, поэтому требует владения умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, использовать информацию при решении познавательных задач, а понятийный

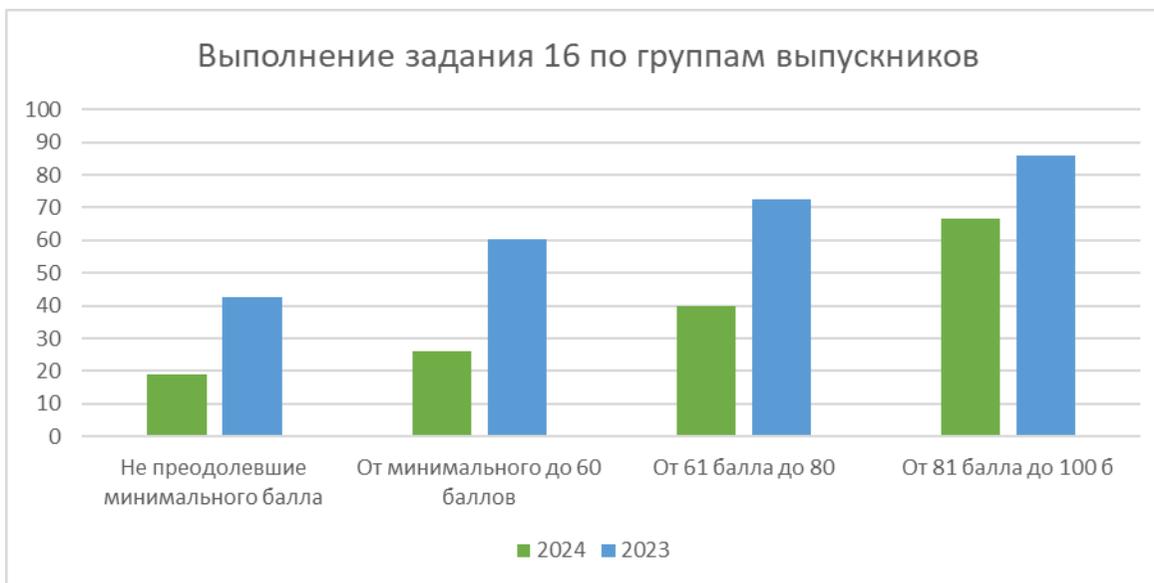
аппарат - при анализе и оценке социальных явлений. Это задание также проверяет знания из модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение». Здесь реализуются такие метапредметные действия, как овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, задавать параметры и критерии решения. Задание 16 открытого варианта КИМ соответствует элементам содержания из области Уголовного права, в частности, проверяет знание видов уголовного наказания. Средний общий процент выполнения этого задания варианта 312- 35, что намного ниже прошлогодних показателей (64,2 % в 2022г., 65,6% в 2023г.) Для общекраевых показателей по всем вариантам это самый низкий показатель, в варианте 312 задание занимает 2 место по критическим значениям после задания 15.

Таблица 2-39

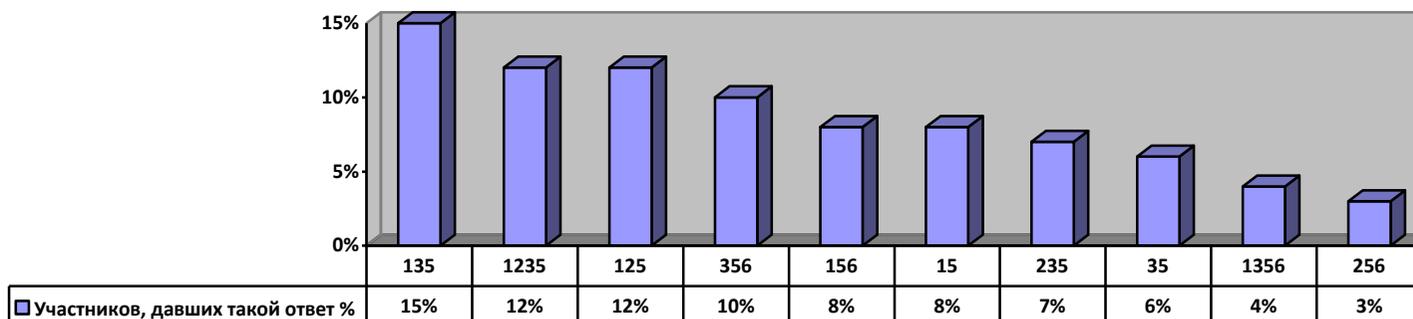
Уровень выполнения задания 16 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г.	19	26,2	40	66,8
% выполнения в 2023г.	42,7	60,3	72,5	85,8
% выполнения в 2022г.	31,9	55,2	70,1	89,1

Диаграмма 19



Наблюдается большое снижение показателей выполнения во всех группах учащихся. При этом если в первых трех группах выпускников было некоторое повышение % выполнения, то в группе высокобалльников показатели стабильно снижаются третий год.



Наиболее распространенные ошибки при выполнении задания- отсутствие в правильных ответах или 2 или 3 позиции. Вероятно, выпускниками не была проведена работа по сравнению наказаний УК и КоАП, что дало бы им возможность обратить внимание, какие санкции являются общими (например, обязательные работы), а какие и чем отличаются (например, штраф, исправительные работы). Кроме того, для лучшего понимания этого вопроса можно порекомендовать применять социальный опыт, иллюстрировать виды наказаний с помощью примеров из социальной жизни.

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. В открытом варианте ЕГЭ это был неадаптированный текст об институте собственности.

Необходимость подробной работы с разделами уголовного и уголовно-процессуального права очевидна для всех категорий учащихся, поскольку – это отрасли, даже если редко затрагивающие жизнь каждого гражданина, но напрямую ей угрожающие. Необходимо знать и понимать уголовное прав не только для недопущения преступлений, но и для эффективной защиты себя, своих близких, страны. Диаграмма показывает, что полностью верный результат дали только 12 % отвечавших и в данном случае требуется понимание не только видов уголовной ответственности, а даже отличия уголовного права в принципе от других ветвей.

Задание 17. Какие характеристики прав собственника, по мнению автора, должны быть признаны обществом и государством? (Назовите любые три характеристики.) Как автор характеризует сущность разрешительного порядка? Какие два ограничения действий собственника в отношении принадлежащего ему имущества приведены в тексте?

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

- 1) права собственника должны быть признаны обществом и государством в качестве абсолютных и исключительных, при этом фиксируемых, постоянных, незыблемых, охраняемых государством. *(Ответ засчитывается только при указании любых трех или более характеристик из перечисленных при отсутствии неверных позиций)*

- 2) Определенные действия совершаются только в рамках обязательственных полномочий на основании нормативного или индивидуального разрешения уполномоченных на то лиц;
- 3) ответ на третий вопрос:
- соответствие закону и иным нормативным актам/пределы закона;
 - соблюдение прав и охраняемых законом интересов других лиц (*Ответ на третий вопрос засчитывается только при указании двух ограничений и при отсутствии неверных позиций*)

Задание 17 базового уровня проверяет владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, а также готовить письменные работы по социальной проблематике. При ответе на это задание проверяются также метапредметные действия-самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления, создавать тексты в различных форматах, оценивать достоверность, легитимность информации, делать осознанный выбор, аргументировать его. Средний процент выполнения этого задания в 2024г.-85, при том, что в 2022г. он составлял 91,6%, а в 2023г.- 83,3%. Заметно некоторое повышение показателя по сравнению с прошлым годом. Средний % успешности по всем вариантам еще выше и достигает 90%. Это второй по величине высокий показатель в целом в крае и третий для данного варианта.

Таблица2-40

Уровень выполнения задания 17 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г.	62	83,5	92,9	98,1
% выполнения в 2023г.	65,6	83,0	88,4	92,6
% выполнения в 2022г.	71,7	89,8	95,5	97,9

Можно констатировать, что все группы участников экзамена, кроме не преодолевших минимального балла, смогли в этом году улучшить свои результаты выполнения задания 17. Можно с уверенностью сделать вывод,

что выпускники, сдавшие экзамен, выработали навыки чтения, понимания, интерпретации текста. поиска и анализа информации в нем. Ошибки в этом задании связаны с тем, что не всегда в работах учащихся были указаны все элементы ответа, а только при наличии трех как минимум характеристик в 1 вопросе и 2-х в третьем можно было получить балл за это задание. Кроме того, в этом задании жесткие критерии, позволяющие оценить работу хотя бы в 1 балл только при наличии ответов на два вопроса из трех.

Необходимо продолжить наметившееся повышение баллов, закрепить и поднять достигнутый уровень навыков выполнения этого задания, особенно в группах с низкими и средними баллами. Имеющиеся ошибки, зачастую связаны с излишним цитированием текста, либо, не пониманием технологии работы в диалогичной форме вопрос/ответ, третья группа проблем – отсутствие понимания необходимости следования при ответах структуре вопросов. Перспективным является работа в режиме вопрос/ответ с материалами параграфов учебника, что позволило бы, безусловно повысить результаты. Опять же на перспективу необходимо направить усилия на повышение показателя выполнения этого задания до 100% в группах высокобалльников и со средней подготовкой.

Задание 18. В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Используя обществоведческие знания,

– укажите не менее трёх основных признаков отрасли права как элемента системы права;

– объясните связь любого из указанных автором начал, на основе которых в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации существуют и функционируют права собственника, с развитием предпринимательства. *(Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)*

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

- 1) основные признаки отрасли права:
 - регулирование определенной сферы общественных отношений
 - особый метод правового регулирования;
 - внутренняя согласованность;
 - внешнее выражение/закрепление в определенных формах-источниках;

совокупность правовых норм.

(Данный элемент засчитывается только при указании трех или более признаков, из которых два должны быть из приведенного перечня, при отсутствии неверных позиций)

- 2) свобода договора обеспечивает широкие возможности для открытия/расширения бизнеса, проявления предпринимательских способностей *(Объяснение без указания начала из текста не засчитывается)*, Задание 18 базового уровня закрепляет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, готовить письменные работы. Эти требования соответствуют метапредметным действиям- устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях , самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, задавать параметры и критерии их достижения, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, готовность к самостоятельному поиску методов решения познавательных задач.

Задание 18 выполнили 32% участников ЕГЭ, в 2023г.- 33,6%. Сравнение с 2022г. не имеет смысла, т.к. только в 2023г. изменился формат задания. Это позволяет утверждать, что задание 18 остается и в этом году одним из сложных для выпускников. Типичные ошибки в выполнении этого задания связаны с тем, что учащиеся неверно определяют признаки понятия или в перечне названных ими признаков нет двух обязательных из приведенного в критериях списка или в перечне содержатся дополнительные, но неверные позиции. Не все выпускники понимают, что второй элемент задания 18 должен включать две части – элемент, выписанный из текста, а затем собственное объяснение по содержанию задания. Кроме того, термин «отрасль права» относится к фундаментальным для этого тематического блока, и незнание его признаков свидетельствует, вероятно, в целом о недостаточной подготовке выпускников 2024г. по вопросам правоведения. Результаты ЕГЭ 2024г. еще раз подтвердили проблему: учащиеся недостаточно работают с понятийным аппаратом курса обществознания, даже если учат определения терминов, не могут выделить их ключевых признаков. Хотя понятие «отрасль права», представленное в открытом варианте КИМ, является одним из наиболее важных в разделе «Право», изучается и в 9, и в 11 классах.

Таблица 2-41

Уровень выполнения задания 18 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г.	3,2	17,9	43	72,1
% выполнения в 2023г.	4,7	17,5	43,3	73,9

Заметно, что в первых трех группах учащихся уровень успешности крайне мал, особенно участники с низкими баллами в принципе не справляются с этим заданием. Стабильно невысокий процент выполнения на протяжении двух лет требует серьезных мер по изменению ситуации: прежде всего, необходимо усилить работу по освоению базового терминологического аппарата курса обществознания. Для этого можно использовать устные опросы, терминологические диктанты, задания на соотнесение признаков и понятий.

Задание 19. Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, назовите и проиллюстрируйте примерами любые три законных действия собственника в отношении принадлежащего ему имущества. *(В каждом случае сначала назовите действие, затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто.)*

Могут быть названы следующие законные действия собственника:

- 1) совершать сделки купли/продажи (например, гражданин А продал принадлежащую ему квартиру гражданину Б);
- 2) передавать имущество по наследству (бабушка оставила внуку в наследство старинную вазу);
- 3) дарить (на свадьбе родители жениха подарили ювелирное украшение невесте);
- 4) сдавать имущество в аренду (каждое лето гражданин В сдает часть дачи семье своего друга).

Задание 19 высокого уровня сложности и требует от учащихся владения умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности;

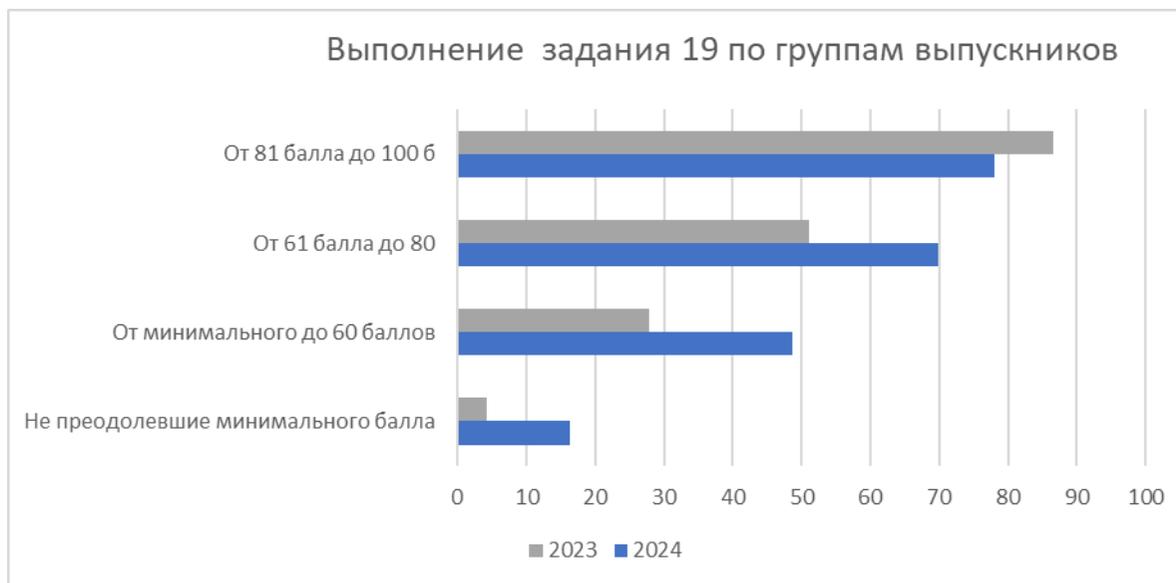
конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта, сформированности способности делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Задание 19 проверяет также представленность у выпускника метапредметных навыков, которые выражаются в способности самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения, развивать креативное мышление при решении жизненных проблем, переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; интегрировать знания из разных предметных областей, развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Задание 19 открытого варианта было сделано 55% выпускников, что соответствует среднему диапазону (2023г. -41,4%, 2022г.-60,6%).

Таблица 2-42

Уровень выполнения задания 19 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г.	16,4	48,6	69,9	78,1
% выполнения в 2023г.	4,2	27,9	51,0	86,6
% выполнения в 2022г.	10,3	40,7	76,3	95,3

Диаграмма 20



Хотя в целом % выполнения в разных группах учащихся не высок, следует отметить в качестве положительной тенденции, что значительно больше учащихся из слабых групп и группы со средними баллами стали приступать к заданию 19. Тревожным является тот факт, что высокобалльники с каждым годом снижают % выполнения этого задания. Задание 19 представляет сложность для выпускников в силу разных причин: а) скудости собственного социального опыта, который должен выступать источником примеров-иллюстраций; б) неумения соотнести теоретические положения курса и факты социальной действительности; в) невнимательности при выполнении задания, которое требует, чтобы примеры были сформулированы развернуто (слова и словосочетания в качестве ответов не засчитываются экспертами). Кроме того, в данном задании действует требование-ограничитель: если наряду с корректными ответами учащийся приводит дополнительные, сверх необходимого количества, элементы, содержащиеся ошибки или неточности, то происходит снижение или полное снятие баллов за задание. При выполнении задания 19 открытого варианта КИМ 312 выпускники допускали ошибки, связанные с непониманием ими различия между действиями собственника и его правомочия: поэтому в качестве ответов предлагались «владение», «пользование», «распоряжение». Таким образом, задание 19 показало, что выпускниками пока недостаточно усвоены вопросы Гражданского права. И, главное, необходимо продолжать работу по формированию и закреплению навыков конкретизации

теоретических положений фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта, логичного и развернутого изложения своей точки зрения. Для этого рекомендуется использовать активные формы уроков- семинары, диспуты, дискуссии; анализировать актуальную информацию СМИ; организовать в соцсетях медиа-платформу для сбора и обмена информацией о фактах социальной жизни.

Еще раз отметим, что задание № 19 оправдывает высокий уровень сложности и требует для выполнения внимательности при прочтении условий, опыта подготовки, широкого обществоведческого кругозора. Кроме того, при оценивании задания 19, введены ограничения в том, что если наряду с требуемым количеством корректно приведённых элементов приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) элементы, содержащие неточности/ошибки, то за это снимаются баллы вплоть до 0 при 2 таких элементах, на 1 – при 1 лишнем элементе.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что задачи, поставленные еще в прошлом году- развивать интерес учащихся к социальным процессам в реальной жизни, умение выстраивать модели жизненных ситуаций или использовать актуальные факты для иллюстрации теоретических положений, пока не решены, и работа в этом направлении должна быть усилена в следующем году. Также не все учащиеся обладают навыками внимательного смыслового чтения условий задания и понимания их требований.

Задание 20. Используя обществоведческие знания, назовите любые три способа защиты гражданских прав (в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации) и объясните сущность каждого из этих способов. (Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение.

Могут быть названы и объяснены следующие способы защиты гражданских прав:

- 1) принуждение к исполнению обязательств в натуре (должника понуждают выполнить действия, которые он должен совершить в силу договора);
- 2) возмещение убытков- компенсация тому, чье право было нарушено, компенсация в случае утраты или повреждения имущества, неполученных доходов;
- 3) взыскание неустойки- выплата суммы штрафа должником кредитору в случае ненадлежащего исполнения договорных обязательств

- 4) компенсация морального вреда- возмещение физических или нравственных страданий, которые претерпевает гражданин в результате действий, нарушающих его личные неимущественные права либо посягающих на принадлежащие гражданину нематериальные блага.

Задание 20 высокого уровня сложности нацелено на то, чтобы выпускники продемонстрировали владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Эти предметные результаты соответствуют метапредметным действиям- самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения, уметь интегрировать знания из разных предметных областей, самостоятельный поиск методов решения практических задач, применение различных методов познания, развёрнутое и логичное, аргументированное изложение своей точки зрения с использованием языковых средств, вести диалог. В текущем году 21 % выпускников справились с этим заданием. Это так же мало, как и в 2023г.- 24, 1%. Значит, по сравнению с прошлым годом не произошло совершенствования навыков учащихся при выполнении этого задания. Для варианта 312 это второй из самых низких показателей выполнения.

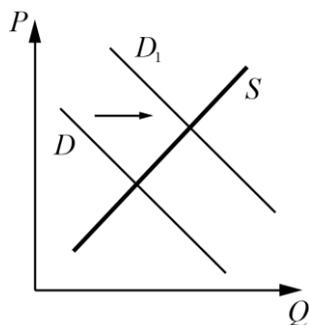
Таблица2-43

Уровень выполнения задания 20 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г.	1,6	4,9	25,8	73
% выполнения в 2023г.	1,6	6,9	28,6	69,9
% выполнения в 2022г.	11,8	29,2	48,7	63,6

Данные таблицы № 2-43 свидетельствуют, что наметившаяся прошлогогодняя тенденция резкого снижения результативности выполнения задания 20 продолжилась и в этом году. При этом учащиеся с низкими и средними баллами в 2024г. столкнулись с еще большими трудностями, чем 2023 году, первые две группы практически не делают этого задания. Вероятно, это можно связать с тематикой задания: выпускники 2024г. часто ошибались и в первой, и во второй частях варианта 312, связанных с Гражданским правом. Кроме того, это задание так же, как и 19, требует распространенных предложений, и неспособность четко сформулировать их могла стать причиной снижения баллов за ответ. Позитивным моментом выступает только то, что учащиеся с высокими баллами все более уверенно приступают к заданию 20. Можно сделать вывод, что навыки развёрнутого и логичного, аргументированного изложения своей точки зрения с опорой на теоретические положения у выпускников со средним и низким уровнем подготовки отсутствуют вовсе, а у высокобалльников они развиты недостаточно. Необходимо стабилизировать и повысить показатели выполнения задания 20 в группе от 81 до 100 баллов и вернуть группу учащихся, сдающих ЕГЭ на 61-80 баллов, в средний диапазон успешности. Этому могут способствовать такие формы уроков, где учащиеся вступают в диалог, где они могут отрабатывать навыки устной и письменной речи.

Задание 21. На графике изображено изменение ситуации на рынке услуг агентств недвижимости. Кривая спроса переместилась из положения D в положение D1 при неизменном предложении S. (На графике P – цена услуги; Q – объём услуг.)



Как изменилась равновесная цена?

Что могло вызвать изменение спроса? Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на спрос. (Объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.)

Как изменятся предложение и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях государство введёт дополнительные законодательные требования к агентствам недвижимости?

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

- 1) Равновесная цена увеличилась;
- 2) экономическая политика государства: открытие государственной программы льготного кредитования приобретения жилья молодыми семьями с детьми привело к росту спроса на недвижимость, что повысило и спрос на услуги агентств недвижимости;
- 3) снижение предложения, увеличение равновесной цены.

Задание 21 базового уровня проверяет владение умениями применять знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, в данном случае графической информации. Задание 21 предполагает анализ графиков, отражающих кривые спроса и предложения на конкретном рынке. Это требование соответствует метапредметным результатам- самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления, оценивать достоверность, легитимность информации, развёрнуто и логично излагать свою точку зрения, самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях. Задание 21 было выполнено 77% выпускников. Это несколько меньше, чем в 2022г. (84,1%) и в 2023г. (79,3%), но в целом это задание можно отнести к успешно выполняемому выпускниками.

Таблица 2-44

Уровень выполнения задания 21 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г	38,4	73,3	91	97,7

% выполнения в 2023г.	43,6	76,5	91,8	97,9
% выполнения в 2022г.	42,8	79,9	92,8	97,8

Мало изменились показатели в группах учащихся, сдавших экзамен. Они закрепились на высоком уровне, особенно в двух последних группах. Только выпускники, не преодолевшие минимального балла, снизили свои навыки, и отрицательная динамика закрепляется в группе со средними баллами. Распространенные ошибки в этом задании заключались в неверном ответе на первый вопрос или указании нескольких вариантов ответа, а только при однозначном указании изменения равновесной цены засчитывается ответ на первый элемент. Также не всегда верно учащиеся указывали фактор или обстоятельство, повлиявшие на рынок, путали факторы спроса и предложения или давали объяснение изменения спроса в обобщенной форме, без привязки к рынку услуг агентств недвижимости. Третий вопрос также требовал однозначных верных ответов без допущения иных вариантов. Выпускники по-прежнему часто забывают, что в третьем элементе задания 21 необходимо дать два ответа- в данном случае о предложении и цене, так как рыночное равновесие имеет две характеристики. В дальнейшем при отработке этого задания необходимо сделать акцент и на теоретической составляющей- факторы рыночного спроса, и предложения, и на закреплении требований к выполнению элементов задания. Поскольку это задание базового уровня, можно планировать повышение показателей успешности выполнения до 100% хотя бы в группе высокобалльников.

Задание 22. Глава государства Z получил свою власть по наследству. Он единолично формирует кабинет министров, принимает законы, представляет высшую судебную инстанцию. Один из министров обратился к главе государства с докладом, в котором отметил, что в стране растёт число безработных, и связал это с развитием цифровых средств коммуникации и роботизацией производства. Министр отметил, что для решения проблемы безработицы необходимо облегчить процедуру смены места жительства и места работы для представителей всех сословий. Министр также предложил создать орган власти для надзора за соблюдением законов, прав и свобод человека, представители которого будут поддерживать обвинение в суде. Какова форма правления в государстве Z? (Дайте полное название.) Безработица какого типа/вида описана в условии задания? К какой группе прав относят свободу передвижения и выбора места жительства? Как традиционно называется орган государственной власти, представители которого поддерживают обвинение в суде?

Правильный ответ должен содержать элементы:

- 1) абсолютная монархия
- 2) структурная /технологическая безработица;
- 3) личные(гражданские) права;
- 4) прокуратура.

Задание 22 относится к базовому уровню сложности и отражает владение учащимися базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины, использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание 22 позволяет применить метапредметные навыки устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях. В 2024г. задание 22 было выполнено 59% участников экзамена. Это несколько выше показателя 2023г. (49,7%), но по-прежнему не соответствует более высокому показателю 2022г.- 62,1%. Интересно отметить, что задание 22 открытого варианта КИМ в 2023г. и 2024г. практически полностью совпадали по содержательным элементам: формы государства, типы безработицы, правоохранительные органы. Можно констатировать, что базовые знания по этим вопросам у выпускников текущего года несколько улучшились.

Таблица2-45

Уровень выполнения задания 22 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г.	10,4	45,7	80,7	95,6
% выполнения в 2023г.	5,3	32,6	68,8	89,5
% выполнения	9,3	44,1	77,6	94,8

в 2022г.				
-----------------	--	--	--	--

Из таблицы № 2-45 видно, что все группы выпускников прибавили в результативности выполнения задания по сравнению даже с более успешным 2022г. Однако, наибольший рывок вперед совершила группа со средними баллами. Вероятно, ошибки прошлого года были учтены всеми участниками образовательного процесса. Ошибки в выполнении задания 22 открытого варианта заключались в неверном определении формы правления или ее разновидности, а также в незнании типа безработицы. Следует также обратить внимание выпускников следующего года, что ответ на каждый элемент задания 22 засчитывается только при однозначном указании названия, термина, вида. Несколько различных ответов на конкретный вопрос не допускается. Также требуют повторения такие содержательные элементы курса, как формы государства и типы безработицы.

Задание 23. Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих характеристик нашего государства: 1) государство с республиканской формой правления; 2) светское государство; 3) государство, где гарантируется презумпция невиновности.

(Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации.

Обратите внимание на то, что правильное выполнение задания не требует указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.)

Могут быть приведены такие объяснения:

- 1) Президент РФ избирается сроком на 6 лет гражданами РФ; государственную власть в РФ осуществляют Президент РФ, Федеральное Собрание, Правительство РФ, суды РФ;
- 2) В РФ никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной/религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом;
- 3) каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его вина не будет доказана в предусмотренном федеральном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.
(Могут быть приведены другие объяснения).

Задание 23 базового уровня проверяет знание выпускниками положений Конституции РФ, умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности: в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства. Также задание 23 оценивает уровень владения умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Эти предметные результаты предполагают развитие метапредметных навыков- интегрировать знания, развёрнуто и логично излагать свою точку зрения, аргументированно вести диалог, владеть навыками познавательной рефлексии. В этом году уровень выполнения задания 23 составляет 51%, что соответствует прошлогодним показателям: 2023г.- 51, 1%, 2022г.- 48,9%. Можно констатировать, что никакого улучшения в освоении учащимися задания 23 в текущем году не произошло.

Таблица 2-46

Уровень выполнения задания 23 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г.	8,8%	33,6%	71,3%	92,6
% выполнения в 2023г.	9,0	36,5	69,1	86,0
% выполнения в 2022г.	2,9	21,0	66,2	93,1

Можно отметить, что незначительно улучшили свои показатели только две группы выпускников- со средними и высокими баллами. И только группа с 61-80 баллами показывает рост успешности стабильно на протяжении трех лет. В выполнении задания 23 варианта 312 были допущены ошибки, связанные как с содержанием, так и с форматом. Задание 23 так же. как и задания 12 и 13 в 1 части, демонстрируют в этом году слабое знакомство

выпускников с положениями Конституции РФ: при выполнении открытого варианта КИМ участники экзамена путали признаки республики и демократии, отраженные в статьях Конституции РФ, демонстрировали непонимание принципа презумпции невиновности. С другой стороны, учащиеся часто не выполняют требований задания, чтобы ответы были представлены как распространенные предложения, излагают свои мысли в виде словосочетаний, тезисных фраз, выделенных из контекста статьи. Задание 23 не требует дословного воспроизведения содержания статей, но, с другой стороны, объяснение выпускника должно опираться на конкретное положение Конституции РФ. Из всего выше сказанного следует, что необходимо усилить работу с Конституцией РФ, актуализировать ее положения путем их соотнесения с фактами социальной действительности. Рекомендуется также использовать при изучении положений Основного закона РФ систематизирующие таблицы, опорные схемы-конспекты, осуществлять принцип преемственности глав при изучении содержания Конституции РФ. Крайне важно закрепить и усилить положительную динамику в группах со средними и высокими баллами и обеспечить наиболее активную работу по улучшению показателей у выпускников с низким уровнем подготовки.

Задание 24. Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Искусство как форма духовной культуры и социальный институт». Сложный план должен содержать **не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах**. *(Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)*

Один из вариантов плана:

1. Понятие искусства
2. Черты искусства как формы духовной культуры:
 - а) чувственное восприятие мира;
 - б) отражение в художественных образах;
 - в) субъективность;
 - г) проявление в законченных авторских произведениях
3. Признаки искусства как социального института:

- а) общепринятая система ценностей;
 - б) наличие учреждений;
 - в) правила создания и потребления произведений
4. Структура искусства:
- а) виды
 - б) роды
 - в) жанры
 - г) стили
5. Функции искусства:
- а) эстетическая;
 - б) познавательная;
 - в) ценностно-ориентационная
6. Виды искусства:
- а) по средствам выражения (пространственные, временные, пространственно-временные);
 - б) по способам выражения (реальные и идеальные);
 - в) по характеру аудитории (массовое, народное, элитарное)
7. Жанры/виды искусства по способу художественного отображения реальности:
- а) живопись
 - б) музыка
 - в) литература
8. Роды в искусстве:
- а) эпический;
 - б) лирический
9. Жанры:
- а) повесть, роман, поэма;
 - б) сюита, оратория, симфония
 - в) портрет, пейзаж, натюрморт
10. Стили в архитектуре:
- а) готика;

- б) барокко
- в) классицизм

Задание 24 высокого уровня сложности проверяет сформированность знаний об основах общественных наук, владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, умение составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов. Это задание закрепляет у выпускников метапредметные навыки самостоятельного поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм представления, создания текстов в различных форматах с учётом назначения информации, развёрнутого и логичного изложения своей точки зрения с использованием языковых средств, самоорганизации и самоконтроля. Сложный план должен соответствовать нескольким критериям оценивания: а) быть сложным; б) содержать не менее трех «обязательных» пунктов, раскрывающих тему по существу (в варианте 312 это могли быть пункты 2, 3, 5, 4/6/7/8/9/10); в) в каждом детализированном пункте должно быть не менее 3 подпунктов, за исключением возможных с точки зрения общественных наук ситуаций); г) пункты и подпункты должны быть сформулированы корректно в соответствии с основами социально-гуманитарного знания. Поэтому оценивание 24 задания разбивается на 2 критерия: К1 оценивает количество пунктов и подпунктов, позволяющих раскрыть тему по существу; К2- корректность формулировок пунктов и подпунктов плана.

Задание 24 К1 выполнили 32% выпускников, 24К2- 14%. Показатели этого года коррелируют с уровнем выполнения задания 24 прошлых лет.

Таблица2-47

Уровень выполнения задания 24 критериям в сравнении по годам

год	Задание 24К1	Задание 24К2
2022	33,3 %	13,3%
2023	41,5 %	14, 7%
2024	32%	14%

Можно констатировать, что уровень овладения навыками составления сложного план остается у выпускников стабильно низким на протяжении трех лет.

Диаграмма 21



Таблица 2-48

Уровень выполнения задания 24 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г. К24.1	0,8	13,8	42	91,1
% выполнения в 2023г. К24.1	4,9	26,0	54,4	83,0
% выполнения в 2022г.К24.1	0,3	15,4	35,2	84,8
% выполнения в 2024г К24.2	0,6	3,2	15	56,5
% выполнения в	0,5	4,8	13,7	50,0

2023г К24.2				
% выполнения в 2022г. К24.2	0,0	2,2	8,8	54,9

Исходя из табличных данных можно сделать вывод, что учащиеся с низкой подготовкой не выполняют задания 24 вообще. Низкий уровень успешности показывают выпускники со средними баллами. В основном сложный план на экзамене пишут только высокобалльники. При этом в качестве позитивного факта следует отметить рост показателей выполнения задания в этой группе (хотя это противоречит общекраевой тенденции). Сравнительный анализ данных таблицы № 2-48 позволяет утверждать, что некоторое ужесточение критериев оценивания сложного плана в этом году не является основной причиной провала этого задания: существенное падение показателей выполнения произошло только в группе с минимальными баллами (до 60 б)

Сложности при выполнении плана из варианта 312 связаны с тем, что учащиеся не называли всех трех «обязательных» для раскрытия темы пунктов, хотя достаточно было привести признаки искусства, любую классификацию искусства и его функции. Все эти аспекты представлены в учебниках федерального перечня по соответствующей теме. При отсутствии трех требуемых пунктов выпускник получал за задание №24К1 «0» баллов, согласно критериям. В этом случае автоматически выставлялся 0 баллов и за критерий 24К2. Кроме того, не все приведенные учеником пункты могли быть приняты как раскрытые: ошибочные два подпункта не позволяли считать пункт детализированным, а это резко снижало баллы по критерию 24.1. Один балл по критерию 24.2 выставляется только, если за критерий 24.1 выставлено 3 балла. Этим и объясняется крайне низкий показатель успешности во втором критерии 24 задания и в открытом варианте КИМ, и в целом по краю (6%). Средние краевые показатели намного меньше, чем в открытом варианте: соответственно по критерию 24.1-16% против 32% в варианте 312. Большое затруднение вызвал сложный план «Домохозяйства на финансовом рынке». Одной из причин этой ситуации можно считать интегративный характер плана, который включал положения нескольких тем из кодификатора КИМ: «Финансовый рынок, виды и функции», «Экономическая деятельность и её субъекты. Домашние хозяйства, предприятия, государство. Потребление, сбережения, инвестиции». Эта проблема продемонстрировала, что выполнение заданий КИМ высокого уровня сложности требует не только знаний, но и развития метапредметных навыков, например, умения переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, интегрировать знания из разных предметных областей; навыки получения нового знания, его интерпретации, преобразования и применения в различных учебных ситуациях, выдвижения новых идей, предложения оригинальных подходов и решений;

разработки плана решения проблемы с учётом анализа имеющихся ресурсов. В плане «Избирательная система в демократическом государстве» сложность возникла именно с содержательным аспектом темы: выпускники ошибочно не использовали при составлении плана такие вопросы, как «Стадии избирательного процесса», «Структура избирательной системы». Поэтому повышения результативности выполнения задания 24 необходимо прежде всего формировать у выпускников навыки работы с текстовой информацией, а именно выделять в теме ученика смысловые части, наоборот, систематизировать положения из разных тем; соотносить общие и структурные элементы.

В целом, необходимо продолжать работу по совершенствованию навыков выполнения задания 24, особенно обратить внимание на успешных учащихся с целью стабилизации и повышения их показателей.

Задание 25. Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

1) Обоснуйте необходимость государственной поддержки развития искусства в современном российском обществе. *(Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи.)*

2) Какие отечественные деятели искусства Вам известны? (Назовите по одному деятелю для трёх разных видов искусств.)

3) Для каждого из указанных в пункте 2) деятелей искусства приведите по одному примеру, иллюстрирующему его достижения в области искусства. *(Каждый пример должен быть сформулирован развернуто. Примеры должны иллюстрировать достижения в трёх разных видах искусств.)*

Задание 25 высокого уровня сложности, проверяет сформированность знаний об основах общественных наук, умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей, владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев, умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности, готовность применять знания о финансах и

бюджетном регулировании. При выполнении задания 25 выпускник проявляет такие метапредметные навыки, как умение самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне, развивать креативное мышление при решении жизненных проблем, способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, аргументированно вести диалог, владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты темы, заданной в задании 24, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

Задание 25 с 2023г. состоит из трех частей, которые оцениваются отдельно: 1) обоснование некоторого положения с опорой на обществоведческие знания и раскрывающее причинно-следственные и функциональные связи; 2) ответ на вопрос; 3) примеры, иллюстрирующие ответы из 2 части, как правило, относящиеся к реалиям российской жизни.

Таблица 2-49

Уровень выполнения задания 25 критериям в сравнении по годам

год	Задание 25К1	Задание 25К2	Задание 25К3
2023	40,4%,	61,1%,	46,6
2024	46%	57%	58%

В целом задание 25 осталось с прошлого года в диапазон проблемных. Несколько улучшились показатели в критериях К1 (обоснование) и К3 (примеры).

Таблица 2-50

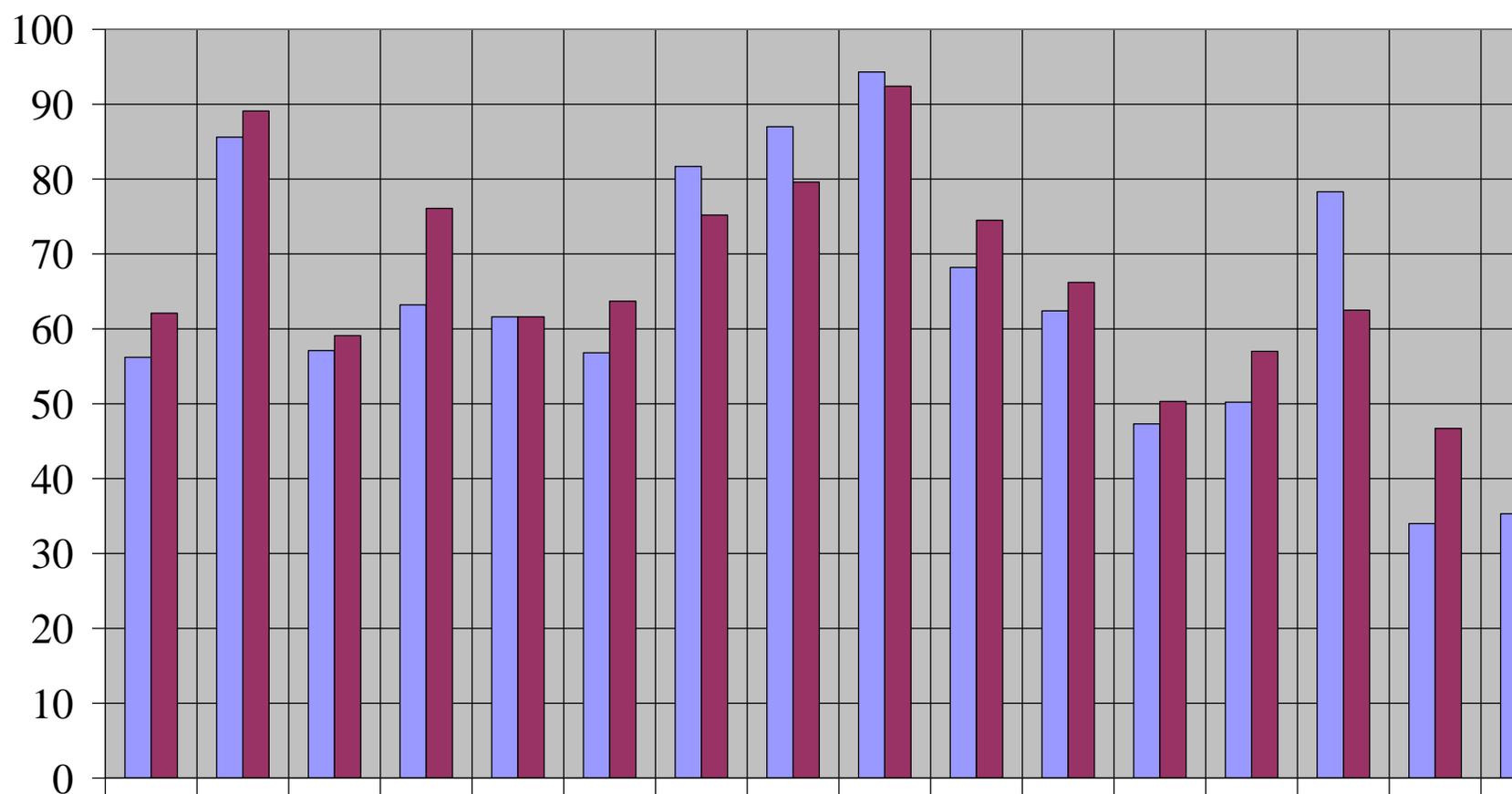
Уровень выполнения задания 25 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы	Не преодолевшие	От минимального до 60	От 61 балла до 80	От 81 балла до
--------	-----------------	-----------------------	-------------------	----------------

выпускников	минимального балла	баллов		100 б
% выполнения в 2024г. К25.1	11,4	30,9	62,6	88,2
% выполнения в 2023г. К25.1	3,9	22,1	55,0	83,0
% выполнения в 2024г.К25.2	12,3	40,3	79,1	98,5
% выполнения в 2023г.К25.2	16,1	52,2	76,5	94,3
% выполнения в 2024г. К25.3	10,3	45,6	76,6	96,4
% выполнения в 2023г. К25.3	5,2	29,3	63,4	88,1

Такая же тенденция наблюдается и в группах выпускников: у всех участников экзамена выше по сравнению с прошлым годом стали показатели выполнения 1 и 3 критериев. При этом наиболее значительный прирост показали в 3 критерии группы с низкими и средними баллами. Возможно, сыграло свою роль то, что каждая часть задания оценивается отдельно, и при ошибочности 2 ответа, по 3 критерию выпускник мог получить балл. Но у этих же учащихся произошло падение % выполнения задания 25 во 2 критерии. В целом участники экзамена с высокими и средними баллами стали увереннее выполнять это задание. Необходимо отметить, что показатели успешности в задании 25 варианта 312 оказались выше, чем краевые по всем вариантам КИМ. Это связано, вероятно, с тем, что вопросы о необходимости государственной поддержки развития искусства и отечественных деятелях искусства оказались понятнее выпускникам в силу социального опыта и межпредметных связей в рамках общего образования.

Однако, следует еще раз обратить внимание, что задание 25 по-прежнему представляет большую трудность для учащихся, общие показатели выполнения выглядят весьма скромно.



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
■ 312	56,2	85,6	57,1	63,2	61,6	56,8	81,7	87	94,3	68,2	62,4	47,3	50,2	78,3	34	3
■ средний показатель	62,1	89,1	59,1	76,1	61,6	63,7	75,2	79,6	92,4	74,5	66,2	50,3	57	62,5	46,7	4

Ошибки, которые допускали выпускники прошлого года, остаются актуальными и в текущем: 1) обоснование зачастую дается в одном предложении, хотя с 2023г. от выпускников требуют сформулировать несколько распространенных предложений. Кроме того, не всегда ученики используют обществоведческие знания терминов, теорий при ответе, прибегая к обывательским рассуждениям и лексике. В обосновании редко просматриваются причинно-следственные, функциональные связи, что говорит о слабом понимании выпускниками законов логики; 2) при ответе на второй вопрос учащимся не хватает теоретической подготовки или внимания. Например, в варианте 312 в задании 25.2 было поставлено условие, чтобы деятели искусства относились к разным его видам и были представителями именно отечественной культуры, однако эти требования выполнялись не всеми участниками экзамена; 3) по-прежнему невысоким остается качество примеров в 3 части задания 25. Выпускники часто не обращали внимания, что примеры должны относиться к трем разным видам отечественного искусства, раскрывать сами достижения, а не награды за них. Ответы учащихся должны были быть представлены в виде распространенных предложений. Анализ работ еще раз подтвердил необходимость уточнения выпускниками фамилий представителей отечественной литературы, музыки, кино и названия их произведений.

Таким образом, задача совершенствования навыков выполнения задания 25 остается актуальной и на следующий год. Это задание синтезируют собой все знания, умения выпускника в рамках освоения курса обществознания. Поэтому для повышения процента его выполнения необходимо не только закреплять теоретические положения, но и формировать метапредметные способности- формулировать самостоятельные суждения, аргументировать их, отбирать и применять полученную информацию, находить пути решения проблемы. Дифференциация при отработке этого задания может выражаться в том, что необходимо закрепить и усилить положительную динамику, обозначившуюся в группах с высоким и средним уровнем подготовки, а в группе с низкими баллами можно сделать акцент на повышении качества выполнения 2 и 3 части задания.

Итак, анализ заданий открытого варианта КИМ ЕГЭ показал, что наиболее успешно были выполнены 9 задание (94%), 8 задание (87%), 17 задание (85%), что соответствует и краевым результатам. Уверенно выпускники этого года справились с заданиями 2, 7, 8, 9, 17, 21. Минимальный процент выполнения характерен для задания 24К2 (14%) и 20 (21%). Задание 20 оказалось столь провальным именно в этом варианте и связано это, вероятно, с его содержательной тематикой (вопросы Гражданского права).

Для первой части КИМ ЕГЭ в диапазоне проблемных заданий оказались задания 12, 15, 16, что также подтверждает проблему в освоении выпускниками 2024г. тематического модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение», выявленную при анализе общекраевых результатов. Особое место занимает Задание № 16, в котором высокобалльники допустили ошибок больше. (проверяет вопросы уголовного права).

Во второй части КИИ ЕГЭ для выпускников этого года наиболее сложными оказались не только задания 24К1, 20, но и 18 (32%), 24К1(32%) и задание 25. Все группы учащихся достаточно качественно выполняют задания 17 и 21. С заданиями 18, 19, 20, 24, 25 справлялись в этом году только высокобалльники. Задания 22 и 23 успешно выполняли группы со средними и высокими баллами. Задания части 2 также подтвердил высокую дифференциацию групп выпускников по степени освоения содержания курса и видов познавательной деятельности.

В целом, в 2024 году на ЕГЭ по обществознанию обозначались положительная динамика в выполнении заданий 6, 8, 9, 17, 22, 23, 24 (для высокобалльников), 25 (в 1 и 3 критериях). Это говорит о позитивных изменениях в изучении таких тем, как «Налоги», «Типология рынка», «Семья». Особо стоит обратить внимание, что все учащиеся уверенно выполняют Задание № 9, что свидетельствует об успешном освоении ими навыков работы с диаграммами и другими формами отражения информации. Снижение показателей произошло в этом году при выполнении заданий 1, 4, 11, 12, 13, 15, 16, 20.

Можно выделить задания, которые составили трудность только для учащихся с низкими показателями подготовки. К таким заданиям можно отнести: № 3 (тема «Познание»), №6 («экономика»), №10 («Политика»), №11 («Политика»), №12 («Основы конституционного строя»), №13 (Политика), №14 («Право») №15 (Право), №16 (Право). Обозначенные темы требуют дополнительного внимания и закрепления в следующем учебном году.

Анализ ошибок, допущенных выпускниками, говорит о том, что в этом году недостаточно были освоены такие темы, как «Типология общества», «Научное познание», вопросы права: виды юридических лиц, институт собственности, понятие «отрасль права», принципы Семейного права, виды наказаний в Уголовном праве, «Формы государства». Анализ показал, что в этом году значительно больше учащихся из слабых групп и группы со средними баллами приступили к заданию 19 открытого варианта (примеры действий собственника),

хотя общий % выполнения остается невысоким. Тревожным является тот факт, что высокобалльники с каждым годом снижают % выполнения этого задания. В открытом варианте только высокобалльники улучшили свои результаты в заданиях 20, 24.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Согласно ФГОС, освоение основной образовательной программы СОО должно иметь не только предметные, но и метапредметные результаты. При этом Кодификатор КИМ ЕГЭ позволяет соотнести эти два вида результатов освоения курса. с помощью спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию выделим группы заданий со сходными предметными результатами и сопоставим их с теми метапредметными навыками, которые необходимы для успешного выполнения этих заданий.

Таблица 2-51

Соотнесение предметных, метапредметных результатов освоения основной образовательной программы СОО по обществознанию и заданий КИМ ЕГЭ

Группа заданий	Предметные результаты освоения основной образовательной программы по обществознанию	Метапредметные результаты
№1, 19,20, 24, 25	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	<p><u>Познавательные УУД:</u> Базовые логические действия: Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем. Базовые исследовательские действия: Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей;</p> <p><u>Коммуникативные УУД:</u> Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств</p>
№19, 20	Овладение элементами методологии социального познания	<p><u>Познавательные УУД:</u> Базовые логические действия: Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем Базовые исследовательские действия: Овладение видами деятельности по получению нового знания, его</p>

		<p>интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов</p> <p>Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами</p> <p>Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения</p> <p>Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях</p> <p>Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач</p> <p><u>Регулятивные УУД:</u></p> <p>Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;</p> <p>Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений;</p>
<p>№12, 19, 20, 23, 25</p>	<p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности</p>	<p><u>Познавательные УУД:</u></p> <p>Базовые исследовательские действия:</p> <p>Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей;</p> <p>Работа с информацией</p> <p>Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности</p> <p><u>Коммуникативные УУД:</u></p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств</p> <p>Аргументированно вести диалог</p>

		<p><u>Регулятивные УУД</u> Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; Эмоциональный интеллект, предполагающий: сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль</p>
№2-8, 10, 11-16, 18, 22	<p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий</p>	<p><u>Познавательные УУД:</u> Базовые логические действия: Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем. Базовые исследовательские действия Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами <u>Коммуникативные УУД:</u> Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств Аргументированно вести диалог <u>Регулятивные УУД</u> Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям</p>
№ 2, 5, 8, 10,	<p>Владение умениями устанавливать, выявлять,</p>	<p><u>Познавательные УУД:</u> Базовые логические действия:</p>

14, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25	объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, Базовые исследовательские действия Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях <u>Коммуникативные УУД:</u> Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств
№ 4, 7, 9, 11, 16, 17, 18, 21, 22	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	<u>Познавательные УУД:</u> Базовые логические действия: Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях Работа с информацией Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления Оценивать достоверность, легитимность информации <u>Коммуникативные УУД:</u> Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств <u>Регулятивные УУД</u> Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений;
№20, 25	Сформированность навыков оценивания	<u>Познавательные УУД:</u> Работа с информацией

	<p>социальной информации, в том числе поступающей по каналам сетевых коммуникаций,</p>	<p>Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления</p> <p>Оценивать достоверность, легитимность информации</p> <p><u>Коммуникативные УУД:</u></p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств</p> <p><u>Регулятивные УУД</u></p> <p>Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;</p> <p>Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений;</p> <p>сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям</p>
<p>№ 20, 25</p>	<p>Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях</p>	<p><u>Познавательные УУД:</u></p> <p>Базовые исследовательские действия:</p> <p>Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов</p> <p>Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами</p> <p>Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения</p> <p>Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях</p> <p>Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения</p>

		<p>практических задач ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения;</p> <p>Работа с информацией Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления Оценивать достоверность, легитимность информации</p> <p><u>Коммуникативные УУД:</u> Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств</p> <p><u>Регулятивные УУД</u> Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям</p>
№ 17, 18, 19, 20, 23,24, 25	Владение умениями проводить с опорой на полученные знания учебно-исследовательскую и проектную деятельность, представлять её	<p><u>Познавательные УУД:</u> Базовые исследовательские действия: Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами</p>

	<p>результаты в виде завершённых проектов, презентаций, творческих работ</p> <p>Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p>	<p>Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения</p> <p>Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях</p> <p>Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач</p> <p>ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения;</p> <p>Работа с информацией</p> <p>Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления</p> <p>Оценивать достоверность, легитимность информации</p> <p>Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач</p> <p><u>Коммуникативные УУД:</u></p> <p>Общение</p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств</p> <p>Аргументированно вести диалог</p> <p><u>Регулятивные УУД</u></p> <p>Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;</p>
<p>№4, 7, 11, 16,</p>	<p>Способность делать объектом рефлексии</p>	<p>Регулятивные УУД</p> <p>Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых</p>

18, 19, 20, 23, 25	<p>собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>	<p>действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению</p> <p>Эмоциональный интеллект, предполагающий: сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение</p> <p>способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому;</p>
№ 19, 20, 23, 25	<p>Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам</p> <p>Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной</p>	<p><u>Познавательные УУД:</u></p> <p>Базовые логические действия</p> <p>Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения</p> <p>Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем</p> <p>Базовые исследовательские действия:</p> <p>Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей;</p> <p>Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач</p> <p><u>Коммуникативные УУД:</u></p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств</p> <p>Аргументированно вести диалог</p> <p>Регулятивные УУД</p> <p>Эмоциональный интеллект, предполагающий: сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение</p>

	действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта	способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому;
№20, 25	Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании	<p><u>Познавательные УУД:</u> Базовые исследовательские действия: Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач</p> <p>Регулятивные УУД Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность Владеть навыками познавательной рефлексии; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; Эмоциональный интеллект, предполагающий: сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому</p>
№20, 25	Владение умением самостоятельно	<p><u>Познавательные УУД:</u> Базовые исследовательские действия:</p>

	оценивать и принимать решения	<p>Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей;</p> <p>Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач</p> <p>Работа с информацией</p> <p>Владеть навыками распознавания и защиты информации</p> <p>Регулятивные УУД</p> <p>Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;</p> <p>Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений;</p> <p>Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность</p> <p>Владеть навыками познавательной рефлексии;</p> <p>использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения;</p> <p>Эмоциональный интеллект, предполагающий: сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение</p>
№19,20, 25	Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных	<p>Коммуникативные УУД:</p> <p>Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств</p> <p>Аргументированно вести диалог</p> <p>Регулятивные УУД</p> <p>Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность</p> <p>Владеть навыками познавательной рефлексии;</p> <p>использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения;</p>

	ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации, в том числе правомерного налогового поведения; ориентации в актуальных общественных событиях, определения личной гражданской позиции; осознание значимости здорового образа жизни; роли непрерывного образования; использовать средства информационно-коммуникационных технологий в решении различных задач	Эмоциональный интеллект, предполагающий: сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение
--	---	---

Проанализируем с точки зрения развития метапредметных навыков задания, которые вызвали наибольшее затруднение у выпускников 2024г. В 1 части к ним можно отнести задания 3, 12, 13, 15, 16. **Задания 3 и 13** имеют общий формат- соотнесение данных их двух столбцов, т. е. понятий и их признаков, или как в варианте 312, типов общества и их характеристик, органов государственной власти и их полномочий. В обоих случаях от ученика требовалось метапредметное умение выделить существенный признак понятия. Недостаточный уровень развития этого мыслительного приема не позволил учащимся осуществить логическую операцию по соотнесению родового понятия и видового, например, типа общества и его признака или полномочия и ветви власти, к которой относится представленный в задании государственный орган. Оба задания ставят выпускника

в ситуацию не просто воспроизведения знаний, а их применения в рамках познавательной задачи. Ее решение предполагает коммуникативное умение вести диалог с собой, способность задавать себе вопросы по теме задания, искать новые пути решения проблемы. Слабое развитие универсальных учебных действий стало одной из причин низкого % выполнения заданий (№3- 59%, №13-57%).

Задание 12, для которого характерна резко отрицательная динамика и которое дало 50% выполнения, также напрямую связано с применением метапредметных действий. Для того, чтобы выпускники могли успешно решать задание, связанное с проверкой знания положений Конституции РФ, необходимо развивать базовое исследовательское действие по переносу знаний в практическую область жизнедеятельности: это означает, что для повышения уровня успешности в этом задании выпускники должны актуализировать для себя положения глав 1 и 2 Конституции РФ и понимать, в чем выражается значимость их реализации в социальном опыте граждан РФ. Из отдельных статей Конституции у учащихся должна сложиться целостная картина основ российского государства, для этого необходимо применять систематизирующие таблицы при изучении содержания глав Основного закона. В этом будет проявляться еще одно метапредметное умение- работы с информацией, ее поиска, сравнения, применения. Ошибки в задании 12 могли быть связаны с недостаточным уровнем и регулятивных УУД, т. е. способностью к познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов. Приемы рефлексии позволят ученику понять, почему он выбирает тот или иной ответ, в этом случае было бы меньше неверных ответов, где нормы Конституционного права произвольно смешиваются с нормами других отраслей.

Задания 15 и 16 стали самыми трудными для выпускников этого года в 1 части КИМ ЕГЭ и, что еще более тревожно, демонстрируют стабильную отрицательную динамику на протяжении трех лет. Задание 15 (47% выполнения) такого же формата что и задания 3, 13- это сопоставление данных. И причиной ошибочных ответов стало отсутствие у многих выпускников навыка базового логического действия- устанавливать существенный признак или основание для сравнения, классификации и обобщения. Освоив основную образовательную программу, ученик должен уметь сформулировать для себя критерий сравнения, классификации явлений. В этом случае выпускники легко разграничили бы для себя виды юридических лиц, предложенные в задании 15 открытого варианта КИМ, по цели- получение прибыли.

Формирование научного типа мышления, которое относится к познавательным УУД, предполагает, что учащийся будет стремиться к уточнению имеющихся у него знаний, к однозначности терминов и понятий курса.

Так, например, в задании 16 открытого варианта КИМ, которое является самым провальным в 1 части и которое выполнили только 44% участников экзамена, требовалось уточнить виды наказаний в УК РФ, отделив их от мер юридической ответственности в других отраслях. При развитости познавательных УУД выпускнику следовало при изучении отраслей права сравнить виды наказания, найти особенности, сходства, различия, поставить перед собой вопрос, чем отличаются «обязательные работы» от исправительных» или при недостатке информации, проявляя познавательную рефлексивность, самостоятельно найти статью УК, раскрывающую сущность «ограничения свободы». В этом случае % выполнения задания 16 мог быть выше.

Обращает на себя внимание и задание 1, которое в этом году, демонстрирует снижение процента успешности во всех группах выпускников. Причина этого кроется не столько в отсутствии знаний, сколько в проблемах формирования метапредметных навыков. Формат задания для выпускников этого года оказался тяжелым: найти два лишних элемента, выделив их из общего ряда. Для этого необходимо, чтобы ученик понимал, какой признак является определяющим, выражает сущность социального явления, умел сравнивать, сопоставлять, различать главное и второстепенное. Эти процессы предполагают развитие приемов логического мышления по соотношению частного и общего, умение выделять сущностный признак, объединяющий явления. К сожалению, выпускники в этом году продемонстрировали большую путаницу в решении задания 1. Свою роль сыграло и отсутствие навыков самостоятельного поиска путей решения проблемы, самоконтроля.

Во 2 части КИМ ЕГЭ выпускники этого года испытали затруднения в заданиях 18, 19, 20, 23, 24, 25. Поскольку эти задания традиционно являются проблемными, следует искать пути разрешения ситуации не только в повышении качества знаний по предмету, но и в развитии метапредметных навыков. В заданиях 18 и 19, несмотря на разное их содержание, ученик сталкивается со схожей задачей- самостоятельно выбрать из имеющегося знания то, что наиболее подойдет требованиям: в 18 задании это три существенных признака понятия, в 19- наиболее соответствующие примеры из социальной практики. Типичные ошибки при выполнении задания 18 выражались в том, что выпускники приводили или неверные признаки понятия, или несущественные, или повторяли родовой признак из задания. Таким образом, здесь также можно говорить о недостаточном уровне представленности у выпускников этого года базовых логических навыков. В выполнении заданий 18 и 19, требующих отбора нужной информации, учащимся могут помочь и навыки базовых исследовательских действий: актуализировать задачу, найти параметры и критерии решения, осуществить самостоятельный поиск методов решения познавательной проблемы. В ситуации поиска информации

выпускники продемонстрировали слабое владение регулятивными УУД, в частности, способностью к познавательной рефлексии, самоорганизации при выборе верного решения. В обоих заданиях учащимся требуются и навыки работы с информацией из познавательных УУД. В 18 задании учащиеся слабо понимали вторую часть, где им нужно было найти информацию из предложенного текста и затем составить собственные суждения по теме текстового фрагмента. Зачастую выпускники или вообще не выполняли этого элемента, или не соблюдали двух условий, т.е. или рассуждали без опоры на положение текста, или приводили цитату без подкрепления ее собственной оценкой.

Еще более важны навыки работы с информацией в заданиях **19** и **25К3**, где от выпускника требуется проиллюстрировать примерами социальные явления. Эти задания показывают общую отрицательную динамику, что можно объяснить несформированностью социального опыта у выпускников или неумением соотнести факты действительности и теоретические положения курса. Для изменения ситуации в лучшую сторону необходимо работать над развитием таких метапредметных навыков, как поиск информации в источниках разного типа (это могут быть СМИ, социальные сети, личный опыт, факты из области искусства, статистика), умение информацию отбирать, интерпретировать, применять. В связи с развитием Интернет-технологий важно, чтобы учащиеся умели критически оценивать достоверность полученной информации. Зачастую факты, приводимые на экзамене выпускниками, при последующей проверке экспертами не подтверждались (например, названия финансовых институтов, условия кредитных договоров, названия произведений и фамилии деятелей отечественного искусства).

Задание 23, проверяющее знание положений Конституции РФ, по-прежнему остается в диапазоне низко-результативных. Выпускники этого года мало опирались на содержание статей Конституции РФ, подменяя их своими рассуждениями, демонстрировали весьма слабое знакомство с содержанием Основного закона РФ или даже непонимание сути задания. Безусловно, для повышения результативности выполнения задания 23 необходимо развивать метапредметные навыки работы с источниками информации. В решении задания 23 полезными и ведущими являются умения искать, анализировать, интерпретировать информацию. При изучении Конституции РФ учащиеся должны понимать содержание ее положений, уметь структурировать большой объем информации. Задание 23 предполагает, что выпускник может использовать информацию из глав 1, 2, 3, 4-7, для этого крайне необходимо умение интегрировать знания, представлять информацию в единстве и взаимосвязи ее элементов. Конституция РФ представляет большой массив информации, поэтому для успешного ее освоения

недостаточно только усилий учителя, необходимо развитие у учащихся регулятивных УУД, выражающихся в их способности к самостоятельной постановке познавательных задач, самостоятельной работе с информацией через подробное чтение, составление сравнительных, систематизирующих таблиц, опорных конспектов.

Задание 24, предполагающее составление сложного плана по теме, имеет самые низкие показатели выполнения в 2024г. и резко отрицательную динамику по сравнению с прошлыми годами. С точки зрения предметных результатов, оно представляет собой выражение проектно-исследовательской деятельности учащихся. Типичные ошибки, допущенные выпускниками, заключались в а) некорректности формулировок пунктов/подпунктов; б) в недостаточном количестве пунктов, раскрывающих тему по существу; в) неумении выделить составные части темы плана; г) неумении интегрировать знания из разных тем курса. Во многом это стало следствием слабого использования выпускниками метапредметных навыков. Составление плана – это определенная познавательная проблема, для решения которой необходимы базовые исследовательские действия из познавательных УУД. Ученик должен уметь выдвинуть собственную гипотезу решения проблемы (свой вариант плана), определить параметры (предположить, какие вопросы связаны с темой плана), найти возможные методы решения (подумать, из каких тем и разделов курса обществознания можно извлечь необходимую информацию), проанализировать и подкорректировать полученный результат. Все это требует креативного мышления, тем более что не всегда тема плана полностью совпадает с темой параграфа в учебнике (например, в плане «Домохозяйства на финансовом рынке» прежде всего необходимо было сформулировать структурирующую и направляющую идею – сделать акцент на взаимодействии гражданина с финансовыми институтами). Для успешного выполнения задания 24 применимы и базовые логические действия. От того, насколько выпускник умеет выделять главное в информации, разделять ее на смысловые части, использовать информацию из разных источников, тем интегрируя ее для решения определенной проблемы, зависит качество выполнения сложного плана. Невозможно представить выполнение задания 24 без использования регулятивных умений. Составление сложного плана- это задание высокого уровня сложности, поэтому оно требует от ученика умения преодолевать стрессовую ситуацию, самостоятельно организовать свою познавательную деятельность, умения, оставшись вне контроля и помощи учителя, делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за свое решение.

Задания 19, 20, 23, 24, 25 объединены требованием к выпускникам составить свой собственный текст из обоснованных суждений. Все это задания с низкими показателями успешности. Из них к заданиям №20, 23, 24

приступают преимущественно только высокобалльники. Главная трудность при решении этих заданий заключается в неумении выпускников логично, развернуто излагать свои мысли в виде распространенных предложений. Это свидетельствует о слабом владении ими коммуникативных УУД. Указанные выше задания предполагают развитие у выпускников креативного мышления, чтобы предложить оригинальные аргументы, увидеть неожиданный ракурс проблемы, выбрать тот аспект темы, с которого будет выстроен ответ. Зачастую выпускники в своих ответах используют повседневную лексику, обыденные рассуждения. Чтобы избежать этого, необходимо развивать базовые исследовательские навыки, владение научной терминологией, научный тип мышления. Приемы логического мышления помогут учащимся разграничить понятия «тезис» и «аргумент», понять их взаимосвязь. В соответствии с требованиями задания 25 аргументация предполагает понимание и раскрытие причинно-следственных и функциональных связей. Во всех заданиях, связанных с составлением текстов, учащиеся должны приводить доказательства своих утверждений, представлять социальное явление в развитии, показывать влияние одного явления на другое, взаимодействие этих явлений. Это делает суждения обоснованными, а текст цельным и содержащим смысловую идею. Низкие результаты выполнения заданий 19, 20, 23, 25 свидетельствуют, что учащиеся не понимают, как применить полученные знания в решении познавательной задачи, как связать общую проблему с теми единичными знаниями, которыми они обладают. Затруднения, связанные с данными заданиями, объясняются также во многом неспособностью выпускника справиться с эмоциональным состоянием в условиях сложности испытания. Регулятивные УУД как раз предполагают, что участник экзамена сможет проявить навыки самоконтроля, самостоятельно составить план своих действий по решению задачи, применить приемы познавательной рефлексии, корректируя и дополняя свои мысли.

Таким образом, решение задачи повышения результативности выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию неразрывно связано с усилиями по формированию у выпускников метапредметных умений и навыков. Экзамен по обществознанию требует от учащихся осуществлять поиск, отбор, интерпретацию информации, применять ее в решении различных задач. Выпускники должны освоить приемы логического мышления, понимать, что любое суждение должно быть аргументировано, т. е. доказано с использованием теоретических положений и социального опыта. Задания КИИ ЕГЭ предполагают применение навыков самостоятельной познавательной деятельности, когда ученик сам формулирует задачи, выдвигает гипотетические пути их решения, производит корректировку выбранных решений. Особенно полезны эти метапредметные навыки могут стать при выполнении заданий 2 части КИМ ЕГЭ высокого уровня сложности. К

успешному выполнению заданий ведут и регулятивные УУД, позволяющие выпускнику контролировать свои эмоциональные состояния, адекватно оценивать ситуацию и принимать самостоятельные решения в соответствии с ней. Все это требует организации таких форм уроков, в которых ученик вступал бы в диалог по обмену информацией либо очно (с учителями, одноклассниками), либо опосредованно (с авторами текстов, сообщений в СМИ).

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

ЕГЭ по обществознанию в 2024г. был проведен в соответствии с измененными в 2022г. ФГОС и отражал требования к достижению метапредметных, предметных и личностных результатов. В целом абсолютное большинство выпускников этого года сдали экзамен (82,5%) и продемонстрировали успешное освоение основной образовательной программы среднего общего образования по обществознанию. Однако, для 2024г. характерен наибольший за последние четыре года процент учащихся, не преодолевших минимального балла (17,5%). Снизилось вдвое по сравнению с прошлым годом, и количество учащихся с высокими баллами, а также качество выполнения экзамена (48,5% в 2024г. и 57,3% в 2023г.). Произошло снижение по сравнению с прошлыми годами и среднего балла: в 2024г. он составил 57,8.

Наиболее успешными в этом году стали задания 9 и 17, тем самым экзамен показал, что на достаточно высоком уровне учащимися усвоен навык извлечения информации из источников разного вида (текст или диаграмма). Также успешно были выполнены задания 2 и 8. Исходя из этого, можно утверждать, что в 2024г. лучше всего были усвоены учащимися тематический модуль «Социальная сфера» / «Введение в социологию», а также элементы блока «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», относящиеся к фундаментальным понятиям курса.

По итогам экзамена наиболее сложными для учащихся оказались задания 24 и 25 (у них наименьший процент выполнения). Следует подчеркнуть, что в этом году произошло резкое снижение показателей по заданию 24 в сравнении с прошлым годом. Можно утверждать, что в этом году обострилась проблема сформированности навыков написания сложного плана. В критической зоне остаются и другие задания 2 части КИМ ЕГЭ: очень низкие показатели успешности в заданиях 18 и 20. Это свидетельствует о том, что у выпускников 2024г. пока не закрепились навыки формулирования на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственных

суждений и аргументов по определенным проблемам социальных процессов и явлений. На весьма скромном уровне остаются задания 19, 22, 23.

Из 1 части КИМ ЕГЭ наибольшее затруднение вызвали задания 16, 15, 12, 13, 3. В заданиях 15 и 16 ошиблось даже значительное число учащихся с высокими баллами. Значит, с точки зрения элементов содержания, в наименьшей степени выпускниками этого года был усвоен тематический модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение», включая положения Конституции РФ. Как показал анализ выполнения открытого варианта КИМ ЕГЭ, больше всего вопросов у учащихся возникло по теме «Гражданское право».

Распределение тематических модулей по степени их освоения учащимися выглядит следующим образом. Свои уверенные высокие позиции сохранили разделы «Социальная сфера», «Человек в обществе. Духовная культура». Блок «Политическая сфера» / «Введение в политологию» остался в диапазоне средних показателей. Хотя заметно стабилизировалось 10 задание (тема «Политическая элита» в открытом варианте КИМ). Большая дифференциация наблюдается в изучении раздела «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику»: можно наблюдать явные проблемы в выполнении 5 задания (тема «Издержки производства» в открытом варианте КИМ), но при этом значительный рост успешности при решении 7 задания («Типология рынка» в открытом варианте КИМ). Заметно упали показатели выполнения всех заданий из модуля «Правовое регулирование общественных отношений».

Анализ результатов экзамена позволил выявить тенденции изменения уровня подготовки выпускников по различным заданиям. На протяжении последних трех лет можно констатировать устойчивую положительную динамику в 10 и 13 заданиях, содержательно связанных с модулем «Политическая сфера» / «Введение в политологию». Заметное улучшение в этом году произошло в 7 задании. Однако, процент выполнения заданий 3, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 21, наоборот, тревожно падает с каждым годом.

При сравнении показателей выполнения заданий КИМ ЕГЭ по уровню их сложности было установлено, что задания базового уровня выполнены выпускниками крайне нестабильно, наблюдается большое расхождение в процентных долях. Эти задания проверяют владение базовыми понятиями курса обществознания, но и здесь наблюдаются низкие показатели в 18, 12, 15 заданиях. Еще раз следует обратить внимание, что в этом году выпускники недостаточно внимания уделили изучению положению Конституции РФ (по сравнению с прошлым

годом снизились показатели успешности в 12 и 23 заданиях). Задания повышенного уровня демонстрируют более уверенный средний процент выполнения, чем задания двух других групп (за исключением №16). Следует также обратить внимание, что в этом году проблемными для учащихся стали задания, имеющие формат соотнесения данных из двух столбцов (№3, 13, 15). Можно предположить, что это связано с недостаточным уровнем развития у выпускников этого года навыков соотнесения понятия и его признаков, родового понятия и видового, социального явления, института и его функций. Задания высокого уровня сложности остаются в диапазоне сложных, к которым приступают только учащиеся, получившие от 81 до 100 баллов. К сожалению, в этих заданиях в этом году не наблюдалось положительной динамики.

При проведении анализа итогов экзамена по группам выпускников в качестве позитивного наблюдения обнаружился факт, что группа учащихся, получивших 61-80 баллов, стали успешнее, чем в прошлом году, выполнять задания 18, 19, 20, 22. В 23 задании произошло повышение доли выпускников, выполнявших его, во всех трех группах от учеников с низкими баллами до высокобалльников. Задание 21, связанное с решением графической задачи, сохраняет уверенные высокие показатели выполнения во всех трех группах учащихся, однако, следует обратить внимание на наметившуюся тенденцию к понижению общего процента выполнения этого задания. К тревожащим наблюдениям можно отнести большое снижение показателей выполнения сложного плана (задание 24), которое затронуло все три группы – от получивших до 60 баллов и до высокобалльников. Для учащихся с высокими и средними результатами план вызвал больше затруднений, чем задание 25. В 25 задании особенно значительное по сравнению с прошлым годом снижение процента выполнения произошло по 2 и 3 критериям в группах с низкими и средними баллами. Низкие показатели выполнения задания 25.3. и стабильное падение общекраевых процентов выполнения 19 задания на протяжении трех лет свидетельствуют о том, что выпускники по-прежнему слабо владеют навыками конкретизации теоретических положений фактами социальной действительности.

Анализ открытого варианта КИМ ЕГЭ показал, что в этом году произошло снижение показателей выполнения задания у всех групп выпускников в № 1, 11, 15, 16, а группы со средними и низкими показателями меньше стали выполнять 12, 13, 5, 4 задания. Значит, к вопросам, на которые необходимо обратить внимание, следует отнести «Научное познание» (№4), «Издержки производства» (№5), «Формы государства. Признаки демократии» (№11). Повышение показателей у всех групп участников экзамена произошло в заданиях 6, 7, 8, 14 открытого варианта КИМ ЕГЭ, что подтверждает некоторое улучшение знаний выпускников этого года в таких

вопросах, как «Типологии рынка», «Налоговая система РФ», «Семья», «Семейное право». Анализ открытого варианта КИМ выявил проблему снижения на протяжении трех лет процента выполнения 19 задания высокобалльниками. 20 задание, проверяющее навыки формулирования аргументированных суждений по теме, начинает вызывать сложности уже для группы со средними баллами (от 61 до 80 баллов). А учащиеся с высокими баллами улучшили свои результаты в этом задании по сравнению с прошлым годом. Также только высокобалльники успешнее, чем в 2023г., выполнили план «Искусство как форма духовной культуры и социальный институт». Это противоречит общекраевым тенденциям, и объясняется, вероятно, тем, что этот план был представлен и в ЕГЭ 2023г. и при подготовке к ЕГЭ всеми участниками образовательного процесса была проведена серьезная работа над ошибками. Группа выпускников с низкими баллами испытывает затруднение при выполнении всех заданий 2 части КИМ, кроме №17 и №21. Небольшое улучшение показателей произошло в этой группе при выполнении 22 задания.

Отмеченные наблюдения позволяют наметить задачи на ближайшую перспективу: необходимо стабилизировать выполнение задания 21 (анализ рынка с помощью графиков) и задания 19 (особенно у группы учащихся с высокой подготовкой); переходить к повышению процента выполнения задания-задачи №22 и задания 23, проверяющего знание положений Конституции РФ; есть реальный потенциал улучшения выполнения заданий 19 и 20 в группе со средними баллами. Анализ типичных ошибок, допущенных участниками экзаменами, показал, что их причиной стало не только слабое освоение содержательной части курса обществознания, но и невнимание к работе с нормативными актами, предлагаемыми выпускникам в Спецификации КИМ ЕГЭ. Ответы на задания открытого варианта КИМ свидетельствуют, что выпускники этого года имели явные пробелы в изучении норм Конституции РФ, Гражданского, Семейного, Уголовного кодексов. Необходимо в дальнейшем организовать работу с первоисточниками - нормативно-правовыми актами в соответствии с рекомендациями, данными в Спецификации ФИПИ.

Сопоставление предметных, метапредметных результатов и групп заданий ЕГЭ позволил выявить проблемы в формировании универсальных учебных действий, приведшие к ошибкам, допущенным выпускниками. Так, для успешного выполнения заданий 1, 3, 13, 15, 18 учащимся необходимо уверенно применять базовые логические приемы по выделению существенного признака понятия, уметь сравнивать социальные явления, соотносить видовое и родовое понятия, самостоятельно определять параметры и критерии сравнения. Задания базового уровня КИМ, проверяющие знание фундаментальных понятий курса, предполагают развитие научного типа

мышления, стремящегося к точности, однозначности определений. Успешное выполнение всеми группами выпускников заданий 9, 17, 21 говорит о том, что определенные метапредметные навыки ими освоены: например, в большинстве своем учащиеся уверенно могут извлечь информацию из источников разного вида – графиков, диаграмм, текстов, умеют интерпретировать, применять информацию для решения несложных познавательных задач. Однако, все это задания базового уровня и предполагают работу с информацией, которая уже дана в готовом виде в задании: ответить на вопрос, прокомментировать график, соотнести данные диаграммы и предложенные суждения о ней. Но в тех заданиях КИМ ЕГЭ, где от выпускников требуется сформулировать собственные суждения, возникают большие сложности. Такие задания, как 19, 20, 24, 23, 25 требуют навыков базовых исследовательских действий: уметь актуализировать для себя задачу, самостоятельно найти пути ее решения, быть способным обнаружить и раскрыть причинно-следственные и функциональные связи явлений. Задания 2 части ЕГЭ предполагают использование коммуникативных УУД, которые выражаются в способности составлять развернутые, обоснованные, связные суждения, аргументировать свою точку зрения. Для улучшения показателей выполнения заданий 19, 25 КЗ необходимо повышать уровень развития навыков работы с информацией, ее поиска, отбора, анализа, применения, критической оценки. Выпускники не справлялись с заданиями, требующими иллюстрации теоретических положений примерами, в силу несформированности собственного социального опыта, неумения классифицировать факты действительности или использования недостоверной информации. Выполнение заданий 12, 13, 14-16, 23 показало, что выпускники этого года недостаточно выработали метапредметные навыки систематизации, структурирования информации, извлеченной из объемных нормативно-правовых актов. Ошибки в задании 23 во многом связаны с тем, что у учащихся не сложилось целостного представления об основах государственности, они слабо ориентируются в главах Конституции РФ, не увидели связи, взаимодополнения между статьями Основного закона РФ. Резкое падение процента выполнения задания 24 и наибольшее затруднение в нем выпускников этого года показали, что необходимо совершенствовать метапредметные навыки решения познавательных проблем, развивать черты креативного мышления. Большим подспорьем для выпускников при выполнении заданий экзамена могут стать регулятивные УУД, позволяющие осуществлять эмоциональный самоконтроль в ситуации стресса дефицита информации, а также самостоятельно планировать этапы своих действий для решения познавательных задач.

Чтобы лучше понимать уровень подготовки выпускников 2024г., необходимо сравнить средние результаты ЕГЭ ряда лет. Поскольку структура КИМа претерпела изменения в этом году, имеет смысл сравнить те задания, которые между собой соотносятся по содержанию или формату.

Таблица 2-52

Сравнение уровня выполнения заданий 1 части ЕГЭ по годам

2021год														
задания	№3	№5	№8	№9	№10	№ 11	№ 12	№14	№13	№15	№16	№17	№18	№19
Процент выполнения	83,8	73,7	54,0	71,6	69	79,2	87,3	48,2	70,6	66,2	36,2	69,6	51,8	75,2
2022год														
задания	№1	№3	№6	№7	№21	№8	№9	№13	№10	№11	№12	№14	№15	№16
Процент выполнения	68,6	74,7	66,0	85,9	80,9	85,6	87,1	50,8	50,2	57,2	63,2	71,2	87,6	77,7
2023 год														
задания	№1	№3	№6	№7	№21	№8	№9	№13	№10	№11	№12	№14	№15	№16
Процент выполнения	78	63	67	49	79	81	87	55	87	70	64	68	55	73
2024 год														
задания	№1	№3	№6	№7	№21	№8	№9	№13	№10	№11	№12	№14	№15	№16
Процент выполнения	62,1	89,1	59,1	76,1	61,6	63,7	75,2	79,6	92,4	74,5	66,2	50,3	57,0	62,5

Обозначим тенденции изменения результатов экзамена 2024 года по сравнению с прошлым годом.

В 2024 г. произошло сохранение высокого уровня освоения обществоведческого курса в разделах «Социальные отношения» и «Человек и общество» (кроме задания 3, где наблюдается заметное снижение результативности в этом году). Можно констатировать сильную отрицательную динамику в задании 7 раздела «Экономика» и в заданиях 14, 15, 16 в разделе «Правовое регулирование». Некоторое улучшение средних показателей можно отметить в разделе «Политика», хотя они по-прежнему остаются не столь высокими.

Анализ открытого варианта КИМ ЕГЭ подтверждает изменения общих средних показателей. В 1 части положительную динамику имели все задания, кроме 3, 7, 12, 14, 15. Это может свидетельствовать о снижении по сравнению с прошлым годом качества подготовки выпускников по темам «Познание», «Налоговая система РФ», «Основы конституционного строя РФ», «Виды юридической ответственности», «Субъекты уголовного процесса». В 16 задании по вопросам права снизили показатели высокобалльники.

Таблица 2-53

Сравнение уровня выполнения заданий 2 части ЕГЭ по годам

2021 год												
задания	21	23	24	-	27	-	28 (К1)	28 (К2)				
Процент выполнения	94,3	52,0	34,1		37,9		22,4	6,7				
2022 год												
задания	17	19	20	21	22	23	24 (К1)	24 (К2)				
Процент выполнения	93,1	57,1	38,1	80,9	51,6	54,8	37,1	12,5				
2023 год												
задания	17	19	20	21	22	23	24 (К1)	24 (К2)				
Процент выполнения	92	56	35	79	59	54	53	30				
2024 год												
задания	17	18	19	20	21	22	23	24,1	24,2	25,1	25,2	25,3
Процент выполнения	90,2	37,8	53,8	38,6	75,0	59,6	53,0	16,2	6,5	31,1	34,6	29,9

Сравнение итогов выполнения экзамена в 2023г. и 2024г. позволяет обнаружить следующие особенности.

- Если в прошлом году наиболее низкие показатели были у заданий 20, 24К2, то в этом году самым проблемным оказалось все задание 24 по 2 критериям, хотя 20 задание продолжает оставаться в числе тех, которые выполняет небольшой процент выпускников.

- Произошло резкое снижение показателей выполнения 24 задания, что можно объяснить как ужесточением критериев оценивания, так и недостаточным уровнем сформированности метапредметных навыков.
- В прошлом году задания 12, 13, 15 из модуля «Право» вызывали затруднения только у группы с низкими баллами, а в этом году резкое сокращение успешности произошло и в группах с высокими и средними баллами.
- Задание №7 из сферы «Экономика» в 2023г. числилось среди весьма трудных, в этом году произошло существенное улучшение показателей его выполнения.
- Тема «Типология общества» перешла в этом году в разряд проблемных для выпускников. Тема «Наука. Уровни и методы научного познания» недостаточно была освоена учащимися двух лет.
- Модулями, которые были изучены недостаточно, в прошлом году были «Политика» и «Право», в этом году следует отметить некоторое улучшение в выполнении задания 10 и 13. Для выпускников этого года наиболее сложным стал тематический модуль Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение».
- В заданиях 19, 20, 22, 23, которые пока сохраняют невысокие общекраевые показатели выполнения, наметилась положительная динамика в отдельных группах выпускников. Например, все группы выпускников, независимо от баллов, повысили успешность выполнения 23 задания, группа с 61-80 баллами стали увереннее выполнять 19, 22 задание. В открытом варианте КИМ ЕГЭ высокобалльники существенно повысили процент выполнения 24 задания и несколько лучше стали делать 20 задание.

Позитивные тенденции можно связать с использованием тех методических рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по обществознанию в предыдущие 2-3 года, особенно те, которые были даны по итогам анализа оценочных процедур 2023г. и осуществлены в течение прошедшего учебного года. Профессиональная деятельность учителей края в течение учебного года была направлена на улучшение как предметных, так и метапредметных результатов освоения курса обществознания. В таблице 40 систематизирован комплекс мероприятий, который был проведен с учетом итогов ЕГЭ 2023г.

Таблица 2-54

«Мероприятия, направленные на достижение предметных и метапредметных результатов (в соответствии с кодификатором 2024г по Обществознанию)»

	В соответствии с планом ИРО	В соответствии с Дорожной картой 2024	Дополнительно (сооб-во учителей, тьюторское сопровождение, и пр.)
--	-----------------------------	---------------------------------------	---

	Предметные рез-ты	Метапредметные рез-ты	Предметные рез-ты	Метапредметные рез-ты	Предметные рез-ты	Метапредметные рез-ты
<p>Мероприятия (семинары, вебинары, круглые столы, курсы и пр.) с тьюторами и тьюторами (дата, место проведения, МО, форма проведения, охват участия, ФИО выступающего)</p>	<p>Подготовка буклета «Готовимся к ЕГЭ_2024. Обществознание, ГБОУ ИРО КК Курсы «Тьюторская деятельность по предмету с учителями в соответствии с обновленными ФГОС и при подготовке к федеральным оценочным процедурам». 2-6.10.2023 ГБОУ ИРО, Кафедра общественных дисциплин и регионоведения, 45 человек</p>	<p>Региональный фестиваль мастер-классов «Современные методы и технологии преподавания истории и обществознания в условиях обновленных ФГОС», август, 2023г.</p>	<p>Краевой вебинар «Лучшие практики подготовки к ГИА на основе анализа результатов оценочных процедур по истории и обществознанию», 25.09.2023, ГБОУ ИРО, Кафедра общественных дисциплин и регионоведения; Крутикова Н. Н. Суханов Ф..В,</p>	<p>Мастер-класс «Элементы проблемного обучения как средство формирования ситуации успеха как у учителя, так и у ученика». ГБОУ ИРО, Кафедра общественных дисциплин и регионоведения; Кузьмина Э.А., Кара А.П., Криворучко</p>	<p>Краевой семинар-трансляция методического кейса «Мастерская современного урока», декабрь 2023 г. Кузьмина Э. А, школы № 17 г. Армавира, председатель Сообщества учителей истории и обществознания практикум «Нескучные диалоги о современном уроке».</p>	<p>Круглый стол Регионального сообщества учителей истории и обществознания «Использование цифровых образовательных ресурсов и сервисов в обучении истории и обществознанию», ГБОУ ИРО, Кафедра общественных дисциплин и регионоведения, Ивко И. В. Кузьмина Э. А.</p>

				Л.Б., Скиба К.В.		
Мероприятие (семинары, вебинары, круглые столы, курсы и пр.) для учителей (дата, место проведения, МО, форма проведения, охват участия, ФИО выступающего)	Вебинар «Лучшие педагогические практики в работе учителя общественности: учим писать задание-доклад (24 и 25 задания), Чистилина И. А., 12.03.2024 методисты ТМС, руководители РМО, учителя-предметники по предмету «Обществознание» ШНОР, 121 подключение	Стажировочная площадка «Теоретические и практические аспекты внедрения методики моделирования заданий по формированию информационно-коммуникационных компетенций обучающихся на уроках предметов гуманитарного цикла» 04.04.2023 ГБОУ ИРО, Кафедра общественных дисциплин	Обучающий семинар-консультация «ЕГЭ по обществознанию-2024: как сдать на 100 баллов», 20.01.2024, КубГТУ, 500 человек из районов края, Бочкарева А.С. Чистилина И. А. Обучающий семинар-консультация «ЕГЭ по обществознанию-2024: как сдать на 100 баллов», 20.04.2024,	Подготовка пособия по использованию электронных образовательных материалов библиотеки цифрового образовательного контента. ГБОУ ИРО, Кафедра общественных дисциплин и регионоведения,	Мастерская современного урока. Особенности труда молодежи, Морской технический лицей г. Новороссийск, Золотарева В. В.	Разработка верифицированного цифрового образовательного контента по всем уровням и учебным предметам общего образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» в отделе административного

		и регионоведен ия,	КубГТУ, 500 человек из районов края, Бочкарева А.С. Чистилина И. А. Натхо Н. Д.			вного, аналитическо го сопровожден ия и авторского контроля Кузьмина Э. А.
Мероприят ия (семинары, вебинары, круглые столы, курсы и пр.) для учащихся (дата, место проведения , МО, форма проведения , охват участия, ФИО выступаю	Обучающий семинар- консультация «ЕГЭ по обществозна нию-2024: как сдать на 100 баллов», 3.02.2024, КубГТУ, 500 человек из районов края, Бочкарева А.С. Чистилина И. А. Натхо Н. Д. Подготовка буклета		Обучающий семинар- консультаци я «ЕГЭ по обществозна нию-2024: как сдать на 100 баллов», 20.01.2024, КубГТУ, 500 человек из районов края, Бочкарева А.С. Чистилина И. А. Обучающий		«О ЕГЭ предметно: готовимся к ЕГЭ с ПРОФИ», Чистилина И. А. https://vk.com/video/ playlist/- 179991598_17? 2000 просмотров	Конкурс школьных проектов «Школьный бизнес- старт», 25.04. 2024, 16.05.2024 КубГТУ, Институт экономики, управления и бизнеса

щего)	«Готовимся к ЕГЭ 2024. Обществознание, ГБОУ ИРО КК		семинар-консультация «ЕГЭ по обществознанию-2024: как сдать на 100 баллов», 20.04.2024, КубГТУ, 500 человек из районов края, Бочкарева А.С. Чистилина И. А. Натхо Н. Д.			
-------	--	--	---	--	--	--

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы СОО неразрывно связаны с развитием функциональной грамотности в соответствии с ФГОС. Поэтому учителями края также уделялось большое внимание реализации этого направления работы.

Таблица 2-55

«Результаты и мероприятия по формированию функциональной грамотности в ОО Краснодарского края»

АТЕ	Название мероприятия	Форма проведения	Сроки и место проведения	Организатор
Краснодарский	«Марафон функциона	краевой методиче	29 ноября 2023 года	Кафедра обществен

край	льной грамотности»	ский семинар по теме:	ГБОУ ИРО Краснодарского края https://iro23.ru/?p=55166	ных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК, Ивко Ирина Васильевна
Краснодарский край	Функциональная грамотность. Формирование и оценка.	Стратегическая сессия	17 мая 2023г. ГБОУ ИРО Краснодарского края https://iro23.ru/?p=43988	ГБОУ ИРО КК, Кузьмина Э. А.
Краснодарский край	Научно-методический журнал «КУБАНСКАЯ ШКОЛА» – Трансляция моделей подготовки обучающихся	Статья «О результатах ЕГЭ 2023 года по обществознанию в Краснодарском крае»	№ 1 (73). 2024, статья, журнал «КУБАНСКАЯ ШКОЛА», для учителей обществознания в школах с низкими результатами http://xn----7sbabb7cccjpp5aw1f5e.xn--p1ai/wp-content/uploads/2021/11/%D0%9A%D1%83%D0%B1\%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0_-%E2%84%96-1_2024.pdf	ГБОУ ИРО КК, Бочкарева А.С., Чистилина И.А., Лихачева И.В.

	хся к итоговой аттестации для школ с низкими результата ми.			
Краснод арский край	«Лучшие практики подготовки к государств енной итоговой аттестации на основе анализа результато в оценочных процедур по истории и обществоз нанию»	краевой вебинар	25.09.2023 ГБОУ ИРО Краснодарского края https://iro23.ru/?p=52248#	ГБОУ ИРО КК, методисты ТМС, курирующ ие предметы «История и обществоз нание», руководит ели РМО, учителя предметни ки
	КПК	Курсы	https://iro23.ru/?p=60688	МОН и

	экспертов ЕГЭ по обществознанию по теме : «Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развёрнутых ответов выпускников по обществознанию»-		Первый поток - 13.02.2024-15.02.2024 (включительно) Второй поток - 20.02.2024-22.02.2024 (включительно) Третий поток - 27.02.2024-29.02.2024 (включительно)	МП Краснодарского края, кафедра общественных дисциплин и регионального образования ГБОУ ИРО КК
--	---	--	---	--

Обмен профессиональным опытом, мастер-классы учителей, ученики которых имеют высокие показатели сдачи ЕГЭ, работа ГБОУ ИРО по совершенствованию методических навыков тьюторов и учителей способствовали стабилизации и улучшению некоторых показателей экзамена. Наиболее эффективной формой повышения качества сдачи ЕГЭ выпускниками в этом году стали краевые семинары с участием председателя предметной комиссии Бочкаревой А. С. и членов комиссии Чистилиной И. А., Натхо Н. Д., на которых выпускники могли напрямую задать интересующие их вопросы и получить грамотное разъяснение сути и алгоритма выполнения задания ЕГЭ.

Улучшение показателей освоения элементов содержания курса обществознания напрямую связано с проведением краевых обучающих семинаров с участием членом предметной комиссии, преподавателей вузов, школьных учителей, с регулярным проведением городских вебинаров учителями, имеющими высокие баллы по ЕГЭ, а также с обращением участников образовательного процесса к видеоконсультациям разработчиков КИМ, видеоматериалам «Телешкола» Кубани», размещенным на сайте https://iro23.ru/?page_id=39825.

Кроме того, в крае процесс подготовки к ЕГЭ строится с опорой на методические материалы ФИПИ, такие, как Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023г. (https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2023/ob_mr_2023.pdf), Методические рекомендации для учителей предметов социально-гуманитарного цикла (история, обществознание) по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования (https://doc.fipi.ru/bank-zadaniy-chitatelskoi-gramotnosti/metod_rek_chit_gr.pdf), Методика формирования и оценивания базовых навыков, компетенций обучающихся по программам основного общего образования по обществознанию, необходимых для решения практико-ориентированных задач (http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metodika-otsenivaniya-bazovykh-navykov/obshche_stvoznaniye_metodika.pdf), Методические рекомендации для выпускников по самостоятельной подготовке к ЕГЭ (URL: http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-vypusknikov-po-sam-podgo_tovke-k-ekzamenam/)

В соответствии с рекомендациями краевой предметной комиссии ЕГЭ учителя применяли активные формы уроков обществознания для развития метапредметных навыков, в частности тренинги; вебинары, проблемные семинары; школьные дебаты, тематические игры, практические работы с источниками информации, уроки-дискуссии. Полезным стало и проведение интегрированных уроков, материал которых мог быть использован учащимися в выполнении заданий 19, 25.3. Применение на уроках педагогических приемов и технологий, способствующих развитию у учащихся функциональной, читательской грамотности, навыков работы с источниками разного вида позволило стабилизировать и повысить показатели выполнения задания 17, 9, 21, 22. Для использования на уроках учителя привлекали различные виды текстов и статистической информацией, размещенные на портале Единое содержание общего образования (https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_organizacii_raboti_s_raznimi_vidami_teksto_v_i_statisticheskoi_informaciei_na_urokah_obschestvoznaniya.htm). Продуктивным стало и ведение обучающимися словаря понятий с выделением существенных признаков каждого, что облегчило выполнение заданий 1 части и 18 задания 2 части КИМ. Целенаправленная работа на уроках обществознания с материалами Конституции РФ, составление сравнительных таблиц, решение познавательных задач позволили обеспечить позитивную динамику выполнения 23 задания во всех группах выпускников, как показывает анализ открытого варианта КИМ ЕГЭ. Эффективным способом улучшения результатов стала регулярная диагностика уровня знаний учащихся и проведение административных контрольных для проверки уровня подготовки к ЕГЭ.

В то же время, анализ результатов ЕГЭ по обществознанию дает возможность говорить о положительной тенденции влияния таких аспектов рекомендаций как:

- организация интегрированных уроков, основанных на использовании межпредметных связей;
- широкое применение в учебном процессе всех типов заданий, используемых в экзаменационной работе;
- специальные уроки повторения по наиболее сложным темам курса обществознания;
- развитие читательской грамотности учащихся, совершенствование смыслового чтения, приемы работы с информацией, представленной не только в текстовом, но и в графическом или в табличном видах;
- практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками, отработку навыков выполнения тестовых заданий и анализ ошибок;
- групповые консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- систематическое повторение курса обществознания, представленного в форме ключевых понятий, терминов, теоретического материала и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных/устных опросов или тестирования;
- работа (в рамках урока, консультаций, домашних заданий) с текстами учебников и пособий; на их основе составлять краткие конспекты основных понятий, законов, процессов, явлений обществознания. Эта работа важна в части освоения понятийного аппарата курса обществознания;
- индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- использование дидактического материала, включающего качественные задачи, позволяющие развивать аналитические навыки и умение аргументировать точку зрения.

Однако, выявленные при анализе результатов экзамена негативные явления и отрицательная динамика ряда показателей заставляют вновь поставить вопрос о совершенствовании как содержательной части КИИ ЕГЭ, так и метапредметных умений. Особенно следует обратить внимание на развитие у выпускников приемов логического мышления, базовых исследовательских действий, умения развернуто и обоснованно выражать свои мысли, работать с информацией. Для этого рекомендуется:

- более внимательно знакомиться с содержанием Кодификатора и Спецификации КИМ ЕГЭ;
- привлекать к работе на уроках обществознания те нормативные акты, которые указаны ФИПИ в Спецификации;
- использовать те формы урока и педагогические приемы, которые развивают навыки самостоятельной познавательной деятельности, ставят ученика в ситуацию диалога, обмена информацией, применения

полученных знаний для решения практических и познавательных задач, уделять внимание развитию метапредметных навыков, способствующих повышению уровня успешности выпускников на экзамене.

- обратить особое внимание на изучение раздела «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение»;
- активнее использовать различные источники и виды информации (нормативные акты, научные тексты, статистику, графики, диаграммы), в том числе применять Интернет-технологии, но обращать внимание учеников на уровень достоверности содержащихся в Интернете информационных сообщений;
- интегрировать знания из разных тематических модулей («Право» и «Политика», «Право» и «Экономика», «Право» и «Духовная сфера», «Политика» и «Экономика»), а также из различных предметов, чтобы создать у учащихся целостную картину социальной действительности.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации¹¹ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

¹¹ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание **КОНКРЕТНЫХ** методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение **выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;*
- *в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

4.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Построение образовательной траектории начинается на фундаменте аналитики. Совершенствование организации и методики преподавания предмета требует понимания условий, а также инструментов, которые помогают ученику продвигаться, получать новые знания. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2024 г. позволяет проанализировать в ОО не только уровень реализации ФГОС СОО и ФОП по предмету, но и сформированность метапредметных УУД, которые влияют на успешность освоения программы и результаты экзамена. В связи с этим необходимо в каждой образовательной организации провести полноценный анализ результатов, не только с точки зрения их предметной составляющей, но и с точки зрения достижения метапредметных результатов, а также объективности оценивания учащихся. Результаты проведенной аналитической работы целесообразно рассматривать через призму всех этапов обучения в школе (НОО, ООО, СОО). Базовые познавательные, личностные, коммуникативные, регулятивные УУД начинают формироваться в начальной школе, в основной и старшей школе они развиваются и совершенствуются. Предметные УУД по обществознанию формируются и развиваются в основной школе (6-9 класс), в 10-11 классах происходит их совершенствование. От добросовестной работы учителей на всех ступенях обучения зависят результаты на ГИА.

Постановка целей, аналитика стартовых позиций и другие подготовительные действия помогают определить факторы, влияющие на построение образовательной траектории учащегося (Например, необходимо понять, как долго учащиеся готовы испытывать дополнительную нагрузку в виде обучения и насколько это соотносится с их глобальной целью; Время – если ученики не готовы уделять внимание дополнительной учебе каждый день, можно начать с коротких и облегченных курсов и интенсивов. Кроме того, фактор времени влияет на выбор синхронного или асинхронного, офлайн- или онлайн-форматов).

Анализ выполнения заданий показывает, что выпускники 2024 г. так же, как и выпускники прошлых двух лет, демонстрируют низкий уровень следующих познавательных навыков: выявление причинно-следственных, функциональных, иерархических связей социальных объектов и процессов. Трудности вызывает и формулирование на основе приобретённых обществоведческих знаний собственных логических, оценочных суждений и аргументов по определённым проблемам, составление сложных планов по теме. О данных тенденциях свидетельствуют низкие

баллы выполнения заданий 3, 12, 15, 16, 18, 19 из первой части теста и низкий процент выполнения заданий 18, 20, 24К1, 24К2, 25. Данные факты говорят о необходимости более тщательной практической проработки теоретических знаний в образовательном процессе. Регулярное использование тестов и практических заданий позволяет учащимся более глубоко понимать общественные процессы и явления, формирует логическое мышление, навыки анализа и применения теории на практике. Активное применение различных форматов практической деятельности позволит не только разнообразить учебный процесс, но и создать более мотивирующую образовательную среду, где учащиеся смогут развивать свои навыки и уверенность в собственных силах.

Внимание к практической ориентированности учебной деятельности обучающихся, во-первых, способствует развитию метапредметных компетенций, что позволяет учащимся видеть взаимосвязь между различными областями обществоведческих знаний и применять их в своей деятельности, так знания из области истории, экономики, права и других наук позволяют более полно осознавать и понимать специфику социальных явлений и процессов. Во-вторых, развивает внутрипредметные связи, которые помогают обучающимся лучше понять структуру и логику обществоведческого знания, а также межпредметные, что способствует формированию целостного мировоззрения и развитию эрудиции. В-третьих, способствуют формированию умения строить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом: умению формулировать свои мысли, аргументировать свою точку зрения, анализировать информацию и делать выводы.

Особое внимание следует уделить формированию умения читать и понимать текст обществоведческого содержания. Это умение позволяет учащимся не только осваивать учебный материал, но и развивать критическое мышление, способность анализировать информацию и делать обоснованные выводы. Особое внимание следует уделить обучению учащихся различным стратегиям чтения: предсказание содержания, уточнение незнакомых слов, работа с контекстом. Эти навыки помогают лучше воспринимать и осмысливать текстовую информацию.

Необходимо в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся, акцентируя внимание на выполнение творческих и исследовательских заданий. Это позволяет развивать у учащихся критическое мышление, повысит их мотивацию и заинтересованность в обучении. Творческие задания, например, написание эссе, создание презентаций или сценариев исследования, позволят учащимся глубже погрузиться в изучаемые темы и проявить свои идеи и креативность. Исследовательские проекты, направленные на изучение социальных явлений, позволят улучшить понимание предмета, но и сформирует навыки работы с информацией и командного взаимодействия.

Особое внимание следует уделить формированию умения читать и понимать текст обществоведческого содержания.

Необходимо в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся, акцентируя внимание на выполнение творческих и исследовательских заданий.

В целом, обращаем особое внимание на дальнейшее внедрение в практику подготовки к ЕГЭ по обществознанию следующего алгоритма, заявленного в предыдущие годы:

- Обязательное изучение спецификации, кодификатора и демоверсии КИМ ЕГЭ по обществознанию 2025 на заседании МО всеми педагогами;
- Ознакомление всех участников образовательного процесса с кодификатором, спецификацией и демоверсией КИМ, которые размещены на сайте ФИПИ;
- Проведение входного, промежуточного и итогового административного контроля (на основе Универсального кодификатора по обществознанию в основной школе и кодификатора ЕГЭ - в старшей школе) с обязательным анализом результатов и оценкой объективности выставления оценок.
- Ориентация на содержательные элементы кодификатора; открытый банк заданий ЕГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; аналитические отчёты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет;
- Подготовка к ЕГЭ должна строиться на основе УМК, рекомендованных Министерством просвещения РФ и включенных в ФПУ.
- В подготовке обучающихся, помимо рекомендованных учебников и учебных пособий, необходимо задействовать актуальные тексты нормативно-правовых документов (Конституция РФ, Трудового, Семейного и др. кодексов), указанных в спецификации. Использование текстов должно занимать прочное место среди форм организации деятельности обучающихся. Одной из главных особенностей текстов, которые используются в обществоведческом курсе, является наличие в них социальной информации о значимых вопросах развития общества на современном этапе. Особое внимание учителю следует обратить на тексты, которые содержат информацию о современном российском обществе. При отборе текстов следует учитывать нормы российского законодательства, направленные на противодействие экстремизму, борьбу с коррупцией, защиту национальных интересов нашей страны. При отборе источников, содержащих статистическую информацию, учителю следует учитывать нормы российского

законодательства в части деятельности иностранных агентов на территории Российской Федерации. Организуя работу с текстом целесообразно использовать такие формы как комментированное чтение текстов, формулирование вопросов к тексту или к фрагментам текста, привлечение личного опыта обучающихся, межпредметных и предметных знаний для объяснения положений текста, авторской позиции, озаглавливание смысловых частей текста, поиск в тексте ответов на вопросы, сравнение авторских позиций, представленных в разных текстах. Для оптимизации этой работы рекомендуем всем педагогам использовать Методические рекомендации по организации работы с разными видами текстов и статистической информацией на уроках обществознания, размещенные на портале Единое содержание общего образования (https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_organizacii_raboti_s_raznimi_vidami_tekstov_i_statisticheskoi_informaciei_na_urokah_obschestvoznaniya.htm)

- Перед началом работы (и принятием решения о сдаче ЕГЭ по обществознанию) целесообразно провести диагностику уровня знаний учащихся. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки.
- Составить календарный план теоретических занятий. При составлении плана необходимо учесть значительный объем и сложность восприятия учащимися материала разделов «Право», «Политика», «Экономика»;
- Обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, а также на тех, кто выбирает ЕГЭ по обществознанию в качестве «запасного варианта», определить для этих обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС СОО;
- Необходимо проводить информационно-разъяснительную работу среди учащихся, поскольку выпускники, при подготовке к ЕГЭ, часто используют недостоверную информацию из Интернета, приобретают различные онлайн-курсы, преподаватели которых далеко не всегда являются действительно квалифицированными специалистами, теряются в огромном количестве пособий, ориентированных на подготовку. В то же время, привлечение при изучении курса различных источников социальной информации, включая СМИ и Интернет, помогает школьникам освоить язык современной культурной, социально-экономической и политической коммуникации, вносит свой вклад в формирование

метапредметных умений извлекать необходимые сведения, осмысливать, преобразовывать и применять их.

- Следует активизировать включение в процесс обучения видеоматериалы «Телешкола» Кубани», размещенные на сайте https://iro23.ru/?page_id=39825 Проводить с родителями учащихся разъяснительную информационную работу по различным аспектам подготовки к экзамену на родительских собраниях, индивидуальных консультациях;
- Целесообразно использовать в процессе подготовки учащихся, особенно для ее самостоятельного компонента, Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ, разработанный ФИПИ <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#ob>.
- Необходимо уделять особое внимание изменениям в законодательстве; применять эффективные способы образовательной деятельности (проведение диспутов, семинаров, круглых столов, создание дополнительных образовательных модулей, организация внеурочной деятельности) с целью повышения качества усвоения разделов «Право», «Политика», «Экономика» (особенно при изучении обществознания на базовом уровне);
- Активно использовать в учебном процессе не только региональные материалы, содержащиеся в учебниках по Кубановедению, а также материалы Федерального ресурса ОБЪЯСНЯЕМ РФ. Это позволит расширить представления учащихся по различным аспектам обществознания на конкретных примерах.
- Работу над обществоведческими понятиями и терминами необходимо проводить в течение всего периода обучения как в основной, так и средней школе. Систематическая работа с терминами должна быть направлена на развитие критического мышления, умения анализировать информацию и делать выводы, а также включать объяснение терминов, их запоминание, применение и проверку знаний. Результатом такой работы должно стать свободное практическое владение научным понятийным аппаратом, характерным для школьного курса обществознания.
- При подготовке обучающихся к единому государственному экзамену по обществознанию на основе проведенного анализа результатов 2024 года преподавателям в течение всего учебного года рекомендуется работа по ведению обучающимися словаря понятий с выделением существенных признаков каждого понятия и систематические проверки для овладения базовым понятийным аппаратом социальных наук. Для запоминания большого объема информации - понятий и классификаций по обществознанию, считаем целесообразным использовать метод «Флеш-карт», современные технологии позволяют использовать для

этого специальные приложения «Барабук» или «Qzlet» и различные игровые методики: создание на уроке реалистичных ситуаций выборов, дебатов, судебных заседаний, организации собственного дела, найм на рынке труда и т.д.

- При работе с Конституцией РФ следует избегать бездумного заучивания её статей. Необходимо ориентировать учащихся на осмысление содержания основного закона страны, приводить практические примеры из разных сфер общественной жизни, иллюстрирующие различные положения Конституции;
- Для обеспечения успешной подготовки обучающихся необходимо шире использовать в образовательном процессе такие педагогические приемы и технологии, которые способствуют развитию у учащихся функциональной грамотности: технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.
- Для актуализации знаний, формирования навыка приводить адекватные примеры, можно использовать такие методы, как активное изучение материалов средств массовой информации, проведение информационных пятиминуток (обсуждение основных событий в различных сферах жизни региона, страны, мира), организация критической дискуссии на уроках, поощрение индивидуального мнения каждого ученика, ориентация на актуальные проблемы сообщества вокруг школы и др.
- Развивать читательскую грамотность учащихся, совершенствовать смысловое чтение, приемы работы с информацией, представленной как в линейных, так и в нелинейных текстах. Целесообразно использовать следующие рекомендации ФИПИ (Методические рекомендации для учителей предметов социально-гуманитарного цикла (история, обществознание) по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования https://doc.fipi.ru/bank-zadaniy-chitatelskoi-gramotnosti/metod_rek_chit_gr.pdf, Методика формирования и оценивания базовых навыков, компетенций обучающихся по программам основного общего образования по обществознанию, необходимых для решения практико-ориентированных задач http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metodika-otsenivaniya-bazovykh-navykov/obshche_stvoznaniye_metodika.pdf).
- Использование банка заданий для оценки читательской грамотности при изучении обществознания способствует развитию умений: размышлять над предложенной проблемой; строить высказывание на основе связанных с текстовой группой тезисов и т.п.; ориентироваться в различных источниках информации (текст, диаграмма, фотоизображение); критически оценивать и интерпретировать

информацию, получаемую из различных источников; привлекать обществоведческие и контекстные знания для объяснения фактов социальной действительности; точно выражать свои мысли; использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять понятия и термины, избегать речевых штампов.

- Для всех учащихся процесс подготовки к экзамену будет более эффективным при использовании приемов активного самостоятельного обучения. Основной акцент здесь делается на осознание обучающимися задач обучения. Механизмом является качественная разработка учителем промежуточных планируемых результатов (тематических или на законченный блок уроков). Учащиеся заранее должны быть ознакомлены с этими планируемыми результатами, осознавать, что они должны выучить за ближайшие несколько уроков, какие задания должны научиться делать, каким образом это будет проверяться и оцениваться. Осознание задач обучения повышает самостоятельность, позволяет понимать школьнику, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты. Открытость ближайших целей и задач обучения, четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять, и заранее известные критерии оценивания результатов – это залог развития учебной самостоятельности, освоения навыков самообразования и высоких учебных достижений.
- Умение решать задачи разного уровня сложности – основа изучения обществознания. В этой связи, результаты ЕГЭ-2024 позволяют рекомендовать учителям обществознания Краснодарского края следующее:
 - разъяснять обучающимся правила решения и оформления заданий КИМ ЕГЭ, в том числе заданий с развернутым ответом. Незнание требований к оформлению решений заданий ЕГЭ может привести к снижению оценки при правильном решенном задании.
 - разъяснять обучающимся принципы отбора и построения КИМ ЕГЭ;
 - освоить нормативную базу, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая то факт, что в КИМ ЕГЭ обязательно включаются задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала на профильном уровне;
 - особое внимание уделить произошедшим изменениям в КИМ 2024 г.;
- Всем педагогам необходимо заниматься профессиональным саморазвитием, посещать семинары, вебинары, мастер-классы, конференции по актуальным вопросам преподавания и содержания образования в условиях реализации ФГОС СОО (в т.ч., проводимые ведущими издательствами и вузами)

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организация подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по обществознанию в Краснодарском крае является системным процессом. Общая регуляция осуществляется нормативно-методическими материалами ФИПИ. Региональная система управляется Министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, которое регулирует подготовку к ЕГЭ нормативными актами и через государственное задание подведомственным организациям. В подготовке методической и содержательной подготовке учителей основную роль играет ГБОУ ИРО Краснодарского края. Специалистам ИРО необходимо учесть рекомендации ПК по обществознанию при подготовке методических рекомендаций по преподаванию предмета в 2024-2025 уч.г. с учетом достижения не только предметных, но и метапредметных результатов.

- В условиях совершенствования подготовки обучающихся рекомендуем продолжить и расширить использование нормативно-методических материалов ФИПИ, расширяя их в соответствии с потребностями участников образовательного процесса.
- Проанализировать результаты ЕГЭ по обществознанию в муниципальном образовании. Опыт успешной подготовки к экзамену в образовательных организациях, показывающих стабильно высокие результаты, необходимо систематизировать, обобщить и транслировать (как очно, так и дистанционно с использованием современных технологий) не только для учителей, но и учащихся и их родителей.
- Разработать и провести серию семинаров и вебинаров по актуальным вопросам формирования и развития метапредметных УУД на разных этапах обучения, а также по современным педагогическим технологиям (данные материалы должны находиться в открытом доступе на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края, чтобы педагоги могли в удобное время могли познакомиться с ними).
- Усилить профессиональную подготовку учителей обществознания, создав серию дистанционных мини-курсов (объемом до 6 часов) по темам, которые вызывают наибольшие затруднения.
- Обновить и дополнить банк видеоуроков «Телешколы Кубани».
- Активизировать работу ассоциации учителей истории и обществознания в целях повышения предметной компетенции педагогов, на заседаниях регулярно рассматривать вопросы подготовки к ЕГЭ, организовать

дистанционное проведение мастер-классов и практикумов лучших педагогов края по актуальным вопросам преподавания обществознания (данные материалы должны находиться в открытом доступе на сайте ИРО).

- Рассмотреть вопрос о проведении единых региональных диагностических работ по обществознанию в 10-11 классах (в 10 классе в 1 и 2 полугодии и в 11 классе в первом полугодии принимают участие все учащиеся, в 11 классе во втором полугодии принимают участие только ученики, выбравшие экзамен по обществознанию). Проверку работ организовать централизованно на муниципальном уровне, чтобы получить объективную картину с уровнем подготовки к итоговой аттестации.

В целом, можно рекомендовать внедрять практику применения общемировых образовательных трендов в преподавании обществознания, например:

1. «Мультимодальная педагогика», которая в отличие от традиционного подхода к образовательным процессам, ориентируется на различные способы коммуникации. В обучении используют видео и аудио, яркие презентации, даже мемы. Среди ярких примеров применения этого тренда - "ожившие" иллюстрации в учебниках: при наведении камеры смартфона картинка прямо на экране превращается в трехмерную модель.
2. Сочетание классической педагогики с технологиями - появляются виртуальные классы и лаборатории, онлайн-курсы, интерактивные мультимедийные ресурсы. Гибридное обучение позволяет и ученикам в классе, и тем, кто подключается по сети, быть одинаково вовлеченными и активными на занятиях. **К тому же увеличивается география и количество учащихся.**
3. Обучение через вызов - это образовательный формат, который помогает развивать критическое мышление. Суть в том, что учащимся не дают готовую проблему для решения, а предлагают исследовать целую область знаний и найти в ней вызов самостоятельно. Это повышает мотивацию и вовлеченность в процесс. Метод позволяет учащимся погружаться в реальные или приближенные к реальности ситуации, анализировать их и принимать решения. Ученики усваивают теорию и отрабатывают ее на практике. Также этот формат предусматривает командную работу и междисциплинарное сотрудничество.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

На основании анализа результатов ЕГЭ по обществознанию 2024 г. можно выделить несколько направлений в организации учебного процесса, призванных способствовать успешной подготовке выпускников к сдаче экзамена по обществознанию за курс средней школы:

- формирование профильных классов с углубленным изучением обществознания или курсов внеурочной деятельности, реализуемых через программу кружков и элективных курсов. При невозможности создания профильных классов, ввести разно уровневое обучение в рамках одного класса, в котором ученики имеют разный уровень знаний, умений и степень обучаемости.
- Для всех учащихся вести контрольные листы, содержащие элементы кодификатора и отражающие процесс подготовки к экзамену, что позволит не только учителю, ученикам, но и родителям представлять реальную картину освоения необходимого учебного материала.

Для повышения эффективности подготовки к ГИА необходимо реализовывать дифференцированное обучение учащихся с различными уровнями предметной подготовки. Учитывая, что обществознание на протяжении многих лет является самым массовым предметом для сдачи ЕГЭ, дифференциацию учащихся по группам можно провести по итогам входного мониторинга в 10 классе. Целесообразно выделить следующие группы: 1) обучающиеся с низким уровнем подготовки, 2) обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, 3) обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки.

1. Обучающиеся с низким уровнем подготовки

Работа с учениками с низким уровнем подготовки должна быть направлена на то, чтобы восполнить пробелы в базовых обществоведческих знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетать репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений старшеклассников этой группы.

Необходимо осуществлять целенаправленную и системную работу психологов, социальных работников, специалистов по профориентации с данной группой учащихся,

Количество работ диагностического характера для обучающихся, потенциально попадающих в эту группу, может быть увеличено. Это позволит своевременно определить наиболее проблемные теоретические зоны, отработать их освоение в ходе итогового повторения, дополнительных занятий при подготовке ЕГЭ.

Представляется целесообразным:

-исключить репрессивную культуру взаимоотношений с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки;

-осуществлять реализацию медиаобразования (анализ публикаций в местных СМИ, в социальных сетях, специально созданных проектах);

- с учетом интегративного характера курса обществознания больше внимания уделять междисциплинарным связям (история, география, математика, ОБЖ и т.д.);

– с учащимися низкого уровня подготовки необходимо повторить блоки «Политика», «Право» и запланировать практические работы с тематическими тестами. Так, затруднения в работе с заданиями, относящимися к блоку «Политика» связаны с темами: формы государства, политическое участие; политическая система, её структура и функции. Затруднения в работе с заданиями, относящимися к блоку «Право» - структура государственной власти в РФ, полномочия органов государственной власти РФ; основы конституционного строя РФ, права и обязанности граждан РФ; субъекты гражданского права; система и отрасли российского права. Для большего понимания данных тем можно проводить уроки-практикумы, деловые игры и т.д.

- с учащимися низкого уровня подготовки необходимо также повторить блок «Экономика», особенно тему «Показатели деятельности фирмы. Издержки, их виды»;

- ввиду того, что группа выпускников с низкими баллами испытывает затруднение при выполнении всех заданий 2 части КИМ, которые требуют умений создавать свой текст и использовать свой социальный опыт, кроме №17 и №21, следует сделать акцент в подготовке на работу с текстом и развитие навыков анализа и аргументации, для чего можно использовать следующие формы занятий: групповых дискуссий, поскольку обсуждение текстов в группе помогает развивать навыки аргументации, анализа и критического мышления; анализ кейсов, так разбор конкретных ситуаций из жизни или литературы позволяет применить теоретические знания на практике; составление конспектов и планов, так как бучение выделению главных мыслей текста и составлению плана помогает лучше усваивать информацию; создание ментальных карт, потому что визуализация связей между идеями и понятиями помогает лучше понимать текст. Эти формы занятий могут быть адаптированы под конкретные потребности и способности учащихся.

- уделять внимание устным ответам обучающихся, помогать находить полный правильный ответ, который должен включать последовательное логическое обоснование с причинно- следственными связями. В данном случае можно использовать следующий приём: «ПОПС - формула», смысл которой заключается в поэтапном анализе проблемы с наводящими фразами (П - позиция. О - обоснование, объяснение своей позиции. П - примеры. С - следствие (суждение или умозаключение)

- активно работать с тестовыми сборниками, провести отработку навыков выполнения тестовых заданий и анализ ошибок;
- проводить групповые консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- организовать систематическое повторение курса обществознания, представленного в форме ключевых понятий, терминов, теоретического материала и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных/устных опросов, тестирования, составления сводных таблиц и пр.;
- организовать работу (в рамках урока, консультаций, домашних заданий) с текстами учебников и пособий; на их основе составлять подробные конспекты, схемы, таблицы. Следует использовать дифференцированный подход и при выполнении домашнего задания, на выбор обучающегося.

Необходимо развивать у учащихся:

- 1) навыки самостоятельного логического мышления, рассуждения по темам обществоведческого курса;
 - 2) владение языковыми приемами, словарным запасом из области социально-гуманитарных наук;
 - 3) необходимо научить учеников четко различать факторы спроса и предложения;
 - 4) необходимо отработать навыки извлечения информации из графического материала, анализа различных ситуаций изменения рыночного равновесия;
 - 5) следует чаще использовать реальные примеры из ситуаций на российском, мировом рынке для иллюстрации действия рыночных законов
- б) необходимо учить внимательно читать задание, понимать смысл и отвечать по существу вопроса («назовите», «объясните», «сформулируйте», «обоснуйте», «приведите подтверждение»), опираясь на определенный алгоритм.

2. Обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки.

В целом, несмотря на знание основного материала, главные затруднения у этой группы обучающихся вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков. Их отсутствие в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему.

Рекомендуется:

- вовлекать обучающихся в различные формы внеурочной деятельности (факультативы, коллоквиумы, элективные курсы, участие в НПК, олимпиадах и т.д.);

- отказаться в преподавании предмета от репродуктивных образовательных технологий в подготовке выпускников в пользу современных педагогических технологий (тренинги; вебинары, проблемные познавательные задачи; школьные дебаты, тематические игры и др.);

Прослеживается, что именно в этой группе чаще всего встречаются выпускники, которые не дают полного правильного ответа на задания высокого уровня сложности, потому что не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа.

Рекомендуется:

- не только обращать внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., – но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

- предлагать учебные задания, ориентированные на развитие как репродуктивных, так и формально-аналитических умений (формулировка объяснений, доводов, предположений) и умений по структурированию информации

- использовать на занятиях дидактический материал, включающий задания-задачи, позволяющие развивать аналитические навыки и умение аргументировать точку зрения;

- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками.

- ввиду снижения показателей выполнения задания по следующим темам «Научное познание» (№4), «Изддержки производства» (№5), «Формы государства. Признаки демократии» (№11) у данной группы, следует использовать методические приёмы, которые включают в себя беседу, работу с текстом, решение задач и выполнение упражнений, проектную деятельность, использование наглядных материалов, игровые методы, групповую работу и самостоятельную работу.

-осуществлять подбор актуальной социальной информации, уделять 5-7 минут урока обсуждению событий и явлений общественной жизни, проявлениям личного социального опыта, что позволит создать базу примеров, иллюстрирующих теоретический материал.

- использовать в процессе подготовки обучаемых учебно-тренировочные материалы, изданные ФИПИ или размещенные на сайтах: www.ege.edu.ru и www.fipi.ru;

3. Обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки.

Программы должны быть построены с глубоким проникновением в «портрет предмета», а также с учетом отслеживаемой динамику изменений требований на шкале времени, проводить оценку «силы» происходящих изменений. Долю практической подготовки необходимо увеличить до 60%.

Целесообразно внедрение в процесс обучения образовательного трекинга (Трек в образовательном пространстве — это набор учебных и внеучебных активностей, предлагаемых обучающимся для освоения компетенций индивидуальной траектории в обучении).

Участвуя в треке, учащийся получает возможности возможность выиграть грант, опубликовать статью, провести свое научное исследование, побывать на конференциях в разных школах, вузах России, и даже в разных городах мира, определиться с перспективами научного роста.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, логично усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет акцента на заданиях повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления, призванных научить анализировать информацию, содержащуюся в реальном социальном контенте, интерпретировать источники разных видов, совершенствовать умение работать с аргументами и смыслами, а именно:

- проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- применять дидактический материал, включающий задачи на аргументацию точки зрения и работу с примерами;
- организовать их участие в конкурсных мероприятиях, конференциях, проведении профильных исследовательских проектов;
- не стоит упускать из вида задания, связанные с репродуктивной деятельностью, поскольку ребята с высоким уровнем подготовки склонны к творчеству, что может вызвать проблемы при выполнении типовых заданий.
- постоянно повышать уровень владения теоретическим содержанием темы,
- совершенствовать способности отбирать, структурировать информацию, определять логические связи между составными частями темы, грамотно формулировать свои мысли с использованием обществоведческой терминологии;
- важно обращать внимание на формулировку задания и давать ответы в строгом соответствии с заданием.
- ввиду того, что данная группа выпускников с каждым годом снижает процент выполнения 19 задания, следует уделить внимание практической отработке данного задания: анализ и разбор примеров из различных источников (СМИ, литературы, фильмов и др.), использование интерактивных методов обучения, чтобы лучше понять и проиллюстрировать социальные явления.

- снижение показателей выполнения сложного плана (задание 24) требует отработки навыков структурирования информации. На уроках обществознания можно отрабатывать навыки структурирования информации, предлагая ученикам составлять схемы и таблицы, анализировать тексты, решать задачи и кейсы, работать с терминами, готовить доклады и презентации, участвовать в дискуссиях и дебатах, писать эссе, выполнять проектные работы, использовать интеллект-карты и играть в викторины, кроссворды или ролевые игры.

Учащимся необходимо:

- формировать навыки и связи (Установка на рост: способность постоянно учиться и готовность адаптироваться к изменениям; Креативность: разработка новых идей, применение новых решений для существующих проблем; Способность фокусироваться: концентрация на задаче для принятия лучших краткосрочных и долгосрочных решений; Инновационность: усовершенствование существующей идеи, концепции, процесса или метода для достижения желаемого результата; Коммуникативные навыки: способность объяснять мысли, наблюдать, понимать; Сторителлинг: способность организовывать мысли и данные в виде целостного повествования; Мультикультурализм: способность эффективно взаимодействовать и развивать отношения с представителями различных культур; Критическое мышление: объективный анализ и оценка данных для формирования суждений; Лидерство: обеспечение процессов руководства; Эмоциональный интеллект: практика контроля, выражения и наблюдения за личными отношениями между людьми.).

- совершенствовать метапредметные аналитические навыки: умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа, что может быть достигнуто решением разноплановых обществоведческих задач в рамках занятий;

- с учениками (особенно ориентированными на получение высоких баллов), помимо Навигатора самостоятельной подготовки к ЕГЭ (URL: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki-vki/navigator-ege#ob>), следует прорабатывать материалы Методические рекомендации для выпускников по самостоятельной подготовке к ЕГЭ (URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-vypusknikov-po-sam-podgotovke-k-egzamenam-obshchestvo-znaniye.pdf>), а также видеоконсультации разработчиков КИМ, размещенные на сайте ФИПИ в соответствующем разделе.

○ *Администрациям образовательных организаций*

На основе анализа результатов ЕГЭ по обществознанию в 2024 г. в Краснодарском крае администрациям образовательных организаций целесообразно:

- Совместно с методическим объединением учителей истории и обществознания проанализировать результаты ЕГЭ 2024 в ОО и составить план подготовки к ЕГЭ 2025.
- Обратить внимание на то, что в системе образования нужно отходить от идеи многоуровневости, как обязательной характеристики образования, важнее становятся гибкость и междисциплинарность.
- При формировании 10-х классов и определении профилей обучения учитывать результаты ОГЭ, потенциальные планы обучающихся на получение соответствующего высшего образования. В школах нередко профильные классы формируются «под определенного учителя», без учета анализа перечня экзаменов по выбору и количества учащихся их сдающих в образовательной организации. Для создания равных возможностей для всех обучающихся в ОО предусмотреть выделение в учебном плане часов для элективных курсов/групповых занятий/внеурочной деятельности по обществознанию для различных групп учащихся.
 - Целесообразно в начале 10 класса провести входной мониторинг знаний учащихся по обществознанию по материалам и критериям ЕГЭ для реалистичной оценки и выявления потенциальных рисков и построения образовательных траекторий тех учащихся, которые уже определились с профессиональным выбором. Результаты такой диагностики обязательно должны быть доведены до сведения учащихся и их родителей, быть предметом индивидуальных и групповых консультаций всех участников образовательного процесса (в начале учебного года (октябрь) протестировать учащихся 11 классов в формате ЕГЭ для выявления пробелов в знаниях);
 - Обратить особое внимание в 10-11 классах на обучающихся с низким познавательным потенциалом, а также на тех, кто выбирает ЕГЭ по обществознанию для государственной итоговой аттестации в качестве «запасного варианта», проводить с этими учащимися и их родителями разъяснительную работу с привлечением специалистов социально-психологической службы ОО для определения профессиональных наклонностей и возможностей учащихся и, как следствие, повышения учебной мотивации.
 - Организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся и их родителей (законных представителей) на всех этапах подготовки и проведения ЕГЭ.
 - На заседаниях педагогического совета, родительских собраниях, классных часах рассматривать вопросы ранней профессиональной ориентации, профессионального самоопределения учащихся, с учетом ситуации на рынке труда в регионе, т.к. от этого зависит, какие экзамены учащиеся должны сдавать для получения выбранной профессии. Чем раньше произойдет профессиональное самоопределение учащихся и определение предметов, необходимых для поступления, тем более высокая мотивация будет при подготовке к экзамену.

- В 11 классе предусмотреть проведение 2-х административных мониторинговых работ (в ноябре –декабре и в феврале-марте) по материалам и критериям ЕГЭ. Первая работа даст возможность представить общий уровень подготовки учащихся, выбравших обществознание для итоговой аттестации, уровень сформированности метапредметных универсальных действий, и провести разъяснительную работу с учащимися и их родителями о корректировке стратегии подготовки к экзамену или изменении намеченной профессиональной траектории. Вторая работа, когда окончательный выбор экзаменов будет завершён, но ещё есть время для того, чтобы скорректировать и оптимизировать процесс подготовки.
- Для повышения правового воспитания учащихся предусмотреть возможность дополнительного систематического изучения Конституции Российской Федерации в 6-11 классах на занятиях по внеурочной деятельности или в рамках элективных курсов. Особое внимание уделяя основам конституционного строя Российской Федерации, блоку «Личные (гражданские), политические, социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина Российской Федерации», «Конституционные обязанности гражданина Российской Федерации. Военная обязанность и альтернативная гражданская служба», «Гражданство Российской Федерации: понятие, принципы, основания приобретения».
- Администрациям образовательных организаций, имеющих низкие результаты учащихся, проанализировать методическую подготовку педагогических кадров и предусмотреть прохождение ими курсов повышения квалификации, обеспечить участие педагогов и учащихся в краевых, городских, районных семинарах, мастер-классах, практикумах по вопросам подготовки к ЕГЭ.
- Широко использовать ресурсы наставничества на разных уровнях: «опытный коллега-молодой коллега», «опытный предметник – неопытный предметник», «педагог-новатор – консервативный педагог».
- Руководителям образовательных организаций предусмотреть возможность проведения консультаций по предмету учителями, преподающими обществознание в 10-11 классах за счёт внеурочной деятельности, в рамках работы по предмету для повышения качества.
- Создавать условия для профессионального саморазвития педагогов.
- Стимулировать участие высококвалифицированных специалистов по обществознанию в работе в качестве экспертов ПК.
 - Для повышения результативности необходимо наладить взаимодействие с вузами региона: проведение кураторской работы, направленной на подготовку Школьных проектов (трехсторонние проектные исследования: студент/преподаватель – учитель – учащиеся), с возможной организацией Профильных

конкурсов, Научных фестивалей с организацией открытых лекций, семинаров, мастер-классов или Научно-практической конференции школьников 9-11 классов.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

ГБОУ ИРО Краснодарского края целесообразно:

- важно оценить профессиональные и личные качества, которые влияют на преподавание обществознания. Это можно сделать с помощью профильных специалистов или самостоятельно. Например, по маркетинговой модели SWOT выявить «сильные стороны», «слабые стороны», «возможности» (зоны роста) и «угрозы» (что может подвести).
- психологам ИРО КК использовать в работе сочетание методик оценки профессионально важных качеств с методикой оценки мотивов и направленности личности, что позволяет вычленять учеников со способностями и навыками выше средних, при этом наиболее мотивированных и вовлеченных в изучение предмета.
- имеет место и работа с ментором. Это партнерство будет эффективным только при условии одинаково энергичного вклада обеих сторон. Наставник должен быть лично заинтересован в успехах ученика. В случаях, когда человек воспринимает образование как возможность выхода из личного кризиса, ментором может выступать также психолог.
- организовать проведение мониторингов образовательных дефицитов у участников образовательного процесса на 2024-2025 г.;
- подготовить методические рекомендации по преподаванию обществознания в 2024-2025 уч.г с учетом обновленной ФОП и рекомендации по дифференцированному обучению учащихся с разными уровнями предметной подготовки;
- проводить обучение региональных и муниципальных тьюторов по обществознанию, с привлечением сотрудников ведущих вузов Краснодарского края, экспертов предметной комиссии по обществознанию, учителей, показавших высокие результаты учащихся при подготовке к сдаче ЕГЭ;
- организовать проведение предметной и метапредметной диагностики по темам и формам проверки знаний в рамках обновленного КИМ ЕГЭ по обществознанию;

- расширить перечень курсов повышения квалификации по обществознанию, дифференцировав их для различных категорий учителей. К проведению занятий на курсах привлекать учителей-новаторов, учителей-методистов, владеющих современными педагогическими технологиями, в т.ч. цифровыми, педагогов вузов, педагогов-наставников;
- совершенствовать формы непрерывного обучения в форме очных/дистанционных тренингов, индивидуальной работы для учителей обществознания;
- с целью методической поддержки молодых учителей и оптимизации их работы в территориальных методических центрах создать открытый банк диагностических тематических работ в формате ЕГЭ;
- обеспечить ПК по обществознанию всеми линейками УМК согласно федеральному перечню учебников в электронном виде;
- провести мониторинг эффективности использования ресурсов учебных планов, информационной работы с учащимися и их родителями в образовательных организациях в зависимости от результатов ЕГЭ. Совместно с администрациями школ, показавших низкие результаты ЕГЭ, проанализировать причины и составить дорожную карту по подготовке к ЕГЭ 2025.
- Совместно с администрациями образовательных организаций, показавших низкие результаты, проанализировать качественный и количественный педагогический состав, имеющиеся профессиональные дефициты. Рассмотреть вопрос о закреплении за педагогами, чьи учащиеся показали низкие результаты, наставников из числа опытных и успешных педагогов.
- Предусмотреть возможность прохождения специализированной курсовой подготовки для педагогов, имеющих трудности в подготовке учащихся к экзамену.
- Обязательное изучение спецификации, кодификатора и демоверсии КИМ ЕГЭ-2024 по обществознанию всеми учителями.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- Анализ предметных и метапредметных результатов ЕГЭ по обществознанию.

- Блочно-модульная система преподавания обществознания в условиях реализации обновленного ФГОС СОО и ФОП в 10-11 классах.
- Опыт работы учителей-предметников, подготовивших выпускников, написавших ЕГЭ по обществознанию на высоком уровне
- Ресурсы учебного предмета «Обществознание» для формирования функциональной грамотности школьников.
- Практика составления сравнительных таблиц по содержанию Конституции Российской Федерации, представленных в Спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию.
- Создание банка учебно-методических разработок по сложным темам по обществознанию с размещением на сайте учебно-методического объединения учителей истории и обществознания Краснодарского края;
- О типичных ошибках и новых типах заданий при подготовке к ЕГЭ по обществознанию 2025 года.
- Эффективные формы и методы подготовки к ЕГЭ по обществознанию на уроке.
- Цифровые образовательные ресурсы как фактор повышения результативности современного урока обществознания.
- Особенности подготовки обучающихся при решении обществоведческих задач по праву.
- Методический анализ результатов единого государственного экзамена по учебному предмету «Обществознание» обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций.
- Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.
- Методы и формы организации практической деятельности на уроках обществознания.
- Основные функции органов государственной власти и реализация принципа разделения властей в РФ.
- Практика составления сравнительных таблиц по содержанию НПА Российской Федерации, представленных в Спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию.
- Пример и аргумент: особенности составления.
- Формирование метапредметных УУД на уроках обществознания на разных ступенях обучения.
- Формирование читательской грамотности на уроках обществознания с использованием материалов ФИПИ.
- Принципы работы с Навигатором самостоятельной подготовки к экзамену по обществознанию, предложенному ФИПИ.

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- Формирование метапредметных универсальных учебных действий на различных этапах обучения.
- Структурно-содержательные особенности подготовки к ГИА-2025 по обществознанию в форме ЕГЭ и ОГЭ.
- Формирование метапредметных универсальных учебных действий средствами учебного предмета «Обществознание».
- Контроль и оценка учебных достижений обучающихся по обществознанию в современном образовательном пространстве.
- Проектирование образовательного процесса и организация деятельности обучающихся с различными образовательными возможностями по обществознанию
- Актуальные вопросы преподавания обществознания.
- Образовательные технологии обучения и воспитания учащихся с рисками школьной не успешности.
- Современные образовательные технологии: методика и практика применения.
- Работа с Конституцией РФ и НПА РФ, представленными в спецификаторе ФИПИ.
- Использование социального опыта обучающихся в решении практических задач по обществознанию;
- Сложные задания в ЕГЭ по обществознанию: методика преподавания и особенности оценивания, с учетом подготовки к ГИА;
- Методы и формы организации практических занятий на уроках обществознания.
- Цифровые образовательные ресурсы в преподавании обществознания.
- Современные педагогические технологии в преподавании обществознания.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-56

№	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	Категория участников
1	Подготовка методических рекомендаций по преподаванию обществознания в 2024 -2025 уч. Году – кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК.	Учителя обществознания, методисты, тьюторы
2	Цикл обучающих семинаров для выпускников и учителей края ведущими экспертами ПК	Учителя обществознания, методисты, тьюторы выпускники и их родители
3	Организационно-методическое сопровождение государственной итоговой аттестации «Школа тьюторов» по вопросам подготовки к ГИА в 2024-2025 учебном году по предмету «Обществознание»	специалисты УО (методисты ТМС), тьюторы ЕГЭ, руководители РМО, учителя предметники
4	Трансляция моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации для школ с низкими результатами. Научный журнал «Педагогическая перспектива» №1	Учителя обществознания, методисты, тьюторы
5	Составление буклета-памятки для учащихся «Подготовка к ЕГЭ-2025 по обществознанию» -	Учащиеся 10-11 классов, учителя обществознания, методисты, тьюторы,

№	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
	кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК	родители
6	Вебинар для учащихся 11 классов: «Вебинар для учащихся 11 классов: «Подготовка к ЕГЭ по обществознанию 2024: Особенности выполнения заданий с развёрнутым ответом» - кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК (зам. председателя ПК, председатель ПК по обществознанию)	Учителя обществознания, методисты ТМС, курирующие данное направление, руководители РМО, а также выпускники 11-х классов и их родители.
7	Вебинар «О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной комиссии по обществознанию и рекомендации по подготовке к экзамену» - кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК (зам. председателя ПК, председатель ПК по обществознанию)	Учителя обществознания, методисты ТМС, курирующие данное направление, руководители РМО
8	Проект «Работа со ШНОР/ШССУ»	Специалисты МОУО, ТМС, администрация ШНОР/ШССУ
9	КПК экспертов ЕГЭ по обществознанию по теме: «Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развёрнутых ответов выпускников по обществознанию»- МОН и МП Краснодарского края, кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК	Кандидаты в эксперты ЕГЭ
10	Обеспечение условий в системе СДО Кубани для проведение пробных ЕГЭ (ОГЭ) в онлайн-режиме 9 и 11 классов (по заявкам муниципалитетов)	Выпускники 11-х классов, учителя

№	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
	ГБОУ ИРО КК	
11	Цикл обучающих семинаров для 10-11 классов и учителей края ведущими экспертами ПК	Учителя обществознания, методисты, тьюторы выпускники и их родители
12	Вебинар ФИПИ для членов экспертной комиссии ЕГЭ по обществознанию. Общее согласование ПК по критериям ФИПИ	Эксперты ЕГЭ
13	Трансляция моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации для школ с низкими результатами. Научно-методический журнал «КУБАНСКАЯ ШКОЛА» (кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК)	Учителя обществознания, методисты, тьюторы
14	Онлайн-консультации для членов экспертной комиссии ЕГЭ по обществознанию (кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК, зам. председателя ПК, председателя ПК, ведущих и старших экспертов ПК)	Эксперты ПК ЕГЭ

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-57

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Ноябрь 2024	Организационно-методическое сопровождение государственной итоговой аттестации "Школа тьюторов" по вопросам подготовки к ГИА в 2024-25 учеб году по предмету «Обществознание»

2	Сентябрь-Ноябрь 2024	Трансляция моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации для школ с низкими результатами. Научно-методический журнал «КУБАНСКАЯ ШКОЛА» (рубрика «Готовимся к ЕГЭ»)
3	Сентябрь-Ноябрь 2024	Трансляция моделей подготовки обучающихся к итоговой аттестации для школ с низкими результатами. Научный журнал «Педагогическая перспектива» №1, 2025 (рубрика « Научно-методическое сопровождение преподавания предмета в рамках подготовки к ГИА»)
4	Февраль-май	Телешкола Кубани – уроки-консультации по наиболее трудным темам в курсе «Обществознание», «Экономика» и «Право» кафедры общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК
5	В течение года	Проведение межмуниципальных семинаров-практикумов , на которых педагоги ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023-2024 могут транслировать свои педагогические практики и обмениваться опытом. Кафедра общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО КК
6	В ноябрь 2024	Проект «Работа со ШНОР/ШССУ»

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Работы будут проводиться образовательными организациями в рамках внутришкольного мониторинга оценки качества образования по обществознанию.

5.1.4. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

1. ДПП ПК «Экономика: сложные задания в ЕГЭ по обществознанию, методика преподавания и особенности оценивания». Курсы имеют важное значение в свете нового ФГОС, так как направлены на формирование базовых

компетенций в области функциональной грамотности, решение практических задач школьного курса обществознания при решении ситуационных задач.

2. Рекомендуем экспертам ПК по обществознанию дополнительно, по желанию, проходить курсы повышения квалификации в ФГБНУ «ФИПИ» по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» по предмету «Обществознание» в объеме 72 академических часов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по обществознанию:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Бочкарева Анна Станиславовна,	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», доцент кафедры ИФиП, доцент ВАК, кандидат исторических наук. Председатель комиссии ПК Краснодарского края по обществознанию

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Атрощенко Валерия Валерьевна	учитель истории и обществознания МАОУ лицей № 64. Старший эксперт комиссии ПК Краснодарского края по обществознанию
Муха Виктория Николаевна	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», доцент кафедры СПиРП, доцент, кандидат социологических наук. Старший эксперт комиссии ПК Краснодарского края по обществознанию
Сидоренко Наталья Сергеевна	4 кафедра Гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВ ОУ ВО «Краснодарское высшее военное училище имени генерала армии С.М. Штеменко» Министерства обороны РФ, доцент, кандидат исторических наук
Чистилина Ирина Александровна	ИРО КК, кандидат философских наук, доцент кафедры общественных дисциплин и регионоведения. Ведущий эксперт комиссии ПК Краснодарского края по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Ботвина Марина Николаевна	Учитель истории, обществознания, английского языка МБОУ СОШ № 42. Старший эксперт комиссии ПК Краснодарского края по обществознанию
Кумпан Вадим Александрович	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», кандидат исторических наук, доцент, магистр менеджмента, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений

Ответственный специалист в Краснодарском крае по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Бойкова Марина Евгеньевна	Начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации в управлении общего образования министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
Лихачева Ирина Владимировна	государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, проректор по учебной работе и обеспечению качества образования