

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету «Информатика»**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	19700	31,9	24159	36,7	28744	39,6
ГВЭ-9	0	0	0	0	1	0,03

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	7176	36,50	8698	36,93	10523	36,55
Мужской	12483	63,50	14856	63,07	18266	63,45

<sup>1</sup> Количество участников основных дней основного периода проведения ОГЭ

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	16102	81,74	19916	82,44	23766	82,68
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	12	0,06	37	0,15	69	0,24
3.	Обучающиеся гимназий	1413	7,17	1805	7,47	2054	7,15
4.	Обучающиеся лицеев	1191	6,05	1257	5,20	1392	4,84
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	737	3,74	811	3,36	948	3,30
6.	Обучающиеся основных общеобразовательная школ-интернатов	2	0,01	3	0,01	0	0,00
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	60	0,30	102	0,42	154	0,54
8.	Обучающиеся гимназий-интернатов	0	0,00	10	0,04	0	0,00
9.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	65	0,33	66	0,27	90	0,31
10.	Обучающиеся кадетских школ	21	0,11	21	0,09	36	0,13
11.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	0	0,00	17	0,07	16	0,06
12.	Обучающиеся вечерних	2	0,01	9	0,04	12	0,04

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО уточнен с учетом специфики региональной системы образования

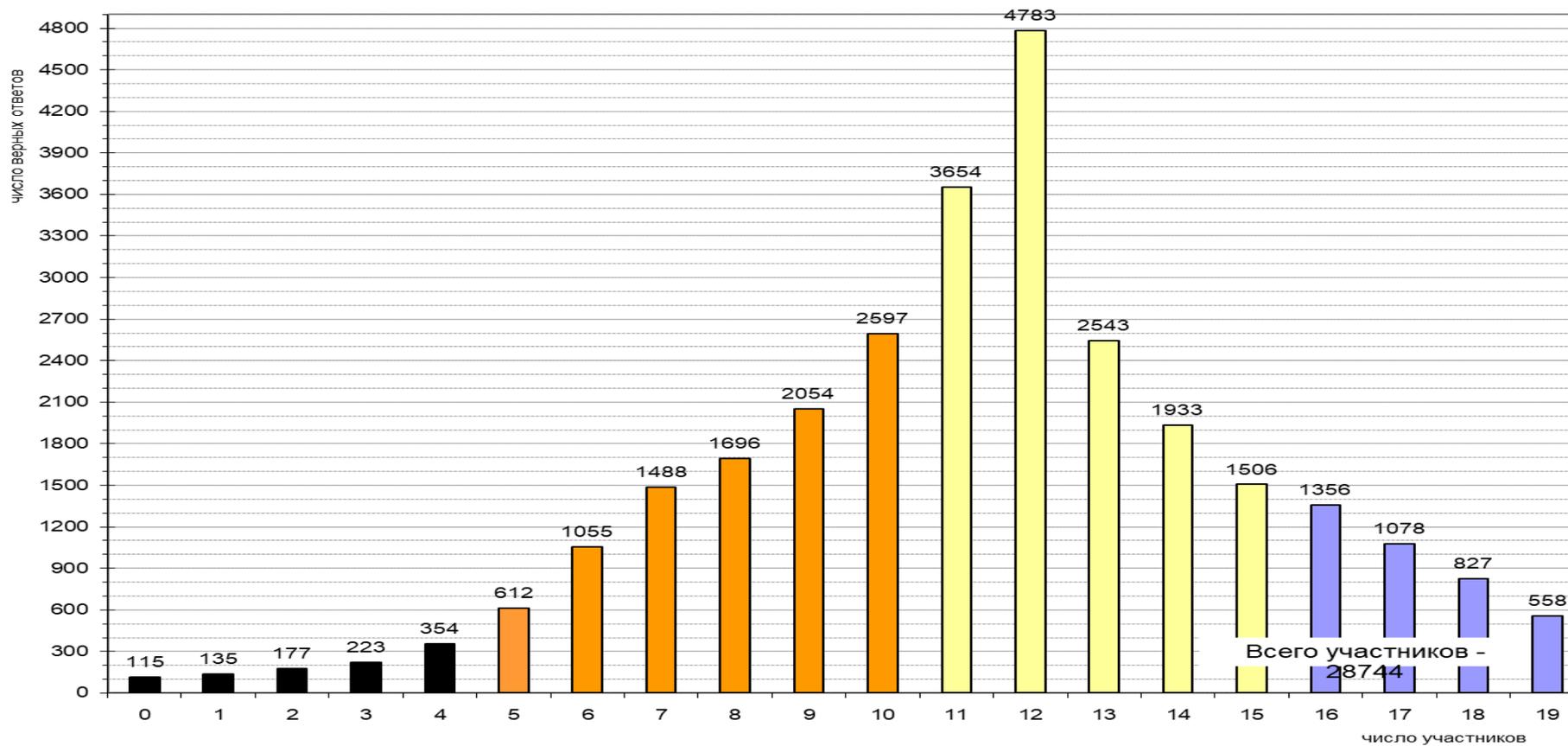
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
	(сменных) общеобразовательных школ						
13.	Обучающиеся техникумов	0	0,00	3	0,01	2	0,01
14.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	35	0,18	34	0,14	49	0,17
15.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	60	0,30	68	0,28	73	0,25
16.	Обучающиеся суворовского военного училища	0	0,00	0	0,00	83	0,29

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ:** учебный предмет «Информатика» с каждым годом становится еще более популярнее из выбираемых предметов выпускниками 9-х классов. В 2024 году наблюдается увеличение числа участников ОГЭ по предмету в целом и по всем видам образовательных организаций на 9044 выпускника по сравнению с 2022 годом и на 4585 – по сравнению с 2023 годом.

Наблюдается ежегодное увеличение числа юношей, участвующих в ОГЭ, так в 2024 году юношей на 5783 выпускника больше, чем в 2022 году, на 3410 выпускника больше, чем в 2023 году и на 27% больше, чем девушек, участвующих в ОГЭ в 2024 году.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	267	1,51	1475	6,11	1004	3,49
«3»	9167	46,48	8966	37,11	9502	33,06
«4»	7799	39,96	10578	43,78	14419	50,16
«5»	2467	12,05	3140	13,00	3819	13,29

## 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	г-к. Анапа	981	43	4,38	329	33,5	485	49,4	124	12,6
2	г. Армавир	684	24	3,51	187	27,3	375	54,8	98	14,3
3	Белореченский р-н	351	20	5,7	160	45,6	145	41,3	26	7,41
4	г-к. Геленджик	541	12	2,22	136	25,1	287	53	106	19,6
5	г. Горячий Ключ	274	5	1,82	67	24,5	145	52,9	57	20,8
6	Лабинский р-н	351	2	0,57	109	31,1	212	60,4	28	7,98
7	г. Новороссийск	801	20	2,5	168	21	395	49,3	218	27,2
8	г. Сочи	2913	72	2,47	941	32,3	1513	51,9	387	13,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9	Абинский р-н	668	26	3,89	270	40,4	326	48,8	46	6,89
10	Апшеронский р-н	406	10	2,46	148	36,5	192	47,3	56	13,8
11	Белоглинский р-н	94	3	3,19	25	26,6	47	50	19	20,2
12	Брюховецкий р-н	293	25	8,53	150	51,2	102	34,8	16	5,46
13	Выселковский р-н	167	9	5,39	57	34,1	84	50,3	17	10,2
14	Гулькевичский р-н	395	22	5,57	151	38,2	165	41,8	57	14,4
15	Динской р-н	825	31	3,76	312	37,8	385	46,7	97	11,8
16	Ейский р-н	459	23	5,01	135	29,4	220	47,9	81	17,6
17	Кавказский р-н	495	24	4,85	152	30,7	248	50,1	71	14,3
18	Калининский р-н	290	13	4,48	124	42,8	129	44,5	24	8,28
19	Каневской р-н	490	34	6,94	168	34,3	211	43,1	77	15,7
20	Кореновский р-н	412	5	1,21	164	39,8	188	45,6	55	13,3
21	Красноармейский р-н	632	25	3,96	241	38,1	320	50,6	46	7,28
22	Крымский р-н	899	39	4,34	307	34,1	446	49,6	107	11,9
23	Крыловский р-н	179	10	5,59	80	44,7	78	43,6	11	6,15
24	Курганинский р-н	665	45	6,77	266	40	302	45,4	52	7,82
25	Куцевский р-н	335	6	1,79	112	33,4	192	57,3	25	7,46
26	Ленинградский р-н	326	6	1,84	97	29,8	178	54,6	45	13,8
27	Мостовский р-н	280	20	7,14	110	39,3	122	43,6	28	10

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
28	Новокубанский р-н	522	17	3,26	247	47,3	215	41,2	43	8,24
29	Новопокровский р-н	170	4	2,35	39	22,9	97	57,1	30	17,6
30	Отраденский р-н	158	7	4,43	61	38,6	77	48,7	13	8,23
31	Павловский р-н	296	8	2,7	81	27,4	144	48,6	63	21,3
32	Прим.-Ахтарский р-н	216	4	1,85	92	42,6	96	44,4	24	11,1
33	Северский р-н	771	27	3,5	226	29,3	427	55,4	91	11,8
34	Славянский р-н	823	26	3,16	261	31,7	437	53,1	99	12
35	Староминский р-н	116	2	1,72	35	30,2	63	54,3	16	13,8
36	Тбилисский р-н	157	19	12,1	87	55,4	43	27,4	8	5,1
37	Темрюкский р-н	729	41	5,62	249	34,2	395	54,2	44	6,04
38	Тимашевский р-н	565	2	0,35	196	34,7	325	57,5	42	7,43
39	Тихорецкий р-н	370	5	1,35	125	33,8	182	49,2	58	15,7
40	Туапсинский р-н	769	46	5,98	291	37,8	359	46,7	73	9,49
41	Усть-Лабинский р-н	363	12	3,31	147	40,5	149	41	55	15,2
42	Успенский р-н	71	1	1,41	41	57,7	24	33,8	5	7,04
43	Щербиновский р-н	171	6	3,51	81	47,4	73	42,7	11	6,43
44	ЗВО г. Краснодара	948	23	2,43	202	21,3	482	50,8	241	25,4
45	КВО г. Краснодара	1364	30	2,2	410	30,1	705	51,7	219	16,1
46	ПВО г. Краснодара	4110	130	3,16	1250	30,4	2181	53,1	549	13,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
47	ЦВО г. Краснодара	849	20	2,36	215	25,3	453	53,4	161	19

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	3,74	34,92	50,06	11,28	61,34	96,26
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	4,35	30,43	42,03	23,19	65,22	95,65
3.	Обучающиеся гимназий	1,36	21,86	52,19	24,59	76,78	98,64
4.	Обучающиеся лицеев	1,22	14,08	51,8	32,9	84,7	98,78
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	6,01	42,72	43,88	7,384	51,27	93,99

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	0	29,22	57,79	12,99	70,78	100
7.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	0	21,11	58,89	20	78,89	100
8.	Обучающиеся кадетских школ	0	22,22	50	27,78	77,78	100
9.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	25	62,5	12,5	0	12,5	75
10.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ	16,67	41,67	25	16,67	41,67	83,33
11.	Обучающиеся техникумов	0	0	0	100	100	100
12.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	0	10,2	61,22	28,57	89,8	100
13.	Обучающиеся суворовского военного училища	6,02	38,55	48,19	7,229	55,42	93,98
14.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	0	10,96	65,75	23,29	89,04	100

## 2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету "Информатика" (10% от общего числа ОО - доля "4" и "5">77%, доля "2"=0%)*

Таблица 2-7

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	г. Новороссийск	НОУ «Новороссийский Политехнический лицей»	0	100	100
2	г. Армавир	МАОУ СОШ №25	0	100	100
3	Усть-Лабинский р-н	Первый Лобачевского - филиал МГУ в г. Усть-Лабинске	0	100	100
4	Кореновский р-н	СОШ №17	0	100	100
5	ПВО г. Краснодара	АНОО Гимназия «ЛИДЕР»	0	100	100
6	г. Армавир	МБОУ гимназия №1	0	100	100
7	г-к. Анапа	НЧОУ "Гимназия «Сириус»	0	100	100
8	КВО г. Краснодара	ЧОУ гимназия «Эрудит»	0	100	100

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9	Ленинградский р-н	МБОУ СОШ №4	0	100	100
10	Тимашевский р-н	ГКОУ КШИ «Тимашевский казачий кадетский корпус»	0	100	100
11	Крымский р-н	ООШ №22	0	100	100
12	г. Сочи	Лицей «Сириус»	0	97,37	100
13	г. Горячий Ключ	СОШ № 2	0	97,06	100
14	Тихорецкий р-н	СОШ №34	0	96,97	100
15	г. Сочи	Лицей № 95	0	96,77	100
16	Кавказский р-н	Лицей №45	0	96,77	100
17	ЗВО г.Краснодара	МБОУ Гимназия №23	0	96,67	100
18	г. Новороссийск	Лицей «МТ»	0	96,34	100
19	Ейский р-н	Ейский казачий кадетский корпус	0	95,45	100
20	г-к.Анапа	МАОУ СОШ №15 им. Г.А.Черного	0	95	100
21	Кавказский р-н	ГКОУ КККК	0	95	100
22	г. Новороссийск	МБОУ ТЭЛ	0	93,75	100
23	Кавказский р-н	Лицей №3	0	93,75	100
24	г. Новороссийск	СОШ №26	0	92,86	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
25	ЦВО г.Краснодара	МАОУ гимназия № 92	0	92,86	100
26	ЦВО г.Краснодара	ГБОУ КК «ДШИИ и КК им. В.Г.Захарченко»	0	92,86	100
27	КВО г.Краснодара	МАОУ гимназия №82	0	92,55	100
28	Ейский р-н	Лицей №4	0	92,54	100
29	Красноармейский р-н	МАОУ СОШ №10	0	92,5	100
30	Белоглинский р-н	СОШ №12	0	92,31	100
31	Павловский р-н	МАОУ СОШ №2	0	91,89	100
32	Ленинградский р-н	МБОУ СОШ №9	0	91,67	100
33	Апшеронский р-н	МБОУСОШ № 15	0	90,48	100
34	КВО г. Краснодара	МАОУ Гимназия №40	0	90,38	100
35	Динской р-н	СОШ №6	0	90	100
36	г. Новороссийск	МБОУ СОШ № 24 имени генерала Н.Н.Раевского	0	90	100
37	Кореновский р-н	СОШ №14	0	90	100
38	г. Новороссийск	Гимназия №5	0	90	100
39	Северский р-н	МБОУ СОШ №17	0	90	100
40	Новопокровский р-н	СОШ №16	0	90	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
41	Крымский р-н	СОШ №6	0	89,36	100
42	ЗВО г. Краснодара	ФГКОУ «Краснодарское ПКУ»	0	89,04	100
43	Гулькевичский р-н	СОШ №10	0	88,89	100
44	Павловский р-н	МБОУ СОШ №3	0	88,89	100
45	ПВО г. Краснодара	МАОУ Лицей №64	0	88,89	100
46	ЦВО г. Краснодара	МАОУ лицей № 48	0	88,89	100
47	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №57	0	88,89	100
48	Славянский р-н	СОШ №6	0	88,89	100
49	г-к. Анапа	МБОУ ООШ №17 им. А.И.Покрышкина	0	88,46	100
50	Белоглинский р-н	СОШ №18	0	87,5	100
51	ЗВО г.Краснодара	МАОУ гимназия №33	0	87,23	100
52	Славянский р-н	Лицей №4	0	87,1	100
53	Северский р-н	МБОУ СОШ №43	0	86,96	100
54	Павловский р-н	МБОУ СОШ №12	0	86,67	100
55	Кореновский р-н	СОШ №25	0	86,67	100
56	Отраденский р-н	СОШ №17	0	86,67	100
57	Тихорецкий р-н	СОШ №3	0	86,36	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
58	г. Армавир	МБОУ-СОШ № 19	0	86,36	100
59	Лабинский р-н	СОШ №4	0	85,71	100
60	Кореновский р-н	СОШ №9	0	85,71	100
61	Северский р-н	МБОУ СОШ №4	0	85,37	100
62	Тихорецкий р-н	Гимназия №6	0	85,37	100
63	ЗВО г. Краснодара	МОУ Гимназия №87	0	85,07	100
64	Тихорецкий р-н	Гимназия №8	0	84,85	100
65	г. Новороссийск	ГКОУ НККК	0	84,62	100
66	г. Новороссийск	МБОУ СОШ № 11	0	84,62	100
67	Курганинский р-н	КШИ «Курганинский казачий кадетский корпус»	0	84,38	100
68	Крымский р-н	СОШ №4	0	84,21	100
69	г-к. Геленджик	СОШ №3	0	84	100
70	г. Армавир	МБОУ ООШ №16	0	84	100
71	Северский р-н	МБОУ СОШ №6	0	83,33	100
72	Новопокровский р-н	СОШ №9	0	83,33	100
73	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №29	0	83,33	100
74	г. Армавир	ЧОУ лицей	0	83,33	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
		«Армавирский классический лицей»			
75	г. Сочи	СОШ № 49	0	83,33	100
76	Мостовский р-н	МБОУ СОШ №2	0	82,61	100
77	Староминский р-н	СОШ №1	0	82,35	100
78	Выселковский р-н	СОШ №8	0	82,35	100
79	Славянский р-н	ООШ №14	0	82,35	100
80	Лабинский р-н	СОШ №9	0	82,14	100
81	Усть-Лабинский р-н	МБОУ СОШ №11	0	81,82	100
82	Белореченский р-н	МАОУ гимназия	0	81,82	100
83	Крымский р-н	ООШ №14	0	81,82	100
84	Апшеронский р-н	МБОУООШ №37	0	81,82	100
85	г. Сочи	Лицей № 59	0	81,82	100
86	г. Сочи	Гимназия № 1	0	81,82	100
87	Ленинградский р-н	МАОУ СОШ №1	0	81,67	100
88	г. Сочи	СОШ № 26	0	81,63	100
89	Северский р-н	МБОУ СОШ №44	0	81,36	100
90	г. Армавир	МАОУ лицей № 11 им. В.В. Рассохина	0	80,95	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
91	г. Сочи	Гимназия № 44	0	80,95	100
92	Славянский р-н	ООШ №30	0	80,95	100
93	ЗВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №55	0	80,88	100
94	г. Сочи	СОШ № 84	0	80,49	100
95	г. Армавир	МБОУ-СОШ № 3	0	80,33	100
96	г-к. Геленджик	СОШ №5	0	80,25	100
97	Туапсинский р-н	Гимназия №1	0	80	100
98	Прим.-Ахтарский р-н	МБОУ СОШ № 13 им. И.Т. Зоненко	0	80	100
99	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №18	0	80	100
100	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №8	0	80	100
101	г. Сочи	СОШ № 10	0	80	100
102	Белоглинский р-н	СОШ №11	0	80	100
103	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №52	0	79,71	100
104	Мостовский р-н	МАОУ СОШ №30	0	79,49	100
105	Каневской р-н	Лицей	0	79,41	100
106	Динской р-н	СОШ №5	0	79,31	100
107	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №60	0	79,31	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
108	Новокубанский р-н	Гимназия №2	0	79,25	100
109	г. Сочи	СОШ № 13	0	79,17	100
110	КВО г. Краснодара	МБОУ Гимназия №88	0	78,95	100
111	Лабинский р-н	СОШ №2	0	78,79	100
112	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №36	0	78,26	100
113	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №1 имени Дудина Николая Максимовича Героя Советского Союза	0	77,78	100
114	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №18	0	77,78	100
115	Тимашевский р-н	МБОУ СОШ №1	0	77,55	100
116	Белореченский р-н	МБОУ СОШ 8	0	77,27	100
117	Темрюкский р-н	СОШ №1	0	77,27	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету "Информатика" (10% от общего числа ОО - доля "4" и "5" < 60 %, доля "2" > 6 %)

Таблица 2-8

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Белореченский р-н	МБОУ СОШ 12	42,86	7,14	57,14
2	Курганинский р-н	СОШ №19	35,29	29,41	64,71
3	Ейский р-н	ООШ №5	33,33	16,67	66,67
4	Тбилисский р-н	СОШ №6	28,89	15,56	71,11
5	Усть-Лабинский р-н	МБОУ СОШ №12 им. В.М. Агиенко	26,67	26,67	73,33
6	г. Новороссийск	СОШ №12	26,32	21,05	73,68
7	Апшеронский р-н	МБОУСОШ №3	25	12,5	75
8	Тбилисский р-н	СОШ №16	25	16,67	75
9	Мостовский р-н	МАОУ СОШ №22	25	50	75
10	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №20 им. И. С. Любимого с. Шепси	24	32	76
11	Ейский р-н	СОШ №3	21,43	28,57	78,57

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
12	Каневской р-н	ООШ №18	21,43	28,57	78,57
13	Кущевский р-н	СОШ №20	21,05	21,05	78,95
14	Усть-Лабинский р-н	МБОУ СОШ №22	18,75	31,25	81,25
15	Курганинский р-н	СОШ №9	18,18	54,55	81,82
16	Крымский р-н	СОШ №58	17,86	42,86	82,14
17	г. Армавир	МБОУ-СОШ № 8	17,65	35,29	82,35
18	Темрюкский р-н	СОШ №3	17,65	47,06	82,35
19	Кавказский р-н	СОШ №14	17,39	45,65	82,61
20	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №19	17,24	44,83	82,76
21	Новокубанский р-н	СОШ №7	16,67	16,67	83,33
22	Северский р-н	МБОУ СОШ №1	16,67	58,33	83,33
23	Темрюкский р-н	СОШ №23	16,67	22,22	83,33
24	Мостовский р-н	МБОУ СОШ №7	16,67	27,78	83,33
25	Крымский р-н	МБОУ СОШ №41	16,22	35,14	83,78
26	Темрюкский р-н	ООШ №14	15,79	21,05	84,21
27	Новокубанский р-н	СОШ №4	15,63	43,75	84,38
28	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №2	15,38	43,59	84,62

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
29	Красноармейский р-н	МБОУ ООШ №37	15,38	0	84,62
30	Курганинский р-н	СОШ №11	15,38	38,46	84,62
31	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №5	15,38	40	84,62
32	Северский р-н	МБОУ СОШ №3	15,38	46,15	84,62
33	Крымский р-н	СОШ №62	15	50	85
34	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №10	14,89	40,43	85,11
35	Курганинский р-н	СОШ №4	14,29	39,29	85,71
36	Брюховецкий р-н	МБОУ СОШ №9	14,29	39,29	85,71
37	Каневской р-н	СОШ №13	14,29	42,86	85,71
38	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №28	14,29	42,86	85,71
39	г. Новороссийск	Гимназия №2	14,29	33,33	85,71
40	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №12	14,29	42,86	85,71
41	Курганинский р-н	СОШ №15	14,29	42,86	85,71
42	Мостовский р-н	МБОУ СОШ №3	13,79	27,59	86,21
43	Гулькевичский р-н	СОШ №15	13,64	36,36	86,36
44	г. Сочи	СОШ № 57	13,64	45,45	86,36
45	Динской р-н	СОШ №30	13,33	43,33	86,67

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
46	Крыловский р-н	СОШ №30	12,9	51,61	87,1
47	г. Армавир	МАОУ-СОШ №1 «Казачья»	12,5	25	87,5
48	Тбилисский р-н	СОШ №5	12,5	50	87,5
49	Павловский р-н	МБОУ СОШ №11	12,5	58,33	87,5
50	Гулькевичский р-н	СОШ №13	12,12	33,33	87,88
51	Динской р-н	СОШ №39	11,76	47,06	88,24
52	г. Новороссийск	СОШ №10	11,11	55,56	88,89
53	Брюховецкий р-н	МБОУ СОШ №13	10,81	16,22	89,19
54	Ейский р-н	СОШ №8	10,53	31,58	89,47
55	ЗВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №29	10,53	42,11	89,47
56	Темрюкский р-н	СОШ №21	10,53	47,37	89,47
57	г. Новороссийск	МАОУ СОШ №23	10,53	47,37	89,47
58	Каневской р-н	СОШ №5	10,42	33,33	89,58
59	Новокубанский р-н	СОШ №8	10,26	53,85	89,74
60	Крымский р-н	СОШ №59	10	20	90
61	Ейский р-н	ООШ №26	10	30	90
62	ЦВО г. Краснодара	МАОУ СОШ № 22	10	35	90

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
63	Туапсинский р-н	МБОУ ООШ №23	10	40	90
64	Белореченский р-н	МАОУ СОШ 31	10	46,25	90
65	Северский р-н	МБОУ СОШ №59	10	50	90
66	Славянский р-н	СОШ №3	9,615	55,77	90,38
67	г. Сочи	Гимназия № 5	9,524	38,1	90,48
68	Абинский р-н	СОШ №6	9,375	21,88	90,63
69	ЦВО г. Краснодара	МАОУ СОШ № 10	9,333	54,67	90,67
70	Белореченский р-н	МБОУ СОШ 23	9,091	9,091	90,91
71	Прим.-Ахтарский р-н	МБОУ СОШ №2	9,091	18,18	90,91
72	Кавказский р-н	СОШ №10	9,091	45,45	90,91
73	Крымский р-н	СОШ №31	9,091	45,45	90,91
74	Гулькевичский р-н	СОШ №12	9,091	54,55	90,91
75	Брюховецкий р-н	МАОУ СОШ №3	9,091	45,45	90,91
76	Курганинский р-н	СОШ №14	8,974	44,87	91,03
77	Крымский р-н	МБОУ СОШ №44	8,333	41,67	91,67
78	Прим.-Ахтарский р-н	МБОУ СОШ №5	8,333	41,67	91,67
79	Гулькевичский р-н	СОШ №2	8,333	45,83	91,67

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
80	Кавказский р-н	СОШ №12	8,333	50	91,67
81	Тихорецкий р-н	СОШ №22	8,333	50	91,67
82	Калининский р-н	СОШ №9	8,333	50	91,67
83	КВО г. Краснодара	МАОУ ООШ №81	8,333	33,33	91,67
84	Кавказский р-н	СОШ №18	8,333	38,89	91,67
85	Славянский р-н	СОШ №5	8,333	58,33	91,67
86	Гулькевичский р-н	СОШ №14	8,108	40,54	91,89
87	Крыловский р-н	СОШ №1	7,692	25,64	92,31
88	Кавказский р-н	СОШ №17	7,692	48,72	92,31
89	Белореченский р-н	МБОУ СОШ 11	7,692	15,38	92,31
90	Тбилисский р-н	СОШ №15	7,692	30,77	92,31
91	Крымский р-н	ООШ №23	7,692	38,46	92,31
92	Брюховецкий р-н	МБОУ СОШ №20	7,692	42,31	92,31
93	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №31 с.Шаумян	7,692	53,85	92,31
94	г-к. Анапа	МБОУ ООШ №21 им. В.Е. Омелькова	7,407	29,63	92,59
95	Апшеронский р-н	МБОУСОШ №11	7,407	44,44	92,59
96	г-к. Анапа	МБОУ СОШ №16 им. И.В.Гудовича	7,407	50	92,59

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
97	Усть-Лабинский р-н	МБОУ СОШ №25	7,143	42,86	92,86
98	Апшеронский р-н	МБОУСОШ №2	7,143	46,43	92,86
99	г. Армавир	МБОУ - СОШ № 2	7,143	50	92,86
100	Выселковский р-н	ООШ №19	6,667	13,33	93,33
101	Отраденский р-н	СОШ №11	6,667	26,67	93,33
102	Новопокровский р-н	СОШ №17	6,667	33,33	93,33
103	Ленинградский р-н	МАОУ СОШ №5	6,667	33,33	93,33
104	Абинский р-н	СОШ №31	6,667	40	93,33
105	г-к. Анапа	МБОУ СОШ №2	6,667	45	93,33
106	Курганинский р-н	СОШ №1	6,667	56	93,33
107	Северский р-н	МБОУ СОШ №11	6,25	25	93,75
108	Динской р-н	ООШ №14	6,25	37,5	93,75
109	Крыловский р-н	СОШ №10	6,25	37,5	93,75
110	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №3	6,25	40,63	93,75
111	Брюховецкий р-н	МБОУ СОШ №15	6,25	43,75	93,75
112	Славянский р-н	СОШ №56	6,25	50	93,75
113	Отраденский р-н	СОШ №1	6,25	50	93,75

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
114	Красноармейский р-н	МАОУ СОШ №8	6,25	56,25	93,75
115	Кореновский р-н	СОШ №7	6,25	56,25	93,75

**2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике:** доля выпускников, не преодолевших порог успешности по информатике увеличилась на 2% в сравнении с 2022 годом, но уменьшилась на 2,6% в сравнении с 2023 годом. Доля выпускников, получивших отметку «5», увеличилась на 1,2% в сравнении с 2022 годом и на 0,3% в сравнении с 2023 годом (табл.2-4). В целом, доля выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по информатике, т.е. получивших отметки «4» и «5», увеличилась на 11,4% в сравнении с 2022 годом и на 6,7% в сравнении с 2023 годом. Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ техникумов (100%), общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов (89,8%), президентского кадетского училища (89%), лицеев (85%); доля участников ОГЭ из средних общеобразовательных школ по качеству обучения составила 61%, из средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов - 65%. Большая доля участников, получивших отметку «2», из вечерних (сменных) общеобразовательных школ составила 17%, из средних общеобразовательных школ, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов - 4%.

Количество участников по АТЕ (табл. 2-5) находится в определенной зависимости от численности населения муниципального образования. Наибольшее в процентном соотношении количество участников ОГЭ по информатике к общему количеству сдававших информатику выпускников 9 классов в Краснодарском крае представлено крупными городами: г. Краснодар – 17,5%, г. Сочи – 10,1%, г.-к. Анапа – 3,4%. Самые низкие количественные показатели отмечены в Успенском (71 чел.-0,25%), Белоглинском (94 чел.-0,3%), Староминском (116 чел.-0,4%), Отрадненском

(158-0,6%) и Тбилисском районах (157 чел.-0,5%). При этом важно, что экзамен по информатике сдавали во всех 44 муниципальных образованиях региона.

Сравнение результатов по ОО недостаточно информативно для получения статистически верных результатов в связи с незначительным количеством участников от одной организации. По сравнению с 2023 годом количество выпускников, получивших отметку «5» увеличилось на 0,29%, получивших отметку «4» увеличилось на 6,38%. Количество выпускников, получивших отметку «3» уменьшилось на 4,06%, количество выпускников, получивших отметку «2» тоже уменьшилось на 2,61%. В целом, количество выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по данному предмету, т.е. получивших отметки «4» и «5», увеличилось на 6,67%.

Таким образом, в целом результаты ОГЭ по информатике в Краснодарском крае в 2024 году можно назвать хорошими. Относительная стабильность достаточно высоких показателей в сравнении с прошлым годом может свидетельствовать о более осознанном выборе выпускниками экзамена по информатике, системной подготовке школьников и согласованности работы региональной предметной комиссии.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Содержание КИМ ОГЭ по информатике определялось на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

- 1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- 2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывалось содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

КИМ ОГЭ по информатике содержательно не отличаются от КИМ прошлого года. Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Каждый вариант КИМ включает также, как и в 2023 году, 15 заданий различных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного и высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных ему или сочетать два-три известных способа действий.

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12. Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов, выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 7. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий экзаменационной работы равно 19.

В линии выбора вариантов заданий существенных изменений не произошло по сравнению с прошлых 2023 годом.

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и включал в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы. Часть 1 содержала 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на вычисление определённой величины; – задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму. Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей. Часть 2 содержала 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файл.

Задания части 1 выполняются экзаменуемыми без использования компьютеров. Вычислительная сложность заданий не требует использования калькуляторов, поэтому в целях обеспечения равенства всех участников экзамена использование калькуляторов на экзаменах не разрешается.

По уровню сложности в экзаменационной работе содержалось 10 заданий базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности.

Значительная часть заданий с записью краткого ответа по типу аналогичны заданиям ЕГЭ по информатике и ИКТ, но по содержанию и сложности соответствуют уровню основного общего образования. При этом в работу включены задания из некоторых разделов курса информатики, не входящих в ЕГЭ по информатике и ИКТ (например, задания по созданию текстового документа по образцу или компьютерной презентации на заданную тему).

Одним из преимуществ КИМ ОГЭ является наличие в структуре заданий, выполняемых на компьютере (например, задания, относящиеся к технологии обработки больших массивов данных в электронных таблицах). Это обеспечивает преемственность моделей КИМ ОГЭ и КИМ КЕГЭ, позволяет существенно расширить возможную тематику заданий и множество проверяемых умений и навыков, а также в дальнейшем перейти к исключительно компьютерной форме сдачи экзамена.

Задания разного уровня (базовый, повышенный, высокий) сложности включаются в работу в таком соотношении, так чтобы 52 % от максимального балла составляли баллы за задания базового уровня, 22 % – повышенного и 26 % высокого уровней.

По тематике задания КИМ охватывали весь материал, пройденный в 7–9 классах. Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов в школьном курсе по информатике и ИКТ распределено его содержательному заполнению следующим образом: по 26,3% – обработке информации и организации информационной среды и поиска информации, 21% – представлению и передаче информации, 15,8% – математическим инструментам и электронным таблицам, по 5,3% основным устройствам ИКТ и моделированию с проектированием.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12. Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов; выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Ответы на эти задания проверяются и оцениваются экспертами предметной комиссии (устанавливается соответствие ответов определённому перечню критериев). Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 7. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 19. Общее время выполнения работы – 150 мин. Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная пятибалльная отметка и первичные баллы. Первичный балл формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы.

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Отмечаем высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников в области информационных технологий.

Из всех типов заданий наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования; задания на принципы поиска информации в Интернете и определение количества информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по предмету, но и умение пользоваться прикладными программами ОС, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

### **3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**

#### **Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**



<b>B 1 0</b>	<b>B 9</b>	<b>B 8</b>	<b>B 7</b>	<b>B 6</b>	<b>B 5</b>	<b>B 4</b>
<b>72,6</b>	<b>83,5</b>	<b>71,3</b>	<b>82,4</b>	<b>68,7</b>	<b>85,9</b>	<b>88,6</b>
57,5	88,1	67,1	86,8	31,5	87,3	91,9
66,2	88,7	56,1	85,1	72,6	87,9	94,4
69,1	82,5	77,3	88,0	74,2	82,4	72,5
79,8	87,1	74,2	79,5	72,1	87,6	91,3
79,8	82,8	74,7	80,3	76,3	87,6	90,4
76,7	77,2	71,4	81,7	74,3	84,2	86,4
78,9	84,3	79,2	80,1	75,5	85,8	89,7
71,9	78,8	67,4	80,2	69,6	83,7	87,7
73,8	82,5	74,1	79,4	72,3	87,0	93,0
<b>4,6</b>	<b>19,5</b>	<b>7,1</b>	<b>21,3</b>	<b>7,3</b>	<b>17,9</b>	<b>25,7</b>
1,0	29,0	12,0	16,0	4,0	14,0	30,0
9,7	40,9	2,2	16,1	16,1	21,5	39,8
1,1	23,5	10,9	32,2	21,9	14,8	29,5
7,9	26,3	5,9	25,0	3,3	30,9	28,3
4,3	16,3	7,6	22,8	1,1	23,9	16,3
8,5	6,8	1,7	23,1	12,0	10,3	13,7
2,9	15,9	15,9	23,2	1,4	14,5	24,6
3,4	7,8	0,0	16,4	4,3	19,0	14,7
2,4	8,5	7,3	17,1	1,2	12,2	34,1
<b>46,9</b>	<b>66,9</b>	<b>46,4</b>	<b>65,3</b>	<b>49,4</b>	<b>73,6</b>	<b>81,1</b>
31,4	77,9	48,4	75,2	15,7	78,3	87,0
35,9	75,2	24,9	67,3	56,5	75,2	88,8
44,7	70,5	61,1	80,2	63,2	71,5	61,6
55,9	73,3	46,7	60,2	47,6	77,3	84,2
52,0	61,9	44,7	58,5	51,0	74,5	80,4
52,9	52,0	44,0	64,1	55,6	66,0	74,7
54,6	67,1	57,3	58,6	55,9	72,2	82,5
46,7	59,8	41,1	63,7	49,0	69,5	81,5
48,1	64,8	49,1	59,8	49,9	77,5	89,0
<b>88,1</b>	<b>94,8</b>	<b>86,0</b>	<b>92,9</b>	<b>79,4</b>	<b>95,4</b>	<b>95,3</b>
75,6	97,4	80,3	97,9	33,5	96,5	97,9
78,9	96,3	69,9	94,9	80,2	95,5	98,8
89,4	94,5	92,6	97,5	83,8	94,5	79,2
95,2	97,2	91,2	91,2	87,2	95,9	98,5
94,3	94,3	90,0	90,6	88,8	95,4	97,6
89,8	91,2	86,6	91,2	84,8	95,5	94,9
93,3	94,4	91,4	90,7	87,0	95,0	95,6
86,8	92,5	83,1	91,1	82,5	94,7	96,8
89,9	95,0	89,1	91,1	87,1	95,7	98,6
<b>95,1</b>	<b>98,0</b>	<b>92,1</b>	<b>99,0</b>	<b>90,2</b>	<b>98,2</b>	<b>98,2</b>
87,6	99,6	90,7	99,1	77,1	98,0	98,5
94,1	98,5	82,5	99,7	88,5	99,1	99,6
98,2	98,7	98,0	99,5	92,8	98,2	96,8
98,6	99,7	93,5	97,6	93,9	97,3	100,0
98,6	96,5	94,2	99,3	98,1	98,1	98,4
95,9	96,1	90,5	99,0	90,5	99,0	96,8
93,9	98,4	94,2	98,4	90,9	97,1	97,7
96,0	96,8	90,5	99,1	90,5	98,6	97,4
93,4	97,9	95,1	99,6	88,9	98,8	98,8

С 3	С 2	С 1	В 1 2	В 1 1
0,4	0,5	0,7	71,7	75,4
0,6	0,6	0,7	74,9	73,5
0,6	0,5	0,8	77,5	83,9
0,5	0,5	0,8	57,2	56,5
0,1	0,4	0,7	69,9	75,8
0,3	0,4	0,7	72,0	77,6
0,5	0,4	0,6	80,3	83,6
0,5	0,6	0,7	68,8	67,2
0,5	0,7	0,7	80,8	82,8
0,3	0,6	0,6	64,4	78,0
0,0	0,0	0,1	8,1	11,0
0,0	0,0	0,0	10,0	7,0
0,0	0,0	0,1	8,6	18,3
0,0	0,0	0,1	7,7	3,8
0,0	0,0	0,2	3,9	9,9
0,0	0,0	0,1	3,3	6,5
0,0	0,0	0,1	14,5	19,7
0,0	0,0	0,1	5,8	1,4
0,0	0,0	0,1	18,1	15,5
0,0	0,0	0,1	1,2	17,1
0,1	0,1	0,3	43,4	50,5
0,1	0,0	0,3	54,1	56,3
0,1	0,0	0,3	48,3	61,9
0,1	0,0	0,3	31,2	29,2
0,0	0,0	0,3	37,8	49,8
0,1	0,0	0,3	37,6	49,6
0,1	0,0	0,3	56,6	62,6
0,1	0,1	0,3	35,4	32,4
0,1	0,1	0,3	60,4	62,8
0,0	0,1	0,3	29,5	49,8
0,4	0,4	0,7	88,7	90,7
0,6	0,6	0,9	91,8	87,8
0,6	0,3	0,8	92,8	96,1
0,5	0,4	0,9	76,4	76,7
0,1	0,4	0,8	88,7	92,1
0,2	0,3	0,7	89,4	92,6
0,5	0,2	0,6	93,6	95,9
0,4	0,3	0,6	86,5	83,9
0,4	0,5	0,6	94,2	96,9
0,2	0,4	0,6	84,6	94,7
1,6	2,3	1,7	92,9	94,9
1,9	2,5	1,6	94,9	91,0
1,8	2,1	1,8	97,6	99,0
1,8	2,1	1,7	87,9	88,8
0,9	2,5	1,8	92,5	92,9
1,6	2,2	1,7	93,0	94,0
1,9	1,9	1,7	97,1	98,1
1,7	2,4	1,7	87,1	92,6
1,6	2,5	1,6	99,1	100,0
1,5	2,6	1,6	86,4	97,5

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

По тематике задания КИМ охватывали весь материал, пройденный в 7–9 классах. Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов в школьном курсе по информатике и ИКТ распределено его содержательному заполнению следующим образом: по 26,3% – обработке информации и организации информационной среды и поиска информации, 21% – представлению и передаче информации, 15,8% –

математическим инструментам и электронным таблицам, по 5,3% основным устройствам ИКТ и моделированию с проектированием.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12. Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов; выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Ответы на эти задания проверяются и оцениваются экспертами предметной комиссии (устанавливается соответствие ответов определённому перечню критериев). Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 7. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 19. Общее время выполнения работы – 150 мин.

Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная пятибалльная отметка и первичные баллы. Первичный балл формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы. Связь первичного балла и отметки по пятибалльной шкале представлена в таблице 2.

Средняя отметка по краю составила 3,73. Средний краевой балл верных ответов составил в 2024 году 11,3. Диаграмма 3 отражает в процентах отметки, полученные обучающимися на ОГЭ-2024.

Диаграмма 2



Диаграмма 3



В таблице 3 показаны отметки по ОГЭ, полученные выпускниками с 2022 по 2024 годы.

Таблица 3

**Динамика результатов ОГЭ по информатике и ИКТ с 2022 по 2024 гг.**

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
"2"	267	1,51	1475	6,11	1004	3,49
"3"	9167	46,48	8966	37,11	9502	33,06
"4"	7799	39,96	10578	43,78	14419	50,16
"5"	2467	12,05	3140	13,00	3819	13,29

По сравнению с 2023 годом количество выпускников, получивших отметку «5» увеличилось на 0,29%, получивших отметку «4» увеличилось на 6,38%. Количество выпускников, получивших отметку «3» уменьшилось на 4,06%, количество выпускников, получивших отметку «2» тоже уменьшилось на 2,61%. В целом, количество выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по данному предмету, т.е. получивших отметки «4» и «5», увеличилось на 6,67%.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

Отмечаем, что из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились со следующими: №1 (94 %) №2 (91,9 %), №4 (88,6 %), №3 (86%), №5 (85,9 %), №9 (83,5 %), №7 (82,4 %)

Самыми сложными оказались задания №8 (71,3%) и №6 (68,7%). На диаграмме 6 показано выполнение заданий с кратким ответом по группам обучающихся, получивших отметки «2», «3», «4», «5».

Из заданий с развернутым ответом обучающиеся успешнее всего справились с заданиями №13 (средний балл 0,7).

Таблица 4

Результаты по выполнению заданий с кратким ответом по информатике на ОГЭ в 2024 году

№ задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	% участников, выполнивших задание
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	1	94
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	1	91,9
3	Определять истинность составного высказывания	Б	1	86
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	1	88,6
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	1	85,9
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	1	68,7
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	1	82,4
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	1	71,3
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	1	83,5
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	1	72,6

11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	1	75,4
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	1	71,7

Диаграмма 5



Отмечаем, что из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились со следующими: **№1** (94 %) **№ 2** (91,9 %), **№ 4** (88,6 %), **№ 3** (86%), **№ 5** (85,9 %), **№ 9** (83,5 %), **№ 7** (82,4 %)

Самыми сложными оказались задания **№ 8** (71,3%) и **№ 6** (68,7%). На диаграмме 6 показано выполнение заданий с кратким ответом по группам обучающихся, получивших отметки «2», «3», «4», «5».

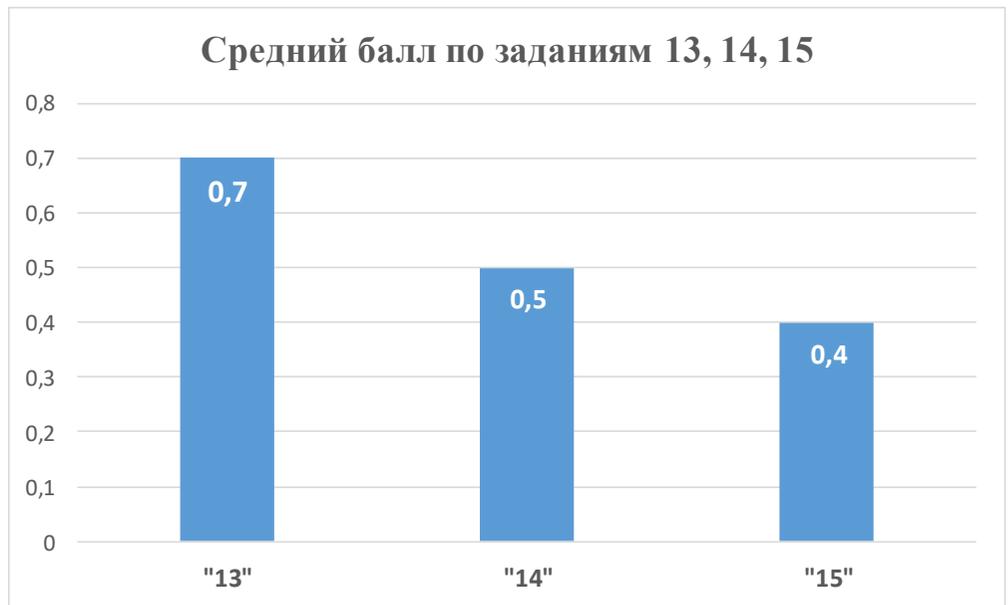
В таблице 5 и на диаграмме 7 представлен средний балл, набранный обучающимися, по заданиям части 2 с развернутым ответом (13–15).

Таблица 5

Результаты по выполнению заданий с развернутым ответом по информатике и ИКТ на ОГЭ в 2023 году

№ задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	Средний балл по заданию
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	2	0,7
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	3	0,5
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	2	0,4

Диаграмма 7



Из заданий с развернутым ответом обучающиеся успешнее всего справились с заданиями № 13 (средний балл 0,7).

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

- приводятся характеристики задания;*
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

В экзаменационной работе содержалось 10 заданий базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности.

В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики. На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

единицы измерения информации; принципы кодирования информации;

моделирование;

понятие алгоритма, его свойства, способы записи; основные алгоритмические конструкции;

основные элементы математической логики;

основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;

принципы адресации в Интернете.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации:

подсчитывать информационный объём сообщения;  
использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;  
формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языке;  
создавать и преобразовывать логические выражения;  
оценивать результат работы известного программного обеспечения; производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации. Это следующие сложные умения:

создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;  
разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;  
разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Невысокий уровень выполнения обучающиеся показали по заданиям №6, проверяющим умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. В одном из вариантов заданий была приведена программа, записанная на разных языках программирования. Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных  $s$  и  $t$  вводились некоторые пары чисел. Сколько было запусков, при которых программа напечатала «YES»? Задача относилась к базовому уровню подготовки, требовала хорошего понимания алгоритма и навыков чтения программного кода. У многих обучающихся формирование соответствующих знаний и умений развито на недостаточном уровне.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Практико-ориентированные задания № 13-15 были выполнены обучающимися на недостаточном уровне, возможно, вследствие слабой сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Обучающиеся невнимательно читали текст заданий, не могли выбрать необходимую информацию из таблицы, рисунка, не смогли правильно описать алгоритм. Таким образом, недостаточно сформированными оказались следующие метапредметные результаты:

- 1) слабая ориентация обучающихся в таких общепредметных понятиях как «объект», «система», «модель», «алгоритм», «исполнитель» и др.;
- 2) ошибки во владении основными общеучебными умениями информационно- логического характера: анализ объектов и ситуаций;
- 3) ошибки во владении основными универсальными умениями информационного характера: постановка и формулирование проблемы; поиск и выделение необходимой информации, применение методов информационного поиска;
- 4) неумение структурировать информацию;
- 5) неумение выбирать наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

По итогам выполнения ОГЭ по информатике в целом можно считать достаточным усвоение следующих тем курса учащимися региона:

представление информации; передача информации; обработка информации;  
компьютер как универсальное устройство обработки информации; основные устройства, используемые в ИКТ;  
создание и обработка информационных объектов; организация информационной среды; проектирование и моделирование;  
организация информационной среды.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Особое внимание следует уделить формированию навыков поиска информации, программированию и работе в электронных таблицах и основам баз данных.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Следует отметить, что для того, чтобы успешно сдать ОГЭ по информатике, необходимо регулярно и систематически изучать данный предмет на протяжении всего периода обучения в школе. Как показала практика, многие участники экзамена 2024 года задумались о важности информатики ближе к экзамену, определившись с дальнейшим направлением обучения или руководствуясь низким проходным баллом.

У некоторого количества выпускников 9 классов недостаточная мотивация к изучению предмета. Отсюда очень большое количество пустых клеток в бланках ответов № 1. Участились случаи записи ответов, которые сделаны из установки «не оставлять пустых клеток», поэтому их невозможно систематизировать или спрогнозировать.

Типичные ошибки в работах участников ОГЭ Краснодарского края, повторяющиеся на протяжении многих лет:

вычислительные, арифметические действия; невнимательность при чтении задания; отсутствие самоконтроля ответа вопроса;

недостаточность системной, планомерной работы по отработке у обучающихся навыков сравнения, классификации, объяснения; умений проводить аналогии, находить противопоставления;

отсутствие системной, планомерной работы на умением аргументировать свои суждения.

В образовательных организациях региона требуется большее внимание уделять отработке материала, связанного обработкой алгоритмов.

○ *Прочие выводы*

В 2023 - 2024 учебном году было рекомендовано в процессе подготовки обучающихся к экзамену по информатике основной акцент сделать на достижение осознанности знаний обучающихся, на формирование умения применить полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы, в том числе в нестандартной ситуации. Необходимо обучать учащихся сопоставлять найденное решение с вопросом задания.

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Отмечаем высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников в области информационных технологий.

Из всех типов заданий наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования; задания на принципы поиска информации в Интернете и определение количества информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по предмету, но и умение пользоваться прикладными программами ОС, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### ○ *Учителям*

Итоги ОГЭ 2024 года показывают, что в целом хороший уровень подготовки заинтересованных в предмете учеников и подтверждает результативность системной работы по повышению квалификации учителей информатики региона. Вместе с тем ОГЭ вскрывает проблемные зоны, на которые следует обратить особое внимание.

Во-первых, это непростая задача повышения мотивации учеников к изучению предмета в целом и к ответственной подготовке к экзамену в случае его выбора.

Из года в год экзамен по информатике выбирают ученики, которые считают, что преодолеть пороговый балл можно и без подготовки, на уровне включения интуиции и здравого смысла. Однако это не так, и необходимо дополнительно работать со слабыми учениками, объясняя им требования к экзамену и предоставляя возможность выполнения демоверсий и интерактивных заданий на сайтах подготовки к ОГЭ по информатике для адекватной

самооценки и понимания своих возможностей. Для некоторых учеников это может послужить мотивацией к более серьезной подготовке к экзамену. Также для повышения мотивации следует показывать задания, которые наиболее тесно связаны с реальной практикой учеников на пользовательском уровне - поиск в интернете, эффективное создание презентаций и создания текстов, практико-ориентированные задания с использованием электронных таблиц.

Очень важную роль в достижении успешной сдачи экзамена играет метапредметная подготовка. Её роль важна как на этапе правильного выбора экзамена и адекватной оценки своих возможностей, так и в процессе подготовки непосредственной сдачи экзамена. Для получения высоких результатов важно правильно распределить свое время на выполнение заданий, уметь чередовать виды деятельности для снятия чрезмерной усталости. Необходимо учить школьников внимательно работать с текстом, вычленять главное, четко фиксировать полный набор требований к выполнению задания, видеть нюансы формулировок близких по смыслу, но существенных для верного выполнения задания.

Необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ является изучение и осмысление нормативных документов: «Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по информатике ОГЭ». Эти документы ежегодно публикуются вместе с демонстрационными вариантами ОГЭ на сайте ФИПИ. Этот сайт является узловой точкой концентрации всех ресурсов, необходимых для подготовки к экзамену, включая методические материалы в помощь учителю, открытый банк заданий ОГЭ и ссылки на другие рекомендуемые ресурсы.

Следует отметить, что учащихся тоже необходимо знакомить с основными требованиями на основе первоисточников - документов ФИПИ. Особенно важно предоставлять учащимся критерии оценки практических заданий и оценивать работы строго по критериям, показывая важность выполнения всех требований к работе и необходимость тщательной перепроверки выполнения этих требований.

Комплекс требований, который используется в задании 13 на работу с презентацией и/или текстом следует использовать как основу для составления аналогичных вариантов на соответствующих уроках.

Для успешного выполнения задания 15 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагаемых учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

При организации обучения школьников необходимо активнее использовать потенциал цифровой среды. В настоящее время на федеральном уровне всем образовательным организациям предоставлена возможность использовать в образовательном процессе верифицированные образовательные ресурсы бесплатно на портале «Каталог образовательных ресурсов» (educcont.ru). Среди образовательных платформ, которые включены в каталог, на данный момент есть Яндекс учебник, ЯКласс, Учи.ру, МЭО и ряд других, которые позволяют эффективно организовывать самодиагностику, практику и контроль в формате интерактивных заданий и тренингов. При этом учитель имеет возможность увидеть результат выполнения задания и проанализировать его вместе с учащимися.

Важной особенностью преподавания информатики является тот факт, что уроки проводятся в компьютерных классах и доступ к компьютеру есть на протяжении всего урока, если не каждому ученику, то небольшим группам по 2-3 человека. Поэтому следует предусматривать смену видов деятельности для разных групп в соответствии с выявленными дефицитами и возможностями учеников с использованием целесообразно подобранных цифровых ресурсов.

Педагогические технологии смешанного обучения с опорой на использование ИКТ ориентируют учителя на организацию смены рабочих зон, при которой на этапе планирования урока (занятия) следует предусмотреть такую организацию деятельности учителя и учеников, чтобы распределить внимание учителя в соответствии с потребностями ребят различного уровня.

Анализ выполнения работ позволяет сделать вывод о наиболее трудных темах для понимания обучающимися: это, прежде всего, алгоритмизация и программирование и обработка информации в электронных таблицах.

При изучении соответствующей темы следует обратить внимание учащихся на типичные ошибки, возникающие при выполнении заданий, и объяснить, с чем они связаны. А также снова подчеркнем важность внимательного прочтения формулировок заданий.

На уроках информатики рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот» (задание 15.1). В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки НИИСИ РАН «Кумир» (<http://www.niisi.ru/kumir>) или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот». При проверке заданий для исполнителя «Робот» важно научить школьников изменять стартовую обстановку, рассматривая пограничные случаи, т. е. изменять, например, размеры линий, вдоль которых движется исполнитель, количество ступеней и т. д. Тогда обучающийся не будет решать только частный случай задания и терять на этом баллы.

При изучении возможностей электронных таблиц рекомендуется давать задания на обработку большого массива данных, т. е. не 10—15 строк, а несколько сотен, приближая к вариантам ОГЭ. Изучение раздела электронные таблицы надо перенести с конца учебного года на первое полугодие, чтобы было время потренироваться на большем числе разнообразных заданий.

Необходимо обратить внимание на решение конкретных заданий с использованием средств электронной таблицы, в котором расчет требует знания таких понятий, как процент, среднее арифметическое значение.

Необходимо обучать учащихся пользоваться различными методами обработки: формулы, фильтры, сортировка, рассматривать представление информации в различной форме, включать работу с графиками, диаграммами и таблицами.

При планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета и использовать возможности сетевого взаимодействия с центрами цифрового развития (Кванториум, IT-куб) для углубления знаний по программированию и повышения интереса к предмету.

В работу предметных объединений следует включить систему занятий по изучению, распространению и освоению выявленного педагогического опыта учителей, чьи учащиеся показали наиболее высокие результаты.

Немаловажную роль играет и психологическая подготовка обучающихся, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы.

Каким бы легким ни казалось обучающимся то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, опечаток, а значит, и к неверному ответу.

При обучении учащихся, помимо учебников, по которым ведется обучение, рекомендуется использовать следующие ресурсы:

- учебные пособия, рекомендованные ФИПИ;
- демонстрационные версии КИМ предыдущих лет, банк открытых заданий ФИПИ;
- банк олимпиадных заданий НИУ ИТМО; сайт К. Полякова ([kpolyakov.narod.ru](http://kpolyakov.narod.ru)).

1) для организации систематической работы по диагностике теоретических знаний обучающихся целесообразно предлагать задания по следующим разделам:

- принципы кодирования информации; моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы); основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы организации данных в файловой системе.

2) для формирования умений на уровне применения знаний в стандартной ситуации следует обратить внимание на выполнение следующих действий:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения; формулировать запросы к базам данных и поисковым системам; разрабатывать алгоритм для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных конструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

3) проводить регулярные беседы с обучающимися и их родителями о целесообразности, ответственности и сознательном выборе предмета для сдачи экзамена в соответствии со своими возможностями, способностями;

4) вырабатывать у обучающихся навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки и др;

5) необходимо показывать различные методы решения задачи с целью приобретения навыка понимания хода ее решения, исключая шаблонное выполнение задачи;

обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.

1) особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование»;

2) при проведении мониторинговых работ необходимо использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ, используя материалы из открытого банка заданий ОГЭ <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-5>;

3) для достижения положительных результатов на экзамене следует при организации образовательной деятельности увеличить долю самостоятельной работы обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами;

4) необходимо проанализировать результаты ОГЭ и задания, вызвавшие наибольшие затруднения выпускников, на заседаниях РМО учителей информатики и ИКТ;

5) размещенные на странице кафедры математики, информатики и технологического образования в рубрике «Методические материалы. Подготовка к итоговой аттестации. Информатика» [https://iro23.ru/?page\\_id=6548](https://iro23.ru/?page_id=6548) полезные материалы следует использовать своевременно как ресурс при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса математики при подготовке к итоговой аттестации.

6) своевременно ознакомить обучающихся с демонстрационным вариантом ОГЭ, размещенным на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>;

7) обратить внимание, что кафедрой математики, информатики и технологического образования по заявкам ТМС могут быть проведены обучающие семинары (вебинары) и консультации по интересующим учителей информатики темам и проблемам.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

При организации и проведению программ профессионального развития учителей особое внимание уделять обучению и развитию знанию по основам баз данных и основам алгоритмизации и программирования. Курсы повышения квалификации учителей, для большей эффективности обучения, должны быть в очном формате

#### **4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

При организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки по информатике необходимо активнее использовать потенциал цифровой среды и тех образовательных ресурсов, которые позволяют выстраивать индивидуальные маршруты для обучающихся,

а также предоставляют возможности самопроверки. ЯКласс, Учи.ру, РЕШ, Фоксфорд и ряд других образовательных платформ позволяют создавать индивидуальные задания как для работы в классе, так и отработки навыков в рамках домашней работы или самоподготовки. Теория также представлена на этих ресурсах, но самостоятельное освоение теоретического материала не подходит слабомотивированным ученикам.

Возможность отслеживать прогресс ученика на образовательных платформах и прозрачность его действий должна быть предметом тщательного анализа для нахождения подходов к стимулированию его включенности в образовательный процесс. Например, если педагог видит, что успешное выполнение теста было зафиксировано только с третьей попытки, это может быть не столько поводом для упрека, сколько поводом похвалить за настойчивость. При этом, конечно, важно учитывать особенности каждого отдельного ученика.

Педагогические технологии смешанного обучения с опорой на использование ИКТ позволяет организовать процесс изучения материалы более эффективно за счет переноса акцента на самостоятельную работу для успешных и высокомотивированных учеников, и выделе большего времени ученикам, которым трудно самостоятельно освоить тот или иной материал. При этом все категории учеников не должны остаться без внимания учителя и оценивания их деятельности как с предметной, так и метапредметной позиции.

Высокомотивированных учеников рекомендуется привлекать к олимпиадам и конкурсам для формирования адекватной самооценки и стимула движения к более высоким результатам. Также важно предлагать им прохождение на образовательных порталах дополнительных курсов, которые позволяют изучить новые языки программирования или повысить уровень знания отдельных тем по математике и информатике, поскольку эти предметы существуют в тесной связке, и без хорошего знания математики невозможно справиться со всеми заданиями ОГЭ по информатике. Рекомендуем портал [Stepik.org](https://stepik.org).

Учителю необходимо выстроить обучение с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации их по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии со своими возможностями. Предлагается деление обучающихся на группы в зависимости от уровня успеваемости, мотивации к обучению:

1 группа: обучающиеся с высокой успеваемостью, имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Для этой группы требуется создание условия для продвижения: а) дифференцированные по уровню сложности задания; б) возможность саморазвития; в) помощь в решении заданий высокого уровня сложности.

2 группа: обучающиеся со средними учебными возможностями. При работе с этой группой главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, участию в разрешении проблемных ситуаций,

3 группа: воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 1 группу. Для обучающихся необходимо:

- а) использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- б) указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;
- в) применение уже отработанных навыков в новой ситуации.

4 группа: обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Необходимо уделить им особое внимание, поддержать их, помочь им усваивать материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока первая и вторая группы работают самостоятельно, помогать усваивать правило, формировать умение объяснить задачу, проговаривать вслух, то есть работать с учащимися индивидуально. В работе с ними следует применять письменные инструкции, алгоритмы, образцы примеров, таблицы. Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих обучающихся, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доводя до автоматизма, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении. Со слабоуспевающими обучающимися необходимы:

- а) индивидуализация домашнего задания;
- б) оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- в) указание алгоритма выполнения задания;
- г) расчленение сложного задания на элементарные составные части.

*Администрациям образовательных организаций:*

организация классов с предпрофильным обучением в 7-9 классах. Предпрофильное обучение является средством дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющим за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более плотно учитывать интересы, склонности и способности обучающихся, создавать условия для обучения в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования; организация курсов внеурочной деятельности, реализуемых через программу кружков и элективных курсов. Последние направлены на развитие содержания одного из базовых учебных предметов, что позволяет поддерживать изучение смежных учебных предметов на профильном уровне и получать дополнительную подготовку для сдачи государственной итоговой аттестации; повышение уровня функциональной естественно-научной грамотности - через реализацию курсов практико-ориентированной направленности (в том числе с использованием современного оборудования и цифровых технологий) и, в целом, на удовлетворение познавательных интересов обучающихся в различных сферах человеческой деятельности; организовать профильное обучение по принципу сетевой модели для взаимодействия профильными организациями, в том числе с ВУЗами, учреждениями дополнительного образования и профильными предприятиями;

уделять внимание индивидуальному аспекту обучения Муниципальным органам управления образованием: организация классов с предпрофильным обучением в 7-9 классах;

организовать взаимодействие образовательных организаций различных типов (основного, профессионального и высшего) для реализации эффективных моделей профилизации в муниципалитете.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Проведение семинаров/вебинаров по обобщению опытом среди учителей информатики.

Проведение конкурсных программ для определения лучших практик по подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по информатике.

Организация ДП ПК для учителей информатики, которые будут способствовать улучшению качества преподавания химии в школе.

Создание методических пособий для учителей информатики, которые будут способствовать улучшению качества преподавания предмета.

Адресная поддержка молодых учителей информатики.

Проведение ДП ППК для школ, показавших низкие результаты при сдаче ОГЭ по информатике.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ткаченко Светлана Владимировна</i>	<i>Старший преподаватель кафедры математики, информатики и технологического образования ГБОУ ИРО КК, председатель региональной ПК по информатике и ИКТ</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ткаченко Светлана Владимировна</i>	<i>Старший преподаватель кафедры математики, информатики и технологического образования ГБОУ ИРО КК, председатель региональной ПК по информатике и ИКТ</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Бойкова Марина Евгеньевна</i>	<i>Начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации в управлении общего образования министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края</i>

<i>Лихачева Ирина Владимировна</i>	<i>Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, проректор по учебной работе и обеспечению качества образования</i>
--	---