

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету «История»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1648	2,7	1546	2,3	1506	2,07
ГВЭ-9	5	0,2	0	0	2	0,05

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	945	57,24	824	55,23	792	52,49
Мужской	706	42,76	668	44,77	717	47,51

¹ Количество участников основных дней основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	1305	79,19	1215	78,59	1112	73,84
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	1	0,06	0	0,00	6	0,40
3.	Обучающиеся гимназий	215	13,05	229	14,81	265	17,60
4.	Обучающиеся лицеев	60	3,64	41	2,65	50	3,32
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	40	2,43	24	1,55	18	1,20
6.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов	0	0,00	1	0,06	0	0,00
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	0	0,00	8	0,52	13	0,86
8.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	7	0,42	1	0,06	7	0,46
9.	Обучающиеся кадетских школ	10	0,61	12	0,78	9	0,60
10.	Обучающиеся техникумов	0	0,00	1	0,06	1	0,07

² Перечень категорий ОО уточнен с учетом специфики региональной системы образования

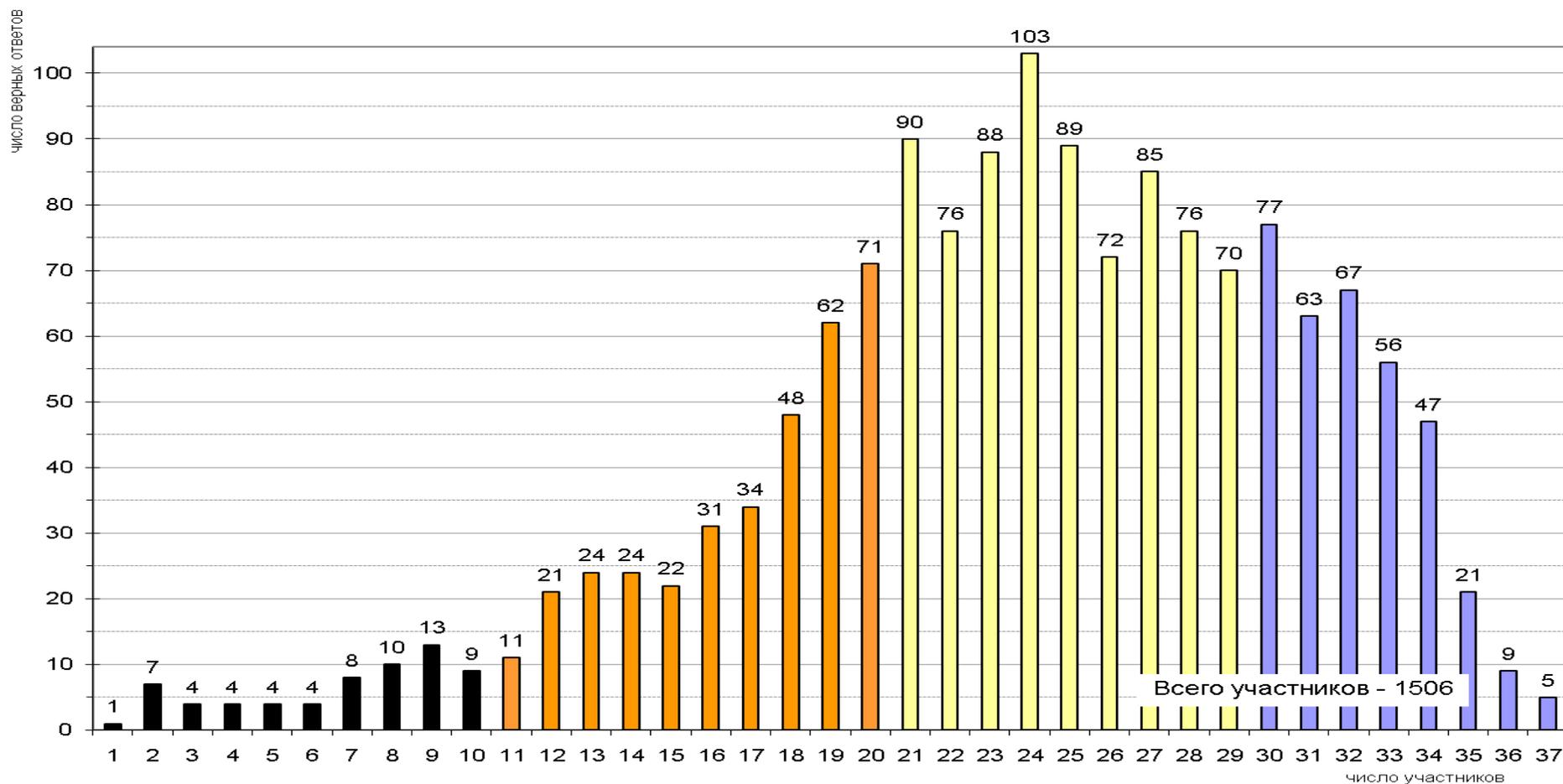
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся колледжей	0	0,00	1	0,06	0	0,00
12.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	6	0,36	10	0,65	12	0,80
13.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	4	0,24	3	0,19	1	0,07
14.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	0	0,00	0	0,00	2	0,13
15.	Обучающиеся суворовских военных училищ	0	0,00	0	0,00	10	0,66

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ: по учебному предмету «История» в 2024 году наблюдается уменьшение числа участников ОГЭ по предмету в целом на 142 выпускника по сравнению с 2022 годом и на 40 – по сравнению с 2023 годом. Это обучающиеся средних общеобразовательных школ, лицеев, основных общеобразовательных школ, но вместе с тем наблюдается увеличение количества обучающихся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов, гимназий.

Наблюдается увеличение числа юношей, участвующих в ОГЭ в 2024 году на 4,8% в сравнении с 2022 годом, но вместе с тем девушек на 5% больше, чем юношей, участвующих в ОГЭ в 2024 году.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	16	0,97	142	9,18	64	4,25
«3»	495	30,04	507	32,79	348	23,11
«4»	816	49,51	616	39,84	749	49,73
«5»	321	19,48	281	18,18	345	22,91

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	г-к. Анапа	68	6	8,82	16	23,5	32	47,1	14	20,6
2	г. Армавир	26	2	7,69	8	30,8	11	42,3	5	19,2
3	Белореченский р-н	25	0	0	8	32	11	44	6	24
4	г-к. Геленджик	23	0	0	9	39,1	11	47,8	3	13
5	г. Горячий Ключ	17	2	11,8	3	17,6	8	47,1	4	23,5
6	Лабинский р-н	17	0	0	7	41,2	6	35,3	4	23,5
7	г. Новороссийск	74	2	2,7	18	24,3	39	52,7	15	20,3
8	г. Сочи	241	6	2,49	71	29,5	112	46,5	52	21,6
9	Абинский р-н	14	5	35,7	2	14,3	2	14,3	5	35,7
10	Апшеронский р-н	8	1	12,5	4	50	3	37,5	0	0
11	Белоглинский р-н	7	0	0	0	0	3	42,9	4	57,1
12	Брюховецкий р-н	12	0	0	1	8,33	10	83,3	1	8,33

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13	Выселковский р-н	16	0	0	2	12,5	7	43,8	7	43,8
14	Гулькевичский р-н	8	1	12,5	3	37,5	4	50	0	0
15	Динской р-н	35	3	8,57	6	17,1	21	60	5	14,3
16	Ейский р-н	28	2	7,14	5	17,9	14	50	7	25
17	Кавказский р-н	25	2	8	8	32	14	56	1	4
18	Калининский р-н	2	0	0	1	50	1	50	0	0
19	Каневской р-н	31	0	0	6	19,4	18	58,1	7	22,6
20	Кореновский р-н	14	0	0	2	14,3	8	57,1	4	28,6
21	Красноармейский р-н	19	1	5,26	0	0	12	63,2	6	31,6
22	Крымский р-н	20	0	0	5	25	13	65	2	10
23	Крыловский р-н	8	0	0	0	0	5	62,5	3	37,5
24	Курганинский р-н	25	0	0	7	28	11	44	7	28
25	Кущевский р-н	9	0	0	3	33,3	3	33,3	3	33,3
26	Ленинградский р-н	8	0	0	2	25	5	62,5	1	12,5
27	Мостовский р-н	6	0	0	0	0	6	100	0	0
28	Новокубанский р-н	11	0	0	1	9,09	9	81,8	1	9,09
29	Новопокровский р-н	2	0	0	0	0	1	50	1	50
30	Отраденский р-н	17	0	0	3	17,6	14	82,4	0	0
31	Павловский р-н	12	0	0	1	8,33	10	83,3	1	8,33
32	Прим.-Ахтарский р-н	12	0	0	4	33,3	2	16,7	6	50

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
33	Северский р-н	29	0	0	6	20,7	14	48,3	9	31
34	Славянский р-н	23	0	0	5	21,7	8	34,8	10	43,5
35	Староминский р-н	16	1	6,25	4	25	7	43,8	4	25
36	Тбилисский р-н	8	1	12,5	3	37,5	2	25	2	25
37	Темрюкский р-н	32	1	3,13	4	12,5	17	53,1	10	31,3
38	Тимашевский р-н	21	1	4,76	4	19	12	57,1	4	19
39	Тихорецкий р-н	20	1	5	3	15	13	65	3	15
40	Туапсинский р-н	27	0	0	5	18,5	14	51,9	8	29,6
41	Усть-Лабинский р-н	45	0	0	7	15,6	29	64,4	9	20
42	Успенский р-н	1	0	0	1	100	0	0	0	0
43	Щербиновский р-н	6	0	0	1	16,7	4	66,7	1	16,7
44	ЗВО г. Краснодара	58	2	3,45	6	10,3	33	56,9	17	29,3
45	КВО г. Краснодара	104	8	7,69	28	26,9	44	42,3	24	23,1
46	ПВО г. Краснодара	236	14	5,93	60	25,4	107	45,3	55	23,3
47	ЦВО г. Краснодара	40	2	5	5	12,5	19	47,5	14	35

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	5,31	24,19	48,29	22,21	70,5	94,69
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	0	50	50	0	50	100
3.	Обучающиеся гимназий	0,75	15,09	54,72	29,43	84,15	99,25
4.	Обучающиеся лицеев	0	24	50	26	76	100
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	5,56	33,33	55,56	5,56	61,11	94,44
6.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	0	15,38	46,15	38,46	84,62	100
7.	Обучающиеся кадетских школ - интернатов	0	42,86	57,14	0	57,14	100
8.	Обучающиеся кадетских школ	0	44,44	55,56	0	55,56	100
9.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	50	50	0	0	0	50
10.	Обучающиеся техникумов	0	0	0	100	100	100
11.	Обучающиеся общеобразовательных	0	33,33	66,67	0	66,67	100

³ Перечень категорий ОО уточнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждений казачьих кадетских корпусов						
12.	Обучающиеся суворовского военного училища	10	40	50	0	50	90
13.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	0	0	100	0	100	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету "История" (6,3 % от общего числа ОО - доля "4" и "5" > 82 %, доля "2" = 0 %)

Таблица 2-7

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №96	0	100	100
2	г. Новороссийск	СОШ №19	0	100	100
3	Выселковский р-н	СОШ №18	0	100	100
4	Ейский р-н	Гимназия №14	0	100	100

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5	Славянский р-н	Лицей №1	0	100	100
6	Северский р-н	МБОУ СОШ №17	0	100	100
7	ЦВО г. Краснодара	МАОУ гимназия № 3	0	100	100
8	г-к. Анапа	МБОУ гимназия «Эврика» им.В.А.Сухомлинского	0	100	100
9	г. Горячий Ключ	СОШ №8	0	100	100
10	Лабинский р-н	СОШ №3	0	100	100
11	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №18	0	100	100
12	Северский р-н	МБОУ СОШ №43	0	100	100
13	Темрюкский р-н	СОШ №5	0	100	100
14	ПВО г. Краснодара	МАОУ Гимназия №72	0	100	100
15	Выселковский р-н	СОШ №17	0	100	100
16	Белоглинский р-н	СОШ №9	0	100	100
17	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №5 имени Майстренко Алексея Исаевича Героя Социалистического Труда	0	100	100
18	Крыловский р-н	СОШ №2	0	100	100
19	Славянский р-н	СОШ №5	0	100	100
20	Темрюкский р-н	СОШ №1	0	100	100
21	Туапсинский р-н	МБОУ СОШ №35	0	100	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
22	ЗВО г. Краснодара	МОУ Гимназия №87	0	100	100
23	ЗВО г. Краснодара	МАОУ Лицей №90	0	100	100
24	ЦВО г. Краснодара	МАОУ СОШ № 34	0	100	100
25	Усть-Лабинский р-н	МАОУ СОШ №2	0	100	100
26	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №57	0	100	100
27	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №75	0	100	100
28	г-к. Анапа	МБОУ СОШ №7 им. Л.И. Севрюкова	0	100	100
29	г. Новороссийск	СОШ №40	0	100	100
30	Ейский р-н	СОШ №11	0	100	100
31	Каневской р-н	СОШ №26	0	100	100
32	ЗВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №31	0	100	100
33	ЗВО г. Краснодара	МАОУ гимназия №33	0	100	100
34	КВО г. Краснодара	МАОУ Гимназия №44	0	100	100
35	ПВО г. Краснодара	МАОУ Гимназия №18	0	100	100
36	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №105	0	100	100
37	г. Сочи	Гимназия № 44	0	100	100
38	Белореченский р-н	МАОУ гимназия	0	100	100
39	Красноармейский р-н	МАОУ СОШ №7	0	100	100
40	Ленинградский р-н	МБОУ гимназия им.	0	100	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
		В.П.Сергейко			
41	Староминский р-н	СОШ №3	0	100	100
42	ПВО г. Краснодара	МБОУ СОШ №78	0	100	100
43	Усть-Лабинский р-н	МБОУ СОШ №6 им. И.Т. Сидоренко	0	100	100
44	Усть-Лабинский р-н	СОШ №7	0	100	100
45	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №95	0	100	100
46	КВО г. Краснодара	ЧОУ гимназия «Эрудит»	0	100	100
47	г. Новороссийск	Гимназия №2	0	100	100
48	г. Новороссийск	СОШ №27	0	100	100
49	г. Новороссийск	ЧОУ СОШ «Личность»	0	100	100
50	Динской р-н	СОШ №5	0	100	100
51	Мостовский р-н	МАОУ СОШ №20 имени А.П. Турчинского поселка Псебай	0	100	100
52	Отраденский р-н	СОШ №7	0	100	100
53	Отраденский р-н	СОШ №17	0	100	100
54	Усть-Лабинский р-н	МБОУ СОШ №15	0	100	100
55	ЗВО г. Краснодара	МАОУ СОШ № 89	0	100	100
56	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №65	0	100	100
57	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №68	0	100	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
58	ЦВО г. Краснодара	МАОУ лицей № 4	0	100	100
59	г. Сочи	Гимназия № 76	0	94,74	100
60	г. Сочи	СОШ № 25	0	92,86	100
61	г. Новороссийск	Гимназия №5	0	92,31	100
62	ПВО г. Краснодара	МАОУ Лицей №64	0	92,31	100
63	Усть-Лабинский р-н	Гимназия № 5	0	92,31	100
64	Тихорецкий р-н	Гимназия №6	0	92,31	100
65	г. Сочи	Гимназия № 8	0	91,3	100
66	ЗВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №101	0	88,89	100
67	Павловский р-н	МАОУ СОШ №10	0	87,5	100
68	ПВО г. Краснодара	МБОУ СОШ №100	0	85,71	100
69	ЦВО г. Краснодара	МАОУ гимназия № 92	0	85,71	100
70	Курганинский р-н	СОШ №5	0	83,33	100
71	г. Сочи	СОШ № 53	0	83,33	100
72	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №46	0	83,33	100
73	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №93	0	83,33	100
74	Брюховецкий р-н	МАОУ СОШ №3	0	83,33	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету "История" (5,1 % от общего числа ОО - доля "4" и "5" < 63 %, доля "2" >= 0 %)

Таблица 2-8

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Абинский р-н	СОШ №43	80	0	20
2	г. Армавир	МБОУ-СОШ № 19	50	50	50
3	Динской р-н	СОШ №3	40	60	60
4	г. Новороссийск	СОШ №32	33,3	0	66,67
5	КВО г. Краснодара	МБОУ СОШ №7	33,3	0	66,67
6	КВО г. Краснодара	МАОУ ООШ №81	33,3	0	66,67
7	Кавказский р-н	СОШ №2	33,3	33,33	66,67
8	ЦВО г. Краснодара	МАОУ СОШ № 22	33,3	33,33	66,67
9	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №61	33,3	50	66,67
10	г. Сочи	СОШ № 20	28,6	0	71,43
11	г-к. Анапа	МБОУ СОШ №2	25	0	75
12	г. Сочи	СОШ № 80	25	25	75

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №17	25	41,67	75
14	г. Горячий Ключ	СОШ №1	25	50	75
15	ЗВО г. Краснодара	МАОУ Гимназия №54	25	50	75
16	КВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №84	21,4	42,86	78,57
17	г-к. Анапа	МАОУ СОШ №15 им. Г.А.Черного	20	40	80
18	г. Сочи	СОШ № 49	20	60	80
19	Ейский р-н	СОШ №7	14,3	42,86	85,71
20	ПВО г. Краснодара	МБОУ СОШ №94	14,3	57,14	85,71
21	ПВО г. Краснодара	МБОУ СОШ №103	12,5	62,5	87,5
22	ПВО г. Краснодара	МБОУ СОШ № 106	10	50	90
23	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №66	9,09	27,27	90,91
24	ПВО г. Краснодара	МБОУ СОШ №98	7,69	61,54	92,31
25	г. Сочи	Гимназия № 5	5,56	55,56	94,44
26	Лабинский р-н	СОШ №16	0	0	100
27	г. Сочи	СОШ № 4	0	16,67	100
28	г-к. Геленджик	СОШ №4	0	20	100
29	г. Сочи	СОШ № 29	0	21,74	100
30	Усть-Лабинский р-н	МАОУ СОШ №3	0	25	100
31	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №50	0	25	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
32	г-к. Анапа	МБОУ СОШ №14 им. С.С. Аракеляна	0	33,33	100
33	г. Армавир	МБОУ СОШ № 15	0	33,33	100
34	Кушевский р-н	СОШ №20	0	33,33	100
35	Ленинградский р-н	МАОУ СОШ №1	0	33,33	100
36	Отраденский р-н	СОШ №16	0	33,33	100
37	Тихорецкий р-н	СОШ №3 ст.Фастовецкой	0	33,33	100
38	г. Сочи	Лицей № 3	0	33,33	100
39	Г. Новороссийск	Гимназия №20	0	42,86	100
40	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №71	0	42,86	100
41	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №104	0	46,15	100
42	г-к. Анапа	МБОУ СОШ №11 им. С. М. Жолоба	0	50	100
43	Белореченский р-н	МБОУ СОШ 18	0	50	100
44	Курганинский р-н	КШИ "Курганинский казачий кадетский корпус"	0	50	100
45	Прим.-Ахтарский р-н	МБОУ СОШ № 13 им. И.Т. Зоненко	0	50	100
46	ПВО г. Краснодара	МАОУ СОШ №76	0	50	100
47	г. Сочи	СОШ № 12	0	50	100
48	г. Сочи	СОШ № 24	0	50	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
49	г. Новороссийск	Гимназия №4	0	50	100
50	Славянский р-н	СОШ №12	0	50	100
51	г. Сочи	Гимназия № 6	0	50	100
52	г. Новороссийск	ГКОУ НККК	0	57,14	100
53	КВО г. Краснодара	НОП СОШ «Новатор»	0	57,14	100
54	г. Армавир	МАОУ СОШ №24	0	60	100
55	г. Сочи	Лицей № 23	0	60	100
56	Тимашевский р-н	МБОУ СОШ №4	0	60	100
57	г-к. Анапа	МБОУ СОШ №16 им. И.В.Гудовича	0	60	100
58	Староминский р-н	СОШ №1	0	60	100
59	г-к. Геленджик	СОШ №8	0	62,5	100
60	Темрюкский р-н	СОШ №13	0	62,5	100

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике: доля выпускников, не преодолевших порог успешности по истории увеличилась на 3% в сравнении с 2022 годом, но уменьшилась на 5% в сравнении с 2023 годом. Доля выпускников, получивших отметку «5», увеличилась на 3% в сравнении с 2022 годом и на 5% в сравнении с 2023 годом. В целом, доля выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по истории, т.е. получивших отметки «4» и «5», увеличилась на 4% в сравнении с 2022 годом и на 15% в сравнении с 2023 годом. Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ президентского кадетского училища, техникумов (100%), средних общеобразовательных школ-интернатов (84,7%), гимназий (84,2%); доля участников ОГЭ средних общеобразовательных школ по качеству обучения составила 71%, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов - 50%. Большая доля участников, получивших отметку «2», из специальных общеобразовательных школ составила 50%, из средних общеобразовательных школ - 5%.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Содержание КИМ ОГЭ по истории определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

При разработке КИМ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывала содержание учебного предмета «История» с древнейших времён до 1914 г.

Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определялись с учётом требований указанных выше нормативных документов. При отборе содержания были учтены:

- цели исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования;
- специфика курса истории основной школы;
- ориентация не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования;
- содержание Историко-культурного стандарта, который является частью концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением коллегии Министерства просвещения Российской Федерации от 23.10.2020 № ПК-1вн).

В КИМ были представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

Экзаменационная работа обеспечила проверку следующих результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по истории:

знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников;

определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;

работа с исторической картой;

соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;
умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;
объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
определение причин и следствий важнейших исторических событий.

Общее количество заданий – 24. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

В КИМ присутствуют как задания, которые охватывают курс истории с древнейших времен до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в.

(посвящённые двум или трём из указанных периодов).

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Максимальный первичный балл составил 37 баллов. Общее время выполнения работы – 180 мин.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения,

но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Средний процент выполнения			Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку														
				варианты				"2"			Средний процент выполнения	"3"			Средний процент выполнения	"4"			Средний процент выполнения	"5"		
				314	323	324		314	323	324		314	323	324		314	323	324		314	323	324
				314	323	324		314	323	324		314	323	324		314	323	324		314	323	324
В1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	1,8	1,7	1,9	1,7	0,4	0,3	0,4	0,4	1,6	1,5	1,7	1,4	1,9	1,9	2,0	1,8	2,0	2,0	2,0	2,0
В2	Определение последовательности и	П	71,8	68,8	81,4	65,3	12,3	10,5	17,4	9,1	52,5	51,4	63,6	42,4	77,1	74,4	86,9	70,2	90,8	91,6	98,3	82,6

	длительно сти важнейши х событий отечестве нной и всеобщей истории																					
В3	Объяснен ие смысла изученны х историчес ких понятий и терминов	Б	80,4	71,1	79,8	90,2	4,5	0,0	4,3	9,1	61,6	40,8	68,2	75,8	90,0	83,6	88,0	98,4	94,8	97,9	87,3	99,2
В4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающи хся деятели отечестве нной и всеобщей истории (множест венный выбор)	Б	1,7	1,7	1,7	1,8	0,7	0,5	0,6	1,0	1,5	1,3	1,5	1,6	1,8	1,9	1,8	1,9	1,9	2,0	1,9	1,9
В5	Объяснени е смысла изученных историческ	Б	70,4	68,6	63,3	79,2	22,2	26,3	13,0	27,3	52,9	47,9	53,3	57,6	74,3	75,2	64,5	83,1	89,1	90,5	79,7	97,0

	их понятий и терминов																					
В6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	85,7	85,6	87,2	84,4	19,7	10,5	30,4	18,2	69,3	70,4	73,8	63,6	93,2	94,8	92,4	92,3	98,1	98,9	99,2	96,2
В7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	1,8	1,8	1,9	1,8	0,9	0,9	0,9	1,0	1,8	1,7	1,8	1,7	1,9	1,9	1,9	1,9	2,0	2,0	2,0	1,9
В8	Работа с исторической картой	Б	81,1	74,9	85,0	83,4	21,5	10,5	13,0	40,9	62,5	52,1	72,9	62,6	88,9	86,4	91,6	88,7	94,5	91,6	95,8	96,2
В9	Работа с исторической картой	П	80,0	71,7	82,8	85,4	10,0	21,1	0,0	9,1	59,7	53,5	59,8	65,7	88,3	78,8	92,0	94,0	95,8	90,5	100,0	97,0

В10	Работа с исторической картой	П	87,6	94,9	85,8	82,2	38,7	57,9	17,4	40,9	75,2	88,7	70,1	66,7	92,9	99,6	92,8	86,3	96,8	98,9	98,3	93,2
В11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	83,3	91,7	79,6	78,6	30,9	52,6	21,7	18,2	61,8	82,4	49,5	53,5	90,2	97,2	88,4	85,1	97,9	98,9	99,2	95,5
В12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистиче	Б	85,6	87,4	76,8	92,6	17,6	21,1	4,3	27,3	70,7	78,2	54,2	79,8	92,8	94,0	84,9	99,6	97,0	96,8	94,1	100,0

	ского материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников																						
В13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	1,6	1,6	1,6	1,5	0,7	0,9	0,6	0,7	1,2	1,2	1,1	1,3	1,7	1,7	1,8	1,6	1,9	2,0	1,9	1,8	
В14	Использование данных	Б	74,8	78,3	72,7	73,5	17,1	15,8	17,4	18,2	55,6	62,7	47,7	56,6	80,9	85,6	79,7	77,4	91,4	94,7	91,5	87,9	

	различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников																					
B15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	79,7	83,0	80,2	75,8	31,0	26,3	34,8	31,8	62,5	71,1	59,8	56,6	85,4	89,2	87,3	79,8	92,8	95,8	92,4	90,2
B16	Знание основных дат, этапов	Б	79,8	74,3	78,6	86,4	31,1	26,3	26,1	40,9	66,5	58,5	66,4	74,7	85,2	83,2	82,9	89,5	90,6	84,2	90,7	97,0

	и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории																					
B17	Использование данных различных исторических и современных источников в (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников в	Б	85,0	84,2	87,0	83,8	29,8	31,6	26,1	31,8	73,6	72,5	76,6	71,7	89,3	90,0	92,0	85,9	97,3	96,8	97,5	97,7
C1	Использование данных	П	1,0	1,0	1,1	1,1	0,1	0,0	0,2	0,0	0,4	0,5	0,5	0,3	1,0	1,1	1,1	1,0	1,9	1,8	1,8	1,9

	различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников																					
С3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	0,6	0,5	0,5	0,7	0,1	0,1	0,0	0,1	0,2	0,2	0,1	0,3	0,5	0,4	0,4	0,7	1,3	1,3	1,3	1,3
С4	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	0,7	1,0	0,3	0,7	0,1	0,2	0,2	0,0	0,3	0,6	0,2	0,2	0,6	1,1	0,3	0,6	1,3	1,8	0,7	1,6
С5	Использование	П	1,2	0,9	1,2	1,6	0,1	0,0	0,1	0,1	0,3	0,2	0,3	0,4	1,2	0,8	1,1	1,6	2,6	2,4	2,5	2,8

	данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников																					
С6	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	0,4	0,4	0,6	0,2	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,0	0,3	0,3	0,5	0,1	1,0	1,1	1,4	0,4
С7	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической	В	1,1	0,7	1,4	1,1	0,1	0,1	0,3	0,0	0,4	0,2	0,6	0,3	1,0	0,6	1,3	1,0	2,2	2,0	2,5	2,1

ситуации)																				
-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В КИМ ОГЭ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

В целом, средний процент выполнения заданий первой части КИМ колеблется в диапазоне 70,4% – 90%. Наиболее успешно, выше 70 %, выполнены задания № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17. Несколько хуже, на 70,4 %, выполнено задание № 5.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. С помощью заданий части 2 проверяется широкий круг исторических знаний и, главное, умений экзаменуемых, то, насколько они владеют основными видами деятельности, необходимыми для успешного продолжения обучения в старшей школе. Развёрнутый ответ при выполнении заданий части 2 должен показать умение экзаменуемого чётко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Таким образом, задания этого типа обеспечивают: во-первых, комплексный характер проверки; во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся; в-третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь, их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

Сложными для выполнения для обучающихся оказались задания части 2. Задание 18. Задание повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения данного задания по Краснодарскому краю составляет 50%. Средний балл выполнения у группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, составил 5%; у группы обучающихся, получивших отметку «3» - 20%; у группы обучающихся, получивших отметку «4» - 50%; у группы обучающихся, получивших отметку «5» - 80%.

Задание 20. Задание высокого уровня сложности. Средний процент выполнения – 30%. Средний балл выполнения у группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, составил 5%; у группы обучающихся, получивших отметку «3» - 10%; у группы обучающихся, получивших отметку «4» - 25%; у группы обучающихся, получивших отметку «5» - 65%.

Задание № 21. Задание повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения – 35 %. Средний балл выполнения у группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, составил 5%; у группы обучающихся, получивших отметку «3» - 15%; у группы обучающихся, получивших отметку «4» - 30%; у группы обучающихся, получивших отметку «5» - 65%.

Задание 22. Задание повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения – 40 %. Средний балл выполнения у группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, составил 3%; у группы обучающихся, получивших отметку «3» - 10%; у группы обучающихся, получивших отметку «4» - 40%; у группы обучающихся, получивших отметку «5» - 86,6%.

Задание 23. Задание высокого уровня сложности. Средний процент выполнения – 20 %. Средний балл выполнения у группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, составил 0%; у группы обучающихся, получивших отметку «3» - 5%; у группы обучающихся, получивших отметку «4» - 15%; у группы обучающихся, получивших отметку «5» - 50%.

Задание 24. Задание высокого уровня сложности. Средний процент выполнения – 36,6 %. Средний балл выполнения у группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, составил 3%; у группы обучающихся, получивших отметку «3» - 13%; у группы обучающихся, получивших отметку «4» - 33%; у группы обучающихся, получивших отметку «5» - 73%.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*

- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Прочитайте отрывок из исторического источника.

«Известно стало, что Божиим попущением за грехи наши ордынский князь Мамай собрал силу великую, всю орду... и идёт на Русскую землю; и были все люди страхом великим охвачены. Князем же великим, скипетр Русской земли державшим, был прославленный и непобедимый великий _____. Он пришёл к святому Сергию, потому что великую веру имел в старца, и спросил его, прикажет ли святой ему против врагов выступить, ведь он знал, что Сергий – муж добродетельный и даром пророческим обладает. Святой же, когда услышал об этом от великого князя, благословил его, молитвой вооружил и сказал: "Следует тебе, господин, заботиться о порученном тебе Богом славном христианском стаде. Иди против врагов, и, если Бог поможет тебе, ты победишь и невредимым в своё отечество с великой честью вернёшься". Великий же князь... получив благословение, ушёл из монастыря и быстро отправился в путь.

Собрав всех воинов своих, выступил он против ... [врагов]; увидев же войско (ордынское) весьма многочисленное, они остановились в сомнении, страхом многие из них охвачены были, размышляя, что же делать. И вот внезапно в это время появился гонец с посланием от святого, гласящим: "Без всякого сомнения, господин, смело вступай в бой со свирепостью их, нисколько не устрашайся, – обязательно поможет тебе Бог". Тогда князь великий и всё войско его, от этого послания великой решимости исполнившись, пошли против ... [врагов]».

Задание 18. Задания этого блока предусматривают работу с текстом (историческим источником). Задание повышенного уровня сложности. Выпускникам необходимо произвести его атрибуцию (определить авторство, время создания документа, эпоху, когда произошли описанные события, процессы о которых идет речь, и т.п.), а также ответить на вопросы, используя положения текста. Средний процент выполнения данного задания по Краснодарскому краю составляет 50%.

Задание 18. Укажите век, когда произошли описываемые события. Укажите имя князя, пропущенное в отрывке.

Задание 18 направлено на атрибуцию исторического источника. Учащимся необходимо было определить век и указать имя князя. Вызвало затруднение определить по тексту век и соответственно правильно назвать имя князя. Анализ результатов выполнения задания показал отсутствие навыка анализа текста, игнорирование информации, представленной в явном виде, невнимательность при прочтении текста, а также неумение «маркировать» (имена, термины, географические объекты, указывающие на конкретное событие, время, место, исторический период). В

связи с тем, что согласно критериям, каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной, процент выполнения оказался ниже ожидаемого.

Задание 20. Укажите итог сражения, о подготовке к которому идёт речь в отрывке. Под каким названием вошёл в историю монастырь, упомянутый в отрывке?

Задание 20 нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления, проверяет умение привлекать контекстную информацию для выполнения учебных задач, связанных с содержанием исторического источника. Задание высокого уровня сложности. Ответы на это задание должны быть максимально конкретными и полными (учащиеся неверно указывали название монастыря, называя его созвучными терминами – «Троицкая лавра», «Троицкий храм», при правильном ответе «Троице-Сергиев»). Средний процент выполнения – 30%.

Задание № 21. Что из перечисленного было одним из последствий подписания Тильзитского мира?

введение всеобщей воинской повинности;

введение серебряного рубля как главной единицы денежного обращения;

ослабление российской экономики;

создание Тройственного союза.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с последствиями подписания Тильзитского мира.

Задание 21 нацелено на установление объяснение причинно-следственных связей. Задание повышенного уровня сложности. При выполнении данного задания выпускник должен определить одну из причин данного события.

Наиболее сложным этапом выполнения этого задания является объяснение. Сказалось неумение сделать верный выбор положения из предложенного списка - определяющего элемента задания, непонимание связи выбранного положения с событием (явлением, процессом), а также потеря некоторых логических звеньев в цепочке рассуждений, что привело к потере логики ответа. Средний процент выполнения – 35 %.

Задание № 22. Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки. Задание повышенного уровня сложности.

Внутренняя политика Александра III часто обозначается понятием «революция». Связано это с тем, что в его царствование были пересмотрены некоторые положения Судебной, Городской и Земской реформ в сторону усиления государственной власти, а также позиций дворянского сословия. В 1882 г. были ужесточены цензура и контроль над периодическими изданиями, некоторые из них были закрыты. В 1887 г. циркуляром «о дворянских детях» было запрещено принимать в гимназии детей из семей низших слоёв общества. В 1889 – 1892 гг. были ограничены права

органов городского и земского самоуправления. Представительство дворянства и имущих слоёв городского населения в них было увеличено за счёт других сословий.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Для выполнения задания нужно внимательно прочитать отрывок, вспомнить соответствующий материал по истории России, найти две фактические ошибки и исправить их. Для успешного выполнения задания необходимо тщательно отрабатывать умение составления информационных таблиц основных событий по истории России. А также использовать возможности «привязки» событий, современников (реформаторов, полководцев и т.п.), понятий ко времени правления конкретного главы государства. Средний процент выполнения – 40 %.

Задание № 23. Существует точка зрения, что, несмотря на имеющиеся различия, положение частновладельческих и государственных крестьян во второй половине XVIII в. имело общие черты. Приведите не менее двух общих черт. Задание высокого уровня сложности.

Задание № 23 проверяет умения анализировать, сравнивать аналогичные явления. Учащемуся необходимо продемонстрировать не только знание материала, но и умение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать сходства и различия. Большая часть выпускников на этот вопрос не отвечали или приводили положения общего характера. Средний процент выполнения, полученный учащимися – 20 %. Сложность задания определена как его типом, так и содержанием. Для успешного выполнения задания необходимо знать и уметь целенаправленно сопоставлять факты и исторические события, явления и процессы.

Задание № 24. Задание высокого уровня сложности. Молодой ратник был одним из немногих воинов, которым удалось вернуться живыми домой с берегов реки Калки. С горечью и болью он рассказывал родным и друзьям об ужасах битвы, начавшихся с того злосчастного момента, когда обратились вспять половецкие войска... А ведь именно на просьбу половецкого хана Котяна о помощи откликнулись русские князья, собирая войска на битву. Со слезами на глазах перечислял ратник оставшихся на поле боя воинов, печальась о гибели киевского князя.

1. Укажите век, когда произошли описанные события.
2. Назовите имя киевского князя, о котором идёт речь.

3. Почему русские войска потерпели поражение в описанном сражении? Укажите одну любую причину, не упомянутую в приведённом описании.

В задании 24 раскрываются умения анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. В условии предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием (явлением, процессом), изучающийся в курсе истории. От участника экзамена требуется указать три элемента, непосредственно связанных с данной ситуацией, одним из которых является какой-либо исторический деятель, другим – причинно-следственная связь, характеризующая данную ситуацию. При выполнении задания наблюдались фактические ошибки, незнание исторических фактов и недостаточная конкретизация ответа, которая не соответствует вопросу. Средний процент выполнения – 36 %.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Готовность к ОГЭ по истории, как и по другим предметам, обусловлена совокупностью личностных, метапредметных и предметных результатов освоения программы основного общего образования. При подготовке к ОГЭ учащиеся проявили различный уровень сформированности регулятивных метапредметных умений: умения планировать пути достижения целей, соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять

контроль и самоконтроль деятельности. И здесь важно понимание ученика и других участников образовательного процесса, что цель подготовки – получение глубоких знаний предмета, которые позволят сдать экзамен на высокий балл. Поэтому уровень сформированности данных метапредметных учебных действий повлиял на отметки, полученные на экзамене. Исходя из результатов ОГЭ по истории, можно сделать вывод о достаточном уровне данных метапредметных результатов (более половины участников ОГЭ получили отметки «4» и «5»). Недостаточная сформированность регулятивных метапредметных умений проявилась при выполнении и оформлении заданий: так, некоторые участники выбрали два варианта ответа в заданиях, где нужно указать только один вариант, сместили строчки, перенося ответы в бланк. Всё это проявление недостаточного самоконтроля. Высокий уровень коммуникативных умений проявляется в грамотной письменной речи. Зачастую ответы участников ОГЭ представляют словосочетания, отдельные слова, незаконченные предложения там, где необходим развернутый ответ. Это свидетельство недостаточной сформированности коммуникативных метапредметных умений.

Метапредметные умения включают в себя, например, умение анализировать информацию, умение решать проблемы, умение работать в команде, умение планировать и организовывать свое время и т. д. Для успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории необходимо овладеть умениями читать и анализировать различные источники информации, включая тексты, карты, фотографии и др. Крайне необходимо критическое мышление – умение оценивать и анализировать информацию, сравнивать и конструировать аргументы, выявлять логические ошибки и недостатки в рассуждениях. Кроме того, пригодится также умение работать с большими объемами информации, находить закономерности и связи между событиями и фактами.

Все эти умения могут существенно повлиять на успешность выполнения заданий по истории. Например, умение анализировать источники поможет понимать прошлое более глубоко и точно, а критическое мышление поможет выявить ложные утверждения и ошибки в интерпретации событий. Работа с данными позволит обнаруживать связи и закономерности в развитии истории, а коммуникация и планирование помогут организовать свою работу и эффективно использовать время.

На низкую успешность выполнения заданий, требующих в первую очередь систематического знания фактов, явлений, процессов могла повлиять слабая сформированность умений систематизировать и обобщать исторические факты (в том числе в форме таблиц, схем); выявлять характерные признаки исторических явлений; извлекать, сопоставлять, систематизировать и интерпретировать информацию; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Обучающемуся необходимо уметь самостоятельно систематизировать факты из истории культуры, выявлять характерные признаки художественных стилей,

группировать памятники культуры по характерным стилистическим особенностям, соотносить художественные стили с эпохой их появления.

При работе с исторической картой или схемой необходимо овладеть умениями осуществлять анализ объекта в соответствии с принципом историзма, основными процедурами исторического познания; систематизировать и обобщать исторические факты (в том числе в форме таблиц, схем). Необходимо уметь не только извлекать и систематизировать содержащуюся в карте или схеме информацию, но и привлекать новые знания, лежащие в контексте изучения.

Ряд заданий требует овладения базовыми исследовательскими действиями: определять познавательную задачу; намечать путь ее решения и осуществлять подбор исторического материала, объекта; систематизировать и анализировать исторические факты, осуществлять реконструкцию исторических событий; соотносить полученный результат с имеющимся историческим знанием. Необходимо также в сфере универсальных коммуникативных действий уметь излагать и аргументировать свою точку зрения в устном высказывании, письменном тексте. Важно также владеть базовыми логическими действиями: систематизировать и обобщать исторические факты; выявлять характерные признаки исторических явлений; раскрывать причинно-следственные связи событий; сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия выявлять закономерные черты и противоречия в рассматриваемых явлениях.

Выполнение заданий №18 - 24 предусматривают разные виды мыслительной деятельности: анализ источника, представляющего собой сплошной текст (№18-20); умение определять и формулировать понятия, создавать исторические обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать события и явления, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи исторических процессов. На основе извлеченной информации строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы необходимы для анализа исторической ситуации (№21), сравнение исторических событий и явлений (№23). Условием выполнения этой группы заданий является сформированность навыка смыслового чтения. Выполняя данную линию заданий, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа включает задания базового (№19), повышенного (№18, №21-22) и высокого (№20, №23-24) уровня сложности. Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: проводить атрибуцию источника; понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий стали неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут

быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко "выхватывают" из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений. Особое значение приобретает здесь точность, "непрозрачность" формулировок, что позволяет эксперту оценить ответ как правильный. Поэтому важнейшими здесь являются успешно сформированные умения определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Важным качеством является умение обобщать исторический материал. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в таком задании, понять его смысл, найти в источнике информацию, выписать ее или передать своими словами. Выполнение задания №18 требует хорошего уровня развития умений создавать обобщения, строить причинно-следственные связи, логические рассуждения, умозаключения.

На уроках необходимо использовать больше заданий на определение причинно-следственных связей исторических событий (задание №21, 23), требующих отработки умения выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

В КИМ ОГЭ включены задания, которые проверяют, по большей части, сформированность познавательных метапредметных умений. Задание №7 предполагает анализ статистических данных, оформленных в таблице, не требуя специальных знаний истории. Задание оказалось самым лёгким, с ним справились 90% участников ОГЭ. С выполнением второго задания (№10), в котором требовалось найти явную информацию на карте-схеме, справились более 87,6% экзаменуемых. При выполнении этого задания отчасти нужны знания географии, поэтому можно говорить о хороших результатах в формировании умений применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Задание 19 проверяет способность учеников осуществлять смысловое чтение, то есть им необходимо найти требуемую информацию в тексте исторического источника. Средний процент выполнения - 75%.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Учащиеся хорошо усвоили материал учебного курса:

даты, события, имена исторических деятелей Истории России и мира (задания 1,4,15,16);

умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (задание 6);

хорошие результаты сформированности умений использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач (задания 7, 11, 12, 17, 19).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Наименее сформированными оказались:

умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов (задание 3) в группах участников, получивших «2»;

умение работать с исторической картой-схемой (задания 8,9) в группах участников, получивших «2»;

умение использовать данные иллюстративного и текстового материала при ответе на вопросы истории культуры (задания 13, 14) в группах участников, получивших «2»;

умения сравнивать исторические события, процессы, явления, проверяет умение привлекать контекстную информацию для выполнения учебных задач, связанных с содержанием исторического источника (задание №20);

умение определять причины и следствия важных исторических событий (задание №21);

умение выявлять общие и различные черты сравниваемых событий и явлений задание 23).

Выполнение заданий такого типа требует от учащихся не только знаний основных разделов истории, но и навыков анализа исторической ситуации, умения четко и правильно формулировать свой ответ.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятными причинами затруднений учащихся на ОГЭ является необходимость освоить большой объём исторического материала, так как большая часть заданий направлена на проверку именно предметных результатов при существующей мотивационной незрелости большого числа девятиклассников, неосознанном выборе предмета, неспособности некоторых учащихся осуществлять самоконтроль, низком уровне сформированности познавательных метапредметных умений.

- *Прочие выводы*

Необходимо уделять особое внимание организации предэкзаменационного повторения. Получить высокие результаты на экзамене можно лишь при условии систематической исторической подготовки с 5 по 9 класс по Всеобщей истории и истории России. Для этого образовательным организациям необходимо проводить достаточное количество мероприятий по предпрофильной подготовке и профориентации с целью выявления способностей и наклонностей будущих выпускников, организовать дополнительные занятия по истории, в т.ч. в виде курсов в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, внеурочных мероприятий, факультативов.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

В целях повышения уровня знаний выпускников 9-х классов учителям истории рекомендуется:

ознакомиться с «Демоверсией КИМ ОГЭ - 2025», «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы общего основного образования, для проведения государственной (итоговой) аттестации по истории» и «Спецификацией контрольно-измерительных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации по истории обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы общего основного образования»;

более широко использовать в преподавании истории таких видов учебной деятельности, как систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий и ситуаций, сравнение исторических явлений и событий;

включать в процесс обучения приёмы, направленные на формирование умений анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях, используя технологии формирования читательской грамотности; активно применять технологии проблемного обучения, смыслового чтения, формирования критического мышления, метод проектов;

в преподавании курса чаще использовать такие виды деятельности, как работа с исторической картой, работа с иллюстративным материалом, привлекая межпредметные связи;

в ходе обучения учащихся необходимо направлять на осознанное освоение знаний и шире использовать элементы содержания и типологии заданий ОГЭ по истории при проведении промежуточной аттестации учащихся;

на уроках истории предлагается использовать разнообразные исторические и современные источники (тексты учебника (хрестоматий, художественные), иллюстративный, статистический материал, историческую карту) для исторического анализа. А также проводить текущий, промежуточный, итоговый контроль с включением разнообразных по форме и уровню сложности заданий, ориентируясь на модели заданий ОГЭ.

организовать работу с Навигатором самостоятельной подготовки к ОГЭ по истории (элементы содержания, проверяемые в ОГЭ по истории, список событий, персоналий, исторических понятий, используемых в ОГЭ), расположенным на сайте ФГБНУ ФИПИ <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#is> .

необходимо осуществлять систематическую работу по повторению теоретического материала по истории. Обязательно использовать при подготовке к ОГЭ дополнительные методические инструменты (атласы, контурные карты, хрестоматии, синхронистические таблицы, генеалогические материалы.) и открытый банк заданий ОГЭ для выполнения регулярного тематического тренинга с анализом допущенных ошибок;

прорабатывать практическую часть по открытому банку заданий ФИПИ через выполнение заданий на этапе подготовки к ОГЭ по истории на протяжении учебного года можно осуществлять в соответствующем разделе сайта fipi.ru. Дополнительный плюс в том, что любое возможное изменение в структуре или формулировке вопроса не будет упущено, так как все КИМы ОГЭ формируются из заданий, собранных в единой базе ФИПИ.

4.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Более успешному усвоению учащимися материалов, необходимых для подготовки к сдаче ОГЭ по истории, может способствовать внедрение и развитие дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем подготовки. Способствовать этому может проведение входного контроля в начале учебного года с тем, чтобы в максимальной

степени выявить образовательные дефициты, которые необходимо устранить для успешной сдачи основного государственного экзамена. Для повышения качества обучения истории в основной школе, в частности, для совершенствования подготовки к ОГЭ, организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно рекомендовать, при планировании работы со всеми учениками, учитывать элементы знаний, проверяемые ОГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии КИМ по истории. Задания ОГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения; систематически и целенаправленно использовать в учебном процессе исторические учебные и практические задачи различных типов, направленные на работу с текстом исторического источника, с исторической картой, иллюстративным материалом, таблицами различного характера, в том числе хронологическими и синхронистическими, на формирование умения сравнивать исторические явления в различных формах (особенно в форме развёрнутого ответа и сравнительной таблицы, обращая внимание на существенные признаки явлений), на систематизацию исторических знаний путём составления развёрнутых планов и устных и письменных рассказов, характеристик.

Для преодоления компетентностных дефицитов, выявленных при анализе выполнения заданий КИМ по истории, стоит придерживаться нескольких принципов подбора или составления учебного текста для работы учеников на уроке. Этот текст может быть дан в виде рабочего листа, письменного задания и т. д. Учебный текст должен содержать все необходимые для выполнения продуктивных заданий факты, однако не должен эти факты объяснять, интерпретировать, оценивать, давая возможность ученикам самим сравнивать их, обобщать, группировать, выявлять причинно-следственные связи между ними и т. д. Иными словами, не стоит давать задания, прямой ответ на которые содержится в тексте учебника, объяснении учителя и т. д.

Тексты учебников зачастую содержат недостаточно конкретизированное описание роли исторических деятелей, принимавших участие в тех или иных событиях, что осложняет подготовку к написанию исторического сочинения. Текст должен содержать описание конкретных действий исторических персонажей, оказавших значительное влияние на описываемые события (явления, процессы). Крайне желательно наполнить текст описанием конкретных действий нескольких исторических деятелей, оказавших влияние на разные события (явления, процессы), чтобы дать возможность учащимся самим решать, кто из персонажей оказал на конкретное событие (явление, процесс) значительное влияние и аргументировать свою позицию.

В учебном тексте должны найти своё освещение различные теории хода исторического процесса: цивилизационная, модернизационная, формационная, демографическая и др. Это отвечает требованиям

многофакторного подхода к преподаванию истории и даёт возможность сформировать систему критериев общественного прогресса, раскрыть исторический процесс с разных сторон. Речь идет об экономике, социальных отношениях, внутренней и внешней политике государства, отношениях власти и общества, истории религиозных учений и церкви, духовной и художественной культуры и др. Кроме того, формирование системы критериев помогает выполнять задания на сравнение исторических явлений (процессов, событий).

Часть информации должна быть вынесена в иллюстративный, картографический и схематический материал, т. е. этот материал не должен дублировать информацию, данную в тексте, а дополнять её. Необходимы отдельные задания к картам, схемам, таблицам и иллюстрациям.

Обучающиеся с низким уровнем подготовки, в первую очередь, нуждаются в исчерпывающем списке учебных материалов, с освоением которых они должны справиться. Эти материалы могут быть представлены в формате блоков (содержащих основные события, имена и термины), тренировочных заданий разных уровней сложности в формате ОГЭ. Эффективность отработки представленного материала повышается при разделении блоков на части, соответствующие темам, разделам курса истории (отдельные блоки, например, Древняя Русь, Русь Удельная и т.д.).

В процессе работы с выпускниками, демонстрирующими низкий уровень подготовки по истории, необходимо обращать основное внимание на прочное усвоение фактов, имён, дат, терминов, а также на развитие умения применять эти знания при работе с текстом источника, картой и иллюстрацией. Для данной категории обучающихся актуальна работа под контролем учителя по предложенным алгоритмам с постепенным расширением самостоятельности при выполнении учебных заданий. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только тестовых заданий КИМ, но и заданий с развернутым ответом. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов. Учащиеся со средним уровнем подготовки, как свидетельствуют результаты ОГЭ по истории 2023 года, нуждаются в дополнительной отработке заданий № 5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) № 6 (умение группировать исторические явления и события по заданному признаку), № 20, 21 (формировании навыков приведения причинно-следственных связей).

Учащиеся с высоким уровнем подготовки смогут еще повысить свои результаты при обращении более пристального внимания на задания, связанные с определением причинно-следственных связей, задания на сравнение исторических событий. Данная категория учеников может привлекаться учителем для организации подготовки учеников с низким и недостаточным уровнем предметной подготовки (работа в парах или группах, возможное наставничество «ученик-ученик»). Подобное взаимодействие будет полезно для формирования у всех групп обучающихся универсальных способов деятельности (планировать деятельность, выделять различные признаки, сравнивать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, преобразовывать информацию и т.д.) и личностных качеств учеников.

Использование многофакторного подхода даёт учителю возможность регулярно при изучении новой темы давать ученикам задания: «докажите, что в такой-то стране началось разрушение аграрного общества», «складываются черты капиталистических отношений» и т. д. Выполняя их, ученик соотносит теоретические признаки (рост городов, развитие машинной промышленности, замена сословного деления гражданским равноправием, рост образования и др.) с реальными фактами, изложенными в тексте. Сложившаяся таким образом система признаков различных понятий может служить теми самыми критериями, которые помогают выстраивать полноценные аргументы при доказательстве той или иной точки зрения по историческим проблемам.

○ *Администрациям образовательных организаций*

в целях психологической и технологической подготовки учеников к ОГЭ, снижения уровня тревожности детей, провести репетиционные экзамены на параллели 9-х классов с последующим мониторингом результатов и выявлением детей группы риска получения «2»;

проводить профилактические беседы учениками, входящими в группу риска получения «2» и их родителями;

провести анализ итогов ОГЭ в 2024 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Институту развития образования Краснодарского края рекомендовать методическим объединениям муниципальных образований и образовательных организаций края перед началом учебного года рассмотреть все вопросы «Рекомендаций для системы образования Краснодарского края», составленных на основе статистико-аналитического отчета результатов ОГЭ-2024 г. и размещенных на сайте Института развития образования Краснодарского края. Это позволит учителю перед началом учебного года познакомиться с проблемными вопросами ОГЭ и рекомендациями по преподаванию предмета.

Организовать на региональном уровне повышение квалификации руководителей методических объединений и заинтересованных учителей в форме мастер-классов, семинаров, курсов для формирования понимания общих подходов к оцениванию заданий с развернутым ответом. А также семинары, посвященные изучению и разбору типичных ошибок.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ивко Ирина Васильевна</i>	<i>Заведующий кафедрой общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО Краснодарского края. Председатель ПК по истории</i>
<i>Ким Татьяна Ильинична</i>	<i>Доцент кафедры общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО Краснодарского края, кандидат исторических наук. Заместитель председателя ПК по истории.</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ивко Ирина Васильевна</i>	<i>Заведующий кафедрой общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО Краснодарского края. Председатель ПК по истории</i>
<i>Ким Татьяна Ильинична</i>	<i>Доцент кафедры общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО Краснодарского края, кандидат исторических наук. Заместитель председателя ПК по истории.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Бойкова Марина Евгеньевна</i>	<i>Начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации в управлении общего образования министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края</i>
<i>Лихачева Ирина Владимировна</i>	<i>Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, проректор по учебной работе и обеспечению качества образования</i>