



**Министерство образования, науки и  
молодежной политики Краснодарского края**

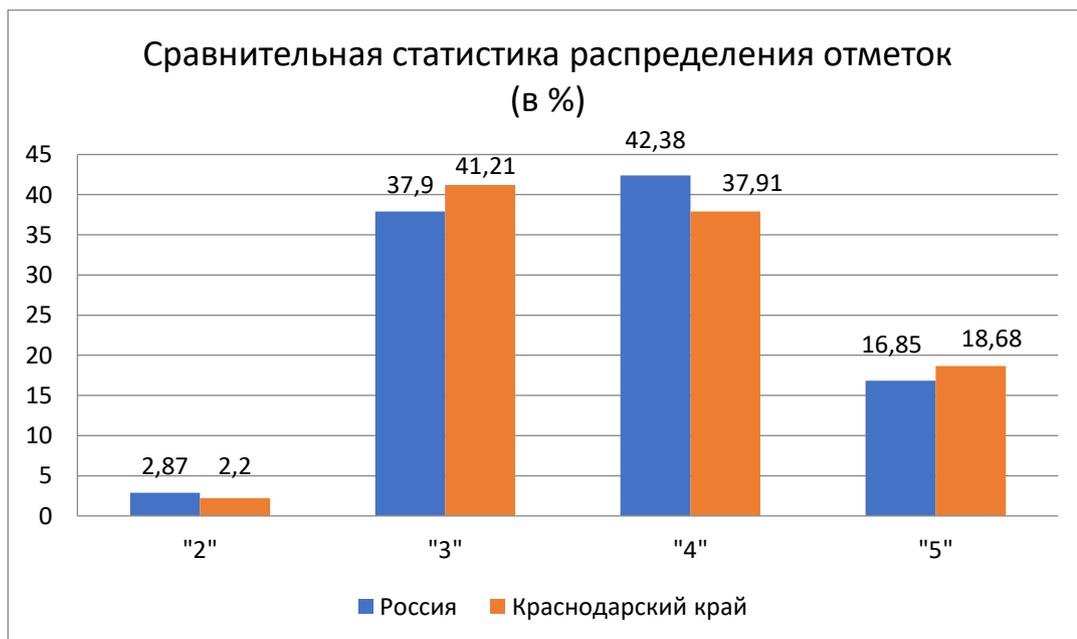
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
**«Институт развития образования» Краснодарского края**  
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

**Методические рекомендации по результатам анализа ВПР  
по математике в 8 классе (профильный уровень) в 2024 году**

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга достижения требований ФГОС ООО и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике – оценить качество подготовки обучающихся 8 классов с углубленным изучением математики в соответствии с требованиями ФГОС.

В марте 2024 года в Краснодарском крае во Всероссийской проверочной работе по математике (профильного уровня) приняло участие 364 обучающихся 8-х классов из 10 общеобразовательных организаций Краснодарского края.

Ниже на диаграмме приведены результаты выполнения ВПР.

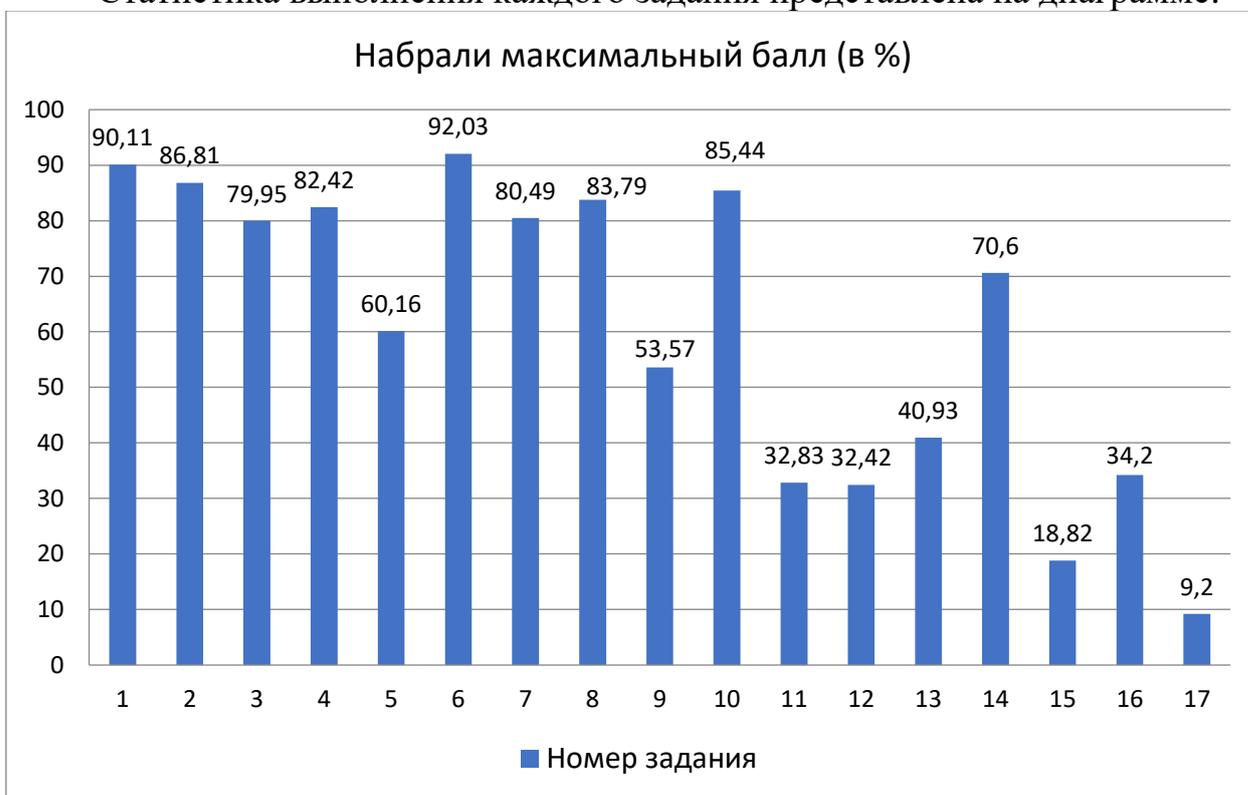


Как видно из статистических данных, результаты выполнения заданий проверочной работы учащимися школ Краснодарского края сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ.

Работа содержала 17 заданий.

- В заданиях 1–3, 5–10, 13 необходимо было записать только ответ.
- В задании 4 в качестве ответа нужно было отметить точку на числовой прямой.
- В заданиях 11, 12, 14–17 требовалось записать решение и ответ.

Статистика выполнения каждого задания представлена на диаграмме:



Из диаграммы видно, что обучающиеся 8-х классов, выполнявшие ВПР по математике углублённого уровня, хуже всего справились с заданиями повышенного уровня сложности (№11, №12, №13, №15, №16, №17), а также почти у половины вызвало затруднение задание №9 базового уровня сложности.

В задании №9 оценивалась сформированность у обучающихся представлений о простейших вероятностных моделях. Успешно выполнили эту задачу 53,57% писавших.

Задание №11 представляло собой геометрическую задачу, при выполнении которой восьмиклассники должны были показать владение геометрическим языком, сформированность систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, умение использовать геометрические понятия и теоремы, оперировать понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты. С этим справились 32,83% учащихся, писавших работу.

Задание №12 проверяло умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи

разных типов (на производительность, движение), решать задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов. Справились этим 32,42% обучающихся, писавших ВПР.

В задании №13 учащиеся должны были продемонстрировать умение выполнять вычисления и преобразования, использовать свойства чисел для решения разных типов задач повышенного уровня сложности. Справились с этим заданием 40,93% писавших работу.

Задание №15 представляло собой геометрическую задачу, при выполнении которой восьмиклассники должны были показать умение моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания. Справились с этим заданием 18,82% писавших работу.

В задании №16 обучающиеся должны были показать умение применять изученные понятия, результаты, методы решения задач; составлять числовые выражения при решении задач. Это задание выполнило 34,2% от общего числа писавших.

В задании №17 восьмиклассники должны были продемонстрировать владение геометрическим языком, сформированность систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, умение использовать геометрические понятия и теоремы, оперирование геометрическими фактами для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения. Это задание смогли выполнить только 9,2% обучающихся, писавших работу.

#### Рекомендации учителям математики.

Провести качественный анализ результатов ВПР, полученных в каждом классе образовательной организации, выявить «слабые» и «сильные» стороны в обучении математике школьников. Включать задания на формирование/развитие умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по математике; связывать освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР предыдущего учебного года были выявлены как недостаточно сформированные.

Своевременно ознакомить обучающихся с образцом и описанием контрольно-измерительных материалов для проведения ВПР для снятия тревожности.

Важно не специально решать типовые задания по подготовке к ВПР, а систематически работать на уроках математики в течение учебного года по изучению всего программного материала

Проводить системную работу с обучающимися по совершенствованию умений владения навыками письменных и устных вычислений с рациональными и иррациональными числами, применяя законы арифметических действий.

Разнообразить формы и методы работы; использовать различные педагогические технологии, учитывающие дифференцированный подход в обучении.

На уроках геометрии уделять внимание знанию точных определений, признаков и свойств изучаемых фигур, умению применять знания в практических ситуациях, проводить доказательства со ссылкой на необходимые теоретические факты. Во внеурочную деятельность включать задания повышенного и высокого уровня сложности.

На уроках математики и во внеурочной деятельности использовать практико-ориентированные задания, опирающиеся на жизненный опыт обучающихся, исторический и региональный материал, задания на развитие функциональной грамотности.

При решении текстовых задач с использованием различных типов уравнений, систем уравнений необходимо акцентировать внимание обучающихся на составлении математической модели задания и правильному, грамотному описанию решения, максимально применяя методы визуализации текстовой информации: схемы, таблицы и т.п.

Развитие логического мышления – это сложный процесс, зависящий от многих факторов. Для того чтобы обучающиеся могли научиться решать логические задачи повышенного уровня сложности, необходима целенаправленная работа. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений формируется при рассмотрении учителем различных способов, методов, вариантов решения задачи, чтобы обучающийся не получал готовый алгоритм, а учился самостоятельно мыслить, анализировать, определять, какой способ подойдет лучше в каждом конкретном случае. Важно, чтобы учащиеся самостоятельно могли выводить формулы, доказывать тождества и теоремы.

В качестве дополнительных инструментов можно использовать российские цифровые образовательные платформы, которые содержат интерактивные курсы, сборники упражнений с мониторингом прогресса учащихся, например, «ЯКласс», ФГИС «Моя школа».

Старший преподаватель  
кафедры математики, информатики  
и технологического образования  
ГБОУ ИРО Краснодарского края

Кузьмина К.А.