



**Министерство образования, науки и молодежной политики
Краснодарского края
ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края**

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ В 2024 ГОДУ И ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ПОДГОТОВКЕ К ОГЭ И ЕГЭ В 2025 ГОДУ

**Чеснокова Анастасия Владимировна,
доцент кафедры филологического образования ГБОУ ИРО КК,
кандидат филологических наук**

Результаты ЕГЭ по литературе в Краснодарском крае в 2024 г.

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1644	6,88	1681	7,28	1674	7,16

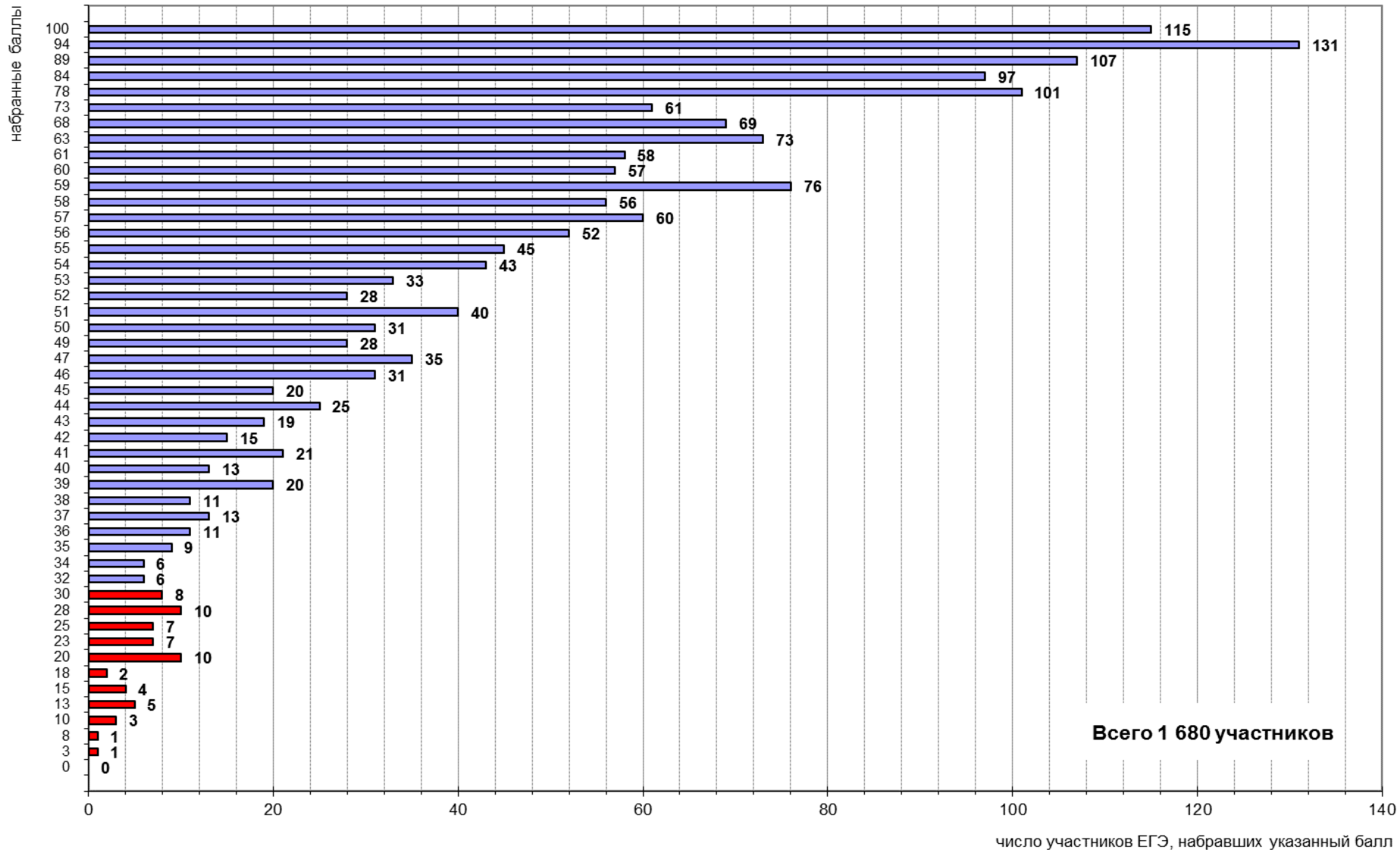


Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла, %	2,49	2,62	3,46
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	49,51	45,93	47,97
3.	от 61 до 80 баллов, %	26,28	25,16	21,62
4.	от 81 до 100 баллов, %	21,72	26,29	26,94
5.	100 баллов (чел.)	42	85	118
6.	Средний тестовый балл	63,54	65,16	65,16

Результаты ЕГЭ по литературе в Краснодарском крае в 2024 г.

Распределение участников ЕГЭ по итоговым баллам Литература, 23.06.24г.



Результаты ЕГЭ по литературе в Краснодарском крае в 2024 г.

Незначительное увеличение долей групп с баллами ниже min и от 81 б. до 100 б.

Ниже минимального балла в 2024 г. набрали 3,46% участников, то есть на 0,84% больше, чем в предыдущем.

На 0,65% увеличилась доля участников, набравших от 81 до 100 баллов (26,94%).

--Тенденция к увеличению **разрыва между «слабыми» и «сильными» учащимися**, во многом обусловленная изменением критериев (**учет грамматических ошибок во всех заданиях с развернутым ответом существенно «отбрасывает» назад учащихся с более низким уровнем грамотности**).

Стабильный средний балл в 2023 и 2024 г. (при ужесточении шкалы перевода первичных баллов во вторичные, высоких требованиях к качеству речи и сложности ряда формулировок с хронологическими ограничениями) может быть обусловлен повышением качества подготовки выпускников к экзамену по литературе и изменениями в критериях в содержательно-аргументационных аспектах в 2024 г., уравнивающими работы посредственные, формально выполненные, с сильными.

Отрицательная динамика результатов участников, обучавшихся по программам **СПО**.

Результаты ЕГЭ по литературе в Краснодарском крае в 2023 г.

Усвоение элементов содержания

+

Базовый уровень: задания 1,3,6,7, в которых проверяются знания основных теоретико-литературных понятий, умение определять родовую и жанровую специфику художественных произведений, понимание образной природы словесного искусства – 74% -100% выполнения;

-повышенный уровень: задания 4 и 9 по К1, в котором проверяется умение анализировать художественный текст в заданном направлении анализа - 63% и 100% выполнения соответственно;

- высокий уровень – К4 сочинения 11, проверяющий умение логично и последовательно выстраивать рассуждение, - 75-98%, К6 (орфография) – 85-100%, К7 (пунктуация) - 77-98% и К8 (грамматика) – 89-100% выполнения. Средний показатель по К1-К8 – от 75% до 91%.

-

- Базовый уровень: задание 2, проверяющее знание художественного текста произведения - 25% выполнения в группе набравших от min до 60 б.; 36% выполнения в среднем (в 2023 г. - 56%, в 2022 г. - 21%). Наиболее сложный вариант – определение авторства высказываний героев «Войны и мира».

-повышенный уровень: К2 в задании 5, проверяющий умение выявлять «сквозные» темы и мотивы, ключевые проблемы русской и мировой литературы, использовать художественный текст для сопоставления – 55% выполнения в среднем;

-грамотность: из-а особенностей шкалы перевода баллов только за грамотность речи экзаменуемый, получивший max баллы за содержание работы, может потерять до 40 б. из 100;

- знание хронологии историко-литературного процесса и учет хронологических ограничителей.

Проблемные зоны ЕГЭ по литературе в Краснодарском крае в 2024 г.

Хронологические ограничители

В трех вариантах в задании 5 требовалось сопоставить фрагмент поэмы «Кому на Руси жить хорошо» с произведением отечественной литературы, в котором важную роль играет песня, но в двух из них стояли ограничители (1 пол. XIX в.). Процент выполнения данного задания в этих вариантах - от 38,4% до 51,3%. В варианте с этим же заданием, но без хронологического ограничителя: К1 – 72,9%, К2 – 61,4%, К3 – 69,3%.

В трех других вариантах в задании 5 требовалось сопоставить с Кутузовым образ защитника Отечества. В варианте с ограничителем показатели в среднем на 10-15% ниже.

Эксперты вынуждены были в одних вариантах обнулять убедительные сравнения песен Гриши Добросклонова с пением Наташи Ростовской, казаков из «Тихого Дона», ночлежников в пьесе «На дне», выполненные на высоком уровне сопоставления Кутузова с Андреем Соколовым и другими описанными в литературе героями Великой Отечественной войны. Из 1854 экзаменационных работ из-за несоблюдения хронологического ограничения задание 5 было обнулено в 100 работах, задание 10 – в 50 работах.

Актуальные направления подготовки к ЕГЭ по литературе в Краснодарском крае в 2025 г.

1. Обучение **составлению плана** сочинения/развернутого ответа (рассуждения) как постоянная практика школьного обучения, самостоятельный вид классной и домашней работы.
2. «Продуктивный» (аналитический, комментированный) **пересказ**.
3. **Анализ эпизода**.
4. **Выявление авторской позиции** (идеи, пафоса, отношения автора к герою и изображаемому). *В задании 4 требовалось объяснить «негероический образ» полководца Кутузова. Некоторые экзаменуемые поняли это словосочетание как «не-герой» и даже «отрицательный герой», что привело к обнулению подобных работ.*
5. **Овладение терминологическим аппаратом литературоведения**, его использование для анализа текста в целях раскрытия темы.
6. Методическая подготовка к написанию сочинений 11.5: знакомить учеников с **терминологией других видов искусств** и учить пользоваться ею (психологический рисунок роли, цветопись, первый и общий планы и мн. др.), объяснять, что эти темы максимально приближают учащихся к художественному тексту, заставляя обратиться к конкретным сценам, эпизодам, деталям; учить сочетать креативность с фактографической точностью, показывая, как можно «перевести» литературу на язык других искусств.

Изменения в КИМ ЕГЭ по литературе 2025 г. (ПРОЕКТ)

1. Изменено задание 5: требуется сравнить произведение, фрагмент которого приведен в КИМ, с указанным в том же задании произведением XVIII – первой половины XIX в.; направление анализа задано в формулировке задания.
2. Уточнена формулировка задания 10, сняты хронологические ограничения при выборе стихотворения для сопоставления.
3. Уточнено задание 8 (расширен перечень художественных средств и приёмов).
4. Одна из тем 11.1–11.3 носит дискуссионный характер.
5. Уточнены критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом:
 - изменены критерии оценивания задания 5 и 10;
 - при оценивании всех развёрнутых ответов части 1 по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» учитывается сумма ошибок вне зависимости от их вида;
 - критерии К6 «Соблюдение орфографических норм» и К7 «Соблюдение пунктуационных норм» оценивания сочинения части 2 сближены по количеству ошибок с требованиями ЕГЭ по русскому языку;
 - по критерию К3 оценивания сочинения части 2 наряду с теоретико-литературными понятиями засчитываются термины искусствоведения, если тема сочинения нацеливает на их использование.
6. Обновлено инструкции к экзаменационной работе и конкретным заданиям.

Изменения в КИМ ЕГЭ по литературе 2025 г. Задание 5 (ПРОЕКТ)

БЫЛО

Назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором представлен герой с деспотичным характером. В чём схожи (или чем различаются) персонаж выбранного Вами произведения и Савёл Прокофьевич Дикой?

ИЛИ

Назовите произведение отечественной литературы XVIII – первой половины XIX в. (с указанием автора), в котором изображён мир семейных отношений. В чём схожи (или чем различаются) взаимоотношения персонажей в выбранном Вами произведении и в приведённом фрагменте?

ПРОЕКТ

В БЛАНК ОТВЕТОВ № 2 запишите номер задания 5. Сопоставьте в ЗАДАННОМ НАПРАВЛЕНИИ АНАЛИЗА приведённый фрагмент произведения (или его полный текст) с указанным в задании произведением. Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений. Ответ проиллюстрируйте текстами обоих произведений, привлекая каждый из них на уровне анализа. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте образ Наташи с образом Татьяны Лариной из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин». В чём различие натур двух героинь, проявляющееся в их взаимоотношениях с родными?

Изменения в КИМ ЕГЭ по литературе 2025 г. Кодификатор (ПРОЕКТ)

⁸ Литературный материал с кодами **ОШ1–ОШ10** включён в кодификатор на основании ФГОС СОО (пп. 9.2 и 9.3) и ФОП СОО (пп. 20.2.6; 20.3.1; 21.5.7; 21.6.1). Фрагменты из этих произведений не включаются в часть 1 КИМ ЕГЭ. Курсивом выделены произведения, по которым могут формулироваться в части 1 сопоставительное задание 5, а в части 2 – темы сочинений. Поэтические произведения (коды ОШ2 и ОШ4) участники могут привлекать по своему выбору (с учётом формулировки заданий) при ответе на сопоставительное задание 10 (часть 1) или написании сочинения (часть 2).

⁹ Здесь и далее: полужирным шрифтом выделены эпические, или лироэпические, или драматические произведения, фрагменты которых могут быть включены в часть 1 КИМ ЕГЭ и по которым может быть сформулирована тема сочинения в части 2. Остальные произведения участники привлекают в соответствии с формулировкой задания 5, а также по своему выбору при выполнении задания 10 и написании сочинения (часть 2) с учётом формулировки задания.

¹⁰ Здесь и далее: элементы содержания, отмеченные знаком «–», не будут представлены в заданиях ЕГЭ 2025 г.

Изменения в КИМ ЕГЭ по литературе 2025 г. Кодификатор (ПРОЕКТ)

Могут привлекаться для сопоставления в задании 5, в сочинении 11

Могут быть предложенным текстом в заданиях 4 и 5, привлекаться в сочинении 11

- «Слово о полку Игореве»
- «Недоросль»
Д.И. Фонвизина
- «Горе от ума»
А.С.Грибоедова
- «Евгений Онегин»
А.С.Пушкина
- «Капитанская дочка»
А.С.Пушкина
- «Герой нашего времени»
М.Ю.Лермонтова
- «Ревизор», «Мертвые души» Н.В.Гоголя

- «Гроза» А.Н.Островского
- «Обломов» И.А.Гончарова
- «Отцы и дети» И.С.Тургенева
- «Кому на Руси жить хорошо» Н.А.Некрасова
- «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского
- «Война и мир» Л.Н.Толстого
- «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», «Вишневый сад» А.П.Чехова
- «Старуха Изергиль», «На дне» М.Горького
- «Чистый понедельник», «Господин из Сан-Франциско» И.А.Бунина
- «12» А.А.Блока
- «Облако в штанах» В.В.Маяковского
- «Реквием» А.А.Ахматовой
- «Тихий Дон» М.А.Шолохова
- «Молодая гвардия» А.А.Фадеева
- «Один день Ивана Денисовича» А.И.Солженицына

Термины литературоведения (...)

+

ЛИНГВИСТИКИ

(антонимы, архаизмы, диалектные и заимствованные слова, жаргонизмы, историзмы; неологизмы (включая индивидуально-авторские слова), общеупотребительная, книжная, разговорная лексика, просторечные слова, эмоционально-оценочная окраска слов; профессионализмы, паронимы, синонимы. Афоризм, крылатые слова (выражения), фразеологизм).

Результаты ОГЭ по литературе в Краснодарском крае в 2024 г.

Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1498	2,4	1419	2,2	1475	2,03
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

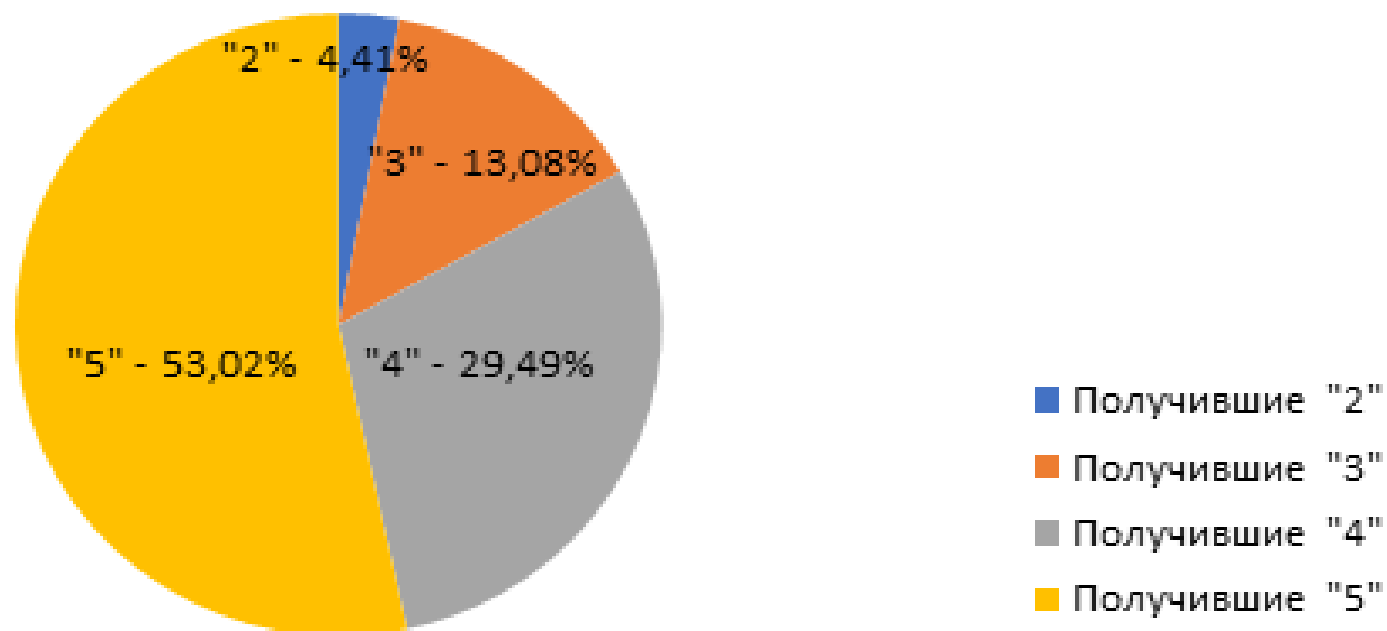
Девушек в 2024 г. на 77% больше, чем юношей. При этом 11 юношей из 171 - обучающиеся суворовского военного училища (в 2022 г. и 2023 г. участников данной категории не было), что свидетельствует об активизации литературного образования в данном типе ОО. Более половины (54,55%) участников из суворовского военного училища получили оценку «5».

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 15	16 – 23	24 – 31	32 – 37

Результаты ОГЭ по литературе в Краснодарском крае в 2024 г.

Результаты ОГЭ по литературе в Краснодарском крае в 2024 г.



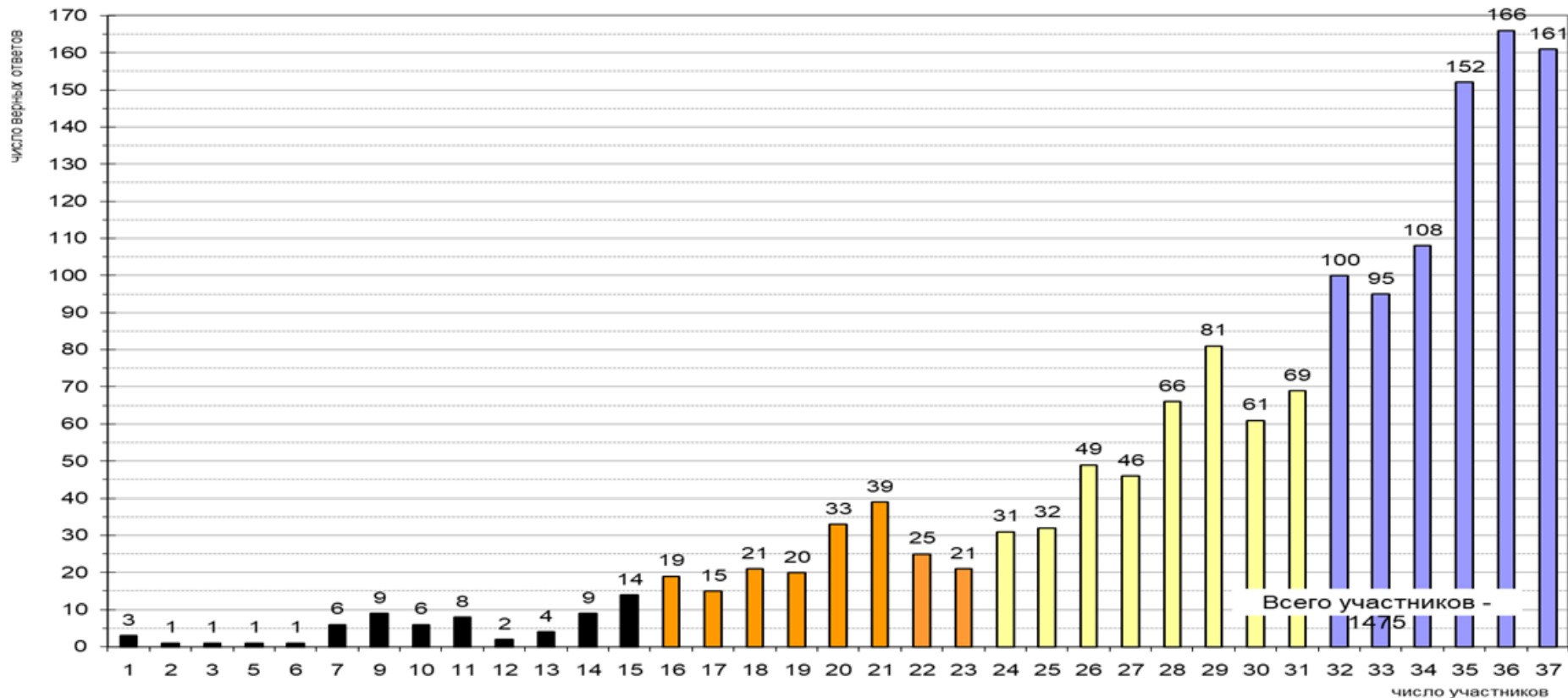
Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	32	2,14	43	3,03	65	4,41
«3»	444	29,64	198	13,95	193	13,08
«4»	597	39,85	427	30,09	435	29,49
«5»	425	28,37	765	53,91	782	53,02

Результаты ОГЭ по литературе в Краснодарском крае в 2024 г.

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Высокий процент получивших «5» (53,02%) свидетельствует о сознательном выборе литературы в качестве основного государственного экзамена и достаточно высоком уровне подготовки по предмету. 161 человек получил максимальные 37 баллов, что составляет 10,92% от всего количества участников.

1. Анализ фрагмента из «Песни про купца Калашникова». Вопрос 1.1 «В чем причина царского гнева?» требует знания текста, исторического контекста и умения работать со стилизованным под фольклор произведением. Вопрос 1.2 про роль детали выбрала меньшая часть работавших с вариантом. В группе получивших «2» за выполнение задания 1.1/1.2 этого варианта средний балл по критерию 1 – 0,93 (справились менее 50%), в группе получивших «3» средний балл - 1,2.

3. Анализ стихотворения В.В.Маяковского «Прозаседавшиеся», требующий знаний особенностей творчества поэта, исторического и лингвистического контекста и умения уловить метафорический и иронический смысл произведения (отмечены случаи восприятия слов «Зарезали!» и «половины людей» в прямом значении). Задание 3.1 было ориентировано на умение прослеживать чувства лирического героя в динамике: «*Как меняется эмоциональное состояние лирического героя по мере развития сюжета стихотворения В.В. Маяковского «Прозаседавшиеся»?*» Задание 3.2 («*Какие средства использует поэт для сатирического обличения бюрократии в стихотворении «Прозаседавшиеся»?*») было связано с приемами сатиры и требовало четкого понимания значения слова «бюрократия». Ответ требовал знаний об эпохе и особенностях стиля В.В. Маяковского («...кто в глав, / кто в ком, / кто в полит, / кто в просвет...», «Губкооператив», «со времени она»), что приводило к проблемам и в интерпретации, и в сопоставлении.

Сложные задания ОГЭ по литературе в Краснодарском крае в 2024 г.

4. Сопоставление лирики: «Прозаседавшиеся» В.В. Маяковского – с фрагментом «Размышлений у парадного подъезда» Н.А. Некрасова («...В чем схожи эти произведения?»). Трудности: социальная проблематика и сатирический пафос обоих произведений. Сложная лексика В.В.Маяковского, книжная лексика Н.А.Некрасова («Развязали кошли пилигримы», «скудной лепты не взяв», «прожектёры», «волокичество» и др.) - проблемы в интерпретации и сопоставлении.

5. Задание высокого уровня 5.1-5.5: не справились получившие «2» и основная часть получивших «3». Практически по всем критериям в этих категориях средний балл - менее 50% от max. Причины:

- недостаточное количество слов в сочинении (менее 150 – 0 б. за все задание)*;
- 0 баллов по К1 «Соответствие сочинения теме и ее раскрытие»: «Если при проверке сочинения по К1 ставится 0 б., задание части 2 считается невыполненным и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 б.)»;
- недостаточный уровень обученности получивших «2» по предмету «Литература» в целом (из 5 предложенных тем не было понятной), низкие навыки создания связного текста;
- незнание критериев оценивания;
- низкий уровень грамотности и развития речи - значительное снижение результатов за экзамен в целом (max – на 13 б. из 37 б. за всю экзаменационную работу);
- критерий 3 «Опора на теоретико-литературные понятия». В среднем 1,6 б. из 2, в группах получивших «2» – 0,2, «3» - 0,9.

5. Развернутое сочинение

А) «Бунт «маленького человека» в поэме А.С.Пушкина «Медный всадник».

Вопросы по включенному в кодификатор «Медному всаднику» были предложены дважды. Важно: учет разноплановости его интерпретаций и определения авторской позиции в критике.

«Маленький человек»: не все смогли обозначить ключевые аспекты литературного типа и провести параллели между теоретическими знаниями о нем и образом Евгения.

Б) Каково отношение автора к своему герою – чиновнику Евгению? (По поэме А.С.Пушкина «Медный всадник»).

В) Каково отношение Н.В.Гоголя к главному герою повести «Шинель»?

Проверка знаний об отношении данных авторов к своим героям, представляющим тип «маленького человека». **Подмена авторской позиции**, основанной на гуманистических идеалах, собственными взглядами, резкая критика главных героев «Шинели» и «Медного всадника» за «слишком заземленные» мечты и желания, отсутствие сочувствия и сострадания (поверхностное прочтение без внимания к деталям и недостаточное знание особенностей историко-литературного процесса 1 пол. XIX века).

Более подготовленные экзаменуемые, в целом зная содержание произведения, его проблематику и систему образов, не всегда успешно выделяли конкретные эпизоды – примеры для аргументации.

Г) «Как связаны между собой нравственные и социальные проблемы в рассказе Л.Н.Толстого «После бала»?

Игнорирование необходимости определения связи двух проблем: пересказ или название проблем без попытки определить их тип.

Д) «Как в лирике одного из поэтов второй половины XX века раскрывается тема семьи и дома? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)».

Случаи нарушения требований, связанных с хронологическими ограничениями (0 баллов за №5 в целом).

Результаты ОГЭ по литературе в Краснодарском крае в 2023 г.

Усвоение элементов содержания

+

- «Слово о полку Игореве»
- «Горе от ума» А.С. Грибоедова
- лирика Ф.И. Тютчева и М.Ю. Лермонтова, С.А.Есенина и И.А.Бунина
- «Капитанская дочка» А.С.Пушкина
- «Мертвые души» Н.В.Гоголя
- «Матренин двор» А.И.Солженицына

-

- Творчество В.В.Маяковского, Н.А.Некрасова
- «Песня про купца Калашникова» М.Ю.Лермонтова
- «Медный всадник» А.С.Пушкина
- «Шинель» Н.В.Гоголя
- «маленький человек»
- хронология историко-литературного процесса
- незнание текстов
- грамотность

Актуальные направления подготовки к ОГЭ по литературе в Краснодарском крае в 2025 г.

1. Систематически применять актуальные **стратегии и приемы чтения** на уроках литературы.
2. Систематически отрабатывать задания **сопоставительного характера**.
3. Проводить работу по развитию речи учащихся, обращая особое внимание на **редактирование развернутых ответов**.
4. Обучать построению сочинения в соответствии с избранным **способом доказательства**.
5. Активизировать межпредметные связи литературы с историей для понимания **исторического и литературного контекста**.
6. Обучать различным способам **привлечения текста для аргументации** (на уровне «фрагментов, образов, микротем, деталей»).
7. При выполнении заданий формата ОГЭ и их оценивании (учителем, самопроверка, взаимопроверка) опираться на **критерии оценивания** (самоконтроль, регулятивные УУД).
Заблаговременно ознакомить участников экзамена со списком произведений и терминов из кодификатора.
8. Организовать систематическую подготовку к экзамену с использованием **«Открытого банка заданий» ФИПИ**.
9. При выполнении любых письменных заданий по литературе усложнять задание включением в ответ и использованием для анализа **теоретико-литературных понятий**.
10. Провести для выбравших ОГЭ по литературе не менее 1-2 **пробных работ** не позднее января 2025 г.
11. Обратит внимание на выявленные проблемы в освоении выпускниками **«Медного всадника» А.С.Пушкина (изучается в 9 классе), «Шинели» Н.В.Гоголя (8 класс) и «Песни про купца Калашникова» М.Ю. Лермонтова (7 класс)**. В 9 классе важно организовать систематизированное повторение данных произведений.

Изменения в КИМ ОГЭ по литературе 2025 г. (ПРОЕКТ)

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Уточнены критерии оценивания выполнения заданий:

- 1) при оценивании выполнения всех заданий части 1 по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» учитывается сумма ошибок вне зависимости от их вида.

БЫЛО		ПРОЕКТ	
2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм		2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки	2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок	1	Суммарно допущено НЕ более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0	Суммарно допущено более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)

- 2) критерии К6 «Соблюдение орфографических норм» и К7 «Соблюдение пунктуационных норм» оценивания сочинения части 2 (задание 5) сближены по количеству ошибок с требованиями ОГЭ по русскому языку.

БЫЛО		ПРОЕКТ	
6. Соблюдение орфографических норм		6. Соблюдение орфографических норм	
1	Орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	1	Орфографических ошибок нет, или допущено не более четырех ошибок
0	Допущено три или более ошибки	0	Допущено пять или более ошибок
7. Соблюдение пунктуационных норм		7. Соблюдение пунктуационных норм	
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	1	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более четырех ошибок
0	Допущено три или более ошибки	0	Допущено пять или более ошибок

Актуальные направления подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по литературе в Краснодарском крае в 2025 г. Использование цифровых образовательных ресурсов

- «Библиотека цифрового образовательного контента» (ЦОК) ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (<https://urok.apkpro.ru/>)
- материалы сайтов «Культура.РФ» (<https://www.culture.ru/>) и ФЦХТ (vcht.center) - спектакли
- материалы из «Навигатора подготовки к ГИА» и «Открытого банка заданий» ОГЭ+ЕГЭ на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<https://fipi.ru/>)
- «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности» С.А.Зинина на сайте ФГБНУ «ФИПИ» ориентированы на 10-11 класс, но предложенные модели организации обобщающего повторения полезны и в 9 классе (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol#!/tab/223974643-11>)
- «Телешкола Кубани» (https://iro23.ru/?page_id=39825)
- Материалы регионального сообщества учителей русского языка и литературы Краснодарского края (https://iro23.ru/?page_id=4898).

Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ по литературе в Краснодарском крае в 2024 г.

https://iro23.ru/?page_id=61109

→ ↻ iro23.ru/?page_id=61109

СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ▾

ОБ ИНСТИТУТЕ ▾

БЕЗОПАСНОСТЬ ▾

КОНТАКТЫ

СМИ О НАС



Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования

ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
Краснодарского края

ОБУЧЕНИЕ

ВНЕБЮДЖЕТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

ГИА ▾

ВПР

РЕГИСТРАЦИЯ НА КУРСЫ

НАЦПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

Анализ результатов ГИА

[ОГЭ](#)

[ЕГЭ](#)

[Итоговое сочинение](#)

→ ↻ iro23.ru/?page_id=72117

СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ▾

ОБ ИНСТИТУТЕ

СМИ О НАС



Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования

ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
Краснодарского края

ОБУЧЕНИЕ

ВНЕБЮДЖЕТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

ГИА ▾

ВПР

РЕГИСТРАЦИЯ НА КУРСЫ

НАЦПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

ГИА 2025

- Сайт ФГБНУ «ФИПИ»
- Видеоролики ФИПИ ЕГЭ 2025

Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ – 2024 и методические рекомендации на сайте ФИПИ



ФИПИ

Федеральная служба по надзору в сфере образования
и науки

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических
измерений»

С.А. Зинин, М.А. Барабанова, Л.В. Новикова

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для учителей, подготовленные на основе
анализа типичных ошибок участников
ЕГЭ 2024 года

по **ЛИТЕРАТУРЕ**

https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2024/li_mr_2024.pdf



<https://fipi.ru/zhurnal-fipi/tpost/2uc8h901d1-zhurnal-pedagogicheskie-izmereniya-2-202>

ФОНОВЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ

Период	Событие
1773-1775 г.	Крестьянское восстание под предводительством Е.Пугачева
1812 г.	Отечественная война (Франция, Наполеон)
1825 г.	Восстание декабристов
1861 г.	Отмена крепостного права в России
1905 г.	Первая русская революция
1914-1918 г.	Первая мировая война
1917 г.	Великая Октябрьская революция
1918-1920 г.	Гражданская война в России
1930-е	Коллективизация и основной период репрессий
1941-1945 гг.	Великая Отечественная война
1953 г.	Смерть Сталина, постепенное развенчание культа личности
1960-е	Хрущевская «оттепель»
1991 г.	Распад СССР ...

ФОНОВЫЕ ЗНАНИЯ: СОСЛОВИЯ

Дворяне	Дворянство - привилегированное сословие феодального общества. Состояло из крупной земельной аристократии, средних и мелких светских землевладельцев. Поместные дворяне, помещики - В XIX -- начале XX века это обычное название дворянина, имеющего в собственности землю и крестьян, живших на этих землях.
Слуги	
Крестьяне	
Купцы, купечество	Купечество — сословие купцов, профессионально занимающихся торговлей.
Предприниматели / буржуазия	
Казачество	Этно-социальная и историческая общность (группа) людей — казаков, представителей различных народов. В Российской империи казачество значилось особым воинским сословием, имевшим привилегии за несение обязательной службы
Чиновники	Чинóвник - служащий государственного аппарата какого-либо ведомства; государственный служащий.
Представители духовного сословия	Духовенство - это профессиональные служители церкви (или иной религии).
Разночинцы	Лицо , не принадлежащее ни к одному из установленных сословий: не приписанное ни к дворянству , ни купечеству , ни к мещанам , ни к цеховым ремесленникам , ни к крестьянству , не имевшее личного дворянства или духовного сана .
Босяки	Босяк - опустившийся, обнищавший человек из деклассированных слоев населения в капиталистическом обществе; оборванец
Интеллигенция	Интеллигенция - социальная группа людей, профессионально занимающихся умственным трудом, развитием и распространением культуры, обычно имеющих высшее образование (врачи, учителя, писатели, художники, инженеры, офицеры и пр.)
Обыватели / мещане	Обыватель - ограниченный человек с мещанскими (во втором значении) взглядами (синоним – филИстер). Мещани́н 1. Лицо городского сословия ниже купеческого, включавшего в себя мелких городских торговцев, ремесленников, низших служащих, домовладельцев. 2. Человек с мелкими, ограниченными интересами, узким кругозором.

Всем
успешной
сдачи экзамена!

