

## «Трансформация системы методической работы на муниципальном уровне: механизмы и траектории развития»

Мартынова Ольга Викторовна, директор МКУ ЦРО и ОК

Механизмы интеграции и координации деятельности методических структур, реализация актуальных траекторий развития системы методической работы



Методический трек № 1  
(траектория) развития системы методической работы «Научно-методическое и методическое обеспечение образовательной деятельности в соответствии с ФГОС»

Методический трек № 2  
(траектория) развития системы методической работы «Развитие профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников ОО»



Содействие региональному проекту «Единое образовательное пространство школы как ресурс развития системы образования»

Школа руководителя ОО

Школа завуча

Школа методиста

«Методический абонемент»

Результаты:

- ✓ Муниципальный методический кейс
- ✓ Новые модели стажировки педагогов
- ✓ Муниципальный конкурс на лучшую модель внутришкольной системы оценки качества образования
- ✓ Диагностический инструментарий методиста-эксперта

Профессиональные эффекты:

- Развитие единого образовательного и методического пространства
- Полный цикл методического сопровождения
- Восполнение профессиональных дефицитов педагогических работников
- Мобильность и адаптивность методической системы

**2024**  
ГОД СЕМЬИ




# ГОТОВИМСЯ К САМОДИАГНОСТИКЕ: ЗОНЫ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ

**Мартынова Ольга Викторовна,**  
*директор МКУ ЦРО и ОК*  
*муниципальное образование город Армавир*



## ГОТОВИМСЯ К САМОДИАГНОСТИКЕ: ЗОНЫ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ



**ПРОЦЕДУРА САМОДИАГНОСТИКИ** как условие для принятия управленческих решений, требующих преимущества рефлексивной стороны деятельности руководителя и управленческой команды

### Самодиагностика:



это **инструмент** оценки деятельности ОО




это **отражение** деятельности ОО в зеркале, где можно увидеть дефициты, проблемы, ошибкоопасные места



это **основание** для принятия **эффективных** управленческих решений

это инструмент определения сильных и слабых сторон, направленный на развитие, выявления фактов, влияющих на результат, и основание для принятия эффективных управленческих решений



**ВАЖНО!!!**

САМОДИАГНОСТИКА

Развитие

Изменение

Переход

Созидание

Саморазвитие

Становление

Совершенствование

Прогресс



КОНТРОЛЬ

Главный принцип самодиагностики –  
**ОБЪЕКТИВНОСТЬ И ДОСТОВЕРНОСТЬ**

## ЭТАПЫ подготовки к самодиагностике

### МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР

#### 1. Информационно-разъяснительная работа. Пошаговая инструкция



#### 2. Анализ результатов самодиагностики

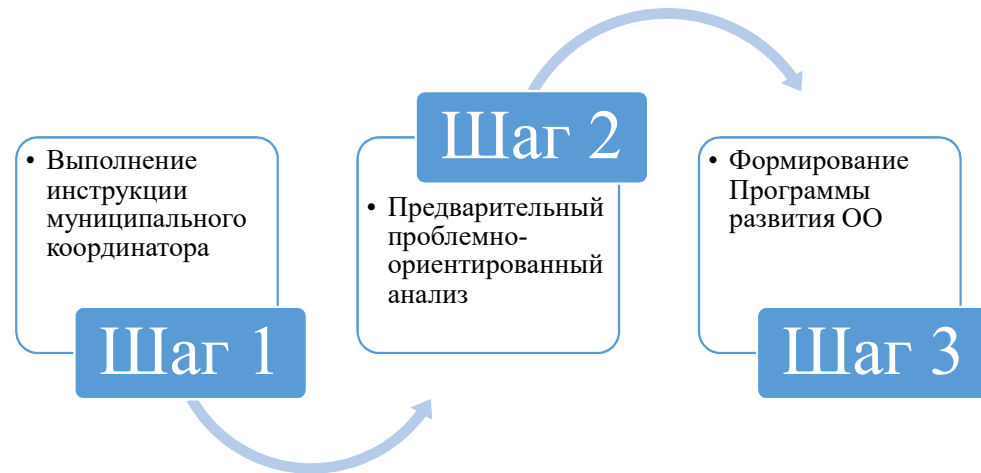
Наименование ОО	№ приложения, по которому работала ОО	Количество баллов в разрезе каждого магистрального направления								Итоговый балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	

#### 3. Этап синхронизации

Программа развития ОО + Муниципальная программа развития системы управления качеством образования

**ПРОДУКТ:** обновлённая Программа управления качеством образования

### АДМИНИСТРАТИВНАЯ КОМАНДА



**ПРОДУКТ:** Программа развития (краткосрочная/долгосрочная)



## ЦЕЛЬ САМОДИАГНОСТИКИ

Выявить дефициты, разработать комплекс эффективных мероприятий, направленных на ликвидацию данных дефицитов


САМОДИОГНОСТИКА



КОНТРОЛЬ

↓

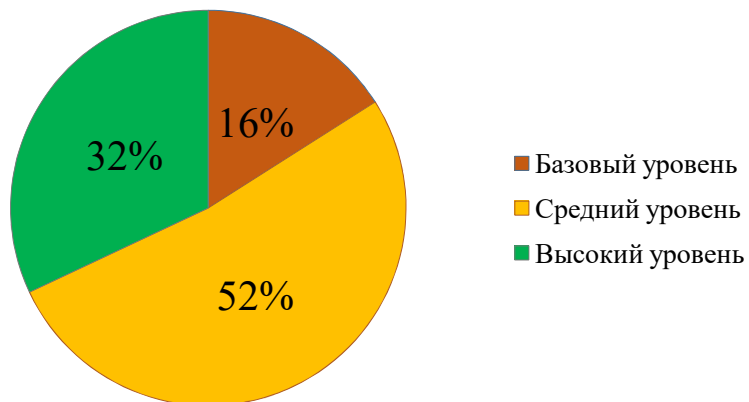
Главный принцип самодиагностики – **ОБЪЕКТИВНОСТЬ И ДОСТОВЕРНОСТЬ**



# Рефлексивная деятельность. Анализ самодиагностики

## ТЕПЛОВАЯ КАРТА

### ИНФОГРАФИКА



№ п/п	Наименование ОО (краткое)	Магистральные направления							Итоговый балл	Примечание	
		Знание (кол-во баллов)	Здоровье (кол-во баллов)	Творчество (кол-во баллов)	Воспитание (кол-во баллов)	Профориентация (кол-во баллов)	Учитель. Школьная команда (кол-во баллов)	Школьный климат (кол-во баллов)			Образовательная среда (кол-во баллов)
1.		23	15	23	20	12	24	14	14	145	Базовый уровень
2.		35	18	25	22	12	29	16	14	171	средний
3.		31	19	21	20	11	25	19	14	160	Школа с необычными результатами
4.		33	22	20	18	10	26	18	18	165	средний
5.		39	18	26	20	11	26	17	16	173	высокий
6.		43	12	25	16	13	17	8	9	143	ШНОР Базовый уровень
7.		37	13	19	20	13	17	17	17	153	средний
8.		29	18	19	19	12	23	13	13	146	средний
9.		36	21	26	21	12	21	15	20	172	высокий
10.		38	22	25	20	14	24	18	19	180	
11.		37	21	29	19	13	29	14	19	181	высокий
12.		32	15	21	19	10	19	16	15	147	средний
13.		28	14	19	15	10	21	8	16	131	Базовый уровень
14.		34	18	20	19	13	26	17	16	163	Средний
15.		37	15	19	20	11	21	16	17	156	Средний
16.		30	15	19	19	9	27	15	17	151	Средний
17.		9	20	23	20	13	24	16	18	134	Средний
18.		37	15	21	17	12	24	14	13	153	Средний
19.		32	17	19	16	9	27	13	13	146	Средний
20.		45	19	26	21	15	31	14	18	189	Высокий
21.		25	7	13	17	7	12	6	13	100	Базовый
22.		29	12	19	20	12	22	17	13	144	Средний
23.		38	21	29	21	12	28	17	15	181	Школа с необычными результатами
24.		37	21	24	18	12	26	17	19	174	Высокий
25.		38	23	24	20	11	21	19	16	172	Высокий





## ПРОБЛЕМНЫЕ ЗОНЫ при заполнении самодиагностики

1. **Неверный выбор варианта** самодиагностики с учетом специфики общеобразовательной организации (выбирать **ТОЛЬКО 1 вариант!**).
2. **Неверное определение уровня** (базовый, средний, высокий) (**неверный подсчет баллов!** (смотреть дополнительные условия по каждому уровню!)).
3. **Неверная трактовка критерия /показателя, формальный подход.**





## Распределение по уровням

(приложение № 1; критерии для ОО: НОО, ООО, СОО + обучаются лица с ограниченными возможностями здоровья, с инвалидностью)

Магистральное направление/ Ключевое условие	Базовый уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Знание	15-28	29-39	40-53
Здоровье	7-12	13-20	21-24
Творчество	9-16	17-24	25-29
Воспитание	10-15	16-19	20-22
Профориентация	5-7	8-11	12-14
Учитель. Школьная команда	10-16	17-26	27-31
Школьный климат	6-13	14-16	17-19
Образовательная среда	9-12	13-15	16-21
<b>ИТОГ</b>	<b>71-122</b>	<b>123-173</b>	<b>174-213</b>
	Дополнительное условие: отсутствуют магистральные направления и ключевые условия, по которым набрано 0 баллов (если не выполнено, школа соответствует уровню «ниже базового»)	Дополнительное условие: по каждому магистральному направлению и каждому ключевому условию набрано не менее 50 % баллов (если не выполнено, школа соответствует базовому уровню)	Дополнительное условие: по каждому магистральному направлению и каждому ключевому условию набрано не менее 50 % баллов (если не выполнено, школа соответствует среднему уровню)

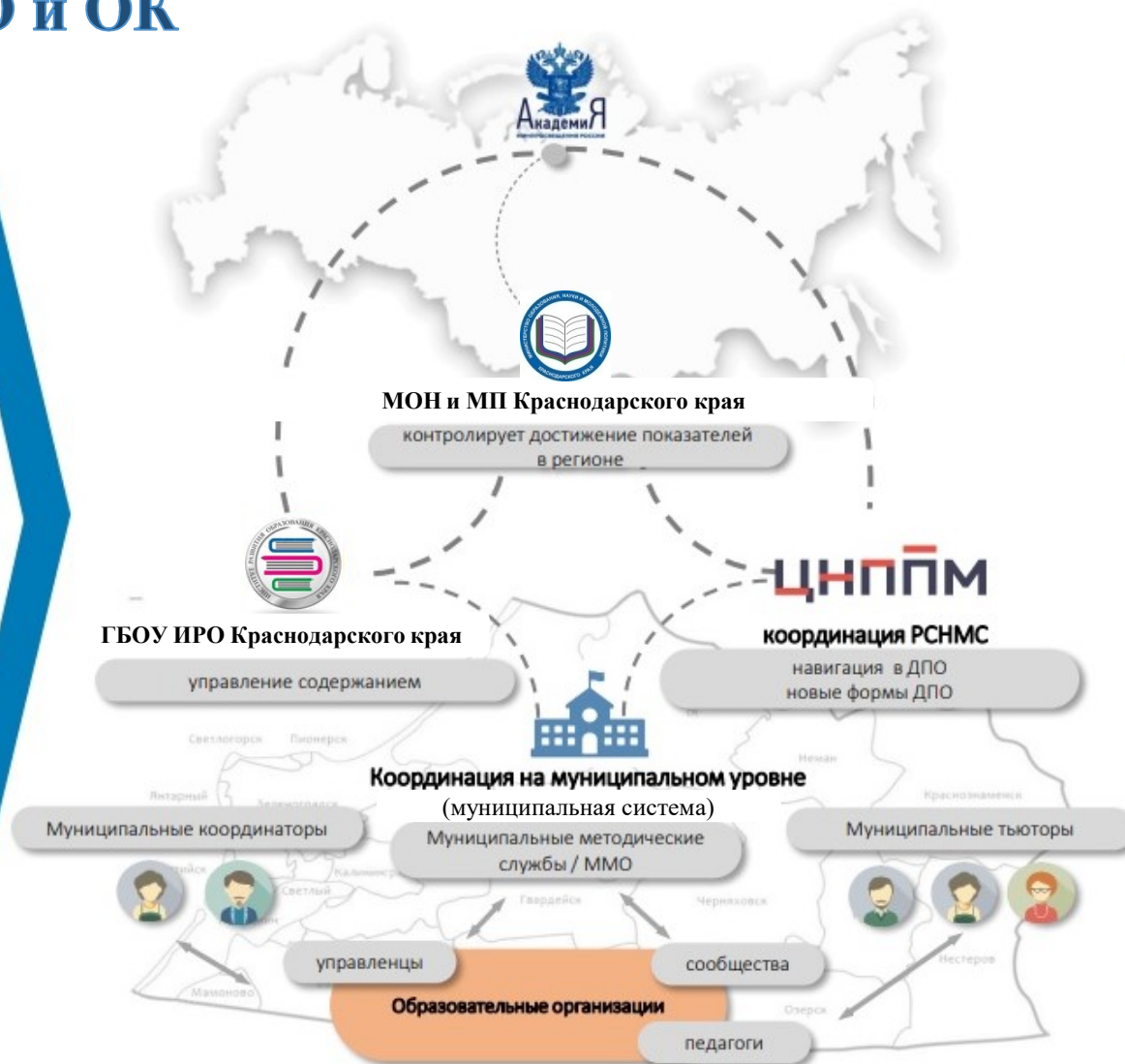
## Неверная трактовка критерия /показателя, формальный подход

Критерий	Показатели	Значение показателя	Индикаторы
Функционирование объективной внутренней системы оценки качества образования	1.7. Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся («критический показатель»)	Нет – <b>0</b>	1. Не обеспечивается объективность процедур оценки качества образования, в том числе организации контроля за соблюдением порядка/регламента проведения оценочных процедур
		100 % учителей и членов управленческой команды школы соблюдают требования локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся - <b>1</b>	2. Отсутствие единых требований к системе оценки образовательных достижений обучающихся
			3. Учителя не владеют технологией критериального оценивания
			4. Недостаточное понимание педагогическими работниками значения объективной оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися

# Архитектура МКУ ЦРО и ОК

## Нормативно-правовое регулирование:

1. Устав МКУ ЦРО и ОК.
2. Положение о ТМС.
3. Программа по научно-методическому сопровождению ФГОС (федеральный реестр).
4. Договор о сетевой организации деятельности.
5. Должностные инструкции специалистов МКУ ЦРО и ОК.
6. Проект КИП.



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ



# Ключевые управленческие компетенции



1

## Лидерство

Оперативность. Влияние.  
Решение

2

## Стратегическое мышление

Координация.  
Прогнозирование.  
Нововведение

3

## Технологические, технические компетенции

Способы. Эффективность.  
Ответственность

4

## Организаторские способности, работа в команде

Мотивация. Авторитет. Партнерство

5

## Собственная эффективность

Гибкость. Самоорганизация. Развитие



# Методическая работа



1

## как предмет

разнообразие и выбор способов и методов реализации профессиональной деятельности педагогов

2

## как форма

активное взаимодействие педагогов, их субъектность и инициативность

3

## как предназначение

развитие кадрового потенциала, удовлетворение актуальных образовательных потребностей, выявление потенциальных запросов через формирование новых образовательных целей

4

## как результат

освоение педагогами средств, способов, методов, способствующих обогащению профессиональной практики и достижению новых образовательных результатов

5

## как система сопровождения

направлена на методическое обеспечение образовательного процесса в целом и на совершенствование методов, технологий, приемов обучения с учетом современных требований науки и практики

# Основные направления методической работы



# Ценности методической работы: ПЕРЕОРИЕНТАЦИЯ



профессионально-  
личностных  
характеристик



профессиональной  
самоорганизации



ключевых  
компетенций



педагогического  
творчества  
современного  
учителя







2024  
ГОД СЕМЬИ

