

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
муниципального образования город Краснодар  
гимназия № 23 имени Героя Советского Союза Николая Жугана

**Бондарев П.Б.**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ,  
УЧАСТВУЮЩИМ В РАЗРАБОТКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ПРОГРАММ С МЕТАПРЕДМЕТНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ**

КРАСНОДАР 2024

УДК 371.3  
ББК 74.202.6  
Б 81.2

Рецензенты:

*Кандидат педагогических наук*  
Игнатович В.К.,  
*Кандидат психологических наук*  
Курочкина В.Е.

**Бондарев П.Б.** Методические рекомендации учителям, участвующим в разработке образовательных программ с метапредметным содержанием / авт. и сост. П.Б. Бондарев, кандидат философских наук, заслуженный доцент ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» – Краснодар : МАОУ гимназия № 23, 2024. – 23 с.

Печатается по решению Педагогического совета МАОУ гимназии № 23 МО г. Краснодар, Протокол №1 от 30.09.2024 года

*В издании даны рекомендации учителям, участвующим в разработке и реализации образовательных программ с метапредметным содержанием. Представлены описание требований ФГОС к современному метапредметному уроку, технология его подготовки и психолого-педагогический инструментарий оценки метапредметных результатов учащихся. Пособие направлено на оказание помощи современному учителю в достижении метапредметных образовательных результатов обучающихся.*

УДК 371.3  
ББК 74.202.6  
Б 81.2

© МАОУ гимназия № 23 МО г. Краснодар  
© П. Б. Бондарев

## Содержание

1. Метапредметный подход современных ФГОС к организации процесса обучения и требования к содержанию метапредметных результатов .....	4
2. Требования ФГОС к современному уроку с метапредметным содержанием, подготовка метапредметного урока.....	8
3. Признаки и виды уроков метапредметного обучения.....	14
4. Психолого-педагогический инструментарий оценки метапредметных результатов учащихся.....	19
Заключение .....	23

## **1. Метапредметный подход современных ФГОС к организации процесса обучения и требования к содержанию метапредметных результатов**

Методические рекомендации отражают результаты инновационной деятельности педагогического коллектива МАОУ гимназии № 23 МО г. Краснодара на протяжении ряда лет: с 2020 по 2023 гг. в рамках муниципальной инновационной площадки по направлению «Современная школа» на тему «Компетентностная модель обучения как средство развития коммуникативной мобильности учащихся в условиях реализации ФГОС среднего общего образования» и в 2023-2024 учебном году в статусе краевой инновационной площадки.

Они разработаны на основе обобщения опыта коллектива гимназии по применению в рамках компетентностной модели образования современных педагогических технологий, ориентированных на формирование академической мобильности обучающихся как метапредметного результата. Академическая мобильность учащихся рассматривается нами как метапредметный результат образования, направленного на самореализацию каждого из учащихся, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора особых образовательных маршрутов.

В ФГОС к метапредметным результатам отнесены «освоенные обучающимися ... универсальные учебные действия ..., способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельности планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, к построению индивидуальной образовательной траектории». Фактически эта часть метапредметности полностью отражена в понятии «академическая мобильность». Закрепляется переход в педагогической деятельности от модели, ориентированной на ценности освоения учащимися максимального количества готовых знаний к модели развития универсальных

метапредметных умений, учебных действий как способностей человека решать комплексные задачи в быстро меняющемся мире, задействуя свой физический, интеллектуальный, коммуникативный и т.п. потенциал.

ФГОС среднего общего образования, не используя в качестве требования к образовательным результатам понятие «академическая мобильность», содержит характеристику выпускника средней школы как субъекта непрерывного образования и ориентирует на «формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся...». Значимым элементом ориентированного на развитие академической мобильности учащихся среднего образования становится его широкая индивидуализация, т.е., создание педагогических, психологических и прочих условий для раскрытия каждым учеником своего уникального потенциала на максимуме возможностей, обеспечение разных условий образования для разных учащихся, а не одинаковое усреднение педагогической среды под всех сразу.

В основе ФГОС лежит подход, который обеспечивает:

- формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся.

Стержнем нового ФГОС являются требования к результатам освоения основных образовательных программ. Результаты классифицируются по трём видам: предметные, метапредметные и личностные. В разделе «Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования» в ФГОС описано содержание

метапредметных результатов, включающих «освоенные учащимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельности планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, к построению индивидуальной образовательной траектории». Формирование метапредметных результатов является сложной производственной задачей для всех ступеней современной массовой школы.

В ФГОС метапредметное содержание образования акцентируется на способах деятельности, умениях и навыках, которые необходимо сформировать; на опыте деятельности, который должен быть накоплен и осмыслен учащимися; на учебных достижениях, которые учащиеся должны продемонстрировать. Метапредметные результаты образовательной деятельности – это способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов.

«Мета» – всеобщее, интегрирующее начало. Метадеятельность – это универсальная деятельность человека, которая, по своей сути, является обобщённой, надпредметной (мыслю, проектирую, моделирую...), она направлена на обучение обобщенным способам работы с любым предметным понятием, схемой, моделью и т.д. и связана с жизненными ситуациями. Освоив универсальные умения, человек открывает для себя новые способы решения задач, строит нестереотипные планы и программы, позволяющие найти содержательные способы решения задач, метапредметные умения могут быть затем применены в решении неисчерпаемого набора предметных задач (проектирую: дом, исследование, завтрашний день, дорогу к дому и т.д.).

Метапредметные результаты – освоенные обучающимися на базе нескольких или всех учебных предметов обобщённые способы деятельности (например, сравнение, схематизация, умозаключение, наблюдение, формулирование вопроса, выдвижение гипотезы, моделирование и т.д.), применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях. Метапредметные результаты, как отмечает А.Г. Асмолов, включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться.

Универсальные учебные действия – это совокупность способов действия учащегося, а также связанных с ними навыков учебной работы, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса. Универсальные учебные действия тесно связаны с достижением метапредметных результатов, то есть таких способов действия, когда учащиеся могут принимать решения не только в рамках заданного учебного процесса, но и в различных жизненных ситуациях.

Универсальное учебное действие как психолого-дидактическое явление имеет следующие особенности:

- является предпосылкой формирования культурологических умений как способности обучающегося самостоятельно организовывать учебно-познавательную деятельность, используя обобщенные способы действий;
- не зависит от конкретного предметного содержания и в определенном смысле имеет всеобъемлющий характер;
- отражает способность обучающегося работать не только с практическими задачами (отвечать на вопрос «что делать?»), но и с учебными задачами (отвечать на вопрос «как делать?»).

## **2. Требования ФГОС к современному уроку с метапредметным содержанием, подготовка метапредметного урока**

Метапредметный подход в образовании и, соответственно, метапредметные образовательные технологии были разработаны для того, чтобы решить проблему оторванности друг от друга разных научных дисциплин и, как следствие, учебных предметов. Метапредметный подход обеспечивает переход от существующей практики дробления знаний на предметы к формированию целостной картины мира в сознании ученика. При таком подходе у учащихся формируется подход к изучаемому предмету как к системе знаний о мире. Традиционный педагог имеет очень слабое представление о том, как учащийся будет связывать систему понятий одного учебного предмета с системой понятий другого.

Метапредметность как способ развития мышления обеспечивает формирование целостной картины мира в сознании ученика. Под метапредметными результатами понимаются универсальные способы действий – познавательные, коммуникативные и способы регуляции своей деятельности, включая планирование, контроль и коррекцию.

Учащийся, работая с материалом разных предметов, прослеживает происхождение важнейших понятий, которые определяют данную предметную область знания. Он как бы заново открывает эти понятия. И через это как следствие перед ним разворачивается процесс возникновения того или другого знания, он «переоткрывает» открытие, некогда сделанное в истории, восстанавливает и выделяет форму существования данного знания. Но это только первый уровень работы ученика. Осуществив работу на разном предметном материале он делает предметом своего осознанного отношения уже не определение понятия, но сам способ своей работы с этим понятием на разном предметном материале.

«Нужно, чтобы дети, по возможности, учились самостоятельно, а учитель руководил этим самостоятельным процессом и давал для него материал» – эти слова К.Д. Ушинского отражают суть урока современного типа, в основе которого заложен метапредметный подход. Учитель призван осуществлять скрытое управление процессом обучения, быть вдохновителем учащихся. Всё это требует качественных изменений в деятельности учителя. В науке и педагогической практике все больше сторонников находит мыследеятельностная педагогика (Ю.В. Громыко), которая является продолжением теории развивающего обучения В.В. Давыдова. Она направлена на формирование теоретического мышления и универсальных способов деятельности.

Достижение метапредметных результатов, когда учитель, помимо предметных, ставит метапредметные цели, предъявляет современному уроку определенные требования:

- урок должен иметь мотивирующее на работу начало и окончание, фиксирующее результаты этой работы;
- учитель должен спланировать свою деятельность и деятельность учащихся;
- тема, цель, задачи урока формулируются и осознаются совместно с учащимися;
- учитель организует проблемные и поисковые ситуации, активизирует деятельность учащихся;
- урок должен быть развивающим, минимум репродукции и максимум творчества и сотворчества;
- учитель сам нацеливается на сотрудничество с учениками и умеет направлять учеников на сотрудничество с учителем и одноклассниками.

На каждом этапе урока целенаправленно формируются разные универсальные учебные действия. Рассмотрим это подробнее.

1. Мотивация к учебной деятельности. Что значит мотивировать ребенка к учебной деятельности? Во-первых, необходимо актуализировать требования к нему со стороны учебной деятельности, т.е. его обязанности как участника учебного процесса («надо»); во-вторых, создать условия для того, чтобы необходимость стала внутренней потребностью («хочу»); в-третьих, ученику надо дать уверенность в том, что он в состоянии решить задачи, возникающие в процессе обучения («могу»). Создание внутренней мотивации к обучению формирует такие личностные УУД, как способность к самоопределению и смыслообразованию; целеполагание (регулятивное УУД), а также планирование сотрудничества с педагогом и одноклассниками (коммуникативное УУД).

2. Создание проблемной ситуации. Проблемная ситуация как этап урока организуется для подготовки учащихся к открытию нового знания. Дети выполняют предложенное им пробное учебное действие, актуализируя при этом известные им способы действия, и отмечают затруднения, связанные с этой работой. Задание должно быть интересно ученику, увлекать его. Желание что-либо исследовать возникает только тогда, когда объект привлекает, удивляет, вызывает интерес. Тема должна быть оригинальной, в ней необходим элемент неожиданности, необычности. Оригинальность в данном случае следует понимать как способность нестандартно смотреть на традиционные, привычные предметы и явления. Это правило ориентировано на развитие важнейшей характеристики творческого человека – умение видеть проблемы. Способность находить необычные, оригинальные точки зрения на разные, в том числе и хорошо известные предметы и явления, отличает истинного творца от посредственного, творчески не развитого человека. Формулировка задания должна быть такой, чтобы работа была выполнена относительно быстро. Долго целенаправленно работать в одном

направлении ученику трудно; следует брать во внимание и то, что он обязан заниматься всеми предметами. На этом этапе формируются познавательные логические учебные действия: анализ, синтез, сравнение, обобщение, аналогия, классификация, сериация, а также умение извлекать необходимую информацию из различных источников, строить речевое высказывание. Регулятивные действия формируются, когда учащиеся фиксируют индивидуальное затруднение в пробном действии. В процессе коммуникации учащимся необходимо с достаточной полнотой и точностью выразить свое мнение, аргументировать его, учесть другие мнения, если таковые имеются – это коммуникативные УУД.

3. Выявление причины затруднения. Для того чтобы понять, почему при выполнении пробного задания возникло затруднение, учащиеся должны восстановить выполненные операции, зафиксировать место – шаг, операцию, – где возникло затруднение; затем на этой основе выявить причину затруднения – те конкретные знания, умения, которых недостает для решения пробного задания и задач такого типа вообще. На этом этапе формируются следующие УУД: анализ, синтез, сравнение, обобщение, аналогия, подведение под понятие, определение основной и второстепенной информации, постановка и формулирование проблемы (познавательные); выражение своих мыслей с достаточной полнотой и точностью, аргументация своего мнения и позиции в коммуникации, учет разных мнений, координирование разных позиций, разрешение конфликтов (коммуникативные).

4. Поиски способов разрешения возникшего затруднения. На этом этапе учащиеся ставят цель, выбирают способ и план (порядок действий) достижения цели, определяют средства, источники (ресурсы) ресурсы и сроки. Этим процессом руководит учитель: сначала с помощью подводящего диалога, затем – побуждающего диалога, а затем дети самостоятельно осуществляют исследование. Этот этап – важнейший для формирования

универсальных учебных действий: происходит самоопределение и смыслообразование (личностные УУД). Наряду с уже перечисленными познавательными и регулятивными действиями, формируются такие, как поиск и выделение необходимой информации, выбор наиболее эффективных способов решения задач, самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели, планирование, прогнозирование, структурирование знаний. Продолжается формирование коммуникативных УУД, связанных с умением работать в группе.

5. Реализация плана разрешения возникшего затруднения. Учащиеся предлагают различные варианты способов действия, которые обсуждаются всеми членами группы, и затем выбирается самый эффективный. Это решение фиксируется во внешней речи и/или в виде схемы (знаково). Этот способ действий используется для решения исходной задачи, вызвавшей затруднение. В результате затруднение должно быть преодолено, что также фиксируется. Эта деятельность формирует способность осознавать ответственность за общее дело, волевою саморегуляцию, познавательную инициативу. Для того чтобы успешно реализовать план, необходимо выдвигать гипотезы, искать необходимую информацию, использовать знаково-символические средства. Разумеется, по-прежнему актуальны логические УУД: анализ, синтез, сравнение, обобщение, аналогия, классификация, сериация, установление причинно-следственных связей. Учащийся строит логически непротиворечивую цепь рассуждений, учится выражать свои мысли полно и точно. Среди коммуникативных УУД на этом этапе первостепенное значение приобретают следующие: формулирование и аргументация своего мнения и позиции в коммуникации, учет разных мнений, координирование разных позиций, использование критериев для обоснования своего суждения, достижение договоренностей и согласование общего решения, разрешение конфликтов.

6. Проверка эффективности найденного способа деятельности. Учащиеся решают типовые задания, используя новый способ действий. Эта работа может вестись в парах, в группах, или фронтально. Помимо вышеперечисленных УУД, на этом этапе формируется способность действовать по алгоритму, моделирование и использование моделей разных типов.

7. Самостоятельная работа и самопроверка. На этом этапе учащиеся работают самостоятельно: выполняют задания нового типа, осуществляют их самопроверку, пошагово сравнивая с эталоном, выявляют и корректируют собственные ошибки. На этом этапе, помимо прочих, формируются регулятивные УУД: контроль, коррекция, оценка, волевая саморегуляция в ситуации затруднения.

8. Рефлексия и самооценка. На данном этапе фиксируется новое содержание, изученное на уроке, и организуется рефлексия и самооценка учениками собственной учебной деятельности. Это значит, что учащиеся должны соотнести цель учебной деятельности и ее результаты, зафиксировать степень их соответствия и наметить цели дальнейшей деятельности. На этом этапе формируются универсальные учебные действия, позволяющие оценивать собственную деятельность: рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности, самооценка на основе критерия успешности, адекватное понимание причин успеха / неуспеха в учебной деятельности.

### 3. Признаки и виды уроков метапредметного обучения

Назначение мета-предметности состоит в обучении школьников общим приёмам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, поверх предметов, но которые воспроизводятся при работе с любым предметным материалом. Реализация метапредметного обучения на практике ведёт к изменению позиции учителя. Из носителя готовых знаний он превращается в организатора познавательной, исследовательской деятельности своих учеников.

Таблица 1. Педагогические условия и технологии проведения уроков метапредметного обучения.

<b><i>Ожидаемый метапредметный результат</i></b>	<b><i>Педагогические условия как способы его достижения</i></b>	<b><i>Технология проведения уроков метапредметного обучения</i></b>
Овладение методами проектирования и конструирования индивидуального образовательного маршрута (ИОМ)	Создание средствами каждого учебного предмета избыточной образовательной среды, обеспечение условий для выбора учащимися направления и глубины самостоятельной учебной работы. Реализация элективного курса «Индивидуальный проект».	Тьюторская поддержка учащегося в конструировании и реализации ИОМ. Проектное обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа). Проблемно-исследовательские технологии.
Формирование способности находить нужные решения в ситуации неопределённости, используя свои собственные ресурсы	Включение учащихся в решение и создание метапредметных задач, в формулировку научных и практических проблем и поиск способов их решения. Проведение деловых и ролевых игр для формирования и проявления необходимых компетенций.	Проблемно-исследовательские технологии. Технология эвристически-поискового обучения. Проектное обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа).
Овладение навыками самостоятельной академической деятельности в творческих группах	Разработка и включение школьников в процесс создания и реализации индивидуальных и групповых проектов. Включение учащихся в имитационные игры.	Проектное обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа). Тьюторская поддержка учащегося в конструировании и реализации ИОМ.

Формирование способности обосновывать свою позицию	Организация образовательных событий (бесед, диспутов и т.п.), проведение дебатов по решению ситуационных задач.	Технология «Дебаты». Технология «Кейс-стади». Проектное обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа).
Развитие готовности к непрерывному образованию и самообразованию	Организация на занятиях пространства проблемного диалога, формирование мотивации обучения и самообразования, освоения навыков планирования.	Тьюторская поддержка учащегося в конструировании и реализации ИОМ. Технология «Дебаты». Технология «Кейс-стади».

Изменяется психологический климат в классе, так как учителю приходится переориентировать свою учебно-воспитательную работу и работу учащихся на разнообразные виды самостоятельной деятельности учащихся, на приоритет деятельности поискового, творческого характера. Виды уроков метапредметного обучения.

1. *Урок проектного обучения в сотрудничестве (командная, групповая работа).* Проектная форма обучения значительно повышает степень осмысленности освоения учебного материала, делает его наглядным и личностно значимым. Учитель перестает быть единственным источником новых знаний, а становится руководителем проектов, сотрудником. Необходимо отметить, что проектное обучение, в отличие от процессного, ориентировано именно на достижение конкретного результата, четко формулируемого и ясного. Роль субъектов обучения в процессе реализации проектов существенно меняется. Преподаватель является одним из субъектов работы над проектом, фактически он тот, к кому можно обратиться за советом, консультацией или поддержкой.

2. *Проблемный урок (урок-исследование).* В основе учебного исследования – проблема (вопрос, ответа на который нет в науке) (знание о не-знании), для решения которой учащимся необходимо: искать и анализировать информацию, находить способы решения проблемы, анализировать результаты решения, корректировать свою исследовательскую деятельность. Варианты: 1) Преподаватель ставит перед учеником проблему

и подсказывает пути её решения; 2) Преподаватель только ставит проблему, а ученик самостоятельно выбирает метод исследования; 3) И постановка проблемы, и выбор метода, и само решение осуществляется учеником.

3. *Урок эвристически-поискового обучения.* Эвристическое обучение – обучение через открытие. Цель: конструирование учеником собственного смысла, целей и содержания образования, а также процесса его организации, диагностики и осознания. ЭО – это создание школьниками своих образовательных продуктов. Любой вопрос или тема излагаются вначале самими учениками на их уровне представлений, образов и мышления. Достигается это путем создания особых образовательных ситуаций, эвристических вопросов. Ответы и мнения детей обсуждаются, сопоставляются, комментируются. Оценки учителя типа «правильно-неправильно» отсутствуют. После того, как ученики создали собственный образовательный продукт – рисунок, версию, таблицу, схему и т.п., учитель знакомит их с культурно-историческими версиями (культурными образцами) решения проблемы, которую решали ученики, исходя из своего личного опыта, представлений или знаний. Учитель приводит и обсуждает с учениками цитаты из первоисточников. В итоге каждый ученик говорит о том, что у него лучше всего получилось, как он пришел к своему результату, что ему больше всего понравилось, запомнилось.

4. *Урок-диалог (технология «Дебаты»).* Учебная дискуссия представляет собой целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради поиска истины (точнее, истин), причем все участники участвуют в организации этого обмена. Целенаправленность дискуссии это не подчинение ее задачам, которые важны только педагогу, но ясная для каждого обучающегося устремленность к поиску нового знания-ориентира (для последующей самостоятельной работы), знания-оценки (фактов, явлений). Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно

направленной самоорганизации участников, то есть, обращении учащихся друг к другу и к преподавателю. Это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями, прения между двумя сторонами по актуальным темам. Эта разновидность публичных споров направлена на то, чтобы участники дебатов убедили в своей правоте третью сторону, а не друг друга. Освоение дебатов позволяет педагогу максимально раскрыть способности каждого ученика, так как процесс обучения предполагает индивидуальный подход в выборе стратегии и тактики спора для каждого его участника. Но дебаты являются и коллективным методом обучения, их подготовка проходит в постоянном диалоге учеников и педагога.

5. *Урок решения ситуаций (технология «Кейс-стади»)*. Метод предусматривает рассмотрение и анализ конкретных ситуаций межкультурного общения. Использование данного метода предусматривает последовательность следующих действий: 1) Знакомство с конкретным случаем и понимание проблемной ситуации; 2) Поиск информации, необходимой для принятия решения; 3) Обсуждение альтернативных решений проблемы, мнений. Возможен диспут; 4) Принятие и обоснование оптимального решения. Кейс-метод – это деловая игра в миниатюре, так как он сочетает в себе профессиональную деятельность с игровой. Сущность данной технологии состоит в том, что учебный материал подается обучаемым в виде микропроблем, а знания приобретаются в результате их активной исследовательской и творческой деятельности по разработке решений. Основной целью данной технологии является активизация обучаемых, что, в свою очередь, повышает эффективность профессиональной подготовки, а также изменяет уровень учебной мотивации за счет стимулирования профессионального интереса обучаемых к учебному процессу.

6. *Урок-тьюториал (конструирование и реализация ИОМ)*. Тьюториал предполагает активное групповое обучение, направленное на развитие

мыслительных, коммуникативных и рефлексивных способностей обучающихся. Это открытое учебное занятие с применением методов интерактивного и интенсивного обучения, направленное на приобретение опыта использования модельных и нестандартных ситуаций в построении индивидуальных образовательных программ. Как правило, тьюториал применяется в сфере дистанционного образования. В учебно-воспитательном процессе школы тьюториалы могут быть официально представлены в учебном расписании. Тьюториал проектирует события, направленные на выявление и поддержку образовательных интересов, организует включение в проектную, игровую, авторскую деятельности в ходе дополнительного или основного образования; помогает в реализации образовательной инициативы; осуществляет помощь в оформлении, анализе и презентации своих учебных и образовательных достижений; обустроивает индивидуальную и групповую самоподготовку обучающихся; анализирует с учащимися их образовательные успехи и трудности, эффективность проб, осуществляемых в разных местах и разных видах деятельности, продуктивность переходов от пробного действия к результативному; проводит мониторинг образовательной деятельности тьюторанта и помогает ему оценить эффективность обучения; организует обратную связь с другими субъектами образовательного процесса; в разных формах консультирования помогает тьюторанту осуществлять рефлекссию своего образовательного движения, оказывает помощь в самоопределении относительно дальнейшего образования.

#### **4. Психолого-педагогический инструментарий оценки метапредметных результатов учащихся**

Психолого-педагогический инструментарий оценки метапредметных результатов учащихся включает в себя экспертные карты, метапредметные контрольно-оценочные задания. Инструментарий дифференцирован по возрастам, в соответствии со ступенями общего образования. В качестве интегральных и диагностируемых показателей метапредметных образовательных результатов мы выделили особые познавательные умения – гностические (обобщение, систематизация, классификация и т.п.); исследовательские (проблематизация, анализ, интерпретация, выдвижение гипотез, оценка, аргументация); творческие (видение новой функции, альтернатив; поиск новых способов деятельности); проектировочные (определение целей, планирование, рефлексия, коррекция).

Для реализации содержания образования, ориентированного на достижение метапредметных результатов, при организации образовательного процесса необходимо:

- создать условия для приобретения учащимися опыта собственной учебной деятельности, научить их действовать по собственному замыслу, в соответствии с самостоятельно поставленными целями;
- предоставить учащимся возможность экспериментирования с собственным действием, возможность пробовать, менять позицию (с ориентации на замысел к достижению результата и, обязательно, опять к замыслу);
- предоставить учащимся возможность свободного выбора способов и источников информации для решения самостоятельно поставленных учебных задач в рамках индивидуальных форм учебной деятельности;
- создать условия по выстраиванию индивидуальных траекторий движения учащихся в учебном материале дисциплин.

Основным инструментом формирующего оценивания выбрана метапредметная продуктивная задача, которая ориентирована на применение учащимися целого ряда способов действия, средств и приемов не в стандартно-учебной ситуации, а в ситуации, по форме и содержанию приближенной к реальной практике. Итогом решения такой задачи всегда будет реальный «продукт» (текст, схема или макет прибора, результат исследования), созданный учениками. Педагогическое условие – обеспечение возможности переноса известных учащимся способов действий в новую для них ситуацию, итогом решения задачи станет реальный продукт.

При разработке метапредметных задач мы опирались на идею содержательно смыслового анализа дискурсивного мышления, который основан на объективизации в экспериментальных условиях мыслительного процесса.

Приводим пример метапредметной задачи:

«1. Проанализируйте приведенные ниже фразы на языке суахили:

<i>AKUPENDA</i>	–	<i>ОН ЛЮБИТ ТЕБЯ</i>
<i>AWAPIGA</i>	–	<i>ОН БЬЁТ ИХ</i>
<i>NIKUPIGA</i>	–	<i>Я БЬЮ ТЕБЯ</i>
<i>ATUPENDA</i>	–	<i>ОН ЛЮБИТ НАС</i>

2. Переведите на язык суахили фразу: “Я люблю их”».

Метапредметный характер этой задачи определяется универсальностью используемых при ее решении мыслительных средств. Вместе с тем, при выборе этой задачи учитывался лингвистический профиль гимназии. В процессе решения задач метапредметного типа актуализируются свойства продуктивного мышления, что обусловлено необходимостью мобилизации субъектом своих интеллектуальных ресурсов.

И, наконец, обращение именно к данной задаче обусловлено тем, что процесс ее решения, на первый взгляд не вызывающий затруднений, в случае стереотипного, шаблонного подхода (опора на аналогию в синтаксической структуре фраз на русском языке и на языке суахили), неизбежно приводит к

ошибочному результату. Это делает ее «удобной» для проверки способности к переходу от стереотипного к творческому решению задачи. Сам процесс решения метапредметной задачи представляет для нас интерес, прежде всего, как показатель способности учащихся входить в рефлексивную позицию по отношению к собственной деятельности. Развивающий характер диагностики проявляется на этапе анализа хода решения задачи и допущенных при ее решении ошибок. Для этого по окончании решения задачи испытуемому предлагается мысленно вернуться к началу и попытаться ретроспективно проанализировать свой ход решения, опираясь при этом на фразы-стимулы, направляющие и поддерживающие рефлексивный процесс: «Ваш первый логический шаг был следующим.... Почему Вы поступили именно так? Что Вы сделали после этого?. Почему?» и т.д.

Другим инструментом оценки сформированности у учащихся метапредметных результатов образования выступает разработанная «Экспертная карта оценки метапредметных результатов общего образования», построенная на основе таксономии учебных задач. Карту заполняют специально подготовленные учителя-инноваторы, на каждого учащегося, занимающегося в классе, входящем в инновационную выборку.

*Оценочная шкала носит уровневый характер и включает:*

1 – *недостаточный уровень (плохо)* - неготовность учащегося освоить необходимый минимум метапредметного содержания образования, рассчитанного на освоение каждым учащимся

2 – *базовый уровень (удовлетворительно)* – готовность учащегося действовать только в рамках минимума метапредметного содержания, рассчитанного на освоение каждым учащимся;

3 – *продвинутый уровень (хорошо)* – готовность учащегося выходить за рамки минимума метапредметного содержания, применять полученные знания на практике, в том числе, в нестандартных ситуациях;

4 – *рефлексивно-творческий уровень (отлично)* – готовность учащегося обобщать, систематизировать, анализировать свои знания, творчески использовать их для решения задач.

Для того чтобы можно было более менее адекватно оценить образовательные результаты оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся должна обладать общими требованиями:

1. Оценка должна быть интегративной, т.е. учитывать соотношение разных аспектов образовательных результатов (предметные, компетентностные (универсальные способы деятельности), социальный опыт (внеучебные и внешкольные достижения)

2. Динамической, т.е. учитывать индивидуальный прогресс при подведении итогов результатов образования учащегося за определенный период времени;

3. Поддерживать инициативность и ответственность учащихся, т.е. создавать условия для возможности предъявления детских работ на оценку другому (взрослому, одноклассникам) по собственной инициативе;

4. Обладать презентационностью, т.е. иметь специальные места (натуральные или(и) виртуальные) для публичного предъявления учащимися своих образовательных достижений;

5. Быть технологической, т.е. наличие в образовательном учреждении общей (единой) системы оценки индивидуальных образовательных результатов, обоснованное использование разных оценочных шкал, процедур, форм оценки и их соотношение.

6. Обладать открытостью, т.е. возможностью участия всех субъектов образовательного процесса в оценке индивидуальных результатов и качества образования школьников.

## Заключение

Переход гимназии к компетентностному типу педагогического взаимодействия, ориентированному на формирование академической мобильности учащихся, сопряжён с осуществлением нескольких важных перемен в организации процесса образования: 1) формируется субъектность обучающихся в условиях образовательной деятельности; 2) способы познания в рамках учебного предмета расширяются до уровня междисциплинарной системы знаний и формирования метапредметных умений; 3) осуществляется интеграция общеобразовательной и практической подготовки учащихся путём внедрения практико-ориентированных задач; 4) формируется новое содержание профессиональной роли педагога – он становится тьютором, консультантом, фасилитатором обучающихся в открытом образовательном пространстве.

Процесс формирования метапредметных умений предусматривает применение практических (проектная работа), активных и интерактивных технологий обучения, наиболее обоснованным является применение диалогических методов, позволяющих смоделировать и «проиграть» реальные ситуации и проблемы, возникающие в процессе реального общения. Описанные методики и приёмы соответствуют требованиям ФГОС. Это позволяет сделать предварительный вывод о возможности диссеминации опыта гимназии № 23 в другие общеобразовательные организации города и Краснодарского края.

