



**ЗАЯВКА
НА ПОЛУЧЕНИЕ СТАТУСА
ИННОВАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

1. СВЕДЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ-СОИСКАТЕЛЕ

1.1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа №13 муниципального образования город Армавир.

1.2. Ткаченко Ирина Геннадьевна, директор МБОУ СОШ № 13.

1.3. Юридический адрес, почтовый адрес: 352900, РФ, Краснодарский край, город Армавир, улица Центральная 1;

адрес места нахождения: 352906, Краснодарский край, Армавир г, Центральная ул. дом №1

1.4. Контактный телефон, +78613733203,

e-mail: shcola13.martinova@yandex.ru

1.5. Авторы представляемого инновационного проекта Ткаченко Ирина Геннадьевна., директор, e-mail: shcola13.martinova@yandex.ru; Клабуков Артём Сергеевич, заместитель директора, e-mail: artem-sergeevich24@yandex.ru; Мужаева Анастасия Сергеевна, заместитель директора; savstacy@mail.ru

1.6. Официальный сайт. Ссылка на раздел официального сайта организации-соискателя с информацией о проекте (информация на сайте должна соответствовать информации, представленной в заявке) <https://армавир13.школакубани.рф>.

1.7 Решение органа самоуправления организации-соискателя на участие в реализации проекта.

https://армавир13.школакубани.рф/upload/kubacsxn_13_6kcaк0bza5ae_new/files/ac/a7/aca79863452a9f4c559de7db8423797e.pdf

1.8. Уровень образования, на развитие которого направлен проект: начальное общее образование, основное общее образование;

https://армавир13.школакубани.рф/upload/kubacsxn_13_6kcaк0bza5ae_new/files/a7/48/a7481fe51b73eb3edfc93180cfb72b1c.pdf

1.9. Опыт успешно реализованных проектов организации-соискателя, включая опыт участия в федеральных, целевых, государственных, региональных и международных программах:

№	Наименование проекта	Год реализации проекта/участия в программе	Виды работ, выполненные организацией-соискателем в рамках проекта
1.	Реализация механизма формирования функциональной читательской грамотности обучающихся начальной и основной школы.	2023-2024 гг.	<p>1.Подобраны, разработаны, проведены мероприятия в рамках реализации плана проведения метапредметных недель с целью формирования функциональной грамотности обучающихся.</p> <p>2. Педагоги школы, в режиме мастер-классов и выступлений, продемонстрировали способы, приёмы формирования функциональной грамотности школьников. Выявлены лучшие практики формирования функциональной грамотности.</p> <p>3. При совместном обсуждении и обмене опытом применения приёмов и способов развития компетенций и умений функциональной грамотности, выявлены наиболее эффективные из них.</p> <p>4.Создана картотека заданий по формированию читательской</p>

			<p>грамотности с указанием того, на каком предмете, в каком классе, при изучении какой темы можно их применять, и какие умения формируются в процессе выполнения.</p> <p>5. Взаимное обогащение педагогов школы способами формирования функциональной грамотности обучающихся и формами организации этого процесса.</p> <p>6. Выявлены лучшие практики формирования функциональной грамотности.</p> <p>7. Методический интернет-банк постоянно пополняется информационно - методическими материалами по проблеме формирования функциональной грамотности обучающихся. Данные материалы используются педагогами для самообразования.</p>
2.	«Целевая модель наставничества»	2021 г.	<p>Определены необходимые ресурсы (кадровые, методические, материально-техническая база и т. д.) и возможные источники их привлечения (внутренние и внешние) для организации функционирования целевой модели наставничества; сформированы базы наставников, которые потенциально могут участвовать как в текущей программе наставничества, так и в будущих программах этой и иных (по запросу и с разрешения наставников)</p>

			<p>образовательных организаций; сформирована база готовых к работе наставников, подходящая для конкретной программы и запросов наставляемых конкретной образовательной организации;</p> <p>сформированы наставнические пары или группы, готовые продолжить работу в рамках программы; сформированы стабильные наставнические отношения, доведенные до логического завершения.</p> <p>Реализована цель программы наставничества для конкретной наставнической пары или группы</p>
--	--	--	--

ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

2.1. «Внутришкольная модель оценки метапредметных результатов сформированности функциональной грамотности обучающихся»

2.2 Направление деятельности инновационной площадки: разработка, апробация и внедрение новых элементов содержания образования и систем воспитания, новых педагогических технологий, учебно-методических и учебно-лабораторных комплексов, форм, методов и средств обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе с использованием ресурсов негосударственного сектора.

2.3. Цель проекта: Апробация и внедрение системы оценки метапредметных результатов на основе многомерного подхода и педагогических условий ее реализации.

2.4. Задача (задачи) проекта:

- Проанализировать успешные практики деятельности педагогов по оцениванию метапредметных результатов обучающихся;

- Определить необходимые организационные условия для формирования функциональной грамотности обучающихся;
- Разработать и реализовать программу по основам формирования функциональной грамотности в начальной школе и программу формирования функциональной грамотности основной школы;
- Разработать Модель оценивания метапредметных результатов (МОМР);
- Разработать и реализовать формы организации образовательного процесса, в ходе которых будет вестись работа по формированию функциональной грамотности, определить их место и время.
- Обобщить опыт педагогов школы по формированию функциональной грамотности обучающихся.
- Разработать перечень локальных актов, регламентирующих оценку метапредметных результатов.
- Интегрировать модель оценки (МОМР) во Внутреннюю систему оценки качества образования.
- Разработать индивидуальные маршруты совершенствования профессиональных компетенций в области развития функциональной грамотности обучающихся.
- Разработать «Чек – лист» этапов реализации индивидуального маршрута педагогов.

2.5. Предмет предлагаемого проекта: механизм реализации внутришкольной модели оценки метапредметных результатов сформированности функциональной грамотности обучающихся.

2.6. Обоснование значимости проекта для развития системы образования:

Приоритетной целью образования в современной школе является развитие личности, готовой к взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию. Такое развитие личности обучающегося предъявляет особые требования к образованию.

В связи с обновлением ФГОС общего образования при определении содержания оценки предметных результатов необходимо обратить внимание на новые компоненты содержания по каждому учебному предмету и на обязательные планируемые результаты на конец каждого учебного года, отраженные во ФГОС общего образования и федеральных основных общеобразовательных программах. «Общий подход к формированию и оценке метапредметных результатов в текущем учебном процессе состоит в том, что метапредметные действия, как правило, формируются и оцениваются как неотъемлемый элемент выполняемого учебного задания по предмету. Поэтому крайне важен отбор

моделей учебных заданий, которые учитель предъявляет учащимся для формирования метапредметных результатов и их оценки. Необходимо наполнить учебный процесс такими моделями заданий и учебных ситуаций, в которых естественными элементами являются познавательные действия (логические, исследовательские, работа с информацией), коммуникативные действия, проявляющиеся как в ходе выполнения учебных заданий, так и в ходе взаимодействия и совместной деятельности, регулятивные действия» (Письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 N 03-49). Функциональная грамотность как интегральная характеристика образовательных достижений обучающихся в процессе освоения требований ФГОС общего образования проявляется в способности использовать (переносить) освоенные в учебном процессе знания, умения, отношения и ценности для решения внеучебных задач, приближенных к реалиям современной жизни. Формирование и оценка функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, а также глобальной компетентности и креативного мышления и других составляющих, отнесенных к функциональной грамотности) имеют сложный комплексный характер и осуществляются практически на всех учебных предметах, в урочной и внеурочной деятельности. Оценка уровня сформированности функциональной грамотности является проявлением системно-деятельностного подхода к оценке образовательных достижений обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.

В новом словаре методических терминов и понятий (Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.) термин «функциональная грамотность» поясняется как «способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, функциональная грамотность есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде». По определению Леонтьева А.А., «функционально грамотный человек — это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений». Виноградова Н.Ф.: «Функциональная грамотность сегодня — это базовое образование личности. Ребенок должен обладать: -

готовностью успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром ...; - возможностью решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи...; - способностью строить социальные отношения...; - совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию...». Таким образом, сущность функциональной грамотности состоит в способности личности самостоятельно осуществлять деятельность учения, а также применять все постоянно приобретаемые в жизни знания, умения и навыки для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах жизни. В соответствии с требованиями ФГОС и задачами национального проекта «Образование», эффективным механизмом развития такой личности является особый вид деятельности – проектная и исследовательская деятельность.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Формы, методы, инструменты контроля метапредметных результатов

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий (далее – УУД).

Методы контроля: наблюдение, проектирование, тестирование

Формы контроля: индивидуальные, групповые, фронтальные формы; устный и письменный опрос; персонифицированный и неперсонифицированный

Инструментарий контроля: задания УУД, карта наблюдений, тест, карта мониторинга, лист или дневник самооценки

Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур:

- решение задач творческого и поискового характера.
- комплексные работы на межпредметной основе.

Комплексная письменная работа позволяет выявить и оценить, как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребенка в решении разнообразных проблем.

Комплексная работа состоит из двух частей – основной и дополнительной. Задания основной части направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. Выполнение заданий основной

части обязательно для всех учащихся, а полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения учеником базового уровня требований.

Задания дополнительной части имеют более высокую сложность, поэтому их выполнение для учащегося необязательно – они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат. Успешное выполнение этих заданий рассматривается как показатель достижения учеником повышенного уровня требований и служит поводом исключительно для дополнительного поощрения ребенка.

**Лист диагностики сформированности коммуникативных УУД
(по методике Н.Ф. Кругловой)**

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилия учащихся																			
<i>1. Изложение собственных мыслей:</i>																					
3	может самостоятельно донести свою мысль до других																				
2	может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов																				
1	не может донести свою мысль до других даже с помощью наводящих вопросов																				
<i>2. Ведение дискуссии</i>																					
<i>2.1. Способность отвечать на вопросы:</i>																					
4	обычно отвечает, давая развернутый ответ																				
3	обычно отвечает, давая краткий (неполный) ответ																				

3. Взаимодействие в учебной группе (в группе сверстников)

3.1 Способность аргументированно отстаивать собственную позицию:

3	обычно отстаивает свою позицию аргументированно																										
2	не всегда аргументированно отстаивает свою позицию																										
1	как правило, не может аргументированно отстаивать свою позицию																										

3.2. Способность гибко (разумно и осознанно)

менять собственную позицию:

4	обычно может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию в случае необходимости																										
3	не всегда может в случае необходимости гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию																										
2	как правило, не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, даже если понимает необходимость этого шага																										

Лист диагностики познавательных УУД

Ба л лы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся																			
1. Восприятие информации																					
<i>1.1. Устную инструкцию воспринимает:</i>																					
4	с первого предъявления																				
3	нуждается в дополнительных разьяснениях																				
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения																				
1	не воспринимает устную инструкцию																				
<i>1.2. Письменную инструкцию (в учебнике, на доске, на карточке и т. п.) воспринимает:</i>																					
4	самостоятельно																				
3	нуждается в разьяснениях																				

2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения																							
1	не воспринимает письменную инструкцию																							
2. Интеллектуальная обработка информации																								
<i>2.1. Умеет ли выделять главное в предложенной информации:</i>																								
3	способен выделить самостоятельно																							
2	нуждается в дополнительных (наводящих, уточняющих) вопросах																							
1	испытывает значительные затруднения																							
<i>2.2. Умеет ли выделять новое в учебном материале:</i>																								
3	способен выделить самостоятельно																							
2	нуждается в помощи	2																						
1	испытывает значительные затруднения																							

<i>2.3. Темп интеллектуальной деятельности:</i>																							
3	выше, чем у других учащихся класса																						
2	такой же, как у других учащихся класса																						
1	значительно снижен																						
<i>3. Результативность интеллектуальной деятельности</i>																							
<i>3.1. Результат получает:</i>																							
4	успешно (рационально, эффективно); воспроизводит предложенный учителем алгоритм																						
3	оригинальным творческим способом																						
2	нерациональным («длинным») путём																						
1	путём подгонки под ответ («методом тыка»)																						
<i>3.2. Предъявление результата:</i>																							

4	способен дать развёрнутый ответ и аргументировать своё решение																					
3	способен дать правильный ответ, но не может его обосновать																					
2	приходится «вытягивать» ответы																					
1	необходимость отвечать, как правило, вызывает серьёзные затруднения																					
4. Самооценка результата работы:																						
3	способен дать объективную оценку результату своей работы, так как понимает суть допущенных ошибок																					
2	не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки																					
1	не может объективно оценить свою работу, так																					

	как не понимает, что допустил ошибки																						
5. Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения:																							
3	способен усвоить программу по вашему предмету в нормативные сроки																						
2	для освоения программы требуется система дополнительных занятий																						
1	освоение программы по различным причинам затруднено																						
Общий балл:																							

Лист сформированности регулятивных УУД

Баллы	Виды работ на уроке	Фамилия учащихся																								
<i>1. Получив задание:</i>																										
3	Планирует работу до ее начала																									
2	Планирует действия в ходе работы																									
1	Вообще не составляет плана																									
<i>2. Вопросы, уточняющие задание:</i>																										
4	Не нуждается в дополнительных пояснениях																									

3	Задаёт до начала работы																									
2	В ходе работы																									
1	Не задаёт, хотя и нуждается в пояснениях																									
3. Выполняя задание:																										
4	Точно придерживается плана																									
3	Отступает от плана в деталях, сохраняя общую последовательность действий																									
2	Начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий																									

1	<p>Работает хаотично, без плана</p>																																
<i>4. Завершая задание:</i>																																	
3	<p>Обязательно добивается запланированного результата</p>																																
2	<p>Не доводит работу до окончательного результата</p>																																
1	<p>Довольствуется ошибочным результатом</p>																																
<i>5. Закончив работу:</i>																																	
4	<p>Проверяет ее результаты, находит и исправляет ошибки</p>																																

3	Результат не проверяет, так как довольствуется любым результатом																											
2	Результат не проверяет, так как всегда убежден в его правильности																											
1	Результат не проверяет, но ошибок «не видит»																											
6. Помощь в работе:																												
4	Не нуждается																											
3	Нуждается и принимает																											
2	Нуждается, но не умеет пользоваться																											

1	Нуждается, но не обращается																								
Общий балл:																									

Лист диагностики уровня сформированности УУД

.	Ф.И. учащегося	Сформированность регулятивных УУД								Сформированность познавательных УУД								Сформированность коммуникативных УУД								Всего
		КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	КЛ	
1																										
2																										
3																										
3																										
...																										
...																										
	ИТОГО																									
	В																									

с																						
н																						

Уровни сформированности УУД учащегося на основе ориентировки в задании

Уровень	Условия для выполнения действия	Действия учащегося	Результат
Низкий	Образцы действия, продукт	Метод проб и ошибок. Действие в форме реального преобразования вещей или их материальных заместителей, материальная (материализованная) форма действия.	Задание может быть выполнено; действие неустойчиво при изменении условий; не дает эффекта при переносе на новые задания
Средний	Образцы действий, указания к выполнению	Обучение по шаблону без ошибок. Действие в словесной (речевой) форме.	Приобретение навыка анализировать материал с позиции предстоящего действия; устойчивость действия к изменению условий; перенос на новые задания при наличии в составе элементов, идентичных основанным

Высокий	Опорные точки, условия правильного выполнения заданий	Обучение выделению в предметном материале существенных свойств, отношений – опорных точек для выполнения частного задания. Действие в уме (умственная форма действия).	Составление ориентировочной основы действия самим обучающимся; продолжителен по времени освоения на первых этапах; дает экономию деятельности при освоении; незначительное количество ошибок; широкий перенос на выполнение задач
---------	---	--	---

Кейсы с заданиями и оценочными процедурами будут разработаны в соответствие с этапами проекта. Их цель – вызвать интерес учащихся к выполнению. С этой целью названия могут содержать как знакомые ситуации, явления и процессы, так и незнакомые процессы.

Задания в большинстве будут содержать достаточно подробное описание проблемной ситуации, что требует от учащегося внимательного ознакомления с текстом. При этом текст будет представлен с использованием различных форм – таблица, график, рисунок, фотография, схема и т.д. Традиционно к предлагаемому описанию проблемной ситуации будет предлагаться несколько проблемных вопросов, которые могут носить различный характер, дополнять предлагаемый в основном тексте сюжет.

Критерии оценки сформированности составляющих функциональной грамотности коррелируют с содержанием метапредметных результатов и предметных в соответствие с ФГОС ООО.

2.6.1. Проблематика проекта: принципиально важным положением организации системы оценки обновленного ФГОС является выход за рамки контроля знаний. Ее важнейшей функцией становится ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов, обеспечение на этой основе эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом. Это, в свою очередь, предполагает вовлеченность в оценочную деятельность не только педагогов, но и самих обучающихся. Единым механизмом управления качеством образовательных результатов является ориентация на планируемые результаты и комплексный подход к их оценке.

Оценка метапредметных образовательных результатов при освоении образовательной программы является одной из наиболее проблемных зон в области мониторинга и оценки качества образования в условиях перехода на ФГОС обновленного поколения. К настоящему времени решению этой проблемы посвящено довольно много исследований, однако все они носят частный характер, ограниченный конкретными условиями обучения. Тогда как современному педагогу хотелось бы иметь универсальную методику измерения метапредметных образовательных результатов, которую он мог бы применить в любой предметной области для выбранного набора метапредметных компетенций;

- недостаточная согласованность действий педагогов – предметников в направлениях достижений и оценивания метапредметных результатов;
- недостаточно развитая система методического сопровождения педагогов в области достижений и диагностики метапредметных результатов обучения.

2.6.2. Инновационный потенциал проекта: В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон) осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся относится к компетенции образовательной организации. Предлагаемый проект является новаторским, так как представляет переход от фрагментарного подхода к оценке метапредметных результатов в ВСОКО. Конкурентным преимуществом данного проекта является созданная в образовательной организации инновационная модель оценивания метапредметных результатов в рамках формирования функциональной грамотности обучающихся. Единое понятийное пространство, обеспечит педагогов образовательной организации необходимыми инструментами для организации непрерывного наблюдения за развитием метапредметных результатов, обучающихся в школе. Следует отметить, что оценка

результатов освоения образовательной программы соответствующего уровня образования должна стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса. Предлагаемые мониторинговые процедуры, инструменты оценивания являются уже проработанными структурными элементами образовательной деятельности. В проекте предполагается реализация данных элементов во взаимосвязи, как внутренних системных компонентов оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся, то есть построение системы оценки на основе вариативных мониторинговых процедур и новых инструментов. При соблюдении системности их использования у образовательной организации появится шанс на получение системного эффекта – повышение эффективности управления качеством образования, а значит и предпосылок для его роста. Внедрение обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее - ФГОС общего образования), федеральных основных общеобразовательных программ актуализировало необходимость развития системы оценивания достижений обучающихся.

2.6.3. Практическая значимость проекта:

- администрация образовательной организации получит общий инструмент для организации целенаправленной работы по оценке и развитию метапредметных результатов обучающихся;
- педагогический коллектив получит модель оценивания метапредметных результатов внедренную в систему ВСОКО;
- учителя получат инструмент для непрерывного наблюдения за развитием метапредметных результатов обучающихся путем осуществления перехода от разрозненных процедур оценивания к технологии оценивания, находясь в едином информационном и образовательном пространстве и имея в наличии единые дидактические материалы для полноценной реализации программы внеурочной деятельности;
- учителя получают индивидуальные маршруты развития профессиональных компетенций в области развития функциональной грамотности обучающихся, фундамент которых будет основываться на личностном росте и поэтапной траектории развития;
- обучающиеся получают реальную возможность организации взаимодействия (сотрудничества) между собой при решении поставленной задачи, научатся групповому

взаимодействию, будет осуществляться пропедевтика проектной деятельности для полноценной ее реализации;

- родители обучающихся смогут увидеть результаты своих детей, смогут быть вовлечены в образовательный процесс в качестве экспертов;
- вся школьная общественность, путем коллективного сотрудничества, получит опыт работы над проектом всестороннего взаимодействия в рамках развития качества образования в школе.

2.6.4. Реализуемость проекта. Реализуемость проекта определяется научно - методическим и кадровым обеспечением достижения его результатов наличием опыта выполнения подобных проектов:

- Муниципальное казенное учреждение центр развития образования – Краевая площадка по теме «Трансформация системы методической работы на муниципальном уровне – механизмы и траектория развития»,
- Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 – работа в рамках гранта Губернатора Краснодарского края «Память сильнее времени».

Для корректной реализации проекта подготовлено целостное нормативно-правовое обеспечение, которое не противоречит действующим законодательным актам и регламентирует работу по всем направлениям проекта.

Предложенная модель позволяет системно и качественно решать многие проблемы образования, такие как: проблему содержания образования, проблему отсутствия качественной системы оценивания метапредметных результатов обучающихся, проблему профессионального развития педагогов в части формирования функциональной грамотности. Данная модель применима для массового тиражирования, так как подразумевает научно-методическое, организационно-структурное обеспечение и сопровождение. Разработка модели оценивания в рамках формирования функциональной грамотности обучающихся позволит ускорить темпы внедрения инновационной модели в школы и возможность качественного оценивания метапредметных результатов.

2.6.5. Корреляция проекта с национальными целями и стратегическими задачами:

- Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474: возможности для самореализации и развития талантов как национальная цель развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
- Реализация проекта соответствует стратегическим задачам развития образования, обозначенным в п. 5 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О

национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», где отмечена необходимость внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, а также потребность в создании современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней. Достижение результатов проекта, состоящие в разработке многоуровневой системы работы с одаренными обучающимися, современных технологий развития детской одаренности, форм сетевого взаимодействия, комплексного диагностического аппарата и др., соответствует одной из целей, обозначенных в Указе Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», которая состоит в «формировании эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся».

- Указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 и от 21 июля 2020 года № 47 проект коррелируется с национальными целями и стратегическими задачами, предусмотренными Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204, в частности с целями в области образования: формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся.

- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 16 ноября 2022 г. N 992 "Об утверждении федеральной основной общеобразовательной программы начального общего образования", от 16 ноября 2022 г. N 993 "Об утверждении федеральной основной общеобразовательной программы основного общего образования", от 23 ноября 2022 г. N 1014 "Об утверждении федеральной основной общеобразовательной программы среднего общего образования"

- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22.03.2019 № 21н "Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования"

2.6.6. Иная информация, характеризующая значимость проекта:

Понятие функциональной грамотности впервые было предложено ЮНЕСКО в 1957 году. Под функциональной грамотностью подразумевалось наличие базовых навыков чтения, счёта и письма, позволяющих индивиду решать простейшие жизненные задачи. В 1978 году организация ЮНЕСКО дополнила это определение: «Функционально грамотным считается только тот, кто может принимать участие во всех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы и которые дают ему также возможность продолжать пользоваться чтением, письмом и счётом для своего собственного развития и для дальнейшего развития общины (социального окружения)». В 1990 году ЮНЕСКО провела Международный год грамотности, а Организация Объединенных Наций объявила Десятилетие грамотности с 2002 по 2012 годы. С этого времени функциональная грамотность начинает приобретать всё большую значимость. Эксперты часто высказывают мнение, что исследование функциональной грамотности оценивает не знания отдельных обучающихся и даже не качество образования в стране, а потенциал подрастающего поколения и его способность применить полученные компетенции для решения личностных, социальных и профессиональных задач, что актуализировало включение функциональной грамотности в содержание образования. Компонентами функциональной грамотности являются: знания сведений, правил, принципов; усвоение общих понятий и умений, составляющих познавательную основу; решение практико-ориентированных задач в различных сферах жизнедеятельности; умения адаптироваться к изменяющемуся миру; решать конфликты, работать с информацией; вести деловую переписку; применять правила личной безопасности в жизни; готовность ориентироваться в ценностях и нормах современного мира; принимать особенности жизни для удовлетворения своих жизненных запросов; повышать уровень образования на основе осознанного выбора.

Содержательная структура функциональной грамотности постоянно расширяется. Кроме читательской, естественно-научной и математической составляющих, добавляются новые направления: финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление. К общим компетенциям, оказывающим влияние на формирование функциональной грамотности обучающихся, относят:

- понимание текста;
- умение обобщать полученную информацию;
- умение выделять важное для решения задачи;
- умение перевести информацию в необходимый формат;
- умение осуществить синтез новой информации из имеющейся.

К этим компетенциям добавляются дополнительные в соответствии с различными направлениями функциональной грамотности.

Переориентация системы российского образования на развитие функциональной грамотности обучающихся закреплена в обновленном федеральном государственном образовательном стандарте ООО 2021 года в разделе 35.2: «...формирование функциональной грамотности обучающихся, включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире».

- На концептуальном уровне такая переориентация проявляется в следующих аспектах: изменение образовательной парадигмы – компетентностный подход;
- содержание обучения – комплексное (междисциплинарное) изучение проблем, включая жизненные ситуации;
- характер обучения и взаимодействия участников образовательного процесса – сотрудничество, деятельностный подход;
- доминирующий компонент организации образовательного процесса – практико-ориентированная, исследовательская и проектная деятельности, основанные на творчестве обучающихся, проявлении самостоятельности и активности. характер контроля – комплексная оценка образовательных результатов по трём группам (личностные, предметные, метапредметные).

2.7. В современной образовательной практике задания по функциональной грамотности используются чаще всего фрагментарно, что и актуализирует задачу включения таких заданий в образовательный процесс современной российской школы.

Метапредметное содержание учебных дисциплин общего образования (на материалах физики, химии, биологии, математики, информатики, истории, иностранного языка и других учебных предметов) анализируется в публикациях Э. И. Антоновой, И.С. Бегашевой, И.Н. Вольхиной, О.А. Ивашедкиной, Т.А. Кондратюк, Д.А. Махотина, Н.Н. Мининой, Е.В. Сизовой, Т.Н. Степановой и др.

Методы и приемы формирования планируемых образовательных достижений школьников описываются в исследованиях В.П. Бедерхановой, К.Э. Безукладникова, С.П. Грушевского, Е.В. Еремеевой, М.В. Ибрагимовой, С.А. Ивановой, Е.А. Корнеевой, Т.В. Уткиной, С.С. Харитоновой и др. К результативным средствам развития метапредметных умений и навыков исследователи относят проектную и исследовательскую деятельность, решение ситуативных и проблемных задач, организацию интегрированных уроков, применение геймификации, интерактивных и игровых технологий обучения и т.д.

Вопросам формирования познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий (УУД) как метапредметных результатов обучения посвящены труды Н.И. Аксеновой, А.Г. Бюллер, Е.В. Кузнецовой, О.В. Пришлецовой, А.А. Сыромятникова,

А.Н. Яшковой и др. Отечественные исследователи О.А. Иванова, О.А. Кожокар, Н.С. Подходова описывают также методику освоения межпредметных понятий как условие достижения метапредметных результатов школьников согласно требованиям ФГОС второго поколения.

Теоретическое обоснование методов педагогических измерений метапредметных результатов в системе школьного образования представлено в исследованиях Э.М. Амбарцумовой, А.А. Вихмана, Г.Б. Голуб, Н.Н. Ковальчук, Е.Я. Когана, А.Ю. Попова и др. Приемы и инструменты диагностики уровня метапредметных достижений школьников описываются в публикациях Т.А. Агафоновой, О.В. Архиповой, П.М. Горева, М.Ю. Демидовой, О.А. Дюкаревой, Е.А. Касымовой, А.В. Пашкевича, О.А. Решетниковой, В.В. Утемова и др. Организация мониторинга метапредметных результатов обучающихся освещается в исследованиях Д.Б. Альтгаузена, Е.И. Безруковой, С.И. Васильевой, Г.Р. Мухамадьяровой и др.

Важность оптимального отбора методов оценочной деятельности, способствующих формированию планируемых (в том числе метапредметных) результатов освоения основной образовательной программы и повышению качества образования, в целом, подчеркивается в трудах А.Е. Бахметского, А.Н. Дахина, Н.Ф. Ефремовой, В. И. Звонникова, Б.А. Жигалева, М. Б. Челышковой, Т. В. Третьяковой и др.

Теоретические и практические вопросы реализации стратегий формирующего оценивания обучающихся освещены в исследованиях отечественных и зарубежных педагогов и психологов Е.Г. Бойцовой, А.Б. Воронцова, Г. Б. Голуб, Е.Н. Землянской, Е.Б. Каньгина, Н.Н. Кохасовой, О.Н. Крыловой, М.А. Пинской, И. С. Фишман, Р. Black, К. Cauley, I. Clark, М. Heritage, R. Marzano, J. McMillan, С. Ozan, D. R. Sadler, D. William и др.

В педагогической теории и практике формирования метапредметных результатов, обучающихся наблюдаются противоречия между:

- возрастающей потребностью в аутентичной оценке подготовленности школьников и отсутствием надежных средств их оценивания;
- востребованностью инновационных методов оценки образовательных достижений, обучающихся и недостаточной разработанностью методологии формирующего оценивания для диагностики и развития метапредметных результатов обучения;

- потребностью внедрения в образовательный процесс инновационной технологии формирующего оценивания и слабой готовностью учителей к ее использованию.

Интеграция функциональной грамотности в систему общего образования как одного из направлений его обновления инициирует создание системы специальных заданий. Суть их заключается в том, чтобы «погрузить» обучающегося в жизненную ситуацию, контекст, в решение реальных проблем. Задания по функциональной грамотности позволяют подготовить обучающихся к пониманию того, как предметные знания становятся востребованными для жизни и будущей профессии. В качестве контекста используются различные ситуации, социально и личностно близкие обучающимся. Включение в образовательную деятельность заданий по функциональной грамотности, отвечающих требованиям концептности, контекстности, комплексности и компетентности, предполагает изменение форм образовательной деятельности, используемых технологий и методов. Последние должны способствовать деятельностному освоению учебного материала, обеспечивать обучающимся возможность адекватно представить реальную проблему, трансформировать ее в соответствующую предметную (межпредметную) модель, которую необходимо решить (исследовать) и далее интерпретировать результаты в контексте реальной ситуации. Формирование функциональной грамотности направлено на освоение обучающимися новых видов предметных и метапредметных умений, совокупность которых следует рассматривать как адаптационный потенциал как в ежедневных жизненных ситуациях, так и в будущей профессии.

В пределах работы инновационной площадки будут оцениваться следующие метапредметные результаты компонентов функциональной грамотности

Метапредметные результаты	Компонент функциональной грамотности
Познавательные УУД	
базовые логические действия: <ul style="list-style-type: none"> • сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии; 	Математическая грамотность

<ul style="list-style-type: none"> • объединять части объекта (объекты) по определенному признаку; • определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты; • находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма; • выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма; • устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы; 	<p>Естественнонаучная грамотность</p> <p>Финансовая грамотность</p>
<p>базовые исследовательские действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов; • с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации; • сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев); • проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть - целое, причина - следствие); • формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования); 	<p>Естественнонаучная грамотность</p>

<ul style="list-style-type: none"> • прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях; 	
<p>работа с информацией:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выбирать источник получения информации; • согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде; • распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки; • соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) правила информационной безопасности при поиске информации в сети Интернет; • анализировать и создавать текстовую, видео, графическую, звуковую, информацию в соответствии с учебной задачей; • самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации. 	<p>Читательская грамотность</p> <p>Естественнонаучная грамотность</p>
<p>Коммуникативные УУД</p>	
<p>общение:</p> <ul style="list-style-type: none"> • воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде; • проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; 	<p>Читательская грамотность</p> <p>Естественнонаучная грамотность</p>

<ul style="list-style-type: none"> • признавать возможность существования разных точек зрения; • корректно и аргументированно высказывать свое мнение; • строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей; • создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование); • готовить небольшие публичные выступления; • подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления; 	
<p>совместная деятельность:</p> <ul style="list-style-type: none"> • формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учетом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков; • принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; • проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться; • ответственно выполнять свою часть работы; • оценивать свой вклад в общий результат; • выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы. 	<p>Читательская грамотность</p>
<p>Регулятивные УУД</p>	

<p>самоорганизация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • планировать действия по решению учебной задачи для получения результата; • выстраивать последовательность выбранных действий; 	<p>Читательская грамотность. Математическая грамотность Естественнонаучная грамотность Финансовая грамотность</p>
<p>самоконтроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> • устанавливать причины успеха/неудач учебной деятельности; • корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок. 	<p>Читательская грамотность. Математическая грамотность Естественнонаучная грамотность Финансовая грамотность</p>

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

2.8. Программа — календарный план реализации проекта

№	Дата начала	Дата окончания	Перечень действий	Содержание и методы деятельности	Необходимые условия для реализации действий	Прогнозируемые результаты реализации действий
Стадия инициализации проекта 2025 г.						
1.	14.01	26.02	разработка механизма координации деятельности исполнителей проекта	Изучение опыта общеобразовательных организаций по заявленной тематике. Анализ существующих практик внедрения аналоговых продуктов. метапредметных результатов обучающихся. Проектирование Модели оценивания	Соглашение о сотрудничестве образовательных организаций, участвующих в проекте	1. Описание успешных практик образовательных организаций по заявленной тематике. 2. Документы локальной нормативной базы по данному направлению. 3. Модель формирования и диагностики метапредметных результатов школьников через выполнение проектных и исследовательских задач.

				метапредметных образовательных результатов (МОМОР)		
2.	27.02	27.03	Разработка нормативно-правового обеспечения реализации проекта	Анализ правовых и нормативных документов, связанных с организацией проектной деятельности	Юридическое сопровождение подготовки нормативно-правовых документов	Дорожная карта реализации и проекта, локальная нормативно-правовая документация по проекту
3.	28.03	15.05	Подготовка пакета диагностических методик для комплексной оценки (учителями, педагогом-психологом) сформированности	Отбор валидного диагностического инструментария. Разработка методик диагностики сформированности метапредметной компетенции	Предварительная апробация выбранных методик, анализ их валидности оцениваемым метапредметной компетентности; разработка мониторинговой карты на каждого ученика, обучающегося по	Перечень системы мероприятий (конференций, семинаров, публикаций) по диссеминации инновационного опыта; Методические материалы, сопровождающие деятельность школы в рамках мониторинга метапредметных результатов

			<p>метапредметной компетенции</p> <p>Модели оценивания метапредметных образовательных результатов (МОМОР);</p>		<p>ФГОС. Все диагностики, проводимые в школе, входят в данный мониторинг;</p> <p>Разработка диагностической карты (листы наблюдений) по оцениванию УУД 1-9 классов. Стандарт содержит 16 метапредметных результатов в начальных классах и 12 в основной школе</p>	
<p>Стадия реализации проекта</p> <p>2026 г.</p>						
1.	1.09	25.05	<p>Составление методических рекомендаций</p>	<p>1. Соответствие критериям эффективности проекта.</p>	<p>Предварительная апробация</p> <p>Мониторинговой</p>	<p>Создание электронного сервиса, обеспечивающего мониторинг индивидуальных образовательных достижений обучающихся;</p>

			по реализации мониторинговых практик оценки метапредметных результатов: Модели оценивания образовательных результатов (МООР).	Участие в создании ожидаемых инновационных продуктов для системы образования города. 2. Анализ качества выполненных работ на основе внешних и внутренних экспертных оценок.	карты и диагностической карты в формате программы Excel с автоматическим подсчета метапредметных результатов (Модели оценивания метапредметных образовательных результатов (МОМОР)	обобщение данных опытно-экспериментальной работы, оформление исследования и публикацию его результатов, а также разработку рекомендаций по перспективному продолжению исследования.
	2026	2027	Соответствие критериям эффективности и проекта по оценке метапредметных результатов	Внедрение в систему работы школы Модели оценивания метапредметных образовательных результатов (МОМОР);	Готовность коллектива МБОУ СОШ №13 к внедрению Модели оценивания метапредметных образовательных	Анализ качества выполненных работ на основе внешних и внутренних экспертных оценок

					результатов (МОМОР)	
	2026	2027	Разработать «Чек – лист» этапов реализации	Разработать индивидуальные маршруты совершенствования профессиональных компетенций в области развития функциональной грамотности обучающихся	Внедрение в систему работы Индивидуальных маршрутов совершенствования профессиональных компетенций	Повышение качества образовательных результатов
	2027	2027	Методическое сопровождение педагогов Муниципального автономного общеобразовательного учреждения	Внедрение в систему работы Модели оценивания метапредметных образовательных результатов в Муниципальное Автономное общеобразовательное	Готовность внедрения Модели оценивания метапредметных образовательных результатов (МОМОР) в Муниципальное автономное	Анализ качества выполненных работ на основе внешних и внутренних экспертных оценок

			средняя общеобразовательная школа № 9 к внедрению Модели оценивания метапредметных образовательных результатов	учреждение средняя общеобразовательная школа № 9	общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9	
Стадия аналитического анализа и распространения опыта 2027 г.						
	2027	2027	Конференции, публикации семинары по диссеминации инновационно	Методические материалы, сопровождающие деятельность школы в рамках мониторинга	Создание базы банка данных методических материалов по формированию	Распространение инновационного опыта

			го опыта в рамках заявленной темы.	метапредметных результатов.	метапредметных результатов	
--	--	--	------------------------------------	-----------------------------	----------------------------	--

2.9. Кадровое обеспечение реализации проекта*

п/п	ФИО специалиста	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание специалиста (при наличии)	Опыт работы специалиста в международных, федеральных и региональных проектах в сфере образования и науки за последние 3 года	Функции специалиста в рамках реализации проекта
1.	Ткаченко Ирина Геннадьевна	Директор МБОУ СОШ № 13	Разработка муниципального мониторинга компетентности педагогов в области функциональной грамотности; проведение педагогических мастер-классов по	руководитель проекта

			<p>формированию функциональной грамотности, мастер-классов по технологиям обучения на муниципальных методических объединениях; проведение супервизии, тьюториалов.</p>	
2.	Клабуков Артём Сергеевич	Заместитель директора школы по УВР	<p>Региональный проект: Проект «Технология виртуальной реальности, как дополнительный инструмент эффективного обучения английскому языку», 2021; Опыт применения QR-кода на уроках английского языка в рамках открытого урока английского языка в 11 классе по теме "Pyramids"</p>	Методическое сопровождение

			<p>по проектной методике, 2021 г.</p> <p>2. «Проект Новая школа, 2021; Управленческий проект "Повышение качества образовательного результата обучающихся через развитие кадрового потенциала", 2022 г.</p> <p>3. Проект «Технополис, создание инновационной среды для развития технологии», 2021; Проект: «Лингафонный кабинет: развитие инновационной образовательной среды. Инновационный продукт и средство подготовки к ЕГЭ</p>	
--	--	--	---	--

			по иностранному языку», 2021г.	
3.	Мужаева Анастасия Сергеевна	Заместитель директора школы по УВР	<p>Проект: «Технология коммуникативного обучения иноязычной культуре и межкультурной коммуникации»</p> <p>Проект: «Мнемотехника в учебной деятельности школьников»</p> <p>Проект: «Развитие потенциала опорных школ в сельской местности, энциклопедия сельские школы России»</p>	Методическое сопровождение

2.10. Нормативное правовое обеспечение при реализации проекта

1.	Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ	Описание основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования
2.	Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования" на 2018-2025 годы	Постановка целей и задач развития образования на 2018-2025 годы
3.	Приказ ГБОУ ИРО Краснодарского края «Об утверждении локальных нормативных актов, регулирующих научно-методическое сопровождение региональной системы образования и методической системы ГБОУ ИРО Краснодарского края» № 394 от 01.09.2022	Документ содержит перечень утвержденных положений, регулирующих научно-методического сопровождения региональной системы образования и методической системы государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края https://iro23.ru/sites/default/files/2020/prikaz_ob_utverzhdanii_polozheniy_cnmiid.pdf

4.	Положение о региональном учебно-методическом объединении в системе общего образования Краснодарского края (утверждено приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края № 2308 от 15.07.2021)	Документ характеризует процедуру и условия создания регионального учебно-методического объединения, как коллективного субъекта реализации проекта, предусматривающего создание и координацию работы сетевых профессиональных сообществ, обеспечивающих оказание помощи педагогам системы образования Краснодарского края http://wiki.iro23.info/images/2/22/PrikazFIP2308_15_07_2021.pdf
5.	Федеральный государственный образовательный стандарт	Поставленные ФГОС требования по формированию метапредметных результатов предполагают расширение образовательного пространства, его выхода за рамки урока во внеурочную деятельность, где используются отличные от урока формы организации деятельности обучающегося
6.	Положение о профессиональных сообществах педагогических работников Краснодарского края (утверждено приказом ГБОУ	Документ определяет цель, задачи и функции сообществ, их типологию, особенности организации и деятельности, направления работы http://wiki.iro23.info/images/b/b9/Prikaz MON 446 ot 21.09.21.pdf

	ИРО Краснодарского края № 446 от 21.09.2021)	
7.	Письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 N 03-49 "О направлении методических рекомендаций" (вместе с "Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования")	Внедрение обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее - ФГОС общего образования), федеральных основных общеобразовательных программ актуализировало необходимость введения единых подходов к системе оценивания достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ соответствующего уровня образования. https://shkolatolstyanskaya-r31.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/30/69/Methodicheskie_rekomendatsii_13.01_1_.pdf

2.11. Возможные риски при реализации проекта и предложения организации-соискателя по способам их преодоления.

	Наименование риска	Способы преодоления
1.	Консерватизм части педагогического коллектива	Представление и пропаганда положительных эффектов от реализации проекта, публичная поддержка активно работающих педагогов
2.	Недостаточная заинтересованность всех участников образовательного процесса	Мотивация и построение эффективных способов взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса.

2.12. Средства контроля и обеспечения достоверности результатов (предполагаемые критерии результативности проекта и методики их отслеживания):

- экспертное оценивание достижения целей каждого этапа;
- контроль соблюдения сроков работ на каждом этапе проекта;
- мониторинг эффективности выполнения работ участниками проекта;
- диссимилиция лучших практик на последующие этапы реализации проекта;
- мониторинг активности участников проекта в решении поставленных задач.

Средства контроля результативности инновационного проекта в части распространения инновационного педагогического опыта:

- количественное увеличение образовательных учреждений и педагогов, реализующих на практике программы, формы, методы концепции эмоционального образования;
- количественное увеличение новых образовательных продуктов;

- исследование, контроль, консультирование и коррекция результатов внедрения модулей концепции эмоционального образования в формате онлайн и оффлайн мероприятий;
- методы оценки достоверности результатов проекта: экспертный метод, публичное представление результатов деятельности.

2.13. Организации-соисполнители проекта

№	Наименование организации-соисполнителя проекта	Основные функции организации-соисполнителя проекта
1.	Муниципальное казенное учреждение «Центр развития образования и оценки качества»	Организация – апробирует материалы, концепции и модели инновационного образовательного проекта – реализует в экспериментальном режиме мероприятия по проекту, связанные с профессиональным ростом педагогов: краевой конкурс «Инновационный поиск»: фестиваль «От инновационных идей до методических пособий» научно-практическая конференция «Реализация технологического профиля: модели, ресурсы, возможности сетевого взаимодействия» осуществляет экспертную поддержку краевого конкурса муниципальных методических команд – как краевой ресурсный центр координирует работу инновационной сетевой инфраструктуры через осуществление непосредственного научно-методического сопровождения работы сетевых партнеров и создание

		инновационных продуктов одическое сопровождение.
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9	Соисполнитель проекта в рамках реализации сетевого взаимодействия.
	ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»	Организация проводит экспертизы материалов по проекту, реализацию курсов повышения квалификации педагогов, проводит диагностику роста профессионального мастерства учителей, участвующих в проекте

2.14. Перечень научных и (или) учебно-методических разработок по теме проекта:

-Технология интерактивного оценивания Plickers с использованием QR-кода: новые средства оценивания на уроках английского языка

<https://fond21veka.ru/publication/11/27/399050/> · 3 Кб · 09.02.2022

- «Оценка метапредметных результатов в основной школе: смысловое чтение», Сертификат ОАО «Издательство «Просвещение»;

- Положение о внутренней системе оценки качества образования https://армавир13.школакубани.рф/upload/kubacsxn_13_6kcak0bza5ae_new/files/5a/c4/5ac45451ded7e8472c3d827e16d1abe3.pdf

2.15. Обоснование возможности реализации проекта в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании или предложения по его совершенствованию.

- Проект реализуется на основании Приказа Министерства науки и высшего образования РФ от 22 марта 2019 года № 21н «Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования». Этот нормативный документ определяет организационные условия и ресурсы площадки. Позволяет разработать нормативно-правовое обеспечение сетевого взаимодействия соисполнителей в проекте.

2.16. Предложения по распространению и внедрению результатов проекта и по внесению изменений в законодательство Российской Федерации об образовании, Краснодарского края:

- Организовать диссеминацию опыта результатов реализации инновационного проекта и продукта проекта Модель оценивания метапредметных образовательных результатов (МОМОР);
- на форумах, мастер-классах, вебинарах, проводимых Муниципальное казенное учреждение «Центр развития образования и оценки качества»
- Использование цифровых платформ для достижения предметных, метапредметных и личностных результатов образования; использование образовательных технологий, обеспечивающих персонализацию образовательной деятельности;
- Создание информационного образовательного пространства школы, базы эффективных решений для интерактивного оборудования;

2.17. Обоснование устойчивости результатов проекта после окончания его реализации, включая механизмы его ресурсного обеспечения.

При успешной реализации проекта и продукта проекта «Внутришкольная модель оценки метапредметных результатов сформированности функциональной грамотности обучающихся» будет разработана модель оценивания, внедренная во внутришкольную систему оценки качества образования.

2.18. Планируемая апробация и (или) внедрение результатов проекта, полученных после его реализации

№	Перечень организаций, участие которых планируется в качестве площадки для апробации и (или) внедрения результатов проекта	Место нахождения организации	Согласие организации на проведение апробации и (или) внедрения результатов проекта на ее территории
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	352900, Краснодарский	Соглашение об организации

	средняя общеобразовательная школа № 9 город Армавир	край, г. Армавир, ул. Свердлова 174	совместной деятельности по организации апробации и внедрению проекта
--	---	-------------------------------------	--

2.19. Финансовое обеспечение реализации проекта: финансирование не предусмотрено.

Школа располагает достаточной учебно-методической и материально-технической базой. Созданы автоматизированные рабочие места с выходом в интернет, высокая скорость Интернета, библиотека. Внутри и вне классного помещения есть уголки, где дети могут работать индивидуально или в небольших группах. Достаточно справочной литературы и материалов для самопроверки. В школе создана творческая группа учителей. Педагог – психолог, социальный педагог, педагог – организатор оказывают помощь в организации взаимодействия всех субъектов образовательного процесса.

2.20. Иные материалы, презентующие проект организации-соискателя (видеоролик, презентации, публикации и др.) при их наличии.

ПАСПОРТ ЗАЯВКИ

<p>Название проекта в сфере образования</p>	<p>«Внутришкольная модель оценки метапредметных результатов сформированности функциональной грамотности обучающихся»</p>
<p>Разработчик проекта</p>	<p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа №13 город Армавир</p>
<p>Цель проекта</p>	<p>Апробация и внедрение системы оценки метапредметных результатов на основе многомерного подхода и педагогических условий ее реализации.</p>
<p>Задача (задачи) проекта</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Проанализировать успешные практики деятельности педагогов по оцениванию метапредметных результатов обучающихся; • Определить необходимые организационные условия для формирования функциональной грамотности обучающихся; • Разработать и реализовать программу по основам формирования функциональной грамотности в начальной школе и программу формирования функциональной грамотности основной школы; • Разработать Модель оценивания метапредметных результатов (МОМР); • Разработать и реализовать формы организации образовательного процесса, в ходе которых будет вестись работа по формированию функциональной грамотности, определить их место и время.

	<ul style="list-style-type: none"> • Обобщить опыт педагогов школы по формированию функциональной грамотности обучающихся. • Разработать перечень локальных актов регламентирующих оценку метапредметных результатов. • Интегрировать модель оценки (МОМР) в Внутреннюю систему оценки качества образования. • Разработать индивидуальные маршруты совершенствования профессиональных компетенций в области развития функциональной грамотности обучающихся. • Разработать «Чек – лист» этапов реализации индивидуального маршрута педагогов.
<p>Основное направление деятельности инновационных площадок</p>	<p>Разработка, апробация и (или) внедрение новых элементов содержания образования и систем воспитания, новых педагогических технологий, учебно-методических и учебно-лабораторных комплексов, форм, методов и средств обучения в</p> <p>организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе с использованием ресурсов негосударственного сектора 1.1</p>

¹ В соответствии с пунктом 5 приказа Минобрнауки России от 22 марта 2019 № 21н «Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования

<p>Сведения о значимости проекта для региональной системы образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Реализация проекта соответствует стратегическим задачам развития образования, обозначенным в п. 5 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», где отмечена необходимость внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, а также потребность в создании современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней. Достижение результатов проекта, состоящие в разработке многоуровневой системы работы с одаренными обучающимися, современных технологий развития детской одаренности, форм сетевого взаимодействия, комплексного диагностического аппарата и др., соответствует одной из целей, обозначенных в Указе Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», которая состоит в «формировании эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся».
---	---

- Указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 и от 21 июля 2020 года № 47 проект коррелируется с национальными целями и стратегическими задачами, предусмотренными Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204, в частности с целями в области образования: формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся.
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 16 ноября 2022 г. N 992 "Об утверждении федеральной основной общеобразовательной программы начального общего образования", от 16 ноября 2022 г. N 993 "Об утверждении федеральной основной общеобразовательной программы основного общего образования", от 23 ноября 2022 г. N 1014 "Об утверждении федеральной основной общеобразовательной программы среднего общего образования"
- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22.03.2019 № 21н "Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования"

Инновационный потенциал проекта: В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон) осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

обучающихся относится к компетенции образовательной организации. Предлагаемый проект является новаторским, так как представляет переход от фрагментарного подхода к оценке метапредметных результатов в ВСОКО. Конкурентным преимуществом данного проекта является созданная в образовательной организации инновационная модель оценивания метапредметных результатов в рамках формирования функциональной грамотности обучающихся. Единое понятийное пространство, обеспечит педагогов образовательной организации необходимыми инструментами для организации непрерывного наблюдения за развитием метапредметных результатов, обучающихся в школе. Следует отметить, что оценка результатов освоения образовательной программы соответствующего уровня образования должна стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса. Предлагаемые мониторинговые процедуры, инструменты оценивания являются уже проработанными структурными элементами образовательной деятельности. В проекте предполагается реализация данных элементов во взаимосвязи, как внутренних системных компонентов оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся, то есть построение системы оценки на основе вариативных мониторинговых процедур и новых инструментов. При соблюдении системности их использования у образовательной

	<p>организации появится шанс на получение системного эффекта – повышение эффективности управления качеством образования, а значит и предпосылок для его роста. Внедрение обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее - ФГОС общего образования), федеральных основных общеобразовательных программ актуализировало необходимость развития системы оценивания достижений обучающихся.</p>
Сведения о распространении внедрении результатов проекта	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 город Армавир
Участники проекта	Муниципальное казенное учреждение «Центр развития образования и оценки качества»; Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9; ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»
Реквизиты сопроводительного письма, к которому прилагается заявка от организации-соискателя	Письмо «Муниципального казенного учреждения «Центра развития образования и оценки качества» г. Армавира» от 28.06.2024 N 01-08/830
Сведения о поддержке (одобрении) проекта МОУО ТМС	Письмо «Муниципального казенного учреждения «Центра развития образования и оценки качества» г. Армавира» от 28.06.2024 N 01-08/830

Директор МБОУ СОШ № 13

Ткаченко И.Г.