

ЛЕКЦИЯ № 3

ЛЕКЦИИ

ПО ВОПРОСАМ ВЫЯВЛЕНИЯ
ИСТОРИЧЕСКИХ ФЕЙКОВ,
ФАКТОВ ИСКАЖЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ
ПРАВДЫ, САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ
ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
И ИСТОРИЧЕСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКИ
ПО ВОПРОСАМ ГЕНОЦИДА
СОВЕТСКОГО НАРОДА
НА ОККУПИРОВАННЫХ
ТЕРРИТОРИЯХ СССР
(1941-1945 ГГ.)



В современном мире интернет стал неотъемлемой частью нашей жизни. Он предоставляет доступ к огромному количеству информации, но также может быть источником недостоверных и даже опасных данных. Фейки – это ложная информация, которая распространяется с целью ввести людей в заблуждение. Они могут касаться различных тем: от новостей до рекламы товаров и услуг. Но опаснее всего, когда фальсификациям и искажениям подвергаются исторические факты.

Фальсификация истории – важнейший инструмент в рамках обеспечения изменения сознания народа в необходимую позицию. Поэтому целью современных войн сейчас являются далеко не только территории и ресурсы, а, в первую очередь, идеологическое главенство. Сформировался новый вид войн – «Войны памяти», который можно отнести к разряду **информационных**.

Родители, играющие важнейшую роль в воспитании детей и формировании их мировоззрения, могут столкнуться с трудностями при определении достоверности информации в интернете. Это связано с тем, что фейки и фальсификации становятся всё более изощрёнными и трудно различимыми.

Лекции по вопросам выявления исторических фейков, фактов искажения исторической правды, самостоятельной оценки исторических исследований и исторической публицистики по вопросам геноцида советского народа на оккупированных территориях СССР (1941-1945 гг.), подготовленные Национальной Родительской ассоциацией, призваны помочь родителям адекватно воспринимать и критически оценивать историческую информацию. Почему же это так важно? Вот несколько причин, определяющих значимость данного вопроса:

1. Сохранение исторической памяти и противодействие попыткам переписать историю. Разоблачение фальсификаций и искажений исторических фактов о Великой Отечественной войне помогает сохранить историческую память и не допустить её искажения. Ложная информация может привести к неправильному пониманию событий прошлого и формированию искажённого представления о роли СССР во Второй мировой войне.
2. Патриотическое воспитание. Разоблачая фейки о Великой Отечественной войне, родители могут воспитывать у своих детей чувство патриотизма и гордости

за свою страну. Это особенно важно в условиях информационной войны, когда некоторые страны пытаются переписать историю и принизить роль СССР в победе над фашизмом.

3. Защита от манипуляций. Фейковая информация о Великой Отечественной войне часто используется для манипулирования общественным мнением. Родители, умеющие распознавать фейки, смогут защитить себя и свою семью от подобных манипуляций.
4. Формирование критического мышления. Разоблачая недостоверную информацию вместе с родителями, дети учатся анализировать информацию, проверять источники и делать обоснованные выводы. Это важный навык, который пригодится им в будущем.
5. Поддержка авторитета родителей. Помогая родителям разоблачать искажения о Великой Отечественной войне, дети видят их компетентность и способность ориентироваться в сложных вопросах. Это укрепляет авторитет родителей и доверие к ним.

Цикл лекций по вопросам выявления исторических фейков, фактов искажения исторической правды, самостоятельной оценки исторических исследований и исторической публицистики по вопросам геноцида советского народа на оккупированных территориях СССР (1941-1945 гг.) состоит из трех частей, содержащих конкретные факты о том, как фальсифицируются исторические события, кому это выгодно, как государство борется с фальсификациями и искажениями, а также практические рекомендации, как защитить себя от подобных манипуляций:

- ✓ Лекция № 1. Кому и зачем выгодно фальсифицировать события Великой Отечественной войны и геноцида советского народа на оккупированных территориях СССР (1941-1945 гг.).
- ✓ Лекция № 2. Как государство восстанавливает историческую справедливость и отношения геноцида советского народа на оккупированных территориях СССР (1941-1945 гг.).
- ✓ Лекция № 3. Как защитить себя от исторических фейков и фактов искажения исторической правды по вопросам геноцида советского народа на оккупированных территориях СССР (1941-1945 гг.).

НАД ЛЕКЦИЯМИ РАБОТАЛИ:

Гусев Алексей Владимирович,
к.и.н., г. Москва

Бабакина Елена Игоревна
к.и.н., г. Москва

Лекция № 3. Как защитить себя от исторических фейков и фактов искажения исторической правды по вопросам геноцида советского народа на оккупированных территориях СССР (1941-1945 гг.).

1. Практические рекомендации по выявлению исторических фейков и искажений.

- Универсальные правила при критическом анализе информации
- Информационные ресурсы о преступлениях против мирного населения в период оккупации времён Великой Отечественной войны.
- 2. Примеры исторических фейков и фальсификаций в современной публицистике и исследованиях. Разбор конкретных случаев.
- Искажения «извне».
- Внутренние «пробелы».

3. Роль критического мышления при анализе исторических работ. Важность понимания исторической правды для формирования собственной точки зрения.

1. Практические рекомендации по выявлению исторических фейков и искажений:

Давайте вспомним, что такое фейк? Фейк – (англ. *fake* – подделка, фальшивка, обман, подлог, фальсификация) – ложная информация, то есть информация, не соответствующая действительности.

В узком понимании фейк определяется как недостоверная, неточная или неполная информация, распространяемая в информационном пространстве с целью намеренно ввести в заблуждение аудиторию.

В широком понимании фейки – это недостоверная информация, которая может быть не только результатом продуманного намерения автора, но и следствием его непреднамеренной ошибки, излишней доверчивости, слепого следования личным авторитетам автора. Важно помнить, что фейковые сведения могут содержать не только сами публикации, но и комментарии к ним.

Выявление фейков – важнейшая потребность современной информационной гигиены общества, потребность защиты общественного сознания от ложных целей. Ситуация усугубляется в связи со скоростью распространения фейков в информационном пространстве.

От фальсификаций традиционных СМИ интернет-фейки отличаются особой технологией производства, с помощью которых

создаются и распространяются ложные сообщения. Во-первых, к ним относятся поддельные узлы сетей (фейковые профили), во-вторых, вирусность распространения, которая достигается за счет использования ложных профилей и/или особых риторических приемов.

Фейковые профили могут имитировать личности реальных людей или вымышленных персонажей, а могут быть ботами – компьютерными программами, подражающими типичной сетевой активности пользователей сетей. Фейковый контент «обрамляет» ложную информацию броско организованным медиатекстом, и привлекает к ней внимание за счет яркой эмоциональной окраски (в основном, негативной), задающий вектор сенсационности.

В условиях информационной перегрузки пользователя и общего снижения критической культуры возникают новые механизмы привлечения внимания аудитории. К ним относятся нарочитая субъективность, эмоциональность и оценочность, долгое время не поддерживаемые в большинстве систем массовой информации.

Для исследований фейков последних лет характерно уравнивание ложных сообщений с практиками намеренной манипуляции. Однако, как показывает практика, пользователи могут создавать или распространять фейки вне зависимости от прагматического контекста или получения прибыли, используя их как контент, генерируемый для самовыражения, развлечения и отдыха.

Аудитория, не умея различить достоверную и фейковую информацию, сама становится распространителем ложных сведений.

Совершенно очевидно, что сегодня каждому необходимо иметь свой «арсенал» средств для проверки информации на фейковое содержание.

Универсальные правила при критическом анализе информации для выявления исторических фейков и искажений:

Использование надежных источников. Выбирайте информацию из авторитетных источников, таких как научные исследования, книги и статьи от признанных учёных и экспертов, а также официальные документы и данные. Избегайте ненадежных источников, которые могут быть предвзятыми или недостоверными. Необходимо анализировать транслируемые извне исторические факты, ведь, как показывает практика, зача-

стую главной целью данной трансляции является их искажение и нацеливание против интересов России. Данные действия необходимо суметь идентифицировать как средства информационной войны, направленной на разрушение исторической памяти народов.

Исторические знания сегодня зачастую актуализируются на страницах свободной энциклопедии «Википедия», где каждый пользователь может редактировать статьи, в видео-контенте ютуб-каналов, постов в социальных сетях, компьютерных играх, интернет-медиах, превращаясь в символические фигуры, чтобы стать частью культурной и исторической памяти. Историки-непрофессионалы в цифровой среде транслируют свой взгляд на прошлое, овладевая не столько навыками исторических исследований, сколько технологиями их интересной подачи пользователям в медиасфере.

Внимательное чтение и анализ информации. Следует критически оценивать социальную интерпретацию исторических фактов, а для этого нужно опираться на официальную, проверенную информацию. Внимательно изучите представленные аргументы и доказательство. Оцените их логичность, последовательность и обоснованность. Если возможно, проверьте достоверность представленных фактов и цифр. Важно обращать к авторитетным источникам во избежание деформации восприятия исторической правды (о некоторых из них мы расскажем далее).

Анализ источников информации и сравнение их с другими источниками. Если есть возможность, проверьте информацию из нескольких независимых источников. Сравните их между собой, чтобы выявить возможные противоречия или несоответствия. Всегда обращайтесь к списку используемой литературы, если это научная публикация. Если в книге нет такого списка и нет указаний на источники, это уже весомый повод задуматься. Изучите источник информации, чтобы убедиться в его надёжности и достоверности.

Обратите внимание на репутацию автора, дату публикации и т.д. При анализе исторических работ важно учитывать, кто является автором и какие мотивы у него были при написании работ. Например, при изучении дневников и писем участников исторических событий необходимо учитывать их личный опыт и восприятие происходящего. Также необходимо учитывать жизненный опыт и интересы автора, а также, какие цели преследовал автор при написании работы (например, критика существующего режима).

Исторический, культурный и социальный контекст информации. При анализе исторических работ важно учитывать контекст эпохи, в которую происходили описываемые события. Например, при изучении истории Советского Союза необходимо учитывать идеологическую коммунизма, которая оказывала влияние на все сферы жизни общества. Также нужно учитывать международные отношения и внешнюю политику СССР. Подумайте о том, какие последствия может иметь эта информация для общества, политики, экономики и других сфер.

Информационные ресурсы о преступлениях против мирного населения в период оккупации времён Великой Отечественной войны.

1. Федеральная Служба Безопасности России. На сайте ФСБ рассекречиваются и публикуются архивные документы о преступлениях против мирного населения в период оккупации и пособничестве украинских националистов спецслужбам гитлеровской Германии http://www.fsb.ru/fsb/history/archival_material.htm

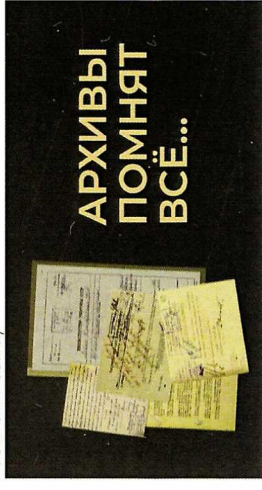


2. Всероссийский проект «Без срока давности». В рамках проекта рассекречиваются архивные документы, ведутся полевые работы, проходят просветительские акции и научные конференции, школьники и студенты принимают участие в реальных делах в качестве волонтеров, членов поискового движения. Проект призван способствовать формированию общественного сознания чувства неприятия национализма и устойчивого представления о неотвратимости наказания за преступления против человечества, какой бы срок давности они ни имели. <https://безсрокадавности.рф/>



3. Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.».

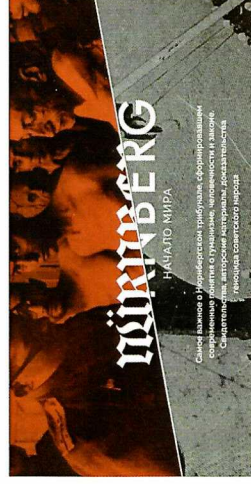
В последние годы его организаторы и участники – Росархив, ФСБ, Минобороны и МИД России – выявили и рассекретили огромный массив архивных материалов: документы, фотографии, фрагментов кинохроники, отрывающих новые свидетельства о преступлениях своей жестокой в годы Великой Отечественной войны. <https://victims.rusarchives.ru/>



4. «Архивы помнят всё... Преступления украинских националистов забвению не подлежат». Минобороны России на основе документов из фондов Центрального архива военного ведомства открыло мультимедийный раздел. В разделе обнародованы документы, свидетельствующие о зверствах бандеровцев и других украинских радикалов в годы Великой Отечественной войны и об их сотрудничестве с гитлеровской Германией. <https://zaprvdu.mil.ru/>

5. «Черная книга. Зверства бандеровцев». Издание Российского военно-исторического общества. В основе книги – материалы Центрального архива Министерства обороны РФ и Центрального Архива ФСБ России. Рассказывающего о преступлениях бандеровцев, совершенных в годы Великой Отечественной войны и после неё. https://histrf.ru/files/black_book_1941-1945.pdf

6. «Нюрнберг. Начало мира». Культурно-просветительский, информационно-развлекательный гуманитарный проект, посвященный истории главного судебного процесса в истории человечества – Нюрнбергского трибунала, сформировавшего современные понятия о гуманизме, человечности и законе. Это проект, созданный в эпоху новых медиа, с использованием современных технологий и актуального медиа-языка собрал свидетельства, авторские материалы, доказательства геноцида советского народа, прозвучавшие на суде. Ключевым партнером проекта стало Российское федеральное архивное агентство (Росархив). <https://nuremberg.media/>



2. Примеры исторических фейков и фальсификаций в современной публицистике и исследованиях. Разбор конкретных случаев.

Искажения «извне»

Тема пересмотра итогов Второй Мировой войны активно муссируется в западных СМИ. Немецкая газета «Шпигель» накануне 75-летия Победы в ВОВ сообщила, что Освенцим освободили англо-американские войска. Это не ошибка редактора, а попытка внести изменения в итоги войны, пересмотреть историю. На территории Польши, Чехии, Украины демонтируются памятники советским полководцам (И. Д. Черняховскому, И. С. Коневу, Н. Ф. Ватулину, Г. К. Жукову), оскверняются кладбища советских воинов, погибших при освобождении этих стран. Советские солдаты обвиняются в жестокости, насилии по отношению к мирному населению европейских стран, хотя по воспоминаниям жителей этих стран было иное – население оказывалось необходимыми медицинскими услугами, организовывались бесплатные пункты питания, предоставлялась другая гуманитарная помощь. Стремление «переписать» историю и параметры послевоенного устройства европейских стран имеют цель умалить роль Российской Федерации как правопреемницы СССР и обвинить ее как страну «агрессора» в «захвате» территорий ряда восточноевропейских государств.

А непосредственными действиями, направленными на невозможность проведения исследований и судебных слушаний по делам о геноциде советского народа, становятся преследование поиска мест массового захоронения жертв и укрывательства нацистов, отдававших и приводивших в исполнение приказы по истреблению тех, кто не соответствовал признакам арийской расы.

Одной из самых проблемных в этом смысле зон является страна Прибалтики. Так, градоправители города Саласпилса открыто враждебно были настроены по отношению к группе историков, которые вели поиск захоронения узников Саласпилского концлагеря,

где, по предварительным подсчет, в годы войны было уничтожено более 53 тысяч человек.

Недавист к советской власти приводит к тому, что замалчиваются откровенно античеловеческие преступления нацистов. Они оказываются выкинутыми из национальной памяти прибалтских народов в угоду политическим более «удобным и нужным» концепциям. Личные сиюминутные интересы оказываются выше такой значимой на самом деле для всего мира цели, как расширение представления о геноциде.

Историк Игорь Гусев отмечает, что кондлагерь в Саласпилсе с завидным упорством до сих пор пытаются представить как место, где нацисты с помощью труда перевоспитывали преступников, а не губили тысячи невинных человек. И происходит это даже в ситуации, когда еще живы малолетние узники концлагеря, чьи воспоминания свидетельствуют как минимум о тех зверствах, которые нацисты творили там по отношению к детям.

Немецкий историк Эрнст Нольте в конце 1980-х гг. без стеснения занимался фальсификацией истории нацизма, представляя их политику геноцида на территории СССР как оборонительную и интерпретируя план «Барбаросса» как попытку спасти Западную Европу. Именно такие фигуры на сцене исторической науки оказываются на службе политических выгодных искажений истории.

Украинские события 2014 г. сделали Тимоти Снайдер, профессора Йельского университета, специализирующегося на центральном и восточноевропейской истории, одним из наиболее заметных публичных интеллектуалов в США. Способствовала этому не только научная деятельность Снайдера, но и его четко обозначенная политическая позиция. Снайдер глубоко симпатизирует восточноевропейским национальным движениям, которые он считает основным препятствием на пути к потенциальному «русскому доминированию» и необходимым шагом на пути к объединенной Европе.

В то же время известность Снайдер получил именно благодаря позиционированию своих работ как радикального переосмысления холокоста. Именно этому посвящены две его последние монографии: «Кровавые земли: Европа между Гитлером и Сталиным» (Basic Books 2010) и «Чернозем: Холокост как история и предупреждение» (Tim Dugan Books 2015).

В книге Тимоти Снайдера «Кровавые земли. Европа между Гитлером и Сталиным» Сталин приравливается к Гитлеру. А партизаны – в том числе и бойцы-евреи – представлены

как те, кто лишь провоцировал немецкие преступления.

«Не только холокост, но и все основные преступления произошли на территории, где государственные институты были разрушены, уничтожены или серьезно компрометированы», – пишет Снайдер в своем «Черноземе» (Snudger 2015, 337). При соединении и советизация Западной Украины и Западной Белоруссии, а также прибалтийских республик, таким образом, объясняется им как невольная подготовка почвы советским правительством для холокоста.

Библиография «Кровавых земель» начинается с внушительного перечня из 17 архивных документов, которых были использованы в исследованиях. При этом общее число сносок, ссылок, державных отсылок к архивным материалам – 19. Два российских архива из перечня – ГАР и АВП РФ – упоминаются по одному разу, в обоих случаях отсылки к их материалам имеют прямое отношение к тексту Снайдеру, а используются как некое уточнение и комментарий к другим цитируемым источникам. Длинный список архивов придает «Кровавым землям» научность и толкование о какой-либо аналитической работе с архивными материалами говорить не приходится. Остальные отношения доказательная база Снайдера также вызывает много вопросов. Например, и в «Кровавых землях», и в менее степенной в «Черноземе» Снайдер постоянно ссылается на желания, страхи, мнения даже мысли Сталина для объяснения исторических и восточной Европы (Snudger 2010, 105, 157, 313, 339, 366, 370).

В мае 2016 г. «Хроника высшего образования», профессиональная газета американского научного сообщества, опубликовала статью Омара Бартова, профессора Браунского университета, посвященную критическому разбору «Чернозема» и озаглавленную «Как не следует писать историю холокоста» (Bartov 2016). При этом исследователь смежных дисциплин, равно как и широкочитательская аудитория, отнеслись к работам Снайдера положительно и даже восторженно. На момент написания этого текста обе книги входили в топ-100 по категории «Холокост» «Вторая мировая война» и «История Германии» в крупнейшем книжном интернет-магазине «Amazon.com».

Один из ярких примеров фальсификации – Польша игнорирует 75-летие освобождения Варшавы.

17 января 1945 г., на пятый день Вислодерской стратегической наступательной

рации Красной армии, силами 1-го Белорусского фронта и 1-й армии Войска Польского была освобождена столица Польши – Варшава. Город находился в немецкой оккупации с 28 сентября 1939 г.

Уже много лет 17 января, в день освобождения Варшавы от немецко-фашистских захватчиков, в Польше не проводятся государственные праздники. Особых торжеств нет и в День Победы, который отмечается в Европе 8 мая.

В последние годы власти Польши не приглашают президента Российской Федерации Владимира Путина на торжественные мероприятия, что неизбежно ведёт к обострению ситуации вокруг сохранения исторической правды о войне и решающем значении действий Красной армии.

Приглашенный в Польшу на торжественные мероприятия в честь 75-летия освобождения Освенцима (Аушвица) президент Украины Владимир Зеленский в своей речи фактически приписал Советскому Союзу роль в развязывании Второй мировой войны наравне с немецко-фашистской Германией.

На государственном уровне отмечаются лишь две даты, имеющие отношение ко Второй мировой войне: день начала Варшавского восстания (1 августа 1944 г.) и день освобождения концлагеря Освенцим (27 января 1945 г.).

Зеленский также допустил неточности, указав на решающую роль украинцев в освобождении лагеря, тогда как в состав 1-го Украинского фронта РККА входили представители разных национальностей: «Мы никогда не забудем Игоря Побиirchenко, командира танка Т-34, который вместе с экипажем первым разбил ворота Аушвица; всех солдат ударного батальона 100-й Львовской дивизии, которые вошли в лагерь под руководством полтавчанина еврейского происхождения Анатолия Шапиро. Вместе с бойцами 322-й дивизии 1-го Украинского фронта они освободили лагерь». Однако умышленно был скрыт факт о том, что 100-я стрелковая дивизия (2-го формирования) была названа «Львовская» за участие в освобождении Львова, но состояла из военнослужащих Вологодской, Архангельской областей и Коми АССР.

Концлагерь Освенцим был освобожден войсками 1-го Украинского фронта, 59-й и 60-й армиями. Помогал в освобождении 4-й Украинский фронт. Фронты, которые раньше были Центральным, Западным, Брянским, Сталинградским, в ходе операции 1944 г. были преобразованы в 1-й, 2-й, 3-й, 4-й Украинский, Белорусские, Прибалтийские и другие.

Это было связано, прежде всего, с реорганизацией Красной армии для более четкого управления войсками, которые проходили по той или иной территории.

Неточность в публикациях об освобождении Освенцима допустили посольство США в Дании и немецкий журнал Der Spiegel – в своих соцсетях они ошибочно и намеренно написали освобождение лагеря только американским солдатам. Это вызвало волну осуждения. Уже на следующий день были опубликованы извинения с опровержениями, где отмечалась значительная роль красноармейцев.

Для полного понимания и осмысления масштаба проблемы искаженного восприятия роли СССР в победе над нацизмом рассмотрим некоторые примеры из настоящего времени.

Весной 2020 г. в Праге снесли памятник маршалу Ивану Коневу. Мемориал был установлен в столице Чехословакии в 1980 году в знак благодарности советскому военачальнику за освобождение города от немецко-фашистских захватчиков.

Как бы ни изменилось мнение пражан о событиях весны 1945 г., факт остается фактом. Конев имел в своем распоряжении на начало Пражской наступательной операции 1900 самолетов. Но для освобождения Праги были посланы только наземные войска: части 3-й, 4-й и 13-й гвардейских танковых армий. Так был спасён от неминуемого разрушения не повторимый облик старинного города и его культурные ценности.

Так, в августе 2022 г. Следственный комитет России возбудил уголовное дело по факту сноса памятника воинам-освободителям в Риге. Никто не скрывает, что действия по уничтожению мемориала направлены против интересов Российской Федерации в вопросах сохранения исторической памяти о деятельности СССР в годы Второй мировой войны и «решающей роли в победе над нацизмом». В Государственной Думе назвали действия Риги явными признаками нового националистического движения. Ранее в Эстонии демонтировали памятник-танк Т-34. Также летом 2022 г. произошла экзотикация тел из братской могилы в городке Раквере. Позднее – снос монумента солдата на въезде в город Тюри и захоронения красноармейцев.

«Внутренние» проблемы

Ввиду возникновения новых угроз фальсификации истории, в РФ на стратегическом уровне принимаются различные меры организационного и законодательного характера.

ра по защите исторической правды. Так, в п. 19 Указа Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» обозначается необходимость повышения эффективности деятельности просветительских и культурных организаций в области защиты исторической правды, а также сохранения исторической памяти и противодействия фальсификации истории.

Однако не всегда в нашей стране считалось необходимым проводить подобные мероприятия, что, возможно, связано с усилением иностранного влияния в данной сфере за последние пятнадцать лет. Так, меры по защите исторической правды проводятся в России лишь с 2009 г., а наиболее интенсивно – с 2019 г. При всей серьезности проводимых государственных действий мероприятий до сих пор невозможно достичь поставленных целей в данной сфере. Эта проблема обусловлена тем, что за время существования Российской Федерации, насчитывающее более тридцати лет, уже накопились серьезные отрицательный баланс в сфере воспитания молодого поколения, в частности, в области исторического просвещения граждан России.

Риски для России связаны, прежде всего, с тем, что началом подрыва исторического сознания населения стала история одного из важных исторических событий, которое лежит в основе российского единства. Данным активным фальсифицируемым историческим событием стала Вторая мировая война 1939–1945 годов, в частности, Великая Отечественная война 1941 – 1945 годов.

На сегодняшний день, несмотря на принимаемые государством меры, все чаще наблюдаются факты распространения в сети Интернет, социальных сетях недостоверной информации под видом достоверных сообщений. Например, проводимые в 2020 году мероприятия, посвященные 75-летию Великой Победы, стали поводом для возникновения большого потока фейков, в том числе при проведении акции «Бессмертный полк онлайн».

По информации сопредседателя Центрального штаба Общероссийского общественного движения «Бессмертный полк России», Е. М. Цунаевой, во время проведения онлайн шествия были установлены факты размещения анкет с фотографиями офицеров Вермахта, лиц, сотрудничавших с оккупантами, предателей. Данные исследования ВЦИОМ отметили формирование в обществе крайне не-

гативного отношения к подобным фейкам. Абсолютное большинство наших соотечественников (83%) отнеслись к данному истинности с осуждением. IP-адреса, с которых осуществлялось размещение фейковых анкет, зафиксированы службой безопасности сайтов и переданы для проведения проверки в Следственный комитет РФ. По указанию фактам Главным следственным управлением РФ возбуждены уголовные дела по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 354.1 Уголовного кодекса РФ – разжигания национализма, то есть одобрение и поощрение, установление приговором Нюрнбергского военного трибунала. Это приращение целенаправленного, заранее спланированного акта распространения фальсифицированной информации об участниках Великой Отечественной войны. Все до единого люди, разместившие на сайтах акции «Бессмертный полк» фотографии нацистов и предателей, уже несли заслуженное наказание.

В то же время, существуют факты распространения недостоверной информации об исторических фактах, связанные с незнанием российской истории. Героические эпизоды нашей страны часто становятся основой агитационных и пропагандистских материалов, социальной рекламы, плакатов, билбордов, призванных напомнить о подвигах наших предков, уважение к ветеранам (9 мая, 22 июня, 23 февраля, 12 апреля). Эти дни являются частью культурного кода каждого россиянина. Особенно цинично представляется невнимательное отношение к содержанию и формам материалов, к примеру, в городе Усинске Республики Коми был размещен плакат к 9 мая с оленем вооруженным солдатом. Однако солдат плакате оказался финским, а Финляндия время войны воевала против СССР. Данный факт вызвал возмущение пользователей сети Интернет.

Руководитель администрации г. Усинск заявил, что «данный случай произошёл в результате сотрудников администрации, которые несут ответственность за размещение».

В декабре 2019 г. в г. Орле появились социальная реклама волонтерской организации «Волонтеры Победы». Реклама была посвящена помощи ветеранам, ввиду допущенных ошибок на баннере, слоган звучал так: «Я боюсь о ветеранарах вместе с «Волонтерами Победы»». Ошибка возникла ввиду замены слова «ветераны» на «ветеринары». Выпустили социальную рекламу управление по межрегиональной политике Орловской области.

3. Роль критического мышления при анализе исторических работ

В г. Нижнем Новгороде ко дню Победы развесили праздничные баннеры «Спасибо за победу!», на которых был изображен памятник героям Гражданской войны 1918–1919 гг. – матросам Волжской военной флотилии – вместе с участниками Великой Отечественной войны. В городах Волгограде, Перми, Челябинске, Тюмени и Уфе была социальная реклама с изображением скульптуры «Родина-мать зовет!», являющейся объектом культурного наследия федерального значения, с лимоном в руке. Плакат размещен организацией, занимающейся сервисом доставки еды «СберМаркет». Управление антимонопольной службы Волгоградской области данный случай вынесло на рассмотрение экспертного совета.

Или, например, в центре Петербурга недавно была установлена памятная доска, прославляющая маршала Маннергейма, который в годы войны участвовал в блокаде Ленинграда (погибло от голода и болезней более одного миллиона человек). Лишь после того, как возмущались и подняли шум в СМИ коренные жители города, помнившие ужасы блокады и гибель близких людей, памятную доску сняли и поместили в музей.

На сегодняшний день снят гриф секретности со многих архивных документов. Они стали доступны исследователям и тем, кто самостоятельно хочет узнать истину об истории нацизма и геноцида советского народа. В результате становится возможно существование таких проектов, как федеральный проект «Без срока давности» (с 2020 г.), цель деятельности которого – придание гласности фактам геноцида мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны. В рамках проекта был проведен анализ архивных документов и проведены полевые исследования в городах Сальск и Миллерово, где были обнаружены останки тел более 180 000 человек, из которых расстреляно около 50 000 человек, а также от 76 000 до 236 000 человек стали жертвами трудового лагеря и военнопленными.

Одной из причин «живучести» материалов, содержащих искаженную информацию об исторических фактах, к сожалению, является наша общая безграмотность.

По данным ВЦИОМ в группе 18–24 летних граждан правильный ответ о дате начала ВОВ дают только 40% респондентов, в то время как среди старшего поколения (от 45 до 60 лет) – 83%.

Проблема усугубляется тем, что подрастающее поколение не всегда осознает, что такое историческая память, факты искажения событий остаются у молодых людей без должного внимания в силу того, тот или иной исторический опыт не пережит ими лично, членами их семьи.

В современном мире, где информация доступна в изобилии, также важно развивать общее критическое мышление при анализе исторических работ. Это необходимо для формирования собственной точки зрения на исторические события и процессы.

Критическое мышление позволяет анализировать источники информации, оценивать их достоверность и надёжность. При изучении истории мы имеем дело с различными источниками: документами, мемуарами, исследованиями, художественными произведениями и т.д. Все они могут содержать как правдивую информацию, так и искажённые факты. Критическое мышление помогает отличать правду от вымысла, выявлять предвзятость и манипуляцию данными.

Понимание исторической правды важно для формирования собственной точки зрения на прошлое. История – это не просто набор фактов, это процесс интерпретации событий и явлений. Разные историки могут предлагать разные объяснения одних и тех же событий, и важно уметь анализировать эти интерпретации.

Важно помнить, что история – это не застывшая наука, а постоянно развивающаяся область знаний. Критическое мышление позволяет нам не останавливаться на достигнутом, а продолжать исследовать и анализировать прошлое, чтобы лучше понимать настоящее и будущее.