



Краевая научно-практическая конференция
«Филологическое образование Краснодарского края:
опыт, проблемы и перспективы»
17 сентября 2025 г., г. Армавир



Методические рекомендации по предотвращению и ликвидации дефицитов, выявленных в подготовке обучающихся по литературе в 2025 году (5-9 классы)

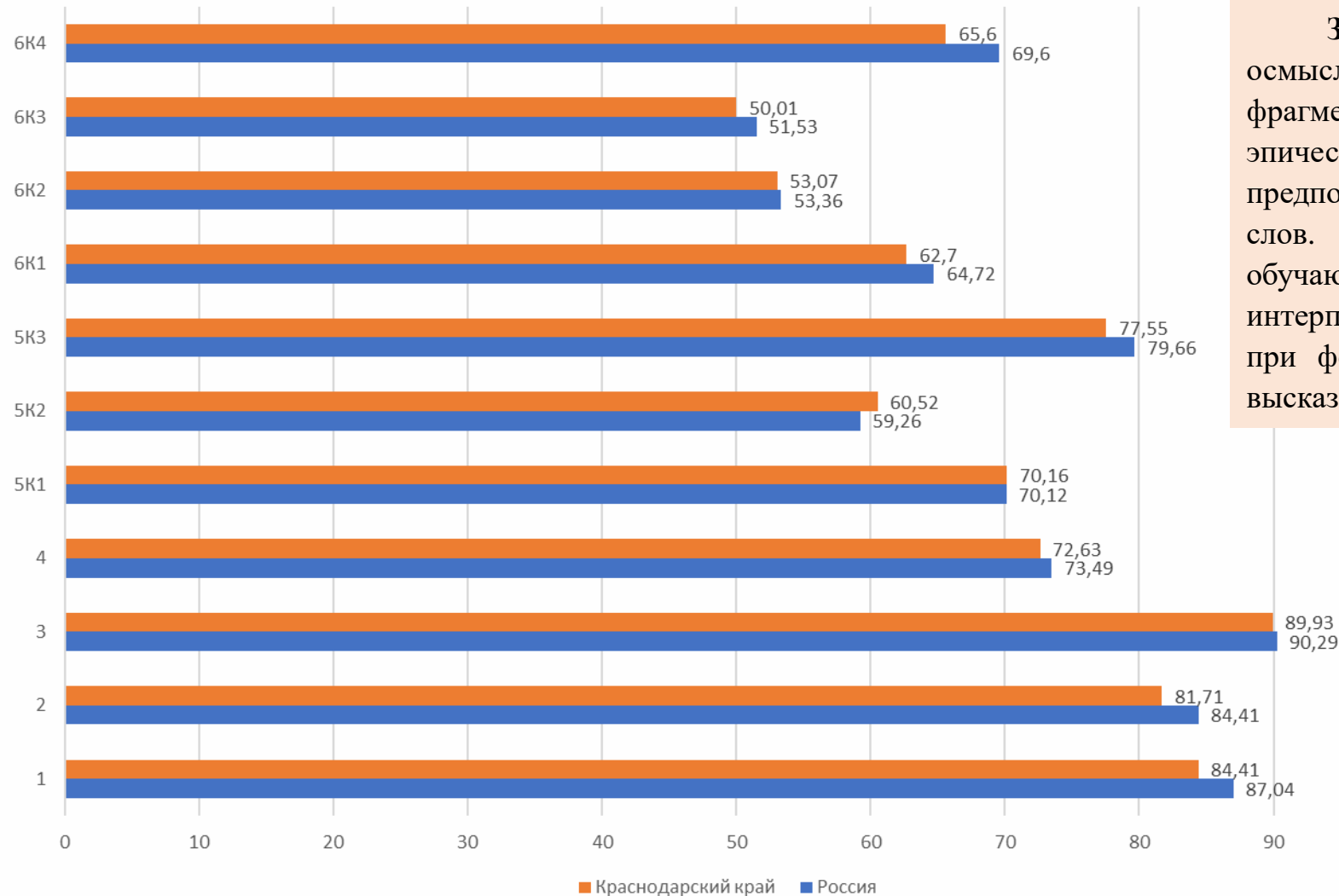
Чеснокова Анастасия Владимировна,
доцент кафедры филологического образования
ГБОУ ИРО Краснодарского края, к.филол.н.



Всероссийские проверочные работы по литературе

11 апреля 2025 г. в Краснодарском крае в ВПР по литературе на уровне основного общего образования приняли участие обучающиеся 5-8 и 10 классов

Сопоставительные результаты выполнения ВПР по литературе в 8 классе заданиям/критериям



Задание 5 ВПР - вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 50 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание.

Задание 6 проверяет владение элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 80 слов (с учетом литературного развития обучающихся); подбирать аргументы для оценки прочитанного (с учетом литературного развития обучающихся); характеризовать героев-персонажей; осознавать важность чтения и изучения произведений...



Примеры заданий 5 и 6 ВПР из демоверсии (8 класс)

Задание 5

«Объясните, почему Швабрин в приведённой сцене «казался сам не свой». (На основе фрагмента романа А.С.Пушкина «Капитанская дочка») /

Объясните, как в стихотворении раскрываются взаимоотношения человека и природы. (По стихотворению Н.А.Заболоцкого «Вечер на Оке».

Задание 6

«Какое литературное произведение, рассмотренное в этом году на уроках или прочитанное самостоятельно, раскрывает тему становления человека, осознания им жизненных ценностей? Чему именно Вас научило это произведение? Дайте развёрнутый ответ, опираясь на текст выбранного Вами произведения.





Общая проблемная зона ВПР по литературе в 5-8, 10 классах

К2 в задании 5 ВПР

«Текст использован уместно, в соответствии с содержанием ответа; проявлены **начальные умения комментирования**; текст произведения не искажён» (2 балла), «Текст в целом использован уместно, в соответствии с содержанием ответа, но начальные умения комментирования не проявлены, И/ЛИ допущено незначительное искажение текста произведения» (1 балл).

К2 и К3 в задании 6 ВПР

Аргументация с опорой на текст произведения – проблемная зона по результатам выполнения 5 и 6 заданий в 5-7 классах, что свидетельствует о системности данных затруднений.

Умение строить логическое рассуждение относится к метапредметным результатам освоения школьной программы (познавательные УУД: базовые логические действия, работа с информацией; коммуникативные УУД: выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; регулятивные: самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект). Систематически отрабатывать навыки привлечения текста для подбора аргументов необходимо не только словеснику на уроках развития речи, но и учителям других предметов при создании устного или письменного развернутого ответа на вопрос.



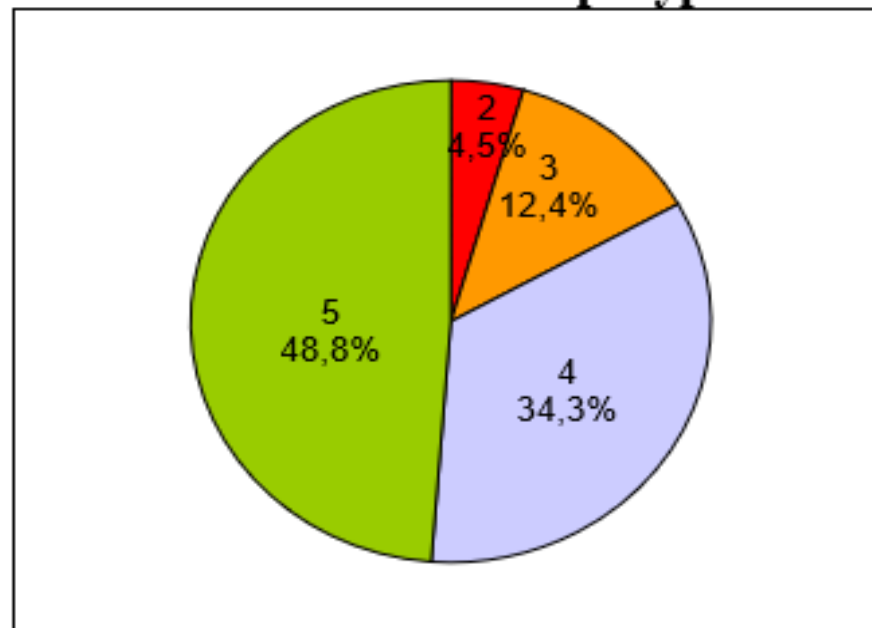


Результаты ОГЭ по литературе – 2025

Динамика результатов ОГЭ по литературе за 3 года

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	43	3,03	65	4,41	55	4,5
«3»	198	13,95	193	13,08	152	12,4
«4»	427	30,09	435	29,49	421	34,3
«5»	765	53,91	782	53,02	600	48,8

Диаграмма распределения оценок
ОГЭ-2025 по литературе





Элементы содержания/ умения, навыки, освоенные на достаточном уровне участниками экзамена в целом, но оказавшиеся «проблемной зоной» для группы получивших «2»

Задание 2.1/2.2

Задание базового уровня сложности, проверяемые элементы содержания и умения: умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием.

Средний процент выполнения по К1 («Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации») – 69,82, К2 («Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм») - 70,4, однако в группе получивших «2» (4,5% участников экзамена) - 17,58 и 18,18, «3» (12,4% участников экзамена) - 39,91 и 41,45 соответственно.

Затруднения обусловлены недостаточной сформированностью у части школьников **умения строить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием, прежде всего в части привлечения текста выбранного фрагмента для аргументации.** Это связано не только с недостаточной сформированностью прежде всего познавательных УУД (логических, работа с информацией), но и с незнанием полного текста рассматриваемого произведения, неспособностью найти в нём нужный фрагмент за ограниченное время.





Элементы содержания/ умения, навыки, освоенные на достаточном уровне участниками экзамена в целом, но оказавшиеся «проблемной зоной» для группы получивших «2»

Задание 5.1-5.5 (сочинение)

Задание высокого уровня сложности, проверяемые элементы содержания и умения: осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. (Сочинение на литературную тему объемом не менее 150 слов).

Средний процент выполнения задания по К1-К8 - в диапазоне от 86,73 до 74,67, в целом экзаменуемые с заданием справились успешно. Однако в группе получивших «2» средний процент по К1-К8 варьируется от 10,91 до 5,45, что говорит о несформированности проверяемых элементов содержания и умений у данной категории экзаменуемых, в т.ч. неспособности написать сочинение требуемого объёма.





Потенциальные сложности

Реже экзаменуемые выбирали темы с ключевым словом — литературоведческим понятием, в основе которых — свободный выбор произведений и/или сопоставление.

Задание 5: *«Почему В.А.Жуковского называют родоначальником русского романтизма? (На примере не менее двух произведений по Вашему выбору)», «В каких произведениях русской классики изображён разгул природной стихии и в чем эти произведения схожи с поэмой А.С.Пушкина «Медный всадник»?», «Можно ли назвать Матрёну и старика Фаддея антиподами? (По рассказу А.И.Солженицына)»),*

Вывод: сформированные навыки анализа темы и понимания сложных ее аспектов (+), определенные затруднения в написании сочинений сопоставительного характера и анализе произведения сквозь призму литературного метода (-).



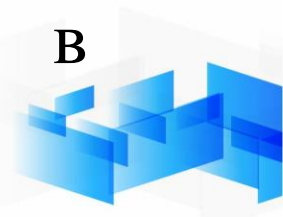


Потенциальные сложности

Менее уверенно и разносторонне раскрываются темы заданий, связанные с определением черт литературного направления/метода в художественном произведении.

Задание 5: «Что позволяет отнести повесть Н.М.Карамзина «Бедная Лиза» к сентиментализму?», «Почему В.А.Жуковского называют родоначальником русского романтизма? (На примере не менее двух произведений по Вашему выбору)», задание 3.1 «Что дает основание отнести стихотворение К.Н.Батюшкова к романтической поэзии?»).

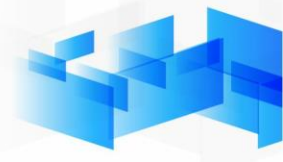
Рекомендуется чаще включать в школьную практику задания, ориентированные на нахождение черт литературного направления/метода в конкретных текстах, рассматривать характерные черты литературных направлений/методов в сопоставлении и в связи с историко-литературным процессом.





Возможные причины общих затруднений учащихся, выявленных по итогам ВПР и ОГЭ по литературе

1. Основные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся обусловлены **слабой сформированностью у части экзаменуемых умений строить развёрнутое рассуждение: часть экзаменуемых недостаточно владеет навыками аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и пр.**, ограничиваясь пересказом или общими рассуждениями. Затруднения вызывает необходимость анализа самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Эти проблемы объединены **логической операцией сопоставления и навыками грамотной аргументации.**
2. Препятствием для качественного выполнения заданий 2.1/2.2 ОГЭ в части работ является **незнание полных текстов произведений**, что приводит к недостаточной глубине анализа, фактическим ошибкам и искажению авторской позиции.
3. Во всех заданиях ОГЭ по литературе учитываются логические, речевые и грамматические ошибки, в задании 5 дополнительно оценивается орфографическая и пунктуационная грамотность, во всех заданиях ВПР на оценку влияют речевые и логические ошибки, поэтому при обучении написанию развернутых ответов и сочинений и их оценке на уроках литературы всегда необходимо **учитывать сформированность речевых и языковых компетенций.**
4. **Проявлением низкого уровня читательской грамотности ряда учащихся является несоблюдение условий выполнения заданий ОГЭ и ВПР**, так как все задания снабжены подробными комментариями по выполнению. Недостаточное знание формата экзаменационных заданий и критериев оценивания становится причиной получения 0 баллов за все задание, чаще – в заданиях 2.1/2.2 ОГЭ (если привлекается для анализа тот же фрагмент или проводится не требуемое в задании сопоставление выбранного фрагмента с предложенным без ответа на вопрос аналитического характера), заданиях 5.1-5.5 ОГЭ (при объеме сочинения меньше 150 слов), заданиях 5 и 6 ВПР (при количестве слов ниже обозначенного в условиях задание считается невыполненным и оценивается 0 баллов).
5. Определенные сложности вызывают задания, в большей или меньшей степени связанные с **проведением логической операции сопоставления** (выбор соответствующего заданию другого фрагмента текста в задании 2.1/2.2, соответствующие темы сочинений 5 ОГЭ). Однако проблемы возникают преимущественно в случаях, когда заданием не предусмотрено наличие двух сопоставляемых текстов, как в задании 4, с которым по К1 («Сопоставление произведений») учащиеся справились достаточно успешно.





Рекомендации для ликвидации проблемных зон в обучении литературе в 5-9 классах

1. Обучать построению сочинения **в соответствии с избранным способом доказательства** (прежде всего дедуктивным и индуктивным), составлению различных видов **плана**, в том числе с использованием **графических моделей** (план-схема, кластер, табличный план, стратегия «Фишбоун» и др.).

С 5 класса систематически практиковать задания по написанию **развернутых ответов на вопрос в формате рассуждения:**

тезис-литературный пример из текста - аргумент.

Обучать различным **способам привлечения текста для аргументации** (на уровне «фрагментов, образов, микротем, деталей»).





Рекомендации для ликвидации проблемных зон в обучении литературе в 5-9 классах

2. Для обучения аргументации на основе примеров из текста и формирования логических УУД целесообразно использовать следующие виды работ (с 5 класса):

- поиск ключевых слов и фраз: выделение основной информации, определение темы и идеи текста;
- составление плана текста (в том числе в виде графических моделей с цитатами, вопросно-ответной формы и пр.);
- составление планов развернутых ответов/сочинений с написанием отдельных частей;
- определение заголовков к частям текста, абзацам, всему тексту: работа над целостностью восприятия информации;
- аннотирование: краткое изложение содержания текста, выделение основной информации;
- реферирование: более развернутое изложение содержания текста, с акцентом на основных идеях;
- решение проблемных задач на основе текста: применение информации из текста для решения практических задач;
- анализ авторской позиции: определение точки зрения автора, выявление его отношения к описываемым событиям и персонажам (с указанием подтверждающих слов/фраз/предложений из текста);
- написание письменных ответов по структуре «тезис + литературный аргумент» в метапредметном формате.





Рекомендации для ликвидации проблемных зон в обучении литературе в 5-9 классах

3. Систематически с 5 класса обучать школьников **навыкам редактирования:** переработка проверенных сочинений по замечаниям учителя, дописывание, изменение частей, альтернативный подбор доказательств, вариантов вступления и заключения, аспектный анализ работ других учащихся, самопроверка и др.)

и логике построения сочинения-рассуждения (формирование логических метапредметных результатов (познавательные УУД) и навыков самоорганизации, включая самопроверку (регулятивные УУД).

Неудачно выполненная работа обязательно переписывается.

При редактировании исправлять аргументацию на уровне «пересказа или общих рассуждений» на уровень «анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.» (источники текстов для редактирования: собственная работа, работа одноклассника, методические материалы ФИПИ).





Рекомендации для ликвидации проблемных зон в обучении литературе в 5-9 классах

4. Регулярно отрабатывать задания сопоставительного характера:

выявление черт сходства, черт различия, самостоятельное определение оснований для сопоставления в предложенных для анализа текстах, а также между данным фрагментом и самостоятельно найденным в соответствии с заданием эпизодом.

Для выполнения заданий сопоставительного характера широко использовать **графические модели и методически связанные с ними упражнения** (табличные упражнения, схемы, кластеры, карты понятий стратегия «Фишбоун», двойные диаграммы и др.)

Для формирования в том числе базовых логических действий **устанавливать существенный признак или основания для сравнения** литературных героев, художественных произведений и их фрагментов, классификации и обобщения литературных фактов, базовых исследовательских действий – **находить аргументы** для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.





Рекомендации для ликвидации проблемных зон в обучении литературе в 5-9 классах

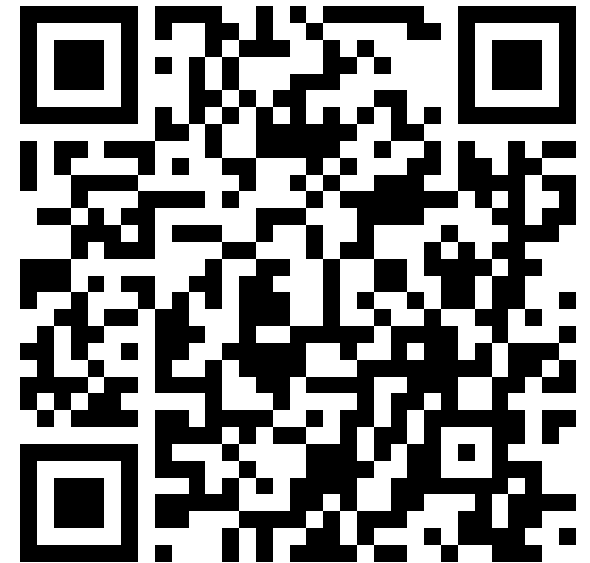
5. Практиковать письменное рецензирование развернутых ответов и сочинений учащихся, а также отслеживать динамику успешности выполнения подобных заданий.

Образец алгоритма для рецензирования сочинений:

Е.Л. Ерохина. Умеем ли мы проверять сочинение? //

Первое сентября. - №39. – 2003.

URL: <https://lit.1sept.ru/article.php?ID=200303901>





Рекомендации для ликвидации проблемных зон в обучении литературе в 5-9 классах

6. Проводить анализ произведений /фрагментов, требующий эффективного прочтения полных текстов произведений, проверку знания содержания, усилить систематическую работу по формированию читательской грамотности школьников.

С этой целью рекомендуется систематически применять **актуальные стратегии и приемы чтения на уроках литературы:**

предтекстовые, текстовые (стратегии и приемы: чтение с вопросами, чтение с остановками, «Двойной дневник», «Дерево вопросов», «Мозговой штурм», «Спросите автора», «Экскурсия по главе книги», «Следуйте за персонажем» (с составлением граф-схем), «Цитаты действующих лиц», «Точки удивления» Е.С.Абелюк, инсерт, стратегия «Фишбоун» (диаграмма Исикавы) и др.),

послетекстовые («Черты характера», «Список тем произведения», синквейн, «Шесть шляп мышления») (технология Н. Н. Сметанниковой и др).





Рекомендации для ликвидации проблемных зон в обучении литературе в 5-9 классах

7. Усилить работу по **изучению особенностей литературных направлений/методов** (тесты, учебная игра «Найди лишнее», сопоставительные таблицы, таблицы с примерами-фрагментами произведений, нахождение черт литературных направлений/методов в произведениях и их фрагментах с написанием развернутых ответов и сочинений на темы типа «Почему произведение относится к романтической поэзии», «Что позволяет отнести произведение к сентиментализму» и пр.).

8. При выполнении заданий формата ОГЭ и их оценивании (учителем, самопроверка, взаимопроверка) **опираться на критерии оценивания** (самоконтроль, регулятивные УУД). Заблаговременно ознакомить участников экзамена со списком произведений и терминов из кодификатора.

9. Провести для выбравших литературу не менее 1-2 **пробных работ** не позднее января 2026 г., проанализировать результаты, выстроить работу по индивидуальной траектории с учетом выявленного уровня подготовки.





АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-2025 на сайте ГБОУ ИРО КК
https://iro23.ru/?page_id=61109



Официальные каналы Министерства образования,
науки и молодежной политики Краснодарского края



Официальные каналы ГБОУ ДПО
«Институт развития образования Краснодарского края»



Благодарю за внимание!