

**АДМИНИСТРАЦИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР  
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ  
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**2025**

**Информационно-методический сборник**

Краснодар  
2025

**Редакционная коллегия**

- Воробьёва Е.В.** – министр образования и науки Краснодарского края.
- Мясищева Е.В.** – заместитель министра образования и науки Краснодарского края.
- Горностаева Т.Ю.** – начальник управления по надзору и контролю в сфере образования министерства образования и науки Краснодарского края.
- Колчанов А.В.** – начальник управления общего образования министерства образования и науки Краснодарского края.
- Бойкова М.Е.** – начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации министерства образования и науки Краснодарского края.
- Гайдук Т.А.** – ректор ГБОУ ИРО Краснодарского края, к.п.н.
- Карамов И.Р.** – руководитель ГКУ КК Центра оценки качества образования.
- Лихачева И.В.** – проректор ГБОУ ИРО Краснодарского края.

**Р34      Результаты оценочных процедур по образовательным программам основного общего образования Краснодарского края 2025: Информационно-методический сборник. – Краснодар : ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2025. – 236 с.**

Информационно-методический сборник «Результаты оценочных процедур по образовательным программам основного общего образования Краснодарского края 2025» содержит результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования.

Издание адресовано руководителям муниципальных органов управления образованием, руководителям общеобразовательных организаций, специалистам территориальных методических служб, педагогической и родительской общественности.

УДК 373.1  
ББК 74.04(2Рос)

**АВТОРЫ-СОСТАВИТЕЛИ**  
**ГКУ КК Центра оценки качества образования**

**Сибирева И.А.** – начальник отдела обеспечения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования ГКУ КК Центра оценки качества образования.

**Пронин Е.А.** – начальник отдела обработки информации ГКУ КК Центра оценки качества образования.

**ГБОУ ИРО Краснодарского края**

**Чухланцева А.И.** – доцент кафедры филологического образования.

**Каян Т.А.** – старший преподаватель кафедры филологического образования.

**Белай Е.Н.** – заведующий кафедрой математики, информатики и технологического образования.

**Василишина Н.В.** – старший преподаватель кафедры математики, информатики и технологического образования.

**Чеснокова А.В.** – доцент кафедры филологического образования.

**Ивко И.В.** – заведующий кафедрой общественных дисциплин и регионоведения.

**Ким Т.И.** – доцент кафедры общественных дисциплин и регионоведения.

**Кара А.П.** – доцент кафедры общественных дисциплин и регионоведения.

**Голованова О.Б.** – старший преподаватель кафедры общественных дисциплин и регионоведения.

**Мокеева Т.Н.** – доцент кафедры естественнонаучного образования, кандидат биологических наук.

**Третьяков Д.А.** – старший преподаватель кафедры естественнонаучного образования.

**Черницова М.А.** – заведующий кафедры естественнонаучного образования, кандидат педагогических наук.

**Терновая Л.Н.** – доцент кафедры естественнонаучного образования, кандидат педагогических наук.

**Мироненко Д.В.** – старший преподаватель кафедры естественнонаучного образования.

**Шарыпова И.В.** – старший преподаватель кафедры естественнонаучного образования.

**Ткаченко С.В.** – старший преподаватель кафедры математики, информатики и технологического образования.

**Овсиенко В.Е.** – доцент кафедры иностранных языков.

## Содержание

Всероссийские проверочные работы в Краснодарском крае в 2025 году.....	5
Организация и проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Краснодарском крае в 2025 году .....	7
Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по русскому языку в 2024–2025 учебном году .....	10
Анализ результатов ГИА по русскому языку в 2025 году. Методические рекомендации .....	19
Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования по математике в 2024–2025 учебном году .....	67
Анализ результатов ГИА по математике в 2025 году. Методические рекомендации .....	69
Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования по литературе в 2024–2025 учебном году .....	86
Анализ результатов ОГЭ по литературе в 2025 году. Методические рекомендации .....	88
Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования по истории в 2024–2025 учебном году .....	96
Анализ результатов ОГЭ по истории в 2025 году. Методические рекомендации .....	100
Анализ результатов государственной итоговой аттестации по обществознанию в 2025 году .....	111
Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования по географии в 2024–2025 учебном году .....	125
Анализ результатов ОГЭ по географии в 2025 году. Методические рекомендации .....	133
Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования по биологии в 2024–2025 учебном году .....	145
Анализ результатов ОГЭ по биологии в 2025 году. Методические рекомендации .....	151
Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования по химии в 2024–2025 учебном году .....	169
Анализ результатов ОГЭ по химии в 2025 году. Методические рекомендации .....	176
Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования по физике в 2024–2025 учебном году .....	182
Анализ результатов ОГЭ по физике 2025 года .....	186
Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования по информатике в 2024–2025 учебном году .....	207
Анализ результатов ОГЭ по информатике и ИКТ 2025 года .....	212
Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования по английскому языку в 2024–2025 учебном году .....	223
Анализ результатов ОГЭ по английскому языку в 2025 году. Методические рекомендации .....	225
Количество апелляций, представленных участниками ГИА–9 в конфликтную комиссию по результатам экзаменов в 2025 году .....	236

## Всероссийские проверочные работы в Краснодарском крае в 2025 году

В настоящее время в Российской Федерации создана разноаспектная система оценки качества образования, состоящая из следующих процедур:

- ОГЭ
- ЕГЭ
- национальные исследования оценки качества образования (НИКО)
- всероссийские проверочные работы (ВПР)
- исследования профессиональных компетенций учителей.

В 2025 году в ВПР приняли участие обучающихся 5–8, из 1 163 ОО Краснодарского края.

С 11 апреля по 16 мая 2025 года участниками ВПР стали обучающиеся 5, 6, 7, 8 классов, писавшие работы в традиционной форме.

С 11 апреля по 24 апреля 2025 года участниками ВПР стали обучающиеся 5, 6, 7, 8 классов, выполнявшие работы в компьютерной форме по предметам «История», «Биология», «География» и «Обществознание». Решение о форме проведения проверочной работы ОО принимала самостоятельно.

Все работы обучающие писали по программам текущего года обучения в соответствии с расписанием ОО, загруженным в Государственную информационную систему «Федеральная информационная система оценки качества образования».

Проверка работ, выполненных обучающимися, осуществлялась ОО самостоятельно.

Участники ВПР, обучающиеся в 5–8 классов, в разрезе учебных предметов.

Таблица 1

Предмет	Класс	Число участников	Число ОО
Русский язык	5	69 650	1 142
Математика	5	69 823	1 142
Биология	5	49 660	1 109
История	5	43 388	1 070
Литература	5	10 831	390
Английский язык	5	13 724	444
Немецкий язык	5	52	8
Французский язык	5	22	1
География	5	18 210	508
Русский язык	6	69 332	1 150
Математика	6	68 297	1 150
Биология	6	33 000	908
История	6	21 730	860
География	6	33 623	936
Обществознание	6	22 200	859
Литература	6	10 571	395
Английский язык	6	12 075	453
Немецкий язык	6	45	6
Русский язык	7	64 603	1 163
Математика	7	63 245	1 160
Математика (углубленная)	7	656	18

Физика	7	18 190	749
Биология	7	16 011	675
История	7	20 751	870
География	7	17 728	767
Обществознание	7	20 538	865
Литература	7	9 549	382
Английский язык	7	11 081	440
Немецкий язык	7	49	8
Информатика	7	9 200	366
Русский язык	8	62 829	1 161
Математика	8	62 177	1 159
Математика (углубленная)	8	399	13
Обществознание	8	20 444	859
Биология	8	10 732	502
Химия	8	14 525	652
Физика	8	14 192	626
Физика(углубленная)	8	71	2
География	8	14 152	652
История	8	20 101	886
Литература	8	9 408	384
Английский язык	8	10 635	443
Немецкий язык	8	29	5
Французский язык	8	12	1
Информатика	8	6 195	276

На основании методических рекомендаций по подготовке и проведению всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, в 2024/2025 учебном году, была предусмотрена возможность использования ВПР в качестве мероприятий текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, проводимых в рамках реализации образовательной программы.

В соответствии с рекомендациями Рособрнадзора результаты ВПР не влияют на годовые отметки, перевод в следующий класс, а также на получение документа об образовании и могут быть использованы муниципальными органами, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ её развития.

Результаты ВПР могут быть использованы ОО для совершенствования преподавания учебных предметов на основе аналитических выводов о качестве образования и не могут быть использованы для оценки деятельности педагогических работников и ОО.

Результаты ВПР должны помочь ОО выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2025-2026 учебный год.

## **Организация и проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Краснодарском крае в 2025 году**

Организация и проведение ГИА–9 осуществлялись в соответствии с Порядком ГИА–9 и региональной схемой проведения ГИА–9 в Краснодарском крае в 2025 году.

Для участия в ГИА–9 в РИС ГИА–9 было зарегистрировано 78 919 обучающихся девятых классов, из них 74 445 в форме ОГЭ, 4 474 в форме ГВЭ.

ОГЭ по всем предметам, кроме экзамена по информатике, проходил по технологии 2.1, по предмету информатика проходил по технологии 1.0 ФГБУ ФЦТ с использованием автоматизированной информационной системы государственной итоговой аттестации.

Обеспечение, проведение и контроль за соблюдением установленного порядка проведения ГИА–9 в крае возложены на министерство образования и науки Краснодарского края (далее – министерство).

Организационно-информационное обеспечение ГИА–9 осуществляло Государственное казенное учреждение Краснодарского края Центр оценки качества образования (далее – ГКУ КК ЦОКО), на который возложены функции регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ). В организации и проведении ГИА–9 принимали участие образовательные организации (далее – ОО) Краснодарского края.

Организационно-методическое обеспечение ГИА–9 осуществляло государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края (далее – ГБОУ ИРО Краснодарского края).

Условия для проведения ГИА–9 в муниципальных образованиях обеспечивали ответственные, назначенные руководителями муниципальных органов управления образованием (далее – МОУО), в ОО – ответственные, назначенные руководителями этих организаций.

Информационно-разъяснительная работа с выпускниками и родителями (законными представителями) осуществлялась на региональном и муниципальном уровнях с использованием различных форм работы.

Для снижения социальной напряженности и повышения качества информационной работы в крае работали телефоны «горячей линии» для участников ГИА–9 и их родителей (законных представителей).

Информационная поддержка участников ГИА–9 и их родителей (законных представителей) осуществлялась через сайты министерства и ГКУ КК ЦОКО. Кроме того, проведены краевые родительские собрания в режиме видеоконференцсвязи, в которых приняли участие более 6 тысяч человек.

МОУО и ОО информировали участников ГИА–9, их родителей (законных представителей) о сроках, местах и порядке подачи заявлений на прохождение ГИА–9, о порядке проведения ГИА–9, особенностях проведения ГИА в 2025 году, в том числе об основаниях для удаления с экзамена, изменении или аннулировании результатов экзамена, о ведении в ППЭ видеонаблюдения, о порядке подачи апелляций о нарушении установленного порядка проведения ГИА и о несогласии с выставленными баллами, о времени и месте ознакомления с результатами ГИА, а также о результатах, полученных участниками ГИА–9.



Для проведения ГИА–9 в Краснодарском крае создана ГЭК.

В состав ГЭК вошли 2 475 человек – представители министерства, ГКУ КК ЦОКО, МОУО, ОО, территориальных методических служб. Состав ГЭК утвержден приказом министерства. Кандидатуры председателя ГЭК и заместителя председателя ГЭК утверждены Рособрнадзором.

Члены ГЭК обеспечивали соблюдение Порядка ГИА–9 в местах работы с ЭМ в ППЭ, РЦОИ, предметных комиссиях, апелляционной комиссии, обеспечивали проверку готовности ППЭ, контролировали процедуру печати и сканирования ЭМ в штабе ППЭ, осуществляли доставку ЭМ в РЦОИ.

Проверка экзаменационных работ участников ОГЭ осуществлялась региональными предметными комиссиями. Для проверки экзаменационных работ в крае созданы 13 предметных комиссий по каждому учебному предмету. В проверке экзаменационных работ приняли участие 1 234 эксперта.

Состав предметных комиссий утвержден приказом министерства, кандидатуры председателей предметных комиссий утверждены приказом министерства по согласованию с Рособрнадзором. В состав предметных комиссий вошли преподаватели ГБОУ ИРО Краснодарского края и учителя ОО, имеющие высшее образование, квалификационную категорию, опыт работы по специальности не менее 3 лет, документ, подтверждающий получение дополнительного профессионального образования по результатам квалификационных испытаний. Количественный состав предметных комиссий определялся исходя из числа участников ГИА–9, установленных сроков проверки.

Для обеспечения соблюдения Порядка ГИА–9 в местах работы с ЭМ аккредитованы 3 380 общественных наблюдателей из числа родительской общественности, общественных организаций и объединений.

Для проведения ГИА–9 организованы 341 ППЭ ОГЭ, которые располагались в помещениях ОО и 55 ППЭ ОГЭ на дому – для участников ГИА–9 в соответствии с медицинскими показаниями.

Для 435 участников ГИА–9 с ограниченными возможностями здоровья в ППЭ были созданы специальные условия для сдачи ОГЭ.

Доставка КИМ в ППЭ по предметам информатика и иностранный язык (устная часть) осуществлялась в зашифрованном виде по защищенному каналу связи. По всем остальным предметам в зашифрованном виде через ПО «Модуль связи с ППЭ». Расшифровка и печать ЭМ проходила в штабе ППЭ в день проведения экзаменов.

Все штабы и аудитории проведения экзаменов в ППЭ были оснащены системами или средствами видеонаблюдения.

Проведение экзаменов в ППЭ обеспечивали 1 049 руководителей ППЭ и 24 954 организатора, включая технических специалистов, специалистов по проведению инструктажа и обеспечению лабораторных работ, ассистентов, экзаменаторов-собеседников.

Все лица, привлеченные к проведению ГИА–9, прошли подготовку по освоению нормативных правовых документов и инструктивных материалов по процедуре проведения ГИА–9 на региональном уровне.

Специалистами ГКУ КК ЦОКО разработаны материалы для лиц, привлекаемых к проведению ГИА–9: сборник инструктивных материалов, деловые блокноты работников ППЭ и памятки по проведению экзаменов. Все инструктивные



материалы размещены на сайте ГКУ КК ЦОКО, а также направлены в МОУО для использования в работе при подготовке и проведении ГИА–9 в ППЭ. Подготовка лиц, привлекаемых к проведению ГИА–9, завершилась контролем знаний в форме тестирования.

Результаты экзаменов утверждались председателем ГЭК, после чего передавались в МОУО и ОО для ознакомления участников ГИА–9 в соответствии с требованиями Порядка ГИА–9.

За нарушение Порядка ГИА–9 удалены с экзаменов 73 участника ОГЭ. Результаты участников ОГЭ, нарушивших Порядок ГИА–9, аннулированы по решению ГЭК.

Не прошли ГИА–9 в основной период 8 325 обучающихся.

Для рассмотрения апелляций участников ГИА–9 создана региональная апелляционная комиссия из 11 человек, в состав которой вошли представители министерства, ГКУ КК ЦОКО, ГБОУ ИРО Краснодарского края, СПО, МОУО, ОО. Состав апелляционной комиссии утвержден приказом министерства, кандидатура председателя апелляционной комиссии согласована Рособрнадзором.

Анализ протоколов проведения экзаменов в ППЭ, отчетов членов ГЭК и актов общественных наблюдателей позволил сделать вывод о соответствии процедуры проведения экзаменов установленным требованиям в целом.

# **Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ в 2024–2025 учебном году**

Назначение ВПР по учебному предмету «Русский язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5–8 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР, наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования, оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Тексты заданий проверочных работ соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Задание 1 в 5-8 классах проверяет умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания, составленного с учетом ранее изученных правил правописания. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Одна из главных причин, по которым был получен средний результат в 5-6 классах 1К1, – сложность самого орфографического навыка. Учителям следует активизировать работу на уроках не только при изучении орфографических правил, по формированию орфографической зоркости, практической грамотности, но и при изучении теоретических сведений по фонетике, морфемике, морфологии. Особое внимание следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции. Эти умения должны применяться вместе с другими видами анализа: орфографическим, лексическим, морфологическим, морфемным и словообразовательным.

Наибольшую трудность вызвал пунктуационный анализ текста 1К2. Правильная расстановка знаков препинания всегда вызывает определенные трудности, поэтому следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чем говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (определить грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.). Трудности в пунктуации связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения, одним из основопо-

лагающих умений в области синтаксиса, чрезвычайно важным для постижения структуры предложения, а следовательно, для овладения пунктуационными нормами. Неверно опознаются второстепенные члены предложения, не различаются однородные члены предложения и простые предложения в составе сложного, не выявляются условия употребления обособления тех или иных синтаксических конструкций. Усиление внимания к изучению разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе должно способствовать формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

В русской орфографии на равных существуют два принципа: фонетический и морфологический. Ученику трудно выбрать нужный вариант написания. Чтобы это сделать безошибочно, мало знать орфографические правила, необходимо овладеть такими фонетическими умениями, как разграничение слабой и сильной позиции гласных и согласных звуков, точное выделение сильной позиции гласного при помощи ударения, понимание разницы между звонкими и глухими согласными, твердыми и мягкими. Становится понятным, насколько важны знания фонетики для формирования орфографического умения (задание 2, 5 класс). Процент выполнения задания 50,83%.

Умение распознавать имена существительные, имена прилагательные, глаголы, проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного) очень низкий процент выполнения задания – 40,26%. Тема морфологического разбора – одна из самых сложных. Основной метод изучения морфологии, позволяющий систематизировать знания учащихся о частях речи, – морфологический разбор. Полученные данные показывают, что школьники, как правило, не осознают необходимость соблюдения определенной последовательности при выполнении разбора, ошибаются в определении морфологических признаков слова. Все это ведет к недочетам, ошибкам при выполнении разбора. Необходимо вводить морфологические разборы разных частей речи по мере изучения их грамматических признаков (задание 2, 5 класс).

Умение распознавать единицы синтаксиса (словосочетание и предложение), проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых, осложненных и сложных предложений (в рамках изученного). Задание № 2 (5 класс) КЗ связано с синтаксическим разбором – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. С данным заданием справились 46,61% писавших работу. Обучающимся следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чем говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (определить грамматическую основу предложения, наличие второстепенных членов предложения; вид осложнения). Данное умение имеет и речеведческую, и воспитательную направленность. Кроме того, способствует развитию пунктуационных навыков и умений пятиклассников.

Задание 2 (6 класс) предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися предметными умениями:

– определять способы словообразования (приставочный, суффиксальный, приставочно-суффиксальный, бессуффиксный, сложение, переход из одной части речи в другую); проводить морфемный и словообразовательный анализ слов. Средний процент выполнения задания 2К1 составляет 78,41. В целом задание выполнено на достаточном уровне, обучающиеся умеют выполнять морфемный анализ слова. Однако учащиеся испытывают трудности в определении способа образования слова, установлении сходства и различия слов, близких по звучанию и значению, то есть родственных слов. Существенные затруднения возникают у школьников при определении способа образования отдельных слов русского языка, при установлении отношений между мотивирующим и производным словом. Процент выполнения задания 2 К3 средний – 55,3%. Учащиеся опознают ту или иную значимую часть слова, ориентируясь на зрительный облик, а это, по сути дела, ведет к ошибочному механизму образования слов. В то же время знания по словообразованию являются основой изучения ряда орфограмм, а знание словообразовательных моделей способствует расширению словарного запаса учащихся.

– проводить морфологический анализ имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов. Задание 2 К3 проверяет умение выполнять морфологический разбор – выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова. С данным заданием справились 37,72% учащихся. Результат ниже среднего. Изучение морфологии имеет большое значение для общего обучения и развития школьников. Усвоение знаний по морфологии способствует интеллектуальному развитию и формированию теоретического мышления у детей. Изучение морфологии необходимо также для формирования навыков правописания, способствует развитию речи учащихся и усвоению ими правил словоупотребления. Умение распознавать части речи и их морфологические признаки способствует успешному овладению нормами русского литературного языка. Основной метод изучения морфологии, позволяющий систематизировать знания учащихся о частях речи, – морфологический разбор. Школьники, как правило, не осознают необходимость соблюдения определенной последовательности при выполнении разбора, ошибаются в определении морфологических признаков слова. Все это ведет к недочетам, ошибкам в устной и письменной речи.

Задание 2 (7–8 классы) оценивает умения распознавать подчинительные словосочетания и определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание. Затруднения при выполнении данного задания этой группой обусловлены не только неумением определять способы связи в словосочетаниях, но и неумением ориентироваться в частеречной принадлежности, поэтому на уроках русского языка следует активнее заниматься различными видами языкового разбора. Выписали подчинительные словосочетания 70,09% обучающихся. Верно указали в них вид подчинительной связи 59,59% писавших работу. Работа над словосочетаниями позволяет постепенно перейти от изучения формы отдельных слов в морфологии к изучению структуры предложения в синтаксисе. В этом смысле словосочетание «выполняет роль моста, связывающего две части грамматики». Благодаря соедине-

нию изучения частей речи с работой над словосочетаниями учащиеся начинают постигать значение грамматики, отвлеченность грамматических категорий в единстве с конкретностью, форму в единстве с содержанием, грамматику в единстве с лексикой.

Для того чтобы работа над словосочетаниями при изучении частей речи носила систематический характер, желательно на уроках морфологии рассматривать слова по возможности в составе словосочетаний, особенно прилагательные, порядковые числительные, причастия, наречия. Смысловые отношения между словами словосочетания грамматически оформляются посредством окончаний слов, предлогов, порядка слов и логического ударения, которые в своей совокупности составляют форму словосочетания. Изучение словосочетаний носит по преимуществу практический характер. Из этого следует, что при изучении морфологии и синтаксиса особое внимание необходимо обращать на законы сочетаемости слов.

Задание 3 (5-6 классы) позволяет оценить овладение умениями информационной переработки прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом. С заданием справились 62,01% пятиклассников и 79,88 % шестиклассников. Задание ориентировано на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

Ошибки, которые были допущены при выполнении задания, обусловлены следующими причинами: невнимательное чтение предложенного текста, непонимание прочитанного, непонимание содержания вопроса. Особое внимание учителю следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции обучающегося.

Задание 3 (7 класс) оценивает умения распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Задание выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Лексическое значение слова в задании 3.1 правильно определили 71,99% учащихся. Верно подобрали и записали предложение в задании 4.2, в котором дан-



ное многозначное слово употреблялось бы в другом значении 53,93% семиклассников. С этой проблемой связана проблема лексической синонимии, омонимии, многозначности слов. Сегодня она является одной из ключевых в стилистике, потому что определяет стилистические особенности каждого слова. Многозначность понятия позволяет произведению обрести лаконичность, а ученику выразить мысль точно и стилистически корректно. Зачастую учащемуся достаточно сложно найти различия в омонимичных, синонимичных формах, различия в многозначности слов, найти подходящие эмоционально-экспрессивные оттенки для используемых категорий. Следовательно, необходимо научить учащихся определять роль окрашенной лексики, выбирать слова в соответствии со стилем речи, развивать речевые умения, закрепить навыки умения работать со словарем.

Наиболее успешно справились с заданием 3 обучающиеся 8-х классов. Задание 3 оценивает умение находить в предложении грамматическую основу. Средний процент выполнения данного задания составляет 71,98%. Ошибки в выполнении задания связаны с непониманием структуры предложения, неумением определять структурные связи между элементами предложения, задавать смысловые вопросы. Ошибки чаще всего связаны с неправильным выделением грамматической основы предложения, что объясняется прежде всего неумением различать простые и составные сказуемые, односоставные и двусоставные предложения. Неумение определять способ выражения сказуемого, а следовательно и тип односоставного предложения, приводит к ошибке.

Задание 4 в 7 классе нацелено на проверку умения проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, предлогов, союзов, частиц. Задание предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями, в частности в задании проверяется умение выполнять морфологический разбор – выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова. С данным заданием справились 37,95% учащихся.

Морфология является одним из важнейших разделов школьного курса русского языка. В курсе морфологии изучаются части речи и их формоизменение. Познавательной целью изучения морфологии является усвоение основных морфологических понятий. Практические цели изучения морфологии заключаются в формировании морфологических умений и навыков. Для формирования учебно-языковых умений выработаны специфические приёмы – упражнения, связанные с морфологическим анализом слова, которые закрепляют знания, полученные детьми по морфологии, и служат основой формирования как орфографических, так и пунктуационных умений и навыков. Изучение морфологии имеет большое значение для общего обучения и развития школьников. Усвоение знаний по морфологии способствует интеллектуальному развитию и формированию теоретического мышления у детей. Изучение морфологии необходимо также для формирования навыков правописания, способствует развитию речи учащихся и усвоению ими правил словоупотребления. Умение распознавать части речи и их морфологические признаки способствует успешному овладению нормами русского литературного языка.



Задание 5 в 6 классе оценивает умения распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи (в рамках изученного) и исправлять эти нарушения. С ним справились 54,45% писавших работу. Задания на владение морфологической нормой содержат в основном примеры употребления форм существительных, прилагательных и числительных. В целях совершенствования речевой культуры школьников в процессе овладения грамматическими нормами русского языка при изучении имени существительного и прилагательного необходимо развивать следующие умения: умения образовывать формы рода, числа, падежа имени существительного и употреблять их в речи; умение выбирать правильную падежную, предложно-падежную форму управляемого слова; умение согласовывать определение с определяемым словом в словосочетании при изучении числительных – умения правильно изменять по падежам, правильно склонять числительные оба-обе, полтора(ста)-полтора(ста), а также умения согласовывать собирательные числительные с существительными разного рода. Необходимо разработать систему упражнений, направленных на формирование указанных умений. На уроках целесообразно применять фронтальную, групповую, индивидуальную работу с использованием наглядности, для организации контроля знаний можно использовать тестовые задания. Важным условием эффективности работы по совершенствованию речевой культуры шестиклассников является ее систематичность.

Успешное выполнение задания 5 в 8 классе (91,2% обучающихся) позволяет говорить об умении распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными), и находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему.

Достаточно низкий процент выполнения задания 5-6 в 7 классе (правильно определены и выписаны два предложения, в которых выделенные слова являются предлогами – 51,87%. В написании предлогов орфографических ошибок не допустили 44,34% учащихся. Правильно определены и выписаны два предложения, в которых выделенные слова являются союзами – 59,29%. В написании союзов орфографических ошибок не допустили 58,04%). Это говорит о том, что недостаточно сформировано умение распознавать производные предлоги и союзы, соблюдать правила их правописания. Задание нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные предлоги и союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги и союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 6 в 8 классе оценивает умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным распространенным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. С первой частью задания 6.1 справились 83,05%. Вторую часть задания 6.2, обоснование условий обособления, выполнили 50,87% обучающихся. При его выполнении учащиеся допустили ошибки,

которые относятся к области не только синтаксиса, но и морфологии. Одна из них – неумение опознавать причастие и деепричастие и отличать их от слов других частей речи. Недостаточная сформированность этого практического навыка приводит к тому, что выпускники путают обособленные определения и обстоятельства.

Задание 7 в 7 классе предполагает проверку навыка проводить пунктуационный анализ предложений с причастным и деепричастным оборотами (в рамках изученного). Задание нацелено на проверку умения правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным и деепричастным оборотом, одиночным деепричастием. Нашли и выписали верно предложение – 62,72% обучающихся. Обосновали верно поставленный знак препинания – 41,24% учащихся. Низкий процент выполнения задания говорит о том, что при его выполнении экзаменуемые допускают ошибки, которые относятся к области не только синтаксиса, но и морфологии. Одна из них – неумение опознавать причастие и деепричастие и отличать их от слов других частей речи. Недостаточная сформированность этого практического навыка приводит к тому, что семиклассники неверно находят границы оборотов, их местоположение, зависящее от определяемого слова.

Задание 7 в 8 классе оценивает умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Нашли и выписали верно предложение – 83,15% обучающихся. Обосновали верно поставленный знак препинания – 56,65% учащихся. Учащиеся могут опознавать предложения с причастным, деепричастным оборотом, соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе, однако испытывают существенные затруднения при объяснении выбора предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы. Повысить качество выполнения подобных заданий поможет регулярная работа, направленная на развитие УУД на уроках русского языка: проведение синтаксического анализа предложения, составление предложений из данных учителем синтаксических элементов, разработка алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов, проведение разных видов диктантов. Использование указанных приёмов позволит преодолеть трудности, которые учащиеся испытывают при классификации и обосновании тех или иных языковых явлений. Тем более, что обособление – специфическое явление синтаксиса, которое связано с интонационными особенностями речи и выражает дополнительные значения второстепенных членов предложения. Следовательно, при изучении темы со школьниками необходимо обращать особое внимание на интонирование предложений с обособленными членами, на выделение обособленных членов интонационно, на развитие их правильного восприятия. Основой формирования пунктуационных навыков являются пунктуационные упражнения, точнее их система, без которой невозможно эффективное обучение пунктуации. Необходимость использования системы правописных упражнений в формировании функционально грамотной личности очевидна и с методической, и с психологической точек зрения. Правильный подбор разноуровневого по учебной трудности пунктуационно-синтаксического дидактического материала (предложений и текстов) и необходимых пунктуационно-синтаксических и пунктуационно-речевых зада-

ний способствует осознанному формированию у учащихся умения расставлять знаки препинания в процессе письма как при записи чужих, так и при создании собственных высказываний.

Задание 8 (8 класс) нацелено на проверку предметных умений обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом и подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Нашли и выписали верно предложение – 75,71% обучающихся. Подобрали и записали верно синоним к данному вводному слову – 66,15% учащихся. При изучении вводных и вставных конструкций в школе учащиеся должны опираться на отчетливое представление о структуре простого предложения. Быстрое распознавание учащимися этих конструкций достигается в том случае, когда усвоены смысловые значения каждого второстепенного члена предложения, если уже присутствует умение правильно выделять попарно слова в предложении и определять их грамматическую связь: согласование, управление, примыкание. Только на основании этих знаний и навыков учащиеся могут усвоить специфику вводных слов, выражающих субъектно-оценочное отношение говорящего к высказываемой мысли. Именно с этими трудностями и связано неумение подобрать верно синоним к вводному слову. Таким образом, целесообразно перед изучением вводных и вставных конструкций повторить простое предложение, его состав и связь слов в предложении. Использовать упражнения, в которых нужно придумывать предложения с различными по значению вводными словами и выразительно их читать. Также можно составлять парные предложения, в одном из которых слово является вводным, а в другом выступает в роли члена предложения. Проводить работу с текстовым материалом, в котором представлены синтаксические конструкции с вводными словами разных групп: выражающие степень уверенности, порядок мыслей и их связь, источник мысли или чувства. Использовать метод анализа контекста, чтобы определять значение слова и его роль в предложении.

Задание 9 (8 класс) проверяет умение проводить синтаксический анализ предложений. С данным заданием справились 36,95% писавших работу. Низкий процент выполнения задания связан с непониманием структуры предложения, неумением определять структурные связи между элементами предложения, задавать смысловые вопросы. При выполнении этого задания необходимо помнить, что анализ любого предложения нужно начинать с определения грамматической основы. Совершенно ясно, что неумение проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения, опознавать определенные грамматические конструкции, выполнять пунктуационный анализ простого осложненного и сложного предложения затрудняет понимание текста. Это может также свидетельствовать о недостаточной сформированности умений проводить многоаспектный анализ текста.

Задание 10 (8 класс) проверяет умения распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в рамках изученного и исправлять эти нарушения. Низкий процент выполнения данного задания 33,62% обусловлен недостаточным знанием школьниками грамматического строя языка, сформированностью учебно-языковых умений и навыков. Все это свидетельствует о неполном и неглубоком знании синтаксических норм определенной группой восьмиклассников, а также о необходимости со стороны учителей

более разнообразно представлять на уроках тот или иной тип грамматической (синтаксической) ошибки. Наиболее ярко это проявляется в ситуации анализа структуры предложения не только с однородными членами, но и с обособленными членами. Учащиеся не распознали ошибку в употреблении двойных союзов, испытывали большие трудности при обнаружении примеров с неправильным построением предложения с причастным и деепричастным оборотом. Необходимы профилактические меры по недопущению подобных ошибок. При изучении каждого из разделов (будь то словообразование, морфология или синтаксис) следует включать в учебную работу упражнения, побуждающие школьников конструировать высказывания по существующим грамматическим канонам. В случае организации работы над уже допущенными ошибками важно использовать действенные приемы, которые позволят обучающимся впредь не допускать ошибок в собственной устной и письменной речи.

### Рекомендации

Системно работать над совершенствованием практической грамотности учащихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков. При организации работы, направленной на повышение орфографической грамотности, использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению.

Включать при анализе текста словообразовательный, морфемный и морфологический анализ слов.

Проводить систематическую работу по орфографии и реализовать ее в связи с изучением синтаксиса и пунктуации. Уделять повышенное внимание обучению смысловому многоаспектному анализу текста, последовательно развивать у обучающихся умения, характеризующие читательскую грамотность как компонента функциональной грамотности, работать над совершенствованием практической грамотности учащихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков. Осуществлять постоянный контроль над развитием культуры речи и мышления учащихся путем систематической диагностики, вовремя внося исправления. Организовывать систематическое обобщающее повторение разделов школьного курса, отраженных в заданиях ВПР.

Практиковать изучение морфологии на синтаксической основе. Совершенствовать умение распознавать случаи нарушения грамматических норм в предложениях и исправлять эти нарушения.

Особое внимание необходимо уделить развитию читательской компетенции обучающихся, поскольку некоторые ошибки допущены из-за неверного восприятия учащимися условия задания.

В качестве дополнительных инструментов можно использовать российские цифровые образовательные платформы, которые содержат интерактивные курсы, сборники упражнений по школьным предметам с мониторингом прогресса учащихся. В настоящее время педагогам и учащимся доступны материалы, размещенные на платформах «ЯндексУчебник», «Российская электронная школа».

При проведении контроля достижения планируемых результатов освоения образовательных программ по русскому языку шире использовать КИМ, разработанные на федеральном уровне и размещенные на специализированных ресурсах:



– в Банке заданий национальных исследований качества образования, размещенном на сайте НИКО (<https://www.eduniko.ru>);

– на Информационном портале «Всероссийские проверочные работы» <https://vpr.statgrad.org> (материалы ВПР), на сайте ФИОКО <https://fio.ru> (раздел «Оценка качества образования», материалы ВПР разных лет).

Кафедрой филологического образования подготовлены методические рекомендации [https://iro23.ru/?page\\_id=62247](https://iro23.ru/?page_id=62247)

### **Анализ результатов ГИА по РУССКОМУ ЯЗЫКУ в 2025 году. Методические рекомендации**

Общее число участников письменного экзамена в формате ОГЭ в основной период составило 72923 человек из 44 территорий Краснодарского края.

По учебному предмету «Русский язык» в 2025 году наблюдается увеличение числа участников ОГЭ по предмету в целом на 2618 выпускников по сравнению с 2024 годом и на 7862 – по сравнению с 2023 годом. Это обучающиеся средних общеобразовательных школ, гимназий, лицеев, основных общеобразовательных школ, основных общеобразовательных школ-интернатов, общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов. Вместе с тем наблюдается уменьшение количества выпускников среди основных общеобразовательных школ-интернатов, президентских кадетских училищ.

Уменьшилось число юношей, участвующих в ОГЭ в 2025 году на 0,31%, в сравнении с 2024 годом. Следует отметить, что количество девушек, участвующих в ОГЭ в 2025 году, сравнялось с количеством юношей и составило ровно 50% (таблица 2).

Таблица 2

#### **Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям**

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	53213	81,80	57384	81,63	59023	80,94
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	263	0,40	306	0,44	316	0,43
3.	Обучающиеся гимназий	5330	8,19	5911	8,41	6001	8,23
4.	Обучающиеся лицеев	2412	3,71	2563	3,65	2665	3,65
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	2845	4,37	2860	4,07	3741	5,13
6.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов	20	0,03	409	0,58	6	0,01
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	311	0,48	0	0,00	392	0,54
8.	Обучающиеся гимназий-интернатов	76	0,12	0	0,00	0	0,00
9.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	143	0,22	161	0,23	158	0,22
10.	Обучающиеся кадетских школ	78	0,12	92	0,13	86	0,12
11.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	39	0,06	38	0,05	61	0,08

12.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ	39	0,06	38	0,05	38	0,05
13.	Обучающиеся открытых (сменных) общеобразовательных школ	35	0,05	37	0,05	65	0,09
14.	Обучающиеся техникумов	22	0,03	22	0,03	15	0,02
15.	Обучающиеся колледжей	15	0,02	18	0,03	24	0,03
16.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	24	0,04	25	0,04	111	0,15
17.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	110	0,17	109	0,16	81	0,11
18.	Обучающиеся суворовского военного училища	118	0,18	127	0,18	140	0,19

**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ: по учебному предмету «Русский язык» в 2025 году наблюдается увеличение числа участников ОГЭ по предмету в целом на 2618 выпускников по сравнению с 2024 годом и на 7862 – по сравнению с 2023 годом. Это обучающиеся средних общеобразовательных школ, гимназий, лицеев, основных общеобразовательных школ, основных общеобразовательных школ-интернатов, общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов. Вместе с тем наблюдается уменьшение количества выпускников среди основных общеобразовательных школ-интернатов, президентских кадетских училищ.

В целом результаты по основным критериям проверки обученности остаются на стабильно высоком уровне. Важно подчеркнуть, что результаты ОГЭ по русскому языку сопоставимы с результатами ЕГЭ в Краснодарском крае, что свидетельствует о преемственности обучения предмету и эффективности региональной системы подготовки учащихся к ГИА (таблица 3).

Таблица 3

### **Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1375	2,11	3303	4,70	3650	5,01
«3»	16092	24,74	19974	28,41	31573	43,30
«4»	21923	33,70	24761	35,22	25733	35,29
«5»	25664	39,45	22260	31,67	11967	16,41

Доля выпускников, не преодолевших порог успешности по русскому языку в 2025 году, уменьшилась на 0,3% в сравнении с 2024 годом, но увеличилась на 2,89% в сравнении с 2023 годом. Доля выпускников, получивших отметку «5», уменьшилась на 15,27% в сравнении с 2024 годом и на 23,05% в сравнении с 2023 годом. В целом доля выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по русскому языку, т.е. получивших отметки «4» и «5», уменьшилась на 15,19% в сравнении с 2024 годом и на 21,45% в сравнении с 2023 годом. Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ об-



Диаграмма 1

**Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.**

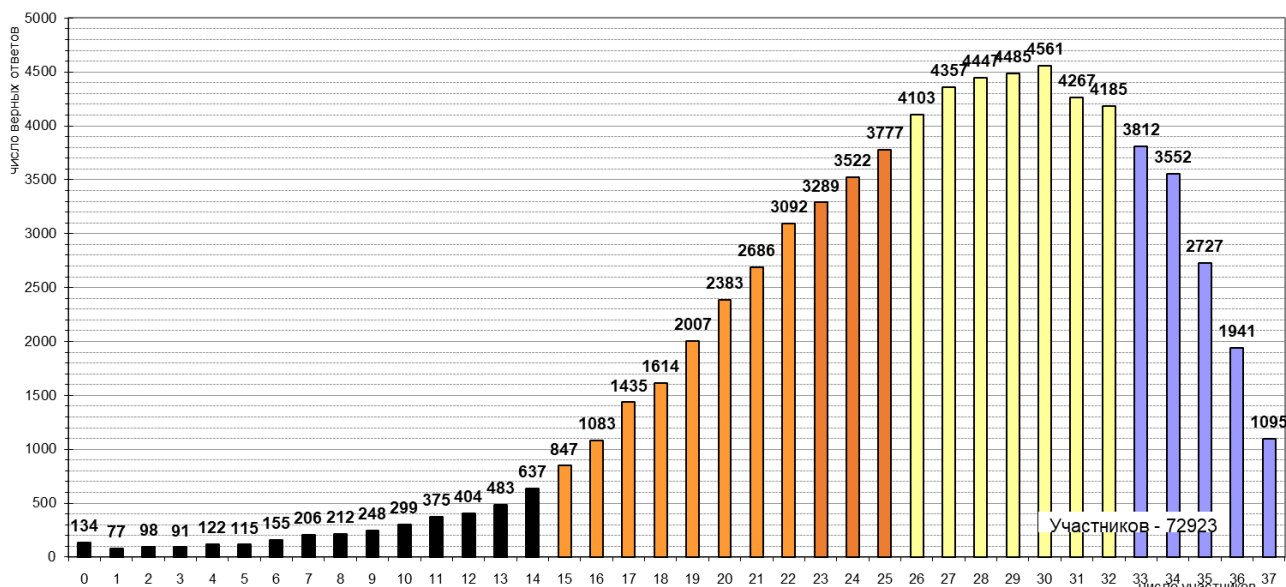


Диаграмма 2

**Диаграмма распределения оценок ОГЭ-2025 по русскому языку**

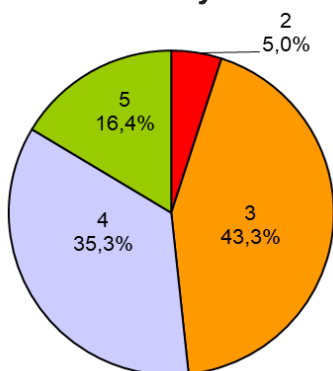
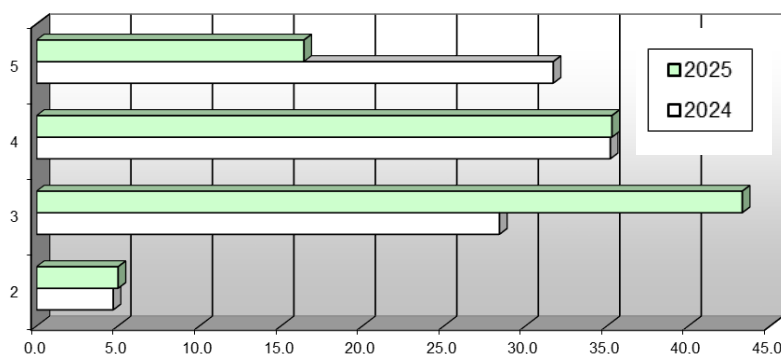


Диаграмма 3

**Сравнительная диаграмма распределения оценок по русскому языку ОГЭ-2024 и ОГЭ-2025**



учающиеся техникумов (86,7%), президентского кадетского училища (85,7%), лицеев (70%). Доля участников ОГЭ средних общеобразовательных школ по качеству обучения составила 50%, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов – 54,4%. Большая доля участников, получивших отметку «2», из открытых (сменных) общеобразовательных школ 24,6%, вечерних (сменных) общеобразовательных школ – 26,3%.

Рассмотрим результаты, полученные учащимися на экзамене в 2025 году, по отдельным частям, заданиям и критериям оценки соответствующих умений.

Основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных

целей используются контрольные измерительные материалы (далее – КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551.

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с изменениями)).

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает 13 заданий, различающихся формой и содержанием.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за выполнение – 6.

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;
- задание на соответствие.

В части 2 работы дано одиннадцать заданий. Восемь из них (задания 2–9) проверяют умения экзаменуемых выполнять синтаксический, пунктуационный, орфографический и нормативно-грамматический анализ. При этом задания 2 и 3 выполняются на основе микротекста, состоящего из пяти предложений.

На материале макротекста выполняются три задания (10–12) части 2 работы. Эти задания проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания и языкового оформления текста. Они позволяют выявить уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: проблемы, позиции автора или героя и проч. (задание 10); уровень восприятия изученных средств выразительности речи (задание 11); уровень понимания отношений синонимии и антонимии, важных для осмысления текста, особенностей стили-

стической окраски лексики, лексического значения слова или фразеологизма (задание 12).

За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 11.

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Оценка ответа к заданию части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 7.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки сжатого изложения и сочинения в целом и составляет 13 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 37

В экзаменационной работе 2025 года, как и в работе 2024 года, сохранен подход к контролируемым элементам содержания: укрупнение контролируемых элементов происходит за счет того, что в КИМ контролируемым элементом является не отдельная дидактическая единица, а способ действия с языковым материалом: пунктуационный анализ фрагмента текста, смысловой анализ текста и др. Однако внесены некоторые изменения.

В формулировки и систему оценивания выполнения заданий 13.1, 13.2, 13.3 внесены следующие корректировки.

1. В заданиях 13.1, 13.2 и 13.3 (сочинение-рассуждение на основе опорного текста) последовательно использовано понятие «пример» без дифференциации на пример-иллюстрацию и пример-аргумент.

Предполагается, что подобная дифференциация в большей степени ориентирована на формат ЕГЭ по русскому языку.

2. В заданиях 13.1, 13.2 и 13.3 снято ограничение на способы обращения к прочитанному тексту. Экзаменуемый имеет право использовать различные способы работы с исходным текстом – не только в виде цитаты или ссылки на номера предложений, но и, например, в виде сжатого выборочного пересказа.

3. Переформулировано задание 13.1: цитата на лингвистическую тему заменена вопросом.

4. Переформулировано задание 13.3: исключено как обязательное требование давать определение понятию. Кроме того, в формулировку задания 13.3 в соответствии с критериями оценивания включена возможность приводить экзаменуемым примеры только из прочитанного текста. При этом введено ограничение видов примеров из жизненного опыта:

«Не учитываются примеры, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации».

5. Критерий «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» во всех форматах развёрнутого ответа переименован в «Ло-

гичность речи»; скорректировано понятийное наполнение критерия «Композиционная стройность».

6. Приведена к единообразному представлению система оценивания грамотности и фактической точности речи в ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. В частности, увеличено с 2 до 3 максимальное количество баллов по критериям ГК1 «Соблюдение орфографических норм», ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм», ГК3 «Соблюдение грамматических норм» и ГК4 «Соблюдение речевых норм».

7. Уменьшено (по аналогии с ЕГЭ) с 10 до 8 количество баллов расхождения между двумя экспертами для выхода работы на третью проверку.

Связь между двумя уровнями государственной итоговой аттестации по русскому языку (ОГЭ и ЕГЭ) определяется следующими подходами:

1) в КИМ ОГЭ и ЕГЭ соблюдается преемственность в проверяемых предметных умениях;

2) в экзаменационные материалы ОГЭ входят задания, которые являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного выполнения заданий ЕГЭ;

3) в экзаменационных моделях используются сходные типы заданий, направленных на проверку различных групп предметных результатов изучения учебного предмета «Русский язык»;

4) принципы проверки заданий с развёрнутым ответом в ОГЭ соотносятся с принципами оценивания задания с развёрнутым ответом в ЕГЭ;

5) содержание КИМ ОГЭ и ЕГЭ связано с востребованными в жизни практическими умениями и навыками, направлено на проверку как предметных, так и метапредметных результатов.

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели ОГЭ по русскому языку определяются, исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования и целей государственной итоговой аттестации, современных тенденций в области оценки качества образования.

Основными концептуальными подходами к построению экзаменационной модели ОГЭ по русскому языку являются следующие:

– коммуникативно-деятельностный подход, ориентированный на выявление способности обучающихся к различным видам речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо);

– интегрированный подход, проявляющийся в единстве оценки сформированности предметных и метапредметных результатов обучения русскому языку; включённые в экзаменационную модель КИМ ОГЭ задания выявляют достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, то есть при выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные действия;

– подход на основе принципа функциональной грамотности как интегративных умений человека читать, понимать тексты, использовать информацию из текстов разных форматов, оценивать её, размышлять о ней, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни;

– подход на основе принципа укрупнённых дидактических единиц: контролируемые элементами являются не отдельные дидактические единицы, а

способы действия с предложенным языковым материалом (синтаксический анализ предложения, пунктуационный анализ, орфографический анализ, соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм, анализ содержания текста, анализ средств выразительности, лексический анализ);

– личностный подход, предполагающий вариативность форм контроля: экзаменуемому предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения.

Задания КИМ ОГЭ распределены по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности. Распределение заданий по основным содержательным блокам КИМа соответствует спецификации.

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

В целом результаты по основным критериям проверки обученности остаются на стабильно высоком уровне. Важно подчеркнуть, что результаты ОГЭ по русскому языку сопоставимы с результатами ЕГЭ в Краснодарском крае, что свидетельствует о преемственности обучения предмету и эффективности региональной системы подготовки учащихся к ГИА. Все задания экзаменационной работы по русскому языку относятся к базовому уровню сложности.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году (табл. 4).

Таблица 4

**Основные статистические характеристики выполнения  
заданий КИМ в 2025 году**

Номер задания в КИМ	Проверяемый элемент содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>1/ИК1</b>	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	Б	94,80	60,41	93,67	98,69	99,89
<b>1/ИК2</b>	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	Б	94,12	59,11	92,66	98,25	99,77
<b>1/ИК3</b>	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	Б	83,21	39,75	76,41	91,13	97,34
<b>2</b>	Синтаксический анализ предложения	Б	62,37	18,52	46,60	72,41	95,78
<b>3</b>	Синтаксический анализ предложения	Б	53,54	14,55	39,25	59,33	90,65
<b>4</b>	Пунктуационный анализ предложения	Б	56,60	11,70	39,18	66,84	94,27
<b>5</b>	Пунктуационный анализ предложения	Б	53,54	11,07	36,58	63,17	90,52
<b>6</b>	Орфографический анализ слов	Б	48,76	11,75	34,97	53,42	86,43
<b>7</b>	Орфографический анализ слов	Б	61,23	20,44	46,71	70,64	91,71
<b>8</b>	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	72,38	33,01	62,72	79,83	93,87
<b>9</b>	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	84,97	35,56	78,37	93,77	98,52
<b>10</b>	Смысловой анализ текста	Б	68,93	19,95	57,80	78,24	93,19



Продолжение таблицы 4

<b>11</b>	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	61,37	18,11	47,51	70,16	92,24
<b>12</b>	Лексический анализ слова	Б	84,32	31,67	76,23	94,73	99,33
<b>13/ СК1</b>	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	Б	47,33	21,77	47,45	49,62	49,89
<b>13/ СК2</b>	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	Б	89,75	28,04	87,71	96,61	99,17
<b>13/ СК3</b>	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	Б	81,83	21,79	75,79	90,67	97,04
<b>13/ СК4</b>	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	Б	92,08	30,30	91,08	98,49	99,77
<b>ГК1</b>	Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи	Б	47,73	5,10	24,11	64,09	87,88
<b>ГК2</b>	Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи	Б	35,37	3,02	13,13	46,90	79,14
<b>ГК3</b>	Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи	Б	69,69	22,21	58,10	80,00	92,59
<b>ГК4</b>	Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи	Б	69,07	25,47	58,70	78,07	90,39
<b>ФК1</b>	Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи	Б	92,47	47,04	91,90	96,66	98,83

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными можно считать следующие умения и навыки:

умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, определять микротемы текста по критерию ИК 1 (средний процент выполнения – 94,80);

умение использовать приемы сжатия текста по критерию ИК 2 (средний процент выполнения – 94,12);

умение разбивать текст на абзацы, определять композиционные элементы текста, характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения по критерию ИК 3 (средний процент выполнения – 83,21);

умение проводить синтаксический анализ словосочетания; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании в задании 9 (84,97 % выполнения, что несколько ниже результата в 2024 году, который составил 88,5 %);

умение владеть основными нормами современного русского литературного языка в задании 8, (лексическими, стилистическими), нормами речевого эти-



кета; соблюдение их в речевой практике (72,38% выполнения, несколько ниже 2024 года – 83,5 % выполнения);

умение понимать содержание прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально смысловых типов речи, письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста в задании 10 (70,8% выполнения, ниже результата в 2023 году, который составлял 85,5%);

умение использовать коммуникативно-эстетические возможности русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса в речи в задании 11 (73,8% выполнения, выше, чем в 2023 году – 70,8%);

умение проводить различные виды лексического анализа слова в задании 12 (84,32% выполнения, выше, чем в 2024 году – 83,8 %);

умение приводить примеры из текста, примеры с опорой на жизненный и читательский опыт по критерию СК 2 (средний процент выполнения – 89,75);

умение осуществлять письменную информационную обработку прочитанного текста, соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения с отсутствием логических и нарушений абзацного членения текста по критерию СК 3 (средний процент выполнения 81,83%);

навык создания текстов различных функционально-смысловых типов речи (в частности рассуждения) с опорой на жизненный и читательский опыт по критерию СК 4 (средний процент выполнения – 92,08%);

умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка с учетом среднего процента выполнения: грамматические нормы – 69,69%; речевые нормы – 69,07%; фактическая точность письменной речи – 92,47%.

Назовем элементы содержания заданий, усвоенные на среднем уровне:

умение осуществлять адекватный выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом по критерию СК 1 (средний процент выполнения – 47,33);

умение проводить синтаксический анализ предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; определение грамматической основы предложения в задании 2 (62,37 % выполнения, ниже результата в 2024 году – 73,6%);

задание 4, умение проводить пунктуационный анализ предложения, дано в виде таблицы на установление соответствия и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ. Процент выполнения – 56,60 %;

задание 5, навык применения правил постановки знаков препинания (53,54% выполнения, ниже по сравнению с 2024 годом – 63,3%);

задание 6, поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами (46,76 % выполнения, ниже, чем в 2024 году – 58,6%)

задание 7, умение проводить орфографический анализ слов представлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква. Процент выполнения 61,23, что выше, чем в 2024 году – 53,7 %.

умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка с учетом среднего балла выполнения: орфографические нормы – 47,73%, пунктуационные нормы – 35,37%.

В целом учащиеся справились с заданиями КИМов по русскому языку успешно. Из 13 заданий только 4 вызвали трудности у отдельных групп учащихся, а также сложность вызвали задания, связанные с практической грамотностью письменной речи (орфографические и пунктуационные нормы).

Рассмотрим подробнее все части экзаменационной работы.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма работы проверяет умение воспринимать содержание текста, выделять в нем микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. Написание сжатого изложения побуждает выпускника информационно обработать текст. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, помогающие связно и кратко передать полученную информацию. Иными словами, сжатое изложение как особый вид учебного пересказа ставит задачу передать из воспринятого текста главное (существенное), используя языковые средства обобщённой передачи содержания.

Изложение, используемое для проведения ОГЭ в Краснодарском крае в основной срок сдачи экзамена, было связано с текстом по Ивану Антоновичу Ефремову «Мне повезло с учителями». Это текст-рассуждение. Из таблицы 2-9 видно, что участники ОГЭ подготовлены к выполнению сжатого изложения, процент выполнения этого задания высокий. Данная форма работы является важной, так как так демонстрирует в том числе сформированность метапредметных умений. Освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится необходимостью, поскольку готовит детей к дальнейшей учебной деятельности.

Большинство экзаменуемых умеет после двукратного прослушивания текста передать без искажений его содержание (даже в группе участников региона, получивших отметку «2», по проценту выполнения 60,41%). Анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о среднем уровне владения выпускниками указанной группы умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме.

В целом результат по критерию ИК 1 довольно высок, процент выполнения – 94,80%. Для достижения такого высокого процента выполнения задания педагогами проводится систематическая работа на протяжении всего обучения в основной школе. Кроме того, предложенный на экзамене текст был понятен и интересен выпускникам и учитывал их психолого-возрастные особенности. Не стоит также забывать о том, что аудиотексты изложений находятся в открытом доступе на сайте ФИПИ (<https://fipi.ru/>), что существенно облегчает подготовку к экзамену.

Достаточно хорошо у выпускников 9-х классов сформировано умение воспринимать и выделять смысловые элементы прослушанного текста, адекватно и полно передавать его основное содержание (критерий ИК1). Как правило, все микротемы исходного текста представлены в экзаменационных работах без

искажений. Обучающиеся понимают авторские мысли и стремятся передать их, опираясь на собственный речевой опыт и отбирая необходимые языковые эквиваленты.

Анализ изложений позволяет выявить типичные ошибки обучающихся:

- пропуск одной или нескольких важных микротем или, чаще, добавление смысловой информации в микротему, что приводит к искажению авторского текста; в некоторых случаях школьник формально передаёт содержание того или иного фрагмента текста либо не понимая его, либо понимая очень смутно, но стремясь заполнить важное логическое звено, а возможно, понимая, но не умея воспроизвести грамматическую конструкцию;

- искажение микротемы часто возникает вследствие неверного истолкования отдельного слова или конструкции, поэтому в исходном тексте может быть выделено несколько мест, оказавшихся наиболее трудными для понимания: здесь встречаются либо незнакомые слова, либо конструкции, которыми не владеют обучающиеся, либо культурологические явления, не известные экзаменуемым: *нельзя распустить руки* («нельзя распускаться и жалеть себя»), *малообразном* («малообразованном»), *не требующем напряжения* («не требующей напряженного внимания»);

- часть обучающихся оказывается не в состоянии вообще понять смысл текста, в результате изложение превращается в набор не связанных между собой слов; такое изложение можно назвать текстом лишь очень условно: из разрозненных слов пишущий безуспешно пытается сконструировать целое, в этом случае нельзя говорить об адекватной передаче даже одной из микротем;

- довольно часто смысл фрагмента текста меняется на противоположный, и это свидетельствует о том, что текст в целом не понят пишущим – поняты лишь какие-то отдельные мысли, фразы;

- иногда вместо изложения мыслей автора обучающийся, возможно, не совсем верно понимая свою задачу вычленения главной информации, вполне сознательно заменяет мысли из исходного текста на свои собственные.

Большинство выпускников сумели применить тот или иной приём сжатия исходного текста. Следует помнить, что по критерию ИК2 оценивается не полнота передачи информации исходного текста (она уже оценена по критерию ИК1), а только умение экзаменуемых лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя известные приёмы компрессии. В то же время подчеркнём, что правильность использования этих приёмов (когда не искажается общий смысл фрагмента, не упускаются его ключевые элементы) служит обязательным условием при оценивании изложения по этому критерию.

Наиболее активно выпускники основной школы используют такие приёмы компрессии, как разделение информации на главную и второстепенную и, как следствие, исключение несущественной («лишней») информации.

В целом выпускники показали высокий уровень умения сжимать исходный текст (критерий ИК2): процент выполнения в группе участников, получивших «2», – 59,11; в группе получивших отметку «5» – 99,77. Средний процент выполнения составляет 94,12%. Судя по экзаменационным работам, девятиклассники представляют себе критерии выделения главной и второстепенной информации текста. Однако в некоторых случаях сокращения, которые они производят в

исходном тексте, носят случайный, субъективный характер и приводят к искажению авторского замысла. Выпускники, получившие неудовлетворительные отметки, тяготеют к подробному изложению, что является результатом недостаточно сформированного умения экзаменуемыми правильно определить тему и идею (основную мысль текста), вычленять микротемы исходного текста, определяя их содержание.

Основные ошибки по критерию ИК2:

- искажение смысла при использовании приёмов сжатия текста;
- применение приёмов компрессии не на протяжении всего текста, а лишь в нескольких абзацах; как правило, подробно излагается один абзац.

Анализ результатов ОГЭ по данному критерию показывает, что необходимо продолжить работу по выработке у обучающихся умений информационной переработки текста.

Сжимая прослушанный текст, экзаменуемые создают на его основе собственный текст, который, как и любое словесное произведение, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения (критерий ИК3). При этом изложение должно сохранять общую логику исходного текста. Однако нередко, записав опорные слова, выпускники оказываются неспособными в дальнейшем выстроить канву исходного текста, нарушают не только границы микротем, но и структуру всего исходного текста, искажая коммуникативный авторский замысел.

Результаты выполнения задания 1 по критерию ИК3 (средний процент выполнения 83,21%), который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения показывают, что большинство экзаменуемых владеют умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. Однако работы учащихся, получивших отметку «2», свидетельствуют о недостаточно сформированном умении ребят определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения слова, анализировать их смысловые связи, членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы. Типичной ошибкой является нарушение логики построения изложения. Информация из разных частей текста необоснованно объединяется в одном абзаце или переставляется местами, что нарушает порядок развития мысли или действия. Нарушаются границы абзацев, и тогда окончание рассуждения по одной микротеме оказывается началом другой микротемы.

По критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения», допустив нарушения абзацного членения и (или) более 1 логической ошибки, экзаменуемые в группе участников, получивших «2», набрали по среднему проценту выполнения – 39,75%. В группе получивших «5» набрали 97,34%. Особое внимание учителю необходимо уделить работе над композицией текста, его информационной переработке, передаче смысла в устной и письменной формах, а также умению характеризовать текст с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения.

В целом высокие показатели при выполнении одного из непростых для выпускников заданий ОГЭ по всем трём критериям проверки являются свидетельством методически грамотной работы учителей. Но следует отметить, что



большая доля выпускников, не справившихся с экзаменационной работой и получивших отметку «2», смогла передать основное содержание только отдельных микротем прослушанного текста. Затруднения у экзаменуемых названной категории вызвала и необходимость передать основное содержание прослушанного текста лаконично, сжато, что свидетельствует о среднем уровне владения умением обрабатывать информацию звучащего текста: школьники стремились изложить всё содержание, которое запомнили. У экзаменуемых, получивших отметку «2», частично сформировано умение последовательно излагать собственные мысли, поэтому их работы отличаются нарушением логики изложения основного содержания и нарушением абзацного членения в самостоятельно созданном тексте на основе прослушанного текста для изложения.

Для успешного выполнения части 1 экзаменационной работы необходимо усилить внимание обучающихся к смысловому аспекту текстов на протяжении всех уроков русского языка. Именно такой подход к обучению русскому языку отражается в недавно утверждённой федеральной образовательной программе основного общего образования [2]. Систематическое обращение к тексту, начиная с 5-го класса, включение в ткань уроков текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах и средствах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходило накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта учеников, а во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осмысливался и преобразовывался накопленный речевой опыт. Заметим, что какой бы программой ни руководствовался учитель, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как метапредметные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и проч.).

Таким образом, чтобы качественно подготовить школьников к выполнению первой части экзамена, учителю прежде всего необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Обратимся к результатам выполнения участниками ОГЭ части 2 экзаменационной работы (задания с кратким ответом). Анализ статистических данных позволяет сделать выводы об области успехов выпускников 2025 года.

**Вторая часть** работы связана с совершенствованием видов речевой деятельности, проверкой навыков проведения различных видов анализа языкового материала, многоаспектным анализом текста, а также овладением основными нормами литературного языка, культуры речи.

**Задания 2–12** с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень лингвистической компетенции выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и грамматическими, стилистическими нормами, нормами речевого этикета; соблюдение их в речевой практике.

**Задание 2** Синтаксический анализ. Предложение, простое и сложное предложение, грамматическая основа предложения». Задание 2 направлено на анализ

представленного текста с точки зрения синтаксического построения простых (неосложнённых и осложнённых) и сложных предложений, которые содержатся в тексте и пронумерованы. Это задание проверяет умения определять грамматическую основу и опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого. Результаты выполнения выпускниками основной школы задания 2 (синтаксический анализ простого и сложного предложения) на протяжении последних лет находятся в «красной зоне», или зоне риска. Как известно, синтаксис изучает правила построения словосочетания, предложения и даже текста [10].

Средний процент выполнения в 2025 году – 69,37 %.

Только 18,52% учащихся, получивших неудовлетворительную оценку, справились с этим заданием. Высокий процент выполнения данного задания показали экзаменуемые, получившие отметку «5» – 95,78 %. Ошибки в выполнении задания связаны с непониманием структуры предложения, неумением определять структурные связи между элементами предложения, задавать смысловые вопросы. Ошибки чаще всего связаны с неправильным выделением грамматической основы предложения, что объясняется прежде всего неумением различать простые и составные сказуемые, односоставные и двусоставные предложения.

Например, рассмотрим задание варианта 375 (383) в предложении 2: *«Многие из этих изменений вызывают серьёзные нарушения в работе органов и систем»* учащиеся отмечают неверный вариант ответа: 2) *нарушения вызывают (предложение 2)*, забывая, что подлежащее может быть выражено словосочетанием (*многие из нарушений*), и соответственно теряют правильный ответ.

Или, например, такое задание в варианте 373 (377) в предложении 1: *«Зачем садовод осенью при первых ночных заморозках поджигает разложенные по саду кучи влажного мусора?»* грамматическая основа – *садовод поджигает*. Учащиеся неверно определяют грамматическую основу: *поджигает кучи*. Неразличение форм именительного и косвенного падежа имени существительного приводит к тому, что экзаменуемые путают подлежащее с дополнением.

Самыми трудными для учащихся оказались задания 3, 4, 5, 6, 7. Рассмотрим их.

**Задание 3** – «Синтаксический анализ. Предложение, простое осложненное и сложное предложение, грамматическая основа предложения, второстепенные члены предложения». Это задание так же, как и 2, выполняется на основе небольшого текста, состоящего из нескольких предложений, и проверяет умения: определять виды второстепенных членов предложения; находить обособленные члены предложения; находить конструкции, которые не являются членами предложения; определять виды связи простых предложений в составе сложных; определять типы придаточных предложений и виды подчинения в сложноподчиненном предложении, бессоюзные предложения и сложные предложения с разными видами связи.

Средний процент выполнения данного задания составляет 53,54 %.

Только 14,55 % учащихся, получивших неудовлетворительную оценку, справились с этим заданием. Высокий процент выполнения данного задания показали экзаменуемые, получившие отметку «5» – 90,65 %. Ошибки в выполнении задания связаны с непониманием структуры предложения, неумением определять структурные связи между элементами предложения, задавать смысловые вопросы.



Часто встречаются ошибки в задании, в котором следовало в тексте найти предложение с грамматическими конструкциями, осложняющими простое предложение: однородными членами, обособленными обстоятельствами, определениями, приложениями. При его выполнении экзаменуемые допускают ошибки, которые относятся к области не только синтаксиса, но и морфологии. Одна из них – неумение опознавать причастие и деепричастие и отличать их от слов других частей речи. Недостаточная сформированность этого практического навыка приводит к тому, что выпускники путают обособленные определения и обстоятельства.

Так, например, в ответе варианта 375 (383) дается утверждение, что предложение 4 осложнено обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом («(4)Под адаптацией понимается совокупность всех физиологических реакций, обеспечивающих приспособление строения и функций организма или отдельного органа к изменению окружающей среды.»), однако учащиеся выбирают данный ответ верным, не различая морфологических признаков деепричастия и причастия.

И еще одна распространенная ошибка, связанная с определением структуры предложения, количеством его грамматических основ, особенно это ярко выражено с определением сложного предложения с разными видами связи. Так, например, в варианте 374 (378) учащиеся не смогли верно определить количество грамматических основ предложении и считают неверным такое утверждение: «В предложении 5 *«Происходит это довольно медленно, и всей человеческой жизни не хватит, чтобы заметить изменения поверхности; она как будто дышит, то поднимаясь, то опускаясь, по ней пробегают волны, она лопается от возникших напряжений»* содержится 6 (шесть) грамматических основ». Очевидно, что в данном предложении есть как двусоставные, так и односоставные предикативные части, однако неумение верно выделить грамматические основы, их количество, понять способы связи частей приводит к ошибке.

Традиционно трудными для экзаменуемых остаются задания, направленные на умение определять осложненные предложения, особенно если оно содержит несколько видов осложнения. Например, предложение в варианте 374 (378) *«Грозные силы природы, приводя в движение прочнейшие скальные массивы, как разрушают их до основания, так и создают новые горы, впадины, ущелья и долины»* осложнено обособленным обстоятельством, однородными сказуемыми и однородными дополнениями. Учащиеся не выбрали данный ответ в качестве верного и допустили ошибку, не смогли определить грамматические основы, посчитав однородные дополнения, стоящие в косвенном винительном падеже, подлежащими, а обособленное обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом, квалифицировали как причастный оборот.

Подобные ошибки свидетельствуют о слабой теоретической подготовке: незнании видов придаточных предложений и видов подчинения в сложноподчиненном предложении (последовательное, параллельное / неоднородное, однородное), неумении отличать типы союзов (сочинительные и подчинительные). Учащиеся часто не могут различать сложные предложения и простые предложения с разными видами осложнения. Это может свидетельствовать о недостаточной сформированности умений более высокого уровня, требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

При выполнении этого задания необходимо помнить, что анализ любого предложения нужно начинать с определения грамматической основы. Совершенно ясно, что неумение проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения, опознавать определенные грамматические конструкции, выполнять пунктуационный анализ сложного предложения затрудняет понимание текста. Это может также свидетельствовать о недостаточной сформированности умений проводить многоаспектный анализ текста.

**Задание 4** «Пунктуационный анализ» – нацелено на проверку умения применять теоретические знания о синтаксической системе русского языка и является новым в системе ОГЭ, оно представлено в виде таблицы и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ. Проверяет умение устанавливать соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведённых пунктуационных правил. Основные умения: проводить пунктуационный анализ предложений; соблюдать пунктуационные нормы в письменной постановке знаков препинания в предложении, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.

Средний процент выполнения данного задания составляет 56,60 %.

Только 11,70 % учащихся, получивших неудовлетворительную оценку, справились с этим заданием. Высокий процент выполнения данного задания показали экзаменуемые, получившие отметку «5» – 94,27 %. Ошибки в выполнении задания связаны с непрочным знанием теоретической части, с непониманием структуры предложения, неумением определять структурные связи между элементами предложения, задавать смысловые вопросы. Трудность связана и с тем, что порядок следования символов при записи ответа на задание 4 имеет значение.

Рассмотрим несколько вариантов выполнения данного задания.

Так, например, в варианте 373 (377): пунктуационное правило «Между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными в именительном падеже, при нулевой связке ставится тире» применяется в предложении «*А.П. Чехов считал, что искусство писать – это искусство сокращать*». Однако некоторые учащиеся не выбрали данный ответ как верный, ошибочно полагая, что данное правило реализуется в предложении «*В небе кружились хищные птицы – стервятники с мощными клювами*», забывая, что в этом предложении присутствует обособленное распространенное приложение. Неумение определять грамматические основы, видеть обособленные второстепенные члены предложения приводит к ошибке.

Или, например, в этом же варианте учащиеся не видят верное утверждение: «Уточняющее обстоятельство обособляется в предложении «*Внизу, у беспорядочно нагромождённых серых камней, и плещутся, и дышат горько-солёным воздухом волны прилива*». Выбирая ответ «*Молодые деревья, поднявшиеся по краям дороги, давали спасательную тень от зноя, досаждавшего даже к вечеру, а ровно подстриженные кусты, спасая прохожих от любопытных взоров, усиливали прохладу*», учащиеся не различают причастный и деепричастный оборот от уточняющего обстоятельства. Это говорит о слабой теоретической подготовке обучающихся, связанной с умением выполнять пунктуационный анализ предложения.

Также в варианте 377 учащиеся допускают ошибки в определении бессоюзного сложного предложения.

Учащиеся не видят, что предложение *«Облако пройдёт – озеро опять заблестит, нивы обольются точно золотом»* соответствует утверждению *«Если вторая часть бессоюзного сложного предложения указывает на результат, то между частями предложения ставится тире»*. Выбирая неверный ответ *«Однажды после обеда – обедали в полдень – Митя вышел из дома и, никуда не торопясь, вышел в сад»*, учащиеся показывают неумение определить, что данное предложение простое, осложнено вводной конструкцией.

**Задание 5** – «Пунктуационный анализ предложения» – нацелено на проверку умения применять теоретические знания о синтаксической системе русского языка на практике – при расстановке знаков препинания в предложении и связано с заданием 4. При этом важным являлось и общее понимание текста, без которого невозможно было решать поставленные перед экзаменуемыми пунктуационные задачи. Правильная расстановка знаков препинания всегда вызывает определенные трудности, поэтому следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чем говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (определить грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.). Трудности в пунктуации связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения, одним из основополагающих умений в области синтаксиса, чрезвычайно важным для постижения структуры предложения, а следовательно, для овладения пунктуационными нормами. Неверно опознаются второстепенные члены предложения, не различаются однородные члены предложения и простые предложения в составе сложного, не выявляются условия употребления обособления тех или иных синтаксических конструкций.

Низкий процент выполнения данного задания в группе экзаменуемых, получивших «2» и «3», только 11,07% и 36,58% соответственно, как видим, обусловлен прежде всего слабым знанием теории, что не позволяет им правильно производить синтаксический разбор. Многие экзаменуемые выполняли данное задание, по-видимому, по интуиции (а точнее, по интонации), поэтому учителям следует чаще обращать внимание на основные теоретические понятия синтаксиса и пунктуационные правила и на их основе учить выпускников делать точный анализ синтаксической структуры предложения и применять правила. Выпускники, получившие за экзамен «4» и «5», значительно лучше справились с данным заданием, показав следующие результаты: 63,17 и 90,52% соответственно. Это свидетельствует о том, что у них сформировались основные умения проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложения, применять теоретические знания по синтаксису на практике, соблюдать пунктуационные нормы в письменной речи, применять правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях.

Например, в предложении *«Из всего списка российских и мировых достопримечательностей (1) которыми буквально «напичкали» Санкт-Петербург (2) всё же можно выделить несколько наиболее знаковых (3) Исаакиевский собор (4) храм Спаса на Крови (5) Петропавловскую крепость. Примечательны также (6) знаменитые разводные мосты (7) наиболее живописным и самым фотографируемым (8) из которых (9) считается Дворцовый мост»* учащиеся поставили запятые 7,8, не учитывая, что это сложноподчиненное предложе-

ние, в котором союзное слово находится в середине придаточного определительного.

Усиление внимания к изучению разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе должно способствовать формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

Ожидается, что одним из трудных (в связи с его объёмностью, комплексностью) оказалось для выпускников 2025 г. **задание 6** (орфографический анализ слова). Если обратиться к некоторым вариантам задания 6, то без труда можно увидеть закономерные ошибки. Причиной ошибок в орфографическом анализе является не только невнимательность, но и элементарное незнание правил, недостаточная отработка навыка правильного написания в процессе изучения орфографического правила. Процент выполнения задания – 48,76%. Вместе с тем низкий процент выполнения данного задания показали не только выпускники, получившие на экзамене отметку «2» (всего 11,75%) и «3» (34,97%). Трудным для решения оно оказалось и для остальных экзаменуемых, в целом хорошо сдавших экзамен: учащиеся, получившие «4», справились с заданием на 53,42%, только выпускники, получившие «5», показали хороший результат – 86,43%.

Приводимые статистические данные свидетельствуют о том, что у большинства выпускников сформированы основные умения: определять звуковой состав слова, правильно делить на слоги, давать характеристику звуков слова; делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; проводить морфологический анализ самостоятельных и служебных частей речи; давать характеристику общего грамматического значения, морфологических признаков самостоятельных частей речи, определение их синтаксической функции; определять самостоятельные (знаменательные) и служебные части речи и их формы по значению и основным грамматическим признакам; распознавать существительные, прилагательные, местоимения, числительные, наречия разных разрядов и их морфологические признаки; различать слова категории состояния и наречия; распознавать глаголы, причастия, деепричастия и их морфологические признаки; распознавать предлоги, частицы и союзы разных разрядов, определять смысловые оттенки частиц; проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов. Морфемный и словообразовательный анализ необходим для того, чтобы проводить другие виды анализа и соблюдать на письме орфографические нормы.

Ошибки при выполнении заданий обусловлены следующими причинами: неточное понимание или незнание правил правописания. Эта ситуация возникает тогда, когда учащийся неосознанно анализирует каждый конкретный пример через обращение к орфографическим правилам, а руководствуется догадками, решает интуитивно.

Так, например, морфемный и морфологический разбор слова является ключом в решении орфографической проблемы, связанной с употреблением букв О-Ё после шипящих в суффиксах и окончаниях разных частей речи. При реше-



нии задания «С МЯЧОМ – в окончаниях имён существительных, после шипящих под ударением, пишется буква О» или «С ПЛАЩОМ – в окончании имени существительного, после шипящего под ударением, пишется буква О» учащиеся допускают ошибку, считая данный вариант ответа неверным. И наоборот, вариант задания «УХАЖЁР – в корне имени существительного после шипящих под ударением пишется буква Ё» считают верным. Чтобы не делать ошибок в морфемном и морфологическом разборе, нужно уметь определять часть речи и форму слова; способ образования слова.

Или, например, учащиеся считают верным такое объяснение написания выделенного слова: «РАССЧИТАТЬ – написание безударной чередующейся гласной в корне слова определяется его лексическим значением». Выпускники не имеют четкого представления о классификации безударных чередующихся гласных в корне слова; об условиях правописания чередующихся гласных в корне; различать созвучные словоформы приводит к ошибочному ответу.

А также, например, верным, по мнению выпускников, является утверждение «ТАЮЩИЙ – в суффиксе действительного причастия настоящего времени, образованного от основы глагола II спряжения, пишется буква Ю.», Данное утверждение показывает, что учащиеся не умеют определять зависимость правописания суффиксов причастия от принадлежности к основе определенного спряжения глагола.

Или, например, верным, по мнению выпускников, является утверждение «ЗДАНИЕ – в приставке перед буквой, обозначающей звонкий согласный, пишется буква З». Они забывают о классификации приставок, о наличии приставок, не изменяющихся на письме, об отсутствии в слове приставки как таковой.

Неумение использовать определенную последовательность действий приводит к тому, что ученик упускает некоторые важные элементы, учитывает не все условия, а лишь отдельные компоненты.

**Задание 7** «Орфографический анализ» – направлено на проверку орфографической грамотности выпускников и связано с заданием 6, представлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква.

Основные умения: проводить орфографический анализ; находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами; применять на письме правила переноса слов; соблюдать орфографические нормы в письменной речи. Орфографические правила русского языка изучаются в школе с 1 класса и содержат изложение закономерностей правописания всех частей речи во всех формах их употребления, в данном задании требуется сознательное применение комплексного умения проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанные этапы), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов. При этом нужно сказать, что экзаменуемые могут воспользоваться орфографическим словарем.

Средний процент выполнения задания 61,23 %. Низкий процент выполнения данного задания показали выпускники, получившие на экзамене отметку «2» (всего 20,44 %) и «3» (46,71 %). Неплохо справились с заданием учащиеся, получившие «4» – 70,64 %. Выпускники, получившие «5», показали высокий результат – 91,71 %.



Рассмотрим некоторые задания из разных вариантов.

Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Укажите все цифры, на месте которых пишется буква О.

*В прибрежн...м к...мыше квак...ли лягушки. На противоположн...м берегу дог...рали рыбац...и к...стры. На ясном, безобл...чном небе пок...зались первые звёзды и ч...тко выступил серп молодого месяца.*

или

Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Укажите все цифры, на месте которых пишется буква Е.

*Это был мал...нький, почти карманный альбом для фотографий. Л...стов п...тнадцать толстого картона с р...льефным изображением голубя на обложк... Я раскрыл его. Первые фотографии были ж...лтоватые, с трещ...нами. На одной круглолицая малышка глад...ла собаку, на другой шест...летняя девочка обнимала самодельную куклу.*

Как видим, в данных предложениях представлены все виды орфограмм, необходимо не только знать орфографическое правило, но верно его применять. Одна из главных причин, по которым был получен низкий результат, – сложность самого орфографического навыка. За внешней лёгкостью, понятностью, краткостью правила и алгоритма выбора правильного написания скрывается целый комплекс учебных задач, которые нужно решать совместно учителю и ученику в процессе обучения. Необходимы длительные и целенаправленные упражнения, основанные на более простых знаниях, умениях и навыках. К таким ключевым знаниям, умениям и навыкам, помогающим делать правильный выбор при написании слов, относятся следующие: на слух определять сильные и слабые позиции гласных и согласных фонем; ставить ударение в словах; производить фонетический разбор слов; обозначать звуки буквами в соответствии с фонема-тическим принципом русской орфографии; определять лексическое значение слова; проводить словообразовательный, морфемный анализы; «слышать» в слове орфограмму; уметь определять условия выбора орфограммы; знать правила орфографии; уметь соотносить орфограмму с соответствующим правилом; знать алгоритм применения правила. Если ученик не умеет на слух определять сильные и слабые позиции фонем, то он не заметит орфограмму. Не выяснив лексического значения слова, не имея достаточного словарного запаса, ученик не сможет подобрать проверочное слово. Особенно это касается слов, где выбор гласных в корне связан с лексическим значением, определением частеречной принадлежности. Таким образом, при обучении орфографии немаловажную роль играют знания, умения и навыки, получаемые при изучении всех разделов курса русского языка в средней школе. Кроме системных связей внутри раздела, необходимо учитывать связи орфограмм со всеми уровнями языковой системы и опираться на них при выборе условий написания того или иного слова.

Учителям следует активизировать работу на уроках не только при изучении орфографических правил, по формированию орфографической зоркости, практической грамотности, но и при изучении теоретических сведений по фо-

нетике, морфемике, морфологии. Особое внимание следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции. Необходимо обратить внимание на то, что при анализе ответов нужны знания по фонетике, лексике, морфемике, морфологии, орфографии. Эти умения должны применяться вместе с другими видами анализа: орфографическим, лексическим, морфологическим, морфемным и словообразовательным. Таким образом, чтобы выполнить задания 6, 7, у обучающихся должны быть сформированы аналитические умения и навыки, связанные с усвоением опознавательных признаков частей речи, знанием фонетической характеристики слова. Выпускники должны уметь делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, различать словообразовательные и формообразующие морфемы, способы словообразования. Необходимо на каждом уроке формировать у обучающихся умение находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами. Особенно много внимания учителю стоит уделить отглагольным прилагательным и причастиям: научить учащихся определять, какой частью речи являются приведенные слова, какие грамматическое и лексическое значения они имеют, какая у них структура. Незнание морфологических признаков слова, неумение определять часть речи, неумение различать созвучные словоформы могут привести не только к неверному ответу в заданиях 6, 7, но и к ошибкам в письменной речи, что отражается в текстах изложения и сочинения.

**Задание 8** проверяет знание экзаменуемыми грамматических норм современного русского литературного языка. В задании необходимо поставить предложенное слово в определённую грамматическую форму, учитывая контекст предложения. Основные умения: определять место ударения в слове в соответствии с акцентологическими нормами; выявлять смысловые и стилистические различия синонимов; употреблять их в речи с учётом значения, смыслового различия, стилистической окраски; соблюдать грамматические нормы, в том числе при согласовании и управлении, при употреблении несклоняемых имён существительных и аббревиатур, употреблении предложений с причастным или деепричастным оборотом, употреблении местоимений для связи предложений и частей текста, конструировании предложений с союзами, а также видовременную соотнесённость глаголов-сказуемых в связном тексте и проч.; подбирать грамматические синонимы к словосочетаниям с учётом норм современного русского литературного языка. Средний процент выполнения – 72,38 %.

Низкий процент выполнения данного задания в группе экзаменуемых, получивших «2», только 33,01. Выше среднего показателя в группе экзаменуемых, получивших «3» – 62,72%. Выпускники, получившие «4» и «5», показали высокий результат – 79,83% и 93,87% соответственно. Особой трудности задание не вызвало. В экзаменационной работе были представлены задания, связанные с образованием формы имени числительного (*«Раскройте скобки и запишите слово «обе» («триста») в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка»*), образованием формы степени сравнения имени прилагательного (*«Раскройте скобки и запишите слово «сильный» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка»*), образованием формы глагола (*«Раскройте скобки и запишите слово «лечь» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка»*).

Задания на владение морфологической нормой содержат в основном примеры употребления форм существительных, прилагательных и числительных. В целях совершенствования речевой культуры школьников в процессе овладения грамматическими нормами русского языка при изучении имени существительного и прилагательного необходимо развивать следующие умения: умения образовывать формы рода, числа, падежа имени существительного и употреблять их в речи; умение выбирать правильную падежную, предложно-падежную форму управляемого слова; умение согласовывать определение с определяемым словом в словосочетании, при изучении числительных – умения правильно изменять по падежам, правильно склонять числительные *оба-обе, полтора(ста) – полтора(ста)*, а также умения согласовывать собирательные числительные с существительными разного рода.

Овладение грамматическими нормами предполагает усвоение понятий и категорий, которые имеют значение, форму выражения и те или иные функции. Знание грамматических норм и случаев их нарушения позволяет сделать речь выразительнее и чище, повышает общий культурный уровень носителя языка и определяет степень его грамотности.

Изучение грамматических норм на уроках русского языка в средней школе должно происходить на основе формирования языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций. Упражнения по овладению грамматической нормой должны включать задания: связанные с построением слова, словосочетания, предложения на основе нормативного правила; связанные с умением находить и исправлять грамматические ошибки. Необходимо разработать систему упражнений, направленных на формирование указанных умений. На уроках целесообразно применять фронтальную, групповую, индивидуальную работу с использованием наглядности, для организации контроля знаний можно использовать тестовые задания. Важным условием эффективности работы по совершенствованию речевой культуры шестиклассников является ее систематичность. Самым важным для школьников является владение грамматической нормой при создании собственных текстов. Именно это предполагает коммуникативная компетентность.

Результаты выполнения **задания 9** на протяжении трех лет стабильно высокие. Средний процент выполнения – 84,97 %. Однако данный результат ниже, чем был в прошлом году – 88,5 % в 2024 году.

С заданием не справилась лишь группа участников экзамена, получивших «2» (35,56 %). Затруднения при выполнении данного задания этой группой обусловлены не только неумением определять способы связи в словосочетаниях, но и неумением ориентироваться в частеречной принадлежности, поэтому на уроках русского языка следует активнее заниматься различными видами языкового разбора. Смысловые отношения между словами словосочетания грамматически оформляются посредством окончаний слов, предлогов, порядка слов и логического ударения, которые в своей совокупности составляют форму словосочетания. Изучение словосочетаний носит по преимуществу практический характер. Из этого следует, что при изучении морфологии и синтаксиса особое внимание необходимо обращать на законы сочетаемости слов.

Ошибки при выполнении данного задания связаны: с непониманием законов построения словосочетания (учащиеся используют механическую перестав-

новку слов в словосочетании: «смотрел с тоской – с тоской смотрел», «уши зайца – зайца уши»); с неумением находить в словосочетании главное и зависимое слово и определять типы связи в словосочетаниях (управление «*смотрел с тоской*» – примыкание «*тускло смотрел*», неверно употребляют зависимое слово в перестроенном словосочетании, полностью меняя корень слова), что объясняется неумением подбирать однокоренные слова, незнанием частей речи, их морфологических признаков.

Или, например, в задании «Замените словосочетание **«уши зайца»**, построенное на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью согласование. Напишите получившееся словосочетание, соблюдая нормы современного русского литературного языка» учащиеся не только не смогли верно изменить форму зависимого слова, но и исказили главное слово («заячье ухо», «зайчиные уши», «зайчика уши» и т.д.). Кроме того, допускали орфографические ошибки, что вело к неверному ответу.

Экзаменуемые не обращают внимание на важный факт: при трансформации словосочетания главное слово должно остаться без изменения. Поэтому большая часть ошибок при выполнении данного задания связана с неумением найти главное слово, сохранить его форму и трансформировать зависимое слово в соответствии с требованиями.

Анализ веера ответов по этому заданию свидетельствует о недостаточном владения некоторыми выпускниками трансформации словосочетания по заданной модели, а также о нерегулярном обращении учителей к материалам Открытого банка тестовых заданий ОГЭ по русскому языку (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>). Данный ресурс позволяет педагогу заблаговременно найти все возможные на экзамене задания на синтаксическую синонимию и отработать их с выпускниками, обеспечив понимание ими не только механизма синонимической трансформации словосочетания, но и смысла самого словосочетания, обеспечить включение этих словосочетаний в активный словарный запас девятиклассников.

Процент выполнения задания 9, показанный участниками, получившими «3», «4» и «5», высок, находится в диапазоне 78,37 %, 93,77 %, 98,52 % соответственно.

**Задания 10, 11, 12** выполняются на основе текста. Ошибки, которые допускаются при выполнении задания, обусловлены следующими причинами: невнимательное чтение предложенного текста, непонимание прочитанного, непонимание содержания вопроса. Особое внимание учителю следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции обучающегося.

**Задание 10** – «Анализ содержания текста» – направлено на проверку глубины и точности понимания содержания текста. Средний процент выполнения задания в 2025 году – 68,93%, что ниже, чем в 2024 году – 70,8%.

Ошибки, которые допускаются при выполнении задания, обусловлены следующими причинами: выпускник невнимательно читает предложенный текст и не вполне его понимает; также выпускник не понимает содержания вопроса. Вследствие этого, выбирая правильный вариант ответа, ученик руководствуется не содержанием текста, а какими-то иными соображениями, интуицией, фантазией. Это является чаще всего показателем нежелания проводить кропотливую



работу, связанную с анализом текста. Однако без тщательной, ответственной и вдумчивой работы над прочитанным текстом невозможно выполнить это задание. Результатом такого отношения являются низкие показатели выполнения данного задания среди групп экзаменуемых, получивших «2» – 19,95%, и 57,80%, получивших «3», которые более или менее внимательно умеют читать текст и при выборе ответа руководствуются содержанием текста. Они затрудняются выполнять логические операции сравнения, анализа при работе с текстом. Вместе с тем нужно отметить довольно высокие показатели выполнения этого задания в группах выпускников, получивших «4» и «5», – 78,24% и 93,19% соответственно.

Учителям следует продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, чтения, над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст.

**Задание 11** «Анализ средств выразительности» всегда вызывало трудности у выпускников 9 классов. Средний процент выполнения данного задания в 2025 году – 61,37%, что несколько выше результата в 2024 году – 73,8. Большинство ошибочных ответов связано с неумением выпускников различать метафору и сравнительный оборот, метафору и олицетворение, что обусловлено недостаточно целенаправленной работой учителей по изучению функций средств выразительности в текстах различных стилей, незнанием экзаменуемыми терминологии, отсутствием системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы при взаимосвязанном обучении языку и речи. С одной стороны, учащиеся не знают точно, какое значение слова в контексте называется метафорой, сравнением, олицетворением. С другой стороны, чувствуют, что у слова значение переносное, но не могут соотнести это значение с определением термина.

Это и объясняет низкий процент выполнения данного задания учащимися, получившими оценку «2» – 18,11%. Группа выпускников, получивших «3», показала средний результат – 47,51%, экзаменуемые, получившие «4», выполнили задание лучше – 70,16%. Участники, получившие «5», показали высокий результат – 92,24%.

Несмотря на то, что в целом результаты выполнения задания 11 свидетельствуют, что большинство обучающихся владеет умением анализа текста с точки зрения его выразительности, необходимо отметить, что значительные затруднения у выпускников вызывают такие средства выразительности, как метафоры, и особенно фразеологизмы.

Так, например, при выполнении задания «Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является метафора. Запишите номера ответов»:

1) Потом ягодка начнёт увеличиваться, багроветь, затем синеть и, наконец, сделается чёрной с седоватым налётом.

2) Я стал озиаться по сторонам, ощупывать глазами черничный бугор, но никакого гнезда не видел.

3) Я потрогал одно яйцо пальцем – оно было тёплое, почти горячее.

4) И все весело побежали от капалухино гнезда. Капалуха сидела на сучке, вытянув вслед нам шею.



5) И когда они вырастут, когда звонким апрельским утром уронят свою первую песню в большую и добрую тайгу, может быть, в песне этой будут слова, непонятные нам птичьи слова о матери, которая отдаёт детям всё, иной раз даже жизнь свою. –

учащиеся испытывали трудности в определении метафоры. По определению, метафора – это слово или выражение, употреблённое в переносном значении, в основе которого лежит сравнение предмета или явления с каким-либо другим на основании их общего признака. В качестве правильного ответа учащиеся выбирали предложения № 1, 2, 4, 5 ошибочно решив, что метафорой являются словосочетания «вытянув шею», «весело побежали» и т.д.

Выявлено неумение отличать обычные определения от оценочных, от обозначающих место и время, которые являются эпитетами. Например, «голландском рыбацьем поселке» и т.д.

Или, например, в задании *«Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является фразеологизм. Запишите номера ответов»* учащиеся неверно выбирают ответ.

1) Я был на седьмом небе от счастья и засыпал с книгой в руках.

2) А поезд бежал, и вот уже скоро наша станция.

3) Весь вагон радовался моей покупке, и на полчаса я стал центром внимания.

4) Мы сели в вагон данного поезда, и все, разумеется, сразу заметили, какую книгу я везу.

5) Книга исчезла между двойными окнами вагона

Выпускники выбирают ответы №1, 2, 3, ошибочно считая фразеологическим оборотом словосочетание «поезд бежал».

Напомним, что фразеологизмы – это устойчивые сочетания слов, близкие по лексическому значению одному слову; это такие сочетания слов, в которых общий смысл фразы не складывается из составляющих его слов; это фразы, которые мы произносим, не задумываясь, почему именно так сказали, они как бы извлекаются из нашей памяти в нужный момент. Понимание фразеологизмов при чтении художественной литературы, при просмотре фильмов, употребление их в письменной и устной речи, без сомнения, служит показателем уровня владения родным языком. Тем не менее в школьной практике, по-видимому, работа над расширением фразеологического запаса обучающихся имеет эпизодический характер и в лучшем случае сводится к толкованию значения встретившихся в тексте фразеологизмов.

Обычно задание 11 предполагает нахождение в контексте таких средств выразительности, как эпитет, метафора, олицетворение, сравнение. Упражнения должны включать не только умение находить подобные сочетания, но и конструировать предложения по заданным графическим схемам. Таким образом, выполнение данного задания требует сформированности смыслового чтения, знания изобразительно-выразительных средств, умения находить их в отрывках, предложенных для анализа.

**Задание 12** «Лексический анализ слов» проверяет владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом. Средний процент выполнения данного задания довольно высок – 84,32 %, что выше по сравнению с 2024 годом – 83,8%. Обращает на себя внимание низкий процент выполнения задания 12 выпускни-

ками, получившими оценку «2», – 31,67%. Такие результаты отражают общую картину языковой компетентности современной молодежи, а именно обеднение и сокращение словарного запаса за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой. Трудность выполнения задания 12 связана с несформированностью у современных школьников этой группы языкового чутья и бедностью словарного запаса. Учащиеся не владеют навыками внимательного чтения, не умеют вникать в содержание текста и смысл каждого слова, которое выступает предметом лексического анализа.

Однако результаты выполнения данного задания выпускниками, получившими оценку «3» – 76,23%, оценку «4» – 94,73% и оценку «5» – 99,73%, свидетельствуют о высоком уровне знаний особенностей лексических пластов русского языка, об умении соотносить терминологическое название и конкретное слово или словосочетание из текста. Один из типов формулировок задания направлен на проверку умения понимать значение слова в контексте и находить слова с точки зрения стилистической окраски, например: *«В предложениях 1–5 найдите слово с лексическим значением «полоса в лесу, очищенная от деревьев». Напишите это слово»* или *«В предложениях 1–4 найдите слово с лексическим значением «сырой, холодный. Выпишите это слово»*. В данном случае это слова «просека», «промозглый» с яркой стилистической окраской, которые легко определяются по контексту. Однако не все учащиеся смогли верно выписать слово.

Ошибки при выполнении этого задания обусловлены незнанием лексического явления, смешением значения терминов, неумением определять лексическое значение слова из-за отсутствия навыка внимательного чтения, соотносить слово, его лексическое и стилистические особенности с содержанием текста. Наличие контекста помогает понять смысл многозначного слова, требует проведения многостороннего сопоставления слов между собой и с содержанием текста в целом.

Таким образом, лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции учащихся по-прежнему требуют проведения целенаправленной работы по формированию умения внимательно читать текст и рассматривать лексическую единицу с учетом содержания всего текста не только со слабоуспевающими учащимися, но и с учащимися групп более высокого уровня подготовки.

**Часть 3** работы содержала три альтернативных творческих задания (13.1, 13.2, 13.3), одно из которых (по выбору выпускника) являлось обязательным для выполнения. Задания 3 части проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Задания проверяют сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков:

- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента;
- различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы;
- адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);

– свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой;

– осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;

– свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);

– адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному;

– соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;

– осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.

Таким образом, сочинения – рассуждения в форматах 13.1, 13.2, 13.3 проверяют состояние практических речевых умений и навыков и дают представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования. Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированности комплекса специальных речевых умений учащихся.

По критериям задания 13.1 определялось знание терминов школьной лингвистики, правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме вопроса на лингвистическую тему и умение аргументировать тезис примерами-иллюстрациями из текста. Критерии задания 13.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания 13.3 проверялось умение дать ответ на вопрос, связанный с нравственно-этической и эстетической сферой (например, «Какую роль красота играет в жизни людей?» и др.), а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого.

Необходимо отметить уточнения по написанию сочинения-рассуждения в 2025 году. Сочинение по всем критериям С1К1–С1К4 оценивается нулём баллов:

– если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;

– если сочинение написано на основе цитаты, отличной от цитаты в задании выполняемого варианта;

**– если в сочинении менее 70 слов.**

При выполнении третьей части ОГЭ большая часть участников выбирает задание 13.3 на тему, связанную с анализом текста «Наличие обоснованного ответа», которое тесно связано с написанием сочинения-рассуждения на ЕГЭ. Задание 13.2 также связано с анализом исходного текста, но более тесно связано с «Пониманием смысла фрагмента текста». Данные задания позволяют экзаменуемым поразмышлять над нравственными категориями, приводя примеры из предложенного текста и жизненного опыта. Задание 13.1 – это сочинение-раз-

мышление на лингвистическую тему, для успешного написания которого необходимо знание теоретического материала по русскому языку. Данное задание вызывает сложности у учащихся, т.к. недостаточно уделяется внимание формированию лингвистической компетентности. При любом варианте сочинения-размышления должно просматриваться коммуникативное намерение пишущего, без него невозможны смысловая цельность, связность и последовательность текста.

Стабильно высокий уровень выполнения данного задания на протяжении трех лет связан с тем, что образовательными организациями, педагогами региона осуществляется системная подготовка обучающихся к развёрнутым заданиям (изложение и сочинение), а также к такому виду итогового контроля, как собеседование. Это не могло не сказаться на результативности выполнения задания, связанного с пониманием прочитанного. Надо отметить, что значительная роль в обеспечении качества результата принадлежит текстам, предлагаемым КИМ ОГЭ участникам экзамена для чтения. Тексты связаны с миром детства, взросления, познания самого себя и окружающего мира, что, безусловно, находит отклик у школьников, обеспечивает условия для успешного понимания прочитанного. В 2025 году были представлены тексты Константина Георгиевича Паустовского *«Леонтий Назарович всю жизнь был обуреваем великой мечтой превратить родной городок в сплошной сад и цветник...»*, Виктора Петровича Астафьева *«Стадо телят и бычков тянулось на старую, заваленную деревьями просеку...»*, Льва Николаевича Толстого *«Когда нас оделили мороженым и фруктами, делать на ковре было нечего, и мы, несмотря на косые, палящие лучи солнца, встали и отправились играть»*, Василия Михайловича Пескова *«Я хочу поведать вам историю, которая во многом определила моё отношение к миру...»*. Можно сказать, что по тематике и проблематике тексты соответствуют возрастным особенностям выпускников.

На основании приведенных статистических данных можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых по сравнению с предыдущим годом остался практически на прежнем уровне. Вероятно, это связано с тем, что экзаменационные материалы представлены в открытом банке заданий ФИПИ и учителями была проведена большая подготовительная работа по этим текстам.

По статистике выбора выпускниками, самым частотным было сочинение по наличию обоснованного ответа на вопрос (13.3): например, *«Как проявляется материнская любовь?»*, *«Для чего человеку нужно воображение?»*, *«Как характеризует человека бескорыстность?»*.

Меньше всего развёрнутых ответов было на лингвистическую тему (13.1).

Анализ работ, написанных в соответствии с темами 2025 года, показывает, что ученики способны адекватно воспринимать цитату из текста, толковать слово (нравственное понятие), давать комментарий (средний процент выполнения по критерию СК1 составляет 47,33%).

Небольшую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения по-прежнему представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Как правило, школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. При написании сочинения ученики должны приводить иллюстративные аргументы из прочитанного



текста, подтверждающие высказанные мысли. Сложнее всего для учащихся понять, что аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису, доказать его правильность. Способы введения аргументов в текст сочинения связаны прежде всего с цитированием, а также с применением вставных конструкций (указания в скобках на номера соответствующих предложений). Анализ умений, проверявшихся по критерию СК2 (подбор аргументов) довольно высок и составляет 89,75%. В группе учащихся, получивших отметку «2», средний процент выполнения равен 28,04%, что показывает неумение приводить аргументы из данного текста, а также опираться на жизненный и читательский опыт. Высокий процент получен экзаменуемыми, получившими «4» и «5» – 96,61% и 99,17% соответственно. Такой показатель говорит о сформированном умении большинства выпускников подтверждать аргументами самостоятельные суждения лингвистического и мировоззренческого характера, а также доказывать правоту своего рассуждения о смысле высказанной автором в тексте мысли, причём аргументами как на основе анализа предложенного в КИМ текста, так и на основе жизненного и читательского опыта. Трудности возникли только у категории обучающихся, получивших за экзамен отметку «2».

Также трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения представляет умение осуществлять адекватный выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом. В 2025 году критерий СК3 высок по среднему проценту выполнения – 81,83. Среди группы учащихся, получивших неудовлетворительную отметку – 21,79%; 75,79% в группе учащихся, получивших «3», 90,67% – среди группы учащихся, получивших отметку «4»; 97,04% – среди группы учащихся, получивших отметку «5».

В качестве типичных ошибок в работах выпускников этого года можно отметить следующие: отсутствие или нарушение абзачного членения, нарушение последовательности изложения; нарушение логических связей между предложениями и абзацами. Стоит продолжить работу над формированием у обучающихся навыка оформления собственного высказывания.

Необходимо отметить факт высокого качества выполнения задания по критерию «Композиционная стройность» (СК4), средний процент выполнения – 92,08, что говорит о том, что выпускники 9 классов усвоили композицию рассуждения. В то же время анализ работ выпускников, получивших неудовлетворительные оценки «2», свидетельствует о неготовности этой группы учащихся к созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи – 30,30%. У группы учащихся, получивших отметку «3» средний процент выполнения – 91,08%. Средний процент выполнения у группы выпускников, получивших «4» и «5», – 98,49; и 99,77% соответственно.

Наибольшие затруднения у выпускников этой группы возникли, когда необходимо было аргументировать свои утверждения с опорой на содержание прочитанного текста, а также при продуцировании собственного цельного, связного и последовательного сочинения-рассуждения с сохранением его композиционной стройности (критерии СК3 и СК4). Поэтому требуется серьезная и систематическая работа учителей основной школы со слабоуспевающими учащимися.

Большинство выпускников 2025 г. написали сочинение как цельное, связное, последовательное речевое высказывание, которое соответствовало требовани-



ям критерия СКЗ, а также в логике композиции сочинения-рассуждения, что соответствовало требованиям критерия СК4. Низкий уровень владения приёмами построения текста показала лишь группа обучающихся, имеющих «2».

Такой разительный контраст – свидетельство того, что участники из группы с неудовлетворительным результатом частично овладели базовым умением строить собственное письменное высказывание, в том числе согласно законам рассуждения как типа речи.

К сожалению, большой разрыв наблюдается в уровне сформированности лингвистических знаний, мировоззренческих понятий и читательской компетенции, а также умений продуктивной речевой деятельности у обучающихся, получивших за работу «2», в то время как группы с оценками «3», «4» и «5» имеют достаточно высокие результаты по тем же критериям. Такой разрыв связан в первую очередь с различием в уровнях общей культуры учеников, степени осознанности восприятия фактов и явлений языка и речи, прочности сформированных языковых и речевых умений, что в совокупности определяет способность личности к овладению коммуникативной компетентностью.

Вместе с тем в экзаменационной кампании 2025 г. были участники, выполнившие все альтернативные задания части 3 экзаменационной работы, не воспользовавшись предложенной ситуацией выбора. При этом проверка сочинения по заданию 13.1 приводила зачастую к низким результатам. Следует еще отметить, что незначительная доля обучающихся вообще не приступала к заданию 13, полагая, наверное, что это задание повышенного или высокого уровня сложности, в связи с этим участники теряли баллы не только в содержательной части, но и в критериях грамотности.

В качестве типичных ошибок в работах выпускников этого года можно отметить следующие:

- некорректное обоснование ответа на вопрос, сформулированный в теме сочинения вследствие незнания (непонимания) самого вопроса или неумения адекватно воспринимать его;
- отсутствие объяснения понимания лингвистического материала (сочинение по модели 13.1) или цитаты из текста (сочинение 13.2);
- несоответствие примера из жизненного опыта содержанию данного фрагмента;
- неудачное использование литературного материала (в случае обращения к нему) в качестве примера-аргумента;
- отсутствие объяснения связи приведенного примера с вопросом по теме сочинения и/или сформулированного тезиса;
- неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части;
- нарушение композиции (отсутствие тезиса или вывода), отсутствие или нарушение абзачного членения (выпускники игнорируют абзачное членение, и тогда их текст представляет собой непрерывный поток, не структурированный в смысловом отношении);
- нарушение последовательности изложения;
- нарушение логических связей между предложениями и абзацами.

Сочинение-рассуждение типа 13.1 оказалось наиболее трудным с точки зрения содержания, несмотря на опыт подготовки прошлых лет. Анализ этого вида

работ обучающихся показал, что довольно часто именно непонимание тезиса и формализация приводили к композиционной бедности, обилию логических ошибок, к неумению «вставить» заготовленные примеры в нужное с точки зрения замысла автора место, к стремлению записать выученное, которое не всегда соответствовало заданию. Именно эти факторы во многом повлияли на ошибки при написании данного вида сочинения. Необходимо отметить беспомощность некоторых экзаменуемых, не сумевших осознать в большинстве случаев даже само задание.

При написании сочинения-рассуждения типа 13.2 некоторые выпускники показали формальный подход к объяснению смысла фрагмента текста, поскольку не рассматривали предложенный фрагмент в рамках целостного текста; кроме того, не все экзаменуемые, выбравшие задание 13.2, продемонстрировали в достаточной мере умения подтверждать выдвинутые тезисы примерами, то есть аргументировать положения текстовым материалом. Заметим, что в работах экзаменуемых могло быть несколько цитат из текста или ссылок на него, однако не все из них можно было считать состоявшимися аргументами, поскольку подлинным аргументом является только такая цитата или ссылка на предложение текста, которая подтверждает, обосновывает мысли и утверждения экзаменуемых, объясняющие смысл приведённого в задании фрагмента. В работах же девятиклассников порой аргументация подменялась собственными рассуждениями в отрыве от идейного содержания анализируемого текста, или, наоборот, сама цитата, смысл которой нужно было объяснить в сочинении, служила аргументом для этого объяснения;

К числу типичных ошибок при работе над сочинением-рассуждением типа 13.3 следует отнести неумение выпускников подбирать аргументы и комментировать их, объяснять свой выбор линии аргументации; обучающиеся представляли прежде всего собственный жизненный опыт, иногда не совсем корректно, при этом выбранные из текста предложения зачастую были заявлены лишь формально.

Если говорить о содержании экзаменационных сочинений в целом, то распространённой ошибкой большинства школьников, не справившихся с работой или не получивших максимального балла по критериям, была подмена интерпретации текста пересказом или подмена вопроса некоторым оценочным суждением. Нарушение коммуникативного замысла в сочинении-рассуждении зачастую приводило к изменению структуры работы: вместо рассуждения получалось, например, описание. В работах участников ОГЭ отмечены и ошибки при построении связного текста сочинения (критерий СКЗ); в сочинениях наблюдались логические «скачки», отсутствовали средства лексико-грамматической связи, допускались повторы одной и той же мысли, в том числе дублировался вывод, что приводило к логическим ошибкам. В основном, это связано с тем, что экзаменуемые не осмысливали логических связей между предложениями текста и не применяли известные приёмы построения логического единства компонентов текста, состоящего из микротем.

Следовательно, умение создавать аргументативные тексты требует пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 13.1 и 13.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 13.3 – еще и на эрудиции и зрелости мысли выпускника основной школы.

Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьника и его практическую грамотность.

На основании результатов выполнения заданий 1 и 13 (13.1, 13.2 и 13.3) можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись критериями ГК1– ГК4 в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении-рассуждении. Прослеживается определенная закономерность: если к аналогичным заданиям с выбором ответа и кратким ответом выпускники в большинстве своем подходят вдумчиво и сосредоточенно, то при письменном оформлении собственных рассуждений правила орфографии и пунктуации ими по большей части игнорируются. Это свидетельствует о том, что навыки и умения не стали знаниями, и поэтому учителям основной школы предстоит очень серьезная работа по преодолению этих негативных тенденций.

Как показывает таблица 2-9, уровень владения орфографическими и пунктуационными нормами невысок: средний процент по критерию ГК1 – 47,73%; по критерию ГК2 – 35,37%.

Ошибки, допущенные выпускниками, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, падежные окончания имен существительных, непроизносимые согласные, употребление мягкого знака в глаголах неопределенной формы, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи и др. правописание НЕ со словами, правописание наречий, правописание суффиксов имён существительных и прилагательных, слитное, раздельное и дефисное написание слов. Правописание омонимичных частей речи (производных предлогов, союзов, наречий) продолжает оставаться одной из самых трудных орфограмм.

К числу типичных пунктуационных ошибок можно отнести: выделение вводных слов и обособленных членов предложения, употребление знаков препинания в сложноподчиненных предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, ошибки в постановке знаков препинания в предложениях с однородными членами и сложносочиненных предложениях. Хотелось бы акцентировать внимание и на неумении выпускников в своих сочинениях оформлять цитаты из предложенного текста.

Следует обратить внимание на то, что выпускникам 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако обучающиеся не смогли показать хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы, к формированию культуры работы со словарями в целом.

Средний процент по критерию «Соблюдение грамматических норм» – 69,69%. Одной из самых распространенных грамматических ошибок является неверное построение предложения с деепричастным оборотом и построение сложного предложения. Частотными грамматическими ошибками являлись: несоблюдение норм управления; нарушение границ предложения, нарушения видовременной соотнесённости глагольных форм и др. Также большие затруднения учащихся вызывает согласование подлежащего и сказуемого, соблюдение норм формообразования изменяемых частей речи (образование степеней

сравнения имен прилагательных, согласование прилагательного или причастия с определяемым словом). Много ошибок связано и с неумением выпускников строить предложения с однородными членами.

Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении, нарушением лексической сочетаемости, употреблением однокоренных слов в близком контексте (тавтология), неоправданным повторением слова, бедностью и однообразием синтаксических конструкций, неуместным употреблением иностилевой и экспрессивной лексики. Результат по критерию ГК4 «Соблюдение речевых норм» составляет – 69,07%.

Фактические ошибки в изложении материала, в понимании и употреблении терминов встречаются редко. Средний процент выполнения – 92,47%. Фактические ошибки чаще всего заключались в том, что, приводя примеры из своего читательского опыта, экзаменуемые иногда неверно называли авторов литературных произведений и (или) сами произведения (например, *книга Лермонтова про Евгения Онегина*), искажали имена героев текста или фамилию, имя, отчество автора исходного текста.

По итогам содержательной части анализа, следует отметить типичные ошибки и затруднения участников ГИА при выполнении экзаменационных работ: неправильное абзацное членение текста изложения; не всегда удачное сжатие текста, потеря логики и смысла; отсутствие собственного комментария к предложенному для анализа понятию; примитивные аргументы для подтверждения тезиса; большое количество разного рода ошибок (орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых); узкий лингвистический кругозор обучающихся; неумение понять финальные фразы текстов и верно их интерпретировать; примитивность языка и речевые ошибки при выражении мыслей.

Таким образом, результаты развёрнутых ответов по критериям ГК 3, ГК 4, ФК 1 можно считать удовлетворительными. Серьезных затруднений у учащихся по соблюдению грамматических и речевых норм, а также при соблюдении фактической точности изложения и сочинения-рассуждения нет.

Метапредметные образовательные функции русского языка определяют универсальный, обобщающий характер воздействия предмета «Русский язык» на формирование личности ребенка в процессе его обучения в школе. Русский язык является основой развития мышления, основой самореализации личности, развития способности к самостоятельному усвоению новых знаний и умений. Все содержание курса русского языка в основной школе обусловлено общей нацеленностью образовательного процесса на достижение метапредметных и предметных целей.

Рассмотрим метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ. Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов. Анализ результатов ОГЭ по русскому языку 2025 года показывает прямую зависимость между усвоением всего курса русского языка и умением читать и анализировать текст. Работа с текстом актуальна с точки зрения не только методики обучения русскому языку, но и контекста формирования метапредметных умений, необходимых для успешного освоения всех предметов школьного цикла, овладения



четырьмя основными видами смыслового чтения: изучающим, ознакомительным, просмотровым и поисковым.

В течение многих лет первое место по формированию метапредметных навыков в ряду форм итоговой аттестации по русскому языку в 9 классе занимает сжатое изложение, которое активизирует аналитические способности ученика: умение воспринимать и обрабатывать информацию на слух, излагать информацию кратко и связно. Это жизненно важные коммуникативные умения, необходимые для продолжения образования. Выбор разработчиков в качестве итогового экзамена сжатого изложения понятен: с каждым годом увеличивается поток информации, в которой нужно уметь ориентироваться, выбирать главное. Умение уяснить суть, основное в воспринимаемом материале, а также точно и лаконично передать его предстает в таких условиях на- сущной проблемой.

Анализ экзаменационных работ девятиклассников показал, что работа с текстом, безусловно, стала занимать значительно большее место при обучении слушанию, чтению и письму. Судя по довольно высоким результатам экзаменационного изложения (ИК1, ИК2, ИК3), учителя стали уделять больше внимания формированию у школьников умения последовательно, связно и логично передавать на письме прослушанную информацию, формированию аналитических умений при слушании текста, и прежде всего умению адекватно воспринимать текст на слух и выделять в нем главную информацию. Экзаменационные работы свидетельствуют также о том, что у многих девятиклассников недостаточно сформулировано умение письменно передавать обработанную информацию. Большинство ошибок связано с неточным пониманием лексического значения слов, особенно многозначных, а также с незнанием норм лексической сочетаемости.

К тому же много ошибок, связанных с нарушением грамматических и речевых норм в области синтаксиса (ГК3 и ГК4). Выполняя поставленную задачу – сжато передать информацию, – ученики овладевают очень важными метапредметными умениями:

- адекватно понимать информацию того, что они считают или слышат от других (цель, тему, главную мысль, основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- обрабатывать информацию звучащего или прочитанного текста (выделять все важные для его восприятия микротемы);
- продумать логические связи между частями текста и найти конкретные связи.

Эти умения необходимы учащимся в жизни. Они имеют большое значение и для учебной работы. Очевидна роль этих умений на всех уроках – при усвоении истории, географии, обществознания и других учебных дисциплин. Проверая знания учащихся, учитель смотрит, как ученик излагает тот или иной материал – полно, связно, логично или фрагментарно и беспорядочно.

В представленной таблице приводятся задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, указаны типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов (табл. 5).



Таблица 5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Успешность выполнения задания (проценты/средний балл)	Типичные ошибки
<p><i>Метапредметные результаты:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;</li> <li>– формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;</li> <li>– учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;</li> <li>– выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;</li> <li>– осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.</li> </ul>			
СК 2	Наличие примеров-аргументов	89,75	<ul style="list-style-type: none"> <li>несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию текста;</li> <li>неудачное использование литературного материала (в случае обращения к нему) в качестве примера-аргумента;</li> <li>отсутствие объяснения связи приведенного примера с ключевым понятием темы сочинения и/или сформулированного тезиса;</li> <li>неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части.</li> </ul>
ГК 3	Соблюдение грамматических норм	69,69	<ul style="list-style-type: none"> <li>нарушение синтаксических норм русского языка: построение сложного предложения, предложения с однородными членами, построение предложения с деепричастным оборотом;</li> <li>нарушение норм управления;</li> <li>нарушение морфологических норм русского языка: образование степеней сравнения имен прилагательных, склонение числительных и др.</li> </ul>
ГК 4	Соблюдение речевых норм	1,7	<ul style="list-style-type: none"> <li>нарушение лексической сочетаемости слов;</li> <li>неоправданное употребление диалектных, жаргонных, профессиональных, просторечных и иных слов, выходящих за пределы литературного языка;</li> <li>не устранённая контекстом двусмысленность (употребление местоимений, многозначных слов, омонимов);</li> <li>речевая недостаточность и др.</li> </ul>
<p><i>Метапредметные результаты:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;</li> <li>– выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;</li> <li>– смысловое чтение; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;</li> <li>– использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;</li> </ul>			
Задание 4	Пунктуационный анализ	59,60	<ul style="list-style-type: none"> <li>неумение распознавать предложения осложнённой и неосложнённой структуры,</li> <li>неумение распознавать обособленные члены предложения, обращения; вводные и вставные конструкции;</li> </ul>

			неумение опознавать сложное предложение, его типов; неумение выделить средства синтаксической связи между частями сложного предложения; неумение применить правила постановки знаков препинания в простом и в сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.
Задание 6	Орфографический анализ	48,76	неумение освоить правил правописания самостоятельных и служебных частей речи и умения применять их на письме; неумение совершать поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами
Задание 7	Орфографический анализ	61,23	неумение освоить правил правописания самостоятельных и служебных частей речи и умения применять их на письме; неумение совершать поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами
Задание 10	Анализ содержания текста	68,93	несформированность навыка смыслового чтения; невнимательное чтение предложенного текста; непонимание содержания вопроса; отсутствие умения адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тему, основную и дополнительную, явную и скрытую информацию); отсутствие навыка владения разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым).
Задание 11	Анализ средств выразительности	61,37	неумение различать средства выразительности в текстах различных стилей; незнание терминологии, отсутствие системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы.
Задание 12	Лексический анализ слова	84,32	неумение определять лексического значения слова разными способами; неумение распознавать слова с точки зрения их происхождения, принадлежности к активному или пассивному запасу, сферы употребления; определение стилистической окраски слова.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что метапредметные умения, навыки, сформированы у выпускников в достаточной степени, однако особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения), способствующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

Вместе с тем недостаточная сформированность умений (качественное смысловое чтение, анализ языковых средств, умений устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи) не позволили достичь высоких результатов при выполнении заданий 3,4,5,6,7,10,11 критериев СК1, ГК3, ГК4, требующих комплекса метапредметных умений и уровня регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД.

Средством формирования коммуникативных УУД служат коммуникативный подход в обучении, предполагающий проведение уроков в форме дискуссий, использование проблемных вопросов и заданий. Все виды личностных и

метапредметных УУД необходимо развивать на всём протяжении обучения. Повышению уровня метапредметных результатов способствует глубина осознания обучающимися значимости данных действий и степень самостоятельности их применения при выполнении заданий ОГЭ.

На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по русскому языку можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяют задания 1, 2, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13:

умения адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;

умения обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;

умения письменно передавать обработанную информацию;

умения характеризовать текст с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения;

умения создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста;

умение создавать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт;

умение проводить синтаксический анализ словосочетания;

Результат выполнения заданий, которые проверяют данные умения, более 50%.

Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень метапредметных умений, навыков, коммуникативной компетенции выпускников 9 классов хороший.

### **Результаты ГВЭ-9 по русскому языку в 2025 году**

Государственный выпускной экзамен (ГВЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. ГВЭ проводится для обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, а также для обучающихся, экстернов с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся, экстернов – детей инвалидов и инвалидов, осваивающих образовательные программы основного общего образования.

ГВЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 232/551 (зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023 № 73292).

Содержание экзаменационных материалов ГВЭ-9 определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. (табл. 6).

При разработке экзаменационных материалов ГВЭ-9 учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с изменениями)), федеральной адаптированной образовательной программы основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 1025 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья») (далее – ФАОП ООО) (табл. 7).

Таблица 6

### **Виды экзаменационной работы ГВЭ–9**

100-е	Сжатое изложение по прослушанному тексту с творческим заданием	– обучающиеся, осваивающие образовательные программы ООО в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;  – обучающиеся (экстерны) с НОДА, осваивающие вариант 6.1 ФАОП ООО;  – иные категории участников ГВЭ, которым требуется создание специальных условий
200-е	Сжатое изложение по прослушанному тексту с творческим заданием	Слепые и слабовидящие обучающиеся, осваивающие образовательные программы ООО
300-е	Сжатое изложение по прослушанному тексту с творческим заданием	Глухие, слабослышащие, позднооглохшие, кохлеарноимплантированные обучающиеся, осваивающих образовательные программы ООО
400-е	Сжатое изложение по прослушанному и прочитанному тексту с творческим заданием	– обучающиеся с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР);  – обучающиеся с НОДА, осваивающие вариант 6.2 ФАОП ООО;
500-е	Осложнённое списывание	– лица с задержкой психического развития (ЗПР), осваивающие образовательные программы ООО
600-е	Диктант	Обучающиеся с расстройствами аутистического спектра (РАС)



**Содержание экзаменационных материалов**

Вариант	Вид экзаменационной работы	Содержание комплекта экзаменационных материалов	Специфика комплекта	
			Особенности исходного текста	Рекомендуемый объём работы
100-е	Сжатое изложение по прослушанному тексту с творческим заданием	– текст (примерный объём текста 200–250 слов) – творческое задание – инструкция для обучающегося	– упрощение длинных сложных конструкций; – минимум зрительных образов	– сжатое изложение от 70 слов; – творческое задание (сочинение) от 200 слов
200-е	Сжатое изложение по прослушанному тексту с творческим заданием			
300-е	Сжатое изложение по прослушанному тексту с творческим заданием		– упрощение длинных сложных конструкций; – минимум слуховых образов	
400-е	Сжатое изложение по прослушанному и прочитанному тексту с творческим заданием	– текст (примерный объём текста 200–250 слов); – творческое задание – инструкция для обучающегося – план текста	– тексты повествовательного характера; – отсутствие сложных синтаксических конструкций; – минимум изобразительно-выразительных средств, диалектной и архаичной лексики	– сжатое изложение от 40 слов; – творческое задание (сочинение) от 70 слов
500-е	Осложнённое списывание	Текст (объём –120–130 слов) с пропусками орфограмм, нераскрытыми скобками и пропусками знаков препинания	Текст адаптирован. Примерное количество осложнений: – 8-12 буквенных орфограмм; – 3-5 нераскрытых скобок; – 6-8 знаков препинания	<p><b>Задание. Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.</b></p> <p>Приятно встречать старых друзей в лесу. Но эти встречи к сож..лению случайны и мимолётны. Увид..шь (на)миг зверя или птицу, и вот уже нет их. И только редко если повезёт встреча..шь ты их (в)новь.</p> <p>Однажды я познакомился с дятлом. Шёл по тихой тропинк.. и (в)друг услыш..л стук. На засохш..й вершине сидел дятел и разбивал шишку. Пр..крываясь толстой соседней сосной я подкрался и, осторожно высунувшись, сфотографировал его.</p> <p>Дятел деловито стучал. Иногда он переворач..вал шишку отдыхал или переб..рал пёрышки на спине. На затылке у него было красное пятнышко.</p> <p>(С)(тех)пор прошло пять лет. И каждую осень я пр..ходилпо тихой тропинк.. к сухой сосне и встречал на ней знакомого дятла. На сосне у него настоящая кузница и он разбивает на ней шишки.</p> <p style="text-align: right;">(по Н.И. Сладкову)</p>
600-е	Диктант	Текст (объём 140–160 слов)	«Спокойные» тексты-описания или тексты-рассуждения	

Подходы к оцениванию результатов экзамена ГВЭ-9 по русскому языку Для оценки экзаменационной работы используется комплекс критериев оценивания, соответствующий определённому типу заданий: сжатое изложение с творческим заданием, осложнённое списывание, диктант. Для каждого из этих типов заданий разработаны специальные критерии.

**При проверке сжатого изложения оценивается** сформированность следующих умений:

- адекватно воспринимать информацию текста для изложения;
- сжато передавать информацию, содержащуюся в тексте;
- логично излагать содержание прослушанного и/или прочитанного текста.

**При проверке творческого задания к тексту сжатого изложения** оценивается уровень сформированности следующих умений:

- создавать текст в соответствии с заданной темой;
- обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в тексте;
- логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;
- подбирать убедительные доводы, создавая аргументированное высказывание.

При проверке сжатого изложения и творческого задания в целом (таблица 6 – для выполняющих задания из 100-х и 200-х вариантов, таблица 7 – для выполняющих задания из 300-х и 400-х вариантов) оценивается уровень сформированности следующих умений:

- оформлять текст в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами русского литературного языка;
- осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику русского языка;
- соблюдать фактическую точность письменной речи.

При проверке сжатого изложения и творческого задания следует учитывать, что их максимальный объём строго не лимитируется, но при этом устанавливается минимальный объём.

Для оценки экзаменационной работы в формах осложнённого списывания и диктанта используются специальные критерии.

Ниже (таблица 8) в обобщённом виде представлены разные письменные формы ГВЭ-9 по русскому языку и аспекты оценивания экзаменационной работы.

Таблица 8

Форма	Аспекты оценивания	Баллы	Максимальный первичный балл
Сжатое изложение с творческим заданием	Сжатое изложение	4	17
	Творческое задание	3	
	Грамотность и фактическая точность письменной речи	10	
Осложнённое списывание, диктант	Точность записи текста	12	17
	Грамотность	5	

Сжатое изложение и выполнение творческого задания к сжатому изложению оцениваются по критериям, представленным в таблицах 2, 3. Грамотность и

Диаграмма 4

фактическая точность письменной речи экзаменуемого при проверке изложения и выполнения творческого задания (сочинения) оцениваются по специальным критериям оценки грамотности и фактической точности письменной речи (таблица 4.1 для выполняющих задания из 100-х и 200-х вариантов; таблица 4.2 – для выполняющих задания из 300-х и 400-х вариантов)

Максимальный первичный балл за любой вид работы (написание сжатого изложения с творческим заданием, осложнённое списывание, написание диктанта) – 17.

Экзамен ГВЭ-9 по русскому языку в 2025 году проводился в нескольких формах в целях учёта возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ.

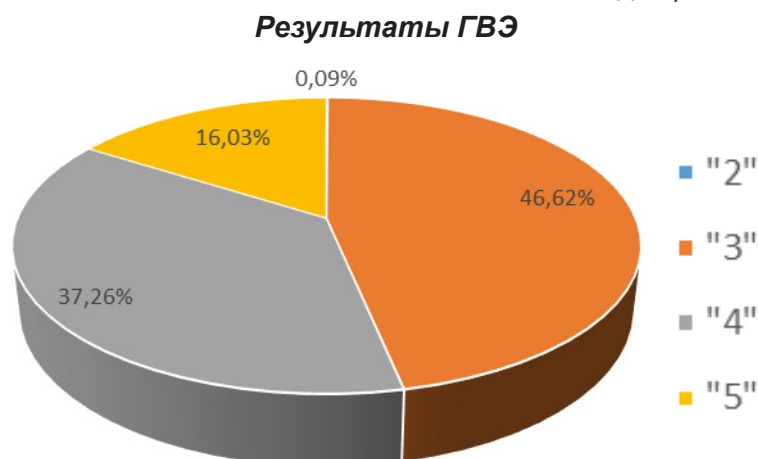
Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе. Общее число участников письменного экзамена в формате ГВЭ составило 4474 учащихся из 00 44 территорий Краснодарского края.

Из общего количества обучающихся 9-х классов не справились с заданиями 4 выпускников – 0,09%. Отметку «3» получили 2086 учащихся – 46,62%. Отметку «4» и «5» получила 1667 обучающихся – 37,26% и 717 учащихся – 16,03% соответственно.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились заданием (изложение), применяя приемы компрессии текста. Школьники смогли передать основное содержание текста для изложения и смогли применить один или несколько приёмов сжатия текста, практически все выпускники, точно передали основное содержание текста для изложения, верно отразив все микротемы.

Анализ выполнения творческого задания показал, что учащиеся в основном справились с творческим заданием. Все экзаменуемые в той или иной форме дали ответ на вопрос, приняв в качестве тезиса формулировку задания, выразили собственное мнение по сформулированной проблеме, аргументировали собственное мнение. Однако часть экзаменуемых раскрыли тему сочинения поверхностно, не опираясь на авторскую позицию. Анализ показал, что компоненты сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности.

При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.



Анализ результатов ГВЭ, типичных ошибок позволяет выделить основные причины: низкий уровень усвоения изученных в предыдущих классах тем по предмету; недостаточно развито умение учащихся работать самостоятельно.

Хорошие результаты показали учащиеся, выбравшие форму диктанта, устного ответа, списывания. Однако при выполнении осложненного списывания не все обучающихся справились с соблюдением пунктуационных норм (ТК2).

Проведение экзамена обнаружило необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания, а также владением орфографическими и пунктуационными нормами языка.

По результатам ГИА–9 в форме ГВЭ по русскому языку определены следующие типичные ошибки:

- отражение собственного мнения;
- орфографические и пунктуационные нормы.

На основании анализа результатов ГИА–9 в форме ГВЭ по русскому языку рекомендуется:

- на уроках русского языка и дополнительных занятиях интегрировать знания учащихся по орфографии, пунктуации, неадаптированными текстами;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения и творческого задания.

### **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Анализ результатов основного государственного экзамена по русскому языку в Краснодарском крае в 2025 году позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.

Более точно следовать рекомендациям федерального государственного образовательного стандарта и программ по русскому языку. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием коммуникативных умений обучающихся. Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся; работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи, совершенствовать формы, приемы и методы обучения. Усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность, осуществлять развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.

Обеспечить обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи путем использования современных методик и добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире. Способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр. Уделять внимание при работе с текстом морфемному анализу, вопросам морфологии, структурно-семантическим особенностям простых и сложных предложений, их коммуникативным особенностям. Создавать условия для



понимания учащимися ценности русского языка, понимания связи мыслительной деятельности и уровня владения языком.

При подборе текстов для написания обучающего (тренировочного) сжатого изложения учесть методические требования, которым они должны соответствовать: адекватность психологическим и возрастным особенностям школьников; ограничение содержания рамками коммуникативного, читательского и жизненного опыта выпускников; отсутствие излишней простоты с точки зрения коммуникативного замысла автора и его реализации; постановку в тексте этических, нравственных и других социально или личностно значимых проблем; неперегруженность информативными элементами – терминами, именами собственными, фактологическими и цифровыми данными.

При подготовке к сжатому изложению использовать разнообразные упражнения, направленные на формирование следующих умений (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов): выделять главное (существенное) в информации; сокращать текст разными способами; логично и «поабзацно» излагать ход мыслей автора; найти и правильно, точно и уместно использовать языковые средства обобщённой передачи содержания.

Чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков; усилить работу с текстом на уроках русского языка, чтобы обучающиеся понимали значение терминов «текст», «проблема», «аргумент» и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения. Систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включенным в демоверсию (на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на морально-этическую тему).

На уроках русского языка необходимо усиление внимания учащихся смысловому аспекту текстов. Использовать в организации образовательного процесса текстоориентированный подход, при котором текст на уроке является высшей дидактической единицей; работа с текстом должна предваряться системой предтекстовых и послетекстовых заданий, что позволит создать у школьников правильное представление о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического факта.

Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире. При изучении курса русского языка в 9 классе в целом увеличить количество упражнений, направленных на анализ синтаксических явлений не только сложного, но и простого предложения, добиваться осознанного применения правил постановки знаков препинания в предложениях разных типов; при обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности, добиваясь осознанного употребления знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи. Уделять большее внимание при обобщении сведений о синтаксисе и пунктуации формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой (письменной) деятельности.

Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи. Умение проводить синтаксический разбор предложения лежит в основе выполнения и других заданий по синтаксису и пунктуации. Контрольным умением при этом остается умение правильно выделять грамматическую основу предложения. Применять тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, сравнимые с КИМ, включающие различные по форме задания (с выбором ответа, с краткой записью ответа, с развернутым ответом) наряду с традиционными формами проверки знаний, умений и навыков обучающихся.

Исходя из того, что в ряде заданий ОГЭ изменился характер предъявления языкового материала (нефрагментарность, комплексность), и на основании того, что синтаксические задания находятся на самой низкой ступени по результативности выполнения, в курсе русского языка в основной школе большое внимание следует уделить теоретической составляющей в освоении синтаксиса. В то же время необходимо усилить практическую направленность обучения русскому языку, проявляющуюся в соединении теории с практикой, например рассматривать синтаксические понятия и категории как с точки зрения их лингвистической значимости, так и с позиции коммуникативной (прагматической) функции в предложении и тексте, то есть в живой речи. Рекомендуются на каждом уроке решать поставленную перед системой образования задачу – преодоление многолетней неуспешности школьников при выделении грамматической основы предложения. Напомним, что нахождение грамматической основы предложения относится к базовым синтаксическим и пунктуационным умениям, которые лежат в основе многих заданий ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и практической грамотности экзаменуемых.

В связи с изменением в КИМ подхода к контролю сформированности орфографических знаний и умений экзаменуемых (объектом контроля является не отдельная дидактическая единица, а способ действия с языковым материалом) предлагается компенсировать нехватку времени для изучения системы орфографических правил русского языка регулярными устными комментариями написанного, применяемыми на уроках русского языка уже с начальной школы и по-своему развивающими орфографическую зоркость обучающихся

При отработке тестовых заданий ОГЭ по русскому языку приучить школьников внимательно читать формулировку задания и выделять (подчеркивать) именно те слова, которые важны при решении поставленной задачи, чтобы не возникало ошибок, связанных, например, с указанием одной цифры вместо нескольких цифр, как того требовало задание. Также важно вести целенаправленную борьбу с типичной ошибкой экзаменуемых – попыткой простого «угадывания» правильного ответа без проведения тщательного синтаксического, пунктуационного, орфографического и иного анализа.

При чтении текстов на уроках русского языка продумывать такую систему вопросов и заданий к ним, которая бы позволяла достигать точного и глубокого понимания содержания прочитанного, культурно-ценностных категорий (тема, проблема, идея, цель, позиция автора или героя, система образов, время и пространство и проч. Рекомендуется чаще организовывать работу с фразеологическим материалом в следующих направлениях: знакомство с фразеологизмами, толкование их значения (в том числе с обращением к словарям устойчивых со-

четаний), использование фразеологизмов в тексте, активизация словаря обучающихся с включением в него изученных фразеологизмов.

Первостепенной задачей при подготовке обучающихся к сочинению-рассуждению на лингвистическую тему (по типу 13.1) в основной школе остаётся соединение изучения необходимых теоретических основ предмета с формированием устойчивых практических умений и навыков на их основе. В этом плане во многом поможет системный алгоритм, который позволяет выделить понятийную языковую доминанту в предложенном высказывании на лингвистическую тему и создать вокруг этой доминанты рассуждение с опорой на теоретические знания и их «перевод» в практическую плоскость.

При подготовке обучающихся к сочинению-рассуждению по типу 13.2 эффективной будет совместная деятельность по выработке основных требований к структуре такого сочинения. Примерная схема сочинения-рассуждения (от тезиса – через аргументы – к выводам) здесь может выглядеть следующим образом: 1) найдите ключевые слова или словосочетания в предложенном фрагменте и дайте его интерпретацию; 2) раскройте смысл фразы, не повторяя и не переписывая саму фразу; 3) найдите в тексте предложения, подтверждающие выдвинутый в предыдущем пункте тезис, выпишите (обозначьте) их; 4) дайте краткий комментарий этим предложениям с учётом выдвинутого ранее тезиса; 5) подведите итог своим рассуждениям.

При подготовке обучающихся к сочинению-рассуждению по типу 13.3 необходимо учитывать, что экзаменуемые могут давать ответ на вопрос, используя понятия, заложенные в нем, различными способами: 1) классическая дефиниция, когда понятие в вопросе определяется через родовые и видовые признаки («Трусость – качество человека (род), при котором он отказывается выполнять какие-то действия из-за боязни...»); 2) описание, когда перечисляются свойства и признаки понятия, заключенного в вопросе («Трусость включает в себя страх, боязнь, может быть, даже фобии...»); 3) характеристика, когда приводятся наиболее яркие, существенные признаки («Трусливым можно назвать человека, который...»); 4) сравнение, когда понятие, выделенное в вопросе, соотносится с похожими на него («Трусость и нерешительность...»); 5) различие, когда содержание определяется указанием на различия в сравнении с другими понятиями, заключенными в вопросе («Трусость, в отличие от смелости...»). Кроме того, необходима организация такой работы, которая позволит актуализировать новое понятие в мировоззренческом сознании обучающихся, а значит, следует обратить их особое внимание на то или иное явление, моделируя различные учебно-речевые ситуации на уровне аналитической деятельности.

При формировании практической грамотности выпускников рекомендуется активнее применять на уроках русского языка орфографические словари для предупреждения и исправления ошибок в письменной речи школьников, для самостоятельного пополнения обучающимися своего словарного запаса, осознанного использования ими средств языка для выражения собственных мыслей и чувств, реализации в речи разнообразных средств лексической, морфологической и синтаксической синонимии русского языка.

Поскольку фактические ошибки отражают низкий уровень фоновых знаний экзаменуемых, рекомендуется работать над повышением их интеллектуального и культурного уровня (расширением фоновых знаний).

Необходимо отбирать и активно использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, опубликованные на официальном сайте ФИПИ при подготовке учащихся к экзамену. Выполнение заданий открытого банка ОГЭ помогает формированию устойчивых навыков письма, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

Разрабатывать и внедрять новые образовательные технологии не только, влияющие не только на процесс усвоения знаний, но и на общее развитие ребенка, его интеллектуальных и коммуникативных умений. Внедрять в учебный процесс разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Широко использовать современные педагогические и информационные технологии в преподавании русского языка в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся.

Организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьезное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками.

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Для повышения уровня сформированности компетенции учащихся учителям необходимо в организации учебного процесса по русскому языку и подготовки к экзамену обращать внимание на:

- функциональности как грамматических, лексических, так и коммуникативных и эстетических феноменов;
- использование текстоориентированного подхода в обучении русскому языку, обучение работе с текстами различных стилей и типов речи, навыкам информационной обработки текста, письменному пересказу, интерпретации, созданию текстов различных стилей и жанров, редактированию текста, написанию сжатых изложений и сочинений по заданным параметрам;
- взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой, лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций в соответствии с требованиями стандарта образования;
- обучение русскому языку как процессу речевого, речемыслительного, духовного развития школьника на основе личностно-ориентированного и деятельностного подходов;
- осуществление постоянного контроля знаний и умений в форме разноаспектного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку предметных компетенций, а также в тестовой форме, максимально приближенной к формату ОГЭ;
- практику регулярного повторения орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8 классах, обучение работе с орфографическим словарем, что формирует навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы обучающихся;



– в связи с постоянно изменяющимся содержанием КИМ необходимо усилить обучение разным видам изложений и сочинений-рассуждений, а также обучение приемам работы с разными видами текстов, продолжить работу над выделением микротем в текстах;

- обучение русскому языку следует строить на синтаксической основе;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- учить анализировать различные языковые единицы;
- учить заполнять бланки ответов экзамена, писать печатными буквами, ориентироваться в бланках ответов;
- использовать в работе материалы открытого банка заданий ФИПИ.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

В процессе подготовки к экзамену учащихся с разным уровнем предметной подготовки важно обеспечить индивидуализацию учебного процесса, при котором выбор способов, приемов, темпов обучения основывается на индивидуальных различиях учащихся, уровне развития их способностей к обучению.

Такого рода дифференциация возможна:

- а) по степени самостоятельности учащихся;
- б) характеру помощи им со стороны учителя в решении сложных заданий;
- в) форме учебных действий.

Ученикам с низким темпом работы на разных этапах для классной работы можно предлагать задания: – меньшего объема (количество слов, длина текста); – равного объема, но более простые с точки зрения языкового материала для создания ситуации успеха (например, более короткие предложения для разбора); – менее нагруженные с точки зрения метапредметных умений (например, предложить вместо рисования таблицы в тетради запись слов в три столбика).

Учащимся с недостаточным уровнем сформированности метапредметных результатов на начальном этапе работы над темой необходимо предлагать задания, не требующие применения метапредметных умений, а затем по мере освоения темы постепенно усложнять форму работы: находить сходства и различия в предъявленном материале в заданном (более простой вариант) или в незаданном (более сложная задача) направлении; подбирать аналогии и продолжать список слов по заданным и незаданным основаниям, подбирать из ряда предложенных или конструировать самостоятельно предложения по схемам, работать с таблицей, приводить свои аргументы или аргументы из текста, классифицировать и т.д.

Учащимся с высоким уровнем сформированности метапредметных умений полезно предлагать задания, осложненные необходимостью их применять уже на этапе изучения материала. Такая форма предъявления задания является более интересной и позволяет поддерживать мотивацию к изучению предмета. При составлении проверочных работ необходимо учитывать разный уровень сформированности метапредметных результатов, чтобы все учащиеся, освоившие предметный материал, могли показать свои знания.

Также рекомендуется:

- повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста

- широко использовать потенциал курсов по выбору для решения актуальных образовательных задач по предмету;

- развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.

- повышать качество чтения как основы для многоаспектного анализа текста.

- интегрировать в обучении предметы филологического цикла.

- развивать творческие способности учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.

- использовать эффективные методики преподавания русского языка в условиях регионального билингвизма и многоязычия.

- проводить методический анализ перспективных моделей по русскому языку и корректировка рабочих программ с учетом преемственности форматов ОГЭ и ЕГЭ.

В организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы.

В работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать

- опубликованные олимпиадные задания,

- упражнения повышенной сложности,

- дополнительную учебную литературу по русскому языку.

Предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности.

**Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ  
по программам основного общего образования  
ПО МАТЕМАТИКЕ  
в 2024–2025 учебном году**

Назначение ВПР по учебному предмету «Математика» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5–8 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Проанализируем задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся базового и повышенного уровня сложности.

На уровне 50% и ниже пятиклассники справились с четырьмя заданиями базового уровня сложности, (№ 2, № 8, № 14, № 15), которые проверяли умения решать несложные текстовые задачи; вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным измерениям; пользоваться единицами измерения объема; пользоваться основными единицами измерения: цены, массы, расстояния, времени, скорости; выражать одни единицы величины через другие; извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач; вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге. Меньше 30% школьников выполнили задания повышенного уровня сложности (№ 11, № 16, № 17), которые проверяли умения решать текстовые задачи разного типа в несколько действий повышенного уровня сложности, в том числе: задачи на движение, работу, сравнение (в прямой и косвенной формах), стоимость товаров.

Рассмотрим сложные задания для обучающихся 6-х классов. Отметим невысокий (чуть больше 50%) уровень выполнения заданий базового уровня № 3, № 6, № 8, связанные с умением находить долю величины и величину по ее доле; умением находить значение буквенного выражения при заданном значении переменной, а также находить модуль числа; умением находить неизвестный компонент равенств. Задания повышенного уровня сложности: № 16 и № 17 выполнили менее 20 % обучающихся. Они проверяли умение решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом, составлять буквенные выражения по условию задачи, решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин.

Обучающиеся 7 классов (базовый уровень работы) плохо справились с заданиями базового уровня № 8 (умение решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов), (№ 9 (умение понимать графический способ представления и анализа информации, извлекать и интерпретировать информацию из графиков реальных процессов и зависимостей) и № 10 (нахо-

дить значения буквенных выражений при заданных значениях переменных, выполнять преобразования целого выражения в многочлен приведением подобных слагаемых, раскрытием скобок). У многих семиклассников возникли проблемы при выполнении заданий повышенного уровня сложности № 17, предполагавшее применение признаков делимости, разложение на множители натуральных чисел. Вызвали сложности также задания № 15 и № 16: практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; и геометрическое задание, направленное на умение распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, выполнять чертежи по условию задачи, соответственно.

Проанализируем результаты обучающихся 8 классов (базовый уровень). Меньше половины учащихся справились с заданиями № 10 и № 13 базового уровня сложности. Задание № 10 – несложная геометрическая задача, при решении которой обучающиеся должны продемонстрировать базовые теоретические знания. В задании № 13 восьмиклассники должны были продемонстрировать умение решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух уравнений с двумя переменными. Самыми сложными из заданий повышенного уровня оказались №17 (владение определением и свойствами арифметического квадратного корня: находить квадратные корни, используя при необходимости калькулятор; выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни) и № 18 (геометрическая задача, при выполнении которой восьмиклассники должны были показать умение применять полученные знания на практике: строить математические модели для задач реальной жизни и проводить соответствующие вычисления с применением подобия и тригонометрии).

Таким образом, «проблемными» оказались для обучающихся 5-8 классов задания, связанные с разделами геометрии: «Объём прямоугольного параллелепипеда», «Периметр и площадь квадрата, прямоугольника», «Углы, отрезки», «Подобные треугольники», арифметики и алгебры: «Дроби, пропорции, проценты», «Модуль числа», «Буквенные выражения», «Уравнения», «Квадратные корни», а также текстовые задачи различных типов, как на базовом, так и на повышенном уровне.

В связи с полученными результатами ВПР, предлагаем учителям математики общие рекомендации.

Особое внимание уделить развитию читательской грамотности обучающихся, потому что некоторые ошибки допущены из-за неверного восприятия условия задания; умению извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в текстах, таблицах, на диаграммах; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач; выражать одни единицы величины через другие.

На уроках геометрии уделять внимание знанию точных определений, признаков и свойств изучаемых фигур, умению применять знания в практических ситуациях, проводить доказательства со ссылкой на необходимые теоретические факты.

При решении текстовых задач различных типов необходимо акцентировать внимание обучающихся на составлении математической модели и правильно-



му, грамотному описанию решения. При этом максимально использовать методы визуализации текстовой информации: схемы, таблицы и т.п.

В качестве дополнительных инструментов рекомендуем российские цифровые образовательные платформы, например, ФГИС «Моя школа», «ЯКласс» для объяснения, закрепления и проверки изучаемого материала.

Кафедрой математики, информатики и технологического образования подготовлены методические рекомендации [https://iro23.ru/?page\\_id=62247](https://iro23.ru/?page_id=62247)

## **Анализ результатов ГИА по МАТЕМАТИКЕ в 2025 году. Методические рекомендации**

Общее число участников письменного экзамена в формате ОГЭ в основной период составило 73068 человек из 44 территорий Краснодарского края. Экзамен обучающиеся сдавали 03 июня (6 вариантов). Обучающиеся, сдававшие ОГЭ на дому, писали экзаменационную работу по другим 6 вариантам.

В 2025 году по сравнению с 2024 годом число участников ОГЭ увеличилось на 2112 человек.

В структуре и содержании КИМ в 2025 году по сравнению с 2024 годом изменений нет. Часть 1 содержит 19 заданий, при выполнении которых нужно было указывать только ответы. Правильный ответ оценивался в 1 балл. Причем, ответ должен был быть записан в виде целого числа или десятичной дроби, каждый знак в отдельной клетке. Для исправления ответа на задание необходимо было переходить в поле замены ошибочных ответов. Часть 2 состояла из 6 заданий, которые выполнялись на бланке ответов № 2. Все задания части 2 требовали записи развёрнутого решения и ответа. Обучающийся, продемонстрировавший умение решить ту или иную задачу, получал 2 балла за каждую. В случае, если решение содержало 1 несущественный недочет или 1 вычислительную ошибку, выпускник получал 1 балл. Во всех остальных случаях задание оценивалось в 0 баллов. Максимальный первичный балл за всю работу в целом равен 31. Общее время выполнения работы – 235 мин.

На экзамене разрешалось использовать справочные материалы, содержащие основные формулы курса математики, выдававшиеся вместе с работой. Разрешалось использовать линейку.

Баллы переводились в отметки по пятибалльной шкале согласно таблице 9.

Таблица 9

### **Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале**

Первичный балл	0–7	8–14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15–21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22–31, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии
Отметки по 5-балльной шкале	2	3	4	5

Средняя отметка по краю – 3,41. Среднее число верных ответов составляет 13,9.

В таблице 10 и на диаграммах 5 и 6 представлены сравнительные результаты по математике в Краснодарском крае в 2025 году и в 2024 году.

Таблица 10

**Сравнительные результаты ОГЭ по математике в 2024 году и в 2025 году**

Отметка	Результаты ОГЭ-2024		Результаты ОГЭ-2025	
	Количество работ	Процентная доля	Количество работ	Процентная доля
2	4528	6,4	13741	18,8
3	15465	21,8	20857	28,5
4	44203	62,3	33193	45,4
5	6760	9,5	5277	7,3

Диаграмма 5

**Диаграмма распределения оценок ОГЭ-2025 по математике**

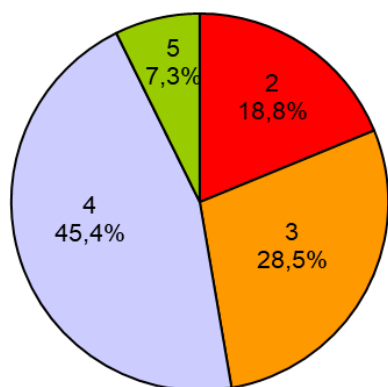
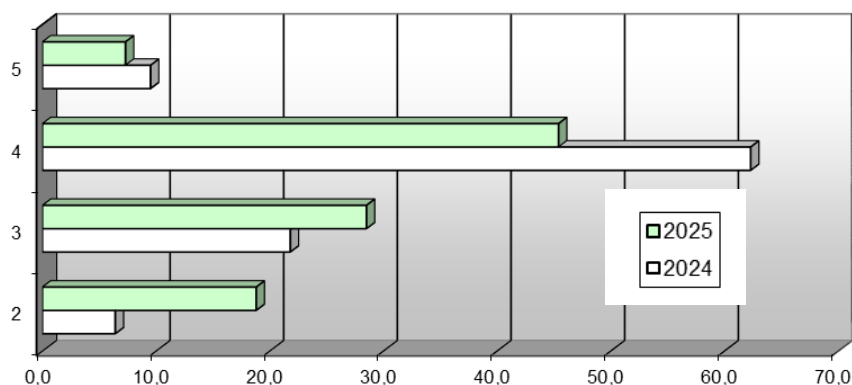


Диаграмма 6

**Сравнительная диаграмма распределения оценок по математике ОГЭ-2025 и ОГЭ-2024**



В 2025 году по сравнению с 2024 годом сильно увеличилось число выпускников, не преодолевших порог успешности – примерно на 12 %. Отмечается уменьшение доли «4» (почти на 17 %), увеличение доли «3» (примерно на 7 %), наблюдается небольшое уменьшение доли «5» на 2,2 %. В целом, в 2025 году качество обучения по математике понизилось на 19,1 %.

На диаграмме 7 показано количество участников, получивших тот или иной балл на ОГЭ по математике в 2025 году.

Если сравнивать результаты участников ОГЭ по различным типам образовательных организаций, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали обучающиеся лицеев (74,7 %), обучающиеся казачьих кадетских корпусов (76,6 %), обучающиеся президентского кадетского училища (92,86%).

По сравнению с 2024 годом на 6 человек увеличилось количество выпускников, справившихся со всеми заданиями экзамена и получивших максимальный балл (31). В 2023 году 80 обучающихся набрали максимальное количество баллов; в 2024 году таких выпускников было 95; в 2025 году 111 обучающихся получили полный балл. Такая тенденция радует.

Рассмотрим результаты, полученные обучающимися по заданиям базового уровня сложности на экзамене в 2025 году (диаграмма 8).

Диаграмма 7

**Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов.  
Математика, 03.06.2025**

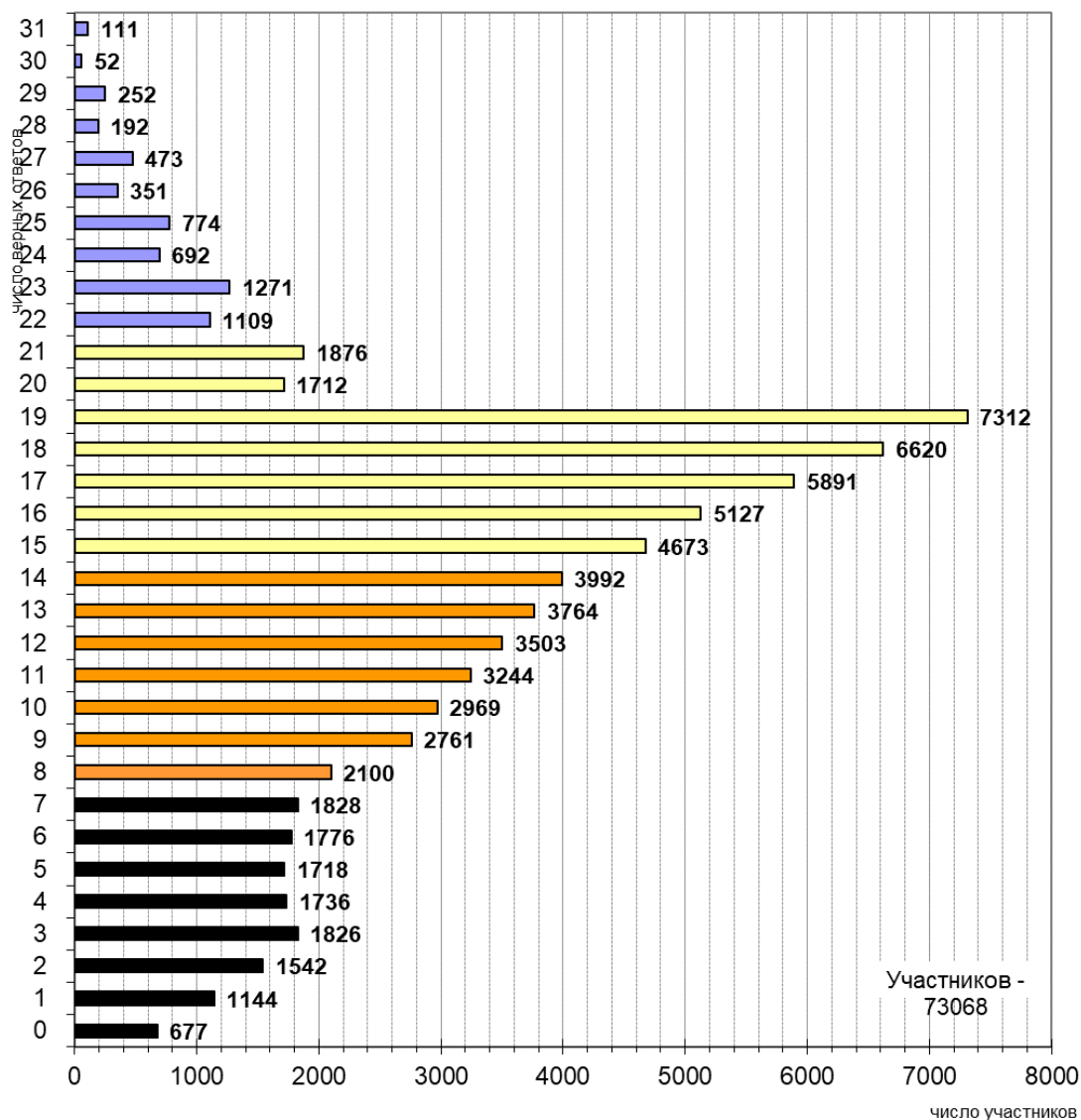
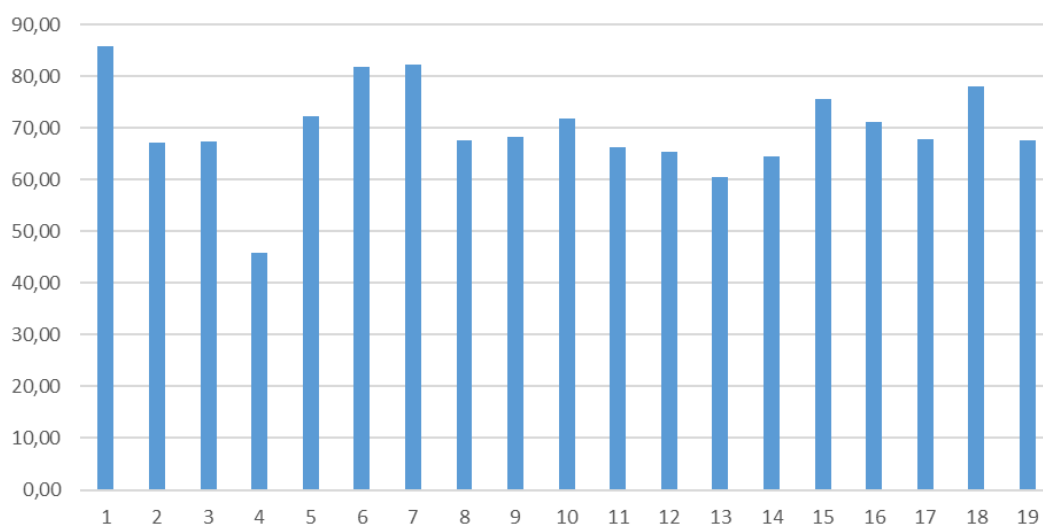


Диаграмма 8

**Выполнение заданий базового уровня 03.06.2025**



**Часть 1** содержала 14 алгебраических заданий и 5 геометрических заданий. Задания №№ 1–5 относились к задачам практического характера, при решении которых необходимо было использовать информацию из общего приведенного текста и рисунка (схемы).

В одном из вариантов к заданиям предлагался текст и рисунок, на котором показано количество минут исходящих вызовов и трафик мобильного интернета в гигабайтах, израсходованных абонентом за каждый месяц 2019 года. Самым сложным из этих заданий оказалось задание № 4 (его выполнили 57%). В задании предлагалась новая абонентская плата в месяц в январе 2020 года. Обучающиеся должны были вычислить, на сколько процентов повысилась абонентская плата.

В других пяти вариантах к заданиям предлагался текст и план на клетчатой бумаге, на котором было изображено взаимное расположение 4 населенных пунктов (деревень) и дороги к ним. Текст содержал информацию о маршрутах мальчика и бабушки между этими деревнями. Лучше всего справились с заданием № 1 (на соотнесение объектов (деревень) и цифр на плане) – на уровне 85,8%. Самым сложным из этих заданий оказалось задание № 4 (его выполнили 45,9%). В задании предлагалась вычислить время, затраченное мальчиком и бабушкой на определенный маршрут, зная скорость их движения на участках между деревнями, а расстояние надо было посчитать по клеткам.

Лучше всего девятиклассники справились с заданиями № 6 (действия с десятичными дробями (деление, вычитание или сложение двух дробей), с кратким ответом) и № 7 (выбор одного верного ответа из четырех предложенных), проверяющим умения сравнивать числа на координатной прямой (дробные или иррациональные с натуральными). Средний процент выполнения составил 81,9% и 82,2% соответственно.

На ОГЭ–2024 в заданиях № 6 предлагался пример на действия с обыкновенными дробями (сложение, вычитание, умножение, деление, в зависимости от варианта, с кратким ответом), тогда процент выполнения был ниже – 78, 9%.

Вызвали затруднения у обучающихся задания № 13 (выбрать верное решение системы линейных неравенств). Справились всего 60,4% девятиклассников.

Самыми сложными из геометрических заданий для обучающихся оказались задания № 17 (справились, в среднем, 67,8 % обучающихся) и № 19 (67,6% выпускников). Задания № 17 проверяли умения применять свои знания по теме: «Четырёхугольники» (в различных вариантах задания отличались). В задании № 17 (в двух вариантах) необходимо было найти большее (меньшее) основание равнобедренной трапеции по известной высоте, меньшему (большему) основанию и углу между боковой стороной и нижним основанием. Задача состояла из нескольких действий, дополнительных построений, поэтому результат невысокий – 63% и 70% соответственно. В двух других вариантах в задании № 17, вызвавших наибольшие затруднения обучающихся, необходимо было найти высоту ромба, зная длину его стороны (34 или 24) и один из углов, равный  $150^\circ$ . Средние результаты 60% и 62% соответственно. В задании № 19 обучающиеся должны были продемонстрировать умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выбирая из трёх предложенных геометрических утверждений одно или несколько, которые являются истинными высказываниями.



Лучше всего (77,9 %) девятиклассники справились с заданиями № 18 (фигуры на клетчатой бумаге), в которых надо было вычислить, в зависимости от варианта, площадь треугольника, площадь трапеции, площадь параллелограмма. Формулы площадей всех фигур с рисунками были представлены в справочных материалах. Возможно, обучающиеся, которые не смогли выполнить задание, не нашли нужную формулу или неправильно выполнили расчёты.

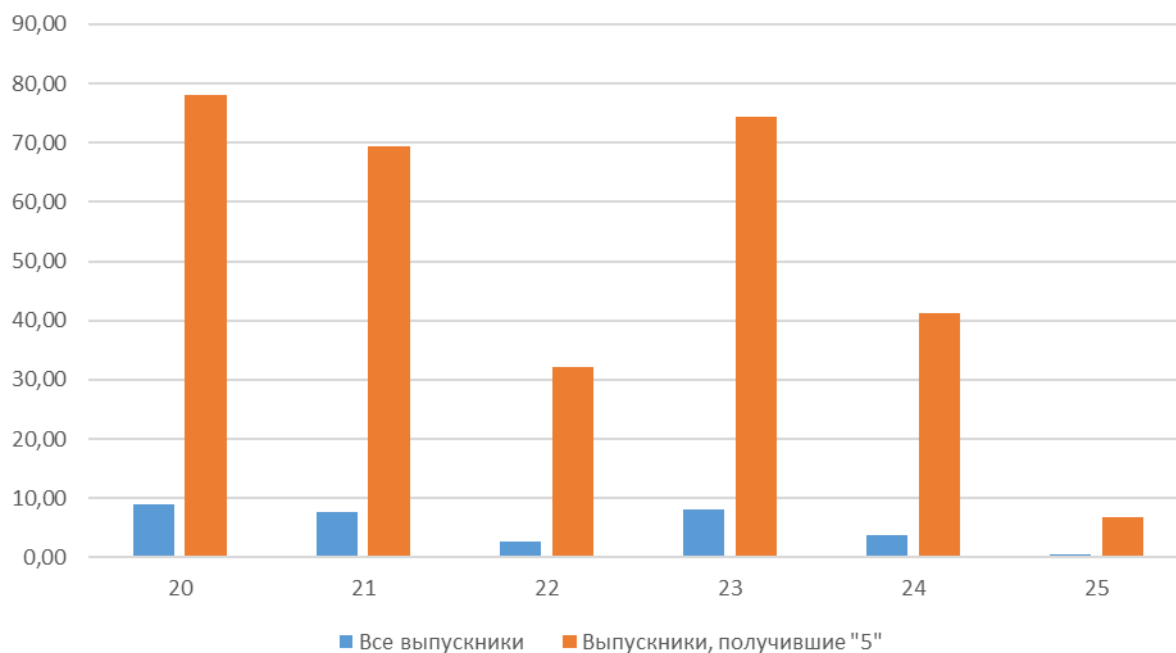
**Общие выводы по заданиям базового уровня сложности.** Хочется отметить, что немного улучшились результаты по заданию № 6 (действия с десятичными дробями). На ОГЭ–2024 с похожим заданием справились на 3 % меньше, чем на ОГЭ–2025. Исключение составляет один из вариантов, в котором предлагалось задание с вычитанием из меньшей десятичной дроби большей, с ним справились только 69,6% девятиклассников. Однако, по остальным заданиям результаты хуже, чем в прошлом году.

**Часть 2** на экзамене содержала 3 алгебраических и 3 геометрических задания повышенного и высокого уровней сложности.

На диаграмме 10 представлены сравнительные результаты выполнения заданий № 20 – № 25 всеми выпускниками и выпускниками, получившими на ОГЭ отличные отметки.

Диаграмма 9

**Сравнительные результаты (проценты) выполнения заданий повышенного и высокого уровня 03.06.2025**



По диаграмме мы видим, что полностью задание № 20 сделали 9% выпускников. В группе обучающихся, получивших на ОГЭ отметку «5» с этим заданием справились 78%. По заданию № 21 результаты 7,7% и 69,4% соответственно. С заданием № 22 справились 2,7% выпускников края; среди «отличников» таких ребят 32,1%. По заданию № 23 результаты соответственно 8,1% и 74,3%; с заданием № 24 справились 3,7% и 41,1% соответственно. Самым сложным являлось задание № 25, поэтому результаты более низкие 0,52% и 6,76%.

Проанализируем теперь задания Части 2 по всем типам и среднему баллу их выполнения девятиклассниками.

Алгебраические задания. Задание № 20 (максимальный балл – 2) в трёх вариантах представляло собой уравнение 3-й степени. Обучающиеся должны были, применив сначала формулу сокращенного умножения, разложить выражение на множители, получить 3 корня. В среднем по всем обучающимся получился результат 0,2 балла. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – 1,6 балла. В двух других вариантах предлагалось уравнение: в левой части переменная в 4-й степени, в правой части квадрат двучлена. При решении задания девятиклассники могли использовать формулу разности квадратов или свойства модуля. Средний результат 0,19 балла. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – 1,7 балла. В оставшемся варианте предлагалось дробное неравенство, в знаменателе которого была разность квадрата двучлена и натурального числа. В среднем по всем обучающимся получился результат 0,1 балла. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – 1,23 балла. Таким образом, неравенство оказалось самым сложным заданием для всех обучающихся. Хочется отметить, что на ОГЭ-2024 обучающиеся выполняли аналогичные типы заданий, и результат решения неравенства тоже был самым низким.

В задании № 21 предлагалось два типа задач: в 2 вариантах – задача на движение, ориентированная на владение формулой, связывающей скорость, время, расстояние. Зная скорость поезда (в км/ч) и время (в с), за которое он проезжает мимо пешехода, идущего по платформе параллельно путям с известной скоростью (в км/ч) ему навстречу, необходимо было вычислить длину поезда (в м). В среднем по всем обучающимся получился результат 0,139 балла. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – 1,19 балла. В 4 других вариантах обучающиеся решали задачу на «принцип сухого вещества». Зная процентное содержание воды в свежих и высушенных фруктах, массу высушенных (свежих) фруктов, необходимо было найти соответствующую массу свежих (высушенных) фруктов. Такие типы задач редко встречаются в учебниках, возможно, на уроках учителя недостаточное внимание уделили алгоритму решения, поэтому у многих обучающихся возникли проблемы при составлении плана и описании шагов. В среднем по всем обучающимся трёх вариантов (найти массу высушенных фруктов) получился результат 0,16 балла, а в варианте, в котором требовалось найти массу свежих фруктов, результат ниже – 0,14 балла. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», такой зависимости не наблюдается, средний результат в двух вариантах – 1,6 балла, в двух других вариантах – 1,4 балла.

В задании № 22 (высокого уровня сложности) обучающиеся должны были построить график заданной функции, требующей предварительных преобразований, основанных на знаниях понятия «модуля», упрощение выражений, область допустимых значений. Типы заданий в вариантах отличались друг от друга, в том числе по степени сложности (квадратный трёхчлен с модулем; кусочно-заданная функция – квадратичная и линейная; гипербола с выколотой точкой). По правильно построенному графику необходимо определить, при каких значениях параметра этот график имеет или не имеет общих точек с прямой ( ). В среднем по всем обучающимся получились результаты от 0,036 балла (при

заданном квадратный трёхчлен с модулем) до 0,07 балла (кусочно-заданная функция). Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – от 0,45 балла до 0,89.

Геометрические задания. В двух вариантах задания № 23 были связаны с двумя хордами в окружности; в решении можно было применить теорему Пифагора, свойства равнобедренного треугольника. Средний уровень выполнения этих заданий составил 0,12 баллов. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – 1,3 балла. Другие два варианта содержали задания с параллельными прямыми и пресекающими их двумя отрезками. При решении данных заданий необходимо было применить свойства подобных треугольников. Средний уровень выполнения этих заданий чуть выше и составил 0,137 баллов. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – 1,43 балла. В заданиях остальных двух вариантов необходимо было найти периметр параллелограмма, зная длины отрезков, на которые делит одну из сторон параллелограмма биссектриса его угла. Обучающиеся должны были использовать свойства параллельных прямых, признак равнобедренного треугольника. Данный тип задания оказался для обучающихся всех категорий самым лучшим по результатам выполнения. Средний уровень выполнения составил 0,22 баллов. Среди выпускников, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – 1,66 балла.

В одном из вариантов в задании № 24 необходимо было, исходя из условия, выполнить чертеж параллелограмма, провести диагонали, дополнительную прямую и доказать равенство определенных отрезков в параллелограмме. В среднем по всем обучающимся получился результат 0,08 балла. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – 1,03 балла. В двух других вариантах было предложено задание с трапецией и известными длинами оснований  $BC$ ,  $AD$  и одной из диагоналей  $BD$ . Необходимо было доказать подобие треугольников  $CBD$  и  $BDA$ . В среднем по всем обучающимся получился результат тоже 0,08 балла. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – 0,86 балла. В четвертом варианте предлагалось задание с трапецией  $ABCD$ ,  $E$  – середина боковой стороны  $AB$ . Необходимо было доказать, что площадь треугольника  $ECD$  равна половине площади трапеции. В среднем по всем обучающимся получился результат 0,02 балла. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – 0,3 балла. В пятом варианте дана трапеция  $ABCD$ , диагонали  $AC$  и  $BD$  пересекаются в точке  $P$ . Надо было доказать, что площади треугольников  $APB$  и  $CPD$  равны. Средний результат 0,04 балла. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – 0,5 балла. В шестом задании был задан параллелограмм, зависимость двух его сторон. При указанной середине одной из сторон требуется доказать, что отрезок, соединяющий эту точку и определенную вершину, является биссектрисой. В среднем по всем обучающимся получился результат 0,1 балла. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средний результат – 1 балл. Данный тип задания оказался для обучающихся всех категорий самым успешным.

Задание № 25. Предлагались 3 разных типа заданий, связанные с темами: «Биссектрисы в параллелограмме», «Треугольник и окружность», «Биссектрисы и высоты в треугольнике». При решении заданий обучающиеся должны были

применить подобие треугольников, теорему синусов, свойства биссектрисы треугольника и параллелограмма, выполнить достаточно сложные вычисления. В среднем по всем обучающимся получились результаты от 0,03 балла до 0,14 балла в зависимости от варианта. Среди обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», средние результаты – от 0,035 балла до 0,279 баллов. Самым сложным для обучающихся всех групп оказалось такое задание. «На стороне  $BC$  остроугольного треугольника  $ABC$  как на диаметре построена полуокружность, пересекающая высоту  $AD$  в точке  $M$ ,  $AD=81$ ,  $MD=9$ ,  $H$  – точка пересечения высот треугольника  $ABC$ . Найдите  $AH$ »

При проверке заданий повышенного и высокого уровня сложности предметной комиссией были выявлены следующие типичные ошибки:

- в задании № 20 неверное разложение на множители; потеря корня при решении кубического уравнения; ошибки в символике; вычислительные ошибки; неверная запись при нахождении  $D$  квадратного уравнения; пропуск шагов решения;

- при решении текстовой задачи № 21 многие обучающиеся неверно составляли математическую модель. Также отметим недостаточное обоснование полученного ответа; неправильно применены свойства пропорции; неумение переводить одни единицы измерения величин в другие; из-за приближенных значений промежуточных результатов получен неверный ответ;

- при описании построения графика в задании № 22 девятиклассники неверно выполняли преобразование формулы, задающей функцию. Были ошибки в раскрытии модуля, в результате получался неправильный график (часто без выколотых точек); отсутствие комментариев и объяснений при построении графика функции; присутствие явных конечных точек, за которые график не продолжен; неверно определены значения параметра  $m$  при анализе второй части задания;

- геометрическое задание № 23 требовало применения свойств углов при параллельных прямых, подобия треугольника, теоремы Пифагора, знание свойств и признаков равнобедренного треугольника, а также несложных вычислений. Однако отметим недостаточно полное описание всех этапов решения; отсутствие ссылок на применяемые теоремы и свойства; вычислительные ошибки;

- задание «на доказательство» № 24 требовало от выпускников верного чертежа и логического верно построенного, пошагового, обоснованного решения любым способом. Отметим неверное применение свойств параллелограмма, трапеции; формул площадей треугольника и трапеции; отсутствие необходимых пояснений, в результате которых было получено неверное доказательство;

- к заданию № 25 приступал немногие девятиклассники. Задание самое трудное из экзаменационной работы. Отметим отсутствие чертежа, пояснений; неверное применение свойств пропорции, окружности, параллелограмма; вычислительные ошибки; неверный чертёж; в записи многих обучающихся был просто набор формул, а не решение задачи.



## Анализ результатов ГВЭ-9 по математике 2025 года

Государственный выпускной экзамен (ГВЭ-9) по математике представляет собой форму государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, и проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Экзаменационные материалы по математике для ГВЭ-9 в письменной проводится в нескольких форматах в целях учета возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ. В письменной форме на экзамене по математике ГВЭ-9 использовались экзаменационные материалы с 100-ми, 200-ми и 300-ми номерами вариантов.

Существенных изменений в структуре и содержании экзаменационных материалов ГВЭ-9 по математике в 2025 году по сравнению с 2024 годом не было.

В таблице 11 представлены сравнительные результаты ГВЭ за три последних года.

Таблица 11

### **Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы в 2023, 2024 и в 2025 году**

Год проведения экзамена	Количество обучающихся, сдававших экзамен	Экзаменационная отметка в процентах от числа обучающихся, сдававших экзамен			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<b>2023</b>	3174	8,9	35,8	38,9	16,4
<b>2024</b>	3828	10,82	31,74	35,71	21,73
<b>2025</b>	4419	3,78	31,7	32,54	31,98

Проанализируем материалы экзаменационных работ.

Каждый вариант экзаменационной работы с 100-ми номерами вариантов содержал 14 заданий базового уровня сложности. Во всех заданиях необходимо было записать ответ в виде целого числа, конечной десятичной дроби или последовательности цифр. Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей экзаменационной работы, – 14.

Каждый вариант экзаменационной работы с 200-ми номерами вариантов содержал 11 заданий базового уровня сложности и 1 задание повышенного уровня сложности. Во всех заданиях также необходимо было записать ответ в виде целого числа, конечной десятичной дроби или последовательности цифр. Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей экзаменационной работы, – 12.

Каждый вариант экзаменационной работы с 300-ми номерами вариантов содержал 10 заданий базового уровня сложности с кратким ответом, в которых необходимо было записать ответ в виде целого числа, конечной десятичной дроби или последовательности цифр. Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей экзаменационной работы, – 10.

Статистический анализ показал, что порог успешности преодолели 96,22% экзаменуемых обучающихся. На довольно высоком уровне материал курса ма-

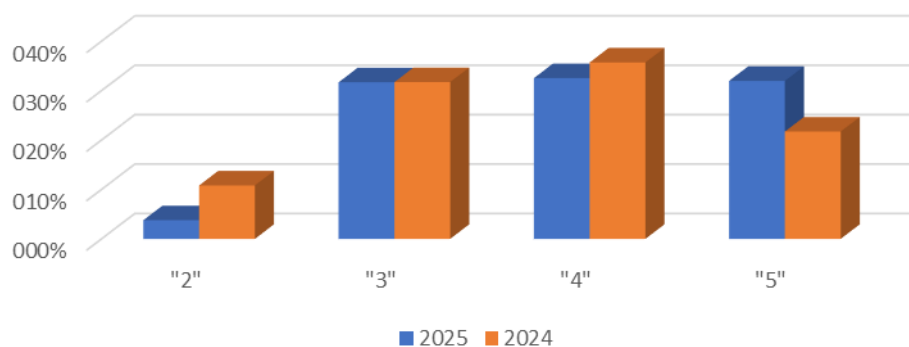
тематики усвоили 64,52% школьников. Из них отметку «5» получили 31,98%, а отметку «4» – 32,54 выпускников основной школы.

В 2025 году по сравнению с 2024 годом наблюдается тенденция улучшения результатов. Увеличился процент «пятерок» (на 10,25%), процент «двоек» и «четверок» уменьшился соответственно на 7,04% и 3,17%, процент «троек» остался почти на том же уровне.

Сравнительные результаты распределения оценок по математике ГВЭ–2024 и ГВЭ–2025 представлены на диаграмме 10.

Диаграмма 10

#### Сравнительные результаты распределения оценок



Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы с 100-ми, 200-ми и 300-ми номерами вариантов

Более подробно рассмотрим содержание заданий и результаты их выполнения по всем блокам и формам экзамена. Следует заметить, что задания экзаменационной работы с 100-ми, 200-ми и 300-ми номерами вариантов частично были похожи.

**Рассмотрим задания 100-го варианта.** Задания № 1 – № 3 относились к задачам практического характера, при решении которых необходимо было использовать информацию из рисунка (схемы) и общего приведенного текста. Предлагалось задание с планом участка. Самым сложным оказалось задание № 3, в котором необходимо было найти количество упаковок плитки для выкладывания дорожки. Возможно, многие обучающиеся неверно поняли вопрос и (или) допустили вычислительные ошибки.

В задании № 4 необходимо было выполнить действия с обыкновенными дробями (деление или умножение) и в ответ записать числитель (знаменатель) получившейся дроби. Это задание тоже оказалось для многих девятиклассников сложным. Формулировка задачи отличалась от стандартной.

Задание № 5 проверяло умение обучающихся решать квадратные уравнения.

В задании № 6 требовалось найти значение выражения при заданном значении переменной.

Задание № 7 проверяло умение обучающихся соотносить формулу, задающую функцию, и её график. Были представлены графики различных функций.

В задании № 8 необходимо было решить квадратное неравенство и выбрать верный результат из четырёх приведённых вариантов ответов.

Геометрические задания № 9 и № 10 требовали от обучающихся знания свойств параллелограмма и умение находить высоту вписанной окружности в равнобедренную трапецию соответственно.

Задание №11 проверяло умение обучающихся оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выбирая из трёх предложенных геометрических утверждений верные. Отметим, что с этим заданием многие справились.

Задание №12 проверяло умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение (умение работать с формулами).

Задание № 13 проверяло умение обучающихся решать простейшие задачи по теории вероятностей. Было известно общее количество чашек и их цвета. Надо найти вероятность того, что случайно выбранная чашка будет конкретного цвета. Девятиклассники справились с таким заданием хорошо.

В задании №14 требовалось умение решать задачу на движение, составлять уравнение по условию задачи и исследовать полученное решение, записав правильный ответ. Уровень выполнения недостаточный.

**Рассмотрим задания 200-го варианта.** Задание № 1 было аналогично заданию №4 100-го варианта (действия с обыкновенными дробями). У многих обучающихся получился неверный ответ.

Задание № 2 проверяло умение обучающихся решать линейные уравнения.

В задании № 3 от обучающихся требовалось знание свойств степени. Справились хорошо. Необходимые формулы есть в справочных материалах, которые выдаются на экзамене.

Задание № 4 было аналогично заданию №7 100-го варианта. Отличие было лишь в том, что все функции были одинаковые (линейные), справились недостаточно хорошо.

В задании № 5 необходимо было решить систему неравенств и выбрать правильный ответ из четырёх, приведенных на рисунке.

Задание № 6 и № 7 проверяли умение обучающихся находить площадь прямоугольного треугольника, зная две его стороны и диагональ описанного квадрата, зная радиус окружности. В задании № 7 было дано иррациональное число, поэтому для многих девятиклассников вычисления и применение соответствующей формулы оказались сложными.

Задания № 8, № 9 и № 10 полностью соответствовали заданиям № 11, № 12 и № 13 из 100-го варианта. Выбор верного геометрического утверждения, текстовая задача (уметь выразить формулу и вычислить), задача по теории вероятностей. Справились достаточно успешно.

Задание № 11 проверяло умение обучающихся использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач.

Задание №12 также было аналогично заданию №14 из 100-го варианта, в котором у обучающихся требовалось продемонстрировать умение решать текстовые задачи на движение и находить среднюю скорость. Уровень выполнения оказался низким.

**В 300-м варианте также были задания аналогичные другим вариантам.** Задание № 1 было аналогично заданию № 4 из 100-го варианта. Разница была

лишь в том, что требовалось просто сложить обыкновенные дроби. Уровень выполнения достаточно высокий.

В задании № 2 требовалось решить линейное уравнение, предварительно раскрыв скобки.

Задание № 3 было аналогично заданию № 3 из 200-го варианта, где требовалось от обучающихся знание свойств степени.

Задание № 4 и задание № 5 были аналогичны заданиям № 4 из 200-го варианта (соотнесение линейной функции с её формулой) и заданию № 8 из 100-го варианта (решение квадратного неравенства). С заданием № 4 справились немногие обучающиеся.

Задание № 6 требовало от обучающихся умения находить площадь треугольника, а в задании № 7 было необходимо умение работать с вписанными углами. К сожалению, задание № 7 оказалось сложным, возможно, повлияло незнание свойств вписанного в окружность угла и ошибки в вычислениях.

Задание № 8 и задание № 9: выбор верного геометрического утверждения и текстовая задача на применение свойств арифметической прогрессии. Многие не справились с № 9 (возможно, неправильно применили формулы арифметической прогрессии и ошиблись в вычислениях).

Задание № 10 было аналогично заданию № 13 из 100-го варианта (несложная задача по теории вероятностей). Справились достаточно хорошо.

### **Выводы по результатам ГВЭ-9 в 2025 году**

При анализе результатов выполнения заданий по всем вариантам, отмечаем, что на недостаточном уровне усвоено обучающимися содержание разделов: «Преобразование алгебраических выражений», «Линейная функция и её график», «Арифметическая прогрессия», «Площадь фигур», «Вписанный и центральный угол». Хочется обратить внимание на недостаточно сформированные вычислительные навыки выпускников, неумение решать практические задачи, невысокий уровень читательской грамотности; слабое владение понятием «средняя скорость».

Также отмечаем недостаточную информационную подготовку обучающихся (возможно, и учителей), незнание ими правил оформления ответов на задания в бланках. Для устранения этих недочетов педагогам рекомендуем использовать «Методические рекомендации по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей – инвалидов и инвалидов в 2025 году» (Приложение № 15 к письму Рособнадзора от 22 февраля 2025 г. № 04-15).

### **Рекомендации по результатам итоговой аттестации по совершенствованию преподавания математики всем обучающимся**

**Рекомендации учителям математики по предметным аспектам подготовки:**

1. Развивать, закреплять, проверять вычислительные навыки обучающихся на каждом уроке в различных формах (фронтальная устная работа, математиче-



ские диктанты, тесты, индивидуальные карточки и др.); полностью отказаться от использования калькуляторов на уроках.

2. Использовать задачи из открытых банков заданий ОГЭ и ГВЭ, размещенных на сайте ФИПИ, на уроках математики в соответствии с программой обучения, начиная с 5 класса, обсуждая, анализируя, сравнивая различные способы решения.

3. Регулярно проверять знания обучающихся по математике в 5–9 классах. Обращая внимание, прежде всего, на вычислительные навыки и базовые знания, формируемые по программе в соответствующих классах.

4. Своевременно ознакомить девятиклассников с демонстрационным вариантом ОГЭ, размещенным на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>

5. Своевременно ознакомить выпускников с демонстрационными вариантами ГВЭ в разных формах, размещенными на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>.

6. Обучать школьников 9 классов заполнению бланков ответов ОГЭ в течение всего учебного года.

7. Организовать работу школьников со справочными материалами, выдаваемыми на экзамене (ОГЭ и ГВЭ), в течение всего учебного года.

8. Своевременно информировать девятиклассников и их родителей о порядке проведения и проверки экзаменов, о рекомендуемом «пороге успешности» на ОГЭ и ГВЭ.

10. Для снятия тревожности по мере необходимости проводить консультации психолога для обучающихся и их родителей.

11. В целях профессионального роста регулярно обучаться по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации учителей математики.

12. Принимать участие в обучающих семинарах (вебинарах) по подготовке к государственной итоговой аттестации.

13. Для повышения уровня знаний школьников по геометрии реализовать в 2025-2026 учебном году учебные курсы «Практикум по геометрии» для обучающихся 8 и 9 классов (по 34 часа), разработанные преподавателями кафедры математики, информатики и технологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края и педагогами края, размещенные на сайте [https://iro23.ru/?page\\_id=76671](https://iro23.ru/?page_id=76671).

14. Для повышения уровня знаний школьников по алгебре реализовать в 2025-2026 учебном году (2 полугодие, 17 часов) учебный курс «Практикум по алгебре» для обучающихся 9 классов, запланированный в декабре 2025 года к размещению на сайте [https://iro23.ru/?page\\_id=76671](https://iro23.ru/?page_id=76671).

15. Использовать материалы из пособий: «Тематический сборник алгебраических заданий для подготовки к ОГЭ по математике» и «Тематический сборник заданий по математике. 8 класс», разработанные преподавателями кафедры математики, информатики и технологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края и педагогами края в 2025 году. Пособия размещены на сайте [https://iro23.ru/?page\\_id=76671](https://iro23.ru/?page_id=76671).

#### **Рекомендации учителям математики по метапредметным аспектам подготовки:**

1. Внедрять в образовательный процесс различные формы межпредметного взаимодействия педагогов: интегрированных уроки, внеурочные занятия,

общешкольные мероприятия по формированию метапредметных результатов обучающихся.

2. Для формирования читательской грамотности, умения анализировать тексты, извлекать необходимые сведения рекомендуется предлагать задания на работу с информацией, представленной в различном виде (текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.) в соответствии с программой обучения, начиная с 5 класса.

3. Организовать практику применения знаний в отличной от стандартной ситуации, включая в урок логические задачи, задания с избыточным или недостаточным условием, так как обучающиеся испытывают затруднения при решении задач, формулировка которых отличается от формулировки из учебника

4. Реализовать в первом полугодии 2025-2026 учебного года курсы внеурочной деятельности «Финансовая математика» для обучающихся 5 и 6 классов (по 17 часов), разработанные преподавателями кафедры математики, информатики и технологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края и учителями математики края для повышения уровня финансовой грамотности школьников. Пособия размещены на сайте [https://iro23.ru/?page\\_id=76671](https://iro23.ru/?page_id=76671).

5. Реализовать во втором полугодии 2025-2026 учебного года курсы внеурочной деятельности «Читаем, решаем, живём (читательская грамотность и математическая грамотность)» для обучающихся 5 и 6 классов (по 34 часа), разработанные преподавателями кафедры математики, информатики и технологического образования и кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края и педагогами края для повышения уровня читательской и математической грамотности школьников; Пособия размещены на сайте [https://iro23.ru/?page\\_id=76671](https://iro23.ru/?page_id=76671)

6. Реализовать в 2025-2026 учебном году курсы внеурочной деятельности «Читаем, решаем, живём (математическая грамотность)» для обучающихся 7, 8 и 9 классов (по 34 часа), разработанные преподавателями кафедры математики, информатики и технологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края и педагогами края для повышения уровня математической грамотности школьников. Пособия размещены на сайте [https://iro23.ru/?page\\_id=76671](https://iro23.ru/?page_id=76671).

7. Использовать сборник материалов победителей и призёров краевого конкурса «Формирование функциональной грамотности обучающихся в урочной и внеурочной деятельности», размещённый на сайте [https://iro23.ru/?page\\_id=76671](https://iro23.ru/?page_id=76671).

### **Ресурсы для подготовки к итоговой аттестации по математике:**

1. Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#ma>

2. Открытый банк заданий ОГЭ <https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=DE0E276E497AB3784C3FC4CC20248DC0>

3. Открытый банк заданий ГВЭ-9 <https://gve9.fipi.ru/bank/index.php?proj=EDF009B3BE1C8B3244FF5BDB22F602F9>

4. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности по математике <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabых-shkol#!/tab/223974643-2>

5. Материалы, размещенные на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края на странице «Региональное сообщество учителей математики» Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=5719#](https://iro23.ru/?page_id=5719#)

6. Уроки математики (9 класс) в рамках проекта «Телешкола Кубани 2020-2023» [https://iro23.ru/?page\\_id=39825](https://iro23.ru/?page_id=39825)

7. Материалы серии вебинаров по подготовке к ОГЭ по математике, проведенных в течение 2023-2024 учебного года, размещенные на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=56633](https://iro23.ru/?page_id=56633).

8. Материалы серии видеоуроков по подготовке к ОГЭ по математике, проведенных в течение 2024-2025 учебного года, размещенные на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=74439](https://iro23.ru/?page_id=74439)

### **Рекомендации по результатам итоговой аттестации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

**Учителям математики при обучении школьников с низким уровнем математической подготовки:**

1) используя диагностические работы, выявить «пробелы» по разделам содержания и умениям каждого обучающегося;

2) для планомерной подготовки к итоговой аттестации организовать создание и своевременное заполнение «Индивидуальной диагностической карты» обучающегося по результатам регулярных мониторингов, обозначив на ней необходимые для изучения и проверки темы и виды деятельности;

3) развивать и регулярно поддерживать уровень вычислительных навыков обучающихся (например, с помощью устной работы на уроках, индивидуальных заданий, математических диктантов и др.);

4) использовать при подготовке к ОГЭ записи занятий-консультаций в рамках проекта «Телешкола Кубани, 2023» по темам: «Практико-ориентированные задания ОГЭ № 1 – № 5 (Тарифы. Фермерские поля)», «Практико-ориентированные задания ОГЭ № 14 (Арифметическая прогрессия. Геометрическая прогрессия)», «Алгебраические задания ОГЭ базового уровня № 6, № 12 (Действия с числами. Формулы)», «Геометрические задания ОГЭ базового уровня № 15, № 18, № 19 (Треугольники)», «Геометрические задания ОГЭ базового уровня № 16, № 19 (Окружности)», «Геометрические задания ОГЭ базового уровня № 17, № 18, № 19 (Четырёхугольники)», «Алгебраические задания ОГЭ базового и повышенного уровня № 9, № 20 (Уравнения, системы уравнений)», «Алгебраические задания ОГЭ базового и повышенного уровня № 7, № 14, № 20 (Неравенства, системы неравенств)», в которых рассматриваются задания базового уровня сложности; на сайте [https://iro23.ru/?page\\_id=39825](https://iro23.ru/?page_id=39825);

5) использовать материалы серии вебинаров по математике по темам: «Элементы теории вероятностей. Задание № 10 ОГЭ по математике», «Расчеты по формулам. Задание № 12 ОГЭ по математике», «Треугольники. Задания № 15, № 19 ОГЭ по математике», «Фигуры на клетчатой бумаге. Задание № 18 ОГЭ по математике», «Окружность, центральные и вписанные углы. Задание № 16 ОГЭ по математике», «Углы и стороны четырёхугольника. Задание № 17 ОГЭ по математике», «Площади четырёхугольников. Задание № 17 ОГЭ по математи-

ке», «Арифметическая прогрессия. Задание № 14 ОГЭ по математике», в которых представлен теоретический материал и решение заданий базового уровня сложности, в помощь обучающимся для преодоления «порога успешности», на сайте [https://iro23.ru/?page\\_id=56633](https://iro23.ru/?page_id=56633).

б) использовать материалы 22 видеуроков по темам: «Числовые неравенства. Задание № 7 ОГЭ по математике», «Степени, корни. Задание № 8 ОГЭ по математике», «Буквенные выражения. Задание № 8 ОГЭ по математике», «Элементы теории вероятностей. Задание № 10 ОГЭ по математике», «Линейные, дробные уравнения. Задание № 9 ОГЭ по математике», «Квадратные уравнения. Задание № 9 ОГЭ по математике», «Виды графиков, график линейной функции. Задание № 11 ОГЭ по математике», «График квадратичной функций, график обратной пропорциональности. Задание № 11 ОГЭ по математике», «Расчеты по формулам. Задание № 12 ОГЭ по математике», «Линейные неравенства, системы линейных неравенств. Задание № 13 ОГЭ по математике», «Квадратные неравенства, метод интервалов. Задание № 13 ОГЭ по математике», «Арифметическая прогрессия. Задание № 14 ОГЭ по математике», «Геометрическая прогрессия. Задание № 14 ОГЭ по математике», «Прямоугольный треугольник. Задания № 15, № 19 ОГЭ по математике», «Равносторонний, равнобедренный треугольник. Задания № 15, № 19 ОГЭ по математике», «Линии, углы в произвольном треугольнике. Задания № 15, № 19 ОГЭ по математике», «Площадь треугольника. Задания № 15, № 19 ОГЭ по математике», «Окружность, центральные и вписанные углы, касательная, секущая. Задания № 16, № 19 ОГЭ по математике», «Вписанная и описанная окружность около треугольника, четырёхугольника. Задания № 16, № 19 ОГЭ по математике», «Углы, стороны четырёхугольников. Задания № 17, № 19 ОГЭ по математике», «Площади четырёхугольников. Задания № 17, № 19 ОГЭ по математике», «Площади на клетчатой бумаге. Задание № 18 ОГЭ по математике» на сайте [https://iro23.ru/?page\\_id=74439](https://iro23.ru/?page_id=74439), в которых представлены теоретические материалы, примеры решения задачи и задачи для закрепления базового уровня сложности, в помощь обучающимся для преодоления «порога успешности».

**Учителям математики при подготовке хорошо успевающих обучающихся к экзамену:**

1) на уроках и дополнительных занятиях уделять особое внимание обсуждению многошаговых задач, обучая составлять план решения задачи;

2) при оформлении графических заданий с параметрами необходимо обучать правильному построению графиков (с составлением таблиц, контрольных точек и т. д.), а также анализу параметров с объяснением всех шагов решения;

3) при решении геометрических заданий учить правильно выполнять чертеж, анализируя данные, вести логичное доказательство любым удобным способом;

4) при решении текстовых задач с использованием различных типов уравнений, систем уравнений необходимо акцентировать внимание обучающихся на составлении математической модели задания и правильному, грамотному описанию решения.

5) рассматривать различные способы, методы, варианты решения одной сложной задачи, чтобы обучающийся не получал готовый алгоритм, а учился



самостоятельно мыслить, анализировать, определять, какой способ подойдёт лучше в каждом конкретном случае;

6) использовать в качестве дополнительного материала на уроках, внеурочных занятиях, для выполнения домашней работы задания из учебно-методического пособия «Методика обучения решению задач с параметрами в основной школе», разработанное преподавателями кафедры математики, информатики и технологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края, размещенное на сайте в разделе «Методические пособия» [https://iro23.ru/?page\\_id=3076](https://iro23.ru/?page_id=3076);

7) использовать при подготовке к ОГЭ записи занятий-консультаций в рамках проекта «Телешкола Кубани, 2023» по темам: «Алгебраические задания ОГЭ базового и повышенного уровня № 9, № 20 (Уравнения, системы уравнений)», «Алгебраические задания ОГЭ базового и повышенного уровня № 7, № 14, № 20 (Неравенства, системы неравенств)», «Алгебраические задания ОГЭ высокого уровня № 22 (Функции, графики)», «Алгебраические задания ОГЭ повышенного уровня № 21 (Текстовые задачи)», «Геометрические задания ОГЭ повышенного и высокого уровня № 23, № 24, № 25 (Треугольники)», «Геометрические задания ОГЭ повышенного и высокого уровня № 23, № 24, № 25 (Окружности)», в которых рассматриваются задания базового, повышенного и высокого уровня сложности., на сайте [https://iro23.ru/?page\\_id=39825](https://iro23.ru/?page_id=39825)

8) Использовать материалы 4 видеоуроков по темам: «Уравнения. Задание № 20 ОГЭ по математике», «Неравенства, преобразования. Задание № 20 ОГЭ по математике», «Текстовые задачи на движение, на совместную работу. Задание № 21 ОГЭ по математике», «Расчетные геометрические задания. Задание № 23 ОГЭ по математике» на сайте [https://iro23.ru/?page\\_id=74439](https://iro23.ru/?page_id=74439), в которых рассматриваются задания повышенного уровня сложности.



# Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования

## ПО ЛИТЕРАТУРЕ в 2024–2025 учебном году.

11 апреля 2025 года участниками ВПР по литературе стали 10 831 обучающийся 5-х классов, 10 571 обучающийся 6-х классов, 9 549 обучающихся 7-х классов и 9 408 обучающихся 8-х классов.

Назначение ВПР по учебному предмету «Литература» в 5–8 классах – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО). Наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Проверочная работа в 5–8 классах построена по единой модели и содержит 6 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1–3 требуют краткого ответа в виде слова или словосочетания. Задание 4 предполагает ответ в виде последовательности цифр. Задания 5 и 6 предполагают развернутый ответ. Задания 1-5 относятся к базовому уровню сложности, задание 6 – к повышенному.

Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы учащимся были предложены задания, соответствующие одному из вариантов.

Максимальный балл за правильное выполнение всех заданий работы в 5–8 классах – 17. Баллы за выполнение всех заданий суммируются и переводятся в отметку по 5-балльной шкале.

Результаты проверочной работы в 2025 году, переведенные в отметку, наглядно результаты приведены в таблице 12.

Таблица 12

### **Результаты ВПР по литературе в 5-8 классах в Краснодарском крае в 2025 году, переведенные в отметку**

Класс	«2»	«3»	«4»	«5»
5-й класс	10,41	33,27	36,12	20,2
6-й класс	10,02	33,82	35,33	20,81
7-й класс	10,77	35,7	33,93	19,6
8-й класс	11,03	37,73	31,18	20,06

Большинство обучающихся продемонстрировали результаты в диапазоне отметок «3» и «4». Сопоставление полученных результатов с отметками обучающихся в журнале показало, что подтвердили отметку 54,04% обучающихся 5-х классов, 58,21% – 6-х, 58,71% – 7-х, 60,13% – 8-х.

**Задания 1 и 2** базового уровня сложности проверяют умения понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий, иметь начальные

представления о родах и жанрах литературы. **Задание 3** – умения владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; отвечать на вопросы по прочитанному произведению, **задание 4** – выявлять элементарные особенности языка художественного произведения, прозаической речи, понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, иметь начальные представления о родах и жанрах литературы.

Задания 1-4 в среднем в 5-8 классах показали достаточный уровень подготовки, что свидетельствует о сформированности у школьников основной части предметных и метапредметных результатов. Средний процент выполнения заданий 1-4 в 5-8 классах высок (от 70 до 90% выполнения), однако несколько ниже среднероссийского.

В методике литературы признан эффективным путь освоения литературных понятий в связи с анализом конкретного художественного произведения, дающего возможности усвоения определенного понятия, причем поэтапно на основе системного подхода. Затем понятия включаются в суждения, которые образуют систему умозаключений.

**Задание 5** представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ не менее заданного объема. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание

Задание 5 оценивается по 3 критериям: 5К1 – «Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации» (в 5-х классах – 69,65%), 5К2 – «Опора на текст фрагмента/стихотворения» (в 5-х классах – 57,49%), 5К3 – «Умение строить связное высказывание» (учет логических и речевых ошибок) (в 5-х классах – 78,36%). Однако среди получивших «2» результаты по 5К2 значительно ниже: в 5-х классах – 15,47%.

Сопоставление этих показателей с результатами выполнения аналогичного задания ВПР в 6 классе в 2025 г. выявляет положительную динамику: в среднем по каждому критерию результаты выше (К1 – на 4,49%, К2 – на 2,62%, К3 – на 3%). Однако части школьников сложно опираться на текст так, чтобы соответствовать требованиям К2: 36,25% шестиклассников получили по нему 0 баллов.

С заданием 5 по К1 справились 70,31% семиклассников, по К2 – 61,02%, по К3 – 78,72%. В группе получивших «2» результаты по 5К2 – 18,34%.

С заданием 5 по К1 справились 70,16% восьмиклассников, по К2 – 60,52%, по К3 – 77,75%. Как и в 5-7 классах, затруднения вызвала необходимость подтвердить свои суждения текстом (К2 «Опора на текст фрагмента/ стихотворения»). В группе получивших «2» результаты по 5К2 – 18,26%.

**Задание 6** проверяет владение элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; создавать письменные высказывания разных жанров не менее определенного объема, подбирать аргументы для оценки прочитанного, характеризовать героев-персонажей, осознавать важность чтения и изучения произведений устного народно-

го творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития.

С заданием 6 по К1 «Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации» справились 69,93% пятиклассников, по К2 «Опора на текст произведения» – 60,71%, по К3 – «Начальные умения строить рассуждение» – 54,05%, по К5 «Умение строить связное высказывание» – 73,44%.

Хотя в целом показатели можно считать удовлетворительными, важно отметить неравномерность овладения данными умениями среди испытуемых 5-х классов. В группе получивших «2» результаты по 6К2 – 10,99%, «3» – 43,77%, «4» – 72,56%, «5» – 93,05%. В группе получивших «2» результаты по 6К3 – 7,89%, «3» – 37,21%, «4» – 64,15%, «5» – 53,65%.

Обозначенная тенденция сохраняется и в 6-8 классах. Сопоставление выполнения задания 6 по критериям 1-3, в том числе в группе получивших «2», выявляет в целом сложность для школьников давать развернутые ответы, в которых «текст использован уместно, в соответствии с содержанием ответа; проявлены начальные умения комментирования; текст произведения не искажён».

Аргументация с опорой на текст произведения – проблемная зона по результатам выполнения 5 и 6 заданий в 5-8 классах, что свидетельствует о системности данных затруднений.

Процесс обучения созданию аргументативных текстов основан на обучении аргументации, то есть формулировке тезиса, подбору аргументов, их расположению, использованию средств языка.

Для выполнения подобного задания учащийся должен научиться:

- 1) отобрать необходимые аргументы;
- 2) оформить высказывание (правильно расположить аргументы, связать их);
- 3) проанализировать примеры.

Из наиболее частых ошибок при аргументации можно отметить:

- 1) нарушение логической цепочки рассуждения;
- 2) ошибки в фоновом материале и определении авторской позиции.

При этом умение строить логическое рассуждение относится к метапредметным результатам освоения школьной программы (познавательные УУД: базовые логические действия, работа с информацией; коммуникативные УУД: выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; регулятивные: самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект). Систематически отрабатывать навыки привлечения текста для подбора аргументов необходимо не только учителю-словеснику на уроках развития речи, но и на других предметах при создании устного или письменного развернутого ответа на вопрос.

Кафедрой филологического образования подготовлены методические рекомендации [https://iro23.ru/?page\\_id=62247](https://iro23.ru/?page_id=62247)

### **Анализ результатов государственной итоговой аттестации по ЛИТЕРАТУРЕ в 2025 году. Методические рекомендации**

Экзаменационная работа по литературе в 9 классе состоит из двух частей и представлена заданиями с развёрнутыми ответами (участник должен выполнить 5 заданий), тестовый формат отсутствует.

Часть I экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий: первый ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения, второй отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Часть II экзаменационной работы – литературное сочинение объемом не менее 150 слов с аргументацией суждений на основе текста художественного произведения.

Изменения в структуре и содержании КИМ ОГЭ по литературе 2025 года в сравнении с 2024 годом отсутствуют. Уточнены критерии оценивания выполнения заданий.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 37 (табл. 13).

Таблица 13

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы по литературе в отметку по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0 – 15	16 – 23	24 – 31	32 – 37

В Краснодарском крае литературу сдавали 1228 человек из 43 территорий, за исключением Успенского района. Наблюдается уменьшение числа участников ОГЭ на 20,1% в сравнении с 2024 годом и на 15,6% – в сравнении с 2023 годом (табл. 14).

Таблица 14

**Динамика результатов ОГЭ по литературе за 3 года**

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	43	3,03	65	4,41	55	4,5
«3»	198	13,95	193	13,08	152	12,4
«4»	427	30,09	435	29,49	421	34,3
«5»	765	53,91	782	53,02	600	48,8

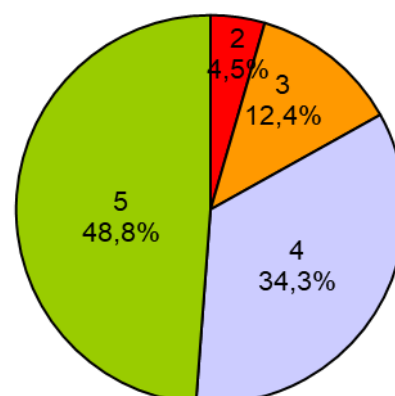
В целом доля выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по литературе, т.е. получивших отметки «4» и «5», увеличилась на 0,6% в сравнении с 2024 годом, но уменьшилась на 0,9% в сравнении с 2023 годом (таблица 14, диаграмма 12).

Высокий процент получивших «5» (48,8%) свидетельствует о сознательном выборе литературы в качестве основного государственного экзамена, системной подготовке школьников и согласованности работы региональной предметной комиссии.

Положительные результаты не решают проблем относительно небольшого количества выбравших литературу в качестве экзамена выпускников и снижения читательской активности школьников.

Диаграмма 12

**Диаграмма распределения оценок ОГЭ–2025 по литературе**





К элементам содержания / умениям, навыкам, видам познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом по итогам ОГЭ по литературе можно считать достаточным, относятся следующие:

**Задание 1.1/1.2.** Задание базового уровня сложности, проверяемые элементы содержания и умения: развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. Средний процент выполнения по К1 («Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации») – 91,69, К2 («Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм») – 84,81, средний процент выполнения в группе получивших «2» выше 50.

**Задание 3.1/3.2.** Задание базового уровня сложности, проверяемые элементы содержания и умения: развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения. Средний процент выполнения по К1 («Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации») – 86,36, К2 («Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм») – 79,8, в группе получивших «2» по К1 и К2 – около 50.

**Задание 4.** Задание повышенного уровня сложности, проверяемые элементы содержания и умения: развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов). Средний процент выполнения по К1 («Сопоставление двух произведений») – 91,16, К2 («Привлечение текстов двух произведений при сопоставлении для аргументации») – 79,01, К3 («Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм») – 78,09, в группе получивших «2» – 60, 40 и 50% соответственно.

Вместе с тем в выполнении задания 4 просматриваются определенные затруднения учащихся в части привлечения текстов произведений для аргументации (К2): максимальными 4 баллами по К2 оценены работы 74,46% получивших «5», 29,9% получивших «4», 20,53% получивших «3» и 3,57% получивших «2».

Учащиеся в целом продемонстрировали достаточный уровень освоения таких элементов содержания, как «Слово о полку Игореве», повесть Н.М.Карамзина «Бедная Лиза», роман А.С.Пушкина «Капитанская дочка», комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума», сказки М.Е.Салтыкова-Шедрина, рассказы А.П.Чехова, рассказ М.А.Шолохова «Судьба человека», поэма А.Т.Твардовского «Василий Тёркин», лирика А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, А.А.Фета, А.А.Блока и С.А.Есенина.

Школьники в целом верно понимают использованные в формулировках заданий КИМ основного периода литературоведческие понятия и термины: образ, главный герой, лирический герой, тема, проблема, деталь, антитеза, пейзаж, сатирические мотивы, композиция.

Рассмотрим элементы содержания/ умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоенные на достаточном уровне участниками экзамена в целом, но оказавшиеся «проблемной зоной» для группы получивших «2».

**Задание 2.1/2.2.** Задание базового уровня сложности, проверяемые элементы содержания и умения: умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Средний процент выполнения по К1 («Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации») – 69,82, К2 («Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм») – 70,4, однако в группе получивших «2» (4,5% участников экзамена) – 17,58 и 18,18, «3» (12,4% участников экзамена) – 39,91 и 41,45 соответственно.

Затруднения обусловлены недостаточной сформированностью у части школьников умения строить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием, прежде всего в части привлечения текста выбранного фрагмента для аргументации. Это связано не только с недостаточной сформированностью прежде всего познавательных УУД (логических, работа с информацией), но и с незнанием полного текста рассматриваемого произведения, неспособностью найти в нём нужный фрагмент за ограниченное время.

**Задание 5.1–5.5.** Задание высокого уровня сложности, проверяемые элементы содержания и умения: осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. (Сочинение на литературную тему объемом не менее 150 слов). Средний процент выполнения задания по К1–К8 находится в диапазоне от 86,73 до 74,67, то есть в целом экзаменуемые с заданием справились успешно. Однако в группе получивших «2» средний процент по К1–К8 варьируется от 10,91 до 5,45, что говорит о несформированности проверяемых элементов содержания и умений у данной категории экзаменуемых.

Отметим, что реже экзаменуемые выбирали темы с ключевым словом – литературоведческим понятием, в основе которых – свободный выбор произведений и/или сопоставление (задания 5: «Почему В.А.Жуковского называют родоначальником русского романтизма? (На примере не менее двух произведений по Вашему выбору)», «В каких произведениях русской классики изображён разгул природной стихии и в чем эти произведения схожи с поэмой А.С.Пушкина «Медный всадник»?», «Можно ли назвать Матрёну и старика Фаддея антиподами? (По рассказу А.И.Солженицына)»), что говорит о сформированных навыках анализа темы и понимании ее сложных аспектов, с одной стороны, и об определенных затруднениях в написании сочинений сопоставительного характера и анализе произведения сквозь призму литературного метода, с другой стороны.

Менее уверенно и разносторонне раскрываются темы заданий, связанные с определением черт литературного направления/метода в художественном произведении (задания 5: «Что позволяет отнести повесть Н.М.Карамзина «Бедная Лиза» к сентиментализму?», «Почему В.А.Жуковского называют родоначальником русского романтизма? (На примере не менее двух произведений

по Вашему выбору)», задание 3.1 «Что дает основание отнести стихотворение К.Н.Батюшкова к романтической поэзии?»). Рекомендуется чаще включать в школьную практику задания, ориентированные на нахождение черт литературного направления/метода в конкретных текстах, рассматривать характерные черты литературных направлений/методов в сопоставлении и в связи с историко-литературным процессом.

Подчеркнем, что по результатам ОГЭ по литературе в регионе в 2024 году при в целом качественных результатах обращал на себя внимание процент выполнения некоторых заданий по отдельным критериям, связанным с пониманием текста, аргументацией и навыками сопоставительного анализа: 77% по К1 («Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации») в задании 2.1/2.2 и 77,5% по К2 в задании 4 («Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации»). Можно сделать вывод о необходимости усилить работу в направлении формирования и развития логических навыков написания текста-рассуждения.

Результаты проведенных в регионе 11 апреля 2025 г. **Всероссийских проверочных работ** по литературе и ОГЭ подтверждают необходимость усилить работу по формированию навыков написания текста-рассуждения с акцентом на аргументации. В этом ключе следует обратить внимание на результаты выполнения учащимися 5-8 классов заданий 5 и 6 ВПР, выявляющие системные затруднения части школьников в построении логического рассуждения, выстраивании аргументации, подтверждении выводов аргументами из текста, что относится к метапредметным результатам освоения школьной программы (познавательные УУД: базовые логические действия, работа с информацией; коммуникативные УУД: выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах). Необходимо активизировать работу по данным направлениям, а также по формированию самоконтроля и самоорганизации (регулятивные УУД) в работе над КИМ (алгоритм действий, самопроверка, редактирование). С учетом специфики предмета важно регулярно обучать выявлению и анализу эмоций, в том числе в тексте, формируя личностный и читательский опыт, в том числе на основе эмоционального интеллекта.

Среди причин выявленных по итогам ВПР и ОГЭ по литературе общих затруднений можно назвать следующие:

1. Основные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся обусловлены слабой сформированностью у части экзаменуемых умений строить развёрнутое рассуждение: часть экзаменуемых недостаточно владеет навыками аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и пр., ограничиваясь пересказом или общими рассуждениями. Затруднения вызывает необходимость анализа самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Эти проблемы объединены логической операцией сопоставления и навыками грамотной аргументации, что говорит о необходимости усиления обучения в данном направлении, в том числе на метапредметном уровне.

2. Препятствием для качественного выполнения заданий 2.1/2.2 ОГЭ в части работ является незнание полных текстов произведений, где необходимо выбрать другой фрагмент произведения и проанализировать его в соответствии с заданием и аргументировать суждения, опираясь на анализ выбранного фраг-

мента, и написания сочинения 5.1-5.5 ОГЭ и задания 6 ВПР. Незнание полного текста закономерно приводит к недостаточной глубине анализа, фактическим ошибкам и искажению авторской позиции.

3. Во всех заданиях ОГЭ по литературе учитываются логические, речевые и грамматические ошибки, в задании 5 дополнительно оценивается орфографическая и пунктуационная грамотность, во всех заданиях ВПР на оценку влияют речевые и логические ошибки. При обучении написанию развернутых ответов и сочинений и их оценке на уроках литературы всегда необходимо учитывать сформированность речевых и языковых компетенций. Их системное формирование является ключевой задачей учителя-словесника.

4. Проявлением низкого уровня читательской грамотности ряда учащихся является несоблюдение условий выполнения заданий ОГЭ и ВПР, так как все задания снабжены подробными комментариями по выполнению. Недостаточное знание формата экзаменационных заданий и критериев оценивания становится причиной получения 0 баллов за все задание, чаще – в заданиях 2.1/2.2 ОГЭ (если привлекается для анализа тот же фрагмент или проводится не требуемое в задании сопоставление выбранного фрагмента с предложенным без ответа на вопрос аналитического характера), заданиях 5.1-5.5 ОГЭ (при объеме сочинения меньше 150 слов), заданиях 5 и 6 ВПР (при количестве слов ниже обозначенного в условиях задание считается невыполненным и оценивается 0 баллов).

5. Определенные сложности вызывают задания, в большей или меньшей степени связанные с проведением логической операции сопоставления (выбор соответствующего заданию другого фрагмента текста в задании 2.1/2.2, соответствующие темы сочинений 5 ОГЭ). Однако проблемы возникают преимущественно в случаях, когда заданием не предусмотрено наличие двух сопоставляемых текстов, тогда как с заданием 4 ОГЭ (даны два текста) по К1 («Сопоставление произведений») учащиеся справились достаточно успешно.

При этом основная часть участников ОГЭ и ВПР по литературе способна соотнести содержание и художественную форму, обратить внимание на художественные особенности и выйти на требуемые обобщения. В целом можно говорить о достаточном знании большинством учащимися базовых литературоведческих категорий, изобразительно-выразительных средств и значимых характеристик предложенных для анализа художественных текстов.

### **Рекомендации учителям русского языка и литературы**

1. Обучать построению сочинения в соответствии с избранным способом доказательства (прежде всего дедуктивным и индуктивным), составлению различных видов плана, в том числе с использованием графических моделей (план-схема, кластер, табличный план, стратегия «Фишбоун» и др.). С 5 класса систематически практиковать задания по написанию развернутых ответов на вопрос в формате рассуждения: тезис-литературный пример из текста – аргумент. Обучать различным способам привлечения текста для аргументации (на уровне «фрагментов, образов, микротем, деталей»).

2. Для обучения аргументации на основе примеров из текста и формирования логических УУД целесообразно использовать следующие виды работ (с 5 класса):



- поиск ключевых слов и фраз: выделение основной информации, определение темы и идеи текста;
- составление плана текста (в том числе в виде графических моделей с цитатами, вопросно-ответной формы и пр.);
- составление планов развернутых ответов/сочинений с написанием отдельных частей;
- определение заголовков к частям текста, абзацам, всему тексту: работа над целостностью восприятия информации;
- аннотирование: краткое изложение содержания текста, выделение основной информации;
- реферирование: более развернутое изложение содержания текста, с акцентом на основных идеях;
- решение проблемных задач на основе текста: применение информации из текста для решения практических задач;
- анализ авторской позиции: определение точки зрения автора, выявление его отношения к описываемым событиям и персонажам (с указанием подтверждающих слов/фраз/предложений из текста);
- написание письменных ответов по структуре «тезис + литературный аргумент» в метапредметном формате.

3. Систематически с 5 класса обучать школьников навыкам редактирования: переработка проверенных сочинений по замечаниям учителя, дописывание, изменение частей, альтернативный подбор доказательств, вариантов вступления и заключения, аспектный анализ работ других учащихся, самопроверка и др.) и логике построения сочинения-рассуждения (формирование логических метапредметных результатов (познавательные УУД) и навыков самоорганизации, включая самопроверку (регулятивные УУД). Неудачно выполненная работа обязательно переписывается. При редактировании исправлять аргументацию на уровне «пересказа или общих рассуждений» на уровень «анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.» (источники текстов для редактирования: собственная работа, работа одноклассника, методические материалы ФИПИ).

4. Регулярно отрабатывать задания сопоставительного характера: выявление черт сходства, черт различия, самостоятельное определение оснований для сопоставления в предложенных для анализа текстах, а также между данным фрагментом и самостоятельно найденным в соответствии с заданием эпизодом. Для выполнения заданий сопоставительного характера широко использовать графические модели и методически связанные с ними упражнения (табличные упражнения, схемы, кластеры, карты понятий стратегия «Фишбоун», двойные диаграммы и др.) Для формирования в том числе базовых логических действий устанавливать существенный признак или основания для сравнения литературных героев, художественных произведений и их фрагментов, классификации и обобщения литературных фактов, базовых исследовательских действий – находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

5. Практиковать письменное рецензирование развернутых ответов и сочинений учащихся, а также отслеживать динамику успешности выполнения подобных заданий. В качестве образца для рецензирования целесообразно ис-

пользовать алгоритм, предложенный Е.Л.Ерохиной (Е.Л. Ерохина. Умеем ли мы проверять сочинение? // Первое сентября. – №39. – 2003. URL: <https://lit.1sept.ru/article.php?ID=200303901>).

6. Проводить анализ произведений /фрагментов, требующий эффективного прочтения полных текстов произведений, проверку знания содержания, усилить систематическую работу по формированию читательской грамотности школьников. С этой целью рекомендуется систематически применять актуальные стратегии и приемы чтения на уроках литературы: предтекстовые, текстовые (стратегии и приемы: чтение с вопросами, чтение с остановками, «Двойной дневник», «Дерево вопросов», «Мозговой штурм», «Спросите автора», «Экскурсия по главе книги», «Следуйте за персонажем» (с составлением граф-схем), «Цитаты действующих лиц», «Точки удивления» Е.С.Абелюк, инсерт, стратегия «Фишбоун» (диаграмма Исикавы) и др.), послетекстовые («Черты характера», «Список тем произведения», синквейн, «Шесть шляп мышления») (технология Н. Н. Сметанниковой и др.).

7. Усилить работу по изучению особенностей литературных направлений/методов (тесты, учебная игра «Найди лишнее», сопоставительные таблицы, таблицы с примерами-фрагментами произведений, рабочие листы, нахождение черт литературных направлений/методов в произведениях и их фрагментах с написанием развернутых ответов и сочинений на темы типа «Почему произведение относится к романтической поэзии», «Что позволяет отнести произведение к сентиментализму» и пр.).

8. При выполнении заданий формата ОГЭ и их оценивании (учителем, самопроверка, взаимопроверка) опираться на критерии оценивания (самоконтроль, регулятивные УУД). Заблаговременно ознакомить участников экзамена со списком произведений и терминов из кодификатора.

9. Провести для выбравших литературу не менее 1–2 пробных работ не позднее января 2026 г., проанализировать результаты, выстроить работу по индивидуальной траектории с учетом выявленного уровня подготовки.

10. При подготовке к экзамену рекомендуется использовать открытый банк заданий ОГЭ ФИПИ (<http://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>), навигатор самостоятельной подготовки ФИПИ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge>), видеоуроки регионального проекта «Телешкола Кубани» ([https://iro23.ru/?page\\_id=39825](https://iro23.ru/?page_id=39825)) и материалы ГБОУ ИРО Краснодарского края «ОГЭ и ЕГЭ предметно» ([https://iro23.ru/?page\\_id=73524](https://iro23.ru/?page_id=73524)).

# Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования ПО ИСТОРИИ в 2024–2025 учебном году

В 2025 году Всероссийскую проверочную работу по истории писали учащиеся 5, 6, 7, 8 классов. Работа состояла из заданий базового и повышенного уровня сложности. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по истории представлен в таблице 15.

Таблица 15

## Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по истории

Класс	Суммарные первичные баллы			
	«2»	«3»	«4»	«5»
<b>5 класс</b>	0–4	5–8	9–12	13–16
<b>6 класс</b>	0–4	5–8	9–13	14–17
<b>7 класс</b>	0–5	6–10	11–15	16–20
<b>8 класс</b>	0–5	6–10	11–15	16–20

Общая статистика процента выполнения работ в 2025 году по всем заданиям представлена в таблице 16.

Таблица 16

Номер задания	Проверяемые предметные результаты	Общий процент выполнения
<b>5 класс</b>		
1	Определять длительность и последовательность событий, периодов истории Древнего мира, вести счет лет до нашей эры и нашей эры	60,20
2	Находить и показывать на исторической карте природные и исторические объекты (расселение человеческих общностей в эпоху первобытности и Древнего мира, территории древнейших цивилизаций и государств, места важнейших исторических событий)	57,71
3	Находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы	72,46
4	Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по истории Древнего мира	76,51
5	Извлекать из письменного источника исторические факты (имена, названия событий, даты и другие)	55,98
6	Владеть историческими понятиями древней истории и использовать их для решения учебных и практических задач	50,38
7	Объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов древней истории; характеризовать итоги и историческое значение событий	45,04
8	Находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы; высказывать на уровне эмоциональных оценок отношение к поступкам людей прошлого, к памятникам культуры	53,08
<b>6 класс</b>		
1	Находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы	55,10
2	Характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья	35,59

3	Находить и показывать на карте исторические объекты, используя легенду карты; давать словесное описание их местоположения	41,84
4	Характеризовать авторство, время, место создания источника	76,41
5	Выделять в тексте письменного источника исторические описания (хода событий, действий людей) и объяснения (причин, сущности, последствий исторических событий); характеризовать позицию автора письменного исторического источника	67,50
6	Объяснять смысл ключевых понятий, относящихся к данной эпохе отечественной и всеобщей истории; конкретизировать их на примерах исторических событий, ситуаций	43,55
7	Объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья (находить в учебнике и излагать суждения о причинах и следствиях исторических событий, соотносить объяснение причин и следствий событий, представленное в нескольких текстах); характеризовать итоги и историческое значение событий	32,54
8	Выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья	85,62
9	Находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы; высказывать отношение к поступкам и качествам людей, живших в другие эпохи с учетом исторического контекста и восприятия современного человека; характеризовать итоги и историческое значение событий	58,08
<b>7 класс</b>		
1	Указывать (называть) участников, результаты важнейших событий отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.	58,95
2	Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.	55,71
3	Проводить поиск информации в тексте письменного источника	53,61
4	Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, важнейших исторических событиях и процессах отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.; устанавливать на основе карты связи между географическим положением страны и особенностями ее экономического, социального и политического развития	50,04
5	Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, важнейших исторических событиях и процессах отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.; характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.	45,76
6	Определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв. с опорой на фактический материал	40,06
7	Устанавливать синхронность событий отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.	36,81
8	Выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.	64,11
9	Представлять описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи	62,25
10	Проводить поиск информации в визуальных и вещественных памятниках эпохи; раскрывать существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов; характеризовать итоги и историческое значение событий	66,77



8 класс		
1	Определять последовательность событий, явлений, процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в.	62,94
2	Анализировать визуальные источники исторической информации по отечественной истории XVIII в.	72,33
3	Выявлять и показывать на карте изменения, произошедшие в результате значительных социально-экономических и политических событий и процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в.; характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории XVIII в.	60,43
4	Показывать на карте изменения, произошедшие в результате значительных социально-экономических и политических событий и процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в.; характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории XVIII в.	49,56
5	Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по отечественной и всеобщей истории XVIII в.	57,55
6	Извлекать, сопоставлять и систематизировать информацию о событиях отечественной и всеобщей истории XVIII в.	56,35
7	Выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории XVIII в.	66,31
8	Представлять описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи	65,24
9	Аргументировать предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории XVIII в. с опорой на фактический материал	37,54
10	Анализировать визуальные источники исторической информации; раскрывать существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов	54,71

В таблице 17 представлены результаты ВПР учащихся по отметкам в 2025 году.

Таблица 17

**Результаты ВПР учащихся по отметкам в 2025 году**

Класс	Статистика по отметкам								
	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
5 класс	43388	2447	5,64	15151	34,92	18245	42,05	7545	17,39
6 класс	21730	1343	6,18	8431	38,80	9396	43,24	2560	11,78
7 класс	20751	1305	6,29	8665	41,76	8177	39,41	2602	12,54
8 класс	20101	1003	4,99	8040	40	8488	42,23	2568	12,78

В таблице 18 представлены результаты соответствия отметок за Всероссийскую проверочную работу и по журналу, где можно увидеть процент повышения/понижения отметок:

Таблица 18

**Результаты соответствия отметок за Всероссийскую проверочную работу и по журналу**

Класс	Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу						
	Всего участников	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
5 класс	43388	13249	30,56	26559	61,27	3541	8,17

<b>6 класс</b>	21730	6163	28,38	13883	63,94	1667	7,68
<b>7 класс</b>	20751	5477	26,43	13335	64,35	1912	9,23
<b>8 класс</b>	20101	4942	24,61	13011	64,79	2130	10,61

В 2024 году в 5 классе сложными для выполнения были задание № 4 (46,66%), задание № 6 (30,47%). В 2025 году эти задания выполнены гораздо успешнее: задание № 4 (76,51%), задание № 6 (50,38%). В 2025 году сложным оказалось задание № 7 (45,04%), в котором необходимо было установить и объяснить причинно-следственные связи. Для этого обучающиеся должны были выбрать одно из положений, в котором содержится причина/последствие названного в задании события (процесса), и объяснить связь факта, указанного в выбранном положении, с названным в задании событием (процессом).

В 6 классе в 2024 году вызвали затруднения задание № 3 (47,82%), задание № 4 (31,64%). В 2025 году учащиеся слабо справились с заданием № 2 (35,59%), в котором проверялись умения проводить атрибуцию исторической карты; заданием № 6 (43,55%), требующее соотнести термин (понятие) с событием (процессом) и объяснить значение термина; заданием № 7 (32,54%), в котором необходимо было объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение (важные последствия) в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран. По сравнению с 2024 годом задание № 3 (47,82%) в 2025 году было выполнено хуже (41,87%). Задание проверяло знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

В 7 классе в 2024 году низкие результаты были продемонстрированы по заданию № 5 (49,10%) и заданию № 8 (41,03%). В 2025 году задание № 7 (36,81%) оказалось сложным для выполнения, в котором требовалось сопоставить по времени (уметь устанавливать синхронность) события истории России и события истории зарубежных стран XVI-XVII вв. А также сложным оказалось задание № 5 (45,76%), в 2024 году учащиеся справились с данным заданием на 49,10%, в котором проверялось умение использовать историческую карту как источник информации.

В 8 классе в 2024 году учащиеся слабо справились с заданием № 9 (37,97%) и заданием № 10 (53,16%). В 2025 году также сложным оказалось задание № 9 (37,54%), которое предполагает «проверку владения простейшими приемами аргументации», для чего было необходимо «выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации данной в задании точки зрения, и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения».

На основе анализа результатов Всероссийской проверочной работы можно сделать следующие выводы: трудными для выполнения оказались задания, связанные с работой с исторической картой, установлением причинно-следственных связей, работа с терминологией. Отсюда следует, что необходимо обратить особое внимание на отработку умений устанавливать причинно-следственные связи, а также способность выстраивать события и процессы в логическую цепочку, где каждый последующий элемент вытекает из предыдущего.

С целью решения задач по синхронизации событий в курсах отечественной и всеобщей истории необходимо осуществлять периодическое объединение материалов российской и всеобщей истории в одну тему. Этот прием позволяет

проследить сходные явления и процессы, выявить историко-культурные закономерности, свойственные определенным этапам исторического развития России, Европы и мира.

Необходимо уделить внимание формированию умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения, нацеливать учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. А также продолжить на каждом уроке работу с исторической картой, формировать практические навыки заполнения контурной карты.

Кафедрой общественных дисциплин и регионоведения подготовлены методические рекомендации [https://iro23.ru/?page\\_id=62247](https://iro23.ru/?page_id=62247)

### **Анализ результатов ОГЭ по ИСТОРИИ в 2025 году. Методические рекомендации**

В 2025 году в Краснодарском крае государственную итоговую аттестацию в 9 классах по истории проходило 1574 человека, в 2024 году – 1506 человек.

Анализ количества участников ОГЭ по истории за последние 3 года показывает их стабильное количество по всем категориям (табл. 19).

Таблица 19

#### **Количество участников ОГЭ по учебному предмету «История» по категориям**

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	1215	78,59	1112	73,84	1202	76,37
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	0	0,00	6	0,40	5	0,32
3.	Обучающиеся гимназий	229	14,81	265	17,60	239	15,18
4.	Обучающиеся лицеев	41	2,65	50	3,32	39	2,48
4.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	24	1,55	18	1,20	61	3,88
6.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов	1	0,06	0	0,00	0	0,00
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	8	0,52	13	0,86	3	0,19
8.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	1	0,06	7	0,46	1	0,06
9.	Обучающиеся кадетских школ	12	0,78	9	0,60	10	0,64

10.	Обучающиеся техникумов	1	0,06	1	0,07	0	0,00
11.	Обучающиеся колледжей	1	0,06	0	0,00	0	0,00
12.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	10	0,65	12	0,80	6	0,38
13.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	3	0,19	1	0,07	0	0,00
14.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	0	0,00	2	0,13	7	0,44
15.	Обучающиеся суворовских военных училищ	0	0,00	10	0,66	0	0,00
16.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0	0,00	0	0,00	1	0,06

По учебному предмету «История» в 2025 году наблюдается увеличение числа участников ОГЭ по предмету в целом на 28 выпускников по сравнению с 2023 годом и на 68 – по сравнению с 2024 годом. Это обучающиеся средних общеобразовательных школ, основных общеобразовательных школ, специальных общеобразовательных школ, но вместе с тем наблюдается уменьшение количества обучающихся суворовских военных училищ, общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов, средних общеобразовательных школ-интернатов.

Наблюдается увеличение числа юношей, участвующих в ОГЭ в 2025 году на 1,1% в сравнении с 2024 годом, но вместе с тем девушек на 2,8% больше, чем юношей, участвующих в ОГЭ в 2025 году.

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с изменениями)).

Экзамениционная работа обеспечила проверку следующих результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по истории:

– знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей исто-



рии, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников;

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;

- работа с исторической картой;

- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;

- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;

- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

- определение причин и следствий важнейших исторических событий.

Общее количество заданий – 24. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

В КИМ присутствуют задания, которые охватывают курс истории с древнейших времен до 1914 г, а также задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов) – середина XIX в.; 4) вторая половина XIX – начало XX в. (до 1914 г.).

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Максимальный первичный балл составил 37 баллов. Общее время выполнения работы – 180 мин.

Баллы переводились в отметки по пятибалльной шкале согласно таблице 20.

Таблица 20

**Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале**

Первичный балл	0 – 10	11 – 20	21 – 29	30 – 37
Отметки по 5-балльной шкале	2	3	4	5

Диаграмма 12

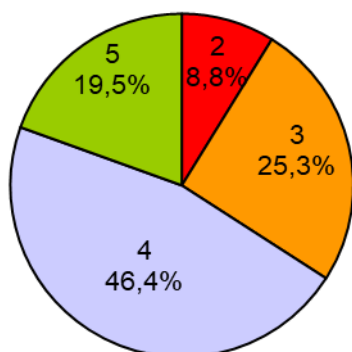
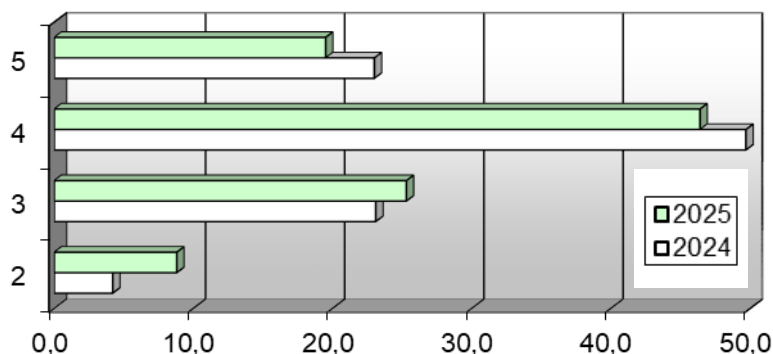
**Диаграмма распределения оценок ОГЭ–2025 по истории**

Диаграмма 13

**Сравнительная диаграмма распределения оценок по истории ОГЭ–2025 и ОГЭ–2024**

Средняя отметка ОГЭ по истории в 2025 году составляет – 3,7, что ниже результата в 2024 году, который составлял 3,9. Средний краевой показатель верных ответов составил – 22,64.

Результаты ОГЭ по истории можно увидеть на диаграмме 12, которая показывает распределение отметок ОГЭ-2025 по истории.

Динамика отметок по истории 2024 и 2025 годов представлена на диаграмме 13.

Анализ представленной статистики показывает, что доля выпускников, не преодолевших порог успешности по истории увеличилась на 4,6% в сравнении с 2024 годом, но уменьшилась на 0,4% в сравнении с 2023 годом. Доля выпускников, получивших отметку «5», уменьшилась на 3,4% в сравнении с 2024 годом, но увеличилась на 1,3% в сравнении с 2023 годом. В целом, доля выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по истории, т.е. получивших отметки «4» и «5», уменьшилась на 6,8% в сравнении с 2024 годом, но увеличилась на 7,9% в сравнении с 2023 годом. Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ средних общеобразовательных школ-интернатов (100%), кадетской школы-интерната (100%), кадетских школ (80%); доля участников ОГЭ средних общеобразовательных школ по качеству обучения составила 64%, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов – 40%. Большая доля участников, получивших отметку «2», из специальных общеобразовательных школ составила 29%, из средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов – 20%.

По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующих для их выполнения одинаковых умений, можно говорить об усвоении элементов содержания и умений, проверяемых заданиями части 1 экзаменационной работы. К ним относятся умения:

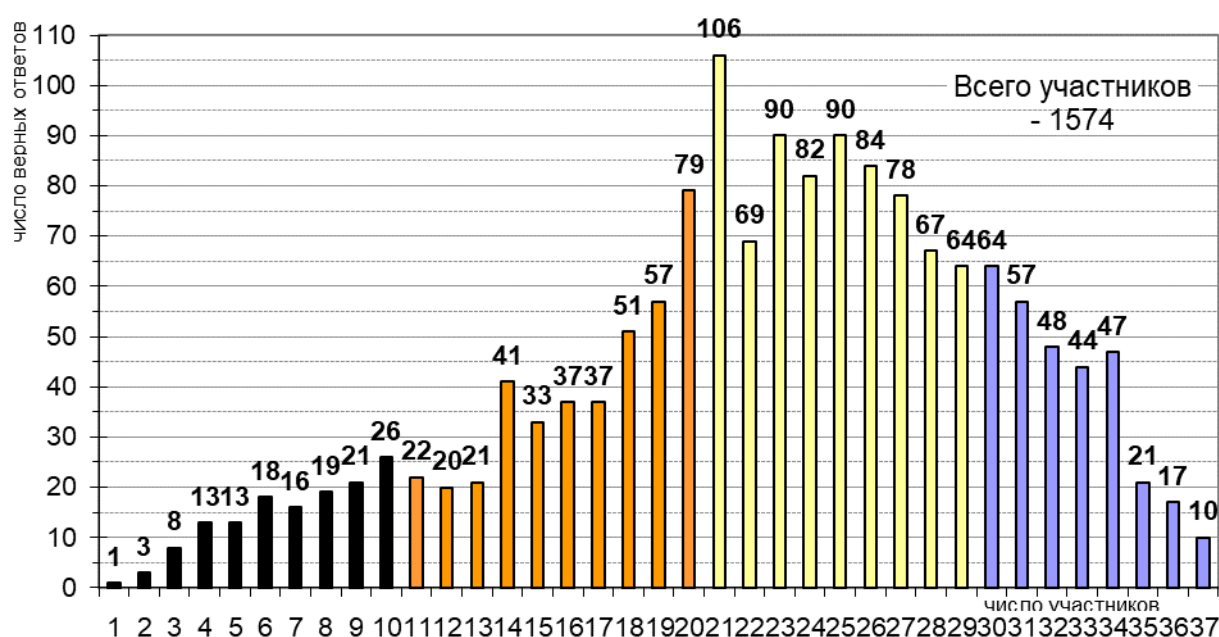
- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;
- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;
- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
- работа с исторической картой.

Содержательный элемент будем считать усвоенным при условии, если средний процент выполнения соответствующей им группы заданий с кратким ответом и развернутым ответом будет превышать 50%.

Диаграмма 14

**Распределение первичных баллов участников ОГЭ. История, 29.05.2025**



Степень успешности выполнения заданий демонстрируют диаграммы 15–18.

Сделав анализ данных, представленных в диаграмме 15–18, выделим блоки заданий в КИМ ОГЭ по истории, с которыми экзаменуемые справились, а также блоки, в которых были затруднения при выполнении заданий.

Диаграмма 15

**Среднее значение числа учащихся, набравших 1 балл (часть 1)**

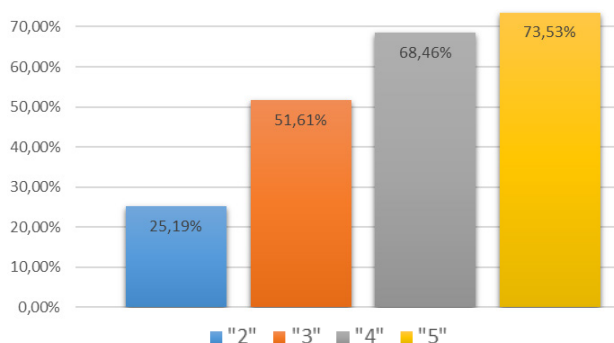


Диаграмма 16

**Среднее значение числа учащихся, набравших 2 балла (часть 1)**

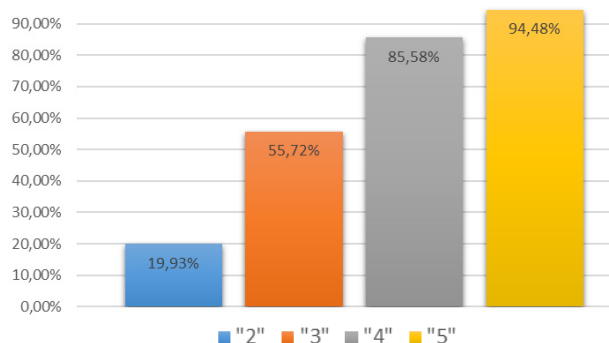


Диаграмма 17

**Среднее значение числа учащихся, набравших 2 балла (часть 2)**

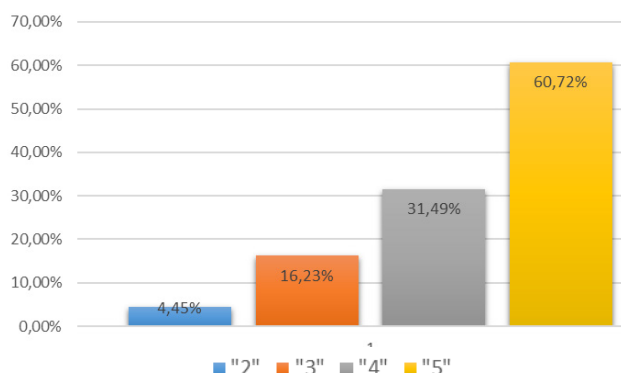
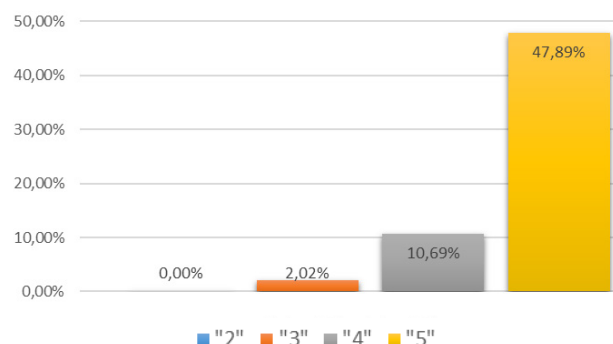


Диаграмма 18

**Среднее значение числа учащихся, набравших 3 балла (часть 2)**



Более успешно учащиеся справились с заданиями блоков, проверяющих:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории (задание 1);
- знание основных фактов истории России (множественный выбор) (задание 4);
- умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов (задание 5);
- уметь соотносить даты событий отечественной и всеобщей истории с веком и определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории (задание 7);
- уметь показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий (задание 10);
- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задание 16);
- уметь работать с историческим источником из истории зарубежных стран (задание 17);
- умение поиска информации в историческом источнике, данной в явном виде; (задание 19).

На примере вариантов КИМ ОГЭ-2024 по истории рассмотрим содержание наиболее сложных заданий.

**Часть 2.** Прочитайте отрывок из исторического источника.

*«Князь же великий пошёл на город \_\_\_\_\_ ...А воеводы великого князя пошли к Шелони, и, как пришли к реке и надо было переправляться через реку, подошла против них многочисленная рать с другой стороны от города \_\_\_\_\_ к той же реке Шелони, так как ужаснулись полки великого князя... А посадники и тысяцкие, купцы и богатейшие люди, мастера всякие, плотники и гончары и прочие, которые с рождения на лошади не сидели, и в мыслях у кого и не было, чтоб руки поднять против великого князя, всех тех изменники силой вытащили, а которые не хотели идти в бой против великого князя, тех сами грабили, избивали, а то и в реку Волхов бросали. А собрали изменники против великого князя, как сами говорили, сорок тысяч человек. Воеводы же великого князя, что там были, говорили, что было их там не больше пяти тысяч.*

*...Полки великого князя, переправившись через реку, погнали их (противников), коля и посекаяя, а они и сами бежали, друг друга били и топтали, кто кого мог».*

**Задание 20.** Укажите одно любое последствие описываемых событий. Укажите ещё одно любое вооружённое столкновение (сражение, военный конфликт), в котором участвовали полки великого князя, упомянутого в отрывке.

Задание 20 направлено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления, проверяет умение привлекать контекстную информацию для выполнения учебных задач, связанных с содержанием исторического источника. Средний процент выполнения – 21,75%.

**Задание 21.** Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) дворцового переворота, возведшего на российский престол Екатерину II?

- сокращение Петром III срока обязательной дворянской службы;
- издание манифеста о трёхдневной барщине;
- выход России из Семилетней войны по воле Петра III;
- разрыв отношений с Англией.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с дворцовым переворотом, возведшим на российский престол Екатерину II.

Задание 21 нацелено на установление объяснение причинно-следственных связей. При выполнении данного задания выпускник должен определить одну из причин данного события. Наиболее сложным этапом выполнения этого задания является объяснение. Сказалось неумение сделать верный выбор положения из предложенного списка – определяющего элемента задания, непонимание связи выбранного положения с событием (явлением, процессом), а также потеря некоторых логических звеньев в цепочке рассуждений, что привело к потере логики ответа. Средний процент выполнения – 39,10%.

**Задание 22.** Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

*В 1136 г. после изгнания князя Всеволода Мстиславича в Новгородской земле установилась монархическая форма правления. Верховной властью обладало вече, в деятельности которого, по мнению некоторых историков, принимали участие все свободные горожане. Народное собрание решало вопросы войны и мира, избирало высших должностных лиц, приглашало князя. Высшим должностным лицом был тысяцкий: он управлял новгородскими землями, возглавлял суд, смещал и назначал должностных лиц, руководил внешней политикой. Он выбирался из местных бояр.*

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы 21).

Таблица 21

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Для выполнения задания нужно внимательно прочитать отрывок, вспомнить соответствующий материал по истории России, найти две фактические ошибки и исправить их. Для успешного выполнения задания необходимо тщательно отрабатывать умение составления информационных таблиц основных событий по истории России. А также использовать возможности «привязки» событий, современников (реформаторов, полководцев и т.п.), понятий ко вре-



мени правления конкретного главы государства. Средний процент выполнения – 23,47%.

**Задание 23.** *Существует точка зрения, что, несмотря на сходство, положение частновладельческих и государственных крестьян в XVIII – первой половине XIX в. имело существенные различия. Приведите не менее двух различий.*

Задание 23 проверяет умения анализировать, сравнивать аналогичные явления. Учащемуся необходимо продемонстрировать не только знание материала, но и умение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать сходства и различия. Большая часть выпускников на этот вопрос не отвечали или приводили положения общего характера. Средний процент выполнения, полученный учащимися – 16,55%. Сложность задания определена как его типом, так и содержанием. Для успешного выполнения задания необходимо знать и уметь целенаправленно сопоставлять факты и исторические события, явления и процессы.

**Задание 24.** *Молодой стрелец не жаловался на свою службу в новом войске, учинённом русским царём: новая форма, оружие, жалование по 4 рубля в год...*

*А вернувшись из очередного похода на Волгу с долгожданной победой, он с гордостью рассказывал жене и детям, встретившим его дома, не только о том, как он с пицалью штурмовал городские стены, но и о том, какие новшества помогли русскому царю покорить столицу ханства – одного из «осколков» Золотой Орды. С удивлением и восторгом слушали жена и сыновья историю о чуде выросшем на острове за четыре недели новом городе Свяжске, «приплывшем» к сердцу неприятельской земли по воде, о собранной за одну ночь 13-метровой осадной башне...*

1. Назовите царя, о котором идёт речь.
2. Назовите город, о присоединении которого к России идёт речь.
3. Почему правитель Российского государства стремился покорить земли, о присоединении которых идёт речь? Укажите одну причину.

Задание 24. относится к высокому уровню сложности. В задании 24 раскрываются умения анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. От экзаменуемого требовалось указать правителя, в период которого происходили исторические события, указать город и дать объяснение происходившим событиям с позиции исторической оценки. При выполнении задания наблюдались фактические ошибки, незнание исторических фактов и недостаточная конкретизация ответа, которая не соответствует вопросу. Средний процент выполнения – 28,33%.

### Рекомендации по подготовке к ОГЭ по истории в 2026 году

Для повышения результатов ГИА по истории в 2026 году рекомендуется проработать предметные и метапредметные требования ФГОС ООО, «Кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории», «Спецификации КИМ ОГЭ по истории».

Необходимо использовать на уроках применения усвоенных знаний заданий, требующих обращения школьников к конкретным историческим фактам,

к компонентам методического аппарата учебников, особенно к историческим источникам и историческим картам, которых много в учебниках истории, обязательно работать с атласами по истории.

Также рекомендуется проводить в рамках текущего контроля сформированности знаний и умений усвоение обучающимися понятийного аппарата в форме терминологических диктантов, выполнения заданий на узнавание понятия по определению, нахождение общего и различного, установление родовидовых связей, установление причин и следствий.

Анализ достижения метапредметных результатов обучения всеми выпускниками показывает, что учителям истории следует уделить особое внимание развитию различных метапредметных умений. Во многом этому способствует освоение алгоритмов выполнения заданий. Освоение алгоритма ведёт к осмыслению и пониманию самого учебного задания, развивает не только познавательные (логические, исследовательские, работа с информацией), но и регулятивные метапредметные умения.

Для усвоения терминов в курсе истории можно использовать следующие приемы работы с терминами:

- «Четвертый лишний» (исключить одно слово из четырех, самостоятельно определив основание, по которому связаны остальные три);

- «Продолжи ряд» (написаны несколько слов, ученик называет принцип (основание), по которому они подобраны, и демонстрирует свое понимание подбором подходящего слова);

- с изучаемым понятием и термином составить предложение или с определенным количеством терминов составить рассказ (проверяется соответствие употребления слова, понимание контекста);

- среди предложенных фраз с изучаемыми терминами найти неверные, зачеркнуть их либо маркировать разными цветами;

- задать текст с пропусками терминов, под ним – список понятий и терминов, которые надо вставить в нужное место текста.

Необходимо также на уроках отрабатывать умения работы с картой и иллюстративным материалом. Организация познавательной деятельности при работе с картой подразумевает использование методических приемов: локализация исторических событий на карте (покажите объект на карте и словами опишите его местоположение); «оживление» карты наглядным средствами (прикрепление значков, символов, аппликаций); чтение и составление легенды карты (придумайте условные значки для игрового сюжета); вычерчивание объектов на карте (нарисуйте и подпишите объекты на карте).

Нельзя забывать и о необходимости работы с иллюстративным материалом, который должен быть понятен, как информация, предлагаемая в нетекстовой форме, которую необходимо научиться правильно воспринимать и понимать. В процессе обучения в школе у учащихся должен сформироваться определенный запас зрительных образов и ассоциаций, который станет основой для ориентации в мире истории. В этот запас должны войти образы произведений мировой и национальной культуры, символы разных эпох мировой и национальной истории.

С помощью разнообразных учебных заданий необходимо на уроках истории формировать умение группировать исторические явления и события по

заданному признаку. В качестве объектов группировки в истории могут быть использованы исторические личности, даты, документы, реформы, события внутренней и внешней политики, территории государства, факты, относящиеся к какому-либо событию, название организаций, органов власти, памятники культуры, государства, состоящие в союзе (коалиции), понятия и т.д.

Умение сравнивать исторические события и явления. Сравнительные таблицы являются наиболее эффективным способом развития умения находить общее и отличия. Учащиеся определяют самостоятельно линии сравнения. Возможно использование игровых приемов, когда класс делится на группы, каждой из которых нужно найти как можно больше сходств или различий сравниваемых событий (процессов, явлений). Победителем считается группа, нашедшая больше других сходств (отличий). При выполнении задания учителю необходимо обращать внимание на формулировку различий, т.к. необходимо написать про оба сравниваемых объекта, указав, в чём состоит различие.

Умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. Для развития этого умения учителям истории необходимо совершенствовать работу с текстовыми источниками с применением технологии продуктивного чтения, а также использованием таких приемов, как составление плана (развитие умений определять смысловые «точки» текста); «чтение про себя с вопросами»; «чтение про себя с пометками»; «ключевые слова»; «верные – неверные утверждения»; найти и выписать (подчеркнуть, назвать) требуемые факты, примеры, имена, опорные слова для пересказа; по ходу чтения выполнить тестовые задания и др. Создавать условия для развития навыка смыслового чтения (функциональная читательская грамотность) через организацию работы как со сплошными текстами (письменные исторические источники, сочинения историков, учебники истории и др.), так и не сплошными текстами, которые являются составными частями исторических карт (схем), таблиц, диаграмм, графиков или дополнениями к ним. Следует уделить больше внимания развитию письменной речи обучающихся, чтобы развить умение формулировать ответ логически завершенным и обоснованным.

Для организации эффективной подготовки к государственной итоговой аттестации по истории учителям необходимо применять на уроках контроля уровня и качества усвоения укрупненных дидактических единиц учебного курса материал из открытого банка заданий ОГЭ ФИПИ, из подготовленных специалистами ФИПИ сборников заданий для подготовки к ОГЭ по истории; задания ОГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, должен быть освоен алгоритм их успешного выполнения. Особое внимание следует уделять выполнению заданий, требующих умения анализировать, обобщать и систематизировать изученный материал. Также необходимо усилить работу по анализу источников, соотнесению общих исторических процессов и отдельных фактов, работу с терминами и понятиями, исторической картой и иллюстративным материалом по культуре. Следует не игнорировать изучение материала по всеобщей истории, заложенного в тематическом планировании, повторять с обучающимися ключевые исторические события и процессы из курса «Всеобщей истории», необходимые для подготовки к ОГЭ по истории. Подготовка к экзамену должна обяза-

тельно включать в себя не только работу с обучающимися, но и с родителями: их информирование, предоставление объективной информации о достижениях выпускника по предмету и выявленных проблемах в подготовке.

Важным этапом подготовки к ОГЭ является работа с Навигатором самостоятельной подготовки к ОГЭ по истории (элементы содержания, проверяемые в ОГЭ по истории, список событий, персоналий, исторических понятий, используемых в ОГЭ), расположенным на сайте ФГБНУ ФИПИ <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#is>.

Проработку практической части по открытому банку заданий ФИПИ через выполнение заданий на этапе подготовки к ОГЭ по истории на протяжении учебного года можно осуществлять в соответствующем разделе сайта [fipi.ru](https://fipi.ru).

На информационном портале «Единое содержание общего образования» размещены методические материалы по системе оценивания и банк заданий для текущего оценивания по учебному предмету «История» <https://edsoo.ru/mr-istoriya/>.

Для анализа результатов и проработки заданий, вызвавших наибольшие затруднения, на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края во вкладке ГИА можно ознакомиться с анализом результатов государственной итоговой аттестации и рекомендациями по подготовке к ОГЭ по истории [https://iro23.ru/?page\\_id=72117](https://iro23.ru/?page_id=72117).

Также можно использовать в работе материалы мероприятий, проводимых кафедрой общественных дисциплин и регионоведения, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края во вкладке Региональное сообщество учителей истории Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=6311](https://iro23.ru/?page_id=6311).

Кафедрой общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО Краснодарского края в 2025–2026 учебном году планируется проведение мероприятий для педагогов, посвященных подготовке к ОГЭ по истории в 2026г., а именно проведение курсов повышения квалификации «Методическое и нормативно-правовое обеспечение проверки развернутых ответов участников ГИА по истории», «Тьюторская деятельность с учителями истории в соответствии с обновленными ФГОС и при подготовке к федеральным оценочным процедурам», «Исторический источник как инструмент формирования читательской грамотности школьников на уроках истории», а также цикл вебинаров и семинаров.

# Анализ результатов государственной итоговой аттестации ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ в 2025 году

## Методические рекомендации

В 2025 году в Краснодарском крае 37809 обучающихся (в 2024 – 41 418) сдавали экзамен в форме ОГЭ по обществознанию и 6 выпускников сдавали экзамен в форме ГВЭ. Это более 50 % от общего числа выпускников 9-х классов, что свидетельствует о большой популярности предмета у обучающихся.

Таблица 22

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	41816	63,5	41418	57,03	37813	50,79
ГВЭ-9	18	0,4	11	0,29	6	0,13

Таблица 23

### Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	34519	82,55	33861	81,75	30578	80,87
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	117	0,28	171	0,41	176	0,47
3.	Обучающиеся гимназий	3325	7,95	3509	8,47	3216	8,51
4.	Обучающиеся лицеев	1145	2,74	1234	2,98	1160	3,07
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	2074	4,96	1929	4,66	2070	5,47
6.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов	18	0,04	0	0,00	6	0,02
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	217	0,52	227	0,55	226	0,60
8.	Обучающиеся гимназий-интернатов	59	0,14	0	0,00	0	0,00
9.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	71	0,17	71	0,17	46	0,12
10.	Обучающиеся кадетских школ	57	0,14	42	0,10	44	0,12
11.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	35	0,08	33	0,08	44	0,12
12.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ	23	0,06	25	0,06	30	0,08
13.	Обучающиеся открытых (сменных) общеобразовательных школ	20	0,05	24	0,06	50	0,13



14.	Обучающиеся техникумов	10	0,02	15	0,04	7	0,02
15.	Обучающиеся колледжей	23	0,06	24	0,06	22	0,06
16.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	59	0,14	55	0,13	53	0,14
17.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	44	0,11	49	0,12	43	0,11
18.	Обучающиеся суворовского военного училища	0	0,00	149	0,36	42	0,11

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ:** по учебному предмету «Обществознание» в 2025 году наблюдается уменьшение доли участников ОГЭ по предмету в целом на 6,24% в сравнении с 2024 годом и на – 12,71% в сравнении с 2023 годом. Это обучающиеся средних общеобразовательных школ, гимназий, кадетских школ-интернатов, суворовского военного училища. Вместе с тем наблюдается увеличение количества обучающихся основных общеобразовательных школ, специальных общеобразовательных школ, открытых (сменных) общеобразовательных школ.

Наблюдается уменьшение числа юношей, участвующих в ОГЭ в 2025 году на 1,12% в сравнении с 2024 годом и на 0,46 % в сравнении с 2023 годом. Следует отметить, что девушек, участвующих в ОГЭ в 2025 году на 0,46 % больше в сравнении с 2023 годом, и на 1,12 % больше в сравнении с 2024 годом. В целом девушек на 9 % больше, чем юношей, участвующих в ОГЭ в 2025 году (табл. 24).

Таблица 24

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	21579	54,04	22160	53,38	20606	54,50
Мужской	18355	45,96	19350	46,62	17203	45,50

Основные результаты ОГЭ по обществознанию в 2025 г. представлены на диаграммах 19,20.

Диаграмма 19

**Диаграмма распределения оценок ОГЭ–2025 по обществознанию**

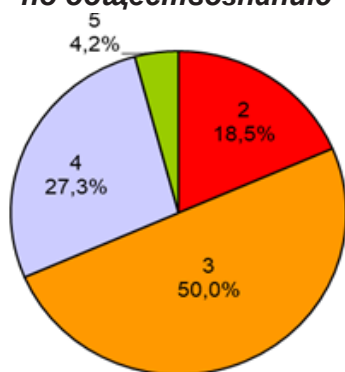


Диаграмма 20

**Сравнительная диаграмма распределения оценок по обществознанию ОГЭ–2025 и ОГЭ–2024**

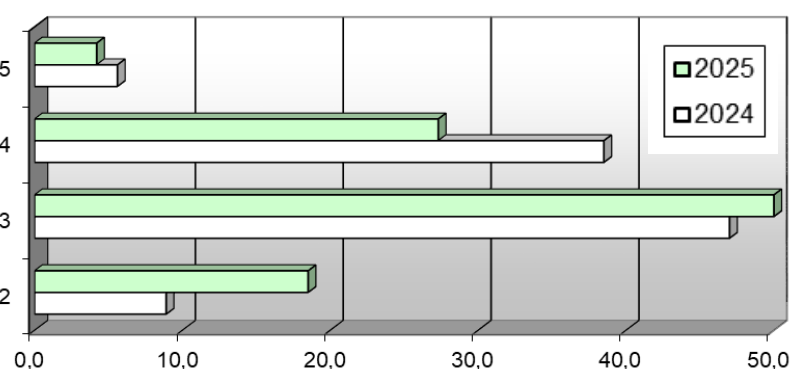


Таблица 25

**Динамика распределения оценок по обществознанию за три года  
(2023, 2024, 2025)**

Получили	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3949	9,44	3676	8,88	6994	18,50
«3»	18996	45,43	19455	46,97	18907	50,00
«4»	15744	37,65	15948	38,50	10320	27,29
«5»	3127	7,48	2339	5,65	1592	4,21

**ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике:** доля выпускников, не преодолевших порог успешности по обществознанию, увеличилась на 9,6% в сравнении с 2024 годом и на 9,1% в сравнении с 2023 годом. Доля выпускников, получивших отметку «5», уменьшилась на 1,5% в сравнении с 2024 годом и на 3,3% в сравнении с 2023 годом. В целом, доля выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по обществознанию, т.е. получивших отметки «4» и «5», уменьшилась на 12,7% в сравнении с 2024 годом и на 13,6% в сравнении с 2023 годом. Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ президентского кадетского училища (81,4%), техникумов (57,1%), общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов (52,8%), кадетских школ-интернатов (50%); доля участников ОГЭ средних общеобразовательных школ по качеству обучения составила 30,3%, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов – 35,2%. Большая доля участников, получивших отметку «2», из вечерних (сменных) общеобразовательных школ – 53%, колледжей – 36%, основных общеобразовательных школ-интернатов – 33%.

Данные результаты могут быть связаны как с определенным составом обучающихся, уровнем их мотивации к экзамену, так и с системой подготовки по предмету в различных образовательных организациях.

Баллы переводились в отметки по пятибалльной шкале согласно таблице 27.

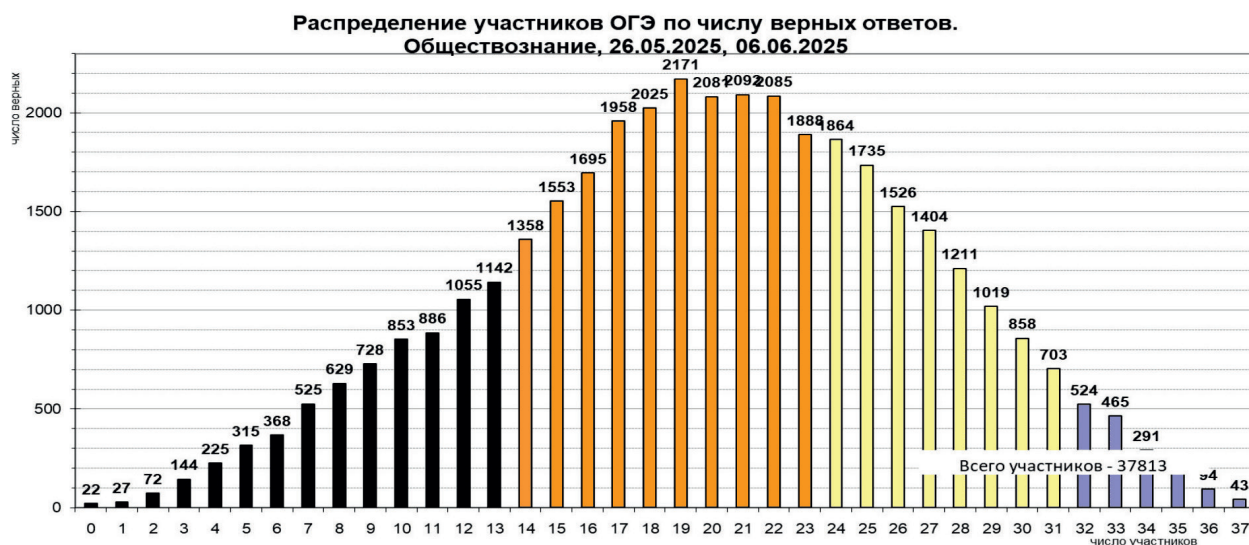
Таблица 27

**Соответствие шкалы пересчета первичного балла  
за экзаменационные работы по обществознанию ОГЭ  
в пятибалльную систему оценивания**

№ п/п	Суммарные первичные баллы			
1	2	3	4	5
2	0 – 13	14 – 23	24 – 31	32 – 37

В КИМ по обществознанию 2025 года по сравнению с 2024 годом нет изменений. Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности 24 задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закрепленные во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, спо-

**Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.**  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



собов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания.

Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Специфика предмета и социально-гуманитарные знания в целом учитываются также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом, по уровню сложности: Б – 14; П – 8; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 37 баллов. К каждому заданию № 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях № 15, 19 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании № 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания № 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев. Каждое задание проверяет определенное умение. Задание № 1 – умение знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания № 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания № 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания № 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания № 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание № 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Задания № 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных ее источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания № 21–23); составлять на их основе план (задание № 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определенного типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить ее с собственными знаниями (задание 24).

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания № 2–4), «Экономика» (задания № 6–9, при этом задание № 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания № 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания № 13, 14), «Право» (задания № 16–18). На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных

Диаграммы 22 и 23

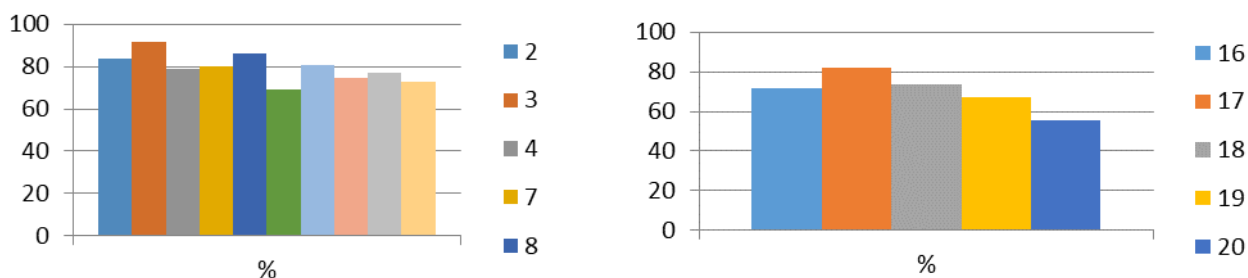
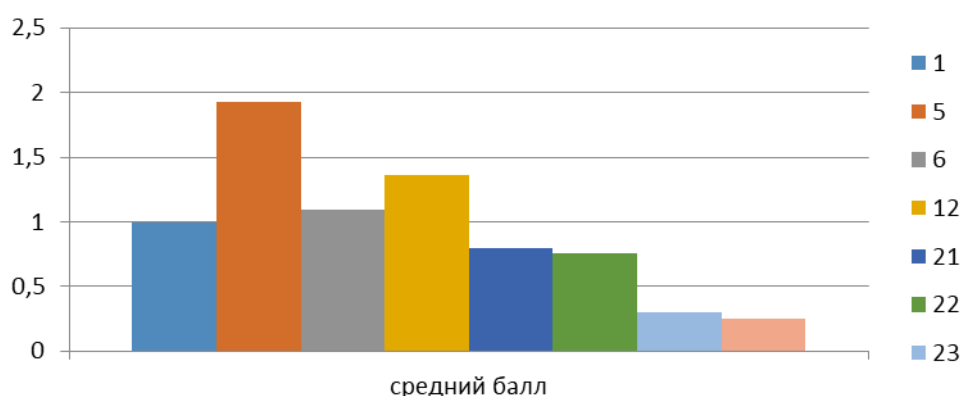


Диаграмма 24



элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

Переходя к анализу ответов, отметим, что все задания в первой части, оцениваемые в 1 первичный балл, выполнили более 55 % выпускников. Лучше всего выполнены задания: № 2, 3, 7. Хуже всего обучающиеся справились с заданием № 20. Результаты по первой части представлены в диаграммах 22 и 23.

Сравним результаты по отдельным заданиям среди выпускников, получивших различный диапазон отметок (диаграмма 24).

Ответы на задания № 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев. Задания в части 1, которые оценивались от 2 до 4 баллов, так как предполагали развернутые ответы выпускников, выполнены несколько хуже. Так, задание 1, которое предполагало проверку умения узнавать и раскрывать понятия или термины, актуальные для определенной темы по обществознанию, оказалось под силу только 50 % выпускников. Максимальный балл за это задание – 2 балла, средний – 0,99.

Задание 5 комбинированное – нужно было проанализировать предложенную иллюстрацию, связанную с определенной сферой жизнедеятельности людей или элементом какой-либо сферы (политической, экономической, социальной, духовной), правильно ее назвать и ответить на вопросы или составить правила поведения в конкретной ситуации (в различных вариантах различные ситуации). Максимально это задание оценивалось в 3 первичных балла, средний балл по краю – 1,093. Задание 6 – проверка уровня знаний по финансовой гра-



мостности и возможного их применения в социальной жизни. Необходимо было проанализировать предложенную ситуацию, правильно ответить на вопрос и предложить правильный вариант решения проблемы. Максимальное количество баллов – 2, средний балл – 1,099.

Задание 12 – необходимо было проанализировать гистограмму, диаграмму или таблицу с предложенными данными опроса, сформулировать по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Высказать предположение о том, чем объясняются указанные обучающимся сходство и различие (всего 4 элемента ответа). Максимальный балл за это задание – 4, средний по краю – 1,36 (меньше половины справились полностью).

Задание 15 предполагало установить соответствие между элементами двух столбцов (различное содержание в разных вариантах). Из 2 максимальных баллов в среднем было набрано 1,5 балла. Задания части 2 экзаменационной работы с 21 по 24 (различное содержание в разных вариантах) предполагало работу с источником информации (текстом на определенную тему) с проверкой умения: «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)» (21 и 22); «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах» (23) и «объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности» (24). За выполнение задания 21 – средний балл 0,8 (из 2), 22 – средний балл 0,76 из 2, за задание 23 – средний 0,32 из 3 и за задание 24 – 0,25 из 2. Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало менее 50% выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора. При этом всего 5% выпускников смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами. На примере общего массива вариантов разберем самые сложные задания и их выполнение определенными группами обучающихся.

Рассмотрим, как выполнили задания с развёрнутым ответом по одному из вариантов.

**Задание 1.** Какие два из перечисленных понятий используются для обозначения форм правления?

*Демократия, федерация, монархия, унитарное государство, республика.*

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

1) *понятия*: монархия, республика;

2) *смысл понятия*, например: монархия – форма правления, при которой верховная государственная власть частично или полностью принадлежит единоличному правителю и, как правило, передаётся по наследству, ИЛИ республика

– форма правления, при которой государственную власть осуществляют выборные органы, избираемые населением на определённый срок. (Может быть приведено иное, близкое по смыслу определение или объяснение смысла понятия.)

Низкий балл за выполнение данного задания свидетельствует о том, что обучающиеся слабо разбираются в формах правления, не могут выделять основные черты, которые необходимы для раскрытия понятия.

Рассмотрите фотографию.



В каком процессе участвуют дети, изображённые на фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте две основные задачи данного процесса, решаемые учащимися на школьном этапе. Кратко поясните каждую задачу. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

**Рисунок 1**

**Задание 5** базового уровня сложности нацелено на анализ визуальной информации. Это задание позволяет проверить умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения (рисунок 1).

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

1) *ответ на вопрос:* образование / обучение / получение общего образования /

учёба и т.п.; (Ответ на вопрос засчитывается только при корректном указании названия процесса и при отсутствии неверных позиций.)

2) *две задачи с пояснениями*, допустим:

– приобрести необходимые знания, умения и опыт для жизни в обществе (в задачи общего образования входит формирование общей культуры человека, передача опыта и социальных ценностей, необходимых для успешного осуществления различных видов социальной деятельности человека);

– подготовиться к выбору и освоению будущей профессии (процесс образования в школе является одной из ступеней общего образования, в ходе которого человек должен узнать о различных профессиях, осуществить выбор профессии с учётом своих интересов, способностей, а также с учётом ситуации на рынке труда; быть готовым к поступлению в образовательное учреждение профессионального образования и последующему обучению нём). Могут быть сформулированы другие задачи, приведены другие пояснения.

Полный, правильный ответ оценивается 3 баллами, но ключевым является первый элемент ответа. При отсутствии правильного ответа на 1 вопрос задание оценивается в 0 баллов. Стоит обратить внимание, что третий элемент ответа оценивался как верный только при указании не менее двух качеств, аналогичная ситуация в 4 элементе ответа – должны быть приведены не менее двух потребностей. Низкий процент выполнения свидетельствует о недостаточной отработке умений современных школьников делать вывод, анализируя визуальную информацию.

**Задание 6.** Ученику 9 класса Максиму пришло СМС-сообщение от неизвестного абонента: «Максим, номер вашего мобильного участвовал в розыгрыше призов. Подробности получения выигрыша можно узнать, позвонив по номеру телефона +7 (\*\*\*)\*\*\*\*\*».

*В чём состоит опасность данной ситуации для личных финансов Максима? Как ему правильно поступить в данной ситуации?*

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) *ответ на первый вопрос*, например: скорее всего, если Максим позвонит по указанному номеру, то с ним будут долго разговаривать, поздравлять, выспрашивать конфиденциальную информацию, в результате чего он получит счёт за переговоры / или его попросят вернуть/оплатить приз, который он якобы выиграл;

2) *ответ на второй вопрос*, например: ни в коем случае не перезванивать, проверить и убедиться в достоверности информации, которую сообщили в СМС – можно, допустим, поискать информацию в Интернете об упомянутом розыгрыше.

Ответы на вопросы могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках.

То, что средний балл за выполнение данного задания составил 1,099, говорит о том, что основы финансовой грамотности освоены только половиной обучающихся.

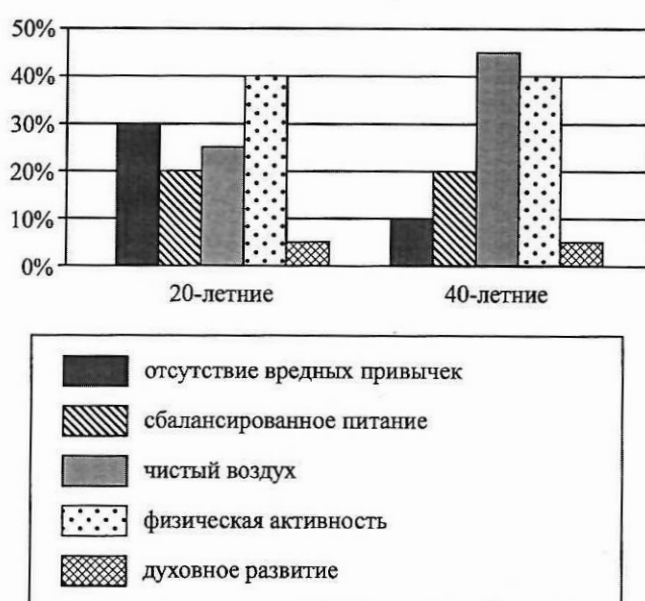
**Задание 12** относится к заданиям повышенного уровня сложности, проверяет умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Например, в одном из вариантов задание 12 было представлено следующим образом.

В ходе социологического опроса жителей города им задавали вопрос: «Что в большей степени способствует улучшению здоровья граждан?» (можно было дать несколько ответов).

Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы (Диаграмма 25).

В задании необходимо сформулировать по одному выводу: а) о сходстве и б) о различии в позициях групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняется: а) сходство и б) различие. Средний балл у выполнивших данное задание и сдавших экзамен на «5» составляет – 3,57, на «4» – 2,59, на «3» – 1,16. Среди тех, кто не сумел преодолеть порог на экзамене, средний балл выполнения этого задания составляет всего 0,5. Такая разница объясняется чаще всего невнимательностью учеников, отсутствием навыка работы с данного вида источниками информации, а также отсутствием социального опыта, который требуется для того, чтобы дать пояснения к выводам. Типичной ошибкой при выполнении этого задания в ОГЭ 2025 стала ситуация, когда

Диаграмма 25



ученик путает такие понятия как социологический опрос и голосование, в графическом виде приводятся результаты именно социологического опроса, а не какого-либо голосования. Так же в задании не было дано общее число участников опроса. Результаты опроса приведены в % от числа отвечавших, поэтому выводы можно делать только о доле / проценте респондентов (опрошенных), выбравших тот или иной ответ, а не об их числе. Тем не менее, большое количество обучающихся делали ошибки в своих ответах, указывая на процесс голосования, а не опроса и указывая количество и число опрошенных, а не доли опрошенных, тем самым неправильно формулируя выводы о сходстве или различии.

**Задание 21** относится к заданиям повышенной сложности. Это задание требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Очень важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста, необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого смыслового фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. Система оценивания не задает какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты (микротемы) должна присутствовать определенная логика – именно на основе ее понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, что основные смысловые фрагменты выделены.

Например, в одном из вариантов задание 21 было представлено следующим образом.

*Сформулируйте название каждой из приведённых статей Семейного кодекса Российской Федерации.*

*Статья 40. Брачным договором признаётся соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.*

**Статья 41.**

*1. Брачный договор может быть заключён как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака.*

*Брачный договор, заключённый до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака.*

*2. Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.*

**Статья 42.**

*1. Брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на всё имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов.*

*Брачный договор может быть заключён как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов. Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.*



2. Права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определёнными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или от ненаступления определённых условий.

3. Брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

**Статья 43.** Брачный договор может быть изменён или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор. Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается.

*(Извлечения из Семейного кодекса Российской Федерации)*

Типичной является картина, когда экзаменуемые вместо того, чтобы сформулировать название каждой из приведенных статей, как этого требуют условия задания, пытаются составить план текста. Или выдергивают из текста отдельные фразы, которые не отражают содержание всего смыслового фрагмента и переписывают их в виде плана. При этом нарушается целостность содержания текста, логическая последовательность структурных элементов. С данным заданием справилось 40 % учеников. Среди тех, кто показал отличный результат, доля выполнения составляет 80 %. Ребята, сдавшие экзамен на оценку «4», справились в 60 % случаев, выпускники, получившие оценку «3», – в 35% случаев и только 15% выпускников, получивших оценку «2», справились с этим заданием.

**Задание 22** базового уровня сложности предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причем могут быть опущены длинноты и подробности и приведен лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны. Например, в данном варианте задание 22 было представлено следующим образом:

*Что такое брачный договор? Когда он может быть заключён? Какие три режима собственности супругов могут быть установлены брачным договором? (Ответы на три вопроса даются только с опорой на текст.)*

Причины ошибок при выполнении данного задания можно условно разделить на следующие три группы: 1) неточное понимание смысла задания. В этом случае экзаменуемый осуществляет поиск не той информации, поиск которой предусматривается требованием задания; 2) недостаточная сформированность умения передать информацию, заложенную в источнике средствами современного русского языка. В подобных случаях, как правило, выпускники излишне обобщают или искажают положения, представленные в источнике; 3) неумение процитировать текст в точном соответствии с требованием задания. В этом случае экзаменуемые указывают в ответе избыточную информацию или не указывают необходимую информацию. Именно по причине разного уровня читательской грамотности вы-



пускников обусловлена разница результатов по этому вопросу. Те, кто сдал экзамен на «5», нашли ответ в тексте в 90% случаев, на «4» – 75%, на «3» – 30%, а ребята, получившие оценку «2», нашли ответ только в 20% случаев.

Задание 23 – задание высокого уровня сложности – предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. К выполнению такого вида заданий предъявляется ряд требований: точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведенным в задании теоретическим положениям; наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений; корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа. Например, в открытом варианте от экзаменуемых требовалось ответить на вопрос:

*Приведите два примера ситуаций, которые определяются брачным договором, и два примера ситуаций, которые не могут им регулироваться.*

Обучающиеся либо приводили общие фразы, либо вообще отказывались от выполнения данного задания. Это может быть связано с недостаточной теоретической подготовкой обучающихся, низким уровнем знаний терминологии по предмету, недостаточным развитием умения применять обществоведческие знания в жизненных ситуациях, небольшим социальным опытом. С этим заданием в 2025 году ребята справились хуже всего: средняя доля выполнения составляет всего 16%. Справились с заданием из числа тех, кто не сумел сдать экзамен 2,5% обучающихся. Среди тех, кто сдал на «5», с заданием справились лишь 71%, на «4» – 32,5%, на «3» – 12%.

**Задание 24**, высокого уровня сложности, предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе, аргументируя определенную точку зрения. Например, в одном из вариантов задание 24 было представлено следующим образом:

*Существует мнение, что заключение будущими супругами брачного договора заранее обрекает семью на развод. Используя содержание текста и обществоведческие знания, приведите один аргумент (объяснение) в поддержку и один – в опровержение этого мнения.*

Участники экзамена не всегда могут выразить свою позицию (согласие или несогласие). В данном задании выпускники часто формулируют ответы очень сжато, не демонстрируют мыслей, не всегда приводят собственные обоснования, вместо них цитируют текст, не используя при этом знания по предмету. С заданием справилось 12, 5% девятиклассников. В группе учеников с высокими результатами 75%, среди написавших работу на «2» только 4,5 %. Среди тех, кто получил за экзамен оценку «3» -15 %, оценку «4» – 25%.

### **Выводы по результатам ОГЭ в 2025 г. по предмету «Обществознание»**

Все задания в первой части выполнили более 82,5% выпускников. Небольшие подъемы результатов по сравнению с 2024 г. приходятся на задания, в которых

содержится социальная ситуация. Задания повышенного уровня сложности вызвали различную степень затруднений у учащихся. Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировали более 50% выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора 5% смогли дополнительно объяснить позицию автора. Средний балл 0,5 из 3 возможных в задании 23 свидетельствует о том, что в среднем только каждый шестой выпускник смог привести объяснения авторской и своей позиции. У выпускников, не набравших минимального балла ОГЭ по обществознанию (а это 8,8%), круг основных умений, проверяемых базовым блоком заданий, не сформирован. Большинство участников с хорошей подготовкой уверенно владеют комплексом соответствующих знаний и умений, выявляемых с помощью заданий этого блока. Результаты выполнения заданий части 2 показывают, что некоторые участники ОГЭ не владеют комплексом сложных умений, выявляемых данными заданиями. Небольшие подъемы приходится на задания базового уровня к тексту, требующие умения находить нужную информацию в нем. Выпускники со слабой подготовкой продемонстрировали большой разброс показателей выполнения заданий второй части или вообще не приступали к ней. Большинство успешно выполнили задания на составление плана текста и воспроизведение необходимой информации из него. Однако других умений многим продемонстрировать не удалось. Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат, в первую очередь, результаты выполнения заданий 21–24, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только часть участников экзамена справляются полностью или частично с ними. Одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Довольно низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными. Таким образом, более половины участников экзамена демонстрируют овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Это говорит об устойчивости тенденции изучения всех частей интегративного предмета в противовес еще недавно доминирующему подходу избирательного ознакомления учащихся с содержанием курса.

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по обществознанию 2026 года**

Проведение государственной (итоговой) аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в экономической сфере. Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной, либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности. Позитивным является опыт введения элективных курсов, прежде всего в сфере политики, права и экономики. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом

важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Конкретными традиционными формами должны оставаться: 1) работа по закреплению навыков учащихся по работе с текстом; 2) особое внимание к содержанию разделов: «Экономика», «Политика»; 3) выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе, и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ; 4) организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий по подготовке к ОГЭ; 5) со слабыми учащимися – закрепление достигнутых успехов, с представлением им возможности на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ; 6) с сильными учащимися – проведение разбора заданий повышенного уровня сложности, проверка усвоения методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях. Для повышения уровня подготовки к заданиям с открытым ответом необходимо шире использовать открытый банк заданий ФИПИ, проанализировав имеющиеся в нем тексты, подготовив с учащимися своеобразную «копилку» социального опыта из различных источников – СМИ, общественных отношений, политических процессов, международных отношений, сферы экономики, культуры, литературы. Требуется развивать у учащихся навыки реализации алгоритма логических действий.

Методическую помощь учителю могут оказать материалы с сайта ФИПИ [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников IX классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов <https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>, методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности <https://edsoo.ru/>, банк заданий для текущего оценивания по учебному предмету «Обществознание». 5-9 классы. <https://edsoo.ru/mr-obshhestvoznanie/>

Для самостоятельной подготовки обучающихся рекомендуется использовать «Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ» ФИПИ, в особенности обратить внимание на «Рекомендации по самостоятельной подготовке к ОГЭ по обществознанию» (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge>), а также «Открытый банк заданий ОГЭ» <https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj>. Кафедрой общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО Краснодарского края на 2026 год планируются курсы повышения квалификации кандидатов в эксперты по проверке ОГЭ, которые в методически адаптированном виде включены как модуль в курсы повышения квалификации для учителей обществознания, курсы для тьюторов по обществознанию «Тьюторская деятельность с учителями обществознания в соответствии с обновленными ФГОС и при подготовке к федеральным оценочным процедурам», а также курсы для учителей обществознания «Разработка заданий для обучающихся по функциональной грамотности».

# Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования ПО ГЕОГРАФИИ в 2024–2025 учебном году

Назначение ВПР по учебному предмету «География» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся с 5 по 8 классы в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Тексты заданий проверочных работ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

На выполнение проверочных работ отводилось два урока. Работы состояли из двух частей. Задания частей 1 и 2 можно было выполнять в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. По структуре проверочные работы с 5 по 8 классы состояли из двух частей и включала в себя 17 заданий.

## Результаты ВПР по географии в 5 классе

В Краснодарском крае в ВПР 5 класса по географии принимали участие 508 образовательных учреждений или 18 210 обучающихся. Наибольшее число образовательных учреждений – 101 и соответственно обучающихся – 5875 в городе Краснодаре. На втором месте город-курорт Сочи (48 ОУ и 2 353 обучающихся). Далее г. Новороссийск (29 ОУ и 1325 обучающихся) и город-курорт Анапа (20 ОУ и 957).

Результаты проверочной работы, переведенные в отметку в 2025 году, более наглядно представлены на диаграмме 26.

Анализ статистики показывает, что разница со среднероссийскими результатами выше для отметок «2» на 0,51% и для отметки «3» на 2,31%, и ниже для отметки «4» на 1,03%, и для «5» на 1,79%, что показывает результат немного хуже в регионе, чем в целом по России.

Сопоставление полученных результатов с отметками обучающихся в журнале, дало следующие результаты: 36% обучающихся 5 классов показали результат ниже отметки в журнале, 59% – подтвердили отметку и 5% – повысили отметку.

На диаграмме 27 представлены проценты выполнения заданий в 5 классе ВПР по географии в Краснодарском крае.

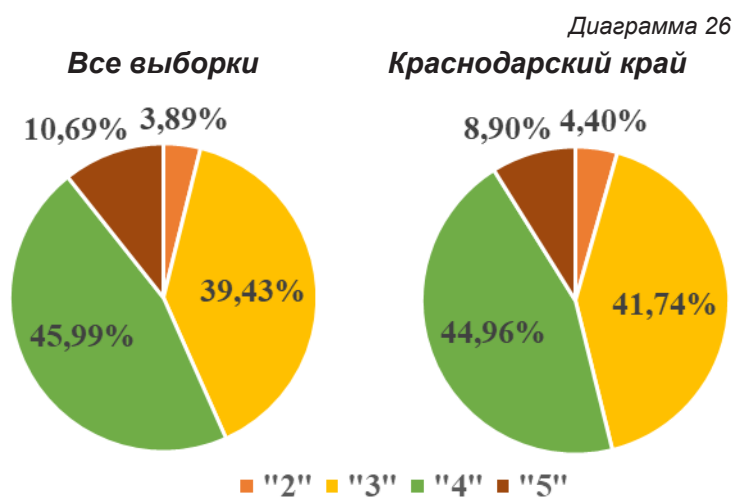
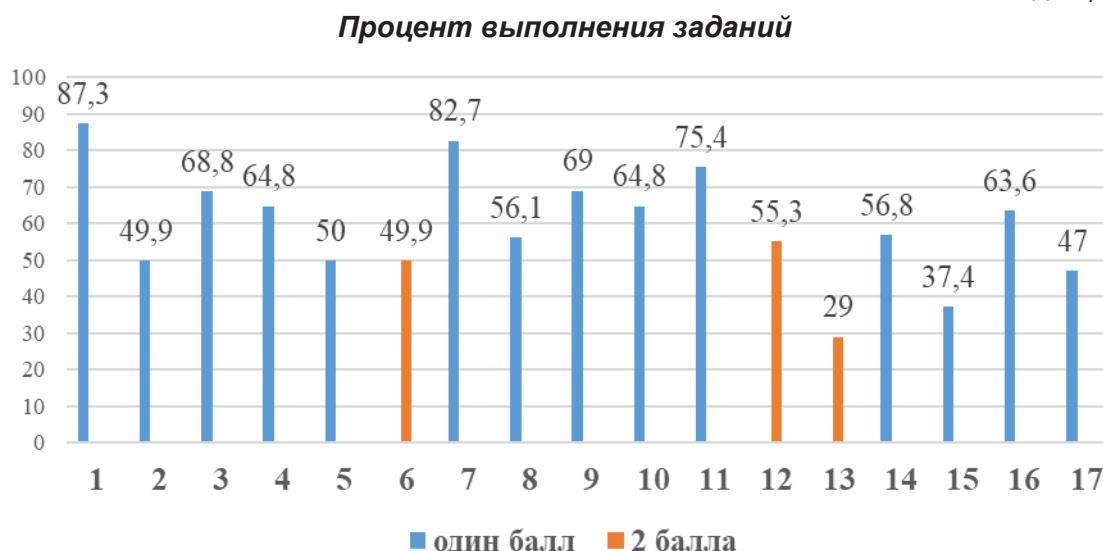




Диаграмма 27



Самыми сложными заданиями для пятиклассников были задания второй части: 13, 15 и 17.

**В задании 13** требовалось определять расстояния по географическим картам (29% выполнения).

*Алгоритм решения таких задач следующий:*

1. Определяется расстояние в градусах по параллели или меридиану между крайними точками отрезка. Если обе точки расположены в одном полушарии (обе имеют или северную, или южную широту, либо обе имеют или восточную, или западную долготу), то из большего значения широты или долготы вычитается меньшее. Если точки расположены в разных полушариях, то значения широт или долгот суммируются.

2. Полученное значение расстояния в градусах умножается на значение длины (в км) дуги одного градуса параллели или меридиана, указанное в условии задания.

Полученное значение длины отрезка в километрах записывается в ответ.

**В задании 15** сравнивать продолжительность дня или высоту Солнца над горизонтом на разных параллелях в дни равноденствий и солнцестояний (37% выполнения).

При выполнении этого задания нужно помнить, что в дни равноденствий (21 марта и 23 сентября) высота Солнца над горизонтом закономерно уменьшается с удалением от экватора.

В день летнего солнцестояния (22 июня) продолжительность дня уменьшается при движении на юг от Северного полярного круга до Южного полярного круга, т. е. продолжительность дня в этот день в Южном полушарии везде будет меньше, чем продолжительность дня в любой точке Северного полушария.

В день зимнего солнцестояния (22 декабря) продолжительность дня увеличивается при движении от Северного полярного круга до Южного полярного круга, т. е. продолжительность дня в этот день в Северном полушарии везде будет меньше, чем продолжительность дня в любой точке Южного полушария.

**В задании 17** с развернутым ответом (47% выполнения). В этом задании проверяется умение объяснить географические процессы и явления, наблюдаемые в реальной жизни, используя знания о движениях Земли и их географиче-

ских следствиях: о смене дня, ночи и времен года, о землетрясениях, извержениях вулканов и их причинах.

### Результаты ВПР по географии в 6 классе

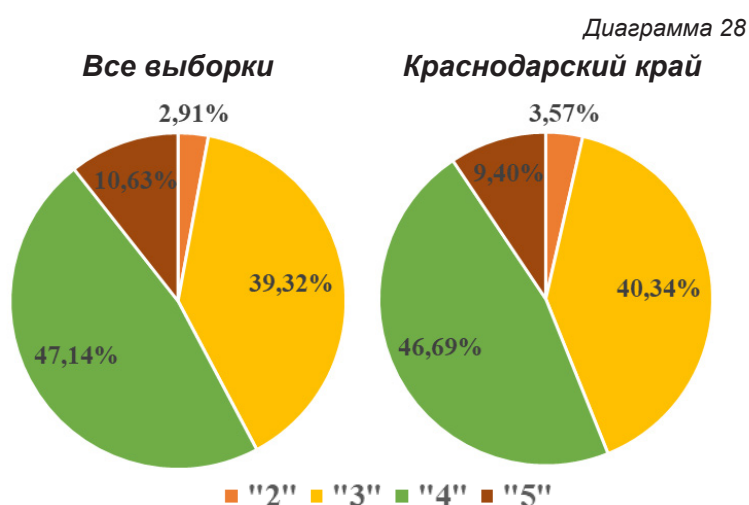
В Краснодарском крае в ВПР 6 класса по географии принимали участие 936 образовательных учреждений или 33 623 обучающихся. Наибольшее число образовательных учреждений – 108 и соответственно обучающихся – 8727 в городе Краснодаре. На втором месте город-курорт Сочи (63 ОУ и 3 509 обучающихся). Далее г. Новороссийск (34 ОУ и 2 016 обучающихся) и город-курорт Анапа (29 ОУ и 1 414 обучающихся).

Результаты проверочной работы, переведенные в отметку в 2025 году, более наглядно приведены на диаграмме 28.

Анализ представленной статистики показывает, что разница со среднероссийскими результатами выше для отметок «2» на 0,66% и для отметки «3» на 1,02%, ниже для отметки «4» на 0,45% и для «5» на 1,23%, что показывает результат хуже в регионе, чем в целом по России.

Сопоставление полученных результатов с отметками обучающихся в журнале, дало следующие результаты: 32% обучающихся 6 классов показали результат ниже отметки в журнале, 62% – подтвердили отметку и 6% – повысили отметку.

На диаграмме 29 представлены проценты выполнения заданий в 6 классе ВПР по географии в Краснодарском крае.



Самыми сложными заданиями для шестиклассников были задания первой части – 8 и второй части: 12 и 17.

В задании 8 требовалось по графику определить амплитуду температуры воздуха в указанный день, а именно, указать разницу между максимальным и минимальным значениями температуры в течение этого дня (41,4% выполнения).

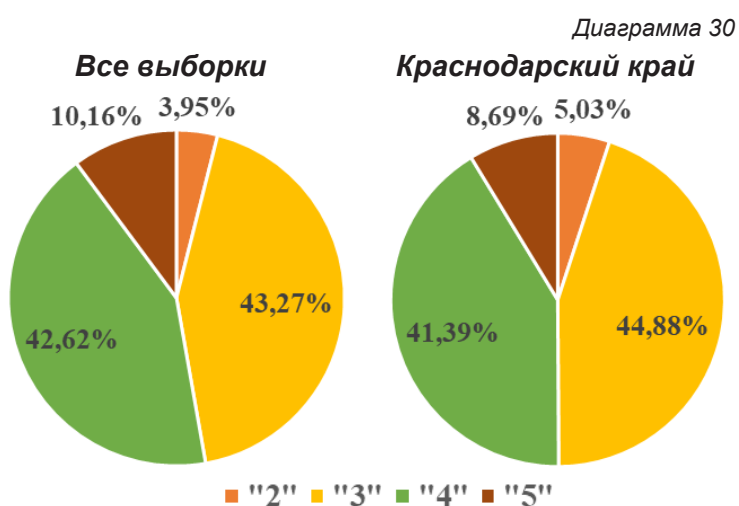
В задании 12 по теме «Угол падения солнечных лучей» (40,7% выполнения). В задании проверяются умения сравнивать количество солнечного тепла, получаемого земной поверхностью при различных углах падения солнечных лучей, и устанавливать зависимость между нагреванием земной поверхности и углом падения солнечных лучей. Требуется расположить названные в задании параллели в порядке увеличения количества солнечного тепла, которое получает земная поверхность на этих параллелях в дни равноденствий. Важно помнить, что в эти дни чем дальше от экватора находится параллель, тем меньше угол падения солнечных лучей, тем меньше она получает солнечного тепла.

В задании 17 с развернутым ответом требовалось объяснять географические процессы и явления атмосферы, наблюдаемые в реальной жизни (24,9% выполнения). В задании проверяются умения: объяснять направление дневных и ночных бризов, муссонов, годовой ход температуры воздуха и распределение атмосферных осадков для отдельных территорий; применять понятия «атмосферное давление», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. В задании может быть предложено объяснить изменение погоды (направления ветра, изменение атмосферного давления), наблюдаемое в реальной ситуации, а также причину изменения температуры воздуха в течение года или различие в количестве выпадающих атмосферных осадков.

### Результаты ВПР по географии в 7 классе

Весной 2025 г. в Краснодарском крае в ВПР 7 класса по географии принимали участие 767 образовательных учреждений или 17 728 обучающихся. Наибольшее число образовательных учреждений – 107 и соответственно обучающихся – 4382 в городе Краснодаре. На втором месте город-курорт Сочи (60 ОУ и 1 629 обучающихся). Далее г. Новороссийск (31 ОУ и 987 обучающихся) и город-курорт Анапа (26 ОУ и 809 обучающихся).

Результаты проверочной работы, переведенные в отметку в 2025 году, более наглядно приведены на диаграмме 30.



Анализ представленной статистики показывает, что разница со среднероссийскими результатами выше для отметок «2» на 1,08% и для отметки «3» на 1,61%, и ниже для отметки «4» на 1,23% и для «5» на 1,47%, что показывает результат хуже в регионе, чем в целом по России.

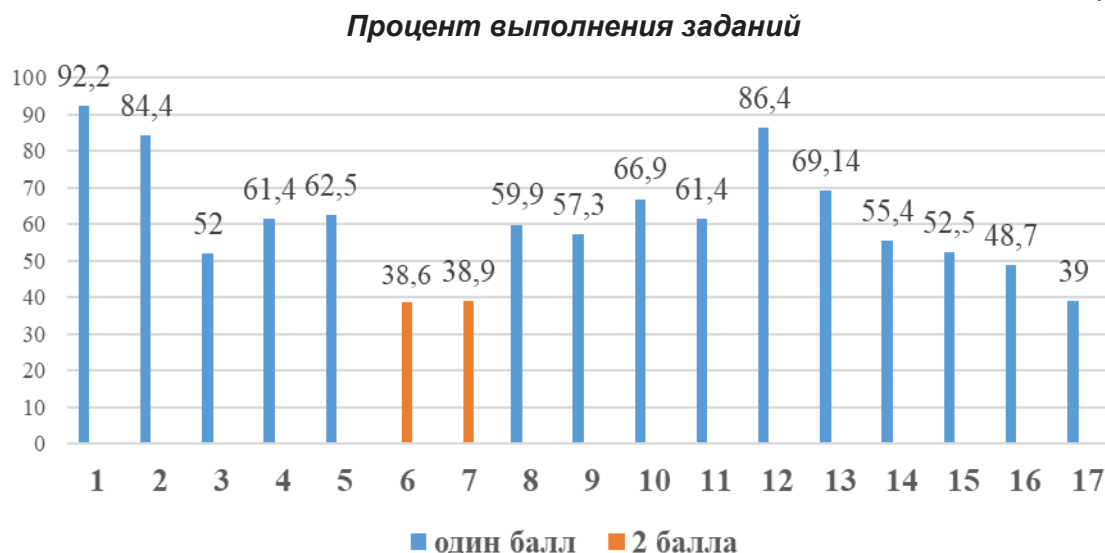
Сопоставление полученных результатов с отметками обучающихся в журнале, дало

следующие результаты: 32% обучающихся 7 класса показали результат ниже отметки в журнале, 62% – подтвердили отметку и 6% – повысили отметку.

На диаграмме 31 представлены проценты выполнения заданий в 7 классе ВПР по географии в Краснодарском крае.

Самыми сложными заданиями для семиклассников были задания первой части – 6 и 7 и второй части: 16 и 17.

Диаграмма 31



В **задании 6** семиклассники должны были продемонстрировать умение определять тип климата по климатограммам (38,6% выполнения).

*Рекомендуется следующий алгоритм выполнения задания.*

1. Вспомнить характерные особенности каждого из климатических поясов Земли.

2. По климатограмме определить зимние и летние температуры (если сезоны года выражены).

3. Определить количество и характер выпадающих осадков.

4. На основе полученных данных определить тип климата.

5. С помощью карты в КИМ (цифровые обозначения пунктов, для которых построены климатограммы) и карты климатических поясов мира в атласе убедиться в правильности своего ответа.

В **задании 7** требовалось умение читать климатограммы (38,8% выполнения). Для выполнения задания необходимо заполнить таблицу климатических показателей на основе данных любой из трех климатограмм.

*Рекомендуется следующий алгоритм выполнения задания.*

1. Выбрать одну из трех климатограмм.

2. По линии на климатограмме с помощью левой шкалы (°C) определить среднемесячные температуры для месяцев, указанных в задании (чаще всего январь и июль).

3. Определить амплитуду среднемесячных температур, помня, что амплитуда температур – это разница между максимальным и минимальным значениями. Не всегда максимальные и минимальные температуры наблюдаются в июле и январе.

4. Перенести число, указанное на климатограмме в столбец «среднегодовое количество осадков».



5. По столбикам на климатограмме с помощью правой шкалы (мм) определить месяц, на который приходится наибольшее (либо наименьшее) количество осадков.

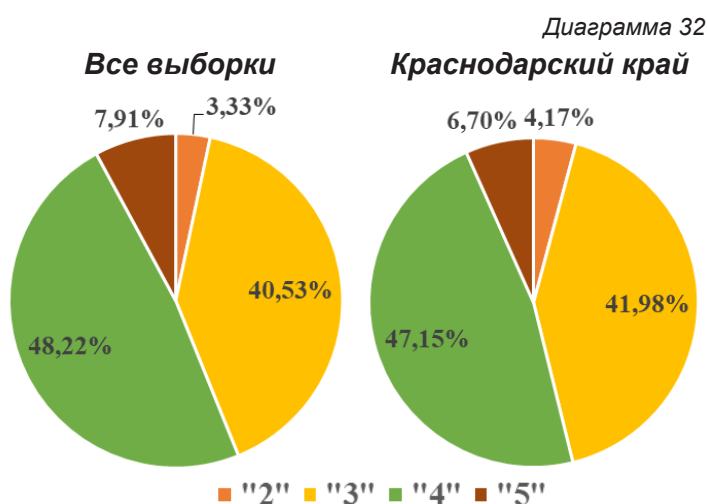
В задании 16 с развернутым ответом по теме «Литосфера и рельеф Земли, атмосфера и климаты Земли, Мировой океан и его части, население Земли» проверялось умение различать изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке (48,7% выполнения).

В задании 17 с развернутым ответом проверялось умение объяснять изученные процессы и явления (39% выполнения). В задании проверяется умение объяснять географические процессы и явления, наблюдаемые в реальной жизни, используя знания о литосфере, атмосфере, гидросфере, биосфере, населении и странах мира. Для выполнения задания рекомендуется внимательно прочитать текст и изучить карты территории, о которой говорится в тексте. Информация из карт (особенности рельефа, внутренних вод, климата, растительности; наличие морских течений, полезных ископаемых и т.д.) может помочь прийти к верному ответу.

### Результаты ВПР по географии в 8 классе

Весной 2025 г. в Краснодарском крае в ВПР 8 класса по географии принимали участие 652 образовательных учреждений или 14 152 обучающихся. Наибольшее число образовательных учреждений – 100 и соответственно обучающихся – 3181 в городе Краснодаре. На втором месте город-курорт Сочи (46 ОУ и 1 184 обучающихся). Далее г. Новороссийск (28 ОУ и 801 обучающихся) и город-курорт Анапа (24 ОУ и 619 обучающихся).

Результаты проверочной работы, переведенные в отметку в 2025 году, более наглядно приведены на диаграмме 32.



Анализ представленной статистики показывает, что разница со среднероссийскими результатами выше для отметок «2» на 0,84% и для отметки «3» на 0,64%, и ниже для отметки «4» на 1,07% и для «5» на 1,21%, что показывает результат немного хуже в регионе, чем в целом по России.

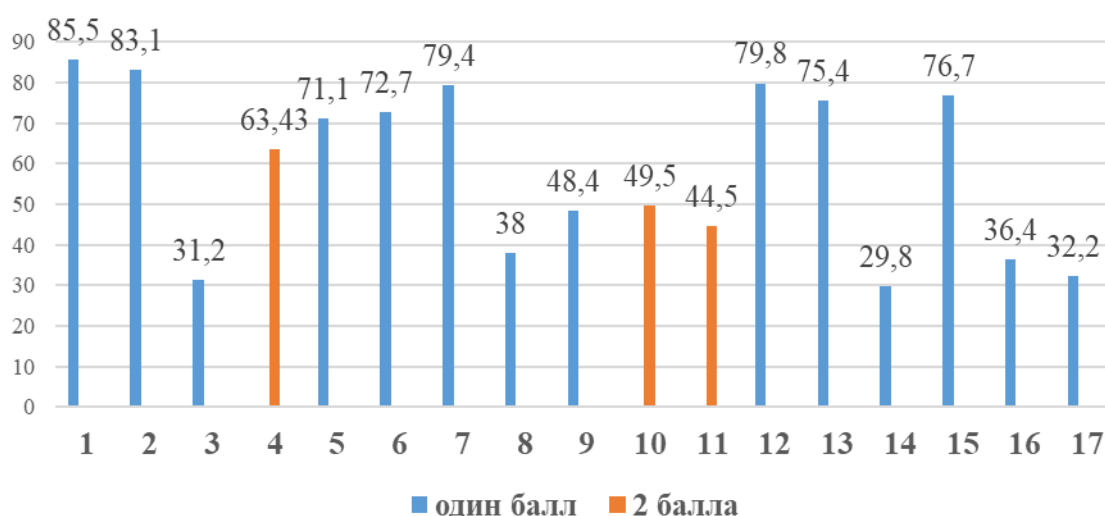
Сопоставление полученных результатов с отметками обучающихся в журнале, дало следующие результаты: 30% об-

учающихся 8 класса показали результат ниже отметки в журнале, 63% – подтвердили отметку и 7% – повысили отметку.

На диаграмме 33 представлены проценты выполнения заданий в 8 классе ВПР по географии в Краснодарском крае.

Самыми сложными заданиями для восьмиклассников были задания первой части – 3, 8 и 9, а также второй части: 11, 14, 16 и 17.

Процент выполнения заданий



В **задании 3** проверялось умение использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России (31,2% выполнения). При выполнении задания нужно определить, какой буквой на схеме обозначен каждый из двух элементов в первом столбце. В ответе нужно записать получившуюся последовательность цифр.

При выполнении **задания 8** необходимо было продемонстрировать умения описывать и прогнозировать погоду территории по карте погоды (38% выполнения).

*Рекомендуется следующий алгоритм выполнения задания.*

1. Внимательно прочитать описание погоды в тексте задания.
2. С помощью легенды карты определить, какими условными знаками может быть обозначена погода в описании.
3. Найти на карте полное сочетание условных знаков, описывающих нужную погоду.
4. Выбрать соответствующий город на карте, погода в котором полностью подходит под описание, и записать его название в ответе.

В **задании 9** проверялось умение использовать понятия «циклон», «антициклон», «атмосферный фронт» для объяснения особенностей погоды отдельных территорий (48,4 % выполнения).

*Рекомендуется следующий алгоритм выполнения задания.*

1. Найти на карте погоды город, о котором говорится в тексте задания.
2. С помощью легенды карты определить погодное явление, которое может наблюдаться в этом городе в ближайшее время.
3. Определить, как связано изменение погоды, описанное в тексте задания, с погодным явлением, обозначенным на карте погоды.
4. Записать развернутый ответ.

В **задании 11** проверялось умение работать с климатограммой (44,5% выполнения). В первой части задания нужно определить, какая из климатограмм из предыдущего задания (задание 10) отражает тип климата указанного города. Для этого нужно найти данный город на карте, определить по карте климатических поясов и областей тип климата, характерный для него, выбрать из двух

климатограмм подходящую по типу климата. Далее нужно применить умение переносить информацию из одного вида (график и диаграмма) в другой вид (таблица). Используя данные выбранной климатограммы, нужно правильно заполнить пустые графы таблицы. Следует помнить о том, что данные климатограммы нужно перенести в таблицу максимально точно, без погрешностей.

Хуже всех восьмиклассники справились **заданием 14** в котором проверялось умение проверять понятия «рождаемость», «смертность», «естественный прирост населения», «миграционный и общий прирост населения» (29,8% выполнения). При выполнении задания нужно использовать данные, представленные в источнике информации, для расчета какого-либо показателя, отражающего особенности динамики численности населения.

В **задании 16** проверялись умения применять понятия, характеризующие природные объекты и их свойства, процессы и явления (36,4% выполнения). В задании проверяется умение применять различные понятия, характеризующие природные объекты и их свойства, процессы и явления: «плита», «щит», «моренный холм», «бараньи лбы», «бархан», «дюна», «солнечная радиация», «годовая амплитуда температур воздуха», «воздушные массы», «испарение», «испаряемость», «коэффициент увлажнения»; демографические и социальные процессы и явления: «городская агломерация», «поселок городского типа», «средняя прогнозируемая продолжительность жизни», «трудовые ресурсы», «трудоспособный возраст», «рабочая сила», «безработица», «рынок труда», «качество населения». Для выполнения задания необходимо знать главные признаки этих понятий.

В **задании 17** (32,2% выполнения) проверяются умения: объяснять распространение природных процессов и явлений на территории страны, в том числе опасных явлений природы; объяснять особенности компонентов природы в разных частях страны, особенности взаимодействия человека и природы – влияние хозяйственной деятельности на компоненты природы, влияние природных особенностей на расселение людей и хозяйственную деятельность. Также в задании может проверяться умение использовать знания о естественном и механическом движении населения, половозрастной структуре и размещении населения, трудовых ресурсах, городском и сельском населении, этническом и религиозном составе населения для решения практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.

При выполнении всех заданий проверочной работы можно использовать карты атласа, поэтому важно помнить, какие карты есть в нем, и иметь представление о том, какую информацию, необходимую для выполнения того или иного задания, можно извлечь из них.

### Рекомендации для учителя

Для качественного преподавания предмета географии от учителя требуется знание содержания предмета и требования федеральной рабочей программы.

*К содержательной части можно отнести:*

– формирование на уроках географии основных компонентов географического образования. К основным компонентам можно отнести знания и умения. Основные теоретические знания – это формирование понятий, причинно-следственных связей и закономерностей;

- формирование метапредметных результатов или умение их использовать на уроках географии: статистические материалы, научно-популярные тексты, разнообразные географические карты, фото и видеоизображения, тексты информационных сообщений СМИ;
- развивать на уроках географии читательскую компетентность и математическую грамотность обучающихся;
- проведение всех практических работ на уроках географии согласно требованиям федеральной рабочей программы.

При подготовке к новому учебному году рекомендуется учесть в *поурочном планировании ФРП*:

- изменения в поурочном планировании федеральной рабочей программы по географии на 2025-2026 учебный год. Согласно конструктору рабочих программ и приказу Министерства просвещения РФ № 704 от 09.10.2014 г.;
- основные изменения связаны с корректировкой последовательности тем во втором полугодии, а также добавлением к урокам слов «Всероссийская проверочная работа».

Уроки географии необходимо проводить с учетом современных требований и структур проверочных работ. Особое внимание учителей географии необходимо обратить на «Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2026 году проверочной работы по ГЕОГРАФИИ в 5 (6, 7, 8) классе», представленное к каждой ВПР на сайте ФИОКО <https://fio.co.ru/>.

Кафедрой общественных дисциплин подготовлены методические рекомендации [https://iro23.ru/?page\\_id=62247](https://iro23.ru/?page_id=62247)

### **Анализ результатов ОГЭ по ГЕОГРАФИИ в 2025 году. Методические рекомендации**

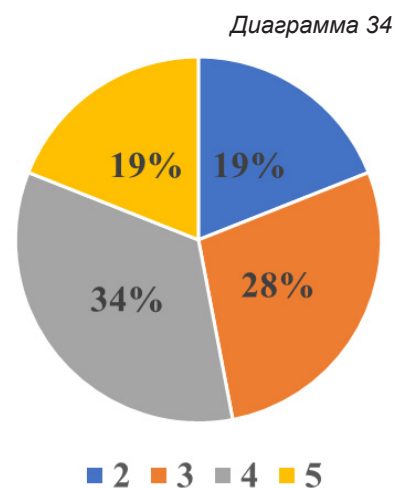
В период с 2023 по 2025 гг. процент от общего числа участников ОГЭ по географии в Краснодарском крае увеличивается с 52,1 до 53,4. Ежегодно отмечается динамика роста числа сдающих экзамен на 5 443 девятиклассника с 2023 года по 2025 год.

Из 39 734 участников ОГЭ 2025 года по географии наибольшее число выпускников, приходится на средние общеобразовательные школы – 83%; основные общеобразовательные школы – 6%; гимназии – 6%; лицеи – 2%.

В разрезе АТЕ самая высокая доля девятиклассников или 9187 человек приходится на город Краснодар. Наблюдается увеличение числа юношей, участвующих в ОГЭ в 2025 году на 3 973 выпускника в сравнении с 2023 годом и девушек на 2 847.

Диаграмма 34 отражает в процентах оценки, полученные учащимися при выполнении экзаменационной работы 2025 года.

В сравнении с 2024 годом уменьшилось количество выпускников, получивших отметку «5» на 4,4%, получивших отметку «4» на 3,5%. Увеличилось количество выпускников, получивших отметку «3» на 7,9%, отметку «2» на 10,7%. В целом, количество



выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по географии, т.е. получивших отметки «4» и «5», уменьшилось на 8,9%, а получивших «2» и «3» увеличилось на 18,6%. В итоге результаты выпускников основного общего образования Краснодарского края по географии за 2025 год значительно ухудшились.

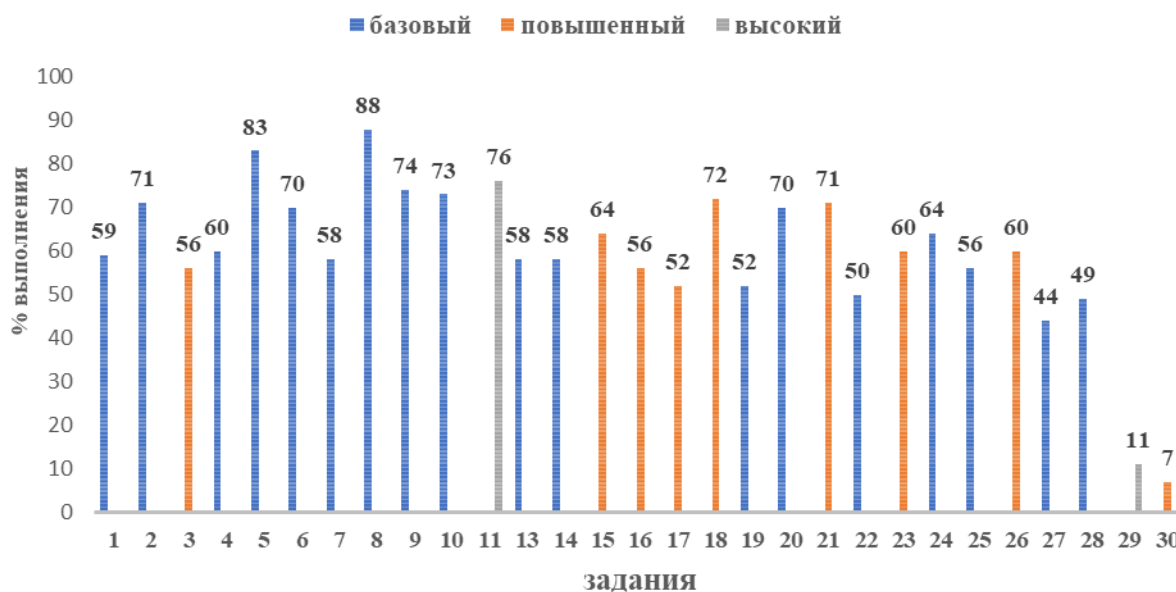
Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов (91%), президентского кадетского училища (88%), кадетских школ-интернатов (87%), техникумов (83%).

Выявленные проблемы в подготовке выпускников 2025 года к ОГЭ по географии кафедрой общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО Краснодарского края в 2025/2026 учебном году будут организованы для учителей географии мероприятия (семинары, круглые столы, вебинары), будут подготовлены методические рекомендации, направленные на оказание учителям адресной помощи при разработке эффективных программ подготовки выпускников к ОГЭ.

Степень успешности выполнения заданий школьниками демонстрируют диаграммы 35 и 36.

Диаграмма 35

**Средний процент выполнения заданий, оцениваемых одним баллом**



Самыми сложными для девятиклассников (диаграмма 35) были задания базового уровня сложности **22, 27 и 28**, повышенного – **30** и высокого уровня сложности – **29**. В этих заданиях в основном проверялось прежде всего умение работать с текстом географического содержания.

В **22 задании** базового уровня сложности контролировалось умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения практико-ориентированных задач, средний процент выполнения соответствует 50%.



В традиционно трудном 30 задании повышенного уровня сложности проверялось умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, средний процент выполнения довольно низкий и соответствует 7%.

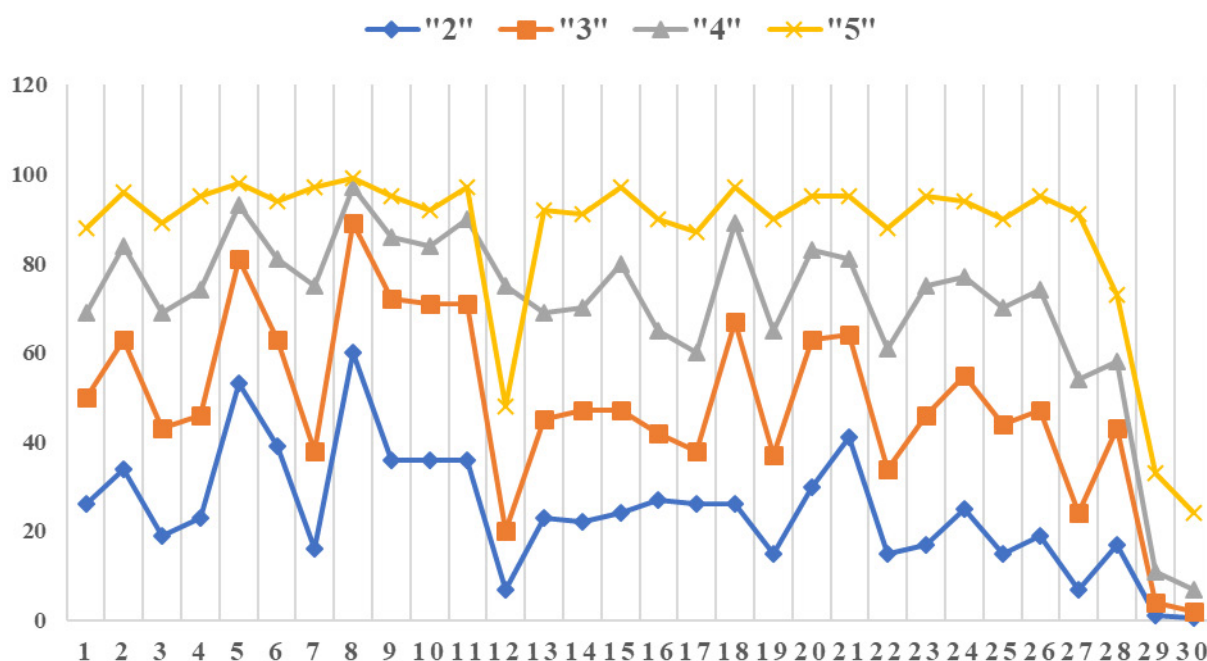
В **задании 27** базового уровня надо было продемонстрировать умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве, средний процент выполнения соответствует – 44%.

**Задание 28** базового уровня сложности проверяет знание и понимание основных географических понятий и терминов, используемых в тексте, и их значение, средний процент – 49%. При выполнении **задания 29** высокого уровня сложности требовалось продемонстрировать умения объяснять, оценивать и решать практические задачи геоэкологического содержания, средний процент невысокий и соответствует 11%.

Для всех групп девятиклассников (диаграмма 36) самыми сложными заданиями при выполнении экзаменационной работы являлись – 12, 29 и 30. В сравнении с прошлым годом девятиклассники продемонстрировали результаты выполнения этих трех заданий значительно хуже.

Диаграмма 36

**Процент выполнения заданий по группам, получившим отметку**



При выполнении **задания 12** с развернутым ответом девятиклассники продемонстрировали результаты: 7% выполнения у получивших «2»; 20% – «3»; 75% – «4» и всего 48%, получивших пятерки. По данным статистики можно отметить, что хорошисты с этим заданием справились лучше, чем отличники.

С **заданием 29** справились: 33% получивших «5»; 11% – «4»; 4% – «3» и 1% – «2».

При выполнении **задания 30** школьники продемонстрировали результаты: 24% выполнения у отличников; 7% у хорошистов; 2% – троечники и 0,5% получившие «2».

Для всех групп девятиклассников кроме отличников вызвали затруднения линии заданий: **задание 3** – умение сравнивать изученные географические объекты; **задание 7** – по определению географических координат; **задание 22** – умение читать статистические данные; **задание 25** – правильная последовательность в определении численности населения; **задание 27** – умения использовать географические знания.

Анализируя выполнение заданий по географии основного периода ОГЭ–2025 г. в Краснодарском крае *по формам заданий* с кратким ответом можно отметить:

- 8 заданий с ответом в виде одной цифры (1, 4, 5, 6, 11, 16, 17, 18) выполнены девятиклассниками довольно успешно и минимальный средний процент выполнения соответствует 52 % (задание 17);

- 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания (2, 7, 10, 27, 30) выполнены девятиклассниками успешно, кроме 27 и 30 задания с низким процентом выполнения;

- 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр (3, 8, 9, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26) выполнены девятиклассниками успешно и минимальный процент выполнения соответствует 50% (задание 22).

Работа содержала 3 задания с развернутым ответом в двух из которых (12 и 28) требовалось записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. Эти три задания являются сложными для выполнения всех категорий учащихся. Задания: 12–29% выполнения; 28–49% выполнения, задание 29–11% выполнения.

Анализируя задания *по тематическим разделам* можно отметить, что содержательно **задание 1** представляло все тематические разделы. Проверялись элементы содержания: определение столиц государств; географические исследования и открытия; геологическое летоисчисление; представители животного мира материков; происхождение горных пород. Процент выполнения в группах, получивших отметку: «2» – 26%; «3» – 50%; «4» – 69% и «5» – 88%.

Хорошие результаты продемонстрировали девятиклассники, выполняя задания по тематическому разделу *«Изображение земной поверхности»*. Задания базового уровня **9** и **10** по определению на топографической карте расстояний и направлений проценты выполнения: 9 задание – 74%; 10 задание – 73%. При выполнении **11 задания** высокого уровня сложности по определению верного профиля из предложенных девятиклассники представили хорошие результаты. Процент выполнения в группах, получивших отметку: «2» – 36%; «3» – 71%; «4» – 90% и «5» – 97%. **12 задание** с развернутым ответом одно из самых сложных. В задании требовалось выбрать место для катания на санках, игры в футбол и высадки фруктового сада, девятиклассники продемонстрировали результаты, где процент выполнения в группах, получивших отметку соответствовал: «2» – 7%; «3» – 20%; «4» – 75% и «5» – 48%.

Выполняя задания повышенного уровня сложности тематического раздела *«Земля планета Солнечной системы»*, девятиклассники набрали свыше 50% (**16 задание** – 56% выполнения; 17 задание – 52%). Задание 16 по выявлению эмпирических зависимостей на основе результатов наблюдений, представленных в разной форме, соответствует проценту выполнения в группах, получивших отметку: «2» – 27%; «3» – 42%; «4» – 65% и «5» – 90%. **Задание 17** по

установлению взаимосвязи между продолжительностью светового дня, углом падения солнечных лучей и положением Земли на орбите процент выполнения в группах, получивших отметку: «2» – 26%; «3» – 38%; «4» – 60% и «5» – 87%.

На экзамене было представлено много заданий тематического раздела «Оболочки Земли». Высокие результаты свыше 80% выполнения заданий базового уровня сложности: **задание 5** на определение по синоптической карте городов в зоне антициклона (циклона) – 83% выполнения; **задание 6** на определение по синоптической карте существенное потепление (похолодание) в городах – 70%; задание 8 по схематической зарисовке залегания горных пород расположить породы в порядке увеличения или уменьшения их возраста – 88% выполнения. Немного хуже 58% выполнения: задание 13 базового уровня по определению относительной влажности воздуха и относительной высоты точки, а также доли выбывших (прибывших) и доли городского населения. 72% выполнения продемонстрировали девятиклассники за выполнение **задания 18** повышенного уровня на умение анализировать информацию, представленную на климатограмме. Хорошие результаты продемонстрировали школьники в 2025 году в сравнении с прошлым годом выполняя **задание 21** повышенного уровня сложности, где требовалось выбрать верное утверждение: о климате данной точки (территории); о режиме реки. Средний процент выполнения этого задания соответствует 71%, а в группах, получивших отметку: «2» – 41%; «3» – 64%; «4» – 81% и «5» – 95%.

**Задание 4** базового уровня раздела «Человечество на Земле. Материки и страны» на умение определять особо охраняемые природные территории России и знание традиционного жилища народов России имеет достаточно высокий процент выполнения – 60%. **Задание 20** на установление соответствия между слоганом и регионом или страной средний процент в этом году значительно выше прошлого года (58%) и соответствует 70%. Процент выполнения в группах, получивших отметку: «2» – 30%; «3» – 63%; «4» – 83% и «5» – 95%.

**Задания 14** базового уровня сложности и 15 повышенного уровня тематического раздела «Взаимодействие природы и общества» имеют средние проценты выполнения 58% – 14 задание и 64% – **15 задание**. В **задании 14** проверялось умение устанавливать связь между природным явлением и территорией, в пределах которой оно может наблюдаться. Процент выполнения в группах, получивших отметку: «2» – 22%; «3» – 47%; «4» – 70% и «5» – 91%. Задание 15 проверяет знание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, мер, принимаемых для сохранения природы и защиты людей от стихийных и техногенных явлений. Процент выполнения в группах, получивших отметку: «2» – 24 %; «3» – 47 %; «4» – 80 % и «5» – 97 %.

Среди заданий тематического раздела «География России» можно отметить высокие результаты задания 2 (71% успешности) где надо было определить пограничные государства субъектов РФ, пограничный залив или название острова на месте пропуска. Так же неплохие результаты (52% выполнения) задания 19 где надо было расположить регионы России в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год. **Задание 22** на умение выбирать и использовать данные демографических показателей из таблиц и диаграмм демонстрирует результаты – 50% выполнения. **Задания 24 и 25** базового уровня сложности на определение регионов с наибольшей средней плотностью населе-

ния и расположения городов в порядке увеличения их численности населения девятиклассники продемонстрировали 64% и 56% выполнения. **Задание 26** повышенного уровня (60% выполнения) проверяет знание основных отраслей хозяйства России, крупных центров и регионов размещения важнейших отраслей промышленности, регионов размещения производства сельскохозяйственной продукции, а также особенностей природы, населения и хозяйства природно-хозяйственных зон и районов России. Процент выполнения в группах, получивших отметку: «2» – 19%; «3» – 47%; «4» – 74% и «5» – 95%.

По результатам ОГЭ–2025 по географии в Краснодарском крае к самым сложным заданиям и их тематическим блокам можно отнести:

Задание 12 – «Изображение земной поверхности»;

Задания 27, 28, 29 – задания, привязанные к одному тексту, в содержание которых входят все 7 тематических блоков;

Задание 30 – «Оболочки Земли», «Человечество на Земле. Материки и страны», «География России».

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания географии по подготовке к ОГЭ в 2025 году**

Учителям на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок для совершенствования образовательного процесса рекомендуется.

По результатам ОГЭ 2025 г. для девятиклассников самыми сложными были линии заданий мини-теста с 27 по 29. В этих заданиях с развернутым ответом проверялось прежде всего умение работать с текстом географического содержания. Элементы содержания мини-теста отражали все разделы и темы школьного курса «География» с 5 по 9 классы.

**Задание 27** базового уровня сложности проверялось овладение девятиклассниками основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Типичными ошибками при выполнении этого задания являются неумение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве или неумение определять расположение географических объектов на карте.

**Задание 28** базового уровня сложности. В задании проверяется знание и понимание основных географических понятий и терминов, используемых в тексте, и их значение.

Типичные ошибки при выполнении этого задания обусловлены слабой сформированностью метапредметных умений которые заключаются в том, что для успешного выполнения задания необходимо знание классификации географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств; умение (при необходимости) привести примеры, подтверждающие то или иное высказывание, содержащееся в тексте. Девятиклассникам сложно бывает дать ответ на поставленный вопрос, сформулировать его на основе приведённого текста и правильно записать в бланк ответов.

**Задание 29** высокого уровня сложности проверяет сформированность читательского умения, которое предполагает осмысление и оценивание прочитанного и предполагает опору на знания, опыт, собственные убеждения. От



девятиклассников требуется умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды.

Типичные ошибки при выполнении этого задания обусловлены слабой сформированностью метапредметных умений которые заключаются в том, что девятиклассники не всегда понимают какие именно связи существуют между географическими объектами или явлениями и как эти связи проявляются на территории, о которой говорится в тексте.

**Задание 12** повышенного уровня сложности с развернутым ответом было направленно на проверку использования приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию. Элементы содержания этого задания входят в раздел школьного курса «Изображение Земной поверхности», который изучается в 5 классе. Учителю рекомендуется уделить время на особенности выполнения этого задания в рамках внеурочной деятельности или дополнительных занятий, так как к 9 классу школьники материал забывают.

Самыми основными затруднениями девятиклассников являлось неумение строить ответ согласно требованиям задания (утверждение и два обоснования). Рекомендуется в утверждениях указывать правильный участок, а в обоснованиях если склон для санок или лыж тогда он должен быть крутым; для футбола ровная горизонтальная поверхность; для фруктового сада – склон южной экспозиции. Во втором обосновании если фруктовый сад, тогда он должен быть рядом с дорогой; если футбольное поле – луг и нет кустарников; лыжи и санки – отсутствуют препятствия или нет кустарников.

**Задание 23** повышенного уровня сложности было направлено на овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, а также их использование для решения учебных и практических задач. От девятиклассников требовалось по данным таблиц и графиков определить естественный или миграционный прирост населения регионов России.

В задании проверяются элементы содержания разделов школьного курса география «Население России», который изучается в 8 классе и раздел «Хозяйство России», изучаемый в 9 классе.

Причинами невысоких результатов может быть непонимание как самих понятий, так и из чего они складываются, к примеру, естественный и миграционный прирост населения; общий прирост населения, а также численность населения. О проблемах математической грамотности свидетельствуют ошибки в вычислениях и округлениях.

Согласно Кодификатору ОГЭ по географии учителю в преподавании 8 класса следует обратить внимание на темы раздела «Население России», которые скоро появятся на экзамене:

- Человеческий капитал России. Трудовые ресурсы, рабочая сила. Географические различия в уровне занятости населения России и факторы, их определяющие;

- Качество населения и показатели, характеризующие его. ИЧР и его географические различия.



**Задание 30** повышенного уровня сложности было направлено на умение определять страну, регион и город РФ по краткому описанию.

В задании проверяются элементы содержания разделов «Географическая зональность» и «Многообразие стран мира», которые изучаются в 7 классе, а также раздел «Регионы России», изучаемый в 9 классе.

Для успешного выполнения этого задания рекомендуется разбивать текст на ключевые фразы: географическое положение; пограничные страны, регионы; особенность природы и ресурсов; особенность хозяйства. Далее при верном подборе карт можно найти правильный ответ.

К выводам о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Краснодарского края можно отнести прежде всего слабо развитую читательскую компетентность.

Прежде всего важно отметить непонимание девятиклассниками смысла задания, а отсюда и неверные ответы. В заданиях 3, 8, 25 надо было расставить ответы в порядке увеличения/уменьшения, что у многих школьников это вызывает путаницу. Особого внимания и вычитывания требуют тексты заданий 16 (высказывания учащихся по поводу пунктов наблюдений), 20 (слоганы или рекламные ролики), 21 (выбрать верную информацию из высказываний).

На основе вееров ответов анализ заданий с кратким ответом продемонстрировал колоссальное количество грамматических ошибок, несмотря на то, что названия географических объектов школьники выписывают из атласа.

Учителю в преподавании географии во всех классах рекомендуется уделять внимание несформированности умения школьников вчитываться в условие задания, понимания его смысла. Для преодоления этой проблемы необходима осознанная и систематическая работа, требующая специального внимания и особых педагогических приемов.

Одним из приемов может служить структурирование задания, когда ручкой или карандашом школьники разделяют задание на части и вчитываются в него. И только после понимания каждой части задания приступают к ответу. Этот прием хорош при выполнении заданий с развернутым ответом ОГЭ. Отвечая на каждую часть задания формируются элементы верного ответа.

Для понимания задачи задания рекомендуется его переформулировать, объяснить суть вопроса, записать план выполнения задания. Важно включать в учебный процесс задания на работу с текстами географического содержания.

Например, при выполнении заданий ОГЭ с текстами (27–30) девятиклассники должны продемонстрировать владение коммуникативными УУД, связанными с умением отбора и использования речевых средств. Как показал анализ работ выпускников именно недостаточно сформированные коммуникативные умения такие как: готовность ясно и четко излагать свои мысли, способность убеждать, аргументировать (понимать и правильно интерпретировать географическую информацию) приводят к потере баллов при выполнении заданий экзаменационной работы.

Для повышения эффективности выполнения заданий подобного вида необходимо отработать навыки организации читательской деятельности.

Так же причинами затруднений при выполнении заданий является недостаточное знание основ предмета «География». Задания 21, 22 и 28 были направлены на проверку сформированности понятийного аппарата. Результаты этих

заданий относятся к группе проблемных по причине недостаточного знания и понимания географических терминов и понятий.

Методика формирования основных компонентов географического образования. К основным компонентам можно отнести знания и умения. Основные теоретические знания – это формирование понятий, причинно-следственных связей и закономерностей.

Учителю рекомендуется перед началом учебного года и в самом учебном процессе определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. На уроках географии помогут методические приемы смыслового чтения, диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов.

Уже с 5 класса обучающиеся осваивают понятия. Для понимания понятия и умения его вслух проговаривать может служить прием структурирования, когда понятие разбивается на части: ключевое слово и отличительные признаки. В процессе знакомства с понятием учитель обучает школьников приемам умственной деятельности, т.е. формирует логическое мышление. С каждым годом понятийный аппарат расширяется, поэтому важно устанавливать связи между понятиями и их систематизацией. Сформированность понятийного аппарата проверяется во всех оценочных процедурах по географии, поэтому учителю рекомендуется эту работу проводить постоянно.

Формирование причинно-следственных связей в курсе географии начинается с практической работы 5 класса «Фенологические наблюдения». В течение учебного года школьники ведут наблюдения, а в итоге должны сделать вывод о причинах изменения в природе. Существуют методические приемы изучения причинно-следственных связей: от их усвоения учащимися в готовом виде до самостоятельного установления в процессе использования технологии проблемного обучения. К этой группе относятся проблемные задания ОГЭ 12, 28 и 29.

Для формирования причинно-следственных связей с 7 класса поможет технология составления логических опорных схем, а уже с 9 логических опорных конспектов. Эта технология учит выделять главное и основное, учит устанавливать логические связи, развивает умения самостоятельной работы и логическое мышление.

Выполнение заданий ОГЭ предполагает не только знание теоретических положений, но и умение связать их с практикой современной общественной жизни. Поэтому следует повысить практическую и прикладную направленность в изучении всего курса географии, например, через рассмотрение и разбор как можно большего числа различных примеров из повседневной жизни школьника и территории в которой он живет.

Для формирования краеведческого подхода и практической направленности в преподавании учителям географии Краснодарского края рекомендуется в использовании программа «География Краснодарского края» (8–9 классы), которая размещена на сайте ИРО Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=25880](https://iro23.ru/?page_id=25880).

**Методика формирования метапредметных результатов.** Как показал анализ ОГЭ–25 в Краснодарском крае метапредметные результаты выпускниками освоены недостаточно хорошо. К проблемным метапредметным результатам можно отнести познавательные УУД группа базовых логических действий и

использование различных источников информации, а к коммуникативным УУД – умение выражать свою точку зрения в письменном виде.

В географии к умениям использовать источники информации относятся умения работать с географическими картами различного содержания, статистическими данными, диаграммами, климатограммами и текстами.

Так как карта является одним из основных средств обучения на уроках географии, она должна присутствовать на каждом уроке. Система разнообразных заданий, предполагающих обращение к карте, позволяет создать условия для формирования познавательной деятельности учащихся на разных уровнях: репродуктивном, частично-поисковом и исследовательском. Например, репродуктивный уровень предполагает проверку географической номенклатуры. Отличие частично-поискового от репродуктивного уровня заключается в том, что при выполнении заданий ученик должен уметь анализировать карту, интегрируя приобретенные географические знания с умениями работать по карте.

И, наконец, третий – исследовательский уровень состоит из заданий типа: «На основе анализа ряда карт сделать вывод, вывести закономерности о каком-либо географическом явлении или процессе». Пример 12 задания ОГЭ направленного на проверку использования приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию.

Учителю рекомендуется использовать в учебном процессе материал:

- размещенный на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti> Открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (VII-IX классы) и варианты проверочных работ;

- Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся 5–9 классов с использованием открытого банка заданий на цифровой платформе по шести направлениям функциональной грамотности в учебном процессе и для проведения внутришкольного мониторинга формирования функциональной грамотности обучающихся 2022 [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/metodicheskie-rekomendaczii\\_fg\\_2022\\_itog.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/metodicheskie-rekomendaczii_fg_2022_itog.pdf)

Так же важно отметить, что в выполнении заданий с развернутым ответом, играет важную роль применение в учебном процессе технологий проблемного обучения и технологий проектной деятельности.

Внедряя в педагогическую практику технологию проектной деятельности, должно уделяться внимание на всестороннее развитие личности ученика и преследоваться определенные цели: выявление талантливых учащихся; активизация учебного процесса; формирование у учащихся интереса к научной работе; формирование навыков публичного выступления; профессиональной ориентации учащихся; повышение уровня научной и методической работы. Технология проектной деятельности включает в себя совокупность исследовательских, поисковых методов и творческих. Работу над мини-проектами рекомендуется начинать уже с 5 класс и на материале территории где живут учащиеся.

В проблемном обучении применяют основные три метода: проблемное изложение, частично-поисковый и исследовательский. Применение этих методов эффективно тогда, когда преподаватель ставит задачу: на базе уже имеющихся знаний и умений сформировать качественно новые способы деятельности –

умение учащихся самостоятельно формулировать и решать обнаруженные или поставленные проблемы, умение предлагать гипотезы и способы их проверки, планировать эксперименты. Проблемные методы способствуют развитию мышления учащихся таким образом, чтобы они самостоятельно и оперативно ориентировались в учебном материале, оценивали его значимость, сложность, сферу применимости полученных знаний в отношениях с другими знаниями. Методы проблемного обучения способствуют развитию творческих способностей каждого учащегося на его индивидуальном уровне. Пример 29 задания ОГЭ: *«На острове Сардах исследователи нашли отпечаток листа платана – представителя древней листовой флоры, – нехарактерного для современного растительного мира этого острова. На основании этого факта укажите, чем отличался климат острова Сардах в то время, когда там произрастал платан, от современного климата этой территории»*. Не умея решать проблемные задания выпускнику сложно будет формулировать верный ответ.

Нельзя не отметить оформление девятиклассниками бланков ответов. Учителям рекомендуется проводить работу по оформлению бланков регулярно. В бланке ответов 1 части цифры и буквы надо ставить согласно образцу, который дается в начале бланка. Нельзя в клеточках использовать лишние знаки (запятая, точка). В названиях государств, регионов, стран не допускаются грамматические ошибки, так как географический атлас у девятиклассника на столе. Типичные ошибки при выполнении заданий помимо грамматических:

*задание 2 и 30* – в условии задания вставить название субъекта, поэтому в бланк переносится только название субъекта (если к названию добавлялся субъект ответ не учитывается);

*задание 9, 13 и 23* – в задании расстояние округлить до десятков метров;

*задание 10* – правильно направление С-З, не учитывались ответы СЗ;

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок обучающихся Краснодарского края можно отнести некачественное проведение или неполное выполнение практических работ согласно ФРП на уроках географии. В процессе работы над практикумом систематически отрабатываются учебные действия: владение научными географическими понятиями; наблюдение и исследование местности; умение пользоваться географической картой и современными геоинформационными технологиями; анализировать информацию, классифицировать и группировать ее: учиться делать выводы и умозаключения, составлять характеристики и сравнивать.

Для осуществления оперативной коррекции уровня готовности обучающихся к ОГЭ по географии и повышения качества знаний по предмету необходимо не только включать элементы содержания КИМ текущей версии в задания промежуточного и текущего контроля, но и осуществлять разбор типичных ошибок и обоснования причин успешности выполнения конкретных заданий.

Учителю для осуществления качественного учебного процесса рекомендуется с 5 по 9 классы формировать рабочую программу на основе Федеральной рабочей программы из конструктора портала «Единое содержание общего образования». Обратит внимание на то что практические работы ФРП соответствуют заданиям ОГЭ и их выполнение является обязательным.

Рекомендуется на уроках географии использовать атласы последнего года издания или с новыми территориями России.



Для преподавания предмета «География» рекомендуется использование материала на сайте «Единое содержание общего образования»:

- Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебного предмета «География» в 2024/2025 учебном году [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/07/10\\_inf\\_metod-pismo-geografiya.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/07/10_inf_metod-pismo-geografiya.pdf)

- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «География» Методические рекомендации Москва 2023 [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/mp\\_oczenka\\_geografiya\\_1.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/mp_oczenka_geografiya_1.pdf)

Для подготовки к экзамену рекомендуется использование материала на сайте ФИПИ:

- Спецификация, кодификатор, демоверсия <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

- Открытый банк заданий <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>

- Навигатор самостоятельной подготовки ОГЭ <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#gg>

# **Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования ПО БИОЛОГИИ в 2024–2025 учебном году**

В апреле 2025 года участниками ВПР по биологии стали 49660 обучающихся 5 классов, 33000 – 6 классов, 16011 – 7 классов и 10732 – 8 классов.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях оценки качества общеобразовательной подготовки обучающихся 5-8 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Задания ВПР проверяют сформированность системы знаний 5 класса о признаках и процессах жизнедеятельности биологических систем; 6 класса – о строении и жизнедеятельности растительного организма; 7 класса – о систематических группах растений, бактериях, грибах и лишайниках, представлений о развитии растительного мира на Земле, роли растений в природных сообществах и жизни человека и в 8 классе – о признаках и процессах жизнедеятельности животного организма, систематических группах животных, развитии животного мира на Земле, роли животных в природных сообществах и жизни человека. А также умения применять биологические знания при решении практических задач.

Проверочная работа состояла из двух частей и включала в 5 классе 19 заданий, 6 – 16, 7 – 19 и 8 – 17 заданий, среди которых были задания базового и повышенного уровней сложности. Максимальный балл за правильное выполнение всех заданий работы составлял в 5 классе 43 балла, 6 – 42, 7 – 45 и 8 – 47 баллов. Полученные учащимися баллы за выполнение всех заданий суммировались и переводились в отметку по 5-балльной шкале.

Результаты проверочной работы, переведенные в отметку, в 2025 году наглядно результаты приведены на диаграмме 37.

Как следует из приведенных диаграмм, большинство обучающихся продемонстрировали результаты в диапазоне отметок «3» и «4». Сопоставление полученных результатов с отметками обучающихся в журнале показало, что подтвердили отметку 60,7% обучающихся 5 классов, в 6 классах – 59,3%, 7 – 63,7% и 8 – 64,3%.

На диаграмме 38, приведены результаты выполнения обучающимися 5 классов отдельных заданий всероссийской проверочной работы по биологии.

Как следует из данных, приведенных в графике, у обучающихся 5 классов на высоком уровне сформировано знание и понимание тем из курса биологии, проверяемых в заданиях 1.1, 2.1, 3, 4.2, 5.1, 7, 8К1, 8К2, 9, 10, 11 и 12.1. На достаточном уровне – 14, 15.3 и 17. При этом низкие результаты были отмечены при выполнении трех заданий:

Диаграмма 37

**Результаты выполнения ВПР по биологии**

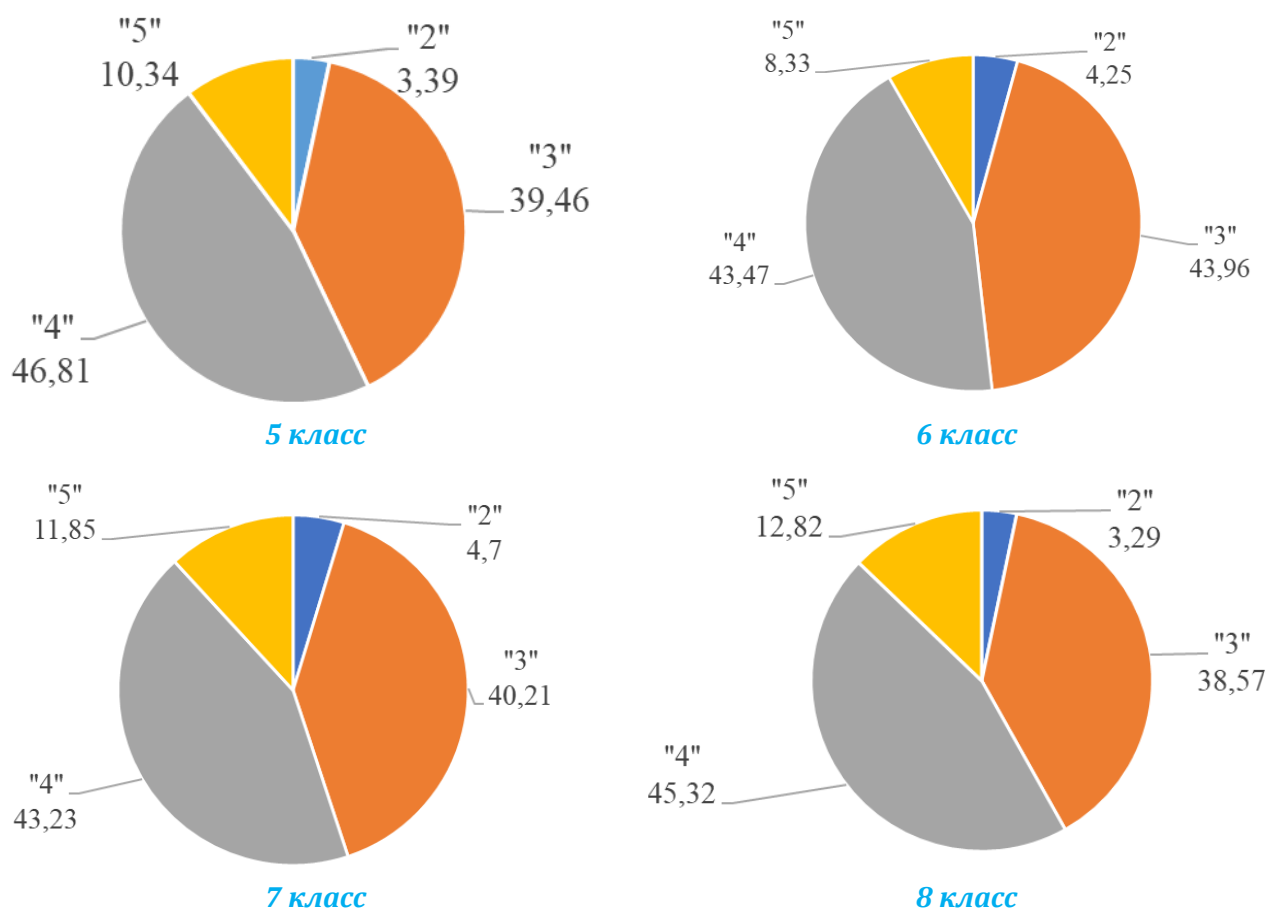
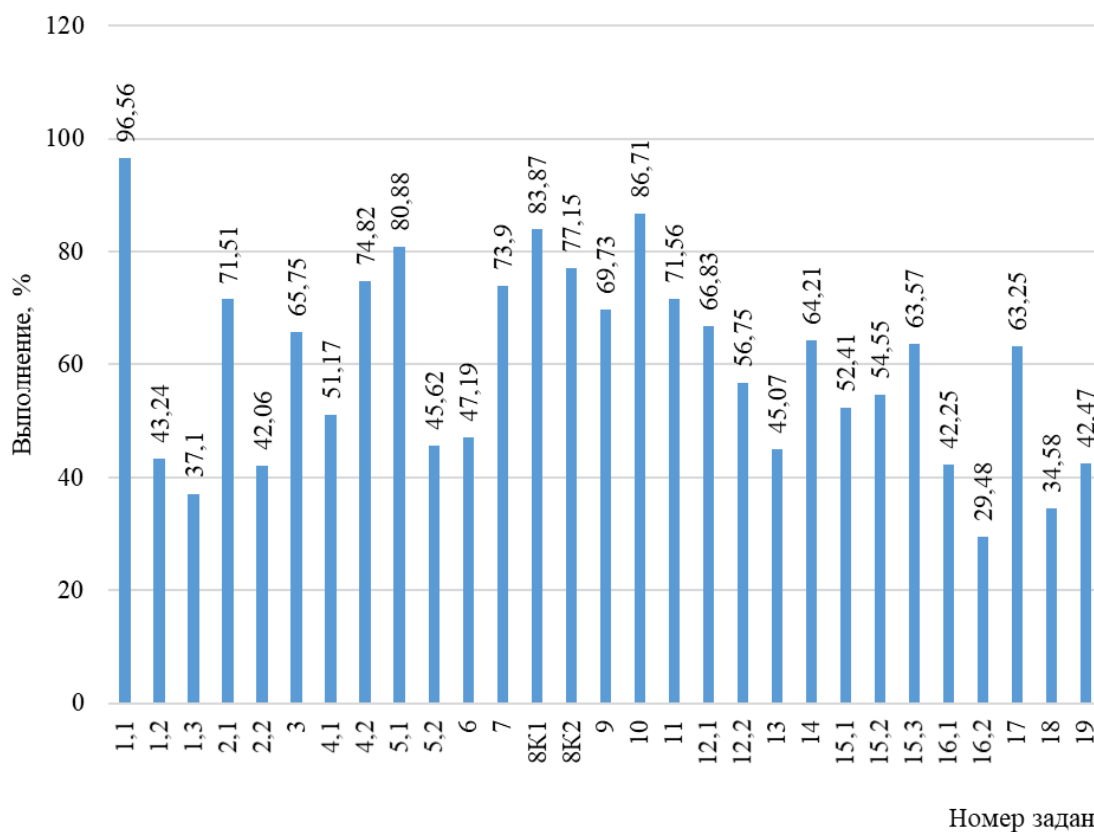


Диаграмма 38

**Выполнение обучающимися 5 классов заданий ВПР по биологии**



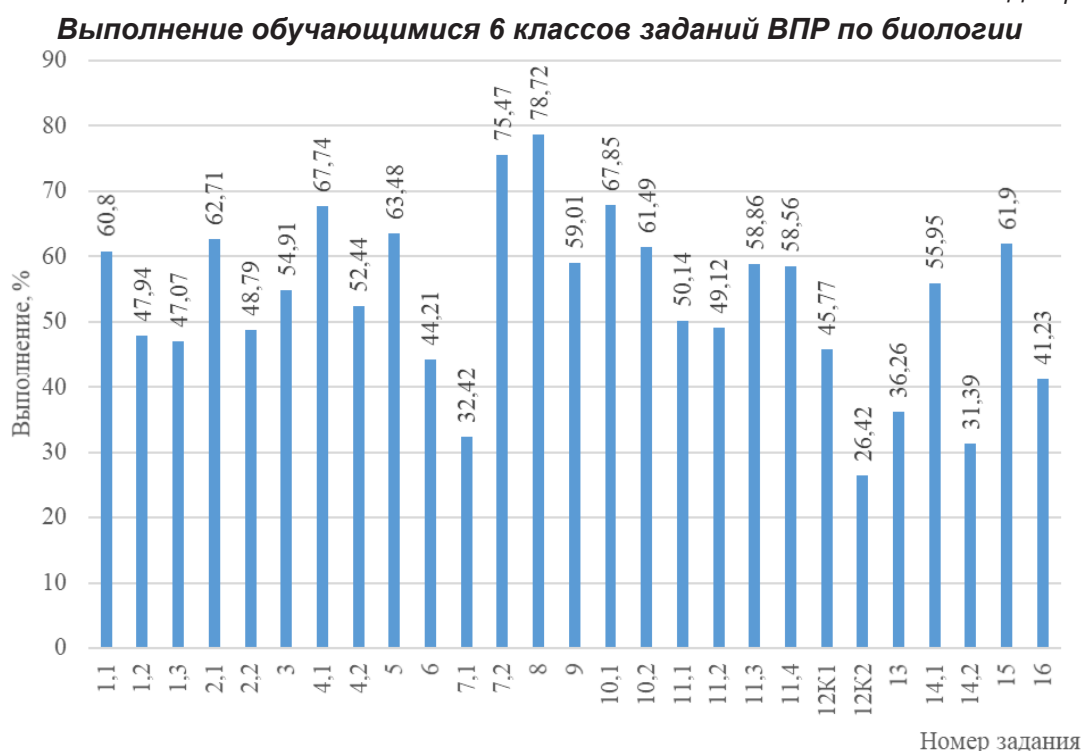
– Задание 1.3 – проверяло умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектами и формулировать развернутый ответ (37,1% выполнения, базовый уровень сложности);

– Задание 16.2 – проверяло умение определять изображенные на рисунке структуры клетки и описывать выполняемые ими функции (29,48% выполнения, повышенный уровень сложности);

– Задание 18 проверяло знания об особенностях сред обитания и приспособлениях организмов и формулировать развернутый ответ (34,58% выполнения, базовый уровень сложности).

На диаграмме 39, приведены результаты выполнения обучающимися 6 классов отдельных заданий всероссийской проверочной работы по биологии.

Диаграмма 39



Как следует из данных, приведенных в графике, у обучающихся 6 классов на достаточном уровне сформировано знание и понимание тем из курса биологии, проверяемых в заданиях 2.1, 4.1, 5, 7.2, 8 и 10.1. Низкие результаты были отмечены при выполнении четырех заданий:

– Задание 7.1 – проверяло умение работать с микроскопическими объектами: узнавать их, определять их значение (выполнили 32,42% обучающихся, повышенный уровень сложности);

– Задание 12.2 – проверяло сформированность умений сравнивать растительные ткани и органы растений между собой, а также выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений; а также умение классифицировать растения и их части по разным основаниям и формулировать развернутый ответ (выполнили 26,42% обучающихся, базовый уровень сложности);

– Задание 13 – проверяло знание строения и признаков растений, умение сравнивать растительные ткани и органы растений между собой, выявлять



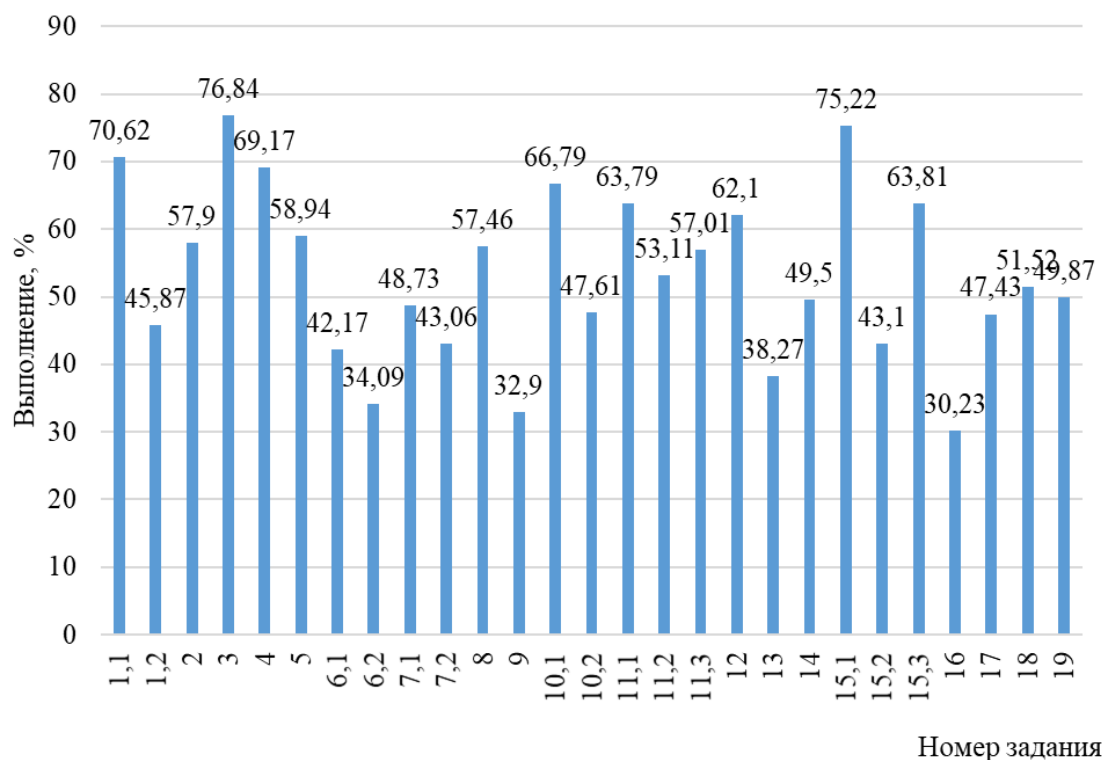
причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений; а также умение классифицировать растения и их части по разным основаниям (выполнили 36,26% обучающихся, базовый уровень сложности)

– Задание 14.2 – проверяло знание строения и признаков растений, умение сравнивать растительные ткани и органы растений между собой, выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений; а также умение классифицировать растения и их части по разным основаниям (выполнили 31,39% обучающихся, повышенный уровень сложности)

На диаграмме 40, приведены результаты выполнения обучающимися 7 классов отдельных заданий всероссийской проверочной работы по биологии.

Диаграмма 40

**Выполнение обучающимися 7 классов заданий ВПР по биологии**



Как следует из данных, приведенных в графике, у обучающихся 7 классов на достаточном уровне сформировано знание и понимание тем из курса биологии, проверяемых в заданиях 1.1, 3, 4, 10.1, 11.1, 12, 15.1, 15.3. Низкие результаты были отмечены при выполнении четырех заданий:

– Задание 6.2 проверяет знание строения растительного организма и понимание функций его частей и органов (выполнили 34,09% обучающихся, базовый уровень сложности);

– Задание 9 проверяет умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям; знание культурных растений и их значение в жизни человека (выполнили 32,9% обучающихся, повышенный уровень сложности);

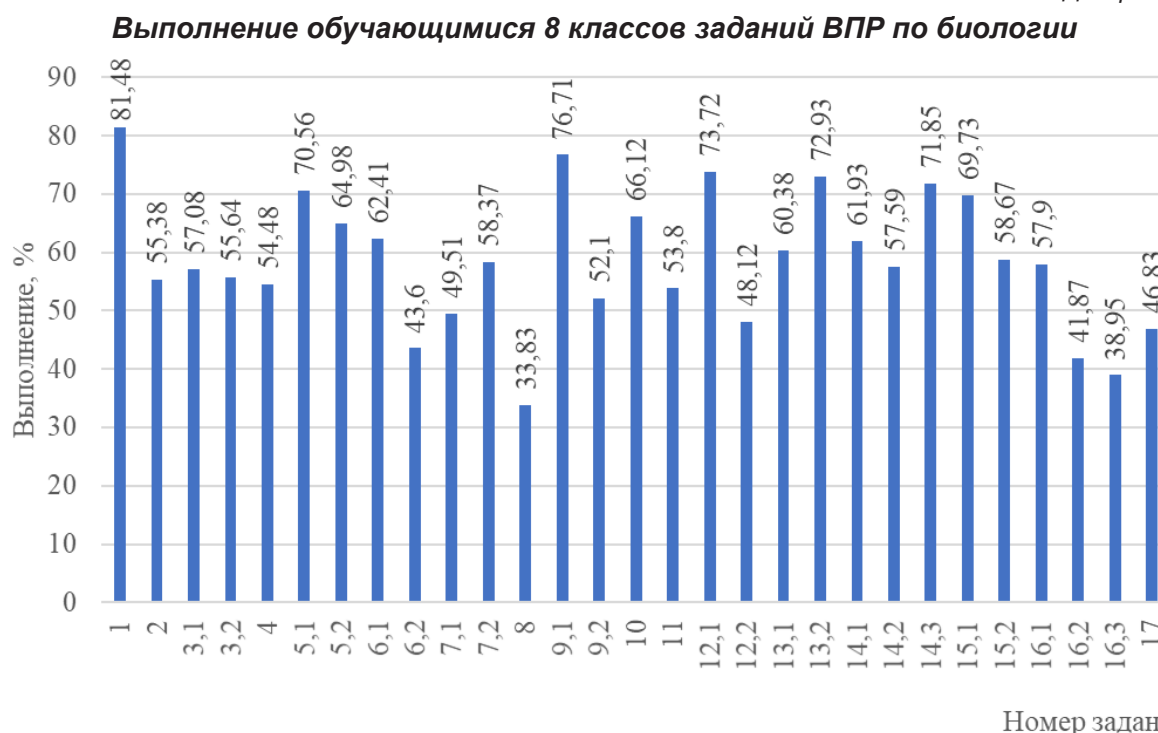
– Задание 13 направлено на проверку умений выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений

(исходя из особенностей строения цветка), выявлять черты приспособленности растений к среде обитания, а также знания значения экологических факторов для растений (выполнили 38,27% обучающихся, базовый уровень сложности);

– Задание 16 проверяет сформированность умений выявлять признаки классов и семейств растений, приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, а также понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли (выполнили 30,23% обучающихся, базовый уровень сложности).

На диаграмме 41, приведены результаты выполнения обучающимися 8 классов отдельных заданий всероссийской проверочной работы по биологии.

Диаграмме 41



Как следует из данных, приведенных в графике, у обучающихся 8 классов на достаточном уровне сформировано знание и понимание тем из курса биологии, проверяемых в заданиях 1, 5.1, 5.2, 6.1, 9.1, 10, 12.1, 13.2, 14.1, 14.3 и 15.1. Низкие результаты были отмечены при выполнении четырех заданий:

– Задание 6.2 – проверяло умение оценивать влияние животных (циклы развития которых изображены на рисунке) на человека, а также умение формулировать развернутый ответ (выполнили 43,6% обучающихся, базовый уровень сложности);

– Задание 8 – проверяло умение работать с рисунком, осуществлять множественный выбор и характеризовать объект по заданным параметрам, а также знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп (выполнили 33,83% обучающихся, базовый уровень сложности);

– Задание 16.2 – проверяло знание функций отдельных органов и систем органов (выполнили 41,87% обучающихся, повышенный уровень сложности);

– Задание 16.3 – проверяло знание процессов жизнедеятельности животных изучаемых систематических групп и умение формулировать развернутый ар-

гументированный ответ на поставленный вопрос (выполнили 38,95% обучающихся, повышенный уровень сложности).

С учетом полученных результатов можно дать следующие рекомендации.

В процессе изучения биологии целесообразно чаще практиковать работу с изображениями биологических объектов, процессов и явлений, приведенных в школьных учебниках. При опросе обучающихся рекомендуется рассказ с использованием рисунков. Необходимо формировать у обучающихся умение анализировать изображения по предложенному плану, классифицировать и/или систематизировать объекты по определенному признаку, применяя биологические знания при решении теоретических и практических задач.

Следует уделять внимание методическим приемам, способствующим формированию у обучающихся умения сопоставлять перечисленные признаки с конкретным объектом, анализировать и выбирать характерные для него; умения выявлять общие признаки у представленных объектов и исходя из них распределять объекты по группам и умения описывать изображенный объект по заданным признакам.

Изучая среду обитания живых организмов, следует акцентировать внимание на представителях, характерных для каждой среды, и особенностях их внешнего строения, позволивших освоить эту среду обитания. Необходимо уделять внимание формированию у обучающихся умения описывать изображенный объект по заданным признакам и аргументировать свой ответ.

При изучении семейств растений акцентировать внимание на представителях разных семейств. Сравнительную характеристику семейств цветковых растений следует составлять в виде таблицы, включая диаграмму и формулу цветка. Повторять с обучающимися виды жизненных форм растений, их особенности и приводить примеры представителей, которые к этим группа относятся.

При изучении животных, нужно акцентировать внимание на функциях, выполняемых различными органами и особенностях жизнедеятельности разных групп животных. Объемный материал рекомендуется анализировать с использованием сравнительных таблиц по разным систематическим группам животных с учетом строения их систем органов (такие таблицы целесообразно заполнять с обучающимися постепенно, в ходе изучения материала). В ходе изучения материала о паразитических червях, следует изучать циклы развития паразитических червей (схематично зарисовывать циклы и подписывать каждую стадию); определять промежуточных и основных (окончательных) хозяев; разбирать пути заражения паразитическими червями и меры профилактики.

Рассматривать и закреплять материал с обучающимися касательно последовательности этапов различных биологических процессов на уровне схем и рисунков.

На уроках биологии необходимо чаще применять активные методы обучения, ставить перед обучающимися проблемные вопросы, предлагать задания поискового характера. Такие задания формируют у обучающихся умение проводить структурный анализ причинно-следственных связей и логично излагать свою точку зрения, используя при этом биологическую терминологию. При работе с биологическими терминами целесообразно раскрывать основное содержание термина, объясняя значение слов для осмысленного запоминания.

При изучении биологии следует уделять внимание практической стороне: умению работать с микроскопическими объектами, узнавать микроскопические объекты на изображениях, определять их значение. При проведении лабораторных и практических работ необходимо формировать у обучающихся умение анализировать проводимый или виртуальный эксперимент, формулировать гипотезу, ставить цель и описывать результаты, а также делать выводы на основании полученных результатов.

Кафедрой естественнонаучного образования подготовлены методические рекомендации [https://iro23.ru/?page\\_id=62247](https://iro23.ru/?page_id=62247)

## **Анализ результатов ОГЭ по БИОЛОГИИ в 2025 году. Методические рекомендации**

В Краснодарском крае в 2025 году сдавали биологию 17399 выпускника из 44 муниципальных образований края.

В 2025 году изменений в структуре КИМ не было, она осталась прежней – работа состояла из 2-х частей, включавших 26 заданий (в части 1 – 21 задание, в части 2 – 5 заданий).

**Часть 1** содержит 21 задание базового и повышенного уровня сложности с кратким ответом: 5 заданий с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 5 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 3 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание).

**Часть 2** содержит 5 заданий с развернутым ответом: 2 – повышенного уровня сложности (1 – работа с текстом, предполагающая использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы, 1 – на умение распознавать и описывать на рисунках признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого); 3 – высокого уровня сложности (1 – анализ биологического эксперимента, 1 – анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 – на применение биологических знаний и умений для решения практических задач).

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС): 1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»; 2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.). Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

Основой для разработки экзаменационных вариантов являются требования ФГОС к предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования на базовом уровне и содержание биологи-



ческого образования из федеральной основной образовательной программы (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с изменениями)), которое отражено в учебниках по биологии, допущенных Минпросвещения России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

КИМ ОГЭ по биологии учитывают специфику предмета, его цели и задачи. КИМ конструируются, исходя из необходимости оценки достижения выпускниками метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Экзаменационные материалы направлены на проверку освоения обучающимися важнейших видов учебно-познавательной деятельности на базе предметных знаний, представленных в содержательных блоках курса биологии «Биология как наука» (пункт 1 в таблице 3 кодификатора «Биология – наука о живой природе. Методы научного познания»), «Признаки живых организмов» (в таблице 3 кодификатора пункты 4–6 «Организмы бактерий, грибов и лишайников», «Растительный организм. Систематические группы растений», «Животный организм. Систематические группы животных»), «Система, эволюция и многообразие живой природы» (пункт 3 в таблице 3 кодификатора «Эволюционное развитие растений, животных и человека»), «Человек и его здоровье» (пункт 7 в таблице 3 кодификатора), «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» (пункт 2 в таблице 3 кодификатора «Среда обитания. Природные и искусственные сообщества. Человек и окружающая среда»). Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить содержательную валидность контрольных измерительных материалов.

В экзаменационной работе использовались задания различной степени сложности, что позволило провести проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями учащихся на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся следующим образом (таблица 26).

Таблица 26

**Шкала перевода первичного балла за выполнение работы в отметку**

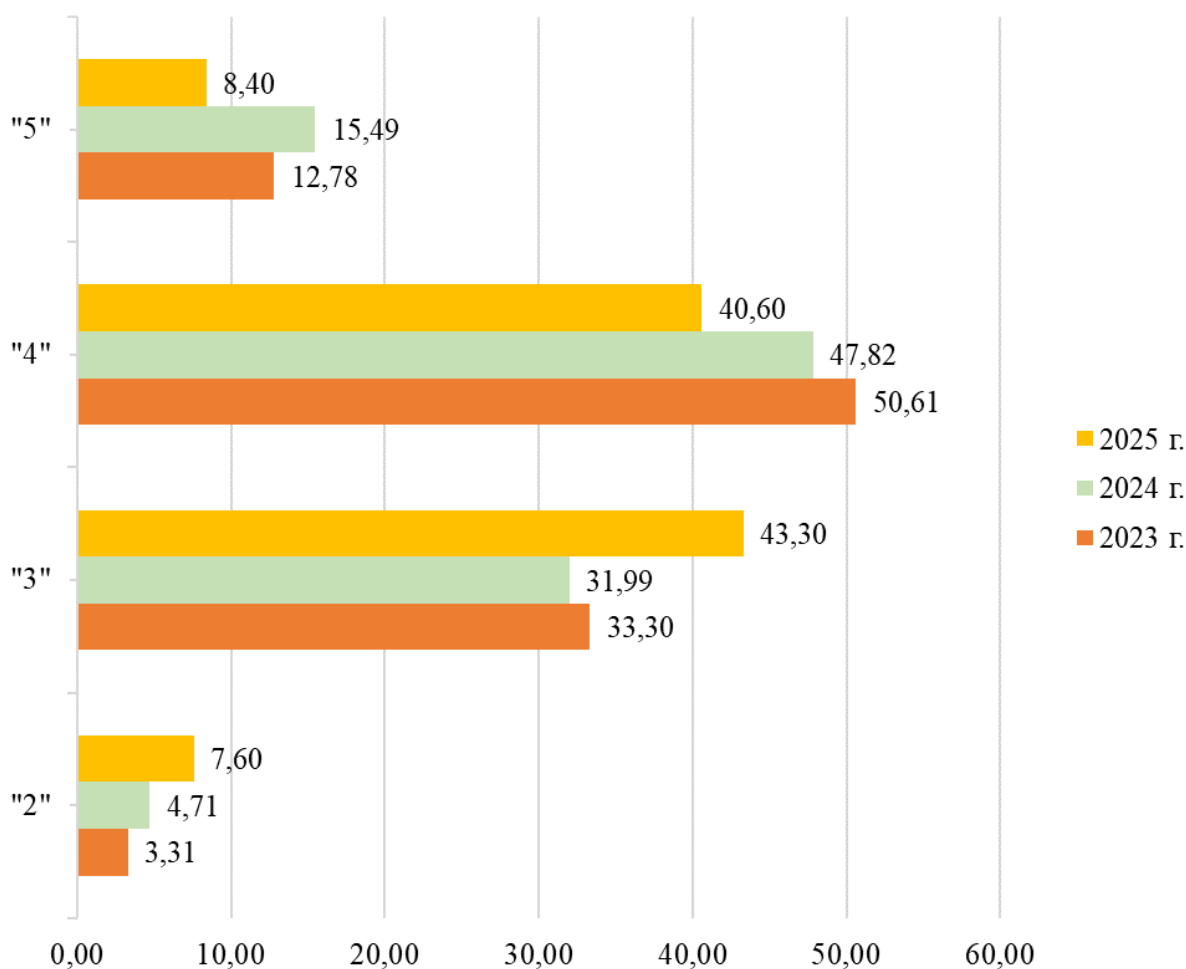
Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 – 12	13 – 25	26 – 37	38 – 47

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы в 2025 году составлял 47 баллов.

На диаграмме 42 в процентном соотношении отражены отметки, полученные выпускниками при сдаче ОГЭ по биологии в 2025 году, на диаграмме 43 – в сравнении с предыдущими годами.

Диаграмма 43

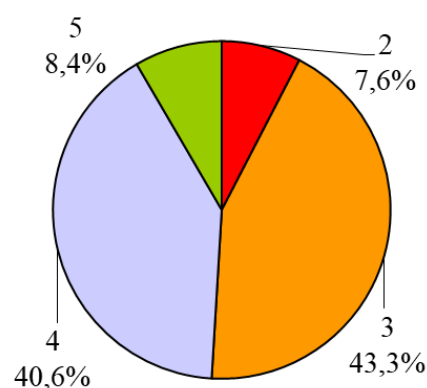
**Распределение отметок по биологии ОГЭ в 2023–2025 гг.**



Исходя из данных, приведенных на диаграммах 42–43, 49% выпускников, сдававших ОГЭ по биологии в 2025 году, получили положительные отметки «4» и «5», что оказалось ниже результатов, полученных выпускниками в 2024 (63,3%) и 2023 (63,39%) годов. При этом, в сравнении с прошлым годом, численность выпускников, получивших результаты в диапазоне отметок «4» и «5» снизилась. Результаты в диапазоне отметки «3» увеличились до 43,3 % в 2025 году в сравнении с 2024 годом (32%), с 2023 годом (33,3%) и 2022 годом (36%). Также увеличился процент выпускников, получивших баллы в диапазоне отметки «2» – в 1,6 раза в сравнении с 2024 годом и в 2,3 раза в сравнении с 2023 годом. Подобные результаты свидетельствуют о том, что задания КИМ становятся более сложными и позволяют дифференцировать выпускников, выделив кандидатов в профильные классы средней школы. Это те выпускники основной школы, которые способны применять биологические знания и метапредметные умения в измененной ситуации, для решения контекстных практико-ориентированных заданий высокого уровня сложности.

Диаграмма 42

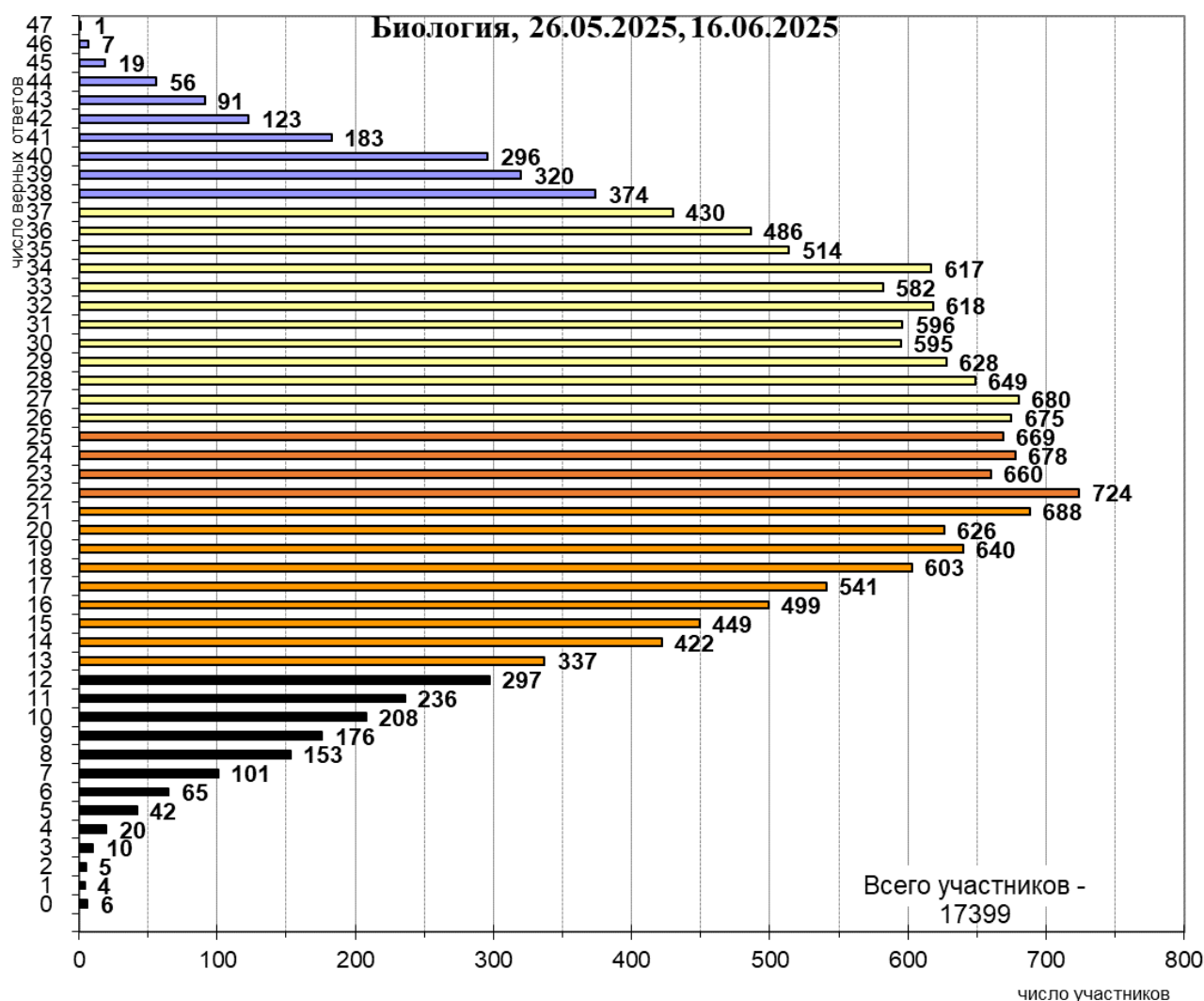
**Распределение отметок ОГЭ–2025 по биологии**



На диаграмме 44 представлено количество выпускников 9-х классов, сдававших биологию, в зависимости от полученных итоговых баллов (от 0 до 47 баллов).

Диаграмма 44

**Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов в 2025 году**



В 2025 году за правильное выполнение всех заданий КИМ по биологии максимальные 47 баллов получил 1 выпускник, 46 баллов – 7, 45 баллов – 19 выпускников. Следует отметить муниципалитет, выпускники которого получают максимальные баллы на протяжении нескольких лет – г. Сочи (47 в 2025 году и 48 баллов в 2024 и 2023 годах).

Среднее число верных ответов по краю в 2025 году (при максимальном балле 47) составило 25,3, что сопоставимо с результатами 2024 года (при максимальном балле 48) 28,3 и 2023 года – 28,1. Средняя отметка в 2025 году снизилась в сравнении с 2024 – 3,7 и 2023 годами и составила 3,5, что связано с увеличением количества выпускников, набравших баллы в диапазоне отметок «2» и «3». Среди муниципалитетов можно выделить три, в которых в 2025 году выпускники показали среднюю отметку и набранные баллы несколько выше среднекраевых – Кавказский (3,8 и 29,3 балла), Павловский (3,7 и 28,6 балла) и Староминский (3,9 и 30,2 балла). При этом самые низкие результаты показали такие муниципалитеты, как Лабинский (средняя отметка 3,22, средний балл 21,7), Курганин-

ский (средняя отметка 3,25, средний балл 22,4), Мостовский (средняя отметка 3,28, средний балл 22,3), Новокубанский (средняя отметка 3,11, средний балл 20,5), Новопокровский (средняя отметка 3,20, средний балл 21,7), Тбилисский (средняя отметка 3,25, средний балл 21,9) и Щербиновский (средняя отметка 3,22, средний балл 22).

Высокие средние результаты выпускников в 2025 году были отмечены в следующих муниципальных образованиях Краснодарского края: Кавказский р-н (средний показатель верных ответов составил 29,3), Павловский р-н (средний показатель верных ответов составил 28,6), Староминский р-н (средний показатель верных ответов составил 30,2) и Тимашевский р-н (средний показатель верных ответов составил 27,8). В указанных МО средний процент выпускников, набравших баллы в диапазоне отметки «2» варьировал от 1,2 до 4,76, а средний процент выпускников, набравших баллы в диапазоне отметок «4» и «5» – от 59,3 до 69,1.

Показатели качества обучения в зависимости от типа образовательной организации представлены в таблице 27

Таблица 27

**Результаты по группам участников экзамена  
с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО**

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку*					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Средняя общеобразовательная школа	7,985	43,74	40,41	7,867	48,27	92,02
2	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	5,556	48,89	38,89	6,667	45,56	94,44
3	Гимназия	3,33	32,52	49,56	14,59	64,15	96,67
4	Лицей	0,463	24,31	50,69	24,54	75,23	99,54
5	Основная общеобразовательная школа	9,915	54,75	31,69	3,644	35,34	90,08
6	Основная общеобразовательная школа-интернат	0	50	50	0	50	100
7	Средняя общеобразовательная школа-интернат	2,542	35,59	47,46	14,41	61,86	97,46
8	Кадетская школа-интернат	0	53,85	38,46	7,692	46,15	100
9	Кадетская школа	0	60	0	40	40	100
10	Специальная общеобразовательная школа	22,73	40,91	31,82	4,545	36,36	77,27
11	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	100	0	0	0	0	0

\* Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

12	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0	25	75	0	75	100
13	Техникум	0	0	50	50	100	100
14	Колледж	0	33,33	66,67	0	66,67	100
15	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	0	50	40,91	9,091	50	100
16	Суворовское военное училище	14,29	64,29	21,43	0	21,43	85,71
17	Президентское кадетское училище	0	11,11	55,56	33,33	88,89	100

Анализируя результаты ОГЭ по биологии в 2024 году в зависимости от типа образовательного учреждения можно сделать вывод о том, что наиболее высокое качество обучения (результаты, полученные в диапазоне отметок «4» и «5») продолжают показывать выпускники гимназий (75% из 867 сдававших) и лицеев (85% из 437 сдававших). В указанных типах ОО процент качества оказался выше по сравнению с обучающимися СОШ (62,6% из 13173 сдававших), СОШ с углубленным изучением отдельных предметов (54,7% из 115 сдававших) и ООШ (51,7% из 963 сдававших), в которых был более высокий процент выпускников, набравших итоговые баллы в диапазоне отметок «2» (более 4%) и «3» (более 32%), и меньший процент набравших итоговые баллы в диапазоне отметки «5» (менее 14,9%). В диапазоне отметки «4» процентное соотношение практически одинаково во всех указанных выше категориях образовательных организаций – он варьирует от 44,3 до 51,9%.

Количество выпускников, сдававших биологию в 2024 году по сравнению с прошлым годом, увеличилось во всех типах ОО, за исключением СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – показатель уменьшился в 1,13 раза.

Экзамнационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков.

**Первый блок «Биология как наука»** включает в себя задания, контролируемые знания: о роли биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

**Второй блок «Признаки живых организмов»** представлен заданиями, проверяющими знания о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных.

**Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы»** содержит задания, контролируемые знания о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

**Четвёртый блок «Человек и его здоровье»** содержит задания, выявляющие знания о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жиз-



недеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

**Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды»** содержит задания, проверяющие знания о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

В экзаменационной работе представлены задания трех уровней сложности: базового (14 заданий), повышенного (9 заданий) и высокого (3 задания). Средний процент выполнения выпускниками 2025 года заданий базового уровня сложности, представлен на диаграмме 45.

Диаграмма 45



Как следует из данных диаграммы, в 2025 году отмечено два задания базового уровня сложности со средним процентом выполнения заданий менее 50%. Это задания Линии 5 и Линии 12.

**Линии 5 (Часть 1)** – задание базового уровня сложности, максимально оценивается в 2 балла. Задания этой линии проверяют знание у выпускников научных методов изучения живой природы; умения составлять инструкции по выполнению практической (лабораторной) работы; определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов, устанавливать их правильную последовательность.

В предложенных в крае вариантах процент выполнения заданий этой линии составил в среднем 45,6%. Причем задания оказались сложными для выполнения в группе выпускников, получивших отметки «2» (задание выполнило 7,6% выпускников) и «3» (26,5% выпускников), в группах, получивших отметки «4» и «5», средний процент выполнения составил 63,4% и 92,3%, соответственно. Рассмотрим более подробно те задания, которые показали наименьший процент выполнения. Таких заданий три:

**Пример 1.** Установите последовательность стадий развития в цикле мха кукушкина льна, начиная с попадания спор в почву.

- 1) образование коробочки со спорами
- 2) формирование органов полового размножения
- 3) оплодотворение, образование зиготы
- 4) прорастание спор в ветвящиеся зелёные нити
- 5) образование листостебельных растений

В среднем задание выполнили 31–47% выпускников. При этом только 31% от всех сдававших выпускников смогли ответить полностью правильно и получить максимальные 2 балла за выполнение этого задания. Анализируя все ответы, можно сделать вывод, что у выпускников, получивших 1 балл (9,6% от всех сдававших выпускников), основной ошибкой являлось неверное указание очередности в цикле стадий «образование коробочки со спорами» или «оплодотворение, образование зиготы». Анализируя все краткие ответы, можно выделить в качестве одной из ошибок выпускников, из-за которой они не смогли выполнить задание – это начало последовательности с неверной стадии в цикле развития мха кукушкина льна – 49,3% выпускников, что стало следствием невнимательного прочтения условия задания, в котором указывалось, что последовательность следует установить «начиная с попадания спор в почву». Но в основном выпускники путали очередность трех стадий развития мха (56,3% выпускников), а по системе оценивания 1 балл выставляется за наличие 2-х ошибок в последовательности. Циклы развития растений изучаются в школьном курсе 7-го класса, материал сложный и объемный, поэтому рассматривать и закреплять его с обучающимися необходимо на уровне схем и рисунков, формируя понимание очередности стадий развития.

**Пример 2.** Установите последовательность прохождения молекулы воды по выделительной системе.

- 1) попадание в почечную лоханку
- 2) прохождение по извитому канальцу
- 3) попадание в мочевой пузырь
- 4) всасывание в почечной капсуле
- 5) удаление через мочеиспускательный канал

В среднем задание выполнили 48% выпускников. Из числа сдававших 26,2% смогли ответить полностью правильно и получить максимальные 2 балла за выполнение этого задания, и 22,2% – получили 1 балл. Среди получивших 1 балл была допущена ошибка при установлении последовательности прохождения молекулы воды по выделительной системе – в неверном указании очередности одной из позиций задания – 1), 2), 3) либо 4). Анализ всех кратких ответов показал, что основная ошибка выпускников – это начало последовательности с «попадание в почечную лоханку» (28,4% выпускников) или с «прохождение по извитому канальцу» (23,3% выпускников). При этом следует отметить, что среди выпускников, давших ответы с ошибками, 54,5% верно установили последовательность последних двух позиций в ответе. Последний факт свидетельствует о слабой сформированности знаний о строении почек и процессах, протекающих в них. Строение выделительной системы и процессы, происходящие в ней, изучаются в 9-м классе. Материал является достаточно сложным для восприятия обучающихся, особенно строение почки и происходящие в ней процес-

сы, поэтому изучать и закреплять данный материал следует с использованием рисунков и схем – для лучшего понимания и запоминания.

**Пример 3.** Установите последовательность прохождения колебаний через структуры уха человека.

- 1) мембрана овального окна
- 2) барабанная перепонка
- 3) наружный слуховой проход
- 4) слуховые косточки
- 5) жидкость в улитке
- 6) слуховые рецепторы

В среднем задание выполнили 37% выпускников. При этом, 41,6% от всех сдававших выпускников смогли ответить полностью правильно и получить максимальные 2 балла за выполнение этого задания. Анализируя веер ответов, можно сделать вывод, что у выпускников, получивших 1 балл (13,2% от всех сдававших выпускников), основной ошибкой являлось неверное указание очередности в последовательности прохождения колебаний через структуры «мембрана овального окна» или «слуховые косточки». Анализируя веер кратких ответов, можно выделить основные ошибки, которые были допущены выпускниками: 1) указывали, что после наружного слухового прохода колебания воспринимаются не барабанной перепонкой, а другой частью слухового анализатора (21% выпускников); 2) неверно указывали очередность расположения слуховых косточек, в последовательности прохождения колебаний через структуры уха человека (41,4% выпускников). Строение анализаторов человека и процессы, происходящие в них, изучаются в 9-м классе. Для лучшего понимания и запоминания материал этого раздела следует изучать и закреплять с использованием рисунков и схем.

**Линии 12 (Часть 1)** – задание базового уровня сложности, максимально оценивается в 1 балл. Задания этой линии проверяют умение выпускников анализировать информацию и оценивать её достоверность; владеть основами понятийного аппарата и научного языка биологии; характеризовать основные группы организмов в системе органического мира (вирусы, бактерии, грибы, лишайники).

В предложенных в крае вариантах процент выполнения заданий этой линии составил в среднем 49,1%. Причем задания оказались сложными для выполнения в группе выпускников, получивших отметки «2» (задание выполнило 18,4% выпускников) и «3» (31,7% выпускников), в группах, получивших отметки «4» и «5», средний процент выполнения составил 64% и 93%, соответственно. Рассмотрим более подробно те задания, которые показали наименьший процент выполнения. Таких заданий два:

**Пример 1.** Верны ли следующие суждения о лишайниках?

А. Тело лишайника образовано гифами гриба и одноклеточными зелёными водорослями.

Б. Гриб в составе лишайника снабжает клетки водоросли органическими веществами.

Средний процент выполнения данного задания составил 41%. Анализируя веер кратких ответов, можно выделить следующие ошибки, которые были допущены выпускниками: 1) 47,9% выпускников считают, что гриб в составе

лишайника снабжает клетки водоросли органическими веществами; 2) 15,3% выпускников считают, что тело лишайника образовано гифами гриба и одноклеточными зелёными водорослями; 3) 8,1% выпускников считают, что тело лишайника не образовано гифами гриба и одноклеточными зелёными водорослями.

**Пример 2.** Верны ли следующие суждения о лишайниках?

А. Лишайники – это растительные организмы, утратившие способность к фотосинтезу.

Б. Лишайники закрепляются на коре дерева с помощью тонких корней.

Средний процент выполнения данного задания составил 31%. Анализ веера кратких ответов показал, какие ошибочные суждения не дали возможности выпускникам получить 1 балл за данное задание: 1) 27,1% выпускников считают, что у лишайников есть корни; 2) 25,4% выпускников считают, что лишайники – это растительные организмы, утратившие способность к фотосинтезу и у них есть корни; 3) 14,8% выпускников считают, что лишайники – это растительные организмы, утратившие способность к фотосинтезу.

В обоих заданиях необходимо было применить знания о характерных особенностях такой группы организмов, как лишайники. Низкий процент выполнения задания свидетельствует о слабой сформированности понятий о данной группе организмов. Эту систематическую группу рассматривают в ходе изучения курса ботаники в 7-м классе. Для лучшего запоминания материала можно использовать такой прием, как составление инфографики с указанием характерных особенностей строения и процессов жизнедеятельности.

В целом результаты выполнения экзаменационной работы показали, что выпускниками на высоком уровне выполнены задания базового уровня сложности в Линиях 4, 6 и 14, средний процент их выполнения варьировал от 85,7 до 90,6% и на достаточном – задания Линий 1, 2, 8, 15, 19–21, средний процент выполнения которых варьировал от 68,1 до 75,9%.

Выпускниками успешно освоены следующие знания и умения:

- понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.);
- определять принадлежность биологических объектов к отдельным систематическим группам (установление соответствия);
- систематика растений и животных (установление последовательности);
- работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор);
- узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов;
- сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия);
- определение особенностей жизнедеятельности организма человека;
- узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей, особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения;
- экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор, составление последовательности, сопоставление объектов).

На диаграммах 46 и 47 представлен средний процент выполнения выпускниками 2025 года заданий повышенного и высокого уровней сложности соответственно.

Диаграмма 46

**Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности**

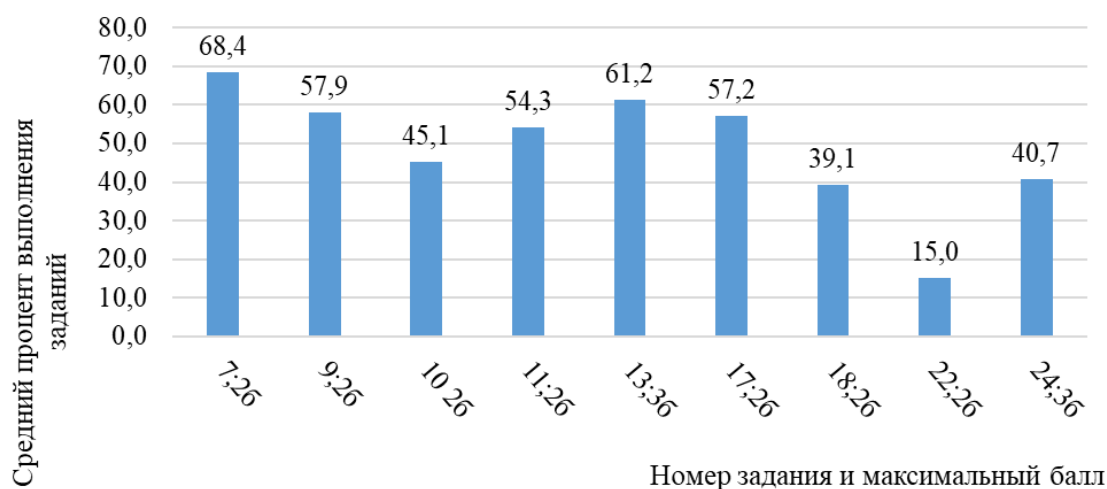
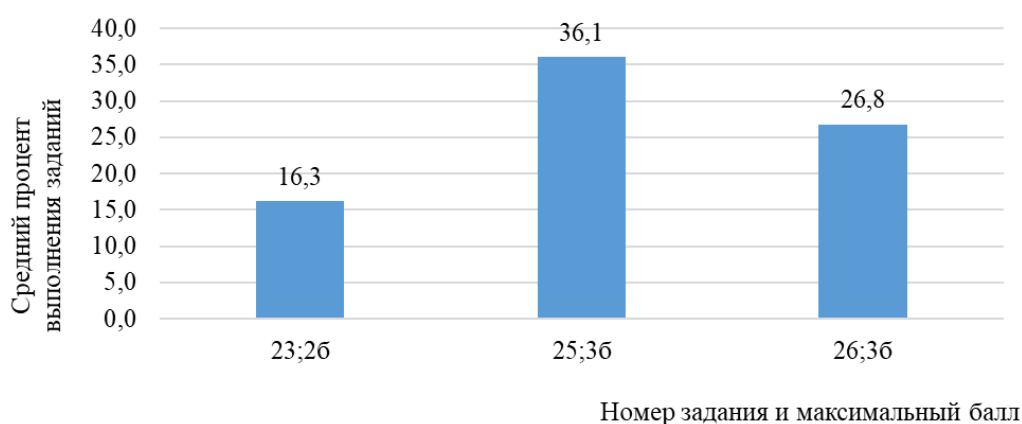


Диаграмма 47

**Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности**



Отметим, что в предложенных в крае вариантах процент выполнения заданий Линии 13 составил в среднем 61,2%. Причем задания оказались сложными для выполнения только в группе выпускников, получивших отметки «2» (задание выполнило 27,84 % выпускников), в группах, получивших отметки «3», «4» и «5» средний процент выполнения составил 75,36%, 72,7 и 91,7%, соответственно. Задания этой линии проверяют сформированность умения соотносить морфологические признаки животных или их отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму. Полученный результата свидетельствует о положительной динамике в выполнении заданий этой линии в группе, получивших отметку «3» – 75,36% в 2025 году, в сравнении с 40% в 2024, 50% в 2023 году.

Как следует из данных, приведенных выше диаграмм, в 2025 году не было отмечено заданий повышенного и высокого уровней сложности с выполнением менее 15%. Однако задания Линии 22 были выполнены в среднем 15% выпускников. Задания этой линии повышенного уровня сложности максимально



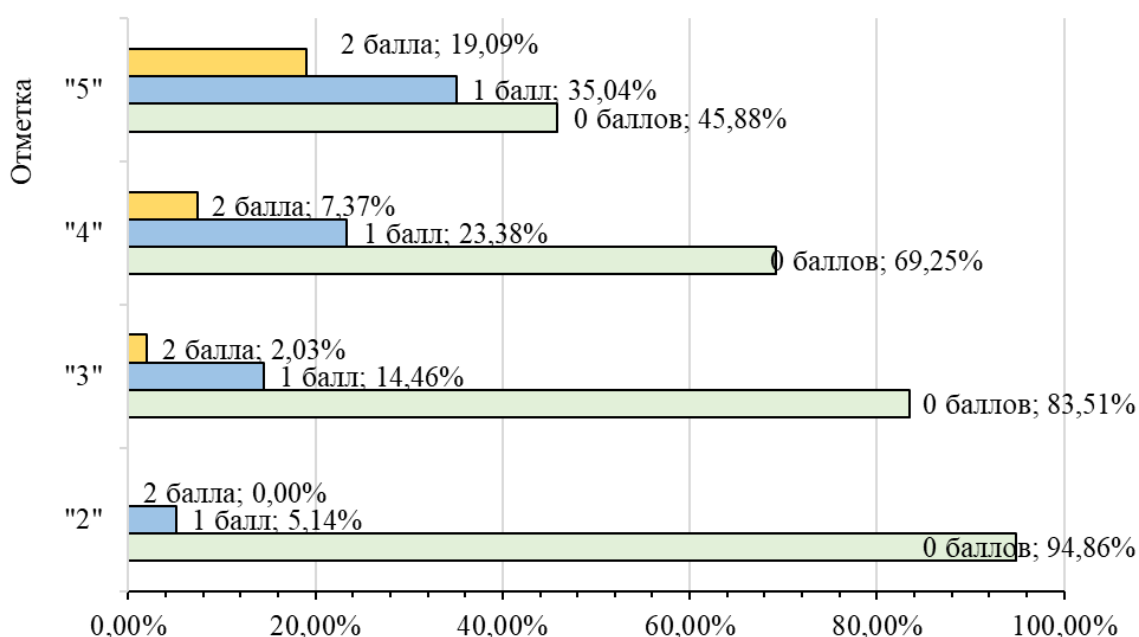
оцениваются в 2 балла. Они направлены на проверку умения выпускников объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, а также распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Отметим, что задания оказались сложными для выполнения не только в группе выпускников, получивших отметки «2» (задание выполнило 3% выпускников) и «3» (9% выпускников), но и в группах, получивших отметки «4» и «5» средний процент выполнения составил 19% и 37%, соответственно.

На диаграмме 48 представлены данные сравнительного анализа выполнения заданий Линии 22 в зависимости от полученных первичных баллов и отметки, полученной участниками экзамена.

Диаграмма 48

#### Выполнение заданий Линии 22 участниками экзамена в 2025 году

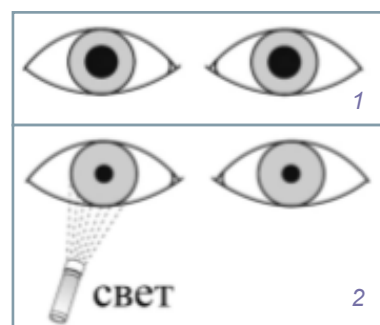


Как следует из данных приведенной выше диаграммы, максимальные 2 балла за выполнение задания набрали выпускники, вошедшие в группы, получивших отметки «3» (2% выпускников), «4» (7% выпускников) и «5» (19% выпускников). В группе набравших баллы в диапазоне отметки «2» 5% выпускников получили 1 балл за ответ на вопросы этой линии.

При том следует отметить сложность заданий даже для выпускников в группах, набравших баллы в диапазоне отметок «4» и «5», так как соответственно 69% и 46% выпускников не смогли набрать даже 1 балла.

Среди заданий в предложенных в крае вариантах, можно выделить четыре задания, показавшие самый низкий процент выполнения.

**Пример 1.** Рассмотрите пример 1, иллюстрирующий проявление одного из рефлексов человека. Как называют данный рефлекс? С какой целью проверяют наличие этого рефлекса у человека?



Пример 1

В среднем задание выполнили 8% выпускников. Основные ошибки выпускников, допущенные на экзамене:

1) неверное указание названия рефлекса – вместо верного зрачкового они писали «условный», «безусловный», «раздражимость», «глазной», «защитный» или «световой»;

2) неверное указание цели, с которой его проверяют – выпускники ошибочно писали о проверке реакции зрачка на свет, качестве зрения, выявлении заболеваний, для проверки рефлексов.

Данный материал изучается в 9-м классе в разделе «Нейрогуморальная регуляция» при изучении понятия «рефлекс», а повторить его целесообразно при изучении зрительного анализатора, в разделе «Органы чувств и сенсорные системы». Некоторые рефлексы перечислены в таблице в учебнике «Биология: Человек и его здоровье» В.С. Рохлова и С.Б. Трофимова, она может быть использована для акцентирования на ряде элементов содержания при изучении рефлексов и зрительного анализатора (таблица 28).

Таблица 28

**Врожденные рефлексы спинного и головного мозга человека**

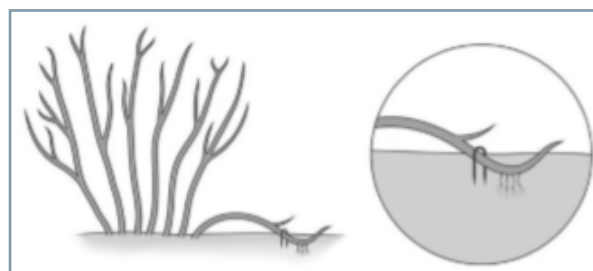
Название рефлекса	Раздражение	Рефлекторный ответ
Ахиллов	Удар молоточком по сухожилию икроножной мышцы	Разгибание стопы
Рефлексы на растяжение	Растяжение конечностей	Повышение тонуса (напряжения мышц-сгибателей)
Подошвенный	Раздражение кожи подошвенной части стопы	Сгибание стопы и пальцев
Перекрестные	Сгибание ноги в коленном суставе	Увеличение тонуса разгибателей другой ноги
Сосательный	Прикосновение к губам грудного ребенка	Сосательные движения
Зрачковый	Освещение ярким светом глаз	Сужение зрачка
Защитные дыхательные рефлексы	Попадание пыли в носовую полость	Чихание, кашель
Ориентировочные	Неожиданный световой или звуковой стимул	Поворот глаз, головы и тела в направлении раздражителя

**Пример 2.** Рассмотрите рисунок, иллюстрирующий один из способов вегетативного размножения растения. Как называют этот способ вегетативного размножения? В чём заключается один из недостатков такого способа размножения растения по сравнению с размножением семенами (пример 2).

В среднем задание выполнили 6% выпускников. Основные ошибки выпускников, допущенные на экзамене:

1) неверно называли способ вегетативного размножения – отростками, черенкование, прививка;

2) в качестве недостатка неверно указывали медленный рост, короткая дальность распространения, менее эффективен (без конкретики), растения получают генетически одинаковыми,



**Пример 2**

небольшая дальность распространения, меньше боковых корней, корни могут не прижиться.

**Пример 3.** Рассмотрите рисунок с изображением агротехнического приёма. Как называется этот приём? С какой целью он используется при выращивании декоративно цветущих растений? (пример 3)

В среднем задание выполнили 8% выпускников. Основные ошибки выпускников, допущенные на экзамене:

1) неверно называли изображением агротехнический приём – удаление побегов, подрезание, обрезание и др.

2) неверно указывали цель его использования – многие выпускники, вероятно, не обратили внимание на конкретику объекта в вопросе задания, а именно – для «декоративно цветущих растений» и указывали цель верную, но для приема в целом, а не для указанной в задании группы растений.

**Пример 4.** Рассмотрите рисунок с изображением агротехнического приёма. Как называют этот приём? С какой целью он используется? (пример 4)

В среднем задание выполнили 12% выпускников. Основные ошибки выпускников, допущенные на экзамене:

1) неверно называли изображением агротехнический приём – черенкование, обрезание, пикировка, общипывание, подрезание;

2) неверно указывали цель приема для – размножения, продолжения роста, ускорения роста, роста в ширину.

Анализ результатов выполнения заданий показал, что знание агротехнических приемов и целей их использования плохо сформированы у выпускников. Для проработки этого элемента содержания рекомендуем использовать приемы инфографики, с указанием названий методов, обязательно с изображениями, и целей, для которых применяют эти методы. Для составления инфографики целесообразно использование заданий из открытого банка заданий ОГЭ по биологии, размещенного на сайте ФИПИ).

Среди трудных для выполнения заданий также выделяется Линия 23. Задания этой линии высокого уровня сложности, максимально оцениваются в 2 балла. Они направлены на проверку умения выпускников объяснять результаты биологических экспериментов. Средний процент выполнения заданий этой линии в 2025 году составил 16%, причем задания оказались сложными для выполнения не только в группе выпускников, получивших отметки «2» (задание выполнило 0,6% выпускников) и «3» (8% выпускников), но и в группе, получивших отметку «4», средний процент выполнения составил 22% и вызвал затруднения у выпускников, набравших баллы в диапазоне отметки «5» – 46%.

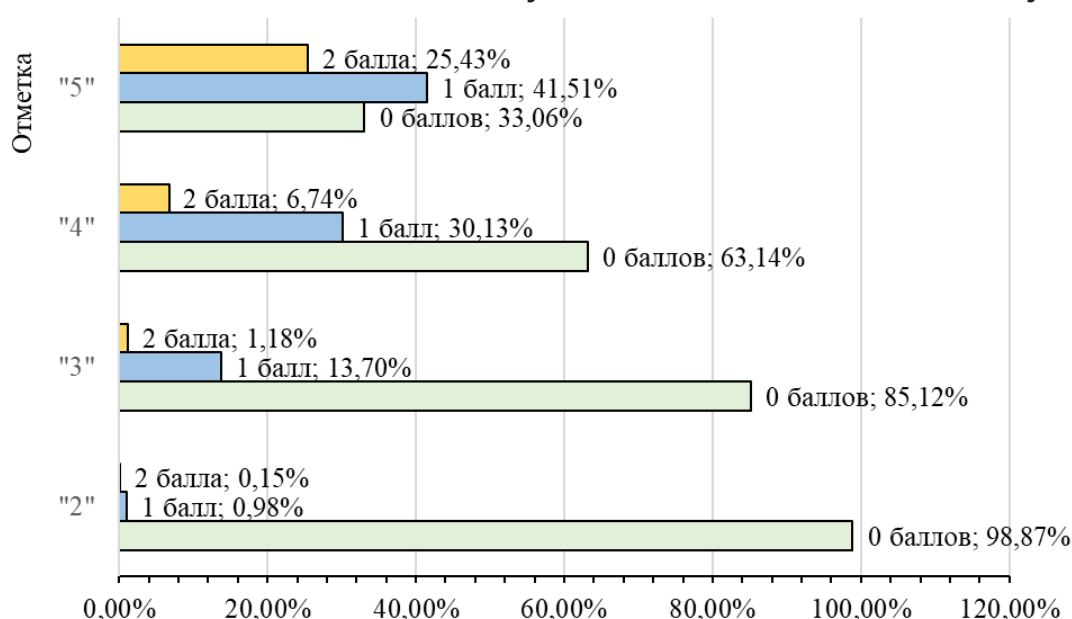
На диаграмме 49 представлены данные сравнительного анализа выполнения заданий Линии 23, в зависимости от полученных первичных баллов и отметки, полученной участниками экзамена.



Пример 3



Пример 4

**Выполнение заданий Линии 23 участниками экзамена в 2025 году**

Как следует из данных приведенной выше диаграммы, максимальные 2 балла за выполнение задания набрали выпускники, вошедшие в группы, получивших отметки «2» (0,1% выпускников), «3» (1,1% выпускников), «4» (6,7% выпускников) и «5» (25% выпускников). В группе набравших баллы в диапазоне отметки «2» только 1% выпускников получили 1 балл за ответ на вопросы этой линии.

При этом, задания оказались сложными даже для выпускников в группах, набравших баллы в диапазоне отметок «4» и «5», так как соответственно 63% и 33% выпускников не смогли набрать даже 1 балла.

Среди заданий в предложенных в крае вариантах можно выделить два задания, показавшие самый низкий процент выполнения.

**Пример 1.** Татьяна решила измерить содержание сахарозы в клубне картофеля. Для этого она поместила кусочки клубня картофеля одинакового размера в растворы сахарозы разной концентрации. Измерялась масса кусочков картофеля до погружения в раствор и после выдерживания в растворе в течение 2 часов. Оказалось, что при концентрации сахарозы 0,1 и 0,2 моль/л масса кусочка картофеля увеличилась, при концентрации 0,3 моль/л не изменилась, а при концентрации 0,4 и 0,5 моль/л – уменьшилась. Какой эффект используется в данном опыте для определения концентрации сахарозы в клубне картофеля? Объясните, почему в растворах с концентрацией 0,4 и 0,5 моль/л масса кусочков уменьшилась.

В среднем задание выполнили 3,5% выпускников. Основные ошибки выпускников, допущенные на экзамене – не смогли назвать эффект, используемый в данном опыте и объяснить результат опыта.

Изучение эффекта осмоса в биологии начинается с простых примеров, постепенно усложняясь и углубляясь в зависимости от уровня образования. Так, начиная с 6-го класса, осмос рассматривается в школьном курсе биологии как процесс, обеспечивающий поступление воды в растительную клетку и поддержание ее тургора. А далее, с 7-го по 9-й классы, происходит углубление знаний о клеточном

строении и функциях, включая транспорт веществ через клеточную мембрану. При этом, осмос рассматривается как один из видов транспорта, наряду с диффузией и активным транспортом. Поэтому систематизацию знаний и повторение основ этого процесса следует вводить в каждом классе на соответствующих темах. Например, при изучении растений – когда рассматривается процесс впитывания корнями растений воды из почвы и её транспорт по стеблю, поддерживая тургорное давление и обеспечивая фотосинтез; при изучении животных – участие осмоса в поддержании водного баланса в клетках и тканях, а также в работе почек по фильтрации крови и выведению избытка воды; при рассмотрении клетки – осмос играет важную роль в поддержании объема и формы клетки, а также в транспорте веществ через клеточную мембрану. Для лучшего понимания этого процесса нужно демонстрировать, хотя бы виртуально, с использованием видеозаписей, примеры экспериментов, в которых показан эффект осмоса.

**Пример 2.** Учёные провели следующий эксперимент. Они выращивали томат с помощью метода гидропоники (на водном растворе минеральных веществ). Установку с растением поместили под стеклянный герметичный колпак, в котором содержалась газовая смесь с определённым количеством кислорода, углекислого газа и азота. Через месяц по окончании эксперимента оказалось, что количество азота в газовой смеси не изменилось, а количество азота в растворе в составе нитратов уменьшилось. Какой вывод можно сделать из эксперимента? Для синтеза каких веществ растениям необходим азот?

В среднем задание выполнили 5% выпускников. Основной ошибкой выпускников явилось неумение формулировать вывод по, описанному в задании эксперименту. Некоторые выпускники указывали, что растения берут азот не из воздуха, а из почвы, но в эксперименте речь шла о томатах, выращиваемых на гидропонике. Последнее говорит о том, что выпускники невнимательно читали условие задания.

Немногие выпускники, из числа ответивших на этот вопрос, смогли назвать вещества, для синтеза которых необходим азот. Часто встречались ответы неверные, для «синтеза органических веществ», а каких конкретно не указывали.

Распространенной ошибкой в ответах выпускников при формулировании ответа на поставленный вопрос в заданиях Линии 23 является переписывание хода эксперимента, описанного в задании, что является пересказом эксперимента, но не выводом. За подобные ответы баллы не выставались.

К сожалению, часто в ответах выпускников на задания Части 2 можно увидеть заученные шаблонные фразы, не несущие верных суждений. Текст различных заданий похож, но вопросы к заданиям ставятся разные, а выпускники пытаются применить заученный шаблон, что приводит к невысоким результатам.

Следует отметить, что отсутствие качества знаний по ряду заданий свидетельствует о недостаточной практико-ориентированной направленности процесса обучения, что особенно важно при изучении биологии.

### Рекомендации по подготовке к ОГЭ по биологии 2026 года

1. Усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках, во внеурочной деятельности, при выполнении учащимися разноуровневых дифференцированных домашних заданий.



2. Формировать у обучающихся умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов. Успешное выполнение подобных заданий формируется при выполнении лабораторных, практических и проектно-исследовательских работ.

3. Необходимо организовать системное повторение пройденного материала во взаимосвязи с изучаемым с начала учебного года. При повторении разделов «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные» особое внимание следует уделить вопросам систематики, а также характерным признакам строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы. Материал этих разделов достаточно объемный, поэтому его закрепление и повторение целесообразно осуществлять с использованием сравнительных таблиц, как Царств между собой, так и таксономических групп внутри отдельных Царств.

4. При организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти метапредметные умения необходимы для успешного выполнения выпускниками экзаменационных заданий, особенно повышенного и высокого уровня сложности.

5. Акцентировать внимание обучающихся на особенностях, которые обязательно следует учитывать при формулировании ответов на задания Части 2 (развернутые ответы), для получения более высоких баллов:

- обращать внимание на то, в каком числе (множественное или единственное) поставлен конкретный вопрос (например, *Укажите одно /Укажите два, или Какое вещество/Какие вещества, или Какова причина/Какие причины*). Если вопрос во множественном числе, а ответ содержит только одну позицию ответа, то балл не выставляется;

- если нужно указать в чём разница между объектами, то обязательно следует провести сравнение объектов, а не описывать только один;

- в качестве ответа **не** переписывать условие задания;

- в заданиях Линии 23 – выписывать кратко «Дано задачи», и выстраивать последовательность происходящего в описываемом эксперименте/исследовании;

- в заданиях Линии 24 (работа с текстом) – если в тексте содержится информация для ответа на поставленный в задании вопрос, то следует выбрать нужную информацию – дав конкретный ответ (**не переписывать** полностью всё предложение или абзац с ним);

- если в вопросе просят перечислить какие-либо объекты, то выписать из текста нужно все, которые в нем указаны;

- в заданиях Линии 26 (решение задач на рацион питания):

1. **обязательно** указывать единицы измерения (**не допуская в них ошибки!**) и пояснять, к чему относятся приведенные в ответе цифры;

2. **округление в расчетах** допускается только по правилам математики;

3. при расчетах процентного отношения белков, жиров или углеводов в выбранных блюдах к норме, обращать внимание к норме какого приема пищи следует вести расчет;

4. во втором вопросе задания следует обратить внимание на количество расчетов (их, в зависимости от задания, может быть от 1 до 3); например, есть задания, в которых нужно рассчитать калорийность и насколько компенсирует данный прием пищи какие-либо затраты. В том случае, если будет указан только один расчет, балл за ответ на вопрос не выставляется;

5. Пример пояснение ответа на вопрос 2:

1) Содержание углеводов в блюдах, выбранных Ильей:  $74\text{г} + 14\text{г} = 88\text{г}$

2) Норма количества углеводов во втором завтраке:

– находим, исходя из суточной нормы углеводов для возраста Ильи – 475 г,

– второй завтрак составляет 18 % от суточной нормы,

– находим норму количества углеводов во втором завтраке

$$\begin{array}{l} 475\text{г} - 100\% \\ X\text{г} - 18\% \end{array} \quad \frac{475\text{г} * 18\%}{100\%} = 85,5\text{г}$$

3) находим, насколько выбранные блюда второго завтрака, соответствуют норме второго завтрака:

$$\begin{array}{l} 85,5\text{г} - 100\% \\ 88\text{г} - X\% \end{array} \quad \frac{88\text{г} * 100\%}{85,5\text{г}} = 102,9\%$$

Умение решать задачи формируется при постоянной, систематической практике по решению биологических задач.

6. Обеспечить методическую помощь и доступ учителей и обучающихся к электронным образовательным ресурсам.

7. Следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2026 году на сайте <http://www.fipi.ru>. Документы по итоговой аттестации в 9 классе можно найти на сайте Федерального института педагогических измерений.

8. В процессе обучения и при подготовке к экзамену обязательно использовать задания из открытого банка ФИПИ <https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=0E1FA4229923A5CE4FC368155127ED90>, а также материалы из Навигатора самостоятельной подготовки к ОГЭ по биологии <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#bi>, размещенного на сайте ФИПИ.

9. Использовать в работе материалы мероприятий, проводимых кафедрой естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края, посвященных подготовке к ОГЭ по биологии.

10. Использовать записи видеоуроков регионального проекта «Телешкола Кубани» [https://iro23.ru/?page\\_id=39825](https://iro23.ru/?page_id=39825) и видеоконсультации муниципальных тьюторов Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=62887](https://iro23.ru/?page_id=62887) (или QR-код). Данные видеоуроки носят консультационный характер, с разбором содержания сложных тем и особенностей выполнения заданий на разные виды умений, в рамках отдельных линий КИМ ОГЭ по биологии.

Эти материалы будут полезны педагогам и обучающимся в учебном процессе при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса, а также при подготовке к экзамену. И, как следствие, способствовать повышению уровня успешности сдачи ОГЭ по биологии.



**Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ  
по программам основного общего образования  
ПО ХИМИИ  
в 2024–2025 учебном году**

В написании ВПР по химии по программе 8-го класса в штатном режиме на основе случайного выбора в 2025 году приняли участие 14525 обучающихся (что составляет 4,4% от общего количества по России) из 44 муниципалитетов Краснодарского края, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования (далее – ООП ООО) (всего 652 образовательных организации (далее – ОО) или 3,7%).

Вариант ВПР состоит из 9 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. На её выполнение отводится 90 минут.

В части 1 содержатся задания 1–5; в части 2 – задания 6–9.

Задания проверяют сформированность системы знаний о химических веществах и их превращениях, а также умений применять химические знания при решении практических задач. Задания имеют различия по требуемой форме записи ответа, который может быть представлен в виде краткого или развернутого ответа. В работе содержались 3 задания (задания 1, 2, 7.3), которые основаны на изображениях конкретных объектов и процессов, требуют анализа этих изображений и применения химических знаний при решении практических задач. Задание 5 построено на основе справочной информации и предполагает анализ реальной жизненной ситуации. Задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8 и 9 требуют краткого ответа. Остальные задания проверочной работы предполагают развернутый ответ. Задания 1, 2, 3, 5, 8, 9 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности. Задания 4, 6, 7 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся. В проверочной работе контролируется также сформированность у учащихся 8 классов различных общеучебных умений и способов действий:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; массовую долю химического элемента по формуле соединения; массовую долю вещества в растворе; следовать правилам пользования химической посудой и лабораторным оборудованием, а также правилам обращения с веществами в соответствии с инструкциями по выполнению лабораторных химических опытов по получению и собиранию газообразных веществ (водорода и кислорода), приготовлению растворов с определенной массовой долей растворенного вещества);

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для класси-

фикации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (раскрывать смысл основных химических понятий и применять эти понятия при описании свойств веществ и их превращений; классифицировать химические элементы, неорганические вещества, химические реакции (по числу и составу участвующих в реакции веществ, по тепловому эффекту, по изменению степени окисления химических элементов); характеризовать (описывать) общие химические свойства веществ различных классов, подтверждая это описание примерами молекулярных уравнений соответствующих химических реакций; прогнозировать свойства веществ в зависимости от их строения; возможности протекания химических превращений в различных условиях; объяснять зависимость скорости химической реакции от различных факторов);

- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (использовать химическую символику для составления формул веществ и уравнений химических реакций; соотносить обозначения, которые имеются в таблице Периодической системы, с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов и распределение их по электронным слоям); определять валентность атомов элементов в бинарных соединениях; степень окисления элементов в бинарных соединениях; принадлежность веществ к определенному классу соединений; виды химической связи (ковалентной и ионной) в неорганических соединениях);

- формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации (применять основные операции мыслительной деятельности для изучения свойств веществ и химических реакций; применять естественно-научные методы познания (в том числе наблюдение, моделирование, эксперимент (реальный и мысленный)). Включённые в работу задания проверяют следующие элементы содержания: «Первоначальные химические понятия», «Воздух. Кислород. Водород», «Вода. Растворы», «Важнейшие классы неорганических соединений», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атомов. Химическая связь». «Окислительно-восстановительные реакции», «Количественные отношения в химии». использовать химическую терминологию; объяснять химические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные химические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

### **Система оценивания выполнения работы**

Максимальный балл, за правильное выполнение всех заданий работы составлял 36 баллов.

Правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 6.2, 6.3 оценивается 1 баллом. Ответ на каждое из заданий 1.2, 2, 3.2, 4, 5, 6.1, 6.4, 6.5, 7 оценивается в соответствии с критериями. Полный правильный ответ на задание 3.1 оценивается 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (неправильно заполнена одна клет-



ка таблицы), выставляется 2 балла; если допущено две ошибки (неправильно заполнены две клетки таблицы), выставляется 1 балл, если все клетки таблицы заполнены неправильно – 0 баллов. Полный правильный ответ на каждое из заданий 8 и 9 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Полученные учащимися баллы за выполнение всех заданий суммировались. Суммарный балл выпускника переводился в отметку по 5-балльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 29.

Таблица 29

**Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР  
в отметку по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–9	10–18	19–27	28–36

Результаты проверочной работы, переведенные в отметку, в 2025 году оказались следующими: 6,62%, т.е. 961 человек (для сравнения: 1518 (7,32%) в 2023–2024 учебном году и 7,65% в 2022–2023 гг.) обучающихся 8 классов набрали суммарный балл в диапазоне отметки «2», т.е. на 0,7% и 1,03% (соответственно) ниже, чем в раннее сравниваемых периодах; 6376 человек (43,9%) (8158 человек (39,32%) в 2023–2024 гг. и 7753 человек (38,96%) в 2022–2023 гг.) обучающихся – в диапазоне отметки «3», 5281 человек (36,36 %) (37,18 % в 2023–2024 гг. и 37,79% в 2022–2023 учебном году) – в диапазоне отметки «4» и 1904 человека (13,11%) (16,18% и 3357 чел. в 2023–2024 гг. и 15,6% и 3104 чел. в 2022–2023 гг.) обучающихся – в диапазоне отметки «5», более наглядно результаты приведены на диаграмме 50 и в таблице 30.

Диаграмма 50

**Результаты выполнения ВПР  
по химии**

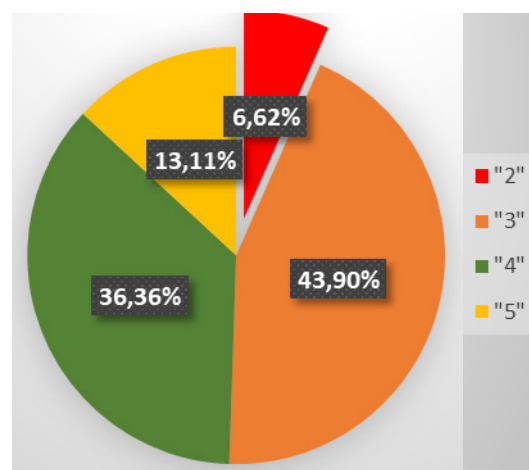


Таблица 30

**Сравнение результатов проверочной работы,  
переведенные в отметку за три года**

учебный год/ отметка	2022–2023		2023–2024		2024–2025	
	чел	%	чел	%	чел	%
«2»	1586	7,65	1518	7,32	961	6,62
«3»	7753	38,96	8158	39,32	6376	43,9
«4»	7519	37,79	7397	37,18	5281	36,36
«5»	3104	15,6	3357	16,18	1904	13,11

Следовательно, около половины обучающихся получили отметку «4» и «5» (49,47%), подтвердив сформированность проверяемых знаний, умений и навыков.



Успеваемость и качество знаний обучающихся 8 классов из 44 муниципалитетов Краснодарского края в 2024–2025 учебном году в сравнении с 2022–2023 гг и 2023–2024 гг, согласно анализу данных ВПР по химии приведены в таблице 31.

Методика расчета использовалась следующая:

Успеваемость = (количество «5» + кол-во «4» + «количество «3»)\*100% / общее количество учащихся;

Качество знаний = (количество «5» + количество «4»)\*100% / общее количество учащихся;

Обученность = (количество «5» + количество «4» \* 0,64 + количество «3» \* 0,36 + количество «2» \* 0,16 + количество «н/а» \* 0,08) \*100% / общее количество учащихся.

Таблица 31

**Основные показатели качества знаний**

Показатель/учебный год	2023–2024 гг.	2022–2023 гг.	2024–2025 гг
Успеваемость	92,68 %	92,34 %	93,38 %
Качество знаний	53,36%	53,38%	49,46 %
Степень обученности (СОУ)	55,3%	55,03%	40,13 %
Средний балл	3,62	3,61	3,56

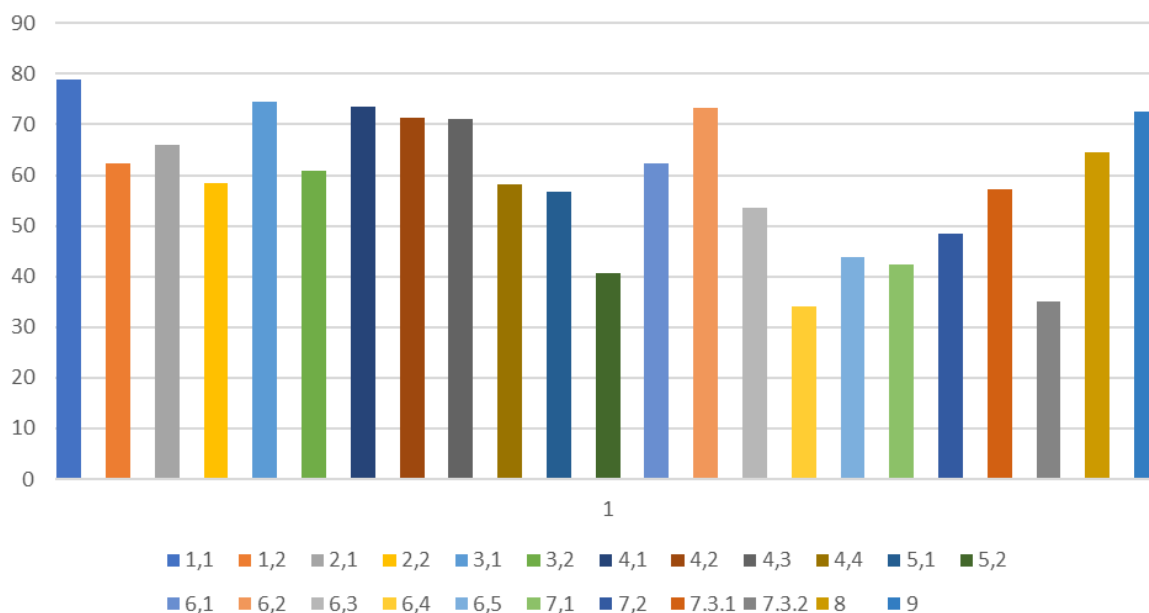
Таким образом, следует отметить, что успеваемость выше примерно на 1%, а остальные основные показатели качества знаний несколько снизились.

В целом, доля участников, получивших отметки «4» и «5» по химии обучающихся 8 классов по Краснодарскому краю составляет 49,47% (53,36% в 2023–2024 гг. и 53,30% в 2022–2023 гг.), что ниже, чем средний показатель по Российской Федерации – 54,03 (58,19% в 2023–2024 гг. и 57,93% в 2022–2023 гг.). на 4,56%. Данный показатель несколько ниже, чем в сравниваемых периодах.

Диаграмме 51, приведены результаты выполнения обучающимися 8 классов отдельных заданий всероссийской проверочной работы по химии.

Диаграмма 51

**Выполнение обучающимися 8 классов заданий ВПР по химии**



Как следует из данных, приведенных в графике, у обучающихся 8 классов на достаточном уровне сформировано знание и понимание тем из курса химии, проверяемых в заданиях 1.1 (78,9% выполнения), 3.1 (74,41% выполнения), 4.1 (73,6% выполнения), 4.2 (71,28% выполнения), 4.3 (71,02% выполнения), 6.2 (73,22% выполнения) и 9 (72,61% выполнения).

Низкие результаты были отмечены при выполнении заданий, в которых требовалось применить знание, понимание, умение:

- характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей (задание 6.4, процент выполнения 34,15%);

- характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов (задание 7.3.2, процент выполнения 35,02%);

- использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др. (задание 5.2, процент выполнения 40,56%);

- определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах (задание 6.5, процент выполнения 43,9%).

В таблице 32 приведены данные о достижении планируемых результатов по отдельным темам курса химии 8 класса в соответствии с ФГОС, предложенные в заданиях ВПР 2025, и процент выполнения заданий.

Таблица 32

### Данные о достижении планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Краснодарский край
		14525 уч.
1.1. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. Описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	1	78,9
1.2. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. Описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	3	62,41

2.1. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций. Различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	1	65,96
2.2. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций. Различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	1	58,46
3.1. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро. Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; раскрывать смысл закона Авогадро; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества	3	74,41
3.2. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро. Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; раскрывать смысл закона Авогадро; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества	2	60,96
4.1. Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента. Строение электронных оболочек атомов первых двадцати химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Химическая формула. Валентность химических элементов. Понятие об оксидах	2	73,6
4.2. Раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; называть химические элементы; объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева	2	71,28
4.3. Характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов	1	71,02
4.4. Составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; составлять формулы бинарных соединений	2	58,22
5.1. Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека. Вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; готовить растворы с определенной массовой долей растворенного вещества; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни	1	56,67
5.2. Использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.	1	40,56

6.1. Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении	3	62,3
6.2. Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов	1	73,22
6.3. Раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; составлять формулы бинарных соединений; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода	1	53,58
6.4. Характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей	1	34,15
6.5. Определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах	1	43,9
7.1. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. Раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций	2	42,43
7.2. Определять тип химических реакций; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; получать, собирать кислород и водород; характеризовать физические и химические свойства воды; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ	1	48,49
7.3.1. Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов	1	57,23
7.3.2. Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов	1	35,02
8. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	2	64,59
9. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. Соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни	2	72,61

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по химии в 2025 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с необходимостью использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде, объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах, осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека и понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др., а также умением характеризовать физические и химические свойства воды, называть соединения изученных классов неорганических веществ и характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований и солей.

Таким образом, проведенные ВПР–2025 по химии позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2025-2026 учебный год.

Кафедрой естественнонаучного образования подготовлены методические рекомендации [https://iro23.ru/?page\\_id=62247](https://iro23.ru/?page_id=62247)

### **Анализ результатов ОГЭ по ХИМИИ в 2025 году. Методические рекомендации**

Структура КИМ 2025 года основного государственного экзамена по химии в сравнении с 2024 годом претерпела изменения. Они затронули экспериментальную часть КИМ. Было полностью переосмыслено и изменено 23 задание. В новом задании учащимся необходимо было с помощью 2-х реактивов определить, что находится в склянках №1 и №2, записать молекулярные уравнения реакции и к ним (реакциям) составить полные ионно-молекулярные уравнения и сокращенные ионно-молекулярные уравнения.

Каждый вариант экзаменационной работы по химии включает в себя 23 задания и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом: 16 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 5 заданий повышенного уровня сложности подразумевает выбор ответа в виде несколько цифр.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом высокого уровня сложности: 20 задание – умение определять окислитель и восстановитель, выполнять электронный баланс и расставлять коэффициенты; 21 задание – генетическая связь между классами неорганической химии; 22 задание – умение решать задачи по уравнению реакции и на определение массовой доли вещества; 23 задание – экспериментальная химия.

Средний показатель верных ответов (средний балл) по краю в 2025 году составил 26,3 балла.



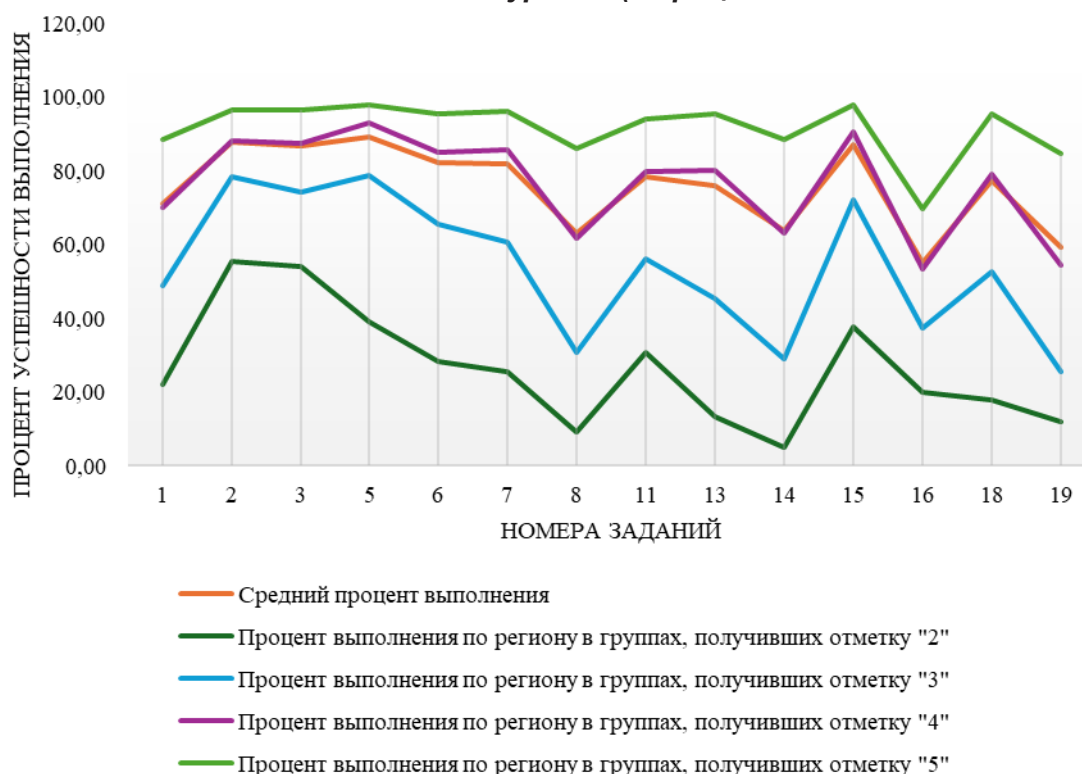
76,18% выпускников из 4 988 получили за выполнение работы отметки «хорошо» и «отлично».

Лучшие результаты в Краснодарском крае показали следующие районы: Отрадненский, Крыловский, Новопокровский

Диаграмма 52 позволяет определить задания базового уровня сложности, которые вызвали наибольшие затруднения при их выполнении во всех группах участников.

Диаграмма 52

**Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**



**Задание 8** – умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ; сложных веществ, в том числе их водных растворов;

**Задание 14** – умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакции ионного обмена;

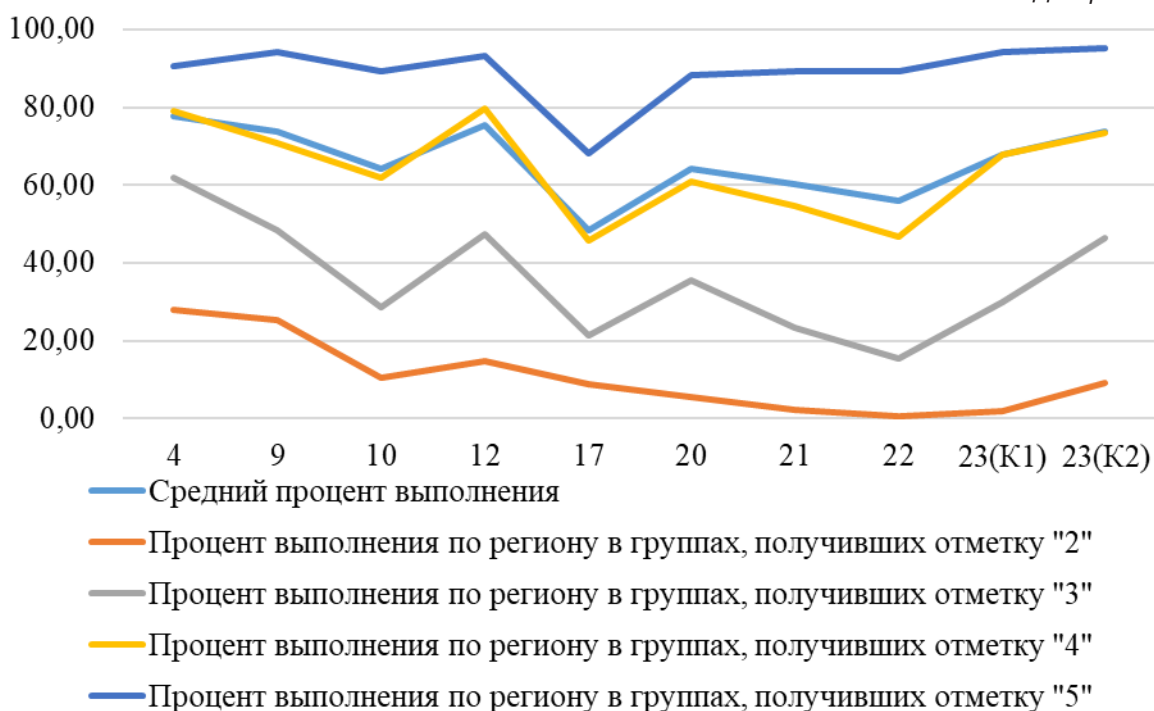
**Задание 16** – владение и знание основ безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правила безопасного обращения с веществами;

**Задание 19** – представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

Анализируя данные по заданиям повышенного и высокого уровня сложности, возможно сделать вывод об отсутствии заданий, которые бы вызывали затруднения, так как минимальный процент выполнения такого рода заданий составляет 48,43% – в задании 17. В свою очередь предлагаю обратить внима-

ние на диаграмма 53, анализируя который возможно определить те задания, которые меньше всего удались выпускникам.

Диаграмма 53



К заданиям, с которыми выпускники справились недостаточно хорошо, можно отнести:

**Задание 10** – умение характеризовать физические и химические свойства; прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, возможность протекания химических превращений в различных условиях.

**Задание 17** – наличие практических навыков применение индикаторов для определения характера среды водных растворов, химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на различные катионы и анионы.

**Задание 22** – умение вычислять и проводить расчеты массовой доли веществ в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объем и массу реагентов или продуктов реакции.

Содержательный анализ заданий, вызвавших наибольшее затруднения представлен ниже.

**Задание 8.** Для решения данного задания выпускник должен был знать свойства основных оксидов и способы получения металлов из их оксидов. Проведя более подробный анализ с использованием веера ответов, можно выявить темы, которые вызвали затруднения при решении данного задания:

- условия взаимодействия основных оксидов с водой (ошиблись – 250 выпускников);

- какие оксиды вступают во взаимодействие с щелочами (114 выпускников).

**Задание 10.** В принципе с данное задание ежегодно вызывает сложности при решении у выпускников в связи с несформированностью понятий о химических свойствах простых веществ и их соединений. В этом году наибольшее

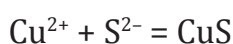
затруднение вызвал данный вопрос в 325 варианте. Ежегодно понятие «амфотерности» вызывает наибольшее затруднение у выпускников. В прошлом году низкий результат показало **9-е задание**, в этом году **10-е**. В обоих заданиях выпускниками не был раскрыт вопрос амфотерности.

Оценивая варианты ответов выпускников в 2025 году, возможно сделать вывод о том, что учащиеся не в полной мере знают:

- определение амфотерных оксидов/гидроксидов;
- взаимодействие амфотерных оксидов/гидроксидов с кислотами и щелочами.

И как следствие, 153 участника экзамена допустили ошибку в пункте В, и 43 выпускника ошиблись в пунктах А и В.

**Задание 14.** Отражает умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена. Данное умение также проверяется при выполнении задания 23 КИМ ОГЭ по химии. Для решения 14 задания выпускникам предлагалось определить какие из исходных веществ соответствуют сокращенному ионному уравнению



В большинстве случаев учащиеся допускали ошибки при выборе вещества, которое бы при диссоциации давало сульфид-ион, 193 выпускника выбрали  $\text{H}_2\text{S}$ , потеряв при этом балл.

**Задание 16.** Также как и предыдущее задание, задание 16 является одним из «сложновыполнимых» для участников ОГЭ. Выпускники не владеют в полной мере такими понятиями, как:

- что такое чистые вещества, однородные и неоднородные смеси и не могут соотносить полученные знания с реальными объектами;
- назначение лабораторного оборудования и правила обращения с ним;
- инструкции и правила техники безопасности;

Установите соответствие между исходными веществами и продуктами реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ИСХОДНЫЕ ВЕЩЕСТВА	ПРОДУКТЫ РЕАКЦИИ
А) $\text{Al} + \text{NaOH} + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$	1) $\text{NaAlO}_2 + \text{H}_2\text{O}$
Б) $\text{Al}(\text{OH})_3 + \text{HCl} \rightarrow$	2) $\text{AlCl}_3 + \text{H}_2$
В) $\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{NaOH} \rightarrow$	3) $\text{Na}[\text{Al}(\text{OH})_4] + \text{H}_2$
	4) $\text{AlCl}_3 + \text{H}_2\text{O}$

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

### Задание 9

Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может вступать в реакцию: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВО	РЕАГЕНТЫ
А) $\text{Fe}_2\text{O}_3$	1) $\text{SO}_2, \text{FeSO}_4$
Б) $\text{ZnSO}_4$	2) $\text{KOH}, \text{HNO}_3$
В) $\text{Al}(\text{OH})_3$	3) $\text{H}_2\text{O}, \text{CaCO}_3$
	4) $\text{BaCl}_2, \text{NaOH}$

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

### Задание 10

Из перечисленных суждений о правилах безопасного обращения с препаратами бытовой химии и способах разделения смесей выберите верное(-ые) суждение(-я).

- 1) При работе со средствами бытовой химии, содержащими кислоты, необходимо использовать защитные перчатки.
- 2) Смесь древесных и медных стружек можно разделить с помощью магнита.
- 3) Препараты бытовой химии рекомендуется хранить отдельно от продуктов питания.
- 4) Выпаривание является методом разделения однородных смесей.

Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й).

Ответ: \_\_\_\_\_.

### Задание 16

– общие правила применения и хранения веществ в быту и хозяйстве.

Варианты, которые были представлены в основной период ОГЭ по химии включали в себя все вышеперечисленные пункты (пример задания представлен ниже).

**Задание 17.** Установление соответствия между двумя веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества, является заданием повышенного уровня сложности. Для решения 17 задания выпускник должен владеть знаниями о качественных реакциях, используя которые можно определить наличие в растворе основных катионов, либо анионов.

Большинство выпускников не понимают принципа выполнения данного задания, то, что данные задания основываются на различии в качественном составе представленных веществ. Так, при различии гидроксида алюминия и гидроксида магния необходимо было выбрать «реагентом различия» гидроксиды калия, но, к сожалению, большинство выпускников выбрали соляную кислоту, которая и в том и другом случае растворяет гидроксиды.

Также в одном из пунктов данного задания участникам ОГЭ необходимо было различить такие соли как, сульфид железа (II) и сульфид меди (II); для решения данного задания выпускник должен был знать ряд солей, которые не растворяются ни в воде, ни в кислоте. Именно незнание данного элемента ответа повлекло за собой потерю балла.

**Задание 19.** Вызывает затруднения при решении в связи с тем, что у выпускников недостаточно сформирована математическая грамотность. Возможно, проблемы с переводом одних единиц измерения в другие (г. в кг.); также затруднения с применением свойств пропорции, недостаточно сформированы вычислительные навыки на уроках математики в 5–6 классах. Также одним из возможных элементов, которые в дальнейшем приводят к ошибочному решению задания, является ошибочное округление полученных значений в задании 18.

**Задание 22.** Проверяет умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции. Данное задание вызывает затруднения по причине, того, что в большинстве случаев приходится «натаскивание» выпускников на определенный вид задач, и когда участники ОГЭ сталкиваются с другой трактовкой задачи/другим условием, это приводит к замешательству и потере баллов. Во избежания данных ошибок необходимо отходить от возможных алгоритмов решения задач для того, чтобы учащиеся смогли «увидеть» необходимые этапы решения.

### Рекомендации по подготовке к ОГЭ по химии 2026 года

Экзаменационная работа по химии в форме ОГЭ является важнейшей оценочной процедурой по курсу химии ступени основной школы, действенным инструментом для дифференциации предметной подготовленности выпускников основной школы. Она выявляет уровень приобретения и освоения выпускниками за время изучения химии основной школы важнейших фундаментальных предметных и метапредметных образовательных компетенций.

1) Представляется крайне важным рассматривать результаты ГИА–9 именно с учетом общей картины всех результатов по предмету каждого школьника, выбирающего экзамен по химии. Как правило, школьники итоговую аттестацию



за курс ступени основной школы по предметам по выбору связывают со своей дальнейшей профилизацией. В связи с этим учителю необходимо тщательно анализировать результаты своих выпускников в целом и по каждому школьнику в отдельности.

2) При подборе тренировочных материалов необходимо более широко вводить в работу с выпускниками контекстные и ситуационные задания, тексты химического содержания, в том числе и задания с рисунками, графическими объектами.

3) Практической ориентированности школьной химии по-прежнему придется нарастающая направленность. Основой в подходе изучения предмета должен стать стабильный курс на неразрывную связь знаний теоретического материала и практических навыков в рамках программного предметного материала, урочной и внеурочной работы с обучающимися. При этом важно соблюдать требования необходимости и достаточности обеспеченности материальной части выполнения программы – реактивов, оборудования для индивидуальной, парной, групповой работы школьников, не допускать подмены предусмотренного программой реального химического эксперимента демонстрационным.

4) Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к экзамену в новой форме могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru/](http://www.fipi.ru/)):

- на сайте ФИПИ учитель может ознакомиться с проектом перспективной модели экзаменационной работы по химии;

- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов;

- открытый банк заданий ФИПИ.

Необходимо следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2026 году на сайте <http://www.fipi.ru>. Документы по итоговой аттестации в 9 классе можно найти на сайте Федерального института педагогических измерений.

Кафедрой естественнонаучного и экологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края на 2026 год планируются курсы повышения квалификации экспертов по проверке ОГЭ.



**Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ  
по программам основного общего образования  
ПО ФИЗИКЕ  
в 2024–2025 учебном году**

Весной 2025 года ВПР по физике писали 18190 обучающихся 7 классов из 749 образовательных организаций и 14192 обучающихся 8 классов из 626 ОО Краснодарского края.

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих результатов освоения естественнонаучных учебных предметов:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Проверочная работа в состоит из двух частей и включает в себя 10 заданий – по 5 заданий в каждой части, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Особенности работы 7 класса: задания 1, 2, 4, 6, 8 и 9 требуют краткого ответа. Задания 3, 5, 7, 10 предполагают развернутую запись решения и ответа.

Верное выполнение каждого из заданий 1, 2, 4, 6, 8, 9 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если обучающийся дал верный ответ. Ответ на каждое из заданий 3, 5, 7, 10 оценивается в соответствии с критериями.

В проверочной работе 8 класса задания 1–3, 6, 8 и 9 требуют краткого ответа. Задания 4, 5, 7 и 10 предполагают развернутую запись ответа или решения.

Максимальный балл за правильное выполнение всех заданий работ составлял **18 баллов**. Полученные учащимися баллы за выполнение всех заданий суммировались. Суммарный балл выпускника переводился в отметку по 5-балльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 33.

Таблица 33

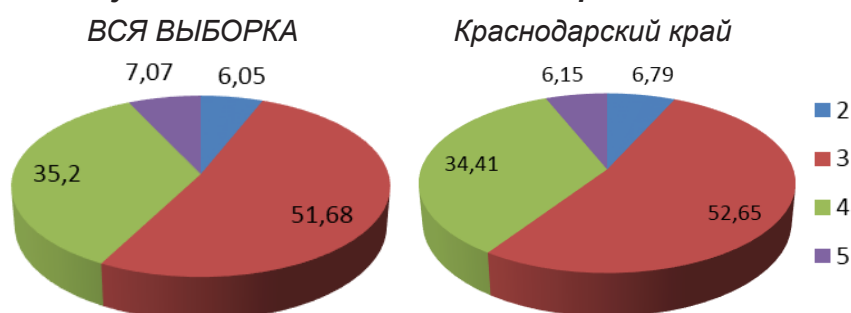
**Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР  
в отметку по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–4	5–9	10–14	15–18

**Результаты проверочной работы в 7 классе**, переведенные в отметку, в 2025 году, более наглядно приведены на диаграмме 54.

Диаграмма 54

**Результаты выполнения ВПР по физике 7 класс**



Анализ представленной статистики показывает, что разница со среднероссийскими результатами такова: выше на 0,74% для отметки «2», для отметки «3» выше на 0,97%, и ниже для «4» и «5» на 0,79% и 0,92% соответственно.

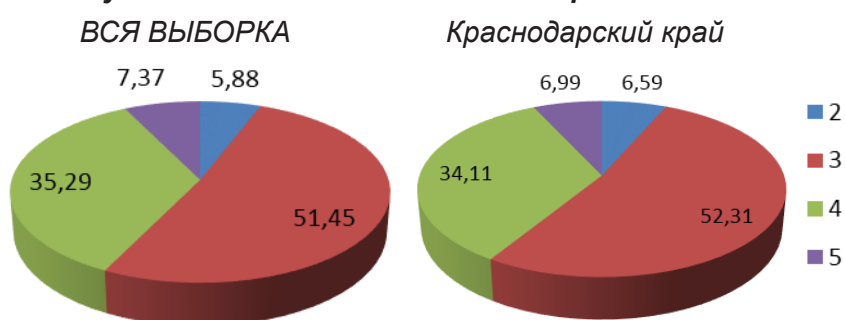
Сопоставление полученных результатов с отметками обучающихся в журнале, дало следующие результаты: 30,2% обучающихся 7 классов показали результат ниже отметки в журнале, 65,23% – подтвердили отметку, 4,57% – повысили отметку.

Проанализируем результаты проверочной работы в 7 классе в разрезе муниципалитетов. Статистические данные показывают, что в 2025 году по физике у обучающихся 7 классов в 15 муниципалитетах доля «2» превышает средний процент по Краснодарскому краю (6,79%). Обратим внимание, что в Отрадненском районе – 18,71%, Тбилисском районе – 13,6%, Ленинградском районе – 13,56%, г. Горячем Ключе – 12,5%, Брюховецком районе – 11,11%, Тихорецком районе – 10,66%.

**Результаты проверочной работы в 8 классе**, переведенные в отметку, в 2025 году, наглядно приведены на диаграмме 55.

Диаграмма 55

**Результаты выполнения ВПР по физике 8 класс**



Анализ представленной статистики показывает, что разница со среднероссийскими результатами такова: выше на 2% для отметки «2», для отметки «3» выше на 1,9 %, и ниже для «4» и «5» на 1,7 % и 2,24% соответственно. Вышеуказанные результаты свидетельствуют, что результат написания ВПР в 7 и 8 классах в регионе ниже, чем в целом по России.

Сопоставление полученных результатов с отметками обучающихся в журнале дало следующие результаты: 30,07% обучающихся 8 классов показали результат ниже отметки в журнале, 65,31% – подтвердили отметку, 4,62% – повысили отметку.

Проведем анализ результатов проверочной работы 8 класса в разрезе муниципалитетов и видим, что в 2025 году по физике обучающиеся 8 классов в 17 муниципалитетах доля «2» превышает средний процент по Краснодарскому краю (6,59%). Обратим внимание, что в Ленинградском районе – 14,93%, Тбилисском районе – 14,46%, г. Горячем Ключе – 12,75%, Куцевском районе – 11,29%, Усть-Лабинском – 11,07%, Брюховецком районе – 10,32%. Особо стоит отметить, что

в Брюховецком и Усть-Лабинском районах один из наибольших процентов неуспешности наблюдался и в 2024 году.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Важным фактором для оценки уровня выполнения всей работы является средний балл выполнения каждого задания.

Задания проверочной работы 7 класс распределены по уровням сложности: базового **1–4, 6–9**; повышенного – **5, 10**; в 8 классе задания проверочной работы распределены по уровням сложности: базового **1–4, 6–8**; повышенного – **5, 9, 10**.

Как следует из результатов ВПР, у обучающихся **7 классов** на достаточном уровне сформировано знание и понимание тем из курса физики, проверяемых в заданиях 1, 2, 4, 6, 8, 9 группы заданий.

Решение задач, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения), проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений, интерпретировать результаты наблюдений и опытов, анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения (задания 1, 2, 4, 6, 8, 9) (от 65 до 87% выполнения).

Обучающиеся **8 классов** на достаточном уровне усвоили материал тем из курса физики, проверяемых в заданиях 1-3, 6, 8, 9 группы заданий.

Решение задач, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля – Ленца) и формулы; использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам; проводить прямые измерения физических величин: время, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений; интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива) (задания 1–3, 6, 8, 9) (от 68 до 86% выполнения).

Основные трудности при выполнении ВПР обучающимися 7, 8 классов возникли в заданиях повышенного уровня сложности. При этом к заданиям повышенного уровня сложности (5 и 10) приступали не все обучающиеся.

При выполнении этих заданий требовалось решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины и анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (**задания 5, 10** повышенный уровень, 25,97% и 17,59% соответственно в 7 классе и 25,4% и 18,09% соответственно в 8 классе); **задания 5, 10** требовали от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

Задание 5 – комбинированная задача, которая требовала совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. **Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.**

Задание 10 было нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. **Требовалось развернутое решение.**

### Рекомендации

Уроки физики необходимо проводить с учетом современных требований и структур КИМ проверочных работ.

Особое внимание учителей физики необходимо обратить на «Кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся», представленные к каждой ВПР на сайте ФИОКО <https://fio.co.ru/>.

При подготовке к урокам рекомендуем использовать «Кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по физике» <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-okol/tab/243050673-3>.

Особое внимание при проведении уроков стоит уделить разбору качественных задач, требуя от учащихся свои ответы формулировать письменно и уделять анализу формулировок их решения достаточное количество времени.

Научить обучающихся распознавать явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

Учить анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

Подбирать для уроков и контроля качества знаний задания практико-ориентированного направления, анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения. Научить решать задания, содержащие графическую или табличную информацию, на основе которой необходимо делать правильные выводы и получать верный ответ.

Соответственно, не исключать выполнение стандартных задач, используя формулы, связывающие физические величины и законы: на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Для решения задач повышенного уровня сложности необходимо проводить систематическую работу по усовершенствованию уровня знаний обучающихся и умений комбинировать полученные знания. Однозначно развивать у обучающихся понимание неизбежности погрешностей при любых измерениях. Для получения необходимых результатов важно грамотно разрабатывать задания по промежуточному контролю знаний обучающихся.



Особое внимание следует уделить усвоению практических навыков работы с оборудованием с последующим анализом полученных результатов. Проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования и формулировать выводы. При наличии в кабинете цифровых лабораторий обязательно проводить практические занятия с применением цифровых датчиков, программное обеспечение которых позволяет получать табличные и графические данные.

Проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде предложенных таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования. При отсутствии данного оборудования рекомендуется проводить практические занятия с построением подобных таблиц и графиков на основе полученных данных.

Кафедрой естественнонаучного образования подготовлены методические рекомендации [https://iro23.ru/?page\\_id=62247](https://iro23.ru/?page_id=62247)

### **Анализ результатов ОГЭ по ФИЗИКЕ 2025 года**

В основном государственном экзамене по физике в 2025 году приняли участие 4693 девятиклассника Краснодарского края, в 2024 году – 4361, в 2023 году – 4161.

Анализ количества участников ОГЭ по учебному предмету за последние 3 года проведения ОГЭ показывает динамику по категориям (таблица 34).

Таблица 34

#### **Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Физика» по категориям**

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	2916	70,1	3081	70,65	3339	71,15
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	13	0,31	22	0,50	17	0,36
3.	Обучающиеся гимназий	506	12,16	562	12,89	560	11,93
4.	Обучающиеся лицеев	498	11,97	453	10,39	502	10,70
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	50	1,20	41	0,94	92	1,96
6.	Обучающиеся основных обще-образовательных школ-интернатов	0	0,00	0	0,00	0	0,00
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школи-нтернатов	17	0,41	28	0,64	7	0,15



8.	Обучающиеся гимназий-интернатов	2	0,05	0	0,00	0	0,00
9.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	44	1,06	61	1,40	48	1,02
10.	Обучающиеся кадетских школ	29	0,70	36	0,83	38	0,81
11.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	2	0,05	1	0,02	5	0,11
12.	Обучающиеся техникумов	3	0,07	0	0,00	1	0,02
13.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	36	0,87	25	0,57	22	0,47
14.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	45	1,08	1	0,02	58	1,24
15.	Обучающиеся суворовского военного училища	0	0,00	50	1,15	3	0,06
16.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0	0,00	0	0,00	1	0,02

Анализируя участие участников ГИА–9 в 2023–2025 годах, ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ: по учебному предмету «Физика» в 2025 году наблюдается увеличение числа участников ОГЭ по предмету в целом на 332 выпускника по сравнению с 2024 годом и на 532 выпускника – по сравнению с 2023 годом. Это обучающиеся средних общеобразовательных школ, лицеев, основных общеобразовательных школ, президентских кадетских училищ.

Вместе с тем наблюдается уменьшение количества обучающихся средних общеобразовательных школ-интернатов, кадетских школ-интернатов, суворовского военного училища.

Третий год подряд наблюдается увеличение числа девушек, участвующих в ОГЭ. Так в 2025 году увеличение составило 1,75% в сравнении с 2024 годом и 3,38% в сравнении с 2023 годом. Число юношей, выбирающих предмет физика, стабильно падает – в 2025 году число юношей уменьшилось на 1,75% по сравнению с 2024 годом и на 3,38% по сравнению с 2023 годом. Однако доля юношей, участвующих в ОГЭ в 2025 году, на 56,62% больше, чем девушек.

Отметим, что значительная доля выпускников осознанно выбирает предмет «Физика» для поступления в профильные классы средней школы.

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с изменениями)).

Экзаменационная работа обеспечила проверку следующих видов деятельности курса физики основной школы:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений;
- овладение методологическими знаниями и экспериментальными умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- понимание принципов действия технических устройств;
- использование при выполнении учебных задач текстов физического содержания с преобразованием из одной знаковой системы в другую;
- умение решать расчетные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений.

Задания КИМ охватывали весь тематический материал за основную школу и представляли задания всех таксономических уровней по следующим разделам курса физики основной школы: механические явления, тепловые явления, электромагнитные и квантовые явления. Экзаменационная работа состояла из двух частей, количество заданий по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному заполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики.

Максимальный первичный балл составил 39 баллов. Общее время выполнения работы – 180 мин.

Задания разного уровня (базовый, повышенный, высокий) сложности включаются в работу в таком соотношении, чтобы 49% от максимального балла составляли баллы за задания базового уровня, 38% – повышенного и 23% высокого уровней.

Баллы переводились в отметки по пятибалльной шкале согласно таблице 35.

Таблица 35

**Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы  
в отметку по пятибалльной шкале**

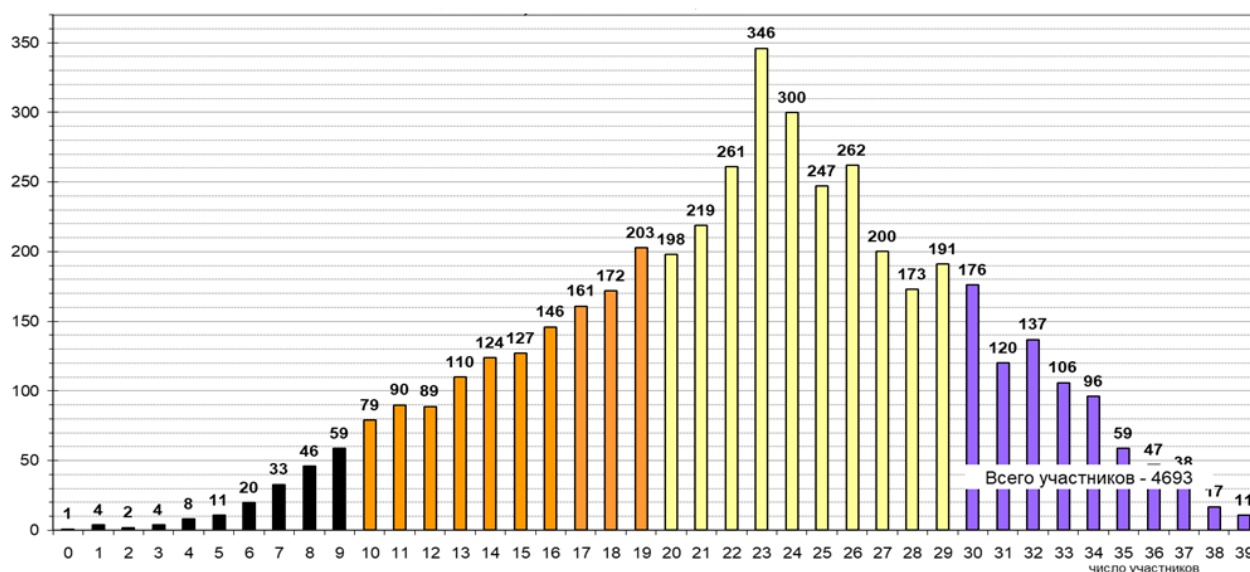
Первичный балл	0 – 9	10 – 19	20 – 29	30 – 39
Отметки по 5-балльной шкале	2	3	4	5

Повышение среднего балла, обусловлено, прежде всего понимаем педагогов, что необходимо участие в региональных обучающих мероприятиях по подготовке к ГИА-9, так как проверка будет проводиться на краевом уровне.

Диаграмма 57 отражает процентное распределение первичных баллов участников ОГЭ Краснодарского края.

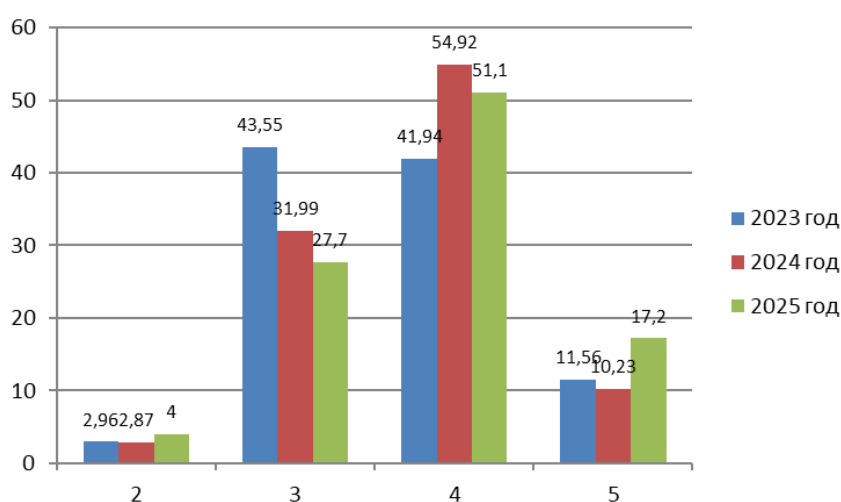
Диаграмма 56

**Процентное распределение первичных баллов участников ОГЭ  
Краснодарского края**



Динамика отметок по физике 2023–2025 годов представлена на диаграмме 57.

Диаграмма 57



**ВЫВОДЫ** о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году в динамике:

Доля выпускников, не преодолевших порог успешности по физике в 2025 году, увеличилась на 1,2% в сравнении с 2024 годом и на 1,04% в сравнении с 2023 годом. Доля выпускников, получивших отметку «5», увеличилась на 6,97% в сравнении с 2024 годом и на 5,64% в сравнении с 2023 годом. В целом доля выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по физике, т.е. получивших отметки «4» и «5», увеличилась на 3,15 % в сравнении с 2024 годом и на 14,8 % в сравнении с 2023 годом. Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ техникумов (100%), открытых (сменных) общеобразовательных школ (100%), президентского кадетского училища (98%), лицеев (85%). Доля средних общеобразовательных школ составила 65%, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предме-

тов 47%. Большая доля участников, получивших отметку «2» из суворовского военного училище – 33 %.

Изменение результатов в сторону улучшения за эти три года обусловлено следующими факторами:

- ориентир учителей на содержание контрольно-измерительных материалов на практико-ориентированные задания;
- применение при подготовке заданий, направленных на мониторинг основных видов деятельности при минимуме второстепенных;
- ужесточение внешнего контроля во время экзамена;
- стабилизация базовой подготовки по математике и физике выпускников 9 класса;
- единые подходы при подготовке кандидатов в эксперты ОГЭ по физике;
- единые подходы проверки работ региональной предметной комиссии по проверке ГИА-9.

Важным фактором для оценки уровня выполнения всей работы является средний процент и средний балл выполнения каждого задания.

По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующих для их выполнения одинаковых умений, можно говорить об усвоении элементов содержания и умений, проверяемых заданиями части 1 экзаменационной работы.

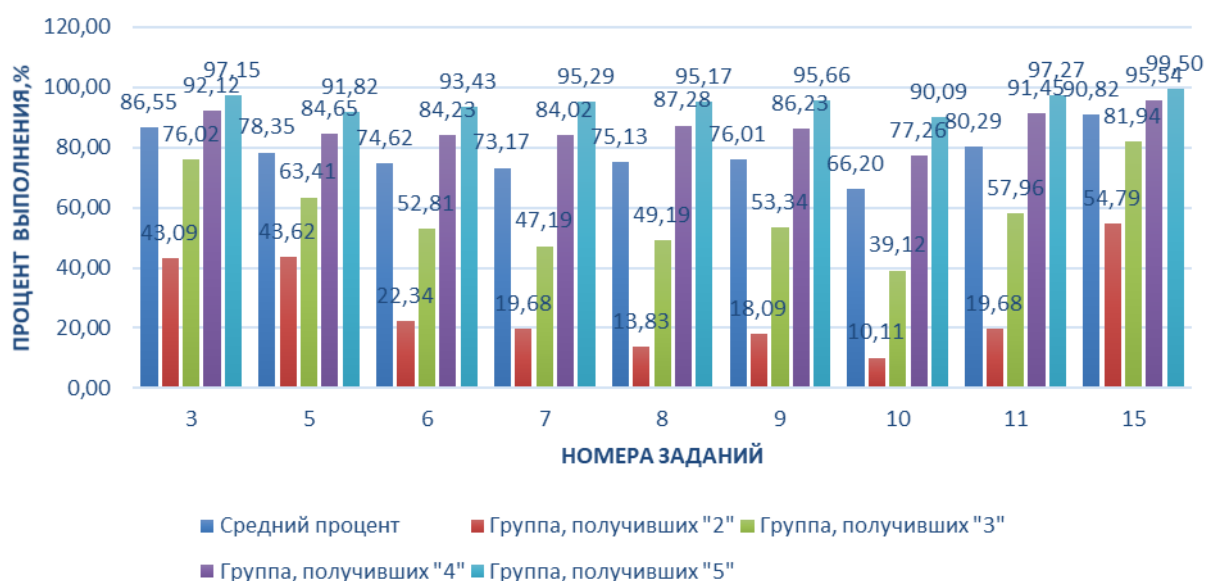
К ним относятся умения: интерпретировать графики, отражающие зависимость физических величин, определять значение физической величины (сравнивать значения физических величин) с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации.

Содержательный элемент будем считать усвоенным при условии, что средний процент выполнения соответствующей им группы заданий с кратким ответом и развернутым ответом будет превышать 50%.

На диаграмме 58 представлено процентное распределение числа учащихся, набравших один балл за одно из 9 заданий экзаменационной работы, оцениваемых в один балл (Часть 1).

Диаграмма 58

**Процентное распределение числа учащихся, набравших один балл (1 часть)**



Средний балл, набранный учащимся при выполнении одного из пяти заданий экзаменационной работы, оцениваемых в два балла представлен (Часть 1) на диаграмме 59. Особенностью этих заданий было то, что эти задания оцениваются 2 баллами, при условии записи ответа в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своем месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Выставляется 1 балл, если на любой позиции записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Средний балл, набранный учащимся при выполнении одного из двух заданий экзаменационной работы, оцениваемых в два балла представлен (Часть 1) на диаграмме 60.

Особенностью этих заданий было то, что эти задания оцениваются 2 баллами, при условии записи ответа в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, отсутствуют лишние символы.

Диаграмма 59

**Средний процент выполнения заданий, оцениваемых в два балла  
(1 часть, на соответствие)**

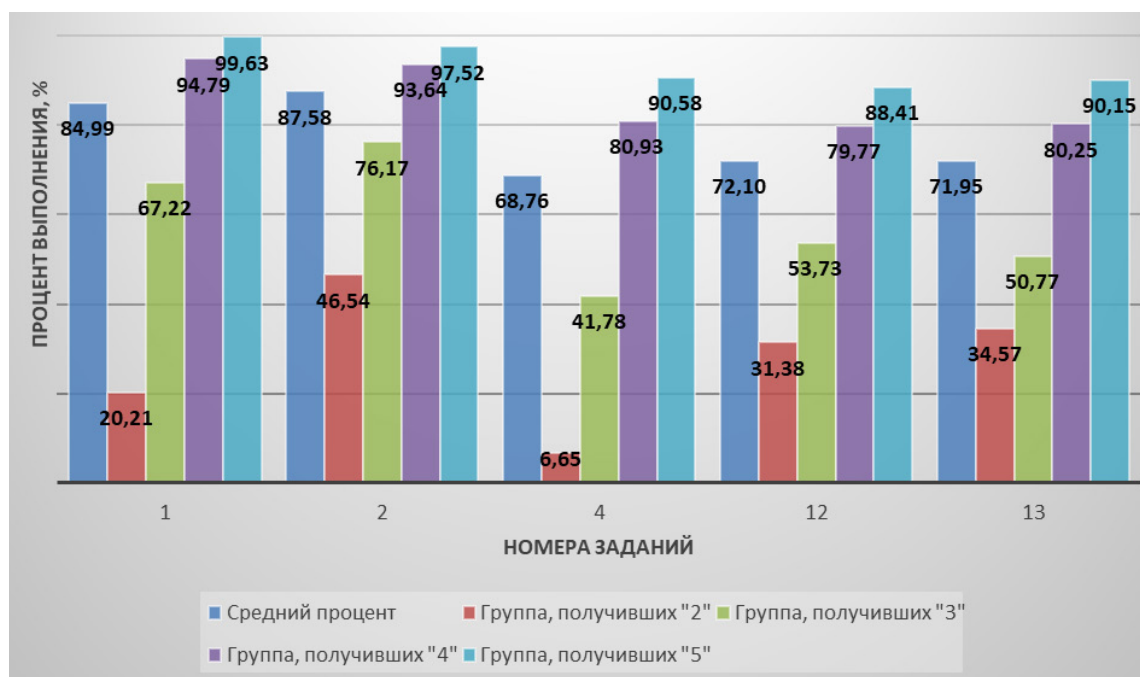
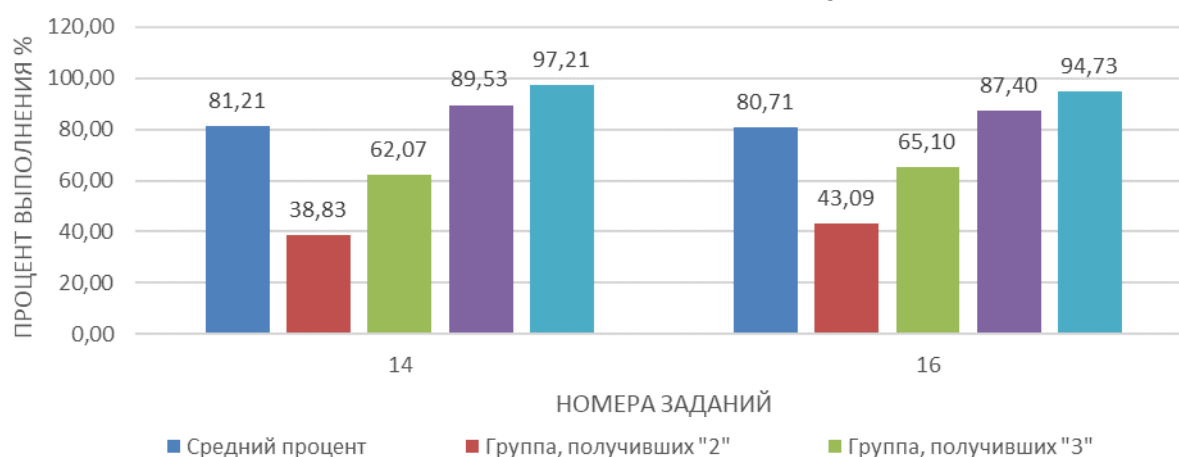


Диаграмма 60

**Средний процент выполнения заданий, оцениваемых в два балла  
(1 часть, множественный выбор)**





Порядок записи символов в ответе значения не имеет. Выставляется 1 балл, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону или только один символ отсутствует. Во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Рассмотрим данные диаграмм по распределению заданий по видам деятельности в зависимости от формы заданий и группы учеников, получивших разные итоговые отметки.

При рассмотрении среднего значения процента выполнения задания 1 части, оцениваемого в «1» балл, нет заданий, которые бы находились ниже 50%. В целом результат не ниже 66,2%.

Рассмотрим номера заданий, которые находятся в диапазоне среднего отметок «2» и «3» ниже порога 50% (1 балла).

Задания базового уровня №№ 7, 8, 10, в которых было необходимо при анализе явлений различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами, умение вычислять значение величины при их анализе показывают, что у обучающихся не сформированы навыки смыслового чтения и вызывают затруднения математические расчёты и перевод в единицы СИ.

Представим задания, вызвавшие затруднения:

**Задания № 7 (19,68% в группе низких результатов при среднем 73,17%), 8 (13,83% в группе низких результатов при среднем 75,13%), 10 (10,11% в группе низких результатов при среднем 66,2%) (рис. 11–13).**

Данные задания широко представлены в УМК и сборниках задач по физике. Задания требуют умения характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.

Проверяются в этих заданиях предметные результаты: владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы. Умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины. Понимание характерных свойств физических моделей (материальная точка, абсолютно твёрдое тело, модели строения газов, жидкостей и твёрдых тел, планетарная модель атома, нуклонная модель атомного ядра) и умение применять их для объяснения физических процессов.

Анализ выполнения заданий блока №№ 6–11 позволяет сделать вывод, что трудности у учащихся вызывают задания базового уровня, если информация представлена не вербально, а в виде рисунка, диаграммы, графика.

Рассмотрим примеры с различно представленной информацией. Успешность выполнения таких заданий основывается на сформированности познавательных УУД: анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм



Рисунок 11

представления, самостоятельно выбирать способ решения учебной физической задачи.

Для выполнения этого задания необходимо было выполнить ряд стандартных логических шагов:

Внимательно, с ручкой в руках прочесть текст (читательская грамотность), выделяя главное, например словосочетание «сообщающиеся сосуды» позволяет сделать вывод о поведении жидкостей в таких сосудах. Следующий шаг основан на понимании причины этих свойств, следовало применить формулу давления жидкостей и выбрать ответ 4, проявив математическую грамотность. Пропуск одного из этих шагов приводил к неверному ответу 3 (26%) .

Следующее задание базового уровня, где информация представлена не вербально, а в виде диаграммы рассмотрим на примере тепловых явлений, применив тот же алгоритм шагов, сформированных УУД.

1. Работа с текстом, выделение информации. Подчеркнули явление «парообразование» и равенство масс.

2. Выделили вопрос, записали формулу зависимости количества теплоты от удельной теплоты парообразования.

3. Математически проанализировали их пропорциональность, применили информацию из диаграммы, поделили на калькуляторе, получили ответ 3.

Диаграммы – один из наиболее редких способов представления информации в дидактических материалах, но не самый сложный по наглядности для извлечения данных, поэтому 20,0% участников первой группы с этим справились успешно, однако половина второй группы не смогла справиться с заданием из-за незнания формулы теплоты.

Третье задание базового уровня, где информация представлена в виде графика не с привычными осями зависимости полученного количества теплоты в зависимости от времени  $Q(t)$ , рассмотрим на примере электрических явлений, применив тот же алгоритм УУД.

1. Работа с текстом, выделение информации из текста и графика.

2. Выделили вопрос, записали формулу зависимости количества теплоты от сопротивления (закон Джоуля-Ленца).

3. Математически применили информацию из графика с учетом единиц системы СИ, посчитали на калькуляторе, получили ответ 2.

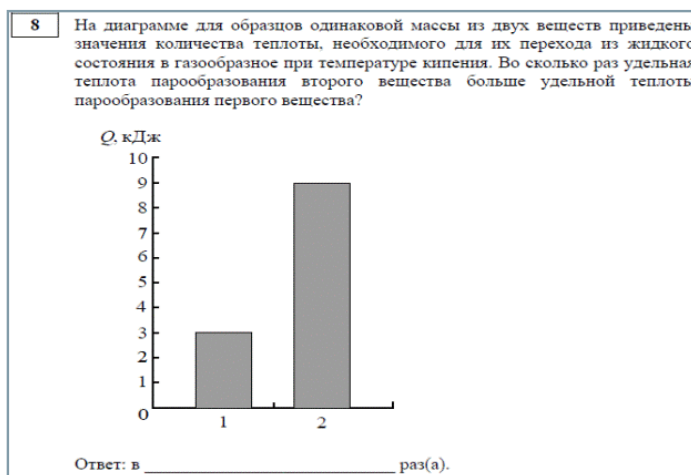


Рисунок 12

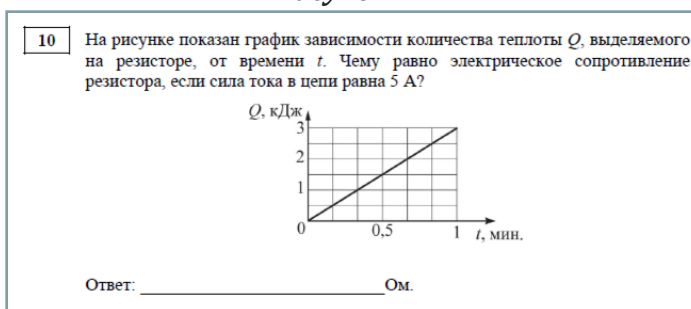


Рисунок 13

90,00%	60,88%	22,70%	9,93%
10,00%	39,12%	77,30%	90,07%

На основании анализа вариантов ответов учащихся можно сделать вывод, что многие экзаменуемые не смогли правильно применить закон, теряя квадрат значения силы тока (16%), а чаще вели расчеты без учёта единиц системы СИ (23%).

Такие задания направлены на диагностику метапредметных результатов по интерпретации графических данных. Работа с графиками, диаграммами и т.п. на уроках должна быть организована в различных формах, использоваться должны различные зависимости, а не только встречающиеся в учебнике. Особенно такие приёмы необходимы для слабоуспевающих учеников.

Учащиеся испытывают значительные трудности при выполнении заданий на объяснение физических явлений и определение характера изменения физических величин при протекании различных процессов. При анализе работы с информацией, представленной в различном виде, нами отмечен достаточно высокий уровень в понимании текстовой информации и низкий уровень интерпретации табличной информации и графиков различных процессов. Ошибки возникают потому, что ученики невнимательны при чтении текста задачи, не владеют математическими навыками, работе с информацией.

Залогом успешного выполнения задания является знание всех законов и формул из кодификатора и умение представлять их в графическом и табличном виде, что должно в системе отрабатываться на практике.

Умения анализировать и объяснять протекание различных физических явлений и процессов проверялись в экзаменационной работе заданиями на соответствие (изменение величин) и на множественный выбор (двух верных утверждений из пяти предложенных).

Кроме смыслового чтения такие задания требуют сформированных метапредметных УУД, таких как: критически оценивать и интерпретировать информацию, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

В заданиях оценивающиеся в 2 балла, рассмотрим задание № 4.

**Задание № 4 (0,073 в группе низких результатов при среднем 1,466) (рис. 14).**

Формат задания является непривычным для большинства обучаемых, так как задания, в которых необходимо вставить необходимые слова (словосочетания) в текст, описывающий свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление, почти не встречаются в современных УМК по физике и сборниках задач.

Предметные результаты: знания о видах материи (вещество и поле), о движении как способе существования материи, об атомно-молекулярной теории строения вещества, о физической сущности явлений природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых); умение различать явления по описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление; умение распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки.

При выполнении этого задания 42% получили 2 балла, верно указав все четыре правильных утверждения (1365). При этом три правильных утверждения (365) привели 15% участников, а ответ 1385, указав ошибочное утверждение об исключительности отрицательных электрических зарядов, – ещё 12%. Ответ 3, базирующийся на знании природы магнитного поля, верно записали почти 60% участников.

Задание требует от выпускников глубокого понимания физических явлений, свойств материи, физических экспериментов, проявления изучаемых явлений в природе/окружающем мире. Большая часть контекста в этих заданиях основана на фундаментальных экспериментах, обязательных для демонстрации согласно федеральной программе по предмету, следовательно, не все учителя выполняют эксперименты с соответствующими пояснениями, проговариванием, что позволяло бы эффективнее достигать результаты обучения. В приведённом примере рисунок позволяет визуально представить возникновение полей, создаваемых зарядами. Задание требует от выпускников глубокого понимания физических явлений, свойств материи, физических экспериментов, проявления изучаемых явлений в природе/окружающем мире.

Учителю необходимо посредством решения качественных задач, представленных в каждом тематическом блоке, формировать умения осваивать и осмысливать новые термины и закономерности, распознавать и объяснять физические явления и процессы. Работать с информацией физического содержания, использовать различные способы представления информации: вербальный текст, графики, схемы, рисунки. Составлять, отыскивать задания в формате «вставить пропущенные слова в текст». Уделять должное внимание пониманию физических явлений, их свойств, не спешить абстрагироваться к математическим формулам. В приведённом примере рисунок позволяет визуально представить последовательное соединение потребителей электрической энергии (лампочек). В таких заданиях прослеживается единство предметных и метапредметных результатов.

Метапредметные результаты:

Познавательные УУД:

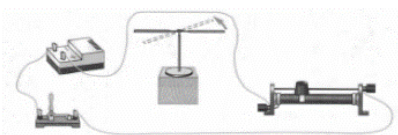
- работа с информацией: поиск и выделение необходимой информации из источников различных типов;
- базовые логические действия: выявлять закономерности в рассматриваемых явлениях;
- базовые исследовательские действия: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу.

Регулятивные УУД:

- Самоорганизация при рациональном планировании своих действий;

**4** Прочитайте текст и вставьте на места пропусков слова (словосочетания) из приведённого списка.

В 1820 г. датский ученый Эрстед обнаружил, что (А) \_\_\_\_\_, расположенная вблизи проводника, ориентируется при пропускании по нему электрического тока (см. рисунок). Этот опыт показывает, что вокруг проводника с током существует (Б) \_\_\_\_\_. Сейчас известно, что вокруг (В) \_\_\_\_\_ электрических зарядов существует только электрическое поле, а вокруг (Г) \_\_\_\_\_ электрических зарядов – и электрическое, и магнитное поле.



**Список слов и словосочетаний:**

- 1) магнитная стрелка
- 2) заряженная палочка
- 3) магнитное поле
- 4) электрическое поле
- 5) движущиеся
- 6) неподвижные
- 7) положительные
- 8) отрицательные

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ: 

А	Б	В	Г

**Рисунок 14**



- самоконтроль при записи ответа.

Предметные результаты:

Предметное знание: умение объяснять физические процессы и свойства тел, в том числе и в контексте ситуаций практико-ориентированного характера, в частности, выявлять причинно-следственные связи и строить объяснение с опорой на изученные свойства физических явлений, физические законы, закономерности и модели. В данном задании речь идет о свойствах последовательного соединения проводников, мощность потребителя электрической энергии.

Организация на уроках различных видов деятельности, прежде всего экспериментальной, позволит освоить планируемые предметные и метапредметные результаты в соответствии с требованиями ФГОС ООО, сформировать естественно-научную грамотность.

Понимание текстов физического содержания представлено в результатах выполнения задания №18, вопрос к которому формулировался тексту и направлен на оценку умения объяснять физические процессы и свойства тел (качественное двухбалльное с развернутым ответом) процент выполнения от 5,32 до 61,03% при среднем 30,45%.

Объяснение строится с опорой на изученные свойства тепловых явлений и закономерности, которые описывают эти свойства. Обучающиеся должны по предоставленному тексту распознать соответствующее физическое явление и провести анализ изменения физических величин в различных процессах. Рассматриваются процессы, для которых при компактном условии задания можно выделить физические величины (внутреннюю энергию, температуры, теплоёмкость), описывающие данные процессы нагревания и плавления.

Практико-ориентированные задания стали частью инструментария для государственной итоговой аттестации. В экзаменационной работе ОГЭ по физике представлено задание, направленное на проверку понимания принципов действия технических устройств и особенностей их использования, которые на уроках не рассматривались, но понимание принципа их действия возможно на базе имеющихся у учащихся знаний по физике. При выполнении таких заданий требуется проявление читательских умений, поскольку предполагается использование не только текстов «бытового» уровня, но и технических описаний с соответствующими схемами и терминологией.

Так, в задании 18, следующим после текста «Изучение спектров» следует обратить внимание на сочетание нескольких компонентов: задание включает форму представления информации в виде чертежа, содержит сравнительные характеристики физических величин и имеет практикоориентированную специфику. Кроме того, в задании проверяется набор универсальных учебных действий: работа со справочной информацией, чертежом, сопоставление полученных значений с изменением оптической силы собирающей линзы.

Таким образом, экзаменуемым было нужно прочитать меньше страницы текста, осмыслить содержание и отвечать на вопрос, находя информацию в тексте и чертеже. Участники группы с низкими результатами просто не стали читать текст, так как не владели соответствующими УУД. Отсюда вывод: систематическое включение в образовательный процесс заданий, предназначенных как для формирования, так и для оценивания сформированности познавательных УУД, является одним из важных факторов, обеспечивающих разностороннюю



подготовку учащихся, в том числе к процедуре государственной итоговой аттестации.

Владение основными методологическими и экспериментальными умениями представлены в следующих заданиях:

Часть 1: **задание № 15** с выбором одного верного ответа на владение основными знаниями о методах научного познания – от 54,79 до 99,5 % в 2025 году, задание № 16 (множественный выбор) – понимание и интерпретация экспериментальных данных – от 43,09 до 94,73% проценты выполнения;

Часть 2: **задание № 17** – единственное задание высокого уровня сложности, требующее проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) в КИМ ОГЭ по физике. Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла.

Проверяется уровень усвоения предметных результатов: владение основами методов научного познания с учётом соблюдения правил безопасного труда: наблюдение физических явлений: умение самостоятельно собирать экспериментальную установку из данного набора оборудования по инструкции, описывать ход опыта и записывать его результаты, формулировать выводы; проведение прямых и косвенных измерений физических величин: умение планировать измерения, самостоятельно собирать экспериментальную установку по инструкции, вычислять значение величины и анализировать полученные результаты с учётом заданной погрешности результатов измерений; проведение несложных экспериментальных исследований; самостоятельно собирать экспериментальную установку и проводить исследование по инструкции, представлять полученные зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, учитывать погрешности, делать выводы по результатам исследования.

В группе обучающихся получивших отметка «2» 97,37% получили «0» баллов, то есть эта группа обучающихся почти не приступала к заданию. Средний процент выполнения задания 25,17%, при этом 51%, получивших «4» и «5» не набрали ни одного балла. Это учащиеся, которые написали экзамен на высокую отметку, но не умеют пользоваться физическими приборами и проводить правильные прямые измерения с погрешностями, указанными в тексте задания.

Следует обратить внимание на то, что в **Кодификаторе** проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по ФИЗИКЕ в проверяемых элементах содержания четко прописаны практические работы, умение выполнения которых требуется от выпускников. Список практических работ не велик, измеряемые величины, исследуемые закономерности не являются сложными.

В приведенном примере учащемуся необходимо нарисовать стандартную электрическую схему, провести измерения при определенной силе тока в цепи (требуемые действия подробно описываются в задании), применить закон Ома для участка цепи для нахождения электрического сопротивления резистора. Анализ ответов свидетельствует, что много выпускников не знакомы с требованием провести измерения и записать результаты с погрешностью, указанной в тексте задания. Также много было ошибок, связанных с тем, что учащийся «подменял» задание, используя резисторы/пружины и т.п. отличные от требуемых в задаче. Получившие один балл смогли выполнить только прямые измерения,

но не рассчитали значение искомой величины или не смогли сформулировать вывод. Получившие два балла, как правило небрежно отнеслись к выполнению схематического изображения хода эксперимента, что можно объяснить недостаточной проработкой соответствующих требований.

В выводе на основании анализа выполнения этого задания снова возвращаемся к важности организации на уроках различных видов деятельности, прежде всего экспериментальной, проведении лабораторных работ в формате, приближенном к оформлению задания №17 в ОГЭ (прямые измерения с погрешностью, вычисленные величины без погрешности). Статистические данные при анализе позволяют сделать вывод о невыполнении практической части программ учителями, так как выпускники в таких школах неплохо справляются с остальными заданиями, что свидетельствует о сформированном личностном результате, но в системе не справляются с экспериментом. В связи с этим хотелось бы получить объяснения от руководства этих школ о причинах невыполнения программ и внутришкольном контроле. Существует ещё одна важная причина для объяснения систематически низких результатов экспериментального задания: неумение части учителей организовать практическую деятельность на уроке, для чего необходима тематическая курсовая подготовка таких кадров.

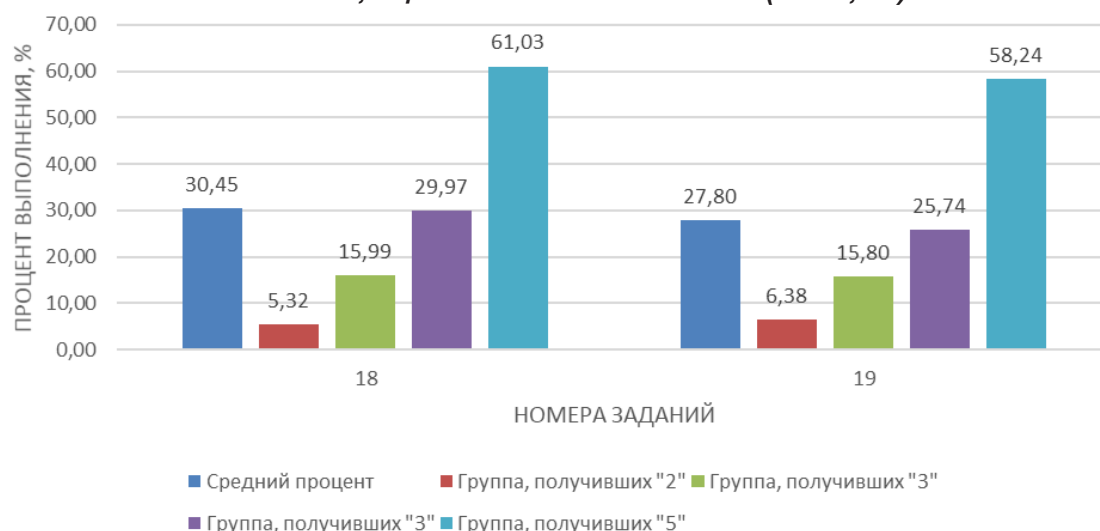
Диаграмма 61

**Средний процент выполнения заданий с развернутым ответом, оцениваемых в три балла (2 часть)**



Диаграмма 62

**Средний процент выполнения качественных задач повышенного уровня сложности, оцениваемых в два балла (№ 18, 19)**



Обращаем внимание, что для достижения планируемых образовательных результатов необходимо использовать при обучении следующие типы задач:

– учебно-познавательные, направленные на формирование и оценку навыка самостоятельного приобретения, переноса и интеграции знаний как результата использования знаково-символических средств и логических операций: сравнения, анализа, синтеза, обобщения, интерпретации, оценки, классификации по определённым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей. Они требуют построения рассуждений, соотнесения уже с известным знанием, выдвижения новых для них идей, создания или исследования новой информации, или преобразования известной информации, представление ее в новой форме, переноса в иной контекст и т.п;

– учебно-практические, направленные на формирование и оценку навыка разрешения проблем и проблемных ситуаций, требующие принятия решения в ситуации неопределенности. Например, выбора или разработки оптимального или наиболее эффективного решения, создания объекта с заданными свойствами, установления закономерностей или «устранения неполадок» и т.п.

Каждый вариант экзаменационной работы включает второе качественное **задание №19** (часть 2) (средний балл 0,56), представляющее собой описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, оцениваемые максимально в 2 балла. Отметим, что с качественными заданиями справились менее 50 % обучающихся.

Как правило, в любой качественной задаче рассматривается один или несколько процессов. Решение такой задачи представляет собой доказательство, в котором присутствует несколько логических шагов. По сути, каждый логический шаг – это описание изменений физических величин (или других характеристик), происходящих в данном процессе, и обоснование этих изменений. Обязательным является указание на законы, формулы или известные свойства явлений, на основании которых были сделаны заключения о тех или иных изменениях величин или характеристик.

Ответ на качественные задачи предполагает два элемента:

1) правильный ответ на поставленный вопрос и 2) пояснение, указывающее на физическое явление и его свойства, объясняющие ответ. Остановимся на особенностях обучения решению качественных задач.

Общий план решения качественных задач состоит из следующих этапов.

1. Работа с текстом задачи (внимательное чтение текста, определение значения всех терминов, встречающихся в условии и выделение вопроса).

2. Анализ условия задачи: выделение описанных явлений, процессов, свойств тел и т.п., установление взаимосвязей между ними.

3. Выделение логических шагов в решении задачи.

4. Осуществление решения.

4.1. Построение объяснения для каждого логического шага.

4.2. Выбор и указание законов, формул и т.п. для обоснования объяснения для каждого логического шага.

5. Формулировка ответа и его проверка (при возможности).

В процессе обучения решению качественных задач целесообразно использовать «вопросный» метод. При этом для каждого логического шага объясне-

ния (доказательства) в самом общем случае можно задавать следующие вопросы:

Что происходит?

Почему это происходит?

Чем это можно подтвердить (на основании какого закона, формулы, свойства сделано этот вывод)?

Например, в задании №19 «В каком климате (влажном или сухом) человек легче переносит жару? Ответ поясните» требовалось разобрать по шагам логическую цепочку:

Что значит с точки зрения физики «легче переносить жару»? С какой физической величиной связано это ощущение? Ответ: температурой.

На что влияет влажность воздуха? Ответ: на интенсивность испарения воды с влажных поверхностей (кожи).

Что изменится, если влажность высокая? Ответ: испарение пота с кожи замедлится.

Чем сопровождается испарение воды с поверхности тела? Ответ: тело охлаждается/температура испаряющейся жидкости всегда ниже температуры окружающей среды.

Когда температура поверхности тела человека ниже? Ответ: когда интенсивней происходит испарение пота с кожи. Значит: чем ниже влажность воздуха, тем интенсивней испарение пота с кожи человека. Испарение сопровождается поглощением энергии, поэтому температура человека сильнее понижается при интенсивном испарении. Вывод (ответ): человеку легче переносить жару в сухом климате.

Эти базовые вопросы помогут не совершать ошибок при выстраивании объяснения: не пропускать логических шагов и всегда давать указания на используемые законы и формулы. Анализ работ участников ОГЭ по решению качественных задач показывает, что основными ошибками как раз и является либо пропуск части логических шагов, либо формулировка тех или иных выводов без обоснования.

В КИМ включены три типа заданий с развернутым ответом;

1) экспериментальное задание высокого уровня сложности №17,

2) качественные задачи повышенного уровня сложности №18 (к тексту физического содержания), №19 (по физической модели или по реальной жизненной ситуации),

3) расчетная задача повышенного уровня сложности №20 и расчетные задачи высокого уровня сложности 21 и 22. Именно эти типы заданий позволяют осуществить полноценную проверку двух контролируемых видов деятельности: освоение экспериментальных умений и решение задач различного типа (диаграмма 6).

В блоке заданий, посвященных оценке умения решать качественные и расчетные задачи по физике, предлагаются задания как с явно заданной физической моделью, так и более сложные с неявно заданной моделью. Сформированность предметного результата проверяется в процессе выполнения целого комплекса действий: выбор на основании анализа условия физической модели, отвечающей требованиям задачи; применение формул, законов, закономерностей при использовании математических методов решения задач; проведение



расчетов на основании имеющихся дан-ных; анализ результатов и корректировка методов решения с учетом полученных результатов.

Задание высокого уровня сложности, проверяющее умение выпускников решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Предметный результат: умение решать расчётные задачи (на базе 2–3 уравнений), используя законы и формулы, связывающие физические величины, в частности, записывать краткое условие задачи, выявлять недостающие данные, выбирать законы и формулы, необходимые для её решения, использовать справочные данные, проводить расчёты и оценивать реалистичность полученного значения физической величины; умение определять размерность физической величины, полученной при решении задачи.

Задание 21. Маленький свинцовый шарик объёмом  $0,01 \text{ см}^3$  равномерно падает по вертикали в воде.

Какое количество теплоты выделится при перемещении шарика на 6 м?

Для решения заданий высокого уровня сложности не существует универсального способа, его нужно составить самим, что и ценится при проверке. Тем не менее, существуют методы, алгоритмы, позволяющие правильно понять условие задачи и уравнения (формулы) физики, позволяющие решить задачу – найти ответ на поставленный вопрос. Отметим некоторые этапы алгоритма:

- 1) представляем процесс, включая образное мышление;
- 2) определяем, из каких разделов физики данная задача;
- 3) какие законы, уравнения можно применить;
- 4) записываем законы (формулы), смотрим, сколько неизвестных в записанных уравнениях, делаем математические преобразования и получаем ответ.

Можно решать по частям, т.е. делая промежуточные вычисления. Таким образом, математические действия ученика полностью зависят от его математической подготовленности.

Можно констатировать, что половина участников экзамена знают необходимые формулы и умеют решать задачи такого типа. Проблемной для остальных остается операция чтения условия задачи и выбора адекватной физической модели.

Отметим следующие типичные ошибки учащихся в заданиях с развернутым ответом:

- подавляющее число заданий, вызвавших максимальные затруднения – качественные;
- большинство выпускников легче справляются с расчетными задачами, в которых данные представлены в вербальной форме и затрудняются самостоятельно извлечь данные из рисунков, графиков, фотографий или схем;
- трудности вызывает необходимость выбора из избыточного множества необходимых и достаточных исходных данных;
- сравнительно легко выполняются задания, требующие фактологической подготовки (знания определений, формул, формулировок законов), и сложнее – логического анализа ситуации и предлагаемых ответов;
- даже многие выпускники, решавшие задачи с развёрнутым ответом и, очевидно, являющиеся более подготовленными, имеют недостаточно развитые надпредметные навыки – не владеют необходимыми приемами решения полученных уравнений, не умеют осмысливать информацию, данную в условиях задач, некритически относятся к полученным результатам.



Для решения заданий повышенного и высокого уровня сложности не существует универсального способа, его нужно составить самим, что и ценится при проверке. Тем не менее, существуют методы, алгоритмы, позволяющие правильно понять условие задачи и уравнения (формулы) физики, позволяющие решить задачу – найти ответ на поставленный вопрос. Отметим некоторые алгоритмы:

- представляем процесс, включая образное мышление;
- определяем, из каких разделов физики данная задача;
- какие законы, уравнения можно применить;
- записываем законы (формулы), смотрим, сколько неизвестных в записанных уравнениях, делаем математические преобразования и получаем ответ. Можно решать по частям, т.е. делая промежуточные вычисления. Таким образом, математические действия ученика полностью зависят от его математической подготовленности.

По-видимому, затруднение при выполнении заданий с развернутым ответом объясняется тем, что у обучающегося не развито визуальное мышление: он не может вербальную информацию мысленно преобразовать в зрительный образ. Следует рекомендовать ему выполнить задание, сделав схематический рисунок, задание свести к алгоритму. Впредь он должен всегда задавать себе вопрос, чем новая задача отличается от ранее решенных им задач по данной теме; если не удастся представить новую ситуацию, попытаться визуализировать ее. Таким образом, ученик получит урок общего подхода к решению проблемы. Если он будет им пользоваться, у него сформируется метапредметный навык, который пригодится ему не только при решении учебных задач.

Подобным образом ученику следует анализировать причины всех ошибок при выполнении проверочных работ: неправильно понял условие; не сумел зрительно представить процесс; качественная сторона процесса ясна, но не знал нужной формулы; правильно решал, но не перевел единицы измерения в системе «СИ», ошибся в вычислении и т. д. Сначала это будет делаться с помощью учителя, который поможет определить причину ошибок, отыскать нужный материал в учебнике, порекомендует аналогичные задания для тренировки. Выполняя проверочные и контрольные работы, готовясь к ним с помощью тренировочных тестов, задач, ученик со временем научится самостоятельно диагностировать свои слабости и намечать пути их устранения. Выполнение заданий целесообразнее начинать с качественных задач, при решении которых выясняется механизм явлений, процессов. Затем следуют расчетные задачи. Таким образом, задается и при регулярном повторении делается привычным порядок самостоятельной работы над новой информацией: понять и запомнить, описать, объяснить и применить.

### **Выводы по итогам ОГЭ-2025**

Результаты ОГЭ по физике в положительной динамике.

Средняя отметка по краю составила 3,81, что на 0,08 выше средней отметки 2024 года. Качество знаний выпускников 68,27%, что выше на 3,12%, чем в прошлом году.

Наиболее успешно выполняются задания на использование изученных законов и формул в стандартных учебных ситуациях, а также на анализ изменения

величин в различных процессах. Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной.

У многих учащихся отсутствуют навыки самоконтроля, что, зачастую, приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой ими задачи (задачи с практическим содержанием).

По-прежнему слабо проявляются межпредметные связи: значительны недостатки математической культуры учащихся.

Самым существенным дефектом подготовки многих выпускников является загруженность сознания большим количеством формульного материала при недостаточности качественных, наглядных, модельных представлений. Первая и главная задача учителей физики – обратить внимание, поставить в основу обучения вербальное описание явлений и отыскание аналогий в природе и технике, затем иллюстрирование вербальной информации графической и лишь в заключение – абстрактно-математическое оформление.

Недостаточно отрабатываются навыки самостоятельного проведения измерений физических величин, записи результатов измерений, обработки результатов (вычислений), оформления выводов по проведенным измерениям и вычислениям на лабораторных работах.

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по физике 2026 года**

Представленный выше анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по физике показал, что существуют традиционные «проблемные зоны», которые связаны с общепринятой практикой изучения соответствующих элементов содержания. Приведённый выше разбор содержания заданий и типичных ошибок, допускаемых участниками экзамена, позволяет учителям при планировании учебного процесса принять меры по минимизации частых проблем.

Для этого, рекомендуем учителям в 2025–2026 учебном году следующее:

1. организовать подготовку девятиклассников с применением нового кодификатора, обобщение наиболее значимых тем с отработкой соответствующих навыков;
2. изучить демонстрационного варианта 2026 года, чтобы сами учителя, а также учащиеся получили представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;
3. организовать уроки обобщающего повторения, которые позволят систематизировать знания, полученные за курс основной школы;
4. выделять «проблемных» темы в каждом конкретном классе, организовать ликвидацию пробелов в знаниях и умения учащихся, корректировать индивидуальную подготовку к экзамену;
5. решать качественные задачи в форме письменной речи с самого начала изучения курса физики и формировать навык формулировать ответ в форме, требуемой на ОГЭ (ответ – явление – свойства/законы, объясняющие ответ);
6. включить в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий различных видов (на соответствие, множественный выбор и др.), встречающиеся в КИМ ОГЭ с различными видами деятельности, что позволит учащимся на экзамене уверенно решать задания, пока не встречающиеся в достаточной степени в сборниках задач и учебниках;

1. усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания (графики реальных зависимостей, таблицы, текстовые задачи с построением физических моделей реальных ситуаций), что поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации;

2. использовать видеоматериалы, размещенные на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края:

8.1. [https://iro23.ru/?page\\_id=5977](https://iro23.ru/?page_id=5977) в рубрике «Телешкола Кубани», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса;

8.2. [https://iro23.ru/?page\\_id=73524](https://iro23.ru/?page_id=73524) раздел «О ЕГЭ и ОГЭ предметно» подраздел «Видеоуроки по физике».

3. использовать в процессе подготовки обучающихся учебно-тренировочные материалы, изданные ФИПИ или размещенные на сайтах: [www.ege.edu.ru](http://www.ege.edu.ru) и [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).

4. Использовать в работе материалы, расположенные на сайте «Единое содержание общего образования» представлены различные материалы, предназначенные для оказания методической поддержки учителю физики. Раздел Методические материалы / Методические пособия и рекомендации. – URL: <https://edsoo.ru/mr-fizika/>

5. Библиотека цифрового образовательного контента (Библиотека ЦОК), созданная по всем темам школьной программы в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами и универсальным тематическим классификатором, с использованием самых современных способов визуализации материала. <https://xn--h1aafgkbnx.xn--p1ai/>

#### **Районным методическим объединениям и муниципальным тьюторам:**

1. Проанализировать результаты ОГЭ по физике в муниципальном образовании. Опыт успешной подготовки к экзамену в образовательных организациях, показывающих стабильно высокие результаты, необходимо систематизировать, обобщить и транслировать (как очно, так и дистанционно с использованием современных технологий) не только для учителей, но и для учащихся, а также их родителей.

2. В рамках межшкольных факультативов организовать проведение очных и дистанционных практико-ориентированных занятий для учащихся, планирующих сдавать ОГЭ по физике. К проведению этих занятий необходимо привлекать специалистов ИРО, муниципальных тьюторов, учителей, чьи учащиеся показывают стабильно высокие результаты на ОГЭ.

3. На заседаниях районных методических объединений регулярно рассматривать вопросы подготовки к ОГЭ, проводить мастер-классы и практикумы по выполнению и оцениванию по критериям заданий, вызывающих у учащихся наибольшую трудность.

4. Рассмотреть вопрос о проведении единых диагностических работ по физике в 9 классе (в первом полугодии принимают участие все учащиеся, во втором полугодии принимают участие только ученики, выбравшие экзамен по физике). Проверку работ организовать на муниципальном уровне, чтобы получить объективную картину по уровню подготовки учащихся к итоговой аттестации.

#### **Учителям:**

Обращаем особое внимание на необходимость внедрения в практику личностно-ориентированного подхода в обучении, что позволит усилить внимание

к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение физики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание изучать физику на профильном уровне:

**1. Для группы учащихся, не ориентированных на более глубокое изучение физики:**

педагогам тщательно изучить кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по ФИЗИКЕ и спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения в 2026 году основного государственного экзамена по ФИЗИКЕ с целью приобретения четкого собственного представления о необходимом «минимуме» для успешной сдачи ОГЭ выпускниками со слабой мотивацией к учебе (в 2025 году процент неуспешности сдачи ОГЭ повысился до 4%);

включать в урочную деятельность решение заданий различных видов, особенно, базового уровня сложности (на соответствие, множественный выбор и др.), встречающиеся в КИМ ОГЭ с различными видами деятельности, которые пока не встречаются в достаточной степени в сборниках задач и учебниках;

при обобщающем повторении уделять внимание не только применению формул для решения расчетных задач, но и повторять физические приборы и их принцип работы, физические явления в природе и быту, особенно, указанные в кодификаторе ОГЭ.

**2. Для группы обучаемых, имеющих возможность и желание изучать физику на профильном уровне:**

решать задач высокого уровня сложности, так как итоги экзамена показывают недостаточно высокий уровень выполнения учащимися задач, особенно практико-ориентированных (задание № 17, 21);

уделять больше внимания решению многошаговых задач, обучению составлению плана решения задачи и грамотному его оформлению, требуемому на ОГЭ для получения максимального балла за указанное задание (без пропуска логических шагов) (задания № 20–22).

Для всех групп учащихся процесс обучения будет более эффективным при использовании приемов активного самостоятельного обучения. Основной акцент здесь делается на осознание обучающимися задач обучения. Механизмом является качественная разработка учителем промежуточных планируемых результатов (тематических или на законченный блок уроков).

Учащиеся заранее должны быть ознакомлены с этими планируемыми результатами, осознавать, что они должны выучить за ближайшие несколько уроков, какие задания должны научиться делать, каким образом это будет проверяться и оцениваться.

Осознание задач обучения повышает самостоятельность, позволяет понимать школьнику, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты. Открытость ближайших целей и задач обучения, четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять, и заранее известные критерии оценивания результатов – это залог развития учебной самостоятельности, освоения навыков самообразования и высоких учебных достижений.

Кафедрой естественнонаучного образования ГБОУ ИРО Краснодарского края в 2025–2026 учебном году планируется проведение мероприятий для педагогов и учащихся, посвященных подготовке к ОГЭ по физике в 2026 г.

Модуль, посвященный ОГЭ по физике, включен в курсы повышения квалификации для учителей физике. Данные мероприятия могут способствовать повышению уровня успешности сдачи ОГЭ по физике.

Также использование видеоматериалов, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=5977](https://iro23.ru/?page_id=5977) в рубрике «Телешкола Кубани», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.



# Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования ПО ИНФОРМАТИКЕ в 2024–2025 учебном году

Весной 2025 года впервые были ВПР по информатике, участниками ВПР по информатике стали 9200 – 7 классов и 6195 – 8 классов из 366 общеобразовательных организаций Краснодарского края.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга достижения требований ФГОС ООО и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных результатов.

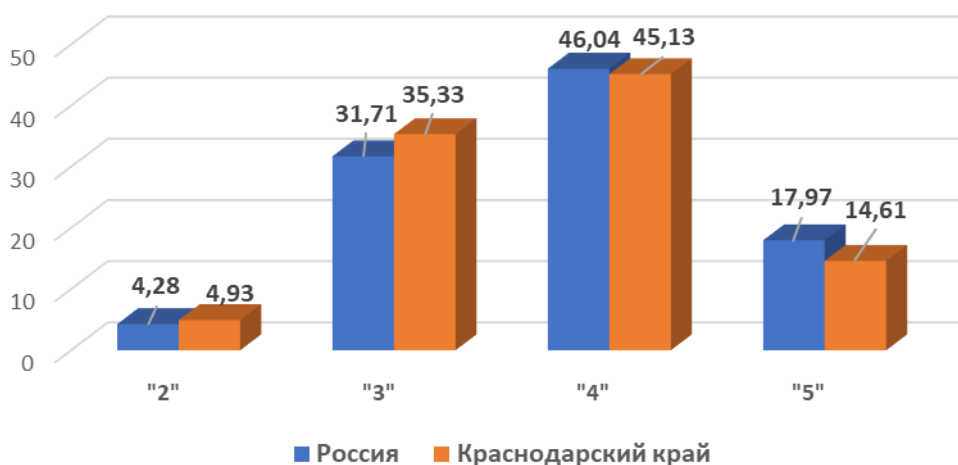
В таблице 36 и на диаграмме 61 представлены результаты выполнения ВПР по информатике в Краснодарском крае в сравнении с общероссийскими.

Таблица 36

Группы участников	2	3	4	5
Россия	4,28	31,71	46,04	17,97
Краснодарский край	4,93	35,33	45,13	14,61

Диаграмма 61

## Сравнительная статистика распределения отметок (%)



Назначение КИМ для проведения проверочной работы по учебному предмету «Информатика» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО). КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допу-

щенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Проверочная работа по информатике состояла из двух частей и включала в себя 15 заданий. В части 1 содержатся задания 1–12; в части 2 – задания 13–15. Задания 2, 11, 12 – задания с выбором ответа; задания 1, 3–10 и 13 требуют краткого ответа. Задания 14, 15 предполагают развернутый ответ – файл на компьютере.

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Правильный ответ на каждое из заданий 1–11, 13 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Полный правильный ответ на задание 12 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 14, 15 оценивается в соответствии с критериями. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 19.

Сопоставительная статистика выполнения каждого задания представлена в таблице 37 и на диаграмме 62.

Таблица 37

**Сопоставительные результаты выполнения ВПР  
по информатике**

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Максимальный балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2
Средний процент выполнения (Россия)	62,09	80,16	61,97	65,85	72,39	87,05	76,86	58,58	54,12	45,36	80,44	42,73	69,81	47,35	57,06
Средний процент выполнения (Краснодарский край)	60,16	79,35	57,89	62,63	70,67	88	76,11	57,25	49,96	45,39	80,07	44,19	68,3	43,04	52

Из диаграммы 62 видно, что обучающиеся в целом продемонстрировали устойчивый уровень подготовки, выполнявшие ВПР по информатике, на уровне 50 % и ниже справились с заданиями базового уровня сложности (№ 9, №10, №12) и повышенного уровня сложности (№ 14).

В таблице 38 приведены результаты выполнения этих заданий в соответствии с проверяемыми элементами содержания и предметными результатами.

Диаграмма 62

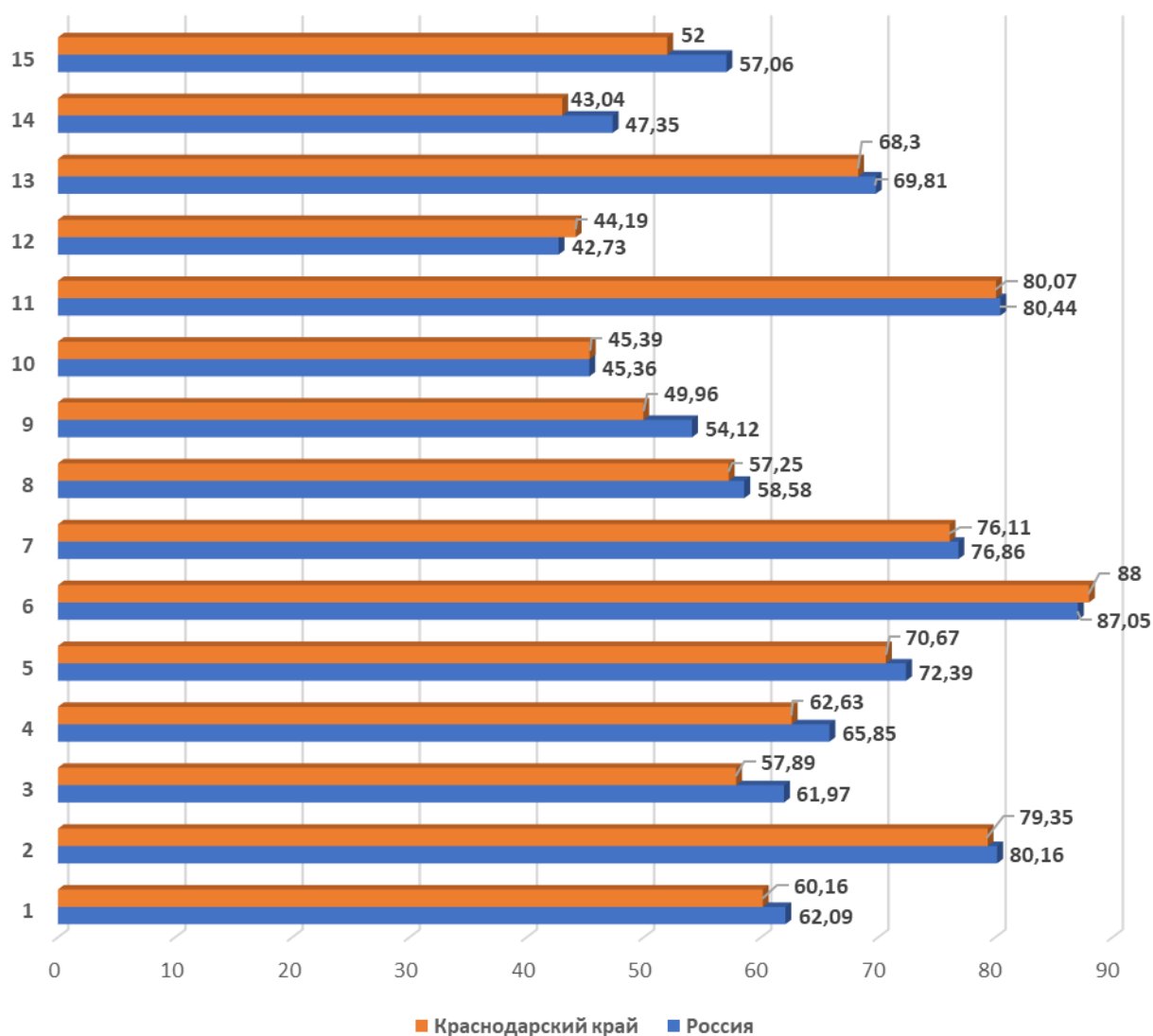
**Сопоставительные результаты выполнения ВПР по заданиям**

Таблица 38

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые предметные результаты	Результаты выполнения задания
9	Скорость передачи данных. Единицы скорости передачи данных. Искажение данных при передаче	Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема	49,96%
10	Кодирование текстов. Равномерный код. Неравномерный код. Кодировка ASCII. Восьмибитные кодировки. Понятие о кодировках UNICODE. Декодирование сообщений с использованием равномерного и неравномерного кодов. Информационный объем текста	Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема	45,39%
12	Текстовый процессор – инструмент создания, редактирования и форматирования текстов. Правила набора текста	Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	44,19%

14	Текстовый процессор – инструмент создания, редактирования и форматирования текстов. Правила набора текста. Редактирование текста. Свойства символов. Шрифт. Типы шрифтов. Полуужирное и курсивное начертание. Свойства абзацев: границы, абзацный отступ, интервалы, выравнивание. Стилизовое форматирование. Структурирование информации с помощью списков и таблиц. Многоуровневые списки. Добавление таблиц в текстовые документы	Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	43,04%
----	--	---	--------

Задание 9 проверяет владение понятием «скорость передачи информации», владение основными единицами измерения.

Задание 10 нацелено на проверку знания основных кодировок текста и умения вычислять объем сообщений в данной кодировке.

Задание 12 проверяет знание основных свойств символа (шрифта) и абзаца, умение определять эти свойства на примере абзаца текста.

Задание 14 проверяет умения: работать в текстовом редакторе; набирать, редактировать и форматировать текст; вставлять в текст таблицы, списки и другие объекты; правильно сохранять файлы.

Таким образом, с практической задачей базового уровня (№ 8) справились меньше 40% учащихся; умение находить часть от числа и число по его части продемонстрировали только 42% обучающихся; вычислительный пример (№ 6) не смогли выполнить почти половина школьников; с практической задачей повышенного уровня (№ 7) справились меньше 54% писавших; с геометрическим заданием (№ 9) справилось менее двух третей обучающихся.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что половина обучающихся (50%) подтвердили отметку. Процент обучающихся, которые понизили отметку, составил 36%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по информатике показали, у значительного числа обучающихся, достаточно устойчивые результаты в усвоении программного материала базового уровня.

В целом школьники достаточно хорошо владеют следующими элементами содержания:

Основные компоненты компьютера и их назначение. Процессор. Оперативная и долговременная память. Устройства ввода и вывода. Сенсорный ввод, датчики мобильных устройств, средства биометрической аутентификации

Принципы построения файловых систем. Полное имя файла (папки, каталога). Путь к файлу (папке, каталогу)

Объединение компьютеров в сеть. Сеть Интернет. Веб-страница, веб-сайт. Структура адресов веб-ресурсов. Браузер. Поисковые системы. Поиск информации по ключевым словам и по изображению. Достоверность информации, полученной из Интернета.

Дискретность данных. Возможность описания непрерывных объектов и процессов с помощью дискретных данных. Информационные процессы – процессы, связанные с хранением, преобразованием и передачей данных.

Кодирование символов одного алфавита с помощью кодовых слов в другом алфавите, кодовая таблица, декодирование. Кодирование текстов. Равномерный

код. Неравномерный код. Кодировка ASCII. Восьмибитные кодировки. Понятие о кодировках UNICODE. Декодирование сообщений с использованием равномерного и неравномерного кода. Информационный объем текста

Информационный объем данных. Бит – минимальная единица количества информации – двоичный разряд. Байт, килобайт, мегабайт, гигабайт.

Объединение компьютеров в сеть. Сеть Интернет. Вебстраница, веб-сайт. Структура адресов веб-ресурсов. Браузер. Поисковые системы. Поиск информации по ключевым словам и по изображению. Достоверность информации, полученной из Интернета.

Текстовый процессор – инструмент создания, редактирования и форматирования текстов. Правила набора текста. Редактирование текста. Свойства символов. Шрифт. Типы шрифтов (рубленые, с засечками, моноширинные). Полуужирное и курсивное начертание. Свойства абзацев: границы, абзацный отступ, интервалы, выравнивание. Стилизовое форматирование. Структурирование информации с помощью списков и таблиц. Многоуровневые списки. Добавление таблиц в текстовые документы.

Кодирование цвета. Цветовые модели. Модели RGB, CMYK, HSL. Глубина кодирования. Палитра. Знакомство с графическими редакторами. Растровые рисунки. Использование графических примитивов. Операции редактирования графических объектов, в том числе цифровых фотографий: изменение размера, обрезка, поворот, отражение, работа с областями (выделение, копирование, заливка цветом), коррекция цвета, яркости и контрастности. Векторная графика. Создание векторных рисунков встроенными средствами текстового процессора или других программ (приложений). Добавление векторных рисунков в документы.

На среднем уровне сформированы умения:

Файлы и папки (каталоги). Типы файлов. Свойства файлов. Характерные размеры файлов различных типов (страница текста, электронная книга, фотография, запись песни, видеоклип, полнометражный фильм).

Символ. Алфавит. Мощность алфавита. Разнообразие языков и алфавитов. Естественные и формальные языки. Алфавит текстов на русском языке. Двоичный алфавит. Количество различных слов (кодовых комбинаций) фиксированной длины в двоичном алфавите. Преобразование любого алфавита к двоичному. Количество различных слов фиксированной длины в алфавите определенной мощности.

Скорость передачи данных. Единицы скорости передачи данных. Искажение данных при передаче.

Кодирование текстов. Равномерный код. Неравномерный код. Кодировка ASCII. Восьмибитные кодировки. Понятие о кодировках UNICODE. Декодирование сообщений с использованием равномерного и неравномерного кодов. Информационный объем текста.

Учителям информатики рекомендуется:

1. Провести тщательный анализ количественных качественных результатов ВПР, выявить проблемные вопросы как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.



3. Спланировать индивидуальную коррекционную работу с обучающимися.
4. Разработать на 2025–2026 учебный год план мероприятий по повышению качества подготовки учащихся по информатике.
5. Прорабатывать материал, который традиционно вызывает затруднения.
6. Увеличить долю творческих, исследовательских заданий.

### **Рекомендации.**

Усилить работу, направленную на формирование умений: пояснять и объяснять тот или иной языковой процесс, осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей и формулировать и аргументировать собственную позицию, умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания, ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.

Вводить задания, связанные с различными видами разборов. Практиковать рассредоточенную подготовку, реализуя принцип перспективно-опережающего обучения для отработки наиболее сложных тем.

Организовывать систематическое обобщающее повторение разделов школьного курса, отражённых в заданиях ВПР.

Практиковать изучение морфологии на синтаксической основе;

Особое внимание необходимо уделить развитию читательской компетенции обучающихся, поскольку некоторые ошибки допущены из-за неверного восприятия условия задания.

В качестве дополнительных инструментов можно использовать российские цифровые образовательные платформы, которые содержат интерактивные курсы, сборники упражнений по школьным предметам с мониторингом прогресса учащихся. В настоящее время педагогам и учащимся бесплатно доступны материалы, размещённые на платформах «ВПР класс», «ФИОКО», «ЯндексУчебник».

Кафедрой естественнонаучного образования подготовлены методические рекомендации [https://iro23.ru/?page\\_id=62247](https://iro23.ru/?page_id=62247)

## **Анализ результатов ОГЭ по ИНФОРМАТИКЕ и ИКТ 2025 года**

В 2025 году в Краснодарском крае в государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ приняли участие 32 303 выпускников в форме ОГЭ по информатике и 3 выпускника сдавали экзамен в форме ГВЭ. Это 43,39% от общего числа выпускников 9-х классов, что свидетельствует об увеличении популярности предмета у обучающихся. Количество участников ОГЭ по информатике по сравнению с прошлым 2024 годом увеличилось на 3 539 человек.

В структуре и содержании КИМ 2025 году по сравнению с 2024 годом есть некоторые изменения. В КИМ 2025 г. заданию 15 соответствует задание 15.1 из КИМ 2024 г., а заданию 16 – задание 15.2 из КИМ 2024 г. Таким образом, количество заданий в работе увеличилось с 15 до 16, а задание 15 перестало быть альтернативным. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы увеличен с 19 до 21 балла.

В таблице 39 показана динамика по участникам экзамена различных категорий с 2023 по 2025 годы.

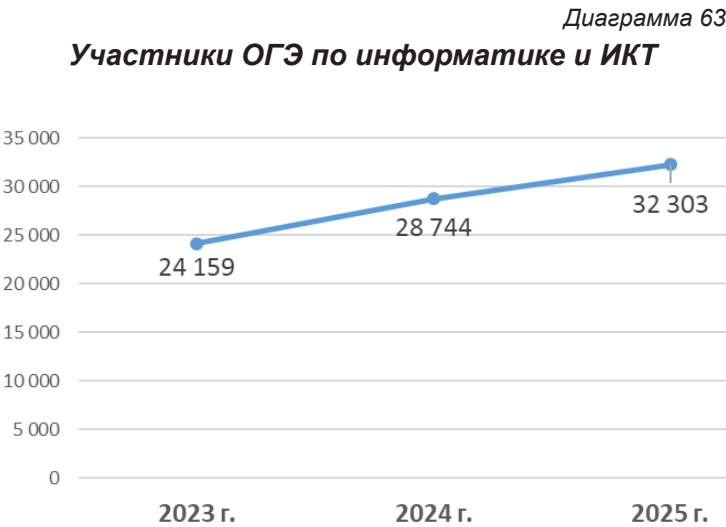
Таблица 39

Количество участников ОГЭ по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	19916	82,44	23766	82,68	26511	82,07
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	37	0,15	69	0,24	93	0,29
3.	Обучающиеся гимназий	1805	7,47	2054	7,15	2279	7,06
4.	Обучающиеся лицеев	1257	5,20	1392	4,84	1465	4,54
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	811	3,36	948	3,30	1461	4,52
6.	Обучающиеся основных общеобразовательная школ-интернатов	3	0,01	0	0,00	0	0,00
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	102	0,42	154	0,54	132	0,41
8.	Обучающиеся гимназий-интернатов	10	0,04	0	0,00	0	0,00
9.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	66	0,27	90	0,31	102	0,32
10.	Обучающиеся кадетских школ	21	0,09	36	0,13	26	0,08
11.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	17	0,07	16	0,06	19	0,06
12.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ	9	0,04	12	0,04	10	0,03
13.	Обучающиеся техникумов	3	0,01	2	0,01	2	0,01
14.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	34	0,14	49	0,17	47	0,15
15.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	68	0,28	73	0,25	82	0,25
16.	Обучающиеся суворовского военного училища	0	0,00	83	0,29	56	0,17

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ:** учебный предмет «Информатика» до сих пор является одним из самых популярных из выбираемых предметов выпускниками 9-х классов. В 2025 году продолжается увеличение числа участников ОГЭ по предмету в целом и по всем видам образовательных организаций на 8144 выпускника по сравнению с 2023 годом и на 3559 – по сравнению с 2024 годом. Количество выпускников, выбирающих данный предмет растет, но уже не в таком темпе, как ранее. (Диаграмма 63).

Из 32303 участников ОГЭ по информатике наибольшее число выпускников, выбравших информатику в качестве ОГЭ приходится на средние общеобразовательные школы



– 26511 человек, что составляет 82%; обучающихся гимназий – 2279 человек (7%), обучающиеся лицеев – 1465 человек (4,5%), основных общеобразовательных школ – 1461 или 4,5%; Меньше всего выбрали информатику обучающиеся техникумов (0,01%), вечерних (сменных) общеобразовательных школ (0,03%), специальных общеобразовательных школ (0,06%) и кадетских школ (0,08%).

Наблюдается ежегодное увеличение числа юношей, участвующих в ОГЭ, так в 2025 году юношей на 1985 больше, чем в 2024 году и девушек, участвующих в ОГЭ по информатике на 1529 больше, чем в 2024 году.

На диаграмме 63 показана динамика количества выпускников за три последних года, сдававших экзамен.

Содержание КИМ ОГЭ определялось на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывалось содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и включал в себя 16 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы. Часть 1 содержала 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на вычисление определённой величины; – задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму. Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей. Часть 2 содержала 6 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 4 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Задания части 1 выполняются экзаменуемыми без использования компьютеров. Вычислительная сложность заданий не требует использования калькуляторов, поэтому в целях обеспечения равенства всех участников экзамена использование калькуляторов на экзаменах не разрешается.

По уровню сложности в экзаменационной работе содержалось 10 заданий базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 3 задания высокого уровня сложности.

Значительная часть заданий с записью краткого ответа по типу аналогичны заданиям ЕГЭ по информатике и ИКТ, но по содержанию и сложности соответст-

вуют уровню основного общего образования. При этом в работу включены задания из некоторых разделов курса информатики, не входящих в ЕГЭ по информатике и ИКТ (например, задания по созданию текстового документа по образцу или компьютерной презентации на заданную тему).

Задание 15 предусматривает разработку алгоритма для исполнителя «Робот». Для выполнения задания 15 рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот». В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки «Кумир», разработанная в НИИСИ РАН (<http://www.niisi.ru/kumir>), или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот». В случае, если синтаксис команд исполнителя в используемой среде отличается от того, который дан в задании, допускается внесение изменений в текст задания в части описания исполнителя «Робот». При отсутствии учебной среды исполнителя «Робот» решение задания 15 записывается в простом текстовом редакторе.

Задание 16 предусматривает запись алгоритма на универсальном языке программирования. В этом случае для выполнения задания необходима система программирования, используемая при обучении.

Одним из преимуществ КИМ ОГЭ является наличие в структуре заданий, выполняемых на компьютере (например, задания, относящиеся к технологии обработки больших массивов данных в электронных таблицах). Это обеспечивает преемственность моделей КИМ ОГЭ и КИМ КЕГЭ, позволяет существенно расширить возможную тематику заданий и множество проверяемых умений и навыков, а также в дальнейшем перейти к исключительно компьютерной форме сдачи экзамена.

Задания разного уровня (базовый, повышенный, высокий) сложности включаются в работу в таком соотношении, так чтобы 52% от максимального балла составляли баллы за задания базового уровня, 22% – повышенного и 26% высокого уровней.

По тематике задания КИМ охватывали весь материал, пройденный в 7–9 классах. Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов в школьном курсе по информатике и ИКТ распределено его содержательному заполнению следующим образом: по 26,3% – обработке информации и организации информационной среды и поиска информации, 21% – представлению и передаче информации, 15,8% – математическим инструментам и электронным таблицам, по 5,3% основным устройствам ИКТ и моделированию с проектированием.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12. Выполнение заданий 13 и 15, 16 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов; выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Ответы на эти задания проверяются и оцениваются экспертами предметной комиссии (устанавливается соответствие ответов определённому перечню критериев). Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 9. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 21. Общее время выполнения работы – 150 мин.

Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная пятибалльная отметка и первичные баллы. Первичный балл формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за



выполнение первой и второй частей работы. Связь первичного балла и отметки по пятибалльной шкале представлена в таблице 40.

Таблица 40

**Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы  
в отметку по пятибалльной шкале**

Количество баллов	0–4	5–10	11–16	17–21
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Средняя отметка по краю составила 3,43. Средний краевой балл верных ответов составил в 2025 году 10,0. Диаграмма 64 отражает в процентах отметки, полученные обучающимися на ОГЭ–2025.

Диаграмма 64

**Распределение оценок  
ОГЭ–2025  
по информатике и ИКТ**

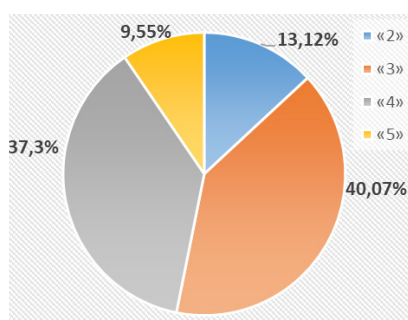
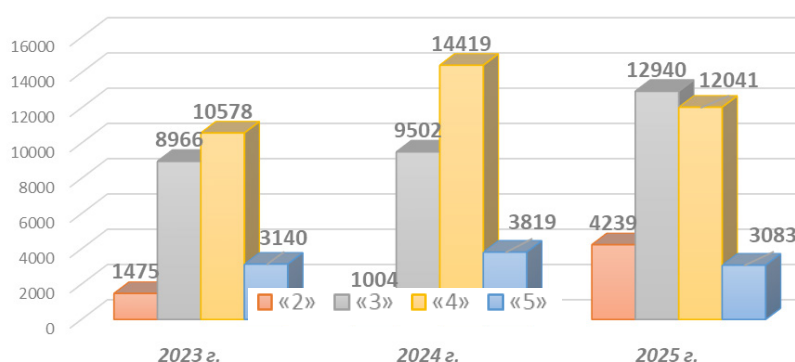


Диаграмма 65

**Сравнение оценок по информатике и ИКТ ОГЭ  
2023–2025 гг.**



В таблице 41 показаны отметки по ОГЭ, полученные выпускниками с 2023 по 2025 годы.

Таблица 41

**Динамика результатов ОГЭ по информатике и ИКТ  
с 2023 по 2025 гг.**

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1475	6,11	1004	3,49	4239	13,12
«3»	8966	37,11	9502	33,06	12940	40,06
«4»	10578	43,78	14419	50,16	12041	37,28
«5»	3140	13,00	3819	13,29	3083	9,54

По сравнению с 2024 годом количество выпускников, получивших отметку «5» уменьшилось на 3,74%, получивших отметку «4» уменьшилось на 12,86%. Количество выпускников, получивших отметку «3» увеличилось на 7%, количество выпускников, получивших отметку «2» увеличилось на 9,63%.

Таким образом, наблюдается спад качества обучения ОГЭ по информатике в Краснодарском крае в 2025 году. Спад высоких показателей в сравнении с прошлым годом может свидетельствовать о менее осознанном выборе выпускниками экзамена по информатике.

Подобные результаты свидетельствуют о том, что задания КИМ становятся более сложными и позволяют дифференцировать выпускников, выделив кандидатов в профильные классы средней школы. Это те выпускники основной



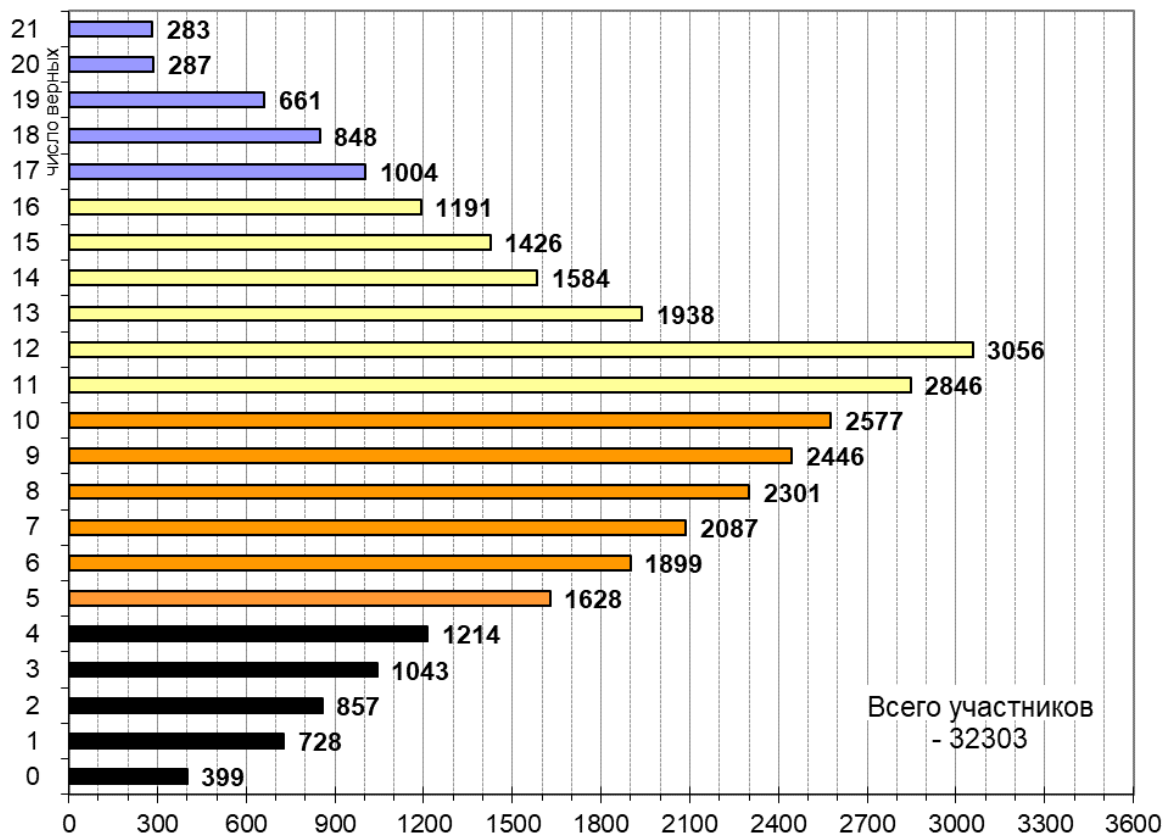
школы, которые способны применять биологические знания и метапредметные умения в измененной ситуации, для решения контекстных практико-ориентированных заданий высокого уровня сложности.

Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ из казачьих школ, кадетских корпусов (100%), президентских кадетских училищ (100%), техникумов (100%), кадетских школ-интернатов (99%), обучающиеся из лицеев (96,25%), доля открытых (сменных) общеобразовательных школ (94,12%), доля гимназий (92,8%), доля средних общеобразовательных школ-интернатов (87,12%), из средних общеобразовательных школ (86,04%), доля специальных образовательных школ (84,21%), доля основных общеобразовательных школ (82,41%), доля средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов составила (80,65%), доля обучающихся в суворовском военном училище (69,64%) и доля вечерних (сменных) общеобразовательных школ (50%). Доля участников, получивших отметку «2» из обучающихся суворовского военного училища составила 30,36%, доля средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов составила 19,35%, основных общеобразовательных школ составила 17,59%, доля из специальных образовательных школ составила 15,79%, из средних общеобразовательных школ доля таких участников составила 13,96%, а доля средних общеобразовательных школ-интернатов составила 12,88%.

На диаграмме 66 показано количество участников, получивших тот или иной балл на ОГЭ по информатике и ИКТ в 2025 году.

Диаграмма 66

**Распределение тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.**  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



В 2025 году отметим, что из 32 303 выпускников, писавших ОГЭ, 339 обучающихся (1,23 %) не получили за работу ни одного балла, 283 обучающихся (0,87 %) набрали максимальный балл, 20 баллов набрали 287 участников, 19 баллов набрали 661 человек.

Важным параметром является средний балл выполнения каждого задания, демонстрирующий уровень усвоения определенной темы курса информатики.

В таблице 42 и на диаграмме 67 представлено среднее процентное распределение числа обучающихся, выполнивших задания с кратким ответом (1–12).

Таблица 42

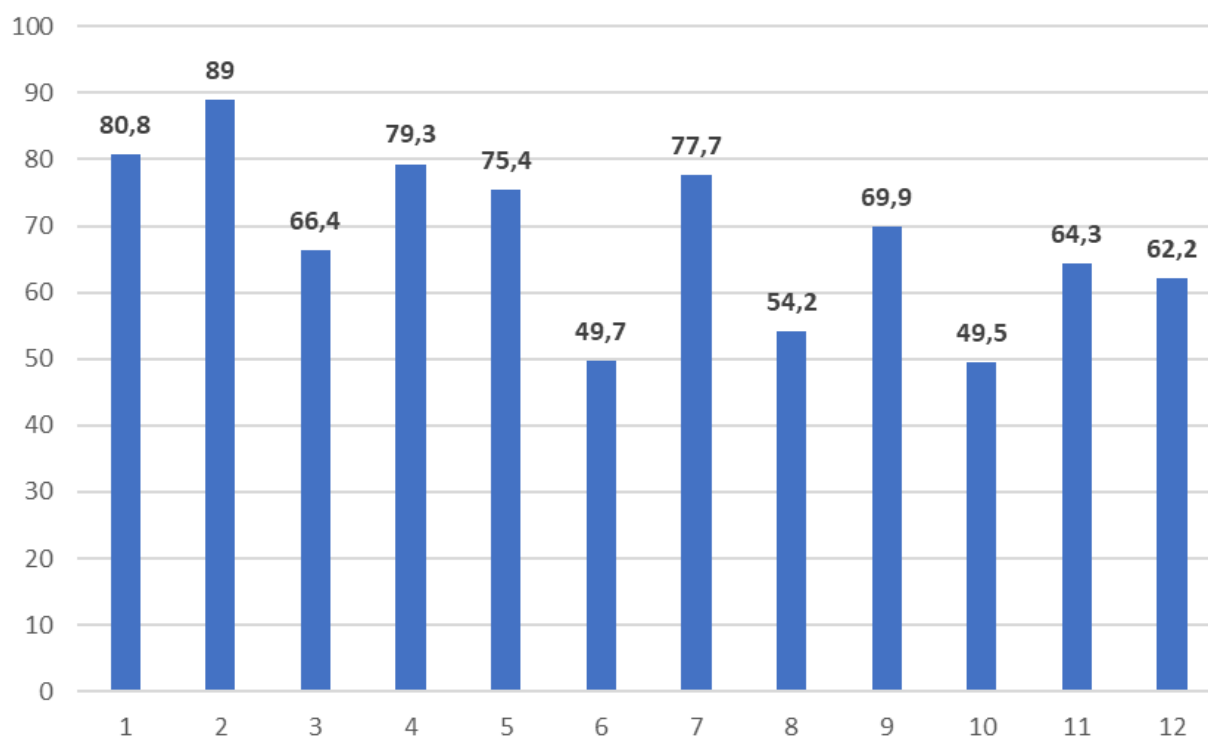
**Результаты по выполнению заданий с кратким ответом  
по информатике и ИКТ на ОГЭ в 2025 году**

№ Задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	% участников, выполнивших задание
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	1	80,8
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	1	89
3	Определять истинность составного высказывания	Б	1	66,4
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	1	79,3
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	1	75,4
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	1	49,7
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	1	77,7
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	1	54,2
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	1	69,9
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	1	49,5
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	1	64,3
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	1	62,2

Отмечаем, что из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились со следующими: №2 (89 %) № 1 (80,8%), № 4 (79,3 %), № 7 (77,7%), № 9 (69,9 %), № 3 (66,4 %), № 11 (64,3 %), № 12 (62,2 %).

Самыми сложными оказались задания № 6 (49,7%) и № 10 (49,5%). На диаграмме 5 показано выполнение заданий с кратким ответом.

Диаграмма 67

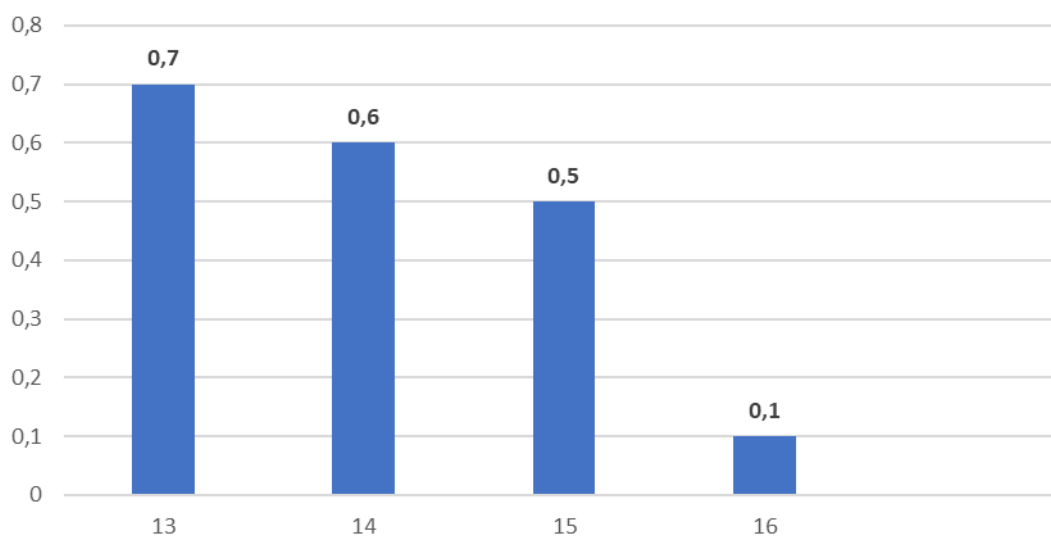
**Результаты выполнения с кратким ответом**

В таблице 43 и на диаграмме 68 представлен средний балл, набранный обучающимися, по заданиям части 2 с развернутым ответом (13–16).

Таблица 43

**Результаты по выполнению заданий с развернутым ответом  
по информатике и ИКТ на ОГЭ  
в 2023 году**

№ Задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	Средний балл по заданию
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	2	0,7
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	3	0,6
15	Создавать и выполнять про граммы для заданного исполнителя	В	2	0,5
16	Создавать и выполнять про граммы на универсальном языке программирования	В	2	0,1

**Средний балл по заданиям 13, 14, 15, 16**

Из заданий с развернутым ответом обучающиеся успешнее всего справились с заданиями № 13 (средний балл 0,7).

### **Выводы по результатам ОГЭ по информатике и ИКТ**

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Отмечаем высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников в области информационных технологий.

Из всех типов заданий наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования; задания на принципы поиска информации в Интернете и определение количества информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц и строить диаграммы. Увеличилось количество обучающихся, которые справлялись с созданием программы на языке программирования, но более успешно справляются обучающиеся с построением Робота.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по информатике и ИКТ 2023 года**

1. Для организации систематической работы по диагностике теоретических знаний обучающихся целесообразно предлагать задания по следующим разделам:

- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;

– основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;

– принципы организации данных в файловой системе.

2. Для формирования умений на уровне применения знаний в стандартной ситуации следует обратить внимание на выполнение следующих действий:

– подсчитывать информационный объем сообщения;

– использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;

– формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;

– создавать и преобразовывать логические выражения;

– оценивать результат работы известного программного обеспечения;

– формулировать запросы к базам данных и поисковым системам;

– разрабатывать алгоритм для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных конструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

3. Проводить регулярные беседы с обучающимися и их родителями о целесообразности, ответственности и сознательном выборе предмета для сдачи экзамена в соответствии со своими возможностями, способностями.

4. Выбатывать у обучающихся навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки и др.

5. Необходимо показывать различные методы решения задачи с целью приобретения навыка понимания хода ее решения, исключая шаблонное выполнение задачи.

6. Обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.

7. Особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование».

8. При проведении мониторинговых работ необходимо использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ, используя материалы из открытого банка заданий ОГЭ <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-5>;

9. Для достижения положительных результатов на экзамене следует при организации образовательной деятельности увеличить долю самостоятельной работы обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами.

10. Использовать при подготовке к ОГЭ учебно-методические комплексы по информатике Полякова К.Ю. и Босовой Л.Л.

11. Необходимо проанализировать результаты ОГЭ и задания, вызвавшие наибольшие затруднения выпускников, на заседаниях РМО учителей информатики и ИКТ.

12. Организовать дополнительные занятия со слабо мотивированными обучающимися.



13. Использовать в работе по подготовке обучающихся ФГИС «Моя школа» <https://myschool.edu.ru/>.

14. Использовать дифференцированный подход при организации дополнительных занятий по предмету с мотивированными обучающимися.

15. Размещенные на странице кафедры математики, информатики и технологического образования в рубрике «Методические материалы. Подготовка к итоговой аттестации. Информатика» [https://iro23.ru/?page\\_id=6548](https://iro23.ru/?page_id=6548) полезные материалы следует использовать своевременно как ресурс при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса информатики при подготовке к итоговой аттестации.

16. Также использование видеоматериалов, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=39825](https://iro23.ru/?page_id=39825) в рубрике «Телешкола Кубани», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса. Данные видеоуроки носят консультативный характер, с разбором содержания сложных тем и особенностей выполнения заданий на разные виды умений, в рамках отдельных заданий КИМ ОГЭ по информатике. Эти материалы будут полезны как педагогам, так и обучающимся в учебном процессе при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса а также при подготовке к экзамену.

17. Своевременно ознакомить обучающихся с демонстрационным вариантом ОГЭ, размещенным на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>.

18. Обратит внимание, что кафедрой математики, информатики и технологического образования по заявкам ТМС могут быть проведены обучающие семинары (вебинары), конференции и консультации по интересующим учителей информатики темам и проблемам.

# Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ в 2024–2025 учебном году

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

ВПР по английскому языку в 2025 году выполняли учащиеся 5, 6, 7 и 8 классов 44 муниципалитетов Краснодарского края, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования (далее – ООП ООО).

Проверочная работа состоит из 4 заданий: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, 1 задание – развернутый ответ.

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности. На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Полученные школьниками баллы за выполнение заданий проверочной работы переводятся в отметки по 5-балльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 44.

Таблица 44

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

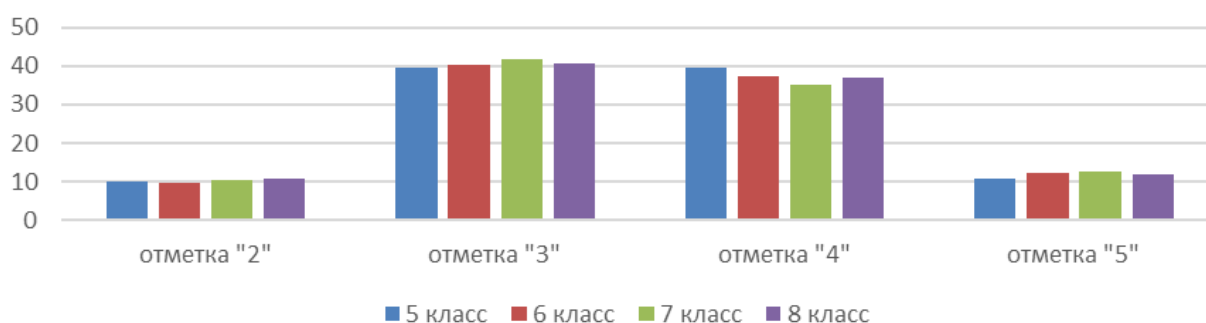
Результаты проверочной работы, переведенные в отметку, в 2025 году оказались следующими (табл. 45):

Таблица 45

Класс/отметка	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	в среднем
отметка «2»	10	9,7	10,34	10,65	10,17
отметка «3»	39,73	40,43	41,94	40,52	40,66
отметка «4»	39,52	37,49	35,02	37,04	37,27
отметка «5»	10,74	12,38	12,7	11,79	11,90

Согласно результатам можно заключить, что, в целом, участники ВПР продемонстрировали удовлетворительные результаты по уровню обученности: в среднем – 89,83%. Однако, этот результат следует считать «пограничным»: процент неудовлетворительных отметок 10 и более процентов свидетельствует о неположительной динамике. Более того, процент учащихся, получивших отметку «2», к восьмому классу имеет максимальное значение по сравнению с результатами в остальных классах, выполнявших ВПР. Средний показатель по качеству обучения: 49,17%. Динамика результатов наглядно представлена в диаграмме 69.

Диаграмма 69

**Результаты ВПР по английскому языку (%)**

Рассмотрим результаты, которые продемонстрировали участники ВПР (таблица 46).

В проверочной работе проверяется освоение следующих навыков и умений:

- в задании по аудированию проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию,
- в задании по чтению проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию,
- в задании по грамматике проверяется навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста,
- в задании по письму проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера.

Таблица 46

Номер задания в КИМ	Проверяемые виды деятельности/ планируемые результаты	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения			
			5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.
1	Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	Б	67,88	71,86	72,23	69,32
2	Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	Б	67,65	69,31	70,04	70,82
3	Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	Б	59,27	66,63	66,97	60,33
4К1	Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	Б	49,14	46,53	43,65	48,36
4К2	Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	Б	50,52	46,57	43,32	46,85
4К3	Правильное лексико-грамматическое оформление текста	Б	37,56	32,86	30,08	35,05
4К4	Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	Б	46,21	40,87	37,69	42,09

Согласно результатам, в целом, учащиеся освоили проверяемые умения в рецептивных видах речевой деятельности в аудировании и чтении, продемонстрировали навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. В продуктивном виде речевой деятельности – письменной речи участники ВПР не смогли показать навыки написания электронного сообщения личного характера. Кроме того, результаты по КЗ, показывают, что зоной трудности учеников является употребление в речи грамматических структур и лексических единиц.

Содержание заданий ВПР связаны, в том числе, с достижением метапредметных результатов. Возможно, и недостаточная сформированность универсальных учебных действий, прежде всего, познавательных УУД и регулятивных УУД повлияла на результаты участников проверочной работы.

На основе анализа результатов ВПР рекомендуется:

- уделить особое внимание формированию языковых навыков обучающихся,
- вовлекать учеников в продуктивную деятельность,
- соблюдать баланс репродуктивных и продуктивных заданий на уроке,
- целесообразно предлагать коммуникативные задания, интересные для разных возрастных групп учеников,
- организовать работу по повторению и закреплению материала, который из года в год вызывает затруднение у большинства обучающихся,
- предлагать разноуровневые задания для учащихся с низкой мотивацией на учебную деятельность и для учащихся, показывающих средние и высокие результаты обучения,
- шире практиковать организацию самостоятельной работы школьников, применяя цифровые образовательные ресурсы.

Кафедрой иностранных языков подготовлены методические рекомендации [https://iro23.ru/?page\\_id=62247](https://iro23.ru/?page_id=62247)

## **Анализ результатов ОГЭ по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ в 2025 году. Методические рекомендации**

Экзамен по английскому языку в 2025 году сдавало 5706 выпускников основной школы, что составляет 7,66% от общего числа участников ОГЭ.

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как их способность и готовность общаться на иностранном языке в пределах, определенных стандартом основного (общего) образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений учащихся в говорении, чтении, понимании на слух и в письменной речи на иностранном языке.

Для определения уровня сформированности коммуникативной компетенции у выпускников основной школы в экзаменационной работе предусматривается две части (письменная и устная) и используются различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания множест-

венного выбора, задания с кратким ответом (в том числе на установление соответствия), задания с развернутым ответом.

Совокупность представленных заданий позволяет оценить соответствие общего уровня иноязычной коммуникативной компетенции учащихся в совокупности её составляющих – речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, метапредметной (учебно-познавательной), достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен стандартом основного общего образования по иностранному языку, а именно допороговому уровню.

Экзаменационная работа включает задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Экзаменационная работа ОГЭ по английскому языку состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, задания на контроль грамматических и лексико-грамматических навыков) и устной части. С целью выполнения поставленных задач экзаменуемым предлагаются задания базового уровня сложности (Б) и задания повышенного уровня сложности (П).

Уровень сложности заданий различается уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста.

Особенностью оценивания заданий раздела 4 (задание № 35 – написание личного (электронного) письма в ответ на электронное письмо-стимул) и раздела 5 (задание № 3 – создание устного связного монологического высказывания (сообщение) с вербальной опорой в виде плана в тексте задания) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» всё задание оценивается 0 баллов.

При оценивании задания № 35 раздела 4 учитывается объем письменного текста, выраженный в количестве слов.

В 2025 году по сравнению с 2024 годом в структуре и содержании КИМ изменений не было.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 68 баллов.

Порог успешности – минимально необходимое число баллов для получения положительной оценки (отметки «3») – в 2025 году соответствует 29 баллам.

Баллы переводятся в отметки по пятибалльной шкале, согласно таблице 41.

Таблица 41

**Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы  
в отметку по пятибалльной шкале**

Отметки по 5-балльной шкале	2	3	4	5
Общий балл	0 – 28	29 – 45	46 – 57	58 – 68

Результаты сдававших ОГЭ по английскому языку показывают, что программа освоена 95,51% выпускников. Из них 75,66% экзаменуемых освоили учебное содержание предмета «Английский язык» на качественно высоком уровне, получив школьные отметки «5» (37,47%) и «4» (38,19%). Отметку «3» получили 19,86%. Не преодолели данный порог 4,49% выпускников (диаграммы 70–71).



Диаграмма 70

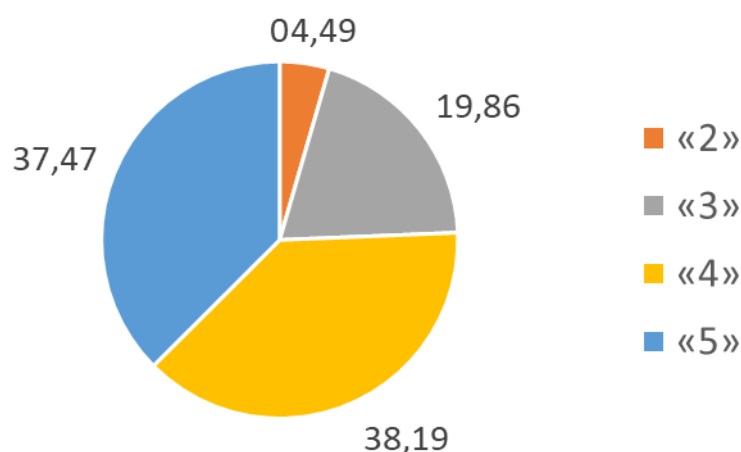
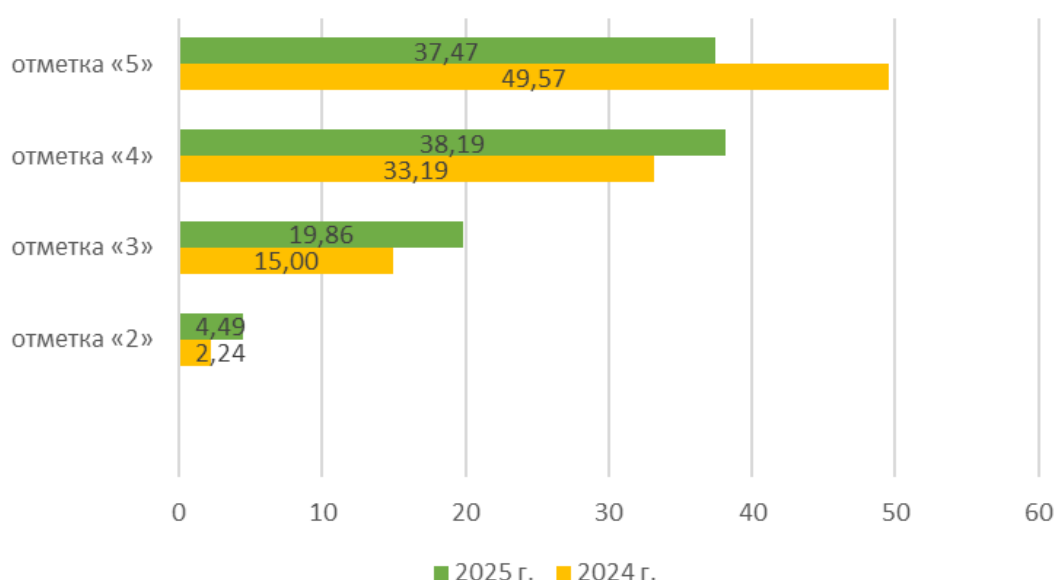
**Распределения оценок ОГЭ–2025 по английскому языку**

Диаграмма 71

**Сравнительная диаграмма распределения оценок по английскому языку ОГЭ–2025 и ОГЭ–2024**

Выпускники IX классов, набравшие не ниже минимального балла на экзамене по английскому языку, должны были продемонстрировать:

- 1) понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- 2) понимание основного содержания прослушанного текста;
- 3) понимание основного содержания прочитанного текста;
- 4) владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;
- 5) владение фонетическими навыками;
- 6) владение умением построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой.

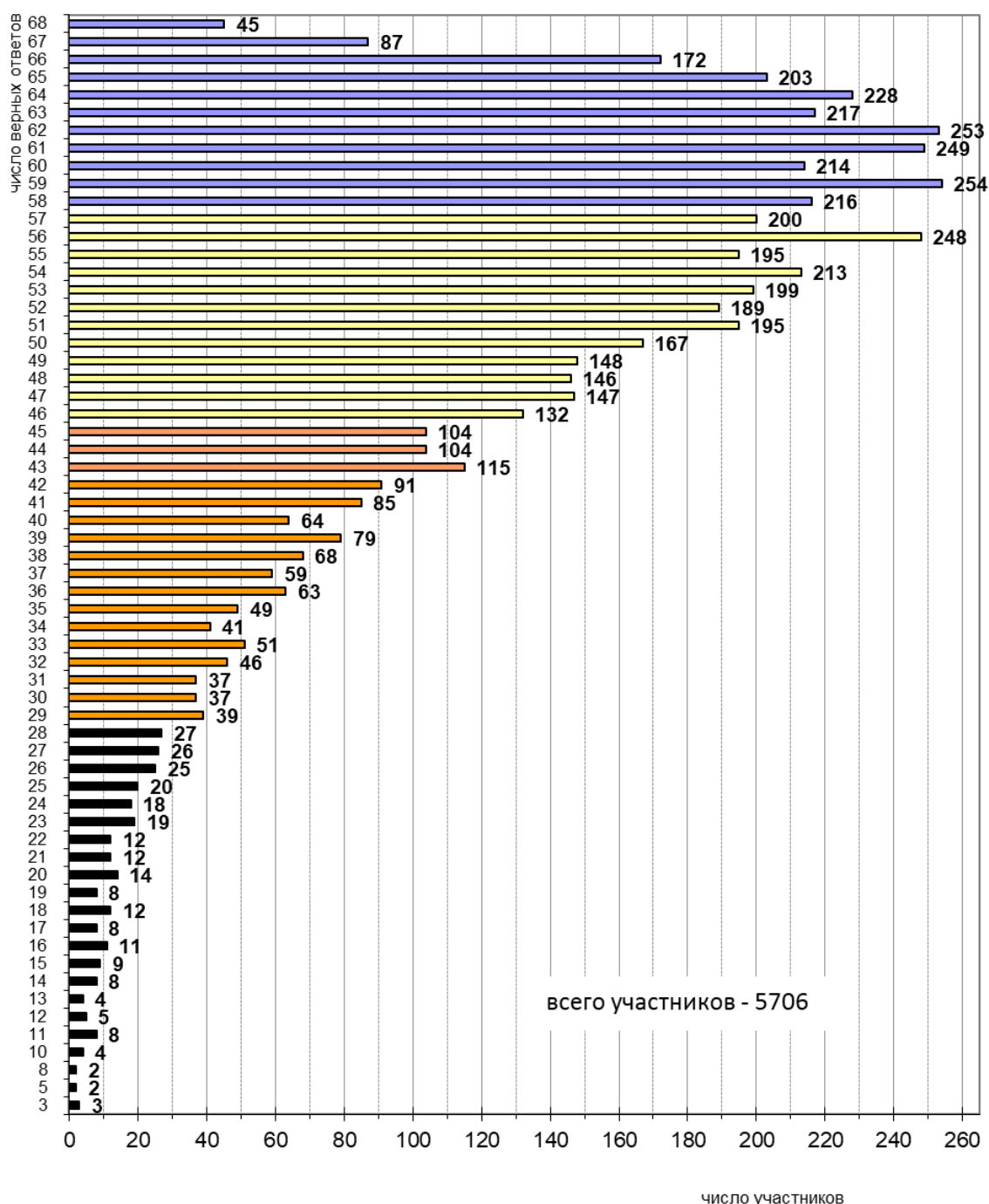
В целом, можно констатировать, что выпускники IX классов общеобразовательных учреждений Краснодарского края в рамках государственной (итоговой) аттестации показали в подавляющем большинстве отличный и хороший уровень языковой подготовки по английскому языку (75,66% выпускников).

При этом следует отметить ухудшение результатов в 2025 году в показателе качества обучения: количество выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по предмету, т.е. получивших отметки «4» и «5», снизилось на 7,16% с 2024 года и количество выпускников, получивших отметку «5», уменьшилось на 12,17% по сравнению с 2024 годом. Также в 2025 году отмечается небольшая отрицательная динамика в уровне обученности, а именно доля выпускников, освоивших программу основного общего образования по предмету и, соответственно, преодолевших порог успешности по предмету, снизилась на 2,24% в сравнении с 2024 годом и составила 4,49%.

Диаграмма 72 отражает распределение тестовых баллов участников ОГЭ Краснодарского края.

Диаграмма 72

**Распределение тестовых баллов участников ОГЭ Краснодарского края**



Рассмотрим результаты выполнения заданий экзаменационной работы.

### **Письменная часть**

В письменной части экзамена проверяются речевые умения выпускников в двух рецептивных видах речевой деятельности, ориентированных на прием информации: аудировании и чтении и одном продуктивном виде речевой деятельности – письменной речи, а также некоторые языковые навыки.

В среднем, по проверяемым элементам содержания/умениям выпускники показали следующие результаты: во-первых, успешно освоены умения **в аудировании (раздел 1)** (средний процент выполнения заданий данного раздела – 81,87%). Средний процент выполнения заданий, контролирующих умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (задания 1-4, уровень сложности – Б), – 88,54%. Средний процент выполнения заданий, контролирующих умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (задание 5, уровень сложности – Б), – 74,23%. Средний процент выполнения заданий, контролирующих умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (задания 6-11, уровень сложности – П) – 82,84%.

Во-вторых, успешно освоены умения **в чтении (раздел 2)**: средний процент выполнения заданий данного раздела – 84,78%. Средний процент выполнения заданий, проверяющих сформированность умения читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (задание 12, уровень сложности -Б), – 88,63%. Средний процент выполнения заданий, проверяющих сформированность умения читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (задания 11-19, уровень сложности -П), – 80,92%.

Хорошие результаты показали выпускники при выполнении заданий, контролирующих сформированность грамматических и лексико-грамматических навыков **(задания по грамматике и лексике, раздел 3)**: средний процент выполнения заданий данного раздела – 71,61%, а именно навыков распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (задания 20-28, уровень сложности – Б): средний процент выполнения заданий – 61,81%, а также навыков образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (задания 29-34, уровень сложности – Б): средний процент выполнения заданий – 81,40%.

Количественный показатель среднего процента выполнения задания 35 по критериям оценивания **(задание по письменной речи, раздел 4)** свидетельствует о том, что участники экзамена продемонстрировали умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул на достаточно хорошем уровне: средний процент выполнения задания – 72,99%. Задание оценивалось по четырем критериям «Решение коммуникативной задачи (К1), «Организация текста» (К2), «Лексико-грамматическое оформление текста» (К3),

«Орфография и пунктуация» (К4). Средний процент выполнения по К1 (84,64%) свидетельствует о том, что подавляющее большинство экзаменуемых, приступивших к выполнению данного задания, продемонстрировали умение давать полные и точные ответы на заданные вопросы; с учётом цели высказывания и адресата стилистически правильно оформили личное письмо, верно использовали принятые в языке нормы вежливости. Средний процент по К2 (79,33%) показывает, что подавляющее большинство участников экзамена выстроили текст письма логично и верно разделили его на абзацы; правильно использовали средства логической связи; структурно оформили личное письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в стране изучаемого языка. Средний процент по К3, который составил 41,96%, показывает, что большинство участников ОГЭ по английскому языку испытывают трудности с использованием грамматических структур и лексических единиц для решения коммуникативной задачи. Средний процент выполнения по К4, составивший 86,02%, говорит о том, что подавляющее большинство испытуемых продемонстрировали пунктуационно правильное, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, оформление электронного сообщения личного характера и правильное написание изученных слов.

### Устная часть

При выполнении заданий устной части экзамена выпускники, в целом, показали достаточно хорошие результаты. Можно констатировать, у подавляющего большинства участников ОГЭ по английскому языку сформировано умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (Б), средний процент выполнения задания составил 76,30%. Также подавляющее большинство участников экзамена продемонстрировали умение вести диалог-расспрос в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (средний процент выполнения задания – 75,85%).

Средний процент выполнения задания 3, составивший 70,53%, свидетельствует о том, что большая часть участников ОГЭ по английскому языку продемонстрировали умение создавать устное связное монологическое высказывание (сообщение) в рамках тематического содержания речи с вербальной опорой на план. Задание по говорению, продуктивному виду речевой деятельности, оценивалось по трем критериям «Решение коммуникативной задачи (К1), «Организация высказывания» (К2), «Языковое оформление высказывания» (К3). Средний процент выполнения по К1 (76,07%) свидетельствует о том, что большинство участников экзамена, приступивших к выполнению данного задания, продемонстрировали умение достигать цель общения, а именно раскрывать тему полно, точно и развёрнуто согласно всем аспектам, указанным в задании. Средний процент по К2 (67,79%) показывает, что большая часть экзаменуемых умеют высказываться логично, структурно верно оформили устное высказывание, т. е. имеются вступление и заключение, соответствующие типу высказывания и его теме, правильно использовали средства логической связи. Средний процент по К3, который составил 67,74%, показывает, что у большинства участников экзамена использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче.

Согласно статистическим данным выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году, в целом, все проверяемые элементы содержания, умения, навыки и виды познавательной деятельности успешно освоены подавляющим большинством участников экзамена.

Результаты выполнения заданий по разделам КИМ представлены в диаграмме 73, средние значения выполнения заданий представлены в диаграмме 74.

Диаграмма 73

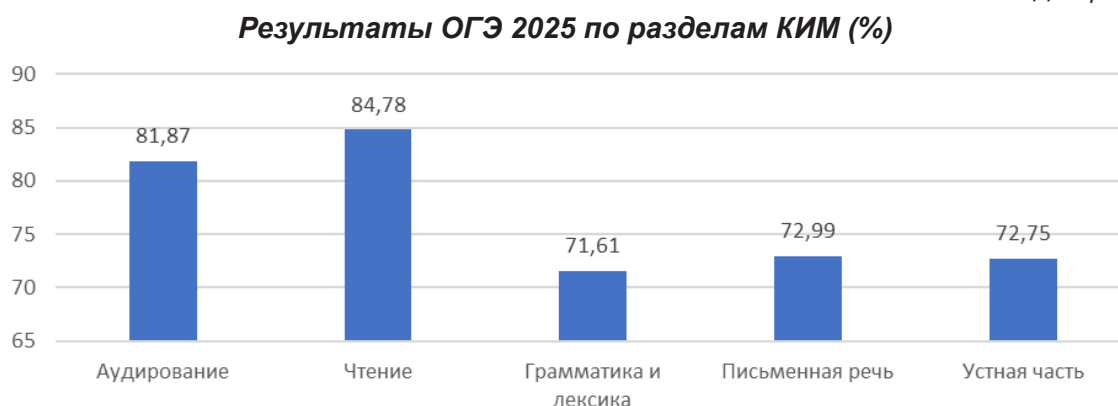
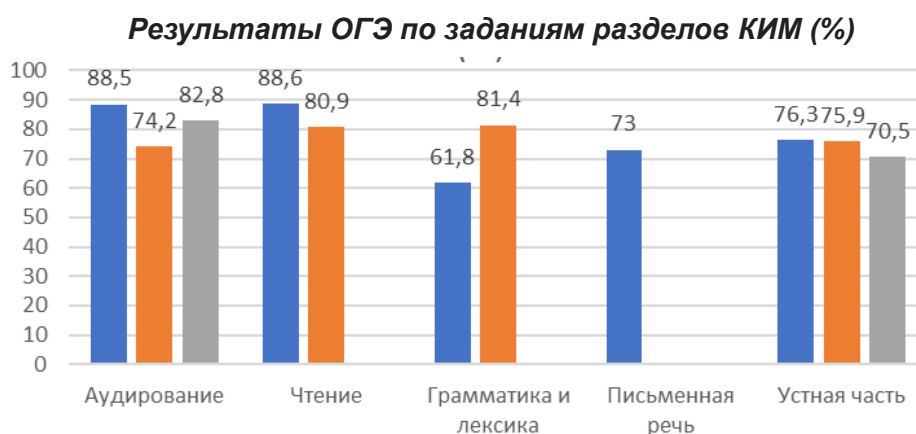


Диаграмма 74



Следует отметить, что группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (т.е. получивших отметки «2», «3», «4», «5») усвоили элементы содержания и освоили умения, навыки и виды познавательной деятельности в разной степени. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году по проверяемым элементам содержания, умениям и навыкам наглядно представлены в таблице 46.

Таблица 46

### Письменная часть

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения* задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1 – 4	понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	88,54	55,28	76,08	89,76	97, 90

\* Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где  $N$  – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания,  $n$  – количество участников в группе,  $t$  – максимальный первичный балл за задание.



5	понимание основного содержания прослушанного текста	Б	74,23	26,09	48,00	73,42	94,72
6 – 11	понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	82,84	46,22	68,95	83,25	94,17
12	понимание основного содержания прочитанного текста	Б	88,63	56,51	77,39	89,82	97,22
13 – 19	понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	80,92	53,85	68,03	81,38	90,51
20 – 28	грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	61,81	17,01	38,79	58,80	82,44
29 – 34	лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	81,40	35,74	65,96	82,30	94,12
35(К1)	электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул	П	84,64	14,71	63,99	90,35	98,14
35(К2)			79,33	12,70	55,96	83,89	95,04
35(К3)			41,96	1,56	10,44	33,96	71,64
35(К4)			86,02	13,28	64,87	93,02	98,81

### Устная часть

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения* задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
УЧ1	чтение вслух небольшого текста	Б	76,30	20,12	50,62	77,86	95,04
УЧ2	условный диалог-расспрос	П	75,85	30,92	56,27	76,99	90,45
УЧ3(К1)	тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	76,07	19,53	52,72	77,82	93,44
УЧ3(К2)			67,79	14,06	47,22	68,04	84,87
УЧ3(К3)			67,74	9,18	36,50	67,14	91,91

Участники группы обучающихся, получивших отметку «5» успешно усвоили все проверяемые элементы содержания и успешно освоили умения, навыки и виды познавательной деятельности.

Участники группы обучающихся, получивших отметку «4» успешно усвоили практически все проверяемые элементы содержания и успешно освоили умения, навыки и виды познавательной деятельности. Однако отдельные задания раздела 3 (задания по грамматике и лексике) явились сложными для части

\* Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где  $N$  – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания,  $n$  – количество участников в группе,  $m$  – максимальный первичный балл за задание.

обучающихся данной группы: задания, связанные с употреблением глаголов в Present Perfect Tense и Present Simple Passive.

Участники группы обучающихся, получивших отметку «3» усвоили большую часть проверяемых элементов содержания и в разной степени освоили умения, навыки и виды познавательной деятельности. Однако, очевидны определенные зоны трудности. Во-первых, это задание 5 раздела 1 (задания по аудированию). Во-вторых, это отдельные задания раздела 3 (задания по грамматике и лексике): задания, связанные с употреблением глаголов в Present Perfect Tense и Present Simple Passive, Future Simple Tense и одно задание, проверяющее умение образовывать слова согласно контексту, используя соответствующие аффиксы (national – international).

Кроме того, недостаточная сформированность грамматических навыков явно продемонстрирована в задании 35 (написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул) и в задании 3 устной части экзамена.

Результаты участников группы обучающихся, получивших отметку «2», показывают, что представители данной группы продемонстрировали освоение следующих умений: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы), понимание основного содержания прочитанного текста, понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Все эти умения касаются рецептивных видов речевой деятельности: аудирования и чтения. У данной группы не сформированы: умение понимать основное содержание прослушанного текста, грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Также невыполнимым для подавляющего большинства данной группы оказалось задание повышенного уровня сложности: написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул. В устной части участники экзамена данной группы смогли в разной степени продемонстрировать умение вести диалог-расспрос в стандартных ситуациях общения (задание 2 повышенного уровня сложности): Процент участников экзамена из данной группы, не справившихся с заданием и получивших первичных 0 баллов за выполнение данного задания, составляет 18,75%. Почти 70% участников экзамена из данной группы смогли получить 1-3 балла из шести возможных. Они не смогли продемонстрировать сформированность умения читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (задание 1 базового уровня сложности). Для них оказалось непосильным и задание 3 базового уровня сложности, проверяющее умение создавать устное связное монологическое высказывание с опорой на план.

Анализ выполнения экзаменационной работы в 2025 году по английскому языку позволяет сделать вывод, что большинство выпускников 9 классов успешно справилось с заданиями.

## **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по английскому языку – 2026**

1. Необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного (электронного) письма, построении монологического высказывания).

2. Следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы 1 (задания по аудированию) и 2 (задания по чтению)). Так, для понимания основной информации в тексте учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом, чем в тексте задания.

3. Необходимо уделить особое внимание формированию грамматических навыков. При выполнении заданий необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно II и III форм глаголов. Стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить (раздел 3 (задания по грамматике и лексике); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

4. Следует использовать разнообразные методы для формирования грамматических навыков. Инициировать учеников самостоятельно выводить грамматические правила после анализа примеров, представленных в УМК и взятых, например, из изученных на занятии письменных и устных текстов. Только после этого они могут обратиться к краткому грамматическому справочнику и изучить теоретический материал, а также выполнить дополнительные упражнения на закрепление правила. Все примеры, приведенные в качестве иллюстрации нового грамматического явления, а также примеры из дополнительных грамматических упражнений в будущем должны помочь ученикам выполнять коммуникативные задания на более высоком уровне.

5. При организации работы с грамматическим материалом использовать функциональный подход. Функциональность предполагает, что как слова, так и грамматические формы усваиваются сразу в деятельности: учащийся выполняет какую-либо речевую задачу – подтверждает мысль, сомневается в услышанном, спрашивает о чем-то, побуждает собеседника к действию и в процессе этого усваивает грамматические структуры и необходимые слова. Выполняя задания на говорение, ученики должны сами почувствовать острую необходимость в освоении определенных грамматических конструкций.

6. Следует уделить внимание технологическому аспекту, а именно познакомить обучающихся с алгоритмом выполнения грамматических заданий с целью образования видо-временной формы глагола: определить наклонение; определить залог; определить время; определить аспект; определить наличие/отсутствие идеи предшествования; проверить, как вписывается заполненная глагольная форма в контекст.

7. Важно научить перенесению ответов (слов) в бланк ответов №1: записи ответу в соответствующем номере задания, использованию букв, знаков согласно образцу, не допуская орфографических ошибок.

8. При работе с грамматической структурой чаще использовать связный текст.

9. Рекомендуется продолжить работу по совершенствованию лексико-грамматических навыков, шире использовать задания, позволяющие отрабатывать применение основных способов словообразования.

10. При написании письма личного характера (раздел 4 (задание по письменной речи) необходимо читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные и точные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100–120 слов), содержания (обращение, благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций, ответы на три вопроса; выражение надежды на последующие контакты, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке); использованного языкового материала; орфографии слов и пунктуации.

11. Необходимо уделить внимание подготовке к выполнению заданий устной части. Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении задания 1, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном осмыслении и осмыслении на этапе обучения в основной школе.

12. Для успешного выполнения задания 2 выпускник должен обладать определенным лексическим запасом в соответствии с изучаемой тематикой, уметь точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Следует предлагать задания на ведения диалога-расспроса (интервью) и ввести практику аудиозаписи выполнения заданий и последующего анализа выполненного задания.

13. Во время подготовки к тематическому монологическому высказыванию следует продумывать его в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и следовать плану, не забывая о вступлении и заключении и, особенно, средствах логической связи. Определенное значение имеет умение соблюдать время, определенное в задании к монологическому высказыванию.

14. Тренировать учащихся в выполнении инструкций, контроле времени, заполнении бланков, производить аудиозапись устных ответов и анализировать их.

15. Следить за изменениями КИМ ОГЭ в 2026 году на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>, пользоваться материалами «Открытого банка заданий».

16. Использование дидактических материалов, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=2332](https://iro23.ru/?page_id=2332) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

17. Использование видеоматериалов, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=5977](https://iro23.ru/?page_id=5977) в рубрике «Телешкола Кубани», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

## Количество апелляций, представленных участниками ГИА–9 в конфликтную комиссию по результатам экзаменов в 2025 году

№	Наименование предмета	Число выпускников ОГЭ/ГВЭ, чел.	Количество поступивших заявлений		Количество удовлетворенных апелляций					
			количество	доля	всего	доля от количества поступивших апелляций	в том числе			
							с повышением баллов и отметки	с повышением баллов без изменения отметки	без изменения баллов и отметки	с понижением баллов без изменения отметки
1	Русский язык ОГЭ	73089	274	0,37%	17	6,20%	14	3		
2	Русский язык ГВЭ	4474	4	0,09%	1	25,00%	1			
3	Математика ОГЭ	73215	572	0,78%	81	14,16%	65	13	2	1
4	Математика ГВЭ	4419	13	0,29%	5	38,46%	5			
5	Физика	4705	73	1,55%	7	9,59%	4	3		
6	Химия	4996	40	0,80%	8	20,00%	6	1	1	
7	Информатика	32350	375	1,16%	137	36,53%	98	17		22
8	Биология	17440	111	0,64%	13	11,71%	11	2		
9	История	1578	22	1,39%	2	9,09%		1	1	
10	География	39816	381	0,96%	37	9,71%	18	4	7	8
11	Обществознание	37900	889	2,35%	54	6,07%	46	6	2	
12	Литература	1233	4	0,32%	3	75,00%	3			
13	Английский язык	5715	99	1,73%	33	33,33%	14	12	2	5
14	Французский язык	6	2	33,33%	1	50,00%				1
15	Немецкий язык	8	0	0,00%	0	0,00%				
<b>Итого</b>		<b>74445/4415</b>	<b>2859</b>	<b>3,63%</b>	<b>399</b>	<b>13,96%</b>	<b>285</b>	<b>62</b>	<b>15</b>	<b>37</b>

Подготовлено к публикации в научно-методическом  
информационно-издательском центре ГБОУ ИРО Краснодарского края,  
г. Краснодар, ул. Сормовская, 167.

Подписано в печать 18.08.2025. Печать цифровая.  
Формат 60х84/8. Усл.п.л. 27,26. Тираж 160 экз. Заказ № 25116.

Тираж изготовлен в типографии ООО «Просвещение-Юг» с оригинал-макета заказчика.  
350080, г. Краснодар, ул. Бородинская, 160/5. Тел.: 239-68-31