

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по русскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по русскому языку(за 3 года)

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
22945	99,35	23234	99,31	24551	99,47

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	12336	53,76	12326	53,05	12971	52,83
Мужской	10609	46,24	10908	46,95	11580	47,17

¹ При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

1.3. Количество участников экзамена в Краснодарском крае по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	22514	98,12	22862	98,4	24142	98,33
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	403	1,76	344	1,48	383	1,56
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	7	0,03	6	0,03	4	0,02
Обучающийся иностранной образовательной организации	15	0,07	16	0,07	7	0,03
Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	6	0,03	6	0,03	15	0,06
В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	338	1,47	358	1,54	366	1,49

1.4. Количество участников экзамена в Краснодарском крае по типам² ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Вечерняя (сменная)	131	0,57	145	0,62	122	0,5

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	общеобразовательная школа						
2	Гимназия	2667	11,62	2720	11,71	2803	11,42
3	Иное					5	0,02
4	Кадетская школа	46	0,2	61	0,26	50	0,2
5	Кадетская школа-интернат	101	0,44	92	0,4	70	0,29
6	Лицей	1290	5,62	1368	5,89	1363	5,55
7	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	96	0,42	86	0,37	79	0,32
8	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	37	0,16	31	0,13	28	0,11
9	Президентское кадетское училище	95	0,41	125	0,54	105	0,43
10	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	2	0,01	5	0,02	6	0,02
11	Специальная (коррекционная) школа-интернат	2	0,01				
12	Специальный (коррекционный) детский дом					37	0,15
13	Средняя общеобразовательная школа	17848	77,79	17978	77,38	19066	77,66
14	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	57	0,25	111	0,48	105	0,43
15	Средняя общеобразовательная школа-интернат	57	0,25	49	0,21	99	0,4
16	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	15	0,07			33	0,13
17	Суворовское военное училище					25	0,1
18	Университет	70	0,31	91	0,39	146	0,59

1.5.Количество участников ЕГЭ по русскому языку по АТЕ Краснодарского края

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по русскому языку	% от общего числа участников в Краснодарском крае
1	Абинский район	288	1,17
2	Апшеронский район	215	0,88
3	Белоглинский район	107	0,44
4	Белореченский район	460	1,87
5	Брюховецкий район	144	0,59
6	Выселковский район	141	0,57
7	Город Армавир	646	2,63
8	Город Горячий Ключ	281	1,14
9	Город Сочи	2618	10,66
10	Город-герой Новороссийск	1423	5,80
11	Город-курорт Анапа	1035	4,22
12	Город-курорт Геленджик	546	2,22
13	Гулькевичский район	250	1,02
14	Динской район	611	2,49
15	Ейский район	501	2,04
16	Западный внутригородской округ г. Краснодара	1071	4,36
17	Кавказский район	520	2,12
18	Калининский район	164	0,67
19	Каневской район	381	1,55
20	Карасунский внутригородской округ г. Краснодара	1560	6,35
21	Кореновский район	287	1,17
22	Красноармейский район	372	1,52
23	Крыловский район	101	0,41
24	Крымский район	432	1,76
25	Курганинский район	374	1,52
26	Куцевский район	264	1,08
27	Лабинский район	306	1,25
28	Ленинградский район	195	0,79
29	Мостовский район	201	0,82

30	Новокубанский район	230	0,94
31	Новопокровский район	157	0,64
32	Отраденский район	181	0,74
33	Павловский район	246	1,00
34	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара	3456	14,08
35	Приморско-Ахтарский район	183	0,75
36	Северский район	352	1,43
37	Славянский район	434	1,77
38	Староминский район	162	0,66
39	Тбилисский район	193	0,79
40	Темрюкский район	554	2,26
41	Тимашевский район	408	1,66
42	Тихорецкий район	344	1,40
43	Туапсинский район	502	2,04
44	Успенский район	86	0,35
45	Усть-Лабинский район	375	1,53
46	Центральный внутригородской округ г. Краснодара	1082	4,41
47	Щербиновский район	112	0,46

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Нет

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по русскому языку

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

По сравнению с 2024 годом количество участников ЕГЭ по русскому языку в Краснодарском крае увеличилось на 1317 человек, процент от общего числа выпускников, сдающих ЕГЭ, увеличился на 0,16% (с 99,31 до 99,47%) (табл. 2-1). Наблюдается тенденция к увеличению количества юношей, сдающих ЕГЭ по русскому языку: 2023 г. –

46,95%, 2024 – 47,17%, что свидетельствует об особенностях демографической ситуации в Краснодарском крае (табл. 2-9).

Количество участников ЕГЭ по типам ОО сохранило пропорциональное соотношение прошлых лет: наибольшее количество участников – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СО (19066 чел.).

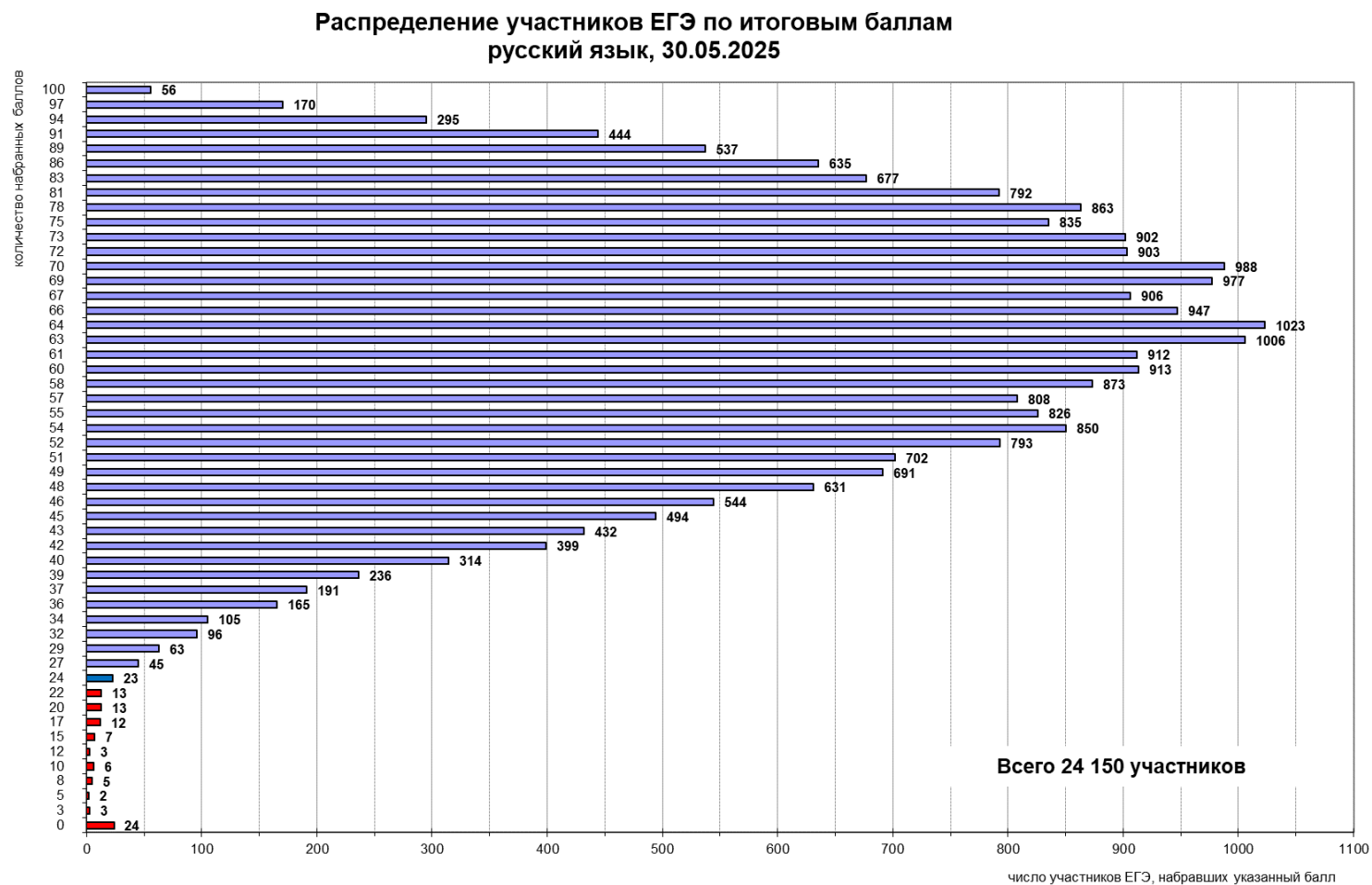
Количество участников по АТЕ (табл. 2-5) находится в определенной зависимости от численности населения муниципального образования. Наибольшее в процентном соотношении количество участников представляют городские жители: учащиеся из г. Краснодара (29,2% от общего числа участников в регионе), г. Сочи (10,66%), г. Новороссийска (5,8%), г. Анапы (4,22%) и г. Армавира (2,63%).

Данные муниципалитеты демонстрировали наиболее высокие показатели в той же последовательности и в прошлом году. Краснодарский край, как известно, отличается высоким уровнем миграции населения, особенно в последние годы. Однако это в значительной мере не повлияло на соотношение выпускников, сдающих ЕГЭ по русскому языку.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла, %	0,21	0,28	0,4
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	23,43	33,72	42,39
3.	от 61 до 80 баллов, %	47,05	42,57	42,38
4.	от 81 до 100 баллов, %	29,31	23,42	14,83
5.	Средний тестовый балл	70,93	67,13	63,3

2.3.Результаты ЕГЭ русскому языку по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0,35	42,21	42,5	14,94
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	2,61	54,83	35,77	6,79
3.	Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	50	50	0	0
4.	Обучающийся иностранной образовательной организации	14,29	57,14	28,57	0

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
5.	Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	0	0	33,33	66,67
6.	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья	0,55	42,62	45,63	11,2

2.3.2. в разрезе типа ОО³

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	130	3,08	74,62	21,54	0,77
2	Гимназия	2839	0,46	29,34	45,47	24,73
3	Иное	5	0	60	40	0
4	Кадетская школа	50	0	70	28	2
5	Кадетская школа-интернат	70	0	60	37,14	2,86
6	Лицей	1379	0,15	21,32	49,09	29,44
7	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	79	0	74,68	22,78	2,53
8	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	29	0	75,86	20,69	3,45
9	Президентское кадетское	105	0,95	24,76	55,24	19,05

³ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	училище					
10	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	6	0	50	50	0
11	Специальный (коррекционный) детский дом	37	0	18,92	43,24	37,84
12	Средняя общеобразовательная школа	19405	0,39	45,22	41,75	12,65
13	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	112	0	32,14	44,64	23,21
14	Средняя общеобразовательная школа-интернат	99	0	58,59	37,37	4,04
15	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	33	0	21,21	69,7	9,09
16	Суворовское военное училище	25	0	52	36	12
17	Университет	148	0,68	66,22	31,08	2,03

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	12971	0,25	35,44	45,35	18,96
2.	мужской	11580	0,55	50,17	39,06	10,22

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Абинский район	288	0	34,72	51,74	13,54
2	Апшеронский район	215	0	47,91	39,07	13,02
3	Белоглинский район	107	0	41,12	43,93	14,95
4	Белореченский район	460	0,87	44,78	45	9,35
5	Брюховецкий район	144	0	37,5	46,53	15,97
6	Выселковский район	141	1,42	33,33	48,23	17,02
7	Город Армавир	646	0,46	32,2	48,61	18,73
8	Город Горячий Ключ	281	0,71	53,02	36,65	9,61
9	Город Сочи	2618	0,76	44,08	40,91	14,25
10	Город-герой Новороссийск	1423	0,28	37,67	45,05	17,01
11	Город-курорт Анапа	1035	0,19	46,76	38,55	14,49
12	Город-курорт Геленджик	546	0,37	44,69	44,14	10,81
13	Гулькевичский район	250	0	42	42,8	15,2
14	Динской район	611	0,16	47,46	39,61	12,77
15	Ейский район	501	0	45,71	41,12	13,17
16	Западный внутригородской округ г. Краснодара	1071	0,65	30,63	46,31	22,41
17	Кавказский район	520	0,38	46,35	38,27	15

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
18	Калининский район	164	0	42,07	39,63	18,29
19	Каневской район	381	0,26	48,56	40,94	10,24
20	Карасунский внутригородской округ г. Краснодара	1560	0,64	41,92	40,26	17,18
21	Кореновский район	287	0	32,75	50,52	16,72
22	Красноармейский район	372	0,27	46,77	41,94	11,02
23	Крыловский район	101	0	30,69	45,54	23,76
24	Крымский район	432	0,23	43,98	44,91	10,88
25	Курганинский район	374	0	47,06	42,25	10,7
26	Куцевский район	264	0	55,3	34,09	10,61
27	Лабинский район	306	0,33	36,27	44,77	18,63
28	Ленинградский район	195	0	42,56	44,62	12,82
29	Мостовский район	201	0	56,22	32,34	11,44
30	Новокубанский район	230	0	43,48	42,17	14,35
31	Новопокровский район	157	0	43,95	41,4	14,65
32	Отраденский район	181	0	39,23	44,75	16,02
33	Павловский район	246	0,41	49,59	36,59	13,41
34	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара	3456	0,46	45,08	40,97	13,48
35	Приморско-Ахтарский район	183	0,55	43,72	39,34	16,39
36	Северский район	352	0	38,92	45,45	15,63
37	Славянский район	434	0	31,57	54,61	13,82
38	Староминский район	162	0	41,36	46,3	12,35
39	Тбилисский район	193	0	51,3	40,41	8,29
40	Темрюкский район	554	0,72	52,71	35,92	10,65
41	Тимашевский район	408	0	42,65	43,38	13,97
42	Тихорецкий район	344	0,58	30,52	48,55	20,35
43	Туапсинский район	502	0,2	50,6	40,64	8,57
44	Успенский район	86	0	38,37	39,53	22,09

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
45	Усть-Лабинский район	375	0,53	38,67	43,47	17,33
46	Центральный внутригородской округ г. Краснодара	1082	0,65	33,73	44,09	21,53
47	Щербиновский район	112	0	45,54	40,18	14,29

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по русскому языку

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁴ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)**

○ Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	Первый университетский лицей имени Н.И.Лобачевского - филиал Московского государственного университета имени	38	76,32	23,68	0	0

⁴ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	М.В.Ломоносова в городе Усть-Лабинске					
2	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация Гимназия "Лидер"	14	71,43	28,57	0	0
3	Частное общеобразовательное учреждение гимназия <Эрудит>	20	65	35	0	0
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 16 имени Ф. Г. Шпака Белоглинского района"	10	60	30	10	0
5	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 92 имени Героя Российской Федерации Александра Аверкиева	47	55,32	38,3	6,38	0
6	Частное общеобразовательное учреждение <Гимназия №1>	35	54,29	34,29	11,43	0
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 45 имени академика С. П. Королёва города Крототкин муниципального образования Кавказский район	30	53,33	40	6,67	0
8	Негосударственное (частное) общеобразовательное учреждение (НОУ) гимназия <Школа бизнеса>	23	52,17	39,13	8,7	0
9	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ПРЕЗИДЕНТСКИЙ ЛИЦЕЙ "СИРИУС"	107	49,53	42,99	6,54	0,93

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №1	38	47,37	42,11	10,53	0
11	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 33 им В.Ф. Гладкова муниципального образования город Новороссийск	32	46,88	50	3,13	0
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа №13 имени Н.А.Короткого станицы Гривенской	11	45,45	36,36	18,18	0
13	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 20 имени Павла Тюляева	65	44,62	40	15,38	0
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей "Технико-экономический" им. С.Г.Горшкова муниципального образования город Новороссийск Краснодарского края	59	44,07	49,15	6,78	0
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение-средняя общеобразовательная школа № 19	19	42,11	47,37	10,53	0
16	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	27	40,74	40,74	18,52	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	гимназия станицы Азовской имени выдающегося педагога и ученого Сухомлинского Василия Александровича муниципального образования Северский район					
17	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 60 имени Николая Кириченко	20	40	50	10	0
18	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 8 города Сочи	90	40	44,44	15,56	0
19	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №22 имени Героя Советского Союза Г. Г. Шумейко пос.Кубань муниципального образования Гулькевичский район	10	40	40	20	0
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 23 имени Героя Советского Союза Николая Жугана	81	39,51	54,32	6,17	0
21	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 имени Героя Советского Союза Ю. А. Гагарина муниципального образования Успенский район	23	39,13	39,13	21,74	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
22	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 64 имени Вадима Миронова	59	38,98	49,15	11,86	0
23	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение-средняя общеобразовательная школа №20	18	38,89	44,44	16,67	0
24	Муниципальное автономное некоммерческое общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. И.Д.Бувальцева муниципального образования Кореновский район	31	38,71	48,39	12,9	0
25	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 33 имени Героя Советского Союза Ф. А. Лузана	52	38,46	50	11,54	0
26	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 2 имени Галины Бушик	55	38,18	40	21,82	0
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Костенко Дмитрия Трофимовича станицы Крыловской муниципального	37	37,84	43,24	18,92	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	образования Крыловский район					
28	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №17 имени воина-интернационалиста Величко Александра Алексеевича станицы Выселки муниципального образования Выселковский район	16	37,5	31,25	31,25	0
29	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 44 имени Михаила Тальского	52	36,54	44,23	19,23	0
30	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 82 имени 30-й Иркутской Дивизии	63	36,51	44,44	19,05	0
31	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей №3 имени М.В.Ломоносова города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	44	36,36	54,55	9,09	0
32	Некоммерческое образовательное партнерство средняя общеобразовательная школа <Новатор>	11	36,36	45,45	18,18	0
33	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 5 им. В.А.Голикова муниципального образования город	47	36,17	51,06	12,77	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	Новороссийск					
34	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 103 имени Героя Российской Федерации Сергея Палагина	121	35,54	54,55	9,92	0
35	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 90 имени Михаила Лермонтова	62	35,48	46,77	17,74	0
36	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 37 имени Героя Советского Союза Алексея Леженина	31	35,48	61,29	3,23	0
37	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1 имени семи Героев Советского Союза, выпускников школы, г. Славянска-на-Кубани муниципального образования Славянский район	48	35,42	43,75	20,83	0
38	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 города Сочи имени атамана С.И. Белого	34	35,29	58,82	5,88	0
39	Частное общеобразовательное учреждение <Средняя	17	35,29	52,94	11,76	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	общеобразовательная школа <Личность>					
40	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 3 имени Дмитрия Жалиева	86	34,88	40,7	24,42	0
41	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 26 города Сочи имени Героя Советского Союза Диброва Кирилла Селиверстовича	56	33,93	53,57	12,5	0
42	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 6 муниципального образования г. Новороссийск	36	33,33	55,56	11,11	0
43	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Средняя общеобразовательная школа № 20 имени Героя Советского Союза Жукова Василия Алексеевича>	12	33,33	41,67	25	0
44	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 8 города Тихорецка муниципального образования Тихорецкий район имени четырежды Героя Советского Союза Георгия Константиновича Жукова	42	33,33	45,24	21,43	0
45	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение -	24	33,33	41,67	25	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	средняя общеобразовательная школа № 3					
46	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 имени Героя России Игоря Валерьевича Марьенкова города Лабинска муниципального образования Лабинский район	15	33,33	26,67	40	0
47	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Лицей № 59 города Сочи имени Трубочёва Михаила Григорьевича	30	33,33	43,33	23,33	0
48	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 2 им. И.С. Колесникова г. Новокубанска муниципального образования Новокубанский район	51	33,33	37,25	29,41	0
49	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №14 муниципального образования город Новороссийск им. В.И. Помещика	15	33,33	53,33	13,33	0
50	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 5 имени девяти Героев Второй мировой войны г.Усть-Лабинска муниципального образования Усть-Лабинский район	37	32,43	45,95	21,62	0
51	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	56	32,14	58,93	7,14	1,79

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	Гимназия № 6 города Тихорецка муниципального образования Тихорецкий район имени дважды Героя Советского Союза Константина Константиновича Рокоссовского					
52	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар Екатерининская гимназия № 36	53	32,08	52,83	13,21	1,89
53	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 г.Гулькевичи муниципального образования Гулькевичский район имени Заслуженного строителя РСФСР Н.С. Лопатина	25	32	40	28	0
54	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени А.И.Герцена муниципального образования Тимашевский район	50	32	54	14	0
55	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 пос. Гирей им. Героя Советского Союза М.И. Белоусова муниципального образования Гулькевичский район	19	31,58	42,11	26,32	0
56	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей	49	30,61	51,02	18,37	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	<Морской технический> имени вице-адмирала Г.Н. Холостякова муниципального образования город Новороссийск					
57	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия Аврора муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Ивана Ивановича Ладутко	23	30,43	30,43	39,13	0
58	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 13	23	30,43	39,13	30,43	0
59	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 48 имени Александра Васильевича Суворова	79	30,38	59,49	8,86	1,27
60	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 5	20	30	30	40	0
61	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 имени П.Ф. Захарченко ст. Батуринской муниципального образования Брюховецкий район	10	30	40	30	0
62	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	47	29,79	40,43	29,79	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 32 имени Дзержинского Феликса Эдмундовича					
63	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №6 имени И.Т.Сидоренко муниципального образования Усть-Лабинский район	27	29,63	66,67	3,7	0
64	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 72 имени академика В.П.Глушко	95	29,47	48,42	22,11	0
65	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 имени А.К. Канищева станицы Новопокровской муниципального образования Новопокровский район	17	29,41	47,06	23,53	0
66	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 39	24	29,17	50	20,83	0
67	Негосударственное частное общеобразовательное учреждение "Лицей "ИСТЭК"	31	29,03	41,94	29,03	0
68	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1	38	28,95	60,53	10,53	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	имени А.А. Первенцева станицы Новопокровской муниципального образования Новопокровский район					
69	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 имени Ивана Исаевича Гармаша станицы Старолеушковской	21	28,57	33,33	38,1	0
70	негосударственное частное общеобразовательное учреждение гимназия <Росток>	32	28,13	50	21,88	0
71	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №17 поселка городского типа Ильского муниципального образования Северский район имени Героя Советского Союза Жигуленко Евгении Андреевны	18	27,78	55,56	16,67	0
72	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 имени Ю.А. Гагарина г. Курганинска	47	27,66	36,17	36,17	0
73	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28 им.Н.И.Кондратенко муниципального образования город Новороссийск	40	27,5	67,5	5	0
74	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 4 имени профессора Евгения	66	27,27	46,97	25,76	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	Александровича Котенко города Ейска муниципального образования Ейский район					
75	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 имени Сергея Ивановича Холодова муниципального образования Щербиновский район станица Новощербиновская	11	27,27	54,55	18,18	0
76	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 96 имени Героя Российской Федерации Владислава Посадского	96	27,08	58,33	14,58	0
77	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 имени Семена Васильевича Дубинского станции Березанской муниципального образования Выселковский район	15	26,67	60	13,33	0
78	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16	15	26,67	40	33,33	0
79	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Лицей № 95 города Сочи имени К.Э. Циолковского	65	26,15	56,92	16,92	0
80	Муниципальное общеобразовательное	50	26	50	24	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	бюджетное учреждение гимназия № 15 города Сочи им. Н.Н. Белоусова					
81	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 имени Александра Алексеевича Пономарева города Лабинска муниципального образования Лабинский район	27	25,93	25,93	48,15	0
82	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени А.С. Пушкина ст. Брюховецкой муниципального образования Брюховецкий район	27	25,93	51,85	22,22	0
83	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 муниципального образования город - курорт Геленджик имени Лейтенанта Мурадяна	62	25,81	59,68	14,52	0
84	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 имени П.Н. Степаненко города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	51	25,49	50,98	23,53	0
85	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №17 имени Героя Советского Союза	24	25	33,33	41,67	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	М.С. Лысова муниципального образования Абинский район					
86	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №28 имени С.А.Тунникова поселка Мостовского муниципального образования Мостовский район	20	25	50	25	0
87	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 поселка Паркового муниципального образования Тихорецкий район имени Героя Советского Союза Павла Федотовича Головки	20	25	60	15	0
88	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей №4 имени кавалера ордена Красной Звезды Сергея Николаевича Малика и кавалера ордена Мужества Андрея Николаевича Ливеровского г.Славянска-на-Кубани муниципального образования Славянский район	28	25	64,29	10,71	0
89	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 54 имени Василия Коцаренко	48	25	54,17	20,83	0
90	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	114	24,56	42,11	33,33	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	средняя общеобразовательная школа № 4 муниципального образования город- курорт Анапа имени Героя Российской Федерации Вячеслава Михайловича Евскина					
91	Муниципальное общеобразовательное автономное некоммерческое учреждение средняя общеобразовательная школа № 17 им. К.В.Навальневой муниципального образования Кореновский район	57	24,56	52,63	22,81	0
92	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 4 имени 57-го отдельного зенитного артиллерийского дивизиона противовоздушной обороны	147	24,49	46,26	29,25	0
93	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 83 имени Героя Советского Союза Евгении Жигуленко	86	24,42	31,4	43,02	1,16
94	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей №12 имени Антона Семёновича Макаренко	83	24,1	48,19	27,71	0
95	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город	88	23,86	54,55	21,59	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	Краснодар средняя общеобразовательная школа № 78 имени Героя Российской Федерации Николая Николаевича Шевелева					
96	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 25 имени Героя Советского Союза Петра Гаврилова	80	23,75	56,25	20	0
97	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №22 имени Героя России В.Е.Едаменко	38	23,68	39,47	36,84	0
98	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение-средняя общеобразовательная школа № 7 имени Г.К. Жукова	55	23,64	52,73	23,64	0
99	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 10	17	23,53	47,06	29,41	0
100	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация "Школа№1 ст. Новотитаровская"	17	23,53	47,06	29,41	0
101	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа №5 имени маршала Г.К. Жукова станицы Старовеличковской	17	23,53	35,29	41,18	0
102	муниципальное бюджетное	17	23,53	58,82	17,65	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №18 имени Александра Ивановича Кравченко станицы Новомалороссийской					
103	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 32 им. К.К. Коккинаки муниципального образования город Новороссийск	17	23,53	29,41	47,06	0
104	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 33 станицы Архангельской муниципального образования Тихорецкий район имени Героя Советского Союза Юрия Алексеевича Гагарина	17	23,53	47,06	29,41	0
105	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28 имени кавалера ордена Красной Звезды Николая Владимировича Заики муниципального образования Темрюкский район	30	23,33	36,67	40	0
106	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей поселка городского типа Афипского муниципального образования Северский район имени заслуженного учителя РСФСР Вишни Давида Исааковича	30	23,33	63,33	13,33	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
107	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Н.В. Богданченко муниципального образования Усть-Лабинский район	30	23,33	60	16,67	0
108	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гимназия> имени Героя Советского Союза Ю.А. Гагарина муниципального образования Каневской район	52	23,08	34,62	42,31	0
109	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 30 имени Героя Советского Союза Константина Тимофеевича Першина станицы Октябрьской муниципального образования Крыловский район	13	23,08	38,46	38,46	0
110	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 62 хутора Павловского муниципального образования Крымский район	13	23,08	23,08	53,85	0
111	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5 имени Г.Я. Бахчиванджи	13	23,08	30,77	46,15	0
112	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени Кавалера ордена мужества Евгения	26	23,08	42,31	34,62	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	Вячеславовича Хлудеева города Лабинска муниципального образования Лабинский район					
113	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Средняя общеобразовательная школа № 2 имени Александра Васильевича Суворова>	35	22,86	34,29	42,86	0
114	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 101 имени Героя Советского Союза Степана Андреевича Неустроева	105	22,86	48,57	26,67	1,9
115	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 имени И.И.Тарасенко станицы Выселки муниципального образования Выселковский район	22	22,73	40,91	36,36	0
116	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 25 города Крымска муниципального образования Крымский район	22	22,73	59,09	18,18	0
117	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 34 имени Владимира Ильича Ленина	31	22,58	32,26	41,94	3,23

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	города Тихорецка муниципального образования Тихорецкий район					
118	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 муниципального образования Темрюкский район	18	22,22	22,22	55,56	0
119	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 1 имени Николая Островского города Туапсе муниципального образования Туапсинский район	45	22,22	53,33	24,44	0
120	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 14	18	22,22	61,11	16,67	0
121	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 имени М.С. Сахненко г. Курганинска	18	22,22	38,89	38,89	0
122	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 1 имени В.И.Фадеева станицы Калининской	59	22,03	50,85	27,12	0
123	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Средняя общеобразовательная	73	21,92	53,42	24,66	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	школа №4 имени Георгия Константиновича Жукова>					
124	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Средняя общеобразовательная школа № 29 имени Героя Советского Союза Броварца Владимира Тимофеевича>	55	21,82	41,82	34,55	1,82
125	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 станицы Новорождественской муниципального образования Тихорецкий район имени Героя Советского Союза Георгия Алексеевича Бочарникова	23	21,74	52,17	26,09	0
126	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 13 города Сочи имени Бориса Гарриевича Гагина	60	21,67	51,67	26,67	0
127	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 имени участника Великой Отечественной войны Ивана Федоровича Константинова города Лабинска муниципального образования Лабинский район	60	21,67	55	23,33	0
128	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	97	21,65	51,55	26,8	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	гимназия <Эврика> муниципального образования город-курорт Анапа имени кавалера ордена Красной Звезды, дважды кавалера ордена Ленина Василия Александровича Сухомлинского.					
129	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Средняя общеобразовательная школа №31 имени Бессмертного полка станицы Старомышастовской>	14	21,43	42,86	35,71	0
130	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44 хутора Новоукраинского муниципального образования Крымский район	14	21,43	64,29	14,29	0
131	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 имени кавалера ордена Красной Звезды Алексея Алексеевича Посмашного хутора Коржевского муниципального образования Славянский район	14	21,43	64,29	14,29	0
132	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя России Николая Васильевича Ростовского города Лабинска	14	21,43	21,43	57,14	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	муниципального образования Лабинский район					
133	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия имени маршала Г.К. Жукова города Белореченска муниципального образования Белореченский район	66	21,21	60,61	18,18	0
134	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5 имени В.В. Терешковой города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	19	21,05	47,37	31,58	0
135	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 67 города Сочи имени дважды Героя Советского Союза Савицкого Евгения Яковлевича	19	21,05	15,79	63,16	0
136	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 имени Героев Советского Союза Якова Федоровича Шапошникова, Андрея Георгиевича Стрюкова с. Коноково муниципального образования Успенский район	24	20,83	41,67	37,5	0
137	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №10 имени Бондаренко Карпа	29	20,69	48,28	31,03	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	Алексеевича, кавалера ордена Отечественной войны II степени					
138	Частное общеобразовательное учреждение лицей <Армавирский классический лицей>	29	20,69	51,72	27,59	0
139	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 имени Шевченко муниципального образования Тимашевский район	34	20,59	52,94	26,47	0
140	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 7 имени Героя Советского Союза Ермолаева Василия Антоновича города Крымска муниципального образования Крымский район	39	20,51	46,15	33,33	0
141	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени Н.И. Кондратенко	44	20,45	40,91	38,64	0
142	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 с углубленным изучением отдельных предметов	49	20,41	46,94	32,65	0
143	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени Колесника А.С.	54	20,37	38,89	40,74	0
144	Муниципальное автономное	64	20,31	64,06	15,63	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 40 имени М.К. Видова муниципального образования город Новороссийск					
145	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 имени А.Ф. Крамаренко	20	20	75	5	0
146	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1	35	20	62,86	17,14	0
147	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 20 имени Воронцовых-Дашковых муниципального образования город Новороссийск	35	20	40	40	0
148	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа № 4> имени Героя Советского Союза Волкова Е.Д.	15	20	40	40	0
149	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 муниципального образования город-курорт Анапа имени Николая Михайловича Самбура	35	20	37,14	42,86	0
150	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №	10	20	30	50	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	12 имени Героя Советского Союза Покрышкина Александра Ивановича муниципального образования Тимашевский район					
151	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 37 станицы Алексеевской муниципального образования Тихорецкий район имени Заслуженного учителя Кубани Николая Федоровича Браткова	10	20	60	20	0
152	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 21 имени летчика Игоря Щипанова станицы Ясенской муниципального образования Ейский район	15	20	40	40	0
153	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 имени Николая Михайловича Кузнецова станицы Переправной муниципального образования Мостовский район	10	20	30	50	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

○ Таблица 0-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 31 города Сочи имени Героя Советского Союза Гараньяна Ерванта Кеворковича	31	9,68	61,29	25,81	3,23
2	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение вечерняя (сменная) общеобразовательная школа Муниципального образования Красноармейский район	11	9,09	90,91	0	0
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №18 имени Героя Советского Союза Степана Васильевича Суворова с.Тенгинка муниципального образования Туапсинский район	15	6,67	60	33,33	0

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 29 им. Н.Г.Гараган поселка Дружного муниципального образования Белореченский район	16	6,25	87,5	6,25	0
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 муниципального образования Темрюкский район	16	6,25	50	43,75	0
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 имени А. Р. Лысенко станицы Рязанской муниципального образования Белореченский район	17	5,88	41,18	47,06	5,88
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 муниципального образования Темрюкский район	35	5,71	62,86	25,71	5,71
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 12	19	5,26	42,11	36,84	15,79
9	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 имени	19	5,26	31,58	47,37	15,79

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	участника Великой Отечественной войны партизана Анатолия Григорьевича Турчанинова города Лабинска муниципального образования Лабинский район					
10	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 6 имени Героя Советского Союза Маргелова Василия Филипповича	38	5,26	23,68	60,53	10,53
11	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 53 имени Героя Советского Союза Елизаветы Чайкиной	20	5	45	40	10
12	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 76 города Сочи имени Кононцевой Г. В.	65	4,62	49,23	35,38	10,77
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 им. К.К.Рокоссовского города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	22	4,55	50	27,27	18,18
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №	27	3,7	44,44	44,44	7,41

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	9 имени Е.Я. Савицкого города Белореченска муниципального образования Белореченский район					
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №30	28	3,57	64,29	32,14	0
16	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 82 города Сочи имени Героя Советского Союза Октябрьского Филиппа Сергеевича	59	3,39	66,1	25,42	5,08
17	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 85 имени Валерия Иванкина	30	3,33	46,67	43,33	6,67
18	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28 города Сочи имени Героя Гражданской войны Блинова Михаила Федосеевича	61	3,28	70,49	21,31	4,92
19	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 34 имени Владимира Ильича Ленина города Тихорецка муниципального образования Тихорецкий район	31	3,23	41,94	32,26	22,58
20	Муниципальное общеобразовательное	68	2,94	54,41	32,35	10,29

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	бюджетное учреждение гимназия № 44 города Сочи имени Героя Социалистического Труда Василия Александровича Сухомлинского					
21	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 61 имени Героя Советского Союза Дмитрия Лавриненко	104	2,88	45,19	40,38	11,54
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 города Крымска муниципального образования Крымский район	35	2,86	60	28,57	8,57
23	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени А.В.Суворова муниципального образования город - курорт Геленджик	39	2,56	61,54	33,33	2,56
24	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 имени И.Ф.Афанасьева муниципального образования Усть-Лабинский район.	40	2,5	57,5	37,5	2,5
25	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Горячий Ключ "Средняя	42	2,38	66,67	26,19	4,76

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	общеобразовательная школа № 4 имени Бершанской Евдокии Давыдовны"					
26	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 города Сочи имени Героя Советского Союза Корнеева Г.И.	45	2,22	66,67	28,89	2,22
27	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 11 имени Юрия Абдашева	46	2,17	50	36,96	10,87
28	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Ивана Михайловича Суворова станицы Павловской	46	2,17	36,96	45,65	15,22
29	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12 города Сочи имени Лабинского Александра Савельевича	48	2,08	64,58	27,08	6,25
30	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 106	98	2,04	66,33	23,47	8,16
31	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение -	50	2	42	44	12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	средняя общеобразовательная школа №8					
32	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 24 имени Тимофеева Федора Ивановича	52	1,92	59,62	28,85	9,62
33	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 88 имени Героя Советского Союза Андрея Черцова	52	1,92	53,85	26,92	17,31
34	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 101 имени Героя Советского Союза Степана Андреевича Неустроева	105	1,9	26,67	48,57	22,86
35	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар Екатерининская гимназия № 36	53	1,89	13,21	52,83	32,08
36	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 104	107	1,87	40,19	47,66	10,28
37	Муниципальное бюджетное	54	1,85	59,26	31,48	7,41

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя Советского Союза И.А. Передерия муниципального образования Каневской район					
38	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Горячий Ключ "Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Дамаскина Ильи Федоровича"	54	1,85	53,7	38,89	5,56
39	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Средняя общеобразовательная школа № 29 имени Героя Советского Союза Броварца Владимира Тимофеевича>	55	1,82	34,55	41,82	21,82
40	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 110	167	1,8	65,87	29,94	2,4
41	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 49 города Сочи имени Н.И. Кондратенко	56	1,79	71,43	21,43	5,36
42	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	56	1,79	7,14	58,93	32,14

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	Гимназия № 6 города Тихорецка муниципального образования Тихорецкий район имени дважды Героя Советского Союза Константина Константиновича Рокоссовского					
43	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 29 им. Ю.В. Амелова г.Новороссийск	113	1,77	46,9	42,48	8,85
44	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 111	120	1,67	60	33,33	5
45	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9	64	1,56	25	54,69	18,75
46	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 109	69	1,45	60,87	33,33	4,35
47	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 75 имени Героя Советского Союза Степана Бреуса	72	1,39	45,83	40,28	12,5
48	Муниципальное бюджетное	75	1,33	44	37,33	17,33

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 муниципального образования город- курорт Анапа имени Героя Советского Союза Леонида Ивановича Севрюкова					
49	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Адмирала Ушакова муниципального образования город - курорт Геленджик	79	1,27	48,1	39,24	11,39
50	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 48 имени Александра Васильевича Суворова	79	1,27	8,86	59,49	30,38
51	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа имени Страховой Серафимы Леонтьевны"	82	1,22	59,76	30,49	8,54
52	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 83 имени Героя Советского Союза Евгении Жигуленко	86	1,16	43,02	31,4	24,42
53	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	92	1,09	44,57	38,04	16,3

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 89 имени генерал-майора Петра Ивановича Метальникова					
54	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 65 имени Героя Советского Союза Корницкого Михаила Михайловича	98	1,02	27,55	53,06	18,37
55	"Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение ""Краснодарское президентское кадетское училище""	105	0,95	24,76	55,24	19,05
56	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 100 имени академика В.С. Пустановой	213	0,94	57,75	31,92	9,39
57	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ПРЕЗИДЕНТСКИЙ ЛИЦЕЙ "СИРИУС"	107	0,93	6,54	42,99	49,53
58	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 97 имени Виктора Ивановича	109	0,92	64,22	29,36	5,5

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	Лихоносова					
59	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 42 имени Володи Головатого	120	0,83	38,33	41,67	19,17
60	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 66 имени Евгения Дороша	128	0,78	57,81	29,69	11,72
61	Федеральное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение ВО "Государственный морской университет" имени адмирала Ф.Ф.Ушакова Навигацкая школа	146	0,68	66,44	30,82	2,05
62	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение вечерняя (сменная) общеобразовательная школа станицы Павловской	13	0	100	0	0
63	государственное казенное общеобразовательное учреждение Бриньковский казачий кадетский корпус имени сотника М.Я.Чайки Краснодарского края	16	0	93,75	6,25	0
64	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение вечерняя (сменная) общеобразовательная школа муниципального образования	14	0	92,86	7,14	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	Темрюкский район					
65	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 14 имени Героя Советского Союза И.Л. Танцюра муниципального образования Тимашевский район	10	0	90	10	0
66	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края школа-интернат спортивного профиля	37	0	89,19	10,81	0
67	Бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Открытая (сменная) общеобразовательная школа>	18	0	88,89	11,11	0
68	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 85 города Сочи имени Авджяна Варткеса Вагановича	17	0	88,24	11,76	0
69	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 29 имени Игоря Рысьева	19	0	84,21	10,53	5,26
70	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12 села Киевского муниципального	12	0	83,33	16,67	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	образования Крымский район					
71	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 имени Веры Гавриловны Кирьяновой станицы Губской муниципального образования Мостовский район	12	0	83,33	16,67	0
72	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 17 муниципального образования город Новороссийск имени Героя Советского Союза В.А.Маркова	12	0	83,33	0	16,67
73	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 имени В.А. Рощупкина станицы Новопокровской муниципального образования Новопокровский район	22	0	81,82	18,18	0
74	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 имени Н.А.Неудачного муниципального образования Усть-Лабинский район	16	0	81,25	18,75	0
75	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 имени Леонида Николаевича Плаксина поселка Мостовского муниципального	19	0	78,95	21,05	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	образования Мостовский район					
76	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 92 г. Сочи имени Героя Советского Союза Горюнова Сергея Кондратьевича	14	0	78,57	14,29	7,14
77	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 муниципального образования Темрюкский район	18	0	77,78	22,22	0
78	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3	22	0	77,27	18,18	4,55
79	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 58 имени Героя Советского Союза Носаль Евдокии Ивановны	22	0	77,27	13,64	9,09
80	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №6 имени А.Г. Муранова ст-цы Новоалексеевской	13	0	76,92	23,08	0
81	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени П.В. Голощапова поселка	13	0	76,92	15,38	7,69

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	Кубанский муниципального образования Новопокровский район					
82	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 17 имени В.И.Головченко муниципального образования Темрюкский район	13	0	76,92	15,38	7,69
83	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 имени К. И. Недорубова	30	0	76,67	16,67	6,67
84	Крымский филиал Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения кадетской школы-интерната "Кубанский казачий кадетский корпус имени атамана М.П.Бабыча" Краснодарского края	17	0	76,47	23,53	0
85	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 21 муниципального образования Темрюкский район	21	0	76,19	23,81	0
86	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Средняя общеобразовательная школа № 13 имени Е.И. Панасенковой>	16	0	75	12,5	12,5
87	муниципальное бюджетное	16	0	75	25	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа № 6> имени Проничевой Серафимы Ивановны					
88	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 87 города Сочи имени С.В.Чакряна	16	0	75	25	0
89	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Новороссийский казачий кадетский корпус Краснодарского края	31	0	74,19	22,58	3,23
90	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 22 имени Героя Советского Союза Дмитрия Карбышева	31	0	74,19	22,58	3,23
91	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 имени Алексея Алексеевича Забары станицы Павловской	23	0	73,91	17,39	8,7
92	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 31 имени В.В.Толкуновой посёлка Родники муниципального образования Белореченский район	42	0	73,81	23,81	2,38

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
93	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Горячий Ключ "Средняя общеобразовательная школа № 6 имени Закруткина Виталия Александровича"	38	0	73,68	21,05	5,26
94	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 67 имени дважды Героя Советского Союза Евгения Савицкого	15	0	73,33	26,67	0
95	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 города Крымска муниципального образования Крымский район	15	0	73,33	26,67	0
96	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 имени Героя Кубани атамана Мингрельского хуторского казачьего общества С.А. Осьминина муниципального образования Абинский район	15	0	73,33	13,33	13,33
97	Государственное казенное общеобразовательное учреждение кадетская школа-интернат ""Тимашевский казачий кадетский	26	0	73,08	23,08	3,85

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	корпус"" Краснодарского края					
98	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 43 имени Героя Советского Союза Цезаря Куникова	33	0	72,73	24,24	3,03
99	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 имени 302 Тернопольской Краснознаменной ордена Кутузова стрелковой дивизии станицы Ленинградской муниципального образования Ленинградский район	11	0	72,73	18,18	9,09
100	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Горячий Ключ "Средняя общеобразовательная школа № 10 имени Героя Советского Союза Остапенко Андрея Николаевича"	22	0	72,73	27,27	0
101	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 13 имени Д.К. Павлоградского станицы Ленинградской муниципального образования Ленинградский район	11	0	72,73	27,27	0
102	муниципальное бюджетное	11	0	72,73	27,27	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 25					
103	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 25 имени Е.А. Жигуленко муниципального образования Усть- Лабинский район	11	0	72,73	18,18	9,09
104	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №16 пос. Красносельского муниципального образования Гулькевичский район имени Ивана Петровича Федорова	25	0	72	24	4
105	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 112	64	0	71,88	28,13	0
106	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Кропоткинский казачий кадетский корпус имени Г.Н.Трошева Краснодарского края	32	0	71,88	25	3,13
107	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской	28	0	71,43	21,43	7,14

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	район <Средняя общеобразовательная школа № 30 имени Героя Советского Союза Николая Алексеевича Примака>					
108	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 26 имени Заслуженного учителя школы РФ А.Е.Дашутина муниципального образования Каневской район	14	0	71,43	21,43	7,14
109	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 г.Гулькевичи муниципального образования Гулькевичский район имени Почетного гражданина города Гулькевичи Е.С.Смыка	21	0	71,43	23,81	4,76
110	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 59 станицы Северской муниципального образования Северский район имени Героя Советского Союза Войтенко Стефана Ефимовича	24	0	70,83	29,17	0
111	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 23 имени Н.Н.Бондаревского села Великовечного муниципального образования Белореченский район	17	0	70,59	29,41	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
112	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 имени С.Т. Куцева	34	0	70,59	23,53	5,88
113	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Степана Михайловича Жолоба	44	0	70,45	22,73	6,82
114	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44 имени Героя Советского Союза Г.П. Поветкина города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	27	0	70,37	25,93	3,7
115	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №20 имени Героя Советского Союза Ивана Степановича Любимого с.Шепси муниципального образования Туапсинский район	10	0	70	20	10
116	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа №6 имени полковника ВВС РФ В.П.	10	0	70	20	10

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	Чикунова станицы Старовеличковской					
117	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 имени Героя Советского Союза Адама Петровича Турчинского поселка Псебай муниципального образования Мостовский район	10	0	70	20	10
118	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №35 имени Героя Советского Союза Александра Александровича Лучинского пгт.Новомихайловский муниципального образования Туапсинский район	20	0	70	20	10
119	Государственное казенное общеобразовательное учреждение кадетская школа-интернат "Туапсинский морской кадетский корпус" Краснодарского края	10	0	70	30	0
120	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 83 города Сочи имени Героя Советского Союза Д.М. Языджяна	10	0	70	20	10
121	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 66 города Сочи имени Макарова П.А.	46	0	69,57	26,09	4,35

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
122	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 17	13	0	69,23	30,77	0
123	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 поселка городского типа Черноморского муниципального образования Северский район имени заслуженного мастера спорта СССР Мачуги Василия Николаевича	13	0	69,23	15,38	15,38
124	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 23 муниципального образования Темрюкский район	13	0	69,23	15,38	15,38
125	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 города Крымска муниципального образования Крымский район	13	0	69,23	15,38	15,38
126	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 муниципального образования город Новороссийск имени дважды Героя Советского Союза В.К. Коккинаки	16	0	68,75	25	6,25
127	муниципальное бюджетное	16	0	68,75	31,25	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Виктора Владимировича Шитика станции Атаманской					
128	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 имени Петра Никитовича Стратиенко станции Новопластуновской	16	0	68,75	12,5	18,75
129	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 49 имени Героя Советского Союза Михаила Вишневского	19	0	68,42	21,05	10,53
130	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №12 имени Лойко Григория Антоновича, Героя Советского Союза	22	0	68,18	31,82	0
131	государственное казенное общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус <Ейский казачий кадетский корпус> Краснодарского края	31	0	67,74	29,03	3,23
132	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная	64	0	67,19	23,44	9,38

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	школа № 17 имени Героя Советского Союза Николая Францевича Гастелло					
133	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 86 имени Сергея Хрычёва	21	0	66,67	19,05	14,29
134	муниципальное бюджетное казачье общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 им. А.П Васильева г. Курганинска	18	0	66,67	27,78	5,56
135	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 станицы Крепостной муниципального образования Северский район имени дважды Героя Советского Союза маршала авиации Савицкого Евгения Яковлевича	12	0	66,67	25	8,33
136	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 имени Ж.Макеевой города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	18	0	66,67	33,33	0
137	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени Валерия Николаевича Березуцкого	24	0	66,67	25	8,33

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	поселка Мостовского муниципального образования Мостовский район					
138	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 14 станицы Ярославской муниципального образования Мостовский район	12	0	66,67	16,67	16,67
139	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 имени Трошева Г.Н.	12	0	66,67	25	8,33
140	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 имени А.С. Пушкина муниципального образования Тимашевский район	12	0	66,67	25	8,33
141	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 75 имени Героя Советского Союза А.П. Малышева муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края	33	0	66,67	30,3	3,03
142	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 города Сочи имени Гапанца Ивана Владимировича	29	0	65,52	24,14	10,34
143	Муниципальное бюджетное	29	0	65,52	20,69	13,79

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №16 имени В.К Рыжова города Кропоткин муниципального образования Кавказский район					
144	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Средняя общеобразовательная школа №6 имени Кирилла Васильевича Россинского>	20	0	65	35	0
145	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 38 имени Героя Советского Союза Татьяны Макаровой	60	0	65	28,33	6,67
146	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Средняя общеобразовательная школа № 38 имени Петра Максимовича Бежко>	17	0	64,71	35,29	0
147	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 1 города Сочи	34	0	64,71	32,35	2,94
148	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя	17	0	64,71	29,41	5,88

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	общеобразовательная школа № 29 города Сочи имени Героя Советского Союза Нагуляна Мартироса Карапетовича					
149	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Лицей № 3 города Сочи имени Героя Советского Союза Стогова Н.И.	34	0	64,71	29,41	5,88
150	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 91 города Сочи имени Чепниана Оганеса Киракосовича	14	0	64,29	28,57	7,14
151	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Средняя общеобразовательная школа № 28 имени Ивана Ивановича Яценко>	14	0	64,29	35,71	0
152	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 имени Котова А.А.	25	0	64	32	4
153	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Я.И.Куницына муниципального образования Усть-Лабинский район	11	0	63,64	36,36	0

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по русскому языку

На основе приведенных в разделе показателей: описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2024 г. по русскому языку относительно результатов ЕГЭ 2022 г. и 2023 г., аргументируется значимость приведенных изменений.

Результаты ЕГЭ по русскому языку в Краснодарском крае в 2025 г. по сравнению с предыдущим двухлетним периодом в целом можно считать стабильными (таблица 2-7).

В 2024/2025 учебном году была продолжена традиционная методическая поддержка ОО, показывающих низкие результаты ЕГЭ по русскому языку. Количество выпускников, обучающихся по программам СОО, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов (2023 г. – 23,43%, 2024 г. – 33,72%, 2024 г. – 42,39%), показывает положительную динамику, что свидетельствует о повышении уровня подготовки выпускников этой группы по сравнению с предыдущими годами. Набрали баллы в диапазоне от 81 до 99 баллов 14,38% участников этого года. По этому показателю отмечается снижение результатов (2024 г. – 23,42%). В связи с этим целесообразно поддерживать и усиливать работу с учащимися и их педагогами. В 2025 году 99,6 % (в 2024 г. – 99,72%) выпускников, обучавшихся по программам СОО, прошли порог для положительной оценки результатов ЕГЭ.

Выпускники, обучавшиеся по программам СПО, демонстрируют относительно стабильные результаты. По сравнению с прошлым годом отмечено небольшое увеличение числа участников, не набравших минимального балла (в 2024 г. – 2,03%, в 2024 - 2,61%). Положительная динамика отмечается в группе выпускников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов – 45,93% в 2024 г. и 54,83% в 2025 г. Наблюдается снижение доли выпускников, получивших от 61 до 80 баллов: 38,37% в 2024 г. и 35,77% в 2025 г. Также сократилась доля выпускников, набравших от 81 до 99 баллов (2023 г. – 11,6%, 2024 г. - 13,66%, 2025 г. – 6,79%). В 2025 году 97,39 % (в 2024 г. – 97,97%) выпускников, обучавшихся по программам СОО, прошли порог для положительной оценки результатов ЕГЭ. Удержания итогов ЕГЭ на должном уровне стало возможным благодаря методической поддержке ОО со стабильно низкими результатами, которая осуществляется ГБОУ ИРО КК в рамках общего комплекса мер, проведению диагностических онлайн-работ, семинаров и вебинаров.

Положительную динамику наблюдаем в показателях группы выпускников 2025 г с ОВЗ. Более чем вдвое уменьшилась доля выпускников, не прошедших минимальный порог: 1,12% в 2024 г. и 0,55% в 2025 г. Наблюдается увеличение доли выпускников, набравших от минимального до 60 баллов: 33,05% в 2024 г. и 42,62 % в 2025 г. Выросла доля участников ЕГЭ с ОВЗ, набравших от 61 до 80 баллов (2023 г. - 42,4%, 2024 г. - 38,66, 2025 г. – 45,63%).

Изменение доли выпускников, получивших от 81 до 99 баллов (2023 г. – 27,8%, 2024 г. - 27,17%, 2025г. – 11,2%) соотносится с общей тенденцией прохождения выпускниками 2025 года ЕГЭ по русскому языку.

С учетом категории участников ЕГЭ лучшие результаты получили учащиеся СОШ, лицеев, гимназий.

По территориям края высокая доля результатов от 81 до 100 баллов (18,29-23,76 % в 2025 г.) у участников ЕГЭ из г. Краснодара, Армавира, Калининского, Крыловского, Лабинского, Тихорецкого, Успенского районов.

Наибольший процент участников (40-54,61% в 2024 г.), получивших от 61 до 80 баллов, наблюдается в Абинском, Белоглинском, Белореченском, Брюховецком, Выселковском, Гулькевичском, Ейском, Каневском, Кореновском, Красноармейском, Крыловском, Крымском, Курганинском, Лабинском, Ленинградском, Новокубанском, Новопокровском, Отрадненском, Северском, Славянском, Староминском, Тбилисском, Тимашевском, Тихорецком, Туапсинском, Усть-Лабинском, Щербиновском районах и в г. Краснодар, Армавир, Сочи, Новороссийск, Геленджик.

Устойчивость положительных результатов по русскому языку можно объяснить качественной подготовкой и проведением специальных мероприятий «дорожной карты», направленных на формирование предметных, метапредметных компетенций и личностных результатов: семинары, вебинары, групповые и индивидуальные консультации для учителей и учащихся, организуемые ИРО Краснодарского края и методическими службами, особенно для группы ШНОР.

Снижение некоторых показателей связано с изменением структуры и содержания некоторых заданий КИМов по русскому языку и требований к написанию задания 27. Данные изменения в большей степени оказали влияние на получение наивысших баллов ЕГЭ по русскому языку в 2025 г.

Таким образом, несмотря на удовлетворительные результаты ЕГЭ по русскому языку в Краснодарском крае в 2025 г., особого внимания требует незначительное увеличение показателя доли участников, не набравших минимального балла, по сравнению с прошлым годом и уменьшение доли выпускников, получивших от 81 до 99 баллов. Также заслуживает особого внимания незначительное увеличение доли выпускников, обучавшихся по программам СПО, не прошедших минимальный порог успешности. При проведении всех мероприятий из «дорожной карты» запланирован особый контроль над вовлечением в них учащихся и преподавателей учреждений СПО.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания⁷, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по русскому языку

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по русскому языку в 2025 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Экзаменационная работа в формате ЕГЭ по русскому языку состоит из 2 частей, содержащих 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

*В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:
задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.*

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Для заданий с политомической оценкой

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в бланке в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Изменения КИМ ЕГЭ 2025 года.

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. В формулировки заданий и систему оценивания их выполнения внесены следующие изменения.

Задание 26 в ЕГЭ 2024 года на поиск изобразительно-выразительных средств заменено новым заданием 22, имеющим другой формат и не предусматривающим опоры на прочитанный макротекст. Изменена одна из формулировок в задании 8. Такой вид грамматической ошибки как неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом отныне представлен в новой, обобщенной формулировке «неправильное употребление падежной (предложно-падежной) формы управляемого слова». Это соответствует требованиям Федеральной Образовательной Программы и предполагает более широкий охват языковых явлений. В формулировке задания 27 (развёрнутый ответ) с нынешнего года уже указана проблема, требуется дать комментарий авторской позиции, способы раскрытия авторской позиции, а не проблемы, как ранее. При обосновании своего отношения к позиции автора не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра. Изменился и рекомендуемый объём сочинения – от 100 слов. В соответствии с видоизменённой формулировкой задания 27 скорректирована система оценивания развёрнутого ответа. Осуществлён переход с двенадцатикритериальной на десятикритериальную систему оценивания сочинения-рассуждения. В частности, исключён критерий, связанный с самостоятельным поиском экзаменуемым проблемы, так как само задание 27 теперь содержит формулировку проблемы. Содержательные критерии К2 и К3 также обновлены. Подходы, ранее связанные с оцениванием речевых повторов в рамках исключённого критерия «Богатство речи», сохранены при оценивании соблюдения речевых норм (критерий К10). Критерий «Фактическая точность речи» перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции К12 на позицию К4). Критерий «Соблюдение этических норм» также перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции К11 на позицию К6) и претерпел серьёзные содержательные изменения в соответствии с законодательством РФ. Максимальные баллы за оценивание соблюдения грамматических норм (критерий К9) и речевых норм (критерий К10) увеличены до 3 баллов. Первичный балл за развёрнутый ответ увеличен с 21 балла до 22

баллов. Увеличен порог с 69 до 99 слов, при котором экзаменационное сочинение не проверяется (по всем критериям ставится 0 баллов).

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы сохранён и составляет 50 баллов.

Первая часть КИМ ЕГЭ варианта 315, который использовался в Краснодарском крае и был предложен для анализа, содержала задания 1-26, позволяющие проверить знания и умения участников по русскому языку. Наибольшую трудность при выполнении вызвали задания 10, 11, 12, 18 (базового уровня), 3, 21 (повышенного уровня).

Для выполнения задания 1-3 необходимо было прочитать текст:

На пламенно-золотом, необозримом небесном поле лежат целые миры волшебных городов, зданий, башен, чудовищ, зверей – всё из облаков. Вот, смотрите, громада исполинской крепости рушится медленно, без шума; там опустилась, подавляя собственный фундамент, высокая башня, и опять всё тихо отливается в форму горы, островов с лесами, с куполами. Не успело воображение воспринять этот рисунок, а он уже тает и распадается, и на место его тихо воздвигся откуда-то корабль и повис на воздушной почве.

Изумлённый глаз смотрит вокруг, не видя руки, которая, играя, строит воздушные видения. Тихо, нежно и лениво ползут эти тонкие и прозрачные узоры в золотой атмосфере, как мечты тянутся в дремлющей душе, слагаясь в пленительные образы и разлагаясь опять, чтоб слиться в фантастической игре...

Пусть живописцы найдут у себя краски, пусть хоть назовут эти цвета, которыми угасающее солнце окрашивает небеса! Посмотрите: фиолетовая пелена покрыла небо и смешалась с пурпуром; прошло ещё мгновение, и сквозь неё проступает тёмно-зелёный.

А замки, башни, леса, розовые, палевые, коричневые, сквозят от последних лучей быстро исчезающего солнца, как освещённый храм... Вы недвижны, безмолвны, млеете перед радужными следами солнца: оно жарким прощальным лучом раздражает глаза, но вы не отводите взора; вам не хочется выйти из этой неги покоя.

Очнувшись, со вздохом скажешь себе: ах, если б всегда и везде такова была природа, так же горяча и так величаво и глубоко покойна! Если б <...> была и жизнь!..

(По И.А. Гончарову)

Задание 1. Базовый уровень.

Самостоятельно подберите указательное местоимение, которое должно стоять на месте пропуска в последнем предложении текста. Запишите это местоимение. Проверяемые элементы содержания / умения: «Логико-смысловые отношения между предложениями текста».

Выполнение - 75%.

Задание 2. Базовый уровень.

В тексте выделено пять слов. Укажите варианты ответов, в которых лексическое значение выделенного слова соответствует его значению в данном тексте. Запишите номера ответов.

- 1) **ФУНДАМЕНТ.** *перен., книжн.* То главное, на чём строится что-либо, что является надёжным источником для дальнейшего развития чего-либо. *Надёжный фундамент. Научный фундамент. Духовный фундамент.*
- 2) **ПОЛЗТИ.** *1 и 2 л. не употр.* Медленно или слишком медленно передвигаться в определённом направлении (о предметах и т.д.). *Занавес ползёт вверх, начинается спектакль. Стрелки на часах ползли невыносимо медленно. Из кратера ползёт раскалённая лава.*
- 3) **ОБРАЗ.** Созданный художником, писателем и т.п. обобщённый характер, тип, а также персонаж (лицо, олицетворяемое существо), являющийся носителем каких-либо характерных черт. *Художественный (типический, классический, реалистический, романтический, лирический, драматический, комический, положительный, отрицательный, центральный) образ.*
- 4) **ХРАМ.** Культовое здание, посвящённое какому-либо богу (каким-либо богам) и предназначенное для совершения богослужений и религиозных обрядов. *Буддийский храм. Храм Афины Паллады.*
- 5) **ЖИЗНЬ.** Существование человека с точки зрения его стоимости, уровня его материальной обеспеченности. *Нормальная жизнь. Скромная жизнь.*

Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова».

Выполнение - 65%.

Задание 3. Повышенный уровень.

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

- 1) Основной тип речи в тексте – повествование: автор описывает, как последовательно сменяются картины природы.
- 2) Чтобы показать изменчивость картин природы, наполненность её жизнью, автор широко использует глаголы и причастия.
- 3) Для описания прекрасных картин природы автор использует контекстные синонимы (*Тихо, нежно и лениво ползут эти тонкие и прозрачные узоры...*), слова в переносном значении (*в золотой атмосфере*).
- 4) Текст написан в публицистическом стиле; для текста характерна высокая степень обобщённости, что проявляется в использовании абстрактной лексики и предельной логичности изложения.
- 5) В последнем абзаце текста содержится риторическое обращение.

Проверяемые элементы содержания\ умения: «Функциональная стилистика. Культура речи».

Задание 3 повышенного уровня требовало не только общелингвистического, а именно стилистического анализа текста. Вызвало наибольшую трудность при выполнении, что свидетельствует о неустойчивости умений различать функциональные стили, определять языковые средства – маркеры стилей, а также о невнимательном чтении условия задания и соответствующего отрывка текста.

Выполнение – 31%.

Задание 4. Базовый уровень.

Укажите варианты ответов, в которых **верно** выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Запишите номера ответов.

- 1) бухгАлтеров
- 2) нажИвший
- 3) Отзыв (о книге)
- 4) кремЕнь

5) заЩЕмит

Проверяемые элементы содержания / умения: «Нормы ударения в современном литературном русском языке)».
Выполнение – 56%.

Задание 5. Базовый уровень.

В одном из приведённых ниже предложений **НЕВЕРНО** употреблено выделенное слово. Исправьте лексическую ошибку, **подобрав к выделенному слову пароним**. Запишите подобранное слово, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Если люди видят, что мы искренние и позитивные, это производит на них положительное впечатление и помогает выстраивать **ПРОДУКТИВНЫЕ** отношения.

Наибольших темпов роста добились **ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ** коллективы химического и нефтяного машиностроения.

Взаимодействие общества и природы с течением времени **ПРЕТЕРПЕЛО** серьёзные изменения.

Он дарил ей свои стихи, написанные на каких-то газетных **ОТРЫВКАХ**.

Для **АВТОРИТАРНОЙ** личности характерно стремление чувствовать свою принадлежность к какой-либо мощной и непреодолимой силе, полностью подавляющей волю.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление».

Выполнение – 63%.

Задание 6. Базовый уровень.

Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, **исключив лишнее слово**. Выпишите это слово.

По итогам результатов конкурса жюри наградило всех победителей медалями и грамотами.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм».

Выполнение – 93 %.

Задание 7. Базовый уровень.

В одном из выделенных ниже слов допущена ошибка в образовании формы слова. **Исправьте ошибку** и запишите слово правильно.

в ОБОИХ стёклах

нет ДЫНЬ

ребёнок ОКРЕП

городские АДРЕСЫ

дождаться ЗАМОРОЗКОВ

Проверяемые элементы содержания / умения: «Основные морфологические нормы современного русского литературного языка».

Выполнение – 84%.

Задание 8. Базовый уровень.

Установите соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца

ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

- А) нарушение в построении предложения с причастным оборотом
- Б) неправильное построение предложения с деепричастным оборотом
- В) нарушение в построении предложения с однородными членами
- Г) неправильное построение предложения с косвенной речью
- Д) нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- 1) В просторной комнате с итальянским окном в течение двенадцати лет

Н.М. Карамзин работал над «Историей государства Российского».

- 2) Обращаясь к молодёжи, академик Д.С. Лихачёв говорил, что «учитесь всегда».

- 3) Орнитолог нашей команды пробирается сквозь колючки к машине и торжественно демонстрирует книжку-определитель.

- 4) Меня заинтересовала мысль о том, что интеллект человека проявляется не в умении читать, а в умении перечитывать.
- 5) Некоторые виды бамбука не столько выращивают ради практических целей, но и для красоты.
- 6) Когда путешественник делает путевые заметки, он поделился своими впечатлениями от увиденного с другими людьми.
- 7) Одна из памяток учебника, расположенные в самом конце книги, содержит информацию об особенностях структуры научной рецензии.
- 8) Длинная плеть выюна, цепляясь за стебельки трав и неровности, охватила чёрный тёплый пенёк.
- 9) Решая задание теста, ошибка может быть допущена из-за невнимательности.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка».

Выполнение – 61%.

Задание 9. Базовый уровень.

Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) посв..щать (в тайну), потр..сение, разр..дить (ружьё)
- 2) разноскл..няемое, п..лисадник, п..ртóвый (город)
- 3) г..ревать, к..сички, пл..вцы
- 4) г..роический, сл..паются (глаза), ори..нтир
- 5) словосоч..тание, инт..ллект, зам..рять (длину)

Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание гласных и согласных в корне».

Выполнение – 56%.

Задание 10. Базовый уровень.

Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) по..стёжка, на..кусить, пре..шествовать
- 2) пр..волье, пр..мудрый, пр..беречь
- 3) пост..ндустиальный, раз..грать, сверх..зысканный
- 4) ра..средоточивать, бе..перспективный, и..томить
- 5) вз..ерошить, прем..ера, необ..ятный

Проверяемые элементы содержания / умения: «Употребление ь и ъ (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок».

Выполнение – 38%.

Задание 11. Базовый уровень.

Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов

- 1) преодол..вавший, рул..во́й
- 2) миндал..вый, обид..лись
- 3) команд..вать, свинц..вый (слиток)
- 4) доверч..вый, раска..лся
- 5) хитр..цы́, устра..вать

Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)».

Выполнение – 46%.

Задание 12. Базовый уровень.

Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) (невежи) *переч..т* (окружающим), *движ..щаяся* (машина)
- 2) *почу..вший* (опасность), *припа..нный* (к чайнику носик)
- 3) (ветры) *высуш..т*, *брызж..щий* (фонтан)
- 4) (друзья) *утеш..т*, *дыш..щий* (легко)
- 5) *относ..шься*, *выключ..вший*

Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий».

Выполнение – 39 %.

Задание 13. Базовый уровень.

Укажите варианты ответов, в которых НЕ (НИ) с выделенным словом пишется СЛИТНО. Запишите номера ответов.

- 1) Он с удивлением смотрел на нас, (НЕ)ПОНИМАЯ, что происходит.
- 2) Аркадий понял, что поступил (НЕ)ПО-ТОВАРИЩЕСКИ.
- 3) Весной тоже случались штормы, но ветер в это времядул (НЕ)ХОЛОДНЫЙ, а тёплый и ласковый.
- 4) Любовь к бурям, грозе и (НЕ)ПОГОДЕ была выражена у О.А. Кипренского в его картинах.
- 5) (НИ)КАКИМИ словами не передать того, что почувствовали мы, впервые войдя в эти узорчатые ворота.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание не и ни».

Выполнение – 55%.

Задание 14. Базовый уровень.

Укажите варианты ответов, в которых все выделенные слова пишутся ЧЕРЕЗ ДЕФИС. Запишите номера ответов.

- 1) В воздухе кружились редкие мелкие снежинки, и от этого КАК(ТО) сразу становилось (ПО)ЗИМНЕМУ холодно и неуютно.
- 2) Мартын плёлся к реке и слушал, как (ПО)ЗАДИ него (МАЛО)ПОМАЛУ замирали звуки свирели.
- 3) По утрамс запада, ИЗ(ЗА) дальних бугров, выползала (ПЕПЕЛЬНО)СИНЯЯ туча.
- 4) За двадцать лет я изъездил Россию ЧУТЬ(ЛИ) не по всем направлениям, но ВСЁ(ЖЕ) лучшего места, чем отчий край, не нашёл.
- 5) Отец оставил сына играть с другими детьми, а сам пошёл КУДА(ТО), сказав, что ему нужно (КОЕ)(С)КЕМ встретиться и поговорить.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи».

Выполнение – 50%.

Задание 15. Базовый уровень.

Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) пишется НН.

Хотя в семье большое значение придавали изыска(1)ости блюд, он очень любил ряженку и варенец с сахаром и сухарями, а также топлё(2)ое молоко и печё(3)ый картофель, приготогле(4)ые в русской печи.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи».

Выполнение – 67%.

Задание 16. Базовый уровень.

Укажите предложения, в которых нужно поставить ОДНУ запятую. Запишите номера этих предложений

- 1) Внезапный не совсем понятный отъезд Рудина снял большую тяжесть с её сердца.
- 2) Наталья собралась с духом встала отёрла глаза.

- 3) *Потом она раскрыла наудачу томик Пушкина и прочла первые попавшиеся строки.*
- 4) *Эти слёзы безотрадны и не приносят облегчения.*
- 5) *Наталья поднесла руку Дарьи Михайловны к своим губам и Дарья Михайловна поцеловала наклонённую голову.*

Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания

в сложном предложении».

Выполнение - 64%.

Задание 17. Базовый уровень.

Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые).

Как раз под ёлкой (1) спит (2) спрятавшись под её широкими ветками (3) заяц (4) укутавшийся (5) в снежное одеяло.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания при обособлении».

Выполнение – 68%.

Задание 18. Базовый уровень.

Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые).

В этом тёмном уголке кубрика закрепились (1) так сказать (2) взаимная дружба матроса с маленьким чужаком. Оба (3) казалось (4) были вполне довольны друг другом.

– Беспременно надо выучить тебя (5) Максимка (6) говорить (7) по- нашему, а то и не разобрать, что ты лопочешь. Однако (8) идём наверх! Сейчас ученье будет. Поглядишь!

(По К.М. Станюковичу)

Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями».

Выполнение – 40%.

Задание 19. Базовый уровень.

Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые).

Как только поезд тронулся (1) пассажиры повеселели и стали обсуждать (2) почему всё-таки он стоял (3) и (4) каковы причины неожиданной стоянки.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в сложном предложении».

Выполнение – 63 %.

Задание 20. Базовый уровень.

Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые).

Элдар сел (1) и (2) когда скрестил ноги (3) то он молча уставился своими красивыми глазами (4) на лицо разговарившегося старика.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи».

Выполнение – 66%.

Задание 21. Повышенный уровень.

Найдите предложения, в которых запятая(-ые) ставится(-ятся) в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений.

(1)Кулундинская степь – самый низкий и самый маловодный район Алтая.

(2)Из четырёх сотен рек равнинной части только около полусотни питают эту местность. (3)Многие из них сезонно пересыхают, оставляя в руслах лишь мелкие озёрца. (4)Озёра Кулундинской степи – это остатки древнего моря, дном которого некогда была Кулундинская впадина. (5)Озёр насчитывается более двух тысяч. (6)На Приобском плато, где сохранились ложбины древнего стока, проложили русла современные равнинные реки Барнаулка, Касмала, Кулунда, Бурла. (7)А в наследство от древних ледниковых вод и рек осталось множество озёр, характерно узких и вытянутых в длину. (8)Большинство озёр степного Алтая имеет солёную или горько-солёную воду, которая обладает лечебными свойствами. (9)Пресные только проточные или искусственные водоёмы, которые расположены попеременно, и разделяют их порой лишь небольшие перешейки.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Пунктуационный анализ предложения».
Выполнение – 45%.

Задание 22. Повышенный уровень.

Установите соответствие между предложениями и названиями изобразительно-выразительных средств языка, которые употреблены в них: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- А) С таким перезвоном на камнях катилась Ангара.
(В.Г. Распутин) Б) Потом достал из него (подсумка)
шитвянку, конопляные хлопья,
пузырёк
с ружейным маслом, зачем-то пересчитал патроны.
(М.А. Шолохов) В) Это неторопливое нарастание лета.
(В.Г. Распутин)
Г) Буквы муравьями тлеют на листьях.
(Э.Г. Багрицкий)
Д) Это было всё, что осталось у него от жизни.
(М.А. Шолохов)

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ЯЗЫКА

- 1) бессоюзие
- 2) антитеза
- 3) синтаксический параллелизм
- 4) многосоюзие
- 5) сравнение
- 6) аллитерация
- 7) инверсия
- 8) гипербола
- 9) эпитет

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка».
Выполнение – 55%.

Задание 23. Базовый уровень.

Какие из высказываний не соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) *В ТОИВ вошло пятеро ребят, живших в Дерюгинском переулке: Антон, Химиус, Морж, Лёвка Шулепа и Вадька Глебов, по кличке Батон.*
- 2) *Ребята, решив посвятить Глебова в свою тайну, позже пожалели об этом.*
- 3) *Рассказчика долгое время интересовало, как Вадьке Батону, ничем на первый взгляд не примечательному человеку, удаётся дружить со всеми.*
- 4) *Все понимали, что Батон, как мог, заботился о своих друзьях, ради их покоя оберегал их от встречи с хулиганами.*
- 5) *Глебов с радостью согласился вступить в ТОИВ, сказав, что будет для его членов своим человеком в стане врагов.*

Проверяемые элементы содержания / умения: «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста».
Выполнение – 61%.

Задание 24. Базовый уровень.

Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.

- 1) Предложение 7 содержит ответ на вопрос, сформулированный в предложении 6.
- 2) В предложении 15 указана причина того, о чём говорится в предложении 16.
- 3) В предложении 17 содержатся элементы описания.
- 4) Предложение 32 разъясняет суждение, высказанное в предложении 31.
- 5) В предложениях 34, 35 представлено повествование.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Информативность текста. Виды информации в тексте».
Выполнение – 59%.

Задание 25. Базовый уровень.

Из предложений 33–36 выпишите один фразеологизм.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова».

Выполнение – 78%.

Задание 26. Базовый уровень.

Среди предложений 14–18 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим при помощи личного местоимения. Запишите номер(а) этого(-их) предложения(-ий).

Проверяемые элементы содержания / умения: «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте».

Выполнение – 51%.

Вторая часть КИМ ЕГЭ по русскому языку.

Задание 27. Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: «Чем опасны „неопределённые” люди?».

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме. Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведёнными примерами- иллюстрациями.

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт. (Не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации.)

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно и разборчиво, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

В 2025 году изменена формулировка задания 27 части 2 экзаменационной работы. В формулировке задания 27 (развёрнутый ответ) с нынешнего года уже указана проблема, требуется дать комментарий авторской позиции, способы раскрытия авторской позиции, а не проблемы, как ранее. При обосновании своего отношения к позиции

автора не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра. Изменился и рекомендуемый объём сочинения – от 100 слов. В соответствии с видоизменённой формулировкой задания 27 скорректирована система оценивания развёрнутого ответа. Осуществлён переход с двенадцатикритериальной на десятикритериальную систему оценивания сочинения-рассуждения. В частности, исключён критерий, связанный с самостоятельным поиском экзаменуемым проблемы, так как само задание 27 теперь содержит формулировку проблемы. Содержательные критерии К2 и К3 также обновлены. Подходы, ранее связанные с оцениванием речевых повторов в рамках исключённого критерия «Богатство речи», сохранены при оценивании соблюдения речевых норм (критерий К10). Критерий «Фактическая точность речи» перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции К12 на позицию К4). Критерий «Соблюдение этических норм» также перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции К11 на позицию К6) и претерпел серьезные содержательные изменения в соответствии с законодательством РФ. Максимальные баллы за оценивание соблюдения грамматических норм (критерий К9) и речевых норм (критерий К10) увеличены до 3 баллов. Первичный балл за развёрнутый ответ увеличен с 21 балла до 22 баллов. Увеличен порог с 69 до 99 слов, при котором экзаменационное сочинение не проверяется (по всем критериям ставится 0 баллов).

В анализируемом варианте 315 в качестве исходного текста для сочинения был представлен текст Ю.В. Трифонова:

(1)Антону пришла в голову изумительная идея: создать ТОИВ, то есть Тайное общество испытания воли. (2)Это случилось после того, как нас исколошматили в Дерюгинском переулке. (3)Антон поправился, и мы решили пойти туда снова. (4)Мы – это Антон, Химиус, Морж, Лёвка Шулепа и я. (5)Но тут встал вопрос о Вадьке Глебове, по кличке Батон, который жил в том переулке. (6)Звать ли его в тайное общество? (7)Когда-то давно он принёс в школу белый батон, сидел на уроке, щипал мякиш и угощал желающих. (8)А желающих было много! (9)Кажется, пустяк: притащил батон, который всякий может купить в булочной за пятнадцать копеек. (10)Но вот никто не догадался, а он догадался. (11)И на перемене все просили у него кусочек, и он всех оделял. (12)Впрочем, не всех. (13)Некоторым он не давал.

(14)Этот Вадька Батон долгое время занимал меня как личность немного загадочная. (15)Почему-то многие хотели с ним дружить. (16)Он был какой-то для всех подходящий. (17)И с теми, и с этими, и не злой, и не добрый, и не очень жадный, и не очень уж щедрый, и не трусливый, и не смельчак, и вроде бы не хитрец, и в то же время не простофиля. (18)Мог дружить с Лёвкой и Манюней, хотя Лёвка и Манюня друг друга терпеть не могли. (19)Был хорош с Антоном, ходил в гости к Химиусу и Лёвке и ладил с дерюгинскими, которые нас ненавидели.

(20)Вот и думали: рассказать ли ему нашу тайну. (21)Шулена был горячий его защитник. (22)Он говорил, что Батон никогда не предаст. (23)Антон тоже склонялся к тому, чтобы Батона принять в ТОИВ, потому что от него могла быть польза. (24)Мне очень не хотелось, чтобы Вадька Батон был принят в тайное общество, но сказать об этом вслух и объяснить причины я не мог. (25)Потому что была замешана женищина. (26)Соня Ганчук была влюблена в этого невзрачного, неопределённого, не такого и не сякого Батона. (27)Что она в нём находила? (28)Уши торчком, пол-лица в веснушках, редкие зубы, походка какая-то нескладная, волосы тёмные, зачёсанные немного набок и такие гладкие, будто он только что вылез из речки и причесался. (29)Я ничего не мог понять. (30)Но было очевидно для всех: она краснела, разговаривая с ним, норовила остаться в классе, когда он дежурил, задавала ему глупые вопросы и смеялась, когда он пытался острить. (31)Кстати, он не умел острить. (32)В его шутках было больше насмешки, чем остроумия.

(33)Он был совершенно никакой, Вадик Батон. (34)Люди, умеющие быть никакими, продвигаются далеко. (35)Те, кто имеет с ними дело, довоображают и дорисовывают на никаком фоне всё, что им подсказывают их желания и их страхи. (36)Никакие всегда везунчики. (37)И много лет назад, когда пятеро мальчишек решали жгучую проблему – посвящать или не посвящать Глебова в свою тайну, – ему, конечно же, повезло. (38)Решили посвятить и принять. (39)Антон сказал, что война с дерюгинскими будет долгая, на изнурение, и нужен свой человек в их стане.

(40)Однажды после уроков повели Вадьку Батона на задворки и всё рассказали. (41)А он уже что-то подозревал. (42)И было видно, как он обрадовался, когда ему предложили вступить в ТОИВ. (43)Но ответил он... (44)О, это был замечательный ответ! (45)Он сказал, что рад вступить в ТОИВ, но хочет быть вправе когда угодно из него выйти. (46)То есть хотел быть членом нашего общества и одновременно не быть им. (47)Вдруг обнаружилась необыкновенная выгода такой позиции: он владел нашей тайной, не будучи полностью с нами. (48)Когда мы сообразили это, было уже поздно. (49)Мы оказались у него в руках. (50)Помню, задумали новый поход в Дерюгинский переулочок и назначили день, но Батон, не объясняя причин, держась таинственно, сказал, что день не годится, надо перенести на неделю.

(51)Потом – ещё на неделю, ещё на три дня. (52)И мы соглашались. (53)Потому что он был наш. (54)Но не до конца и всякую минуту мог выйти из игры. (55)«Если хотите, давайте хоть сегодня, но тогда без меня...» (56)Мы стали бояться, что он предупредит Миньку Быка и вся затея с внезапным захватом переулочка рухнет. (57)Чего мы хотели? (58)Просто пройти вверх и вниз Дерюгинским переулочком, где увечили и обирали ребят нашего дома.

(59)И если нападут, дать отпор.

(60)Наконец Батон сказал: такой-то день. (61)Мы пошли часов в пять вечера. (62)Когда подошли к Дерюгинскому подворью, увидели на втором этаже в окне бледное лицо Батона. (63)Мы прошли весь переулок, на нас никто не напал. (64)Мы постояли у одной подворотни, у другой; пираты не появлялись – ни Минька Бык, ни Таранька, никто. (65)Все были разочарованы. (66)Испытания воли не получилось. (67)Ходили туда ещё раза два, но так же безрезультатно. (68)Что случилось? (69)Это так и осталось неизвестным. (70)В памяти нет ничего, кроме ощущения досады и странного чувства: будто всё это – для нашего неудовольствия и собственного покоя – подстроил Вадыка Батон...

(По Ю.В. Трифонову)*

27 задание предоставляло возможность объективно оценить комплекс умений:

1) сформулировать позицию автора по проблеме исходного текста; прокомментировать проблему, поставленную автором исходного текста, привести 2 примера-иллюстрации из исходного текста, важных для понимания сформулированной проблемы; пояснить подобранные примеры, установить (указать и проанализировать) между ними смысловую связь; сформулировать и обосновать отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора;

2) оценить речевое оформление сочинения: смысловую цельность, связность и последовательность изложения мысли (логичность) и оправданность абзацного членения текста; точность и выразительность речи (разнообразие грамматического строя речи), богатство (бедность) словаря;

3) оценить грамотность выпускника: соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых, этических норм, требований законодательства РФ в аспекте распространения информации, а также соблюдение фактической точности в фоновом материале.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия».

Критерии оценки развёрнутого ответа:

К1 (Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста). Выполнение – 100% .

К2 (Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста). Выполнение – 80%.

К3 (Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста). Выполнение – 88%.

К4 (Фактическая точность речи). Выполнение – 92%.

К5 (Логичность речи). Выполнение по среднему баллу – 84%.

К6 (Соблюдение этических норм). Выполнение – 100%.

К7 (Соблюдение орфографических норм). Выполнение – 70%.

К8 (Соблюдение пунктуационных норм). Выполнение по среднему баллу – 47%. Из всех критериев грамотности соблюдение пунктуационных норм оказалось на самом низком уровне, даже по сравнению с соблюдением орфографических норм. Подготовка по разделу «Пунктуация» - одна из самых проблемных зон в изучении школьного курса русского языка.

К9 (Соблюдение грамматических норм). Выполнение – 73%.

К10 (Соблюдение речевых норм). Выполнение – 65%.

В целом текст Ю.В. Трифонова, предложенный для анализа в варианте 315, соответствует возрастным особенностям выпускников и поэтому не вызвал критических затруднений в восприятии. Большинство участников правильно сформулировали позицию автора исходного текста. Примеры-иллюстрации экзаменуемыми были найдены в исходном тексте. К примерам даны пояснения, установлена и проанализирована смысловая связь между ними. Позиция автора большинством экзаменуемых не была искажена, личная точка зрения высказана с привлечением литературных, исторических аргументов, а также примеров из жизненного опыта выпускников. Однако можно констатировать, что выпускники, которые решали варианты КИМов с привлечением именно этого текста (варианты 315, 317, 319), показали итоговый результат ниже в сопоставлении с другими. Особенно это показательно в разрезе группы сильнейших выпускников (в группе 80-100 баллов). Для сравнения: вариант 316 – в этой группе 322 выпускника, вариант 317 – 152 выпускника. Можно предположить, что именно этот текст оказался максимально трудным для восприятия и анализа в текущем году.

Таким образом, формулировки заданий и подбор языковых средств в заданиях тестовой части, а также текст для анализа и написания сочинения в варианте 315 КИМ-2025 по русскому языку позволяют провести объективную проверку знаний экзаменуемых, оценку умений анализировать исходный текст и строить самостоятельное речевое высказывание в заданном формате.

В целом содержательные изменения КИМ ЕГЭ 2025 года и уточнения в системе оценивания заданий имеют положительный характер, так как нацеливают на ещё более серьёзную подготовку и позволяют точнее оценить знания и умения выпускников. Например, задание на соответствие 26 по теме изобразительно-выразительных средств заменено новым заданием 22 без опоры на макротекст, что позволяет привлекать более широкий круг контекстов и

объективнее оценивать знания выпускников. Выпускники справились с заданием 22 на достаточном уровне. Думаем, что постепенно учащиеся овладеют необходимыми умениями и значительно улучшат результат.

В задании 27 изменения затронули большинство критериев. Комментарий, связанный с исключением в качестве аргументационной базы таких жанров, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра, был просто необходимым. Балл в 2025 г. выставлялся только в том случае, если в сочинение был включен аргумент из жизненного, читательского или историко-культурного опыта экзаменуемого, что также стимулирует осмысленную подготовку к написанию сочинения-рассуждения и, несомненно, способствует повышению уровня речевой и общей культуры выпускника. Увеличение максимальных баллов за оценивание соблюдения грамматических норм (критерий К9) и речевых норм (критерий К10) до 3 баллов, а также универсальная шкала в оценивании всех критериев грамотности (К7-К10) в целом удобна в применении и в будущем должна способствовать повышению согласованности в оценивании ученических работ. Уменьшение критериев с 12 до 10 также считаем оправданным. Исключение критерия «Богатство речи» расширило систему оценивания критерия К 10, что, вероятно, отчасти привело к снижению успешного выполнения по этому критерию на 10 %.

Обратим также внимание на то, что опрос экспертов во время обучения и реальной проверки показал, что многие из них считают, что в оценивание по критерию К3 (формулировка позиции экзаменуемого и ее обоснование) нужно добавить ещё 1 балл, чтобы уточнить качество аргумента, его развёрнутость, доказательность (например, дифференцировать опору на читательский и жизненный опыт). Такой положительный опыт уже был в прежние годы проведения экзамена в формате ЕГЭ.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ, представлена в Таб. 2-14.

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1		Б	75	33	60	83	95
2		Б	65	18	50	73	86
3		П	31	7	14	36	66
4		Б	56	13	35	67	91
5		Б	63	11	43	73	90
6		Б	93	59	87	97	100
7		Б	84	55	75	88	96
8		Б	61	3	32	78	95
9		Б	56	16	36	65	87
10		Б	38	1	18	44	77
11		Б	46	8	28	52	82
12		Б	39	13	19	46	81
13		Б	55	20	36	64	87

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14		Б	50	7	29	58	86
15		Б	67	30	48	77	93
16		Б	64	9	36	80	97
17		Б	68	13	47	80	95
18		Б	40	0	19	48	76
19		Б	63	32	41	74	96
20		Б	66	24	48	73	94
21		П	45	8	21	55	87
22		П	55	5	30	67	90
23		Б	61	14	45	67	87
24		Б	59	17	41	67	86
25		Б	78	11	58	90	99
26		Б	51	4	28	62	86
27K1		Б	100	24	99	100	100
27K2		Б	80	7	70	85	95
27K3		Б	88	10	81	92	98
27K4		Б	92	21	89	94	97
27K5		Б	84	9	75	88	95
27K6		Б	100	33	100	100	100
27K7		Б	70	3	52	80	94
27K8		Б	47	0	21	59	87
27K9		Б	73	6	61	80	91
27K10		Б	65	4	54	70	84

Таблица 0-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	67,1%	39,6%	16,8%	4,8%
	1	32,9%	60,4%	83,2%	95,2%
2	0	81,6%	49,6%	26,8%	14,2%
	1	18,4%	50,4%	73,2%	85,8%
3	0	93,4%	85,7%	63,5%	33,6%
	1	6,6%	14,3%	36,5%	66,4%
4	0	86,8%	65,5%	33,4%	9,4%
	1	13,2%	34,5%	66,6%	90,6%
5	0	89,5%	57,1%	26,8%	9,6%
	1	10,5%	42,9%	73,2%	90,4%
6	0	40,8%	12,8%	2,7%	0,4%
	1	59,2%	87,2%	97,3%	99,6%
7	0	44,7%	25,0%	11,7%	3,7%
	1	55,3%	75,0%	88,3%	96,3%
8	0	94,7%	51,0%	5,5%	0,1%
	1	3,9%	34,8%	32,2%	9,0%
	2	1,3%	14,3%	62,3%	91,0%
9	0	84,2%	63,7%	35,3%	13,1%
	1	15,8%	36,3%	64,7%	86,9%
10	0	98,7%	82,0%	55,8%	22,6%
	1	1,3%	18,0%	44,2%	77,4%
11	0	92,1%	71,6%	48,4%	17,5%
	1	7,9%	28,4%	51,6%	82,5%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
12	0	86,8%	81,5%	54,0%	19,3%
	1	13,2%	18,5%	46,0%	80,7%
13	0	80,3%	64,3%	35,6%	13,0%
	1	19,7%	35,7%	64,4%	87,0%
14	0	93,4%	71,1%	42,1%	14,0%
	1	6,6%	28,9%	57,9%	86,0%
15	0	69,7%	51,6%	23,2%	6,5%
	1	30,3%	48,4%	76,8%	93,5%
16	0	90,8%	64,3%	19,7%	3,0%
	1	9,2%	35,7%	80,3%	97,0%
17	0	86,8%	52,7%	19,8%	5,2%
	1	13,2%	47,3%	80,2%	94,8%
18	0	100,0%	80,6%	52,3%	23,6%
	1	0,0%	19,4%	47,7%	76,4%
19	0	68,4%	58,7%	25,8%	4,3%
	1	31,6%	41,3%	74,2%	95,7%
20	0	76,3%	51,5%	26,6%	5,8%
	1	23,7%	48,5%	73,4%	94,2%
21	0	92,1%	78,6%	45,4%	13,4%
	1	7,9%	21,4%	54,6%	86,6%
22	0	89,5%	51,1%	11,9%	1,4%
	1	10,5%	37,4%	41,4%	17,5%
	2	0,0%	11,5%	46,7%	81,1%
23	0	85,5%	54,9%	32,6%	12,8%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	14,5%	45,1%	67,4%	87,2%
24	0	82,9%	58,6%	33,3%	13,8%
	1	17,1%	41,4%	66,7%	86,2%
25	0	89,5%	42,1%	9,5%	1,1%
	1	10,5%	57,9%	90,5%	98,9%
26	0	96,1%	71,7%	38,5%	13,6%
	1	3,9%	28,3%	61,5%	86,4%
27K1	0	76,3%	0,6%	0,0%	0,0%
	1	23,7%	99,4%	100,0%	100,0%
27K2	0	81,6%	1,2%	0,0%	0,0%
	1	17,1%	13,8%	2,3%	0,4%
	2	1,3%	58,5%	40,5%	15,7%
	3	0,0%	26,6%	57,1%	84,0%
27K3	0	82,9%	3,4%	0,7%	0,1%
	1	14,5%	31,8%	13,9%	3,5%
	2	2,6%	64,8%	85,4%	96,4%
27K4	0	78,9%	11,2%	6,5%	3,0%
	1	21,1%	88,8%	93,5%	97,0%
27K5	0	82,9%	2,7%	0,4%	0,0%
	1	15,8%	44,0%	22,7%	9,0%
	2	1,3%	53,3%	76,9%	91,0%
27K6	0	67,1%	0,4%	0,0%	0,0%
	1	32,9%	99,6%	100,0%	100,0%
27K7	0	93,4%	17,9%	1,2%	0,0%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	3,9%	24,2%	6,9%	0,5%
	2	2,6%	41,0%	41,6%	18,0%
	3	0,0%	17,0%	50,3%	81,5%
27K8	0	100,0%	56,8%	11,5%	0,3%
	1	0,0%	26,0%	22,4%	3,4%
	2	0,0%	15,1%	44,3%	31,2%
	3	0,0%	2,1%	21,8%	65,1%
27K9	0	84,2%	4,0%	0,2%	0,0%
	1	14,5%	25,2%	5,4%	0,4%
	2	1,3%	54,6%	49,9%	25,8%
	3	0,0%	16,2%	44,6%	73,8%
27K10	0	89,5%	6,3%	1,1%	0,0%
	1	7,9%	36,1%	15,6%	3,4%
	2	2,6%	47,8%	55,8%	40,8%
	3	0,0%	9,8%	27,5%	55,7%

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Статистический анализ отражает задания базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50) и недостаточно усвоенные элементы содержания:

№10 (37,85) - «Употребление **ъ** и **ь** (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы **ы** – и после приставок»;

№11 (46,15%) – «Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий»;

№12 (39,36%) – «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий»;

№18 (39,77%) - «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями».

Все остальные элементы содержания успешно усвоены (от 52% до 100%). Задания повышенного уровня также выполнены на достаточном уровне (с процентом выполнения выше 15).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Наиболее сложными для учащихся, сдававших ЕГЭ по русскому языку в 2025 году, оказались задания базового уровня: 10 (37,85 % выполнения), 11 (46,15 % выполнения), 12 (39,36 % выполнения), 18 (39,77 % выполнения) – и задания повышенного уровня: 3 (31,39 % выполнения) и 21 (45,09 % выполнения).

Задание 10 (38 % выполнения) проверяет знание нескольких орфограмм: приставки с неизменяемым составом; приставки с беглой гласной **О**; приставки, заканчивающиеся на **–З/-С**; приставки **ПРО-/ПРА-**; **И/Ы** после приставок; правописание **Ь** и **Ъ**; приставки **РАЗ(С)-/РОЗ(С)-**; приставки **ПРЕ-/ПРИ-**. В языковом материале задания могут быть представлены также смежные с приставками элементы, которые исторически были приставками и/или имеют графическое сходство с ними. Например: *преступление, пресечь; приказ, пригласить; взимать; адъютант*. По сравнению с 2024 годом (52 % выполнения) процент верного выполнения этого задания существенно снизился, однако по открытому варианту КИМ сложно сказать, почему так произошло – более 67% участников, выполнявших вариант 315, дали верный ответ – 1 и 4 (правописание приставок с неизменяемым составом и приставок, заканчивающихся на **–З/-С**). Традиционно вызывают сложности у учащихся орфограммы, связанные с применением правила написания приставок *пре-* и *при-*. Выбор гласной часто зависит от значения приставки, определить которое в некоторых словах для учащихся проблематично (*пр..волие, пр..мудрый, пр..беречь*). Слова на *пре-* или *при-* всегда

вызывают у школьников большие затруднения, так как среди них есть немало слов, значение и правописание которых различается лишь в контексте (*пребывать-прибывать* и под.), а также таких, где *пре-* и *при-* может быть не приставкой, а буквосочетанием в начале слова, нередко заимствованного (*президиум, привилегия*), - такие написания следует выучить. Ошибки в этом задании свидетельствуют о необходимости систематического повторения и закрепления орфографических правил, а также работы над морфемным анализом слов. Для успешного выполнения задания следует также расширять лексикон учащихся, пополняя его в том числе словами, имеющими иноязычные приставки и элементы (например: *алогичный, фельдъегерь, проевропейский; дезинфекция, постинфарктный*). Это поможет повысить уровень выполнения подобных заданий в будущем.

Задание 11 (46 % выполнения) требует от учащихся умения правильно писать суффиксы разных частей речи. Это задание по-прежнему остается одним из самых сложных для учащихся: для успешного выполнения необходимо правильно определить частеречную принадлежность приведенных слов и применить соответствующее правило для выбора верного написания. В задании анализируемого КИМа были включены слова с безударной гласной в суффиксах существительных *-ец/-иц-* (*хитр..цы́*), прилагательных *-ев-/ив-, -чив-/лив-* (*рул..во́й, миндал..вый, доверч..вый*), глаголов *-ева-/ива-, -ова-/ыва-* (*команд..вать, устра..вать*), а также слова с гласными перед ударным суффиксом *-ва-* (*преодол..вавший*) и суффиксом прошедшего времени глагола *-л-* (*обид..лись, раска..лся*). В задании проверялась также орфограмма «о/ё после шипящих и Ц» (*свинц..вый*). В целом процент выполнения задания 11 в открытом КИМе выше среднестатистического (56%), и можно констатировать, что здесь наибольшую сложность вызвали написания, связанные с выбором гласной перед суффиксом прошедшего времени глагола *-л-*. Предполагаем, что ошибки в этом задании были связаны не только с недостаточным усвоением соответствующего правила (сохранение гласной инфинитива перед *-л-*), но и с тем, что одно из слов относится к исключениям из спряжения и у учащихся могла быть ложная мотивация выбора гласной (*обид..лись*), а другое – к глаголам, инфинитивный суффикс которых безударен и, следовательно, мог быть ошибочно определен экзаменуемым (*раска..лся*). Несомненные трудности могло также вызвать написание слов *рул..во́й, миндал..вый, доверч..вый*, требующее от учащихся знаний не только орфографического характера, но и морфемно-словообразовательного (например, ошибочное написание слова *миндалевый*, в котором экзаменуемый ошибочно выделяет суффикс *-лив-*). Невысокий процент выполнения этого задания свидетельствует о необходимости систематического повторения и закрепления орфографических и морфологических правил, а также морфемно-словообразовательного анализа слов в течение всех лет обучения.

Задание 12 (39% выполнения) проверяет знания учащимися правила «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий». Это задание также является одним из сложнейших: учащиеся забывают об

особенностях спряжений некоторых глаголов, смешивают правила правописаний личных окончаний глаголов настоящего, будущего времени и гласной в суффиксах глаголов прошедшего времени. Для успешного выполнения этого задания необходимо прочно сформированное умение определять спряжение, от которого зависит выбор гласной в окончаниях глаголов, твердое знание глаголов-исключений, а также прочный навык рассуждения по алгоритму при выборе гласной (*относ..шься, (невежи) переч..т (окружающим), (ветры) высуш..т, (друзья) утеш..т*). Часть ошибок в этих словах может быть объяснена и недостаточной внимательностью учащихся – часть слов стоит во множественном числе и требует от учащихся выбора зависящей от спряжения гласной *у\ю//а\я*, а не *е/и*, как привычно в большинстве случаев детям. Кроме того, трудными случаями можно считать и орфограммы, связанные с выбором гласной в суффиксах причастий настоящего времени (*движ..щаяся (машина), брызж..щий (фонтан), дыш..щий (легко)*), где каждое из представленных причастия требовало от учащихся глубокой аналитической работы – одно из них образовано от глагола-исключения (*дыш..щий*), для двух других требовалось верно образовать исходный глагол и определить его спряжение (*брызж..щий* – от *брызгать* (ошибочно у детей *брызжить*), *движ..щаяся* – от *двигаться* (не от устар. *движити*)). Написание гласной перед суффиксами причастий прошедшего времени также могло вызвать затруднение (*почу..вший* – образовано от глагола, инфинитивный суффикс которого безударен и, следовательно, мог быть ошибочно определен экзаменуемым). Задача усложняется и тем, что некоторые страдательные причастия прошедшего времени, образованные от глаголов с одним корнем, звучат одинаково, но гласные перед Н/НН могут быть разными в зависимости от значения слова (например, *пристреленный и пристрелянный*). В открытом КИМе такие написания не встретились, но традиционно вызывают сложности у экзаменуемых. Отметим, что процент выполнения задания 12 в открытом КИМе выше среднестатистического (47% выполнения), однако в целом недостаточен. Традиционно невысокий результат по данному заданию объясняется неполной сформированностью у учащихся умения применять грамматические знания для определения орфографических особенностей слов, объемом правил, знание которых требуется от экзаменуемых, а поэтому для его успешного выполнения необходима систематическая и целенаправленная подготовка учащихся на постепенно усложняющемся языковом материале.

Задание 18 (40 % выполнения) проверяет умение ставить знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (вводные слова и выражения, обращения). Сложность часто связана и с тем, что нередко в качестве языкового материала предлагается поэтический текст, и учащимся нужно помнить, что ритм поэтического произведения не отражается в пунктуации напрямую. Анализируя поэтический текст, надо абстрагироваться от его ритмической организации и рассматривать его чисто с грамматических позиций. В открытом варианте текст прозаический, однако и здесь выделяются типичные ошибки

среди учащихся в процессе определения функций предложенных слов и конструкций (вводные слова или члены предложения). Самую большую сложность вызвала дифференциация по этому признаку слова «однако» (*Однако (8) идём наверх!*): примерно равное количество участников верно распознали его как союз и не поставили запятую и неверно как вводное слово, поставив запятую после него. Отметим, что предложенный контекст действительно непростой и является имитацией разговорной речи, допускающей неполные, эллиптические предложения, что и могло стать причиной такого результата при выполнении задания. Кроме того, и другие контексты задания открытого КИМа требовали внимательного прочтения и четкой дифференциации функций выделенных конструкций: *Оба (3) казалось (4) были вполне довольны друг другом. – Беспременно надо выучить тебя (5) Максимка (6) говорить (7) по-нашему, а то и не разобрать, что ты лопочешь.* Следует обратить внимание и еще на одну распространенную ошибку. Часто экзаменуемые принимают за вводные следующие слова: частицы (*якобы, вряд ли, ведь, даже* и др.), наречия (*иногда, примерно, решительно* и др.) – и необоснованно выделяют их запятыми. В открытом варианте таких примеров нет. Успешное выполнение задания требует от учащихся хорошо сформированного навыка ставить знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (вводные слова и выражения, обращения), а значит, хорошо понимать структуру синтаксических конструкций, уметь верно определять состав предложений.

Задание 3 (31 % выполнения), входящее в составное задание 1-3, проверяет умение выполнять стилистический анализ прочитанного текста. Задание предназначено для проверки не только предметных знаний, но и метапредметных умений и навыков, а именно: готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности; умения ориентироваться в различных источниках информации; критически оценивать и интерпретировать полученную из них информацию. Основная причина ошибок при выполнении задания 3 – недостаточное умение информационной обработки письменных текстов различных стилей и жанров, а также низкий уровень знаний в области стилистики современного русского языка. Для того чтобы успешно выполнять подобные задания, учащимся необходимо не только освоить общие функционально-стилистические особенности текстов разных типов (в первую очередь публицистического, научного и официально-делового стилей), но и научиться дифференцировать тексты по языковым признакам. Особенно важно обращать внимание на наличие/отсутствие эмоционально окрашенной лексики, слов определенной лексико-тематической группы, на синтаксические особенности текста (частота использования простых/сложных, полных/неполных, односоставных/двусоставных, осложненных/неосложненных предложений, определенных типов предложений по эмоциональной окраске, по цели высказывания и т.п.), на особенности речи (свободность/стандартизованность речи) и другие признаки,

характеризующие конкретный функциональный стиль. Так, в открытом КИМе явные сложности для учащихся представляли следующие характеристики текста: *«В последнем абзаце текста содержится риторическое обращение»* (Очнувшись, со вздохом скажешь себе: ах, если б всегда и везде такова была природа, так же горяча и так величаво и глубоко покойна! Если б была и жизнь!...) – большая часть выпускников выбрала это утверждение как верное, хотя в тексте представлено не обращение, а восклицание. Кроме того, сложность заданию прибавило и утверждение 1 – *«Основной тип речи в тексте – повествование: автор описывает, как последовательно сменяются картины природы»*. Обычно умение учащихся определять типы речи, знать их отличительные особенности проверяется в задании 24 (и в открытом КИМе это по-прежнему так). Возможно, это нетрадиционное расположение подобного задания, двойная проверка знаний языковых особенностей функционально-смысловых типов речи отчасти обусловили общую тенденцию снижения баллов по анализируемому пункту из КИМа. Методические подходы к формированию нужных умений должны предусматривать систематическую работу над развитием навыков распознавания и анализа языковых признаков различных стилей и жанров. Успех выполнения задания во многом зависит не только от знаний раздела «Стилистика», но и от прочности знаний в разных областях языка — от лексики до синтаксиса.

Задание 21 (45% выполнения) включает пунктуационный анализ предложения и проверяет понимание учащимися функций трёх знаков препинания: тире, запятой и двоеточия. Несмотря на то что знаки препинания в тексте расставлены, у выпускников возникают трудности при синтаксическом анализе предложений: часть учащихся не различает обособленные обстоятельства и определения (выраженные деепричастными/причастными оборотами, приложениями/уточнениями). Некоторые выпускники испытывают затруднение при определении грамматической основы, поэтому смешивают темы («Тире между подлежащим и сказуемым», «Тире в бессоюзном сложном приложении» и др.). Задание отнесено к повышенному уровню, и хотя результат его выполнения является достаточным, но, на наш взгляд, его возможно улучшить, о чем свидетельствует статистика за прошлые годы (2023 г. – 30 %, 2024 г. – 60%). Невысокий уровень выполнения задания 21 может объясняться не только незнанием правил пунктуации, но и неумением определять группу однотипных предложений в микротексте, что хорошо просматривается при анализе открытого КИМа. Так, около 20 % участников верно сгруппировали предложения 4, 8, 9, увидев в них одинаковое средство связи между частями (СПП с союзным словом *«который»*), но пропустили предложение 6, тоже сложноподчиненное, но с другим средством связи – союзным словом *«где»*. Таким образом, для улучшения результатов по этому заданию выпускникам необходимо четко осознавать структуру синтаксической конструкции и соотносить конкретный языковой материал с отвлеченной схемой, образцом. Такие комплексные,

разнонаправленные действия, предполагающие сопоставление знаний о системной и семантической стороне языковой единицы, сложны для обучающихся, этим могут быть обусловлены недостаточно высокие результаты участников ЕГЭ.

Таким образом, для успешной подготовки учащихся к ЕГЭ-2026 рекомендуется комплексно использовать материалы, максимально соответствующие формату и содержанию контрольно-измерительных материалов текущего периода. Особое внимание следует уделять обобщающему повторению лексики, синтаксиса, пунктуации и стилистики, а также развитию навыков синтаксического и пунктуационного анализа, что, несомненно, будет способствовать более осознанному усвоению правил. Занятия по синтаксису и пунктуации целесообразно проводить на материале различных текстов, включая стихотворные произведения, что поможет сформировать глубокое понимание правил русского языка и умение их применять в разнообразных контекстах. Для повышения правописной грамотности важно регулярно осуществлять текущий контроль знаний, используя разнообразные формы проверки: тесты, работу с деформированными текстами, словарные и текстовые диктанты, мини-сочинения, а также комплексные контрольные работы с разъяснением ошибок по орфограммам и пунктограммам. Рекомендуется также практиковать перспективные внутрипредметные связи: изучение морфологии на синтаксической и текстовой основе (по методике В. Озерской). Такой системный подход обеспечит более эффективную подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ и повысит их уровень языковой грамотности.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В современных условиях основным общим результатом обучения является не только освоение теоретических знаний и формирование практических умений в курсе русского языка на предметном уровне, но и формирование личности школьника в метапредметном аспекте. Таким образом осуществляется синтез психолого-педагогических целей воспитания обучающихся, когда предметные, личностные и метапредметные задачи объединяются в одно целое, а ученики получают возможность овладевать информацией из максимального набора областей знаний. На современном этапе это наиболее прогрессивный способ обучения в условиях динамичной реальности. Принято выделять 3 основные группы метапредметных умений: личностные, коммуникативные и регулятивные. На основе этих групп определены универсальные учебные действия:

познавательные УУД: работа с информацией - «самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления при изучении той или иной темы по русскому языку»; базовые логические действия - «устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения языковых фактов»; базовые исследовательские действия - «владеть учебной терминологией, ключевыми понятиями школьной лингвистики», а также «находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения»;

регулятивные УУД (самоконтроль, самоорганизация, самооценка): «вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям»;

коммуникативные УУД (общение): «владеть различными способами общения и взаимодействия в парной и групповой работе на уроках русского языка; аргументированно вести диалог с использованием оптимальных языковых средств» развёрнуто и логично излагать в процессе анализа текста свою точку зрения с использованием оптимальных языковых средств».

Выполнение различного рода диагностических работ, построенных с учётом комплекса метапредметных умений, в большой степени влияет на положительную динамику результатов ЕГЭ. Например, качественное смысловое чтение, умение анализировать лексические и морфологические средства языка и осуществлять информационную обработку текстов различных типов способствовали получению высокого результата по заданиям № 1 (75% выполнения – «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте») №6 (93% выполнения - «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»), № 7 (84% выполнения - Основные морфологические нормы современного русского литературного языка»), №25 (78% выполнения - «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ текста»).

Однако недостаточная сформированность других метапредметных умений (например, умения самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации) при выполнении заданий базового уровня не позволила достичь высоких результатов.

Как уже было отмечено, в текущем учебном году наибольшую трудность при выполнении вызвали задания 10 (37,8%), 11(46,15%), 12 (39,36%), 18 (39,77%). Задания 10,11,12 относятся к предметному блоку орфографии, а задание 18 – к блоку пунктуации.

Задание 10 (Проверяемые элементы содержания: употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных); правописание приставок; буквы *ы* – и после приставок»); задание 11 (Проверяемый элемент содержания: правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий,

деепричастий), задание 12 (Проверяемый элемент содержания: правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий) требуют при их выполнении формирования аналогичных познавательных и регулятивных УУД.

Кроме предметных знаний и умений их применять (формирование системы знаний о грамматических нормах, совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма), эти задания проверяют сформированность метапредметных умений:

Познавательные УУД.

1.1.Базовые логические действия.

- 1.1.1. Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;
- 1.1.2. Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях;
- 1.2.3. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;

Регулятивные УУД:

3.1. Самоорганизация.

- 3.1.1. Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям.

Задание 18 относится к предметному блоку пунктуации. Проверяемый элемент содержания: знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями. Проверяемые требования к предметным результатам – совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма. Кроме того, в данном задании проверяется сформированность метапредметных УУД.

1.Познавательные УУД.

1.1.Базовые логические действия:

- 1.1.3. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения.

1.2. Базовые исследовательские действия:

1.2.5. Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.

1.3. Работа с информацией:

1.3.1. Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

3. Регулятивные УУД.

3.2. Самоконтроль:

3.2.2. Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.

Для успешного выполнения названных выше заданий, вызвавших особую трудность, обязательна сформированность «базовых логических действий» (познавательные УУД), в частности, по установлению «существенных признаков, корректному сопоставлению, классификации, обобщению», умению «выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых языковых явлениях».

Чтобы построить самостоятельную работу и уметь «вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям», всем категориям учащихся необходимы самоконтроль и самоорганизация (регулятивные УУД) в выполнении заданий КИМ. Несформированность регулятивных действий является одной из главных причин снижения результата в различных заданиях у большинства выпускников.

Ясно, что комплекс метапредметных УУД необходимо развивать на всём протяжении обучения. Повышению уровня метапредметных результатов способствует понимание обучающимися значимости данных действий и степень осознанности их применения при выполнении заданий ЕГЭ.

Очевидно, что степень сформированности обозначенных метапредметных результатов, наряду с предметными результатами, влияет на написание сочинений всех типов и форматов итоговой аттестации по предметам филологического цикла, в том числе итогового декабрьского сочинения. Типичные ошибки, выявленные при написании итогового сочинения в Краснодарском крае в 2024-2025 уч.г., сопоставимы с типичными ошибками при написании сочинений формата ЕГЭ по русскому языку. Несомненно, видна также связь результатов ЕГЭ по литературе, итогового декабрьского сочинения с результатами выполнения задания 27 ЕГЭ по русскому языку. Можно выделить общие проблемные зоны: низкий уровень анализа текста, неумение вычленить ключевые слова в формулировке темы и предложенном тексте, ошибки в определении авторской позиции, композиционно-логические

нарушения, неспособность подтвердить тезис аргументами из текста, а также орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

В Краснодарском крае осуществляется системная работа по обучению написанию сочинений форматов ЕГЭ по русскому языку и литературе, итогового декабрьского сочинения. Проводится анализ типичных ошибок, на основе которых вырабатываются методические рекомендации для учителей, организуются различные обучающие мероприятия для учителей, тьюторов, экспертов и учащихся («Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 учебном году в Краснодарском крае и методические рекомендации по повышению качества обучения русскому языку» для повышения качества обучения).

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что можно считать достаточным освоение следующих проверяемых элементов содержания большинством выпускников региона:

Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте. – среднее выполнение 75% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 60%, 83%, 95%).

Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова. – среднее выполнение 65% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 50%, 73%, 86%).

Нормы ударения в современном литературном русском языке - среднее выполнение 56% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог и гр. от мин. до 60 б. - 67%, 91%).

Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление – среднее выполнение 63 % ((результаты по уровням, кроме не преодолевших порог и гр. от мин. до 60 б. - 73%, 90%);

Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм – среднее выполнение 93% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 87%, 97%, 100%);

Основные морфологические нормы современного русского литературного языка – среднее выполнение 84% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 75%, 88%, 96%);

Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка – среднее выполнение 61% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог и гр. от мин. до 60 б. - 78%, 95%).

Правописание гласных и согласных в корне – среднее выполнение 56% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог и гр. от мин. до 60 б. - 65%, 87%).

Правописание не и ни – среднее выполнение 55% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог и гр. от мин. до 60 б. - 64%, 87%).

Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи – среднее выполнение 50% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог и гр. от мин. до 60 б. - 58%, 86%).

Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи – среднее выполнение 67% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог и гр. от мин. до 60 б. - 77%, 93%).

Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении – среднее выполнение 64% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог и гр. от мин. до 60 б. - 80%, 97%).

Знаки препинания при обособлении – среднее выполнение 68% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог и гр. от мин. до 60 б. - 80%, 95%).

Знаки препинания в сложном предложении – среднее выполнение 63% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог и гр. от мин. до 60 б. - 74%, 96%).

Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи – среднее выполнение 66% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог и гр. от мин. до 60 б. - 73%, 94%).

Основные изобразительно-выразительные средства русского языка – среднее выполнение 55% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, и гр. от мин. до 60 б. - 67%, 90%).

Информационно-смысловая переработка прочитанного текста – среднее выполнение 61% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, и гр. от мин. до 60 б. - 67%, 87%).

Информативность текста. Виды информации в тексте – среднее выполнение 59% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, и гр. от мин. до 60 б. - 67%, 86%).

Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова – среднее выполнение 78% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 58%, 90%, 99%).

Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте – среднее выполнение 51% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, и гр. от мин. до 60 б. - 62%, 86%).

Сочинение. Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. – среднее выполнение 100% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 99%, 100%, 100%);

Сочинение. Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. – среднее выполнение 80% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 70%, 85%, 95%);

Сочинение. Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. – среднее выполнение 88% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 81%, 92%, 98%);

Сочинение. Фактическая точность речи. – среднее выполнение 92% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 89%, 94%, 97%);

Сочинение. Логичность речи. – среднее выполнение 84% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 75%, 88%, 95%);

Сочинение. Соблюдение этических норм. – среднее выполнение 100% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 100%, 100%, 100%);

Сочинение. Соблюдение орфографических норм. – среднее выполнение 70% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 52%, 80%, 94%);

Сочинение. Соблюдение грамматических норм. – среднее выполнение 73% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 61%, 80%, 91%);

Сочинение. Соблюдение речевых норм. – среднее выполнение 65% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 54%,70%,84%);

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Перечень элементов содержания, усвоение которых всеми школьниками региона нельзя считать достаточным:

Функциональная стилистика. Культура речи – среднее выполнение 31% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 14%,36%,66%);

Употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – и после приставок – среднее выполнение 38% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 18%,44%,77%).

Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий) – среднее выполнение 46% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 28%,52%,82%).

Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий – среднее выполнение 39% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 19%,46%,81%).

Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями – среднее выполнение 40% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 19%,48%,76%).

Пунктуационный анализ предложения – среднее выполнение 45% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 21%,55%,87%).

Сочинение. Соблюдение пунктуационных норм – среднее выполнение 47% (результаты по уровням, кроме не преодолевших порог, - 21%,59%,87%).

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности.

В 2025 г. значительно улучшились результаты выполнения нескольких заданий. Задание 1 (логико-смысловые отношения между предложениями в тексте) – 75% (в 2024 году – 64%). Задание 6 (основные лексические

нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм) – 93 % (в 2024 году – 86%). По заданию 7, проверявшему основные морфологические нормы современного русского литературного языка, выполнение составило 84%, против 75% в прошлом году. Улучшился результат выполнения задания 23 (информационно-смысловая переработка прочитанного текста) – 61%, в 2024 – был только 49%. Значительное повышение результата установлено по заданию 25 (лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова). В текущем году выполнение составило 78%, тогда как в прошлом – всего 59%. Среди отметок по критериям сочинения незначительное улучшение (на 2%) произошло по К2 (Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста) – 80% (в 2024 году – 78%) и по критерию, связанному с соблюдением этических норм, – 100% (в 2024 г. – 98%).

Вместе с тем в текущем году обнаружилось ухудшение выполнения ряда заданий. Задание 5 (основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление) – 63% , в прошлом году было 72%. Результат задания 10 (употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – и после приставок) снизился – 38% (в 2024 году – 52%). Задание 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий) – 39%, хотя в прошлом году было 56%. Значительно снизился результат по заданиям повышенного уровня сложности: 21 (пунктуационный анализ предложения) – 45% (в 2024 г. был 69%) - и 22 (основные изобразительно-выразительные средства русского языка) – 55% (в 2024 г. был 78%). Снизился процент выполнения задания 15 (правописание *-н-* и *-нн-* в словах различных частей речи) – 67% (в 2024 году – 81%), задания 17 (знаки препинания при обособлении) – 68% (в 2024 году – 86%). Значительно ниже стал результат и по заданиям: 19 (знаки препинания в сложном предложении) – 63% (в прошлом году – 90%) и 24 (информативность текста. Виды информации в тексте) – 59% (в прошлом году 88%). Такая отрицательная динамика свидетельствует о стабильно сложном уровне задания 23 для выпускников региона и требует особого внимания при подготовке к экзамену.

В целом уровень успешности выполнения всех типов заданий по сравнению с прошлым годом сохранился на прежнем стабильном уровне. Особенно ярко это можно проиллюстрировать результатами по группе заданий, связанных с написанием развёрнутого ответа. Только одно задание 27 К8 по среднему проценту выполнено на недостаточно высоком уровне - 47% (пунктуационные нормы). Грамматические (73%) и речевые нормы – 65%; орфографические нормы -70%; комментарий к проблеме текста -80%; собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста – 88%; фактическая точность -92%; логичность речи - 84%; соблюдение этических норм - 100%.

Таким образом, систему подготовки экзаменуемых к ЕГЭ по русскому языку в Краснодарском крае можно считать достаточно эффективной. Для достижения успешности и сохранения стабильных результатов работа ведется по трем основным направлениям:

- эффективные формы обучения экспертов ЕГЭ по русскому языку;
- регулярное консультирование учителей, работающих в старших классах;
- систематическое повышение уровня подготовки выпускников к итоговой аттестации по русскому языку.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Устойчивые результаты ЕГЭ напрямую связаны с использованием рекомендаций, включённых в статистико-аналитический отчёт по русскому языку в последние 2-3 года.

1. При выполнении заданий формата ЕГЭ опора на критерии оценивания текущего года.
2. Реализация на практике текстоцентрического подхода в обучении: увеличение доли упражнений по смысловому и языковому анализу текста.
3. Усиление роли взаимосвязанных видов речевой деятельности (чтение-письмо) на основе исходных текстов.
4. Поэтапное обучение написанию аргументативных текстов (сочинений-рассуждений) по заданному алгоритму демоверсии текущего года.
5. Выявленные при анализе выполнения ЕГЭ текущего года проблемные зоны складываются в одну ключевую проблему – **снижение учащихся, верно выполняющих экзаменационные задания, по орфографии и пунктуации**. На 2025-2026 учебный год для решения этой проблемы рекомендуется постоянная диагностика знаний и умений учащихся в 5-9 классах на всех этапах изучения указанных разделов школьного обучения предмету «Русский язык», точечный подбор дидактического материала для устранения выявленных дефицитов, глубокий сопоставительный анализ результатов ВПР, ОГЭ и ЕГЭ с текущими обучающими и контрольными работами, выстраивание и корректировка индивидуального образовательного маршрута каждого обучающегося. Для решения обозначенной проблемы рекомендуется активно использовать дидактический материал языковых и наглядных средств

обучения из учебных пособий таких авторов, как Р. А. Дошинский, Г.Т. Егораева, а также региональных пособий, подготовленных в 2025 году кафедрой филологического образования ИРО Краснодарского края.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Краснодарском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

1. Чтобы успешно подготовить обучающихся к итоговой аттестации в формате ЕГЭ по русскому языку, начиная с 5-го класса, необходимо выстроить хорошо продуманную **систему обобщающего повторения** с учётом уровня обученности конкретного класса и учебной успешности каждого ученика. Для этого нужно провести входную диагностику ключевых умений и знаний, полученных в начальной школе. Затем с учётом выявленных проблемных зон организовать повторение с постепенным и постоянным вводом нового более сложного языкового материала вплоть до завершения школьного курса русского языка в старшей школе. Использовать для этой цели эффективные средства и приёмы обучения (диагностические карты, укрупнённые дидактические единицы, кластеры, ассоциативный ряд, «продвинутая лекция», инсерт и др.). При этом нужно продолжать проводить диагностику для постоянной корректировки учебных задач и точного отбора языковых средств для устранения выявленных дефицитов.

2. В процессе обучения русскому языку с 5 по 11 класс опираться на **современные образовательные технологии**, влияющие не только на процесс усвоения знаний, но и на общее развитие ребенка, на совершенствование его интеллектуальных и коммуникативных умений. Практиковать разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Широко использовать педагогические и **информационные технологии** в преподавании русского языка в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. (проблемное и проектное

обучение, технологии уровневой дифференциации, модульного и интегрированного обучения, элементы дидактической игры, ТРИЗ, КСО, коллаборация, кейс-метод, организация самообразовательной деятельности и др.).

3. В 5-6 классах, изучая основной массив правил по орфографии, для повышения грамотности обучающихся уделять больше внимания морфемному и словообразовательному анализу, вопросам морфологии и лексики, чтобы сделать подход к обучению активным и осознанным. Рекомендуются эффективные технологии и приёмы: словарно-орфографическая работа (Е. И. Никитина), орфографическое чтение («орфография без правил», П.С. Тоцкий), психологические основы правописания (школа Г.Г. Граник, «Секреты орфографии»), «этимология на службе орфографии», С.И. Львова), чаще использовать исторический комментарий из словарей и справочников, который способствует развитию лингвистического кругозора и формированию «глубинной орфографии». В 7-9 классах при изучении синтаксиса по программе не упускать из виду орфографическую грамотность. На завершающем этапе подготовки к ЕГЭ в 10-11 классах не только организовывать систематическое обобщающее повторение по ранее изученным темам орфографии, но и существенно расширять языковой материал, включая особенно трудные примеры написания слов.

4. В 8-9 классах увеличить количество упражнений, направленных на анализ синтаксических явлений не только сложного, но и простого предложения, добиваться осознанного применения правил постановки знаков препинания в предложениях разных типов; при обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать определённые (вновь изученные или повторяемые) синтаксические конструкции в тексте и **применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности (сочинения и изложения)**, добиваясь осознанного употребления знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи. Рекомендуется как можно чаще производить полный синтаксический разбор: характеристика предложения по цели высказывания, по интонации, по количеству грамматических основ, по наличию главных (грамматическая основа) и второстепенных членов предложения) с указанием осложнения (однородные члены, обращения, вводные конструкции и др.), одновременно графически выделять все члены предложения определённым видом подчеркивания и указывать части речи, которыми они выражены. Кроме того, практиковать эффективные методики и приёмы для повышения практической грамотности: деформированные тексты с пропусками знаков препинания, психологические приёмы формирования пунктуационной грамотности (школа Г.Г. Граник, «Секреты пунктуации»), изучение морфологии на синтаксической основе (методика В.П. Озерской). Также необходимо уделять большее внимание в 10-11 классах при обобщении сведений о синтаксисе и пунктуации формированию практического умения безошибочно включать разнообразные по грамматическому строю конструкции с правильно оформленной

пунктуацией в ткань собственного сочинения-рассуждения, что послужит повышению результата по заданию 27К8, находящегося в проблемной зоне ЕГЭ.

5. В целях успешного формирования практической грамотности выпускников рекомендуется активнее применять на уроках русского языка 5-11 классов **словари всех типов** для предупреждения и исправления ошибок в письменной речи школьников, для самостоятельного пополнения обучающимися своего словарного запаса, осознанного использования ими средств языка для выражения собственных мыслей и чувств, реализации в речи разнообразных средств лексической, морфологической и синтаксической синонимии русского языка, а также формирования навыков самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы обучающихся. Практиковать упражнения на развитие орфографической зоркости, нацеленные на работу со словарем, предполагающие при этом решение исследовательских задач.

6. Повышать **уровень читательской грамотности** как основного компонента функциональной грамотности; повышать качество чтения; обучать «смысловому чтению»; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, анализировать и комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста и устанавливая между ними смысловую связь; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы из литературы, истории, собственного жизненного культурного опыта; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения-рассуждения) на основе исходного текста. Для этой цели, используя интеграцию уроков русского языка и литературы, в 5-6 классах постоянно практиковать написание отзывов по прочитанным книгам, в 7-9 классах начать освоение жанра рецензии, наиболее приближенный к итоговой аттестации, в старшей школе, кроме рецензии, возможно предлагать учащимся написание эссе для развития творческих способностей одарённых учащихся. Таким образом, на основе качественного чтения постоянно повышать уровень фоновых знаний учащихся, их интеллектуального и общекультурного уровня.

7. При выполнении заданий формата ЕГЭ и их оценивании (учителем, самопроверка, взаимопроверка) в 10-11 классах опираться на критерии оценивания (самоконтроль, регулятивные УУД). Заблаговременно ознакомить участников экзамена со структурой КИМ, со списком тем, терминов, метапредметных навыков из кодификатора. Осуществлять постоянный контроль знаний и умений в форме разноаспектного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку предметных компетенций, а также в тестовой форме, максимально приближенной к формату ЕГЭ, закрепить практику регулярного повторения орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–9 классах.

8. Рекомендуется активно использовать открытый банк заданий ЕГЭ ФИПИ (<http://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>), навигатор самостоятельной подготовки ФИПИ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege>), видеоуроки регионального проекта «Телешкола Кубани» (https://iro23.ru/?page_id=39825) и материалы ГБОУ ИРО Краснодарского края «ОГЭ и ЕГЭ предметно» (https://iro23.ru/?page_id=73524). Осуществлять подготовку обучающихся к ЕГЭ с использованием цифровых образовательных ресурсов из числа рекомендованных министерством просвещения РФ: ФГИС «Моя школа», «Библиотека ЦОК», РЭШ, Решу ЕГЭ, «Я-класс», Учи.ру и др. Необходимо максимально задействовать электронные ресурсы современной системы образования, которые стимулируют активную самостоятельную познавательную деятельность обучающихся и помогают добиться успеха во время итоговой аттестации по русскому языку.

о Администрациям образовательных организаций

1. Провести анализ итогов ЕГЭ в 2025 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету и преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла.

2. Организовать в ОО 1-2 пробных экзамена по русскому языку в 11-х классах не позднее января 2026 г., проанализировать результаты, определить уровень подготовки выпускников и принять меры по устранению типичных ошибок (с привлечением тьюторов, членов предметной комиссии ЕГЭ по русскому языку, специалистов кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края).

3. Мотивировать учащихся с высоким уровнем подготовки к участию в предметных олимпиадах, конкурсах, конференциях.

4. Внедрить в практику работу по индивидуальному плану с учащимися, показавшими низкие результаты при проведении диагностических процедур по русскому языку с учетом выявленных проблемных зон.

5. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия). Обеспечить прикрепление тьюторов и консультантов-наставников к школам, показавшим низкие результаты ГИА по предмету.

6. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

7. Провести информационно-методические семинары руководителей методических объединений образовательных организаций по анализу содержательных результатов ГИА по русскому языку.

8. Для решения ключевой проблемы повышения уровня практической грамотности обучающихся по орфографии и пунктуации рекомендуется активно использовать дидактический материал языковых и наглядных средств обучения из региональных пособий, подготовленных в 2025 году кафедрой филологического образования ИРО Краснодарского края («Формирование орфографической грамотности в 5-7 классах», «Повышение качества обучения учащихся по разделу «Синтаксис и пунктуация» при подготовке к итоговой аттестации в 7-9 классах») в 5-9 классах, та и в старшей школе.

о ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Осуществить методическую поддержку учителей русского языка и литературы, работающих в школах с низкими образовательными результатами, организовать профессиональное наставничество на базе организаций для учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты ЕГЭ, в том числе по индивидуальным образовательным маршрутам.

2. Провести анализ результатов ЕГЭ по русскому языку и затруднений, возникших при его выполнении; на основе выявленных пробелов в знаниях учащихся, скорректировать содержание методической работы с преподавателями русского языка в предстоящем учебном году; провести подробный анализ результатов мониторинга уровня сформированности читательской грамотности, изучить и распространить опыт ОО, показавших высокие результаты; разработать комплекс мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению эффективных педагогических практик.

3. Координировать методическую работу муниципальных методических служб, профессиональных объединений; оказывать адресную методическую поддержку (консультирование, сопровождение) педагогических работников в процессе непрерывного повышения профессионального уровня.

4. Выявить и тиражировать лучшие инновационные педагогические и управленческие практики, организовать стажировки педагогических работников на базе образовательных организаций, имеющих успешный педагогический

опыт и выпускников с высокими баллами по преподаваемому предмету. Внедрять опыт учителей, продемонстрировавших высокие результаты в подготовке к ГИА, в практику обучения русскому языку. Уделять особое внимание методикам, ориентированным на повышение уровня грамотности учащихся по орфографии и пунктуации, и отрабатывать их на базе площадок (стажировочных, передового педагогического опыта) ИРО КК по формированию читательской грамотности.

5. Провести семинары, консультации, круглые столы (в том числе в онлайн-формате) для ОО Краснодарского края по проблемным вопросам подготовки к ЕГЭ.

6. Сопоставить результаты учащихся края по комплексу оценочных процедур: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ; использовать анализ полученных данных и корректировку рабочих программ для устранения пробелов в знаниях учащихся и повышения уровня ключевых предметных компетенций по русскому языку.

7. Информировать муниципальные методические службы об образовательных возможностях для одаренных учащихся, школьников с высоким уровнем подготовки: предметных олимпиадах, конкурсах, конференциях, в том числе с использованием потенциала сетевого взаимодействия с вузами, учреждениями дополнительного образования и культуры в крае и других регионах.

8. Активизировать сотрудничество с издательствами и авторами учебников русского языка по вопросам актуальных изменений и эффективных методик работы с УМК; привлекать к участию учителей и тьюторов в проводимых издательствами семинарах и вебинарах совместно с ИРО.

9. Во время обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации для учителей русского языка и литературы знакомить с актуальными технологиями, эффективными приемами повышения грамотности школьников.

10. Продолжить работу по организации системы мероприятий, ориентированных на поэтапное сопровождение подготовки к экзамену: на начальном этапе - составление буклетов-памяток об особенностях и изменениях в формате экзамена текущего года для учителей и для учащихся, подготовка обучающих видеороликов для учителей и учащихся, проведение вводного вебинара/семинара, основанного на анализе результатов прошлого года, рассмотрении актуальных изменений КИМ и лучших практик подготовки по русскому языку; в завершающий период перед экзаменом - проведение вебинара председателя региональной экзаменационной комиссии для школьников и учителей о стратегиях подготовки в предэкзаменационный период, организация вебинара ФИПИ для предметной комиссии по русскому языку.

11. Ознакомить членов регионального сообщества учителей русского языка и литературы с результатами ЕГЭ текущего года и активно взаимодействовать в вопросах методического сопровождения преподавания предметов филологического цикла.

4.1.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку по уровням предметной подготовки учащихся показывает, что в группе не преодолевших минимальный балл самые низкие результаты получены по заданию 18 («Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями») и критерию сочинения К8 – 0%, что свидетельствует о полной несформированности практической грамотности (пунктуация). При этом нужно обратить внимание на тот факт, что на снижение общего результата по критериям сочинения в этой группе в большой мере влияют участники, которые не приступали к написанию развёрнутого ответа. На достаточном уровне в этой группе участниками выполнены только два задания 6 («Основные лексические нормы. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм») - 59,2%) и 7 («Основные морфологические нормы современного русского литературного языка.» - 55,3%). Все остальные задания выполнены ниже удовлетворительного уровня. Данные результаты свидетельствуют о поверхностном подходе к подготовке к экзамену, низком уровне базовых знаний и несформированности основных умений, особенно практической грамотности. Рекомендуются комплексная адресная помощь школам, выпускники которых попали в эту группу.

В группе от минимального до 60 тестовых баллов наибольшие сложности вызвали задания по следующим проверяемым элементам содержания: функциональная стилистика, культура речи-14%; употребление ь и ъ (в том числе разделительных), правописание приставок, буквы ы – и после приставок – 18%; правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий -28%; правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий – 19%; правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий –19%; пунктуационный анализ предложения – 21%; сочинение, соблюдение пунктуационных норм –21%;

Уровень подготовки в данной группе несколько выше, чем у не преодолевших минимальный балл, однако результаты по указанным заданиям также нельзя считать достаточными. Рекомендуются усилить обучение учащихся

элементам содержания и умениям, сформированность которых предполагается для успешного выполнения данных заданий.

Рекомендации для работы с учащимися с низким уровнем предметной подготовки:

1. Организовать систематическое обобщающее повторение. Выполнять достаточное количество тренировочных упражнений до отработки устойчивых умений.
2. Обращать особое внимание на чтение формулировок тестовых заданий, а также шрифтовые выделения и подчёркивания. Выполнять достаточное количество тренировочных упражнений до отработки устойчивых умений.
3. Рекомендуются на каждом уроке решать задачу преодоления многолетней неуспешности школьников при выделении грамматической основы предложения. Напомним, что нахождение грамматической основы предложения относится к базовым синтаксическим и пунктуационным умениям, которые лежат в основе многих заданий ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и практической грамотности экзаменуемых, поэтому начинать работу необходимо уже в 5 классе.
4. Выстроить индивидуальные образовательные маршруты для устранения выявленных пробелов. Использовать диагностические карты для фиксации «ошибкоопасных» мест и динамики их преодоления.
5. При написании развёрнутого ответа в формате ЕГЭ опираться на обновляемые критерии его оценивания по демоверсии текущего года.
6. На начальном этапе подготовки к написанию сочинения выработать и использовать индивидуальные языковые клише. В дальнейшей работе возможно создание индивидуальной памятки для использования во время экзамена.
7. Активизировать работу с орфографическим словарём. Довести работу с орфографическим словарём до устойчивой потребности и понимания, что во время подготовки к экзамену он незаменимый помощник.
8. Внедрять приёмы работы по усвоению орфографических и пунктуационных правил как основы практической грамотности на основе широкого спектра визуальной (таблицы, схемы, опорные конспекты) и языковой (специально подобранные тексты) наглядности.
9. Уделить специальное время для ознакомления с правилами заполнения экзаменационных бланков ответов по русскому языку.
10. При отработке тестовых заданий ЕГЭ по русскому языку приучить школьников внимательно читать формулировку задания и выделять (подчёркивать) именно те слова, которые важны при решении поставленной

задачи, чтобы не возникало ошибок, связанных, например, с указанием одной цифры вместо нескольких цифр, как того требовало задание. Также важно вести целенаправленную борьбу с попыткой слабоуспевающих обучающихся угадывать правильный ответ без проведения тщательного синтаксического, пунктуационного, орфографического и иного анализа.

В группе участников, получивших 60-80 тестовых баллов, самые низкие результаты – за задания по следующим проверяемым элементам содержания: функциональная стилистика, культура речи – 36%; употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – и после приставок – 44%; правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий – 46%; знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями – 48%.

Недостаточный уровень выполнения в основном совпадает со средними по краю результатами по заданиям и показывает необходимость систематического обобщающего повторения учебного материала по орфографии и пунктуации, изученного в 5-9 классах.

Рекомендации для работы с учащимися со средним уровнем предметной подготовки:

1. Обеспечить организацию обобщающего повторения изученного материала. Регулярно выполнять задания сопоставительного характера: выявление черт сходства, черт различия, самостоятельное определение оснований для сопоставления языковых явлений. Для выполнения заданий сопоставительного характера широко использовать графические модели и методически связанные с ними упражнения (табличные упражнения, схемы, кластеры, карты понятий, двойные диаграммы и др.) Для формирования в том числе базовых логических действий устанавливать существенный признак или основания для сравнения языковых единиц (слов, предложений, фрагментов текстов разных стилей, классификации и обобщения, базовых исследовательских действий: находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения лингвистических задач, аналогичных заданиям формата ЕГЭ.

2. Проводить работу по развитию речи и логических навыков учащихся, обращая особое внимание на редактирование развернутых ответов (аспектный анализ работ других учащихся, самопроверка, переработка проверенных сочинений по замечаниям учителя, дописывание, переписывание частей и др.) и построение сочинения-

рассуждения и развернутых ответов по предложенному алгоритму (формирование познавательных и регулятивных метапредметных результатов на межпредметном уровне). Методику написания сочинений выделить в отдельное направление подготовки к ЕГЭ, уделить особое внимание ее проработке. Обучать различным способам привлечения фрагментов исходного текста для аргументации в сочинениях-рассуждениях.

Систематически выполнять задания по обнаружению и исправлению допущенных в текстах фактических, логических, речевых и грамматических ошибок (реальные работы выпускников прошлых лет, работы одноклассников, материалы, предоставленные учителем). При выполнении данных заданий опираться на критерии оценивания, проверять их знание.

3. Активизировать работу с аспектными словарями (синонимов, антонимов, паронимов) для успешной подготовки заданий тестовой части. Особое внимание уделить работе с орфографическим словарём для повышения практической грамотности.

Участники, получившие от 80 до 100 тестовых баллов, также имеют сложности в выполнении отдельных заданий. Проценты выполнения заданий 3 (стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка) - 66%; 18 (знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями) – 76% значительно ниже, чем цифры в этой группе по другим заданиям. Таким образом, рекомендации усилить работу по орфографии и пунктуации являются актуальными для всех групп выпускников.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 2025 года показывает необходимость обратить внимание на подготовку участников, обучающихся по программам СПО, показывающих стабильно низкие результаты по предмету. Особенно в части практической грамотности данной категории выпускников.

Рекомендации для работы с учащимися с высоким уровнем предметной подготовки:

1. Обеспечить качественное повторение, обобщение и систематизацию изученных в школьном курсе русского языка тем. В целях формирования практической грамотности выпускников рекомендуется активнее применять на уроках русского языка орфографические словари для предупреждения и исправления ошибок в письменной речи школьников, для самостоятельного пополнения обучающимися своего словарного запаса,

осознанного использования ими средств языка для выражения собственных мыслей и чувств, реализации в речи разнообразных средств лексической, морфологической и синтаксической синонимии русского языка.

2. Систематически обучать навыкам редактирования: переработка проверенных сочинений по замечаниям учителя, дописывание, изменение частей, альтернативный подбор примеров-иллюстраций, вариантов вступления и заключения, аспектный анализ работ других учащихся, самопроверка и др.) и логике построения сочинения-рассуждения (формирование логических метапредметных результатов (познавательные УУД) и навыков самоорганизации, включая самопроверку (регулятивные УУД). При редактировании исправлять аргументацию на уровне пересказа или общих рассуждений на уровень анализа важных для выполнения задания фрагментов. Практиковать в период подготовки к экзамену анализ реальных ответов на задания на основе критериев оценивания. Обучать приемам самооценки/взаимооценки сочинений по актуальным критериям ЕГЭ.

3. Развивать навыки смыслового и языкового анализа текста. Включать в работу исходные тексты полемического характера, обучать способам выражения своей позиции с опорой на текст и историко-культурный опыт (учебные дискуссии, «мозговой штурм», инсерт, технология критического мышления, проблемно-диалогическое обучение).

4. Расширять возможности электронной образовательной среды, позволяющей обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно или с помощью учителя осваивать часть образовательной программы. Способствовать расширению лингвистического кругозора одарённых учащихся. Повышать общую культуру языковой личности учащихся.

5. Реализовать воспитательный потенциал уроков русского языка, активно формировать культурный код как набор национальных ценностей, для этой цели хорошо обдумывать и отбирать для обучения соответствующие языковые средства и тексты высокого нравственного уровня.

6. Активнее использовать опубликованные олимпиадные задания, упражнения повышенной сложности. Использовать дополнительную учебную и развивающую литературу по русскому языку. Предоставлять обучающимся с высоким уровнем подготовки возможности для проектно-исследовательской урочной и внеурочной деятельности по предмету; побуждать к участию в олимпиадах, творческих конкурсах и конференциях по предметам филологического цикла.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Систематически отслеживать и анализировать уровень подготовки выпускников к ЕГЭ по русскому языку по проблемным зонам.
2. Обеспечить на уровне системы внутришкольного оценивания контроль и анализ учебных достижений обучающихся по русскому языку в динамике. Внедрить в практику работу по индивидуальному плану с учащимися, показавшими низкие результаты.
3. Мотивировать учащихся с высоким уровнем подготовки к участию в предметных олимпиадах, конкурсах, конференциях.
4. Организовать активное межпредметное взаимодействие в ОО в направлении формирования читательской грамотности, формирования общих навыков написания сочинения-рассуждения в форматах итоговой аттестации по предметам филологического цикла.
5. Организовать пробный экзамен по русскому языку в формате ЕГЭ, проанализировать результаты, определить уровень подготовки выпускников и принять меры по устранению типичных ошибок (с привлечением членов предметной комиссии ЕГЭ по русскому языку, муниципальных тьюторов, специалистов кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Обучать технологиям, приёмам и стратегиям чтения во время курсовой подготовки учителей русского языка и литературы.
2. Продолжать методическую поддержку учителей школ с низкими образовательными результатами (ШНОР).
3. Реализовать адресную поддержку образовательным организациям и учителям русского языка и литературы по устранению выявленных профессиональных затруднений в обучении русскому языку (курсы повышения квалификации, семинары, вебинары, индивидуальные консультации).
4. Информировать муниципальные методические службы об образовательных возможностях для одаренных учащихся, школьников с высоким уровнем подготовки: предметных олимпиадах, конкурсах, конференциях, в том числе с использованием потенциала сетевого взаимодействия с вузами, учреждениями дополнительного образования и культуры, в том числе и в других регионах.
5. Содействовать проведению репетиционных экзаменов по русскому языку в формате ЕГЭ и организации деятельности по устранению типичных ошибок (с привлечением членов предметной комиссии ЕГЭ по русскому

языку, муниципальных тьюторов, специалистов кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края).

6. Анализировать результаты репетиционных экзаменов с целью дальнейшего поэтапного сопровождения подготовки к экзамену на основе выявленных проблемных зон.

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

1. Разработка индивидуальной траектории подготовки выпускников к итоговой аттестации по русскому языку.
2. Организация самостоятельной подготовки учащихся 10-11 классов к экзамену в формате ЕГЭ с использованием медиаресурсов.
3. Роль несплошных текстов особой графической структуры и приёмов мнемотехники в обучении русскому языку.
4. Эффективные стратегии повышения практической грамотности учащихся с низким уровнем обученности.
5. Диагностика образовательных дефицитов школьников по русскому языку. Использование данных анализа результатов ВПР, ОГЭ и итогового сочинения при подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

1. Многоаспектный анализ текстов разных стилей и жанров на уроках русского языка.
2. Единые требования и подходы к подготовке к выпускным сочинениям-рассуждениям различных форматов: ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе, итоговому сочинению.
3. Элементы логики при подготовке к написанию сочинения-рассуждения в форматах итоговой аттестации.
4. Роль качественного чтения в развитии орфографической и пунктуационной зоркости учащихся.
5. Включение педагогов в горизонтальное управление качеством образования.
6. Модульная система повышения квалификации в самом образовательном учреждении («внутрифирменное обучение»).
7. Методическое сопровождение инновационных технологий.

8. Организация участия учителей русского языка и литературы в образовательных проектах и профессиональных конкурсах.

4.2. Рекомендации по другим направлениям

Предлагаем пролонгировать на 2026 год участие в очных семинарах ФГБНУ «ФИПИ» председателя и заместителей ПК ЕГЭ по русскому языку.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по русскому языку:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по русскому языку

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Буданова Светлана Геннадиевна	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доцент кафедры современного русского языка, кандидат филологических наук, председатель ПК ГИА-11 Краснодарского края по русскому языку
Рус-Брюшнина Инес-Валентина	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», заведующий кафедрой русского языка, кандидат филологических наук, заместитель председателя ПК ГИА-11 Краснодарского края по русскому языку
Николаевская Елена Львовна	ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края, доцент кафедры филологического образования, заместитель председателя ПК ГИА-11 Краснодарского края по русскому языку

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по русскому языку

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Буданова Светлана Геннадиевна	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доцент кафедры современного русского языка, кандидат филологических наук, председатель ПК ГИА-11 Краснодарского края по русскому языку
Рус-Брюшнина Инес Валентина	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», заведующий кафедрой русского языка, кандидат филологических наук, заместитель председателя ПК ГИА-11 Краснодарского края по русскому языку
Николаевская Елена Львовна	ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края, доцент кафедры филологического образования, заместитель председателя ПК ГИА-11 Краснодарского края по русскому языку

Ответственный специалист в Краснодарском крае по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Бойкова Марина Евгеньевна	Министерство образования и науки Краснодарского края, начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации в управлении общего образования
Лихачева Ирина Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, проректор по учебно-методической работе и обеспечению качества образования