

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1.Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за 3 года)

Таблица 2-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
9478	41,04	9431	40,31	9636	39,04

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	6013	63,44	6054	64,19	6144	63,76
Мужской	3465	36,56	3377	35,81	3492	36,24

¹ При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

1.3. Количество участников экзамена в Краснодарском крае по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	9339	98,53	9301	98,62	9528	98,88
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	129	1,36	115	1,22	103	1,07
Выпускник прошлых лет	1	0,01	7	0,07	1	0,01
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	4	0,04	4	0,04	2	0,02
Обучающийся иностранной образовательной организации	5	0,05	4	0,04	2	0,02
В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	125	1,32	139	1,47	125	1,3

1.4.Количество участников экзамена в Краснодарском крае по типам² ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участика	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	9	0,09	20	0,21	14	0,15
2	Гимназия	1183	12,48	1167	12,37	1198	12,43
3	Кадетская школа	21	0,22	31	0,33	23	0,24
4	Кадетская школа-интернат	33	0,35	26	0,28	19	0,2
5	Лицей	415	4,38	388	4,11	386	4,01
6	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	25	0,26	33	0,35	27	0,28
7	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	3	0,03	4	0,04	5	0,05
8	Президентское кадетское училище	39	0,41	45	0,48	40	0,42
9	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа			1	0,01	4	0,04
10	Специальная (коррекционная) школа-интернат	1	0,01				
11	Специальный (коррекционный)					12	0,12

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
	детский дом						
12	Средняя общеобразовательная школа	7553	79,69	7478	79,29	7646	79,35
13	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	15	0,16	53	0,56	42	0,44
14	Средняя общеобразовательная школа-интернат	18	0,19	34	0,36	52	0,54
15	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	9	0,09			8	0,08
16	Суворовское военное училище					8	0,08
17	Университет	15	0,16	21	0,22	44	0,46

1.5.Количество участников ЕГЭ по обществознанию по АТЕ Краснодарского края

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	% от общего числа участников в Краснодарском крае
1	Абинский район	103	1,07
2	Апшеронский район	68	0,71
3	Белоглинский район	50	0,52

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	% от общего числа участников в Краснодарском крае
4	Белореченский район	177	1,84
5	Брюховецкий район	55	0,57
6	Выселковский район	57	0,59
7	Город Армавир	272	2,82
8	Город Горячий Ключ	114	1,18
9	Город Сочи	1017	10,55
10	Город-герой Новороссийск	528	5,48
11	Город-курорт Анапа	419	4,35
12	Город-курорт Геленджик	217	2,25
13	Гулькевичский район	115	1,19
14	Динской район	211	2,19
15	Ейский район	194	2,01
16	Западный внутригородской округ г. Краснодара	400	4,15
17	Кавказский район	216	2,24
18	Калининский район	46	0,48
19	Каневской район	131	1,36
20	Карасунский внутригородской округ г. Краснодара	663	6,88
21	Кореновский район	113	1,17
22	Красноармейский район	130	1,35
23	Крыловский район	39	0,40
24	Крымский район	162	1,68
25	Курганинский район	139	1,44
26	Кушевский район	105	1,09
27	Лабинский район	129	1,34

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	% от общего числа участников в Краснодарском крае
28	Ленинградский район	69	0,72
29	Мостовский район	83	0,86
30	Новокубанский район	117	1,21
31	Новопокровский район	38	0,39
32	Отраденский район	78	0,81
33	Павловский район	93	0,97
34	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара	1453	15,08
35	Приморско-Ахтарский район	74	0,77
36	Северский район	123	1,28
37	Славянский район	173	1,80
38	Староминский район	64	0,66
39	Тбилисский район	77	0,80
40	Темрюкский район	210	2,18
41	Тимашевский район	164	1,70
42	Тихорецкий район	130	1,35
43	Туапсинский район	202	2,10
44	Успенский район	41	0,43
45	Усть-Лабинский район	160	1,66
46	Центральный внутригородской округ г. Краснодара	370	3,84
47	Щербиновский район	47	0,49

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

При незначительном увеличении (плюс 205 человек) количества сдающих обществознание в основной период в 2025 году, по сравнению с 2024 г., число выбравших экзамен по обществознанию в досрочные и резервные дни, также с учетом того, что особенностью ЕГЭ 2024 и 2025 годов стала возможность пересдать один из предметов по своему выбору выпускниками текущего года и использовать этот результат при поступлении в вуз, в том числе и по обществознанию, количество участников пересдачи ЕГЭ по обществознанию с учетом «президентских дней», увеличилось с 1423 человек в 2024 году до 1645 человек в 2025 году и составило плюс 222 человека. Это позволяет говорить о том, что значительная часть учащихся осуществила свое право сдавать экзамен по обществознанию в досрочные, резервные и «президентский» дни.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

1. Общая динамика. Количество участников ЕГЭ по обществознанию в крае за последние три года изменялось незначительно, но с разной направленностью в абсолютных и относительных показателях: 2023 г. – 9478 чел. (41,04% от общего числа участников ЕГЭ); 2024 г. – 9431 чел. (40,31%); 2025 г. – 9636 чел. (39,04%). В 2025 году по сравнению с 2024 г. число участников увеличилось на 205 человек, а по сравнению с 2023 г. – на 158 человек. Однако доля участников от общего числа сдающих ЕГЭ в крае продолжает снижаться: с 41,04% в 2023 г. до 39,04% в 2025 г. Это говорит о том, что рост абсолютного числа связан скорее с увеличением общего числа выпускников, чем с ростом популярности предмета. Снижение удельного веса обществознания в структуре выборов обусловлено, как и в целом по РФ, усилением интереса к информатике, физике, химии и профильной математике.

2. Гендерный состав. Во все годы анализируемого периода сохраняется стабильное преобладание девушек: 2023 г. – 6013 чел. (63,44%); 2024 г. – 6054 чел. (64,19%); 2025 г. – 6144 чел. (63,76%). Доля юношей колеблется в пределах 35,81–36,56%. Эта тенденция отражает как специфику самого предмета (ориентация на гуманитарные и социально-экономические направления, традиционно более востребованные у девушек), так и демографический баланс населения Краснодарского края, где женщины составляют около 55% жителей. Таким образом, доля девушек

среди выпускников изначально выше, что частично отражается в статистике по выбору обществознания. Тем не менее, даже с учётом общей демографии, интерес к обществознанию среди девушек непропорционально высок, что подтверждает специфическую привлекательность этого предмета для женской аудитории.

3. Категории участников. Абсолютное большинство участников – выпускники общеобразовательных организаций текущего года: 98,53% (2023 г.), 98,62% (2024 г.) и 98,88% (2025 г.). Преобладание выпускников общеобразовательных организаций текущего года (более 98% во все три года) объясняется тем, что именно эта категория обучающихся массово проходит ЕГЭ как обязательный этап завершения школьного обучения и планирования поступления в вуз. Доля обучающихся СПО снижается: с 1,36% (129 чел.) в 2023 г. до 1,07% (103 чел.) в 2025 г. Выпускники прошлых лет единичны (1–7 чел. за три года). Число участников с ОВЗ остаётся стабильным – 125 чел. в 2023 и 2025 гг., 139 чел. в 2024 г. (1,3–1,47% от общего числа). Это свидетельствует об устойчивой вовлечённости данной категории в сдачу предмета, доступности условий для их участия в экзамене, а также об устойчивой мотивации этой группы продолжать образование наравне с другими категориями.

4. Распределение по типам образовательных организаций. Структура участников по видам ОО остаётся неизменной: средние общеобразовательные школы – основной источник участников (79,29–79,69% за три года); гимназии стабильно дают 12,37–12,48% участников; лицеи – около 4% ежегодно. Небольшая, но стабильная доля приходится на вечерние школы, кадетские корпуса, президентские кадетские училища. В 2025 г. отмечается рост доли выпускников школ-интернатов (0,54%) и университетов (0,46%) по сравнению с предыдущими годами, что связано с особенностями набора. Вклад школ с углублённым изучением отдельных предметов колеблется от 0,44% до 0,56%. В 2023–2025 гг. структура распределения участников ЕГЭ по обществознанию по типам образовательных организаций остаётся стабильной, что свидетельствует об устойчивости образовательной сети и традиционном наборе выпускников. Основную массу участников формируют средние общеобразовательные школы (около 4 из 5), а совместно с гимназиями и лицеями они дают более 95% всех сдающих предмет. Доля участников из вечерних школ, кадетских корпусов и президентских кадетских училищ стабильна и невелика, что связано с ограниченным контингентом этих учреждений. В 2025 году вырос удельный вес выпускников школ-интернатов и университетов, вероятно, из-за особенностей набора, расширения образовательных программ или изменений профориентации. Вклад школ с углублённым изучением отдельных предметов не превышает 0,56%, что указывает на то, что выбор обществознания характерен для широкого круга выпускников, а не концентрируется в учреждениях с академическим уклоном

5. География участников. Лидеры по числу участников в 2025 году: г. Краснодар – 2886 чел. (сумма по внутригородским округам: Прикубанский – 1453, Карасунский – 663, Западный – 400, Центральный – 370), что составляет свыше 29% участников края; г. Сочи – 1017 чел. (10,55%); г. Новороссийск – 528 чел. (5,48%); г.-к. Анапа – 419 чел. (4,35%); г.-к. Геленджик – 217 чел. (2,25%). Среди районов края наибольшее число участников в 2025 г. показали Темрюкский район (210 чел., 2,18%), Динской (211 чел., 2,19%) и Кавказский (216 чел., 2,24%). В целом, на протяжении трех лет лидирующее положение занимают города: Краснодар, Сочи, Новороссийск, Анапа, Армавир и Геленджик.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию в АТЕ	2023	2024	2025
г.-к. Анапа	418	410	419
г. Армавир	279	252	272
г.-к. Геленджик	238	181	217
г. Краснодар	2973	2953	2886
г. Новороссийск	543	505	528
г. Сочи	1040	939	1017
Суммарно:	5491	5240	5339

6. В сельских территориях показатели значительно ниже, что связано с концентрацией населения и развитой образовательной инфраструктурой в городах. Важно отметить, что число участников ЕГЭ по обществознанию в каждом муниципальном образовании напрямую зависит от демографического потенциала территории. Более населённые города имеют больше выпускников, а значит и выше абсолютное число участников экзамена. Кроме того, результаты миграционных процессов оказывают влияние на школьный контингент по муниципалитетам. Краснодар, Сочи, Анапа, Геленджик – регионы притяжения внутренней миграции, куда активно приезжают новые жители. Постоянный приток населения, особенно молодых семей, в эти города поддерживает численность выпускников, что отражается и в высоких показателях ЕГЭ. Так, по данным на 2024 год, Краснодарский край занимает 3-е место в России по миграционному приросту (уступая только Москве и Московской области), при этом многие переселенцы

выбирают именно приморские города региона. Таким образом, территориальные и миграционные факторы напрямую влияют на распределение участников: лидируют крупные центры с высокой численностью молодежи, тогда как удалённые и малонаселённые районы дают меньшее число сдающих.

7. Социально-демографический и нормативный контекст. Демографическая ситуация. Краснодарский край – один из крупнейших регионов России по численности населения. На 1 августа 2025 года в крае проживает около 5,7 млн человек. Регион по-прежнему демонстрирует сравнительно благоприятную демографическую картину по сравнению со средними показателями по стране. Кубань остаётся одним из главных центров миграционного притяжения: население регулярно пополняется молодёжью, в том числе молодыми женщинами репродуктивного возраста, что смягчает естественный спад рождаемости. Благоприятный климат, выход к Черному морю, развитая экономика и транспортная инфраструктура делают край привлекательным для жизни. Краснодарский край имеет диверсифицированную экономику: он входит в число ведущих аграрных регионов страны, является значимым промышленным центром (пищевые и перерабатывающие производства, машиностроение, строительство) и популярным туристическим направлением. Приток населения идёт как за счёт внутренних миграционных потоков, так и за счёт иммиграции, что стабилизирует общую численность жителей. По прогнозам Росстата, в ближайшие 20 лет численность населения края может увеличиться примерно на 150 тыс. человек (в основном за счёт миграции). Это выгодно отличает регион от многих субъектов РФ, где прогнозируется сокращение населения. В то же время ожидается значительная естественная убыль: Кубань входит в десятку регионов с наибольшей прогнозируемой убылью к 2045 году (около –462 тыс. человек). Таким образом, без учёта миграции регион повторяет общероссийскую тенденцию снижения рождаемости (эхо демографической ямы 1990-х годов), однако устойчивый миграционный прирост компенсирует этот процесс. В 2025 году приток новых жителей в край вновь превышает количество выбывающих: ожидается около 33–34 тыс. человек, прибывших на постоянное место жительства. За счёт этого численность школьников и выпускников в среднесрочной перспективе останется высокой, а демографические спады будут сглажены. Кадровые и нормативно-правовые факторы. За период 2023–2025 гг. не происходило серьёзных изменений нормативных требований или регламентов проведения ЕГЭ, способных повлиять на выбор предметов. Также не фиксировалось форс-мажорных обстоятельств, существенно изменивших бы число участников экзамена. Организационная и правовая база проведения ЕГЭ оставалась стабильной. При этом сохраняется кадровый дефицит учителей обществознания, особенно в сельских школах. В 2025 году выпускники общеобразовательных организаций текущего года составили 98,88% всех участников ЕГЭ по обществознанию, и нехватка педагогов данной специализации может сказываться на глубине изучения предмета и мотивации учащихся его выбирать. Приток

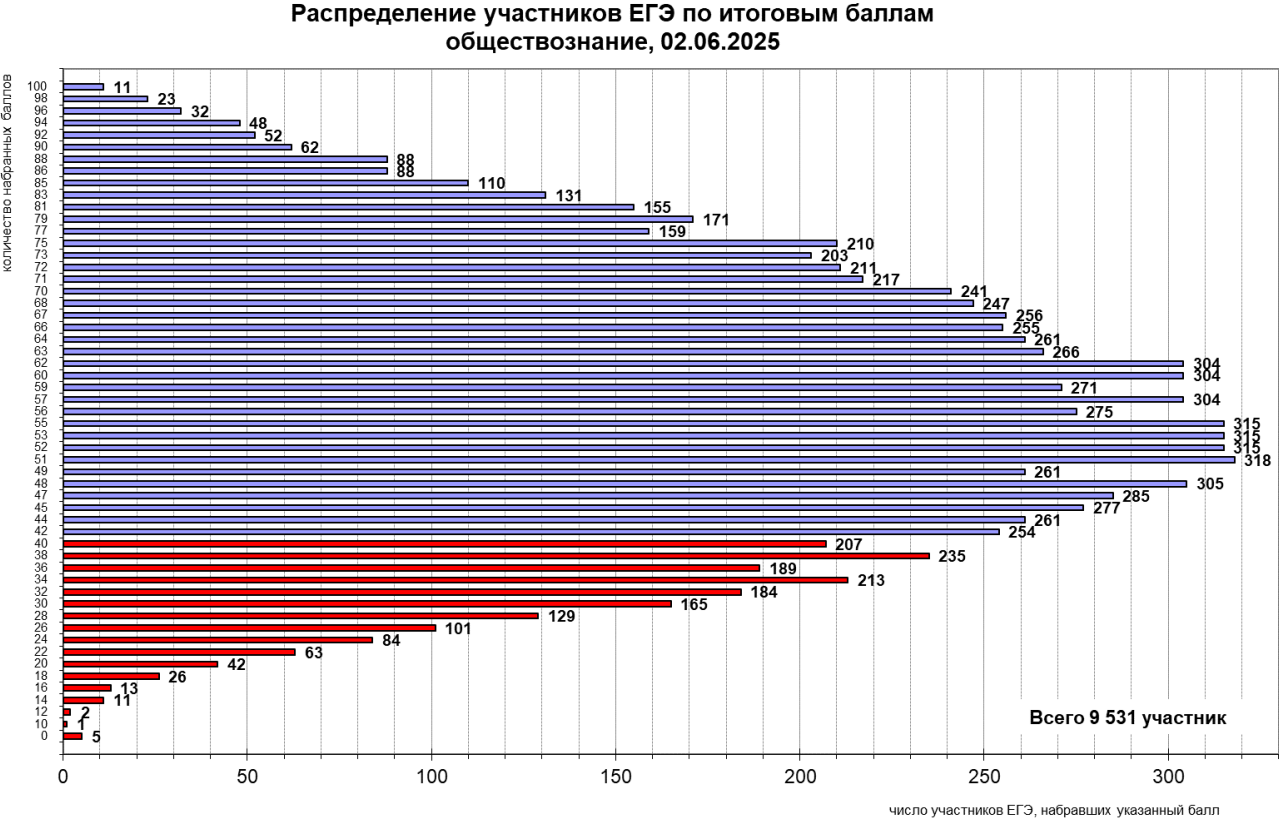
молодых учителей ограничен, а значительная часть действующих педагогов находится в предпенсионном или пенсионном возрасте, что снижает возможности ряда школ для углублённого преподавания и дополнительной подготовки. Меры поддержки. В крае продолжается реализация национального проекта «Демография» с финансированием более 4,2 млрд руб. в 2025 году. Особое внимание уделяется мерам поддержки семей с детьми, включая региональный материнский капитал и выплаты при рождении детей. Эти меры направлены на стимулирование рождаемости и улучшение демографических показателей, что в долгосрочной перспективе будет способствовать увеличению числа выпускников школ. В стратегических планах – ликвидация второй смены в школах к 2030 году. Это потребует строительства новых зданий и расширения инфраструктуры, а также привлечения дополнительных педагогических кадров. Параллельно регион реализует программы по улучшению материально-технической базы и стимулированию молодых специалистов.

8. Сравнение с общероссийскими данными. Обществознание в масштабах страны остаётся одним из самых массовых экзаменов по выбору, но его позиции постепенно уступают профильной математике и информатике. 2023 год – ~281 тыс. участников (~46% от общего числа сдающих ЕГЭ в РФ); 2024 год – ~302,8 тыс. участников (43,8%); 2025 год – ~305 тыс. участников (~43%). В Краснодарском крае показатели ниже федеральных: 2023 год – 9478 чел. (41,04% от числа сдающих ЕГЭ в крае); 2024 год – 9431 чел. (40,31%); 2025 год – 9636 чел. (39,04%). Несмотря на рост абсолютного числа участников в 2025 году по сравнению с предыдущими годами, удельный вес обществознания в структуре выборов в крае снижается быстрее, чем в среднем по РФ. Это объясняется активной переориентацией части выпускников на экзамены, необходимые для поступления на инженерно-технические, медицинские и ИТ-направления.

Вывод: В 2023–2025 гг. динамика числа участников ЕГЭ по обществознанию в Краснодарском крае отражает умеренно-негативный тренд в относительных показателях: при небольшом росте абсолютных значений снижается удельный вес предмета в выборе выпускников. Гендерная структура (преобладание девушек) и различия между городскими и сельскими школами остаются стабильными. Миграционный прирост в крупные центры компенсирует естественную убыль и поддерживает численность школьников. При сохранении текущих тенденций можно ожидать стабилизации или умеренного роста числа участников за счёт демографических мер поддержки и постоянного притока молодёжи, при условии улучшения качества преподавания, устранения кадрового дефицита и обеспечения равных условий подготовки в разных территориях края

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 2-6

№	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА
---	----------------------------	--------------------

п/п		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла, %	14,63	17,74	17,67
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	30,46	37,11	42,56
3.	от 61 до 80 баллов, %	34,99	34,98	31,43
4.	от 81 до 100 баллов, %	19,92	10,17	8,33
5.	Средний тестовый балл	62,26	57,66	56,45

2.3. Результаты ЕГЭ по обществознанию по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	17,5	42,61	31,5	8,4
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	31,07	38,83	27,18	2,91
3.	Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	100	0	0	0
4.	Выпускник прошлых лет	0	100	0	0
5.	Обучающийся иностранной образовательной организации	100	0	0	0
6.	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья	17,6	36	39,2	7,2

2.3.2. в разрезе типа ОО³

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	17	47,06	41,18	11,76	0
2	Гимназия	1212	11,3	37,71	37,79	13,2
3	Кадетская школа	23	26,09	65,22	8,7	0
4	Кадетская школа-интернат	19	26,32	47,37	26,32	0
5	Лицей	388	9,54	29,38	43,04	18,04
6	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	27	18,52	66,67	14,81	0
7	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	6	50	50	0	0
8	Президентское кадетское училище	40	5	47,5	42,5	5
9	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	4	100	0	0	0
10	Специальный (коррекционный) детский дом	12	8,33	16,67	66,67	8,33
11	Средняя общеобразовательная школа	7733	18,91	43,79	30,09	7,22
12	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	43	11,63	27,91	44,19	16,28

³ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
13	Средняя общеобразовательная школа-интернат	52	15,38	59,62	23,08	1,92
14	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	8	0	62,5	25	12,5
15	Суворовское военное училище	8	0	37,5	37,5	25
16	Университет	44	45,45	45,45	6,82	2,27

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/ п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	6144	14,7	40,89	34,11	10,3
2.	мужской	3492	22,91	45,5	26,72	4,87

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Абинский район	103	8,74	42,72	42,72	5,83
2	Апшеронский район	68	33,82	38,24	20,59	7,35
3	Белоглинский район	50	12	44	34	10
4	Белореченский район	177	23,73	46,33	25,42	4,52
5	Брюховецкий район	55	7,27	41,82	34,55	16,36
6	Выселковский район	57	24,56	33,33	28,07	14,04
7	Город Армавир	272	11,03	43,38	36,4	9,19
8	Город Горячий Ключ	114	28,07	46,49	24,56	0,88
9	Город Сочи	1017	16,62	43,66	32,65	7,08
10	Город-герой Новороссийск	528	16,1	40,72	31,06	12,12
11	Город-курорт Анапа	419	20,05	48,93	24,34	6,68
12	Город-курорт Геленджик	217	17,05	42,86	29,49	10,6
13	Гулькевичский район	115	14,78	34,78	38,26	12,17
14	Динской район	211	14,69	47,39	28,44	9,48
15	Ейский район	194	15,98	42,27	31,96	9,79
16	Западный внутригородской округ г. Краснодар	400	9,5	32,25	43,75	14,5
17	Кавказский район	216	24,07	44,44	25	6,48
18	Калининский район	46	4,35	19,57	58,7	17,39
19	Каневской район	131	21,37	37,4	32,82	8,4
20	Карасунский внутригородской округ г. Краснодар	663	20,21	40,57	30,62	8,6
21	Кореновский район	113	15,04	42,48	31,86	10,62

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
22	Красноармейский район	130	8,46	44,62	36,92	10
23	Крыловский район	39	10,26	33,33	48,72	7,69
24	Крымский район	162	22,84	37,65	33,95	5,56
25	Курганинский район	139	12,95	53,24	30,22	3,6
26	Куцевский район	105	18,1	42,86	32,38	6,67
27	Лабинский район	129	13,95	41,86	34,88	9,3
28	Ленинградский район	69	21,74	36,23	33,33	8,7
29	Мостовский район	83	24,1	36,14	31,33	8,43
30	Новокубанский район	117	14,53	45,3	34,19	5,98
31	Новопокровский район	38	13,16	42,11	39,47	5,26
32	Отраденский район	78	21,79	38,46	30,77	8,97
33	Павловский район	93	15,05	54,84	21,51	8,6
34	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара	1453	21,75	42,33	28,49	7,43
35	Приморско-Ахтарский район	74	18,92	58,11	21,62	1,35
36	Северский район	123	15,45	41,46	34,96	8,13
37	Славянский район	173	8,67	42,77	42,2	6,36
38	Староминский район	64	15,63	43,75	32,81	7,81
39	Тбилисский район	77	14,29	45,45	31,17	9,09
40	Темрюкский район	210	20,95	41,9	30	7,14
41	Тимашевский район	164	19,51	46,34	29,27	4,88
42	Тихорецкий район	130	10,77	35,38	38,46	15,38
43	Туапсинский район	202	20,79	50,99	20,79	7,43

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
44	Успенский район	41	17,07	48,78	31,71	2,44
45	Усть-Лабинский район	160	13,75	46,25	33,75	6,25
46	Центральный внутригородской округ г. Краснодара	370	18,92	40,54	31,08	9,46
47	Щербиновский район	47	14,89	46,81	29,79	8,51

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию

Выбирается⁴ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)**

○ Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Количество	Доля ВТГ, получивших тестовый балл
---	-----------------	------------	------------------------------------

⁴ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

п/п		ВТГ, чел.	от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 45 имени академика С. П. Королёва города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	11	54,55	27,27	18,18	0
2	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 4 имени профессора Евгения Александровича Котенко города Ейска муниципального образования Ейский район	10	50	40	10	0
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 90 имени Михаила Лермонтова	14	50	28,57	14,29	7,14
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 64 имени Вадима Миронова	18	44,44	44,44	11,11	0
5	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа	13	38,46	30,77	30,77	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	№7 г.Гулькевичи муниципального образования Гулькевичский район имени дважды Героя Советского Союза К.К.Рокоссовского					
6	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 48 имени Александра Васильевича Суворова	19	36,84	36,84	26,32	0
7	Частное общеобразовательное учреждение <Гимназия №1>	11	36,36	36,36	27,27	0
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 33 имени Героя Советского Союза Ф. А. Лузана	18	33,33	38,89	27,78	0
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 5 им. В.А.Голикова муниципального образования город Новороссийск	12	33,33	33,33	33,33	0
10	муниципальное бюджетное	18	33,33	55,56	11,11	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 муниципального образования город - курорт Геленджик имени Лейтенанта Мурадяна					
11	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 82 имени 30-й Иркутской Дивизии	26	30,77	26,92	34,62	7,69
12	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Лицей № 95 города Сочи имени К.Э. Циолковского	23	30,43	65,22	4,35	0
13	Негосударственное (частное) общеобразовательное учреждение (НОУ) гимназия <Школа бизнеса>	10	30	40	30	0
14	Муниципальное автономное некоммерческое общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 муниципального образования Кореновский район	10	30	30	40	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
15	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 35 имени Героя Советского Союза Евгения Костылёва	10	30	20	40	10
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №1	14	28,57	35,71	35,71	0
17	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 8 города Тихорецка муниципального образования Тихорецкий район имени четырежды Героя Советского Союза Георгия Константиновича Жукова	18	27,78	33,33	27,78	11,11
18	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени А.С. Пушкина ст. Брюховецкой муниципального образования Брюховецкий район	11	27,27	27,27	45,45	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8 имени Героя Советского Союза Юрия Алексеевича Гагарина г.Туапсе муниципального образования Туапсинский район	11	27,27	0	63,64	9,09
20	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ПРЕЗИДЕНТСКИЙ ЛИЦЕЙ "СИРИУС"	30	26,67	66,67	6,67	0
21	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Средняя общеобразовательная школа № 29 имени Героя Советского Союза Броварца Владимира Тимофеевича>	19	26,32	42,11	21,05	10,53
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия <Эврика> муниципального обра-зования	31	25,81	48,39	19,35	6,45

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	город-курорт Анапа имени кавалера ордена Красной Звезды, дважды кавалера ордена Ленина Василия Александровича Сухомлинского.					
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 23 имени Героя Советского Союза Николая Жугана	35	25,71	57,14	11,43	5,71
24	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 24 имени генерала Н.Н.Раевского муниципального образования город Новороссийск	12	25	58,33	8,33	8,33
25	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 6 муниципального образования г. Новороссийск	21	23,81	38,1	33,33	4,76
26	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей <Морской технический>	17	23,53	52,94	23,53	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	имени вице- адмирала Г.Н. Холостякова муниципального образования город Новороссийск					
27	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 им. В.Н. Чаленко муниципального образования город Новороссийск	13	23,08	23,08	53,85	0
28	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 34 имени Владимира Ильича Ленина города Тихорецка муниципального образования Тихорецкий район	13	23,08	15,38	38,46	23,08
29	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 города Сочи имени атамана С.И. Белого	18	22,22	27,78	50	0
30	Муниципальное бюджетное	18	22,22	33,33	38,89	5,56

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени А.И.Герцена муниципального образования Тимашевский район					
31	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 44 имени Михаила Тальского	19	21,05	42,11	31,58	5,26
32	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28 им.Н.И.Кондратенко муниципального образования город Новороссийск	15	20	33,33	40	6,67
33	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 муниципального образования город-курорт Анапа имени Николая Михайловича Самбурава	15	20	26,67	46,67	6,67
34	муниципальное бюджетное	10	20	10	50	20

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	общеобразовательное учреждение <средняя общеобразовательная школа № 2> имени Салалыкиной Розы Константиновны					
35	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 8 города Сочи	37	18,92	56,76	21,62	2,7
36	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1 имени семи Героев Советского Союза, выпускников школы, г. Славянска-на-Кубани муниципального образования Славянский район	16	18,75	50	31,25	0
37	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 муниципального образования город - курорт Геленджик имени Адмирала Холостякова	16	18,75	56,25	25	0
38	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	16	18,75	50	12,5	18,75

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 32 имени Дзержинского Феликса Эдмундовича					
39	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 34 имени Н.К.Божененко муниципального образования город Новороссийск	32	18,75	12,5	34,38	34,38
40	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 4	22	18,18	27,27	54,55	0
41	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 38 имени А.У. Крутченко муниципального образования Абинский район	11	18,18	45,45	36,36	0
42	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	11	18,18	54,55	27,27	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	<Средняя общеобразовательная школа № 4> имени Героя Советского Союза Волкова Е.Д.					
43	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 г.Гулькевичи муниципального образования Гулькевичский район имени А.В. Кривцова	11	18,18	18,18	63,64	0
44	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 25 имени Героя Советского Союза Петра Гаврилова	28	17,86	64,29	17,86	0
45	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 2 им. И.С. Колесникова г. Новокубанска муниципального образования Новокубанский район	28	17,86	42,86	32,14	7,14
46	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	45	17,78	31,11	33,33	17,78

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 99 имени дважды Героя Советского Союза Бориса Сафонова					
47	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 30 им. Героя Советского Союза Александра Александровича Сереброва пгт. Новомихайловский муниципального образования Туапсинский район.	17	17,65	29,41	41,18	11,76
48	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 с углубленным изучением отдельных предметов	23	17,39	47,83	26,09	8,7
49	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 96 имени Героя Российской Федерации	47	17,02	42,55	38,3	2,13

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	Владислава Посадского					
50	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 101 имени Героя Советского Союза Степана Андреевича Неустроева	48	16,67	56,25	20,83	6,25
51	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 6 имени Героя Советского Союза Маргелова Василия Филипповича	12	16,67	16,67	58,33	8,33
52	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. Г.К. Нестеренко муниципального образования Каневской район	12	16,67	50	25	8,33
53	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	18	16,67	27,78	44,44	11,11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	средняя общеобразовательная школа № 12 муниципального образования город-курорт Анапа имени кавалера ордена Мужества Александра Каширина					
54	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар Екатерининская гимназия № 36	25	16	52	24	8
55	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 69 имени Сергея Пахно	50	16	34	38	12
56	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 72 имени академика В.П.Глушко	44	15,91	45,45	31,82	6,82
57	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город	19	15,79	21,05	47,37	15,79

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	Краснодар средняя общеобразовательная школа №5 имени Героя Советского Союза Василия Громакова					
58	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 имени А.А. Первенцева станицы Новопокровской муниципального образования Новопокровский район	13	15,38	69,23	15,38	0
59	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гимназия> имени Героя Советского Союза Ю.А. Гагарина муниципального образования Каневской район	26	15,38	46,15	26,92	11,54
60	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени Н.И. Кондратенко	20	15	45	30	10
61	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа	20	15	20	45	20

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	№ 1 города Крымска муниципального образования Крымский район					
62	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №6 имени И.Т.Сидоренко муниципального образования Усть- Лабинский район	14	14,29	57,14	28,57	0
63	Муниципальное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 87 имени героя Советского Союза Емельяна Герасименко	42	14,29	40,48	38,1	7,14
64	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Средняя общеобразовательная школа № 2 имени Александра Васильевича Суворова>	14	14,29	35,71	42,86	7,14
65	Муниципальное автономное	14	14,29	42,86	35,71	7,14

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 37 имени Героя Советского Союза Алексея Леженина					
66	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. З.Я. Лавровского станицы Ленинградской муниципальной образования Ленинградский район	21	14,29	47,62	19,05	19,05
67	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 имени участника Великой Отечественной войны Ивана Федоровича Константинова города Лабинска муниципальной образования Лабинский район	29	13,79	41,38	41,38	3,45
68	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа	29	13,79	34,48	41,38	10,34

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	№ 13 муниципального образования Темрюкский район					
69	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 78 имени Героя Российской Федерации Николая Николаевича Шевелева	37	13,51	43,24	35,14	8,11
70	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 30 имени М.Л.Попович поселка Мостовского муниципального образования Мостовский район	15	13,33	53,33	33,33	0
71	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 поселка городского типа Афипского муниципального образования Северский район имени четырежды Героя Советского Союза маршала Г.К. Жукова	15	13,33	26,67	53,33	6,67

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
72	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №8 им. А.Т. Орлова муниципального образования город Новороссийск	15	13,33	26,67	46,67	13,33
73	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №55 имени Степана Передерия	15	13,33	60	13,33	13,33
74	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей №12 имени Антона Семёновича Макаренко	15	13,33	33,33	40	13,33
75	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 52 имени Героя Советского Союза Якова Кобзаря	31	12,9	41,94	38,71	6,45

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
76	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 имени Героя Советского Союза Дмитрия Леонтьевича Калараша г.Туапсе муниципального образования Туапсинский район	16	12,5	18,75	68,75	0
77	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 имени Героя России Ковалева Александра Геннадьевича	16	12,5	31,25	56,25	0
78	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 54 имени Василия Коцаренко	16	12,5	37,5	43,75	6,25
79	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 имени П.Д.Стерняевой муниципального образования город - курорт Геленджик	16	12,5	12,5	62,5	12,5

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
80	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 имени историка, профессора Николая Ивановича Павленко города Ейска муниципального образования Ейский район	40	12,5	12,5	47,5	27,5
81	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5 имени И.В. Панфилова города Белореченска муниципального образования Белореченский район	25	12	48	24	16
82	негосударственное частное общеобразовательное учреждение гимназия <Росток>	17	11,76	41,18	41,18	5,88
83	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 20 имени Воронцовых-Дашковых муниципального образования город Новороссийск	17	11,76	41,18	41,18	5,88
84	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	17	11,76	29,41	47,06	11,76

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	средняя общеобразовательная школа № 2 имени Ивана Михайловича Суворова станицы Павловской					
85	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 95 имени Героя Советского Союза Ивана Романенко	34	11,76	35,29	41,18	11,76
86	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 103 имени Героя Российской Федерации Сергея Палагина	43	11,63	51,16	27,91	9,3
87	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 города Сочи имени Москвина Арсения Петровича	26	11,54	50	38,46	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
88	Муниципальное общеобразовательное автономное некоммерческое учреждение средняя общеобразовательная школа № 17 им. К.В.Навальневой муниципального образования Кореновский район	26	11,54	57,69	19,23	11,54
89	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение- средняя общеобразовательная школа № 7 имени Г.К. Жукова	26	11,54	38,46	34,62	15,38
90	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 1 имени В.И.Фадеева станицы Калининской	18	11,11	66,67	16,67	5,56
91	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 8 имени Героя Советского Союза партизана Геннадия Игнатова	18	11,11	22,22	44,44	22,22

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
92	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 66 имени Евгения Дороша	54	11,11	11,11	51,85	25,93
93	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 имени Василия Александровича Киселева станицы Выселки муниципального образования Выселковский район	18	11,11	27,78	33,33	27,78
94	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 3 имени Дмитрия Жалиева	37	10,81	45,95	37,84	5,41
95	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Гимназия № 9 города Сочи имени Н. Островского	37	10,81	18,92	56,76	13,51
96	Муниципальное автономное	28	10,71	32,14	50	7,14

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 71 имени Константина Симонова					
97	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 89 имени генерал-майора Петра Ивановича Метальникова	28	10,71	32,14	50	7,14
98	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 53 города Сочи имени Титова Ивана Семеновича	28	10,71	21,43	57,14	10,71
99	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 61 имени Героя Советского Союза	47	10,64	38,3	40,43	10,64

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	Дмитрия Лавриненко					
100	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 5 имени девяти Героев Второй мировой войны г.Усть-Лабинска муниципального образования Усть-Лабинский район	19	10,53	31,58	57,89	0
101	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 80 имени Героя Советского Союза Анатолия Серова	29	10,34	37,93	34,48	17,24
102	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 70 имени Героя Советского Союза Дмитрия Мирошниченко	39	10,26	23,08	43,59	23,08
103	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	10	10	30	60	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	средняя общеобразовательная школа №4 имени М.С. Сахненко г. Курганинска					
104	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №23 им. В.И. Георгиева муниципального образования город Новороссийск	10	10	50	40	0
105	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 имени Героя Советского Союза Василия Филипповича Маргелова города Славянска-на-Кубани муниципального образования Славянский район	10	10	70	20	0
106	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени трижды Героя Советского Союза А.И. Покрышкина муниципального образования Абинский район	10	10	70	20	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
107	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 40 имени М.К. Видова муниципального образования город Новороссийск	20	10	65	20	5
108	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 5	10	10	10	70	10
109	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44 имени Героя Советского Союза Г.П. Поветкина города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	10	10	40	30	20
110	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №14 имени А.Н.Покрышкина станицы Кавказская муниципального образования Кавказский район	20	10	40	30	20

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
111	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей №11 имени Вячеслава Владимировича Рассохина	10	10	40	30	20
112	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 63 имени Героя Советского Союза Фёдора Толбухина	20	10	30	30	30
113	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 имени Котова А.А.	10	10	20	40	30
114	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 имени Героя Советского Союза Г. К. Жукова муниципального образования Каневской район	10	10	20	40	30
115	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	10	10	20	40	30

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	средняя общеобразовательная школа № 2					
116	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. Ляпидевского муниципального образования Щербиновский район станица Старощербиновская	10	10	40	20	30
117	муниципальное общеобразовательное автономное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 им. Т.П. Леута станицы Прочноокопской муниципального образования Новокубанский район	10	10	30	30	30
118	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 29 имени Игоря Рысьева	10	10	0	20	70
119	Муниципальное автономное	31	9,68	25,81	51,61	12,9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 65 имени Героя Советского Союза Корницкого Михаила Михайловича					
120	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя Советского Союза Анатолия Васильевича Ляпидевского города Ейска муниципального образования Ейский район	31	9,68	51,61	25,81	12,9
121	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Средняя общеобразовательная школа № 15 имени Героя Советского Союза Виктора Ивановича Гражданкина>	31	9,68	25,81	29,03	35,48
122	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа	21	9,52	42,86	42,86	4,76

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	№ 3 муниципального образования город-курорт Анапа имени кавалера ордена Мужества Анастаса Шембелиди					
123	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 имени Ц.Л. Куникова муниципального образования город - курорт Геленджик	21	9,52	19,05	38,1	33,33
124	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 106	54	9,26	16,67	42,59	31,48
125	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 имени Семена Соболя города Ейска муниципального образования Ейский район	11	9,09	27,27	63,64	0
126	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	11	9,09	45,45	45,45	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	средняя общеобразовательная школа №3 имени маршала Г.К. Жукова муниципального образования Усть-Лабинский район					
127	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9 имени В.Л. Скрипалева Белоглинского района"	11	9,09	36,36	54,55	0
128	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 им. Г.С. Сидоренко г. Новокубанска муниципального образования Новокубанский район	11	9,09	9,09	81,82	0
129	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 26 города Сочи имени Героя Советского Союза Диброва Кирилла Селиверстовича	22	9,09	27,27	63,64	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
130	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 6	11	9,09	27,27	54,55	9,09
131	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 29 имени Героя Советского Союза П.С.Кузуба станицы Петровской муниципального образования Славянский район	22	9,09	36,36	45,45	9,09
132	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 39	11	9,09	27,27	54,55	9,09
133	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Адмирала Ушакова муниципального образования город - курорт Геленджик	33	9,09	24,24	45,45	21,21
134	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	11	9,09	9,09	54,55	27,27

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 49 имени Героя Советского Союза Михаила Вишневого					
135	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №30 им.Н.А.Островского села Абрау-Дюрсо муниципального образования город Новороссийск	11	9,09	18,18	36,36	36,36
136	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 50 имени Нины Фурсовой	34	8,82	20,59	26,47	44,12
137	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 84 имени Героя Российской Федерации Яцкова Игоря Владимировича	23	8,7	34,78	43,48	13,04

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
138	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 7 имени Героя Советского Союза Ермолаева Василия Антоновича города Крымска муниципального образования Крымский район	23	8,7	47,83	30,43	13,04
139	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение лицей № 23 города Сочи имени Кромского Ильи Ильича	23	8,7	30,43	47,83	13,04
140	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 38 имени Героя Советского Союза Татьяны Макаровой	23	8,7	26,09	39,13	26,09
141	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия №2 им. Ц.Л. Куникова муниципального образования город Новороссийск	12	8,33	16,67	75	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
142	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 города Тихорецка муниципального образования Тихорецкий район имени полного кавалера Ордена Славы Василия Семеновича Шахрая	12	8,33	58,33	33,33	0
143	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 20 имени Павла Тюляева	24	8,33	62,5	25	4,17
144	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Российской Федерации Туркина Андрея Алексеевича>	12	8,33	8,33	75	8,33
145	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа	12	8,33	66,67	16,67	8,33

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	№ 2 имени Костенко Дмитрия Трофимовича станицы Крыловской муниципального образования Крыловский район					
146	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №35 имени Героя Советского Союза Александра Александровича Лучинского пгт.Новомихайловский муниципального образования Туапсинский район	12	8,33	16,67	58,33	16,67
147	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1	12	8,33	33,33	41,67	16,67
148	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 5	12	8,33	33,33	33,33	25
149	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени Никифора Ивановича Дейнега станицы Павловской	24	8,33	20,83	45,83	25

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
150	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 имени И.И.Тарасенко станицы Выселки муниципального образования Выселковский район	12	8,33	25	33,33	33,33
151	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 муниципального образования город-курорт Анапа имени пионера-героя Владислава Каширина	12	8,33	0	50	41,67
152	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 46 имени Героя Советского Союза Георгия Невкипелого	37	8,11	24,32	59,46	8,11
153	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 имени Героя России гвардии майора С.Г.Таранца г. Славянска-на-	25	8	24	64	4

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимальног о балла до 60 баллов	ниже минимальног о
	Кубани муниципального образования Славянский район					

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).**

○ Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество о ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимальног о	от минимальног о балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3	11	72,73	27,27	0	0
2	Муниципальное автономное	10	70	20	0	10

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество о ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального о балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 29 имени Игоря Рысьева					
3	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 22 имени Героя Советского Союза Дмитрия Карбышева	13	69,23	15,38	15,38	0
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 имени Н.Г.Чернышева станции Казанская муниципального образования Кавказский район	14	64,29	35,71	0	0
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 муниципального образования Темрюкский район	16	62,5	37,5	0	0
6	Муниципальное	17	52,94	35,29	11,76	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	общеобразовательное бюджетное учреждение Лицей № 3 города Сочи имени Героя Советского Союза Стогова Н.И.					
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 97 имени Виктора Ивановича Лихоносова	27	51,85	25,93	14,81	7,41
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 112	34	50	38,24	8,82	2,94
9	Государственное казенное общеобразовательное учреждение кадетская школа-интернат ""Тимашевский казачий кадетский корпус"" Краснодарского края	10	50	30	20	0
10	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город	10	50	20	30	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	Краснодар средняя общеобразовательная школа № 85 имени Валерия Иванкина					
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 56 станицы Варениковской муниципального образования Крымский район	10	50	20	30	0
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 им. А.С. Пушкина города Белореченска муниципального образования Белореченский район	15	46,67	40	6,67	6,67
13	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 75 имени Героя Советского Союза А.П. Малышева муниципального образования городской округ город- курорт Сочи Краснодарского края	13	46,15	46,15	7,69	0
14	муниципальное бюджетное	13	46,15	7,69	38,46	7,69

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 г.Гулькевичи муниципального образования Гулькевичский район имени Почетного гражданина города Гулькевичи Е.С.Смыка					
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №16 имени В.К Рыжова города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	11	45,45	54,55	0	0
16	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза Евгении Рудневой	11	45,45	45,45	9,09	0
17	Федеральное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение ВО "Государственный морской университет" имени адмирала Ф.Ф.Ушакова Навигацкая	44	45,45	45,45	6,82	2,27

№ п/п	Наименование ОО	Количество о ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального о балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	школа					
18	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 50 имени Нины Фурсовой	34	44,12	26,47	20,59	8,82
19	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 83 имени Героя Советского Союза Евгении Жигуленко	41	43,9	29,27	21,95	4,88
20	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени А.В.Суворова муниципального образования город - курорт Геленджик	16	43,75	25	25	6,25
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №6 им. Ц.Л.Куникова г.Туапсе	14	42,86	50	0	7,14

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	муниципального образования Туапсинский район					
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 муниципального образования город-курорт Анапа имени пионера- героя Владислава Каширина	12	41,67	50	0	8,33
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 7 имени Евдокии Давыдовны Бершанской (филиал)	27	40,74	40,74	18,52	0
24	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 17 имени Героя Советского Союза Николая Францевича Гастелло	32	40,63	34,38	25	0
25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	10	40	60	0	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	средняя общеобразовательная школа № 32 им. К.К. Коккинаки муниципального образования город Новороссийск					
26	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия им. В.П.Сергейко станицы Ленинградской муниципальной образования Ленинградский район	10	40	40	20	0
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 14	10	40	30	30	0
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 муниципального образования Темрюкский район	18	38,89	38,89	16,67	5,56
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени дважды Героя Социалистического Труда В.Ф.Резникова муниципального образования Каневской район	18	38,89	27,78	27,78	5,56

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
30	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 города Сочи имени Героя Советского Союза Корнеева Г.И.	21	38,1	33,33	28,57	0
31	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 62 имени Николая Бугайца	16	37,5	50	12,5	0
32	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 имени С.Т. Куцева	16	37,5	37,5	18,75	6,25
33	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение кадетская школа имени Героя Советского Союза Старшинова Николая Васильевича	11	36,36	63,64	0	0
34	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа	11	36,36	36,36	18,18	9,09

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	№30 им.Н.А.Островского села Абрау-Дюрсо муниципального образования город Новороссийск					
35	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 40 имени Виктора Буглакова	36	36,11	36,11	25	2,78
36	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 110	56	35,71	41,07	21,43	1,79
37	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 31 имени В.В.Толкуновой посёлка Родники муниципального образования Белореченский район	14	35,71	35,71	21,43	7,14
38	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Средняя общеобразовательная школа № 15	31	35,48	29,03	25,81	9,68

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	имени Героя Советского Союза Виктора Ивановича Гражданкина>					
39	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №45 имени адмирала Фёдора Ушакова	37	35,14	37,84	24,32	2,7
40	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 города Крымска муниципального образования Крымский район	20	35	60	0	5
41	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Горячий Ключ "Средняя общеобразовательная школа № 4 имени Бершанской Евдокии Давыдовны"	23	34,78	52,17	13,04	0
42	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 34 имени Н.К.Божененко	32	34,38	34,38	12,5	18,75

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимальног о	от минимальног о балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	муниципального образования город Новороссийск					
43	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 имени героя Советского Союза В.П. Стрельникова муниципального образования Усть-Лабинский район	18	33,33	55,56	11,11	0
44	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 24 имени Тимофеева Федора Ивановича	18	33,33	44,44	22,22	0
45	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №18 имени 30 -летия Победы	12	33,33	41,67	25	0
46	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 34 имени 46-го гвардейского ночного	15	33,33	40	20	6,67

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	бомбардировочного авиационного Таманского Краснознамённого полка ордена Суворова					
47	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 имени Ц.Л. Куникова муниципального образования город - курорт Геленджик	21	33,33	38,1	19,05	9,52
48	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 имени И.И.Тарасенко станицы Выселки муниципального образования Выселковский район	12	33,33	33,33	25	8,33
49	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 имени четырёхжды Героя Советского Союза Георгия Константиновича Жукова города Лабинска муниципального образования Лабинский район	12	33,33	33,33	33,33	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
50	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края	12	33,33	16,67	50	0
51	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 16 города Сочи имени Героя Советского Союза Поцелуева Ивана Николаевича	28	32,14	39,29	25	3,57
52	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Ломакина Алексея Яковлевича	19	31,58	36,84	31,58	0
53	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 106	54	31,48	42,59	16,67	9,26

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
54	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 муниципального образования город-курорт Анапа имени генерала-фельдмаршала Ивана Васильевича Гудовича	16	31,25	62,5	6,25	0
55	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 имени Кати Соловьяновой муниципального образования город-курорт Анапа	16	31,25	50	12,5	6,25
56	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 им. В.И.Севастьянова города Белореченска муниципального образования Белореченский район	13	30,77	53,85	15,38	0
57	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28 имени кавалера ордена Красной Звезды Николая Владимировича	13	30,77	30,77	30,77	7,69

№ п/п	Наименование ОО	Количество о ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального о балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	Заики муниципального образования Темрюкский район					
58	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №68 имени А.И.Макаренко города Белореченска муниципального образования Белореченский район	10	30	60	10	0
59	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 имени Ж.Макеевой города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	10	30	40	30	0
60	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 имени Героя Советского Союза Г. К. Жукова муниципального образования Каневской район	10	30	40	20	10
61	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 имени Котова А.А.	10	30	40	20	10

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
62	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2	10	30	40	20	10
63	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 43 имени Героя Советского Союза Цезаря Куникова	10	30	40	30	0
64	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 63 имени Героя Советского Союза Фёдора Толбухина	20	30	30	30	10
65	муниципальное общеобразовательное автономное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 им. Т.П. Леута станицы Прочноокопской муниципального образования Новокубанский район	10	30	30	30	10

№ п/п	Наименование ОО	Количество о ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального о балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
66	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. Ляпидевского муниципального образования Щербиновский район станица Старощербиновская	10	30	20	40	10
67	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 15 имени Героя Советского Союза Григория Александровича Чёрного	27	29,63	59,26	7,41	3,7
68	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 14 му ниципального образования город- курорт Анапа имени Героя Советского Союза Сурена Смбатовича Аракеляна	27	29,63	44,44	18,52	7,41
69	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 21 им. А.С.Пушкина	17	29,41	52,94	17,65	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимальног о	от минимальног о балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	муниципального образования город Новороссийск					
70	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя Советского Союза И.А. Передерия муниципального образования Каневской район	17	29,41	47,06	23,53	0
71	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 1 имени Николая Островского города Туапсе муниципального образования Туапсинский район	17	29,41	41,18	23,53	5,88
72	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Степана Михайловича Жолоба	14	28,57	57,14	14,29	0
73	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город	28	28,57	35,71	32,14	3,57

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	Краснодар гимназия № 88 имени Героя Советского Союза Андрея Черцова					
74	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 111	54	27,78	46,3	18,52	7,41
75	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Луначарского муниципального образования Тимашевский район	18	27,78	38,89	33,33	0
76	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 имени Василия Александровича Киселева станицы Выселки муниципального образования Выселковский район	18	27,78	33,33	27,78	11,11
77	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город	40	27,5	50	20	2,5

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	Краснодар средняя общеобразовательная школа № 109					
78	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 имени историка, профессора Николая Ивановича Павленко города Ейска муниципального образования Ейский район	40	27,5	47,5	12,5	12,5
79	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 77 города Сочи имени Щербакова Сергея Николаевича	11	27,27	63,64	9,09	0
80	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 49 имени Героя Советского Союза Михаила Вишневого	11	27,27	54,55	9,09	9,09
81	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	41	26,83	53,66	19,51	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество о ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимальног о	от минимальног о балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	средняя общеобразовательная школа № 35 муниципального образования город-курорт Анапа имени генерал- майора, наказного атамана черноморского казачьего войска Алексея Даниловича Безкровного					
82	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 станицы Фастовецкой муниципального образования Тихорецкий район имени Героя Советского Союза Константина Тимофеевича Першина	15	26,67	60	13,33	0
83	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 муниципального образования Темрюкский район	19	26,32	68,42	0	5,26
84	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Горячий Ключ "Средняя общеобразовательная школа № 3	19	26,32	47,37	26,32	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество о ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального о балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	имени Дамаскина Ильи Федоровича"					
85	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя образовательная школа № 100 города Сочи имени Героя Советского Союза Худякова Ивана Степановича	19	26,32	42,11	31,58	0
86	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 38 имени Героя Советского Союза Татьяны Макаровой	23	26,09	39,13	26,09	8,7
87	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 66 имени Евгения Дороша	54	25,93	51,85	11,11	11,11
88	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 80	20	25	55	15	5

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	имени Героя Советского Союза Д.Л. Калараша муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края					
89	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Горячий Ключ "Средняя общеобразовательная школа № 6 имени Закруткина Виталия Александровича"	20	25	50	25	0
90	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени Никифора Ивановича Дейнега станицы Павловской	24	25	45,83	20,83	8,33
91	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 76 имени 4-го Гвардейского Кубанского Казачьего Кавалерийского корпуса	16	25	43,75	31,25	0
92	Муниципальное	20	25	40	35	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 65 города Сочи имени Героя Советского Союза Турчинского Адама Петровича					
93	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 имени Героя Советского Союза Ю. А. Гагарина муниципального образования Успенский район	12	25	33,33	41,67	0
94	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №6 имени Ю. А. Гагарина города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	12	25	33,33	41,67	0
95	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 5	12	25	33,33	33,33	8,33
96	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8	12	25	33,33	41,67	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
97	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 93 имени Кронида Обойщикова	49	24,49	40,82	32,65	2,04
98	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 47 имени Героя Советского Союза Ивана Тушева	29	24,14	55,17	20,69	0
99	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Горячий Ключ "Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Косинова Ивана Филипповича"	29	24,14	41,38	31,03	3,45
100	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 27 города Сочи имени Раевского	25	24	60	16	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество о ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального о балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	Николая Николаевича					
101	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 2 имени Галины Бущик	25	24	40	28	8
102	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 51 имени Аркадия Гайдара	21	23,81	52,38	23,81	0
103	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 104	42	23,81	40,48	28,57	7,14
104	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 18 имени Героя Советского Союза Анатолия Березового	42	23,81	38,1	30,95	7,14

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
105	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 82 города Сочи имени Героя Советского Союза Октябрьского Филиппа Сергеевича	21	23,81	33,33	38,1	4,76
106	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 98 имени Героя Российской Федерации генерал-полковника Трошева Геннадия Николаевича	30	23,33	33,33	40	3,33
107	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 44 города Сочи имени Героя Социалистического Труда Василия Александровича Сухомлинского	30	23,33	26,67	46,67	3,33
108	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город	103	23,3	48,54	24,27	3,88

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	Краснодар средняя общеобразовательная школа № 100 имени академика В.С. Пустовойта					
109	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 29 им. Ю.В. Амелова г.Новороссийск	56	23,21	44,64	25	7,14
110	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края школа-интернат спортивного профиля	13	23,08	69,23	7,69	0
111	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 70 имени Героя Советского Союза Дмитрия Мирошниченко	39	23,08	43,59	23,08	10,26
112	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 34 имени Владимира Ильича Ленина города Тихорецка	13	23,08	38,46	15,38	23,08

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	муниципального образования Тихорецкий район					
113	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №16 пос. Красносельского муниципального образования Гулькевичский район имени Ивана Петровича Федорова	13	23,08	38,46	38,46	0
114	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени участника Великой Отечественной войны Вареласа Владимира Георгиевича города Лабинска муниципального образования Лабинский район	13	23,08	38,46	38,46	0
115	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 4 имени 57-го отдельного зенитного артиллерийского дивизиона	35	22,86	40	31,43	5,71

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	противовоздушной обороны					
116	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа №18 города Сочи имени Героя Советского Союза Мачуленко Антона Семеновича	27	22,22	51,85	25,93	0
117	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 8 имени Героя Советского Союза партизана Геннадия Игнатова	18	22,22	44,44	22,22	11,11
118	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени В. В. Самсонкиной	23	21,74	52,17	26,09	0
119	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 42	51	21,57	27,45	45,1	5,88

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	имени Володи Головатого					
120	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 36 муниципального образования Усть-Лабинский район имени Героя Советского Союза В.Г.Ободовского	14	21,43	14,29	57,14	7,14
121	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Адмирала Ушакова муниципального образования город - курорт Геленджик	33	21,21	45,45	24,24	9,09
122	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 16 имени Героя Советского Союза Льва Доватора	24	20,83	50	25	4,17
123	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 муниципального образования	45	20	53,33	20	6,67

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	город-курорт Анапа имени Героя Российской Федерации Вячеслава Михайловича Евскина					
124	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 2	10	20	50	30	0
125	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <средняя общеобразовательная школа № 2> имени Салалыкиной Розы Константиновны	10	20	50	10	20
126	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 14 города Сочи имени Героя Советского Союза Сьянова Ильи Яковлевича	10	20	50	30	0
127	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени Колесника А.С.	30	20	46,67	26,67	6,67
128	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	15	20	46,67	26,67	6,67

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	средняя общеобразовательная школа № 45 станицы Северской муниципального образования Северский район имени Героя Советского Союза Гаврилова Петра Михайловича					
129	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 города Крымска муниципального образования Крымский район	20	20	45	20	15
130	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 105	35	20	42,86	34,29	2,86
131	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 17 имени Эдуарда Есаяна муниципального образования город - курорт Геленджик	15	20	40	33,33	6,67
132	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	15	20	40	40	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	средняя общеобразовательная школа №1 имени Дудина Николая Максимовича Героя Советского Союза					
133	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 имени И.Ф. Вараввы муниципального образования Староминский район	20	20	35	40	5
134	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №14 имени А.Н.Покрышкина станции Кавказская муниципального образования Кавказский район	20	20	30	40	10
135	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44 имени Героя Советского Союза Г.П. Поветкина города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	10	20	30	40	10
136	Муниципальное автономное	10	20	30	40	10

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	общеобразовательное учреждение лицей №11 имени Вячеслава Владимировича Рассохина					
137	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. З.Я. Лавровского станицы Ленинградской муниципального образования Ленинградский район	21	19,05	19,05	47,62	14,29
138	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени полководца А.В.Суворова города Славянска-на-Кубани муниципального образования Славянский район	16	18,75	50	31,25	0
139	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 муниципального образования город Горячий Ключ имени В.В.Горбатко	16	18,75	43,75	37,5	0
140	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	16	18,75	12,5	50	18,75

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 32 имени Дзержинского Феликса Эдмундовича					
141	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени В.Ф. Подгурского города Сочи	11	18,18	72,73	9,09	0
142	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 42 имени Ф.С.Шабашева муниципального образования Абинский район	11	18,18	63,64	18,18	0
143	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №108	11	18,18	54,55	27,27	0
144	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа	22	18,18	50	27,27	4,55

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	№7 имени И.Ф.Афанасьева муниципального образования Усть- Лабинский район.					
145	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа № 1> имени Героя Советского Союза Якубина Ивана Максимовича	11	18,18	27,27	54,55	0
146	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 99 имени дважды Героя Советского Союза Бориса Сафонова	45	17,78	33,33	31,11	17,78
147	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 15 города Сочи им. Н.Н. Белоусова	17	17,65	41,18	35,29	5,88
148	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 80	29	17,24	34,48	37,93	10,34

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	имени Героя Советского Союза Анатолия Серова					
149	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 25 города Сочи имени Героя Советского Союза Войтенко С.Е.	47	17,02	46,81	34,04	2,13
150	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28 города Сочи имени Героя Гражданской войны Блинова Михаила Федосеевича	18	16,67	66,67	11,11	5,56
151	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Новороссийский казачий кадетский корпус Краснодарского края	12	16,67	66,67	16,67	0
152	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 4 имени адмирала Г.А.Угрюмова муниципального образования город Новороссийск	18	16,67	61,11	16,67	5,56

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
153	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №35 имени Героя Советского Союза Александра Александровича Лучинского пгт.Новомихайловский муниципального образования Туапсинский район	12	16,67	58,33	16,67	8,33

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по обществознанию

На основе приведенных в разделе показателей фиксируются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.

1. По сравнению с предыдущим годом практически не изменилось количество участников, не преодолевших минимальный порог: в 2025 г. таких учащихся стало 17,67%, в 2024 г. – 17,74%, тогда как в 2023 г. этот показатель был заметно ниже и составлял 14,63%. При этом наблюдается значительное увеличение доли участников, получивших от минимального балла до 60 баллов: с 37,11% в 2024 г. до 42,56% в 2025 г. (в 2023 г. – 30,46%). Одновременно фиксируется сокращение доли участников, получивших от 61 до 80 баллов (с 34,98% в 2024 г. до 31,43% в 2025 г.) и высокие баллы (от 81 до 100 баллов) – с 10,17% до 8,33%. Средний тестовый балл продолжил снижение: в 2025 г. он составил 56,45, что на 1,21 балла ниже уровня 2024 г. (57,66) и на 5,81 балла ниже уровня 2023 г. (62,26). Данная негативная динамика может быть связана как с усложнением формулировок заданий и повышением требований к их выполнению, так и с недостаточной подготовленностью части

участников. Данная негативная динамика может быть связана с целым комплексом факторов. Во-первых, в КИМах 2025 года сохраняется тенденция на усложнение формулировок заданий и увеличение доли вопросов, требующих аналитического ответа, что особенно затрудняет выполнение работы для участников со средним уровнем подготовки. Во-вторых, на общий результат повлиял состав участников: увеличился удельный вес выпускников прошлых лет и студентов СПО, у которых, как показывают данные, показатели ниже, чем у ВТГ СОО. В-третьих, в ряде школ, особенно сельских, сохраняется кадровый дефицит квалифицированных преподавателей обществознания, что отражается на качестве подготовки. Наконец, часть потенциально сильных учащихся перераспределилась в пользу других предметов (информатика, химия, профильная математика), что также снизило средний балл и долю высокобалльников.

2. Анализ результатов по категориям участников показывает, что в 2025 г. устойчиво высока доля участников, не преодолевших минимальный порог, выпускников, не завершивших среднее общее образование (100%), и обучающихся иностранных образовательных организаций (100%). Среди ВТГ, обучающихся по программам СПО, 31,07% не набрали минимальный балл (в 2024 г. – 35,65%), а высокие результаты (81–100 баллов) показали лишь 2,91% участников. Среди ВТГ, обучающихся по программам СОО, высокие баллы получили 8,4% участников, тогда как 17,5% не преодолели минимальный порог. Участники с ОВЗ чаще всего получали результаты в диапазоне 61–80 баллов (39,2%), но 17,6% из них не набрали минимальный балл. Эти данные подтверждают необходимость целенаправленной методической работы с наиболее уязвимыми группами. Высокая доля неудовлетворительных результатов у выпускников прошлых лет и лиц, не завершивших СОО, вероятно, связана с длительным перерывом в учебной деятельности, отсутствием систематической подготовки, а также с ограниченным доступом к современным учебным материалам и консультациям. Для студентов СПО подобные показатели могут быть обусловлены тем, что учебные планы их программ не всегда предусматривают углубленное изучение обществознания, а профиль подготовки часто не связан с гуманитарными дисциплинами. Что касается участников с ОВЗ, их распределение результатов (значительная часть в диапазоне 61–80 при заметной доле «ниже минимума») может отражать широкий разброс исходных возможностей и потребность в адаптированных методиках обучения и индивидуальных траекториях подготовки. Разрыв между ВТГ СОО и СПО дополнительно подчеркивает необходимость дифференцированного подхода к этим группам — как в содержании, так и в формах подготовки.
3. Сравнительный анализ по типам образовательных организаций показал, что наиболее высокие показатели успешности демонстрируют учащиеся лицеев и гимназий: в лицеях 18,04% участников получили 81–100 баллов,

а доля не преодолевших порог составила всего 9,54%; в гимназиях – 13,2% и 11,3% соответственно. Хуже всего результаты у вечерних школ (47,06% участников ниже минимального порога), открытых школ (50% ниже минимального), кадетских школ (26,09% ниже порога и 0% с высоким баллом) и университетов (45,45% ниже минимального, лишь 2,27% с высокими результатами). Полученные данные свидетельствуют о значительных различиях в уровне подготовки выпускников в зависимости от типа образовательной организации. Разрыв между результатами лицеев/гимназий и вечерних, открытых, кадетских школ и вузов во многом обусловлен различиями в образовательной среде. В лицеях и гимназиях выше конкурсный отбор учащихся, есть доступ к расширенным учебным планам и квалифицированным кадрам. В вечерних и открытых школах преобладают обучающиеся с прерывистой учебной траекторией, часто совмещающие учёбу с работой, что снижает время на подготовку. В кадетских школах и вузах приоритет в обучении может отдаваться другим дисциплинам, а не углубленному изучению обществознания.

4. Гендерный анализ показал, что среди мужчин выше доля участников, не преодолевших порог (22,91% против 14,7% у женщин), и тех, кто получил от минимального до 60 баллов (45,5% против 40,89%). Женщины чаще показывают высокие результаты: 10,3% участниц получили от 81 до 100 баллов, тогда как среди мужчин – только 4,87%. Вероятно, данная разница связана с особенностями выбора предметов, различиями в образовательных интересах и профилях обучения. Гендерные различия могут быть связаны с выбором образовательных профилей и стратегий подготовки: девушки чаще ориентируются на гуманитарные направления, где обществознание является ключевым предметом, и уделяют больше внимания системной подготовке. У юношей чаще встречаются профили с упором на точные науки и физическую подготовку, что может вести к меньшему времени на отработку навыков по обществознанию.
5. Результаты анализа по административно-территориальным единицам (АТЕ) показали, что в 2025 г. наибольшая доля участников, не набравших минимальный балл, зафиксирована в Апшеронском районе (33,82%), Горячем Ключе (28,07%), Выселковском районе (24,56%), Кавказском районе (24,07%) и Мостовском районе (24,1%). При этом наилучшие показатели по доле высокобалльников (81–100 баллов) показали Калининский район (17,39%), Тихорецкий район (15,38%), Брюховецкий район (16,36%), Западный внутригородской округ Краснодара (14,5%) и Выселковский район (14,04%). Данные различия могут быть связаны с кадровыми, методическими и ресурсными возможностями образовательных организаций. Различия по АТЕ связаны с социально-экономическими и кадровыми факторами. Муниципалитеты с высокой долей «ниже минимального» порога нередко характеризуются недостатком опытных преподавателей, ограниченной доступностью

дополнительных образовательных ресурсов и низким уровнем мотивации учащихся. Лидеры по высокобалльникам, напротив, располагают развитой сетью школ с углубленным изучением предмета, активной работой с одарёнными детьми и системой подготовки к экзаменам. Опять же на выбор выпускника оказывает влияние материально-техническая база образовательной организации, уровень мотивации самого выпускника, специфика инфраструктуры АТЕ, профессиональные и личностные качества педагога.

6. Перечень образовательных организаций с наиболее высокими результатами в 2025 г. возглавляют лицей № 45 г. Кропоткина (54,55% ВТГ с высокими баллами), лицей № 4 г. Ейска (50%), лицей № 90 г. Краснодара (50%), лицей № 64 г. Краснодара (44,44%), лицей № 48 г. Краснодара (36,84%), а также частная гимназия № 1 (36,36%). Во всех этих учреждениях минимальная доля участников не преодолела порог (0–7,14%), что подтверждает высокий уровень организации подготовки. Успешные методические практики этих организаций целесообразно транслировать в другие ОО. Высокие результаты у отдельных образовательных организаций часто объясняются сочетанием нескольких факторов: отбор контингента учащихся, высокая квалификация педагогического состава, наличие дополнительной подготовки (курсы, элективы, олимпиады), тесное взаимодействие с родителями и индивидуальная работа с сильными учениками.
7. Среди образовательных организаций с наименьшими результатами выделяются СОШ № 3 (72,73% участников ниже минимального порога), СОШ № 29 г. Краснодара (70%), СОШ № 22 г. Краснодара (69,23%), СОШ № 20 ст. Казанская (64,29%), СОШ № 6 Темрюкского района (62,5%). В этих учреждениях отсутствуют или крайне низки доли участников, набравших 61–100 баллов, что указывает на системные проблемы качества подготовки. Системно низкие результаты у некоторых школ могут быть следствием хронического дефицита кадров, высокой текучести учителей, слабой материально-технической базы и отсутствия внутришкольной системы подготовки к ЕГЭ. Дополнительно на результаты влияет социальный состав обучающихся — высокая доля семей с низким уровнем дохода и образования родителей.
8. В целом по региону наблюдается устойчивая тенденция снижения среднего балла и сокращения доли высокобалльников при одновременном росте группы участников с низкими результатами (0–60 баллов). Наиболее уязвимыми группами остаются ВТГ СПО, выпускники прошлых лет, а также учащиеся ряда сельских и малокомплектных школ. Наиболее высокие результаты демонстрируют гимназии и лицеи, преимущественно расположенные в городских округах. Общая тенденция снижения среднего балла и доли высокобалльников при росте группы с низкими результатами может отражать совокупный эффект: усложнение экзаменационных

заданий, постепенный «отток» сильных учеников на другие предметы, рост доли уязвимых категорий (СПО, выпускники прошлых лет) и недостаточную адаптацию школ к этим вызовам

9. Для улучшения ситуации необходимо усилить адресную методическую поддержку школ с системно низкими результатами, провести углублённый анализ кадрового состава (особенно в сельских районах), распространить успешные практики ведущих ОО, разработать дополнительные меры подготовки для участников с ОВЗ и ВТГ СПО, а также учитывать гендерные и территориальные различия при организации подготовки к ЕГЭ. Необходимость в адресной методической поддержке связана с тем, что традиционные формы подготовки часто не учитывают разнородность участников по стартовому уровню и учебной мотивации. Отдельные сельские районы и малокомплектные школы не имеют доступа к ресурсам, которыми располагают крупные города, что усугубляет разрыв в результатах
10. В 2025 г. средний тестовый балл ЕГЭ по обществознанию в Краснодарском крае составил 56,45, что на 2–3 балла выше ориентировочного общероссийского показателя (по предварительным данным ФИПИ – около 54 баллов). Доля высокобалльников (81–100 баллов) в крае выше, чем в среднем по России (8,33% против ~7%), однако разрыв с предыдущими годами сохраняется и требует внимания. Вместе с тем, доля участников, не преодолевших минимальный порог, в крае (17,67%) остаётся ниже общероссийской (по предварительным данным ~19%), что свидетельствует о более высоком минимальном уровне подготовки выпускников региона, несмотря на общее снижение средних и высоких результатов. Данная динамика указывает на необходимость комплексного подхода: разработки программ выравнивания подготовки для слабых и средних учеников; тиражирования успешных практик городских лицеев и гимназий в сельские школы; усиления адресной методической поддержки педагогов; применения индивидуальных образовательных траекторий для разных групп учащихся, включая ВТГ СПО, участников с ОВЗ и выпускников прошлых лет. Разница с общероссийскими показателями (лучшая ситуация по минимальному порогу, но снижение высокобалльников) может быть объяснена тем, что в регионе в целом сохраняется более высокий базовый уровень подготовки, но система работы на «высокий результат» требует модернизации. Часть сильных учеников переключается на более востребованные для поступления предметы, а рост числа участников из групп риска снижает долю высоких баллов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания⁷, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году.

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

В 2025г. ЕГЭ по обществознанию сдавали 9529 человек. Из них не преодолели минимального балла 1668 человек, что составляет 17, 5%. Успешно справились с заданиями 7861 человек, или 82, 5%. Доля учащихся с высокими баллами

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Для заданий с политомической оценкой

(81-100 баллов)-800 человек (8,4%). Качество выполнения экзамена (сумма выпускников с высокими и средними баллами)- 43% (4105 человек из 9529). В этом году сохранилось соотношение сдавших и не преодолевших минимального балла, однако, уменьшилась доля «высокобалльников»: с 10, 3% до 8,4%.

Средний балл ЕГЭ по обществознанию в 2025г.- 56,53. Это говорит о том, что, к сожалению, отрицательная динамика среднего балла стала устойчивой на протяжении нескольких лет с 2022г.: в 2024г.-57, 8, в 2023г. -62, 3 баллов, в 2022г. 62,9 балл. Хотя темп снижения среднего балла стал в этом году меньше (в 2024г. падение составило 7, 2%, в 2025г.- 2.2%).

Диаграмма 1
Динамика среднего балла ЕГЭ по обществознанию (2022-2025гг.)

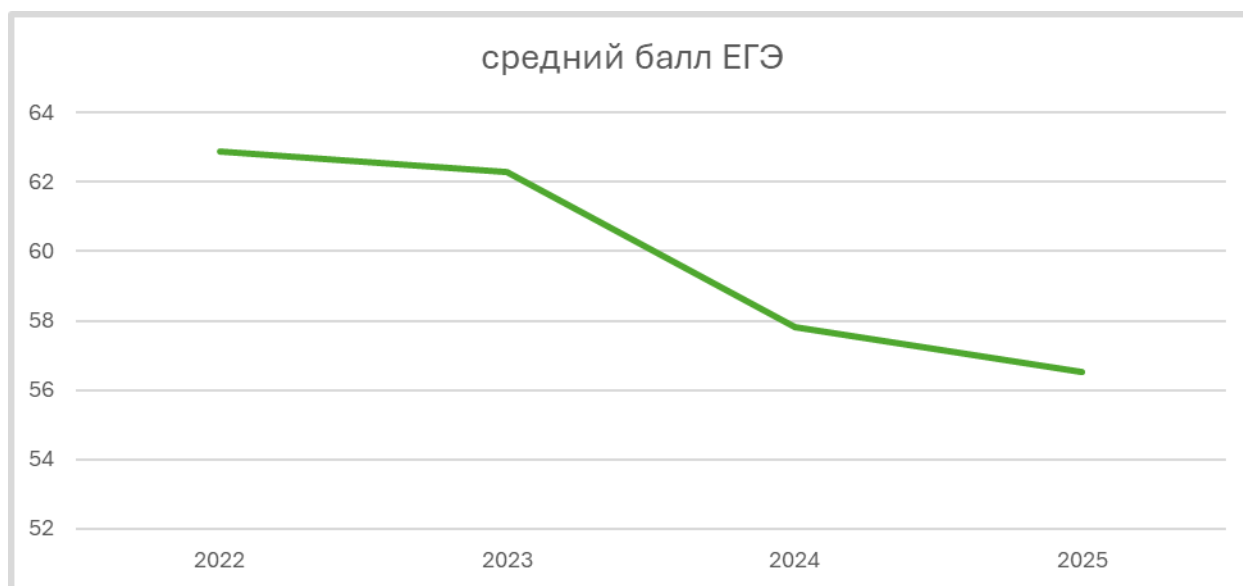


Таблица 2-13.
Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов.	Б	67	36	65	80	92
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные,	П	56	36	52	66	78

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	74	56	75	81	82
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный	П	84	69	83	91	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.						
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	П	57	35	50	72	90
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и	Б	50	11	40	74	90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий						
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	60	27	55	79	92
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и	Б	72	51	70	83	91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Б	85	76	84	90	92
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать	П	65	38	59	80	94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом	П	68	32	63	89	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.						
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности.	Б	73	44	69	88	96
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных	Б	52	12	41	77	94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	науках понятия и термины.						
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	П	73	52	69	84	95
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные	Б	72	46	69	84	94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	смыслы многозначных понятий						
16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	П	70	48	66	83	93
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы,	Б	95	85	95	98	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	сочинения) по социальной проблематике						
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить	Б	37	6	25	58	84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
19	Сформированность знаний об основах общественных наук.. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи	В	36	6	24	56	82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	социальных объектов и процессов. Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации /. Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами /. Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на</p>	В	34	7	23	51	79

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	ролей, реализации прав и осознанно-го выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.						
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников	Б	77	47	75	91	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	разного типа						
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи	Б	46	11	39	66	86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.						
23	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых	Б	41	6	32	62	87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.						
24К1	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о	В	17	1	7	25	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
24К2	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях	В	8	0	2	9	48

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	развития						
25K1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Владение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные,	В	36	8	24	56	86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	умением самостоятельно оценивать и принимать решения						
25K2	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей,	В	45	19	38	60	87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации /						
25К3	Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать	В	35	5	23	55	87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	решения.						

Таблица 2-14

Результаты оценивания выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию в баллах

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	64%	35%	20%	8%
	1	36%	65%	80%	92%
2	0	38%	22%	10%	3%
	1	51%	52%	49%	39%
	2	11%	26%	42%	59%
3	0	44%	25%	19%	18%
	1	56%	75%	81%	82%

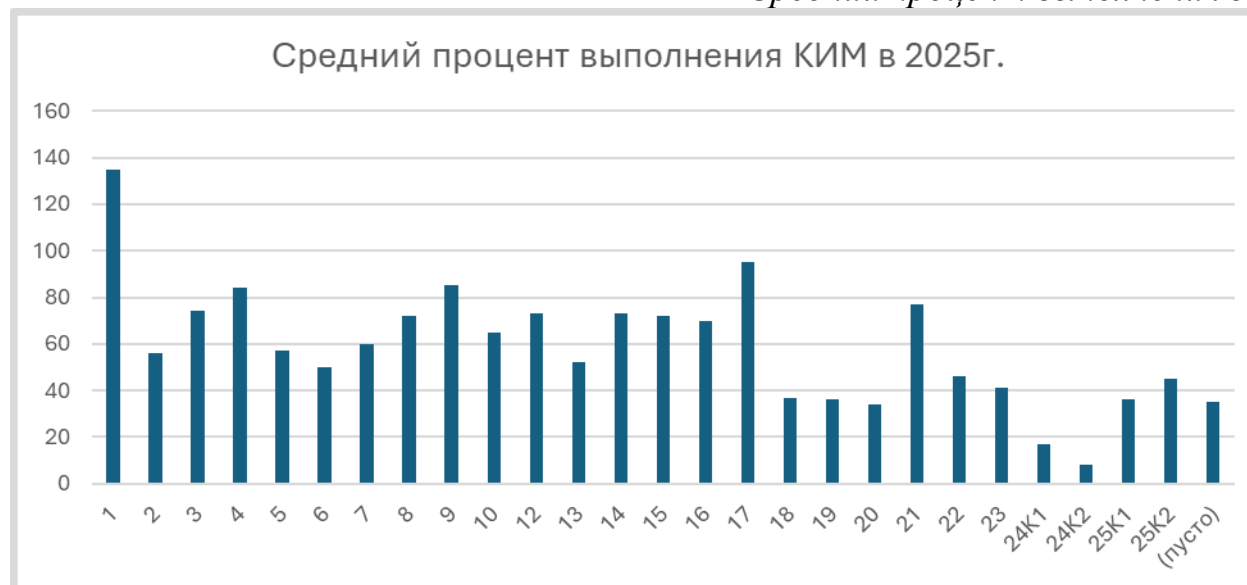
4	0	11%	2%	0%	0%
	1	39%	30%	17%	5%
	2	49%	69%	82%	95%
5	0	39%	21%	6%	0%
	1	53%	59%	44%	18%
	2	8%	21%	49%	81%
6	0	84%	51%	20%	8%
	1	11%	17%	13%	6%
	2	6%	31%	67%	87%
7	0	54%	24%	5%	0%
	1	37%	43%	33%	15%
	2	9%	33%	62%	85%
8	0	19%	5%	1%	0%
	1	59%	50%	32%	19%
	2	22%	44%	67%	81%
9	0	24%	16%	10%	8%
	1	76%	84%	90%	92%
10	0	34%	11%	2%	0%
	1	57%	58%	36%	11%
	2	10%	30%	62%	89%
11	0	46%	18%	3%	1%
	1	43%	39%	16%	6%
	2	10%	44%	80%	94%
12	0	56%	31%	12%	4%
	1	44%	69%	88%	96%
13	0	82%	46%	11%	1%
	1	11%	25%	23%	9%
	2	6%	29%	65%	90%
14	0	25%	10%	2%	0%

	1	47%	43%	28%	11%
	2	28%	48%	70%	89%
15	0	44%	21%	6%	1%
	1	20%	21%	19%	10%
	2	37%	59%	75%	89%
16	0	33%	16%	6%	3%
	1	39%	35%	21%	8%
	2	28%	48%	72%	89%
17	0	7%	1%	0%	0%
	1	16%	8%	3%	2%
	2	77%	91%	97%	98%
18	0	89%	57%	19%	3%
	1	10%	35%	47%	27%
	2	1%	8%	34%	70%
19	0	88%	59%	23%	5%
	1	8%	17%	16%	7%
	2	3%	17%	30%	25%
	3	1%	7%	31%	63%
20	0	84%	58%	25%	5%
	1	12%	21%	20%	8%
	2	3%	15%	31%	29%
	3	1%	6%	24%	57%
21	0	19%	2%	0%	0%
	1	33%	14%	3%	0%
	2	37%	41%	21%	6%
	3	11%	44%	76%	93%
22	0	69%	20%	1%	0%
	1	21%	29%	9%	0%
	2	9%	32%	31%	9%

	3	1%	17%	41%	36%
	4	0%	3%	18%	54%
23	0	85%	39%	8%	1%
	1	12%	33%	23%	6%
	2	2%	22%	42%	26%
	3	0%	6%	27%	67%
24K1	0	99%	91%	70%	21%
	1	0%	2%	4%	2%
	2	0%	2%	5%	6%
	3	0%	5%	20%	70%
24K2	0	100%	98%	91%	52%
	1	0%	2%	9%	48%
25K1	0	85%	61%	21%	2%
	1	13%	31%	47%	24%
	2	1%	8%	32%	74%
25K2	0	81%	62%	40%	13%
	1	19%	38%	60%	87%
25K3	0	89%	63%	26%	4%
	1	7%	13%	16%	4%
	2	3%	14%	26%	20%
	3	1%	10%	32%	72%

Диаграмма 2

Средний процент выполнения заданий КИМ по обществознанию в 2025г.



Анализ статистических данных показывает, что в 2025 году к наиболее успешным заданиям, где процент выполнения более 80, можно отнести №4 (84% выпускников справились), №9 (85%), №17 (95%). При этом задание №17 дает максимальный показатель успешности в этом году. Задания 4 и 17 сохраняют свой высокий рейтинг на протяжении нескольких лет.

Таблица 2-15-об

Сравнительная характеристика выполнения заданий № 4, 9, 17 КИМ по обществознанию

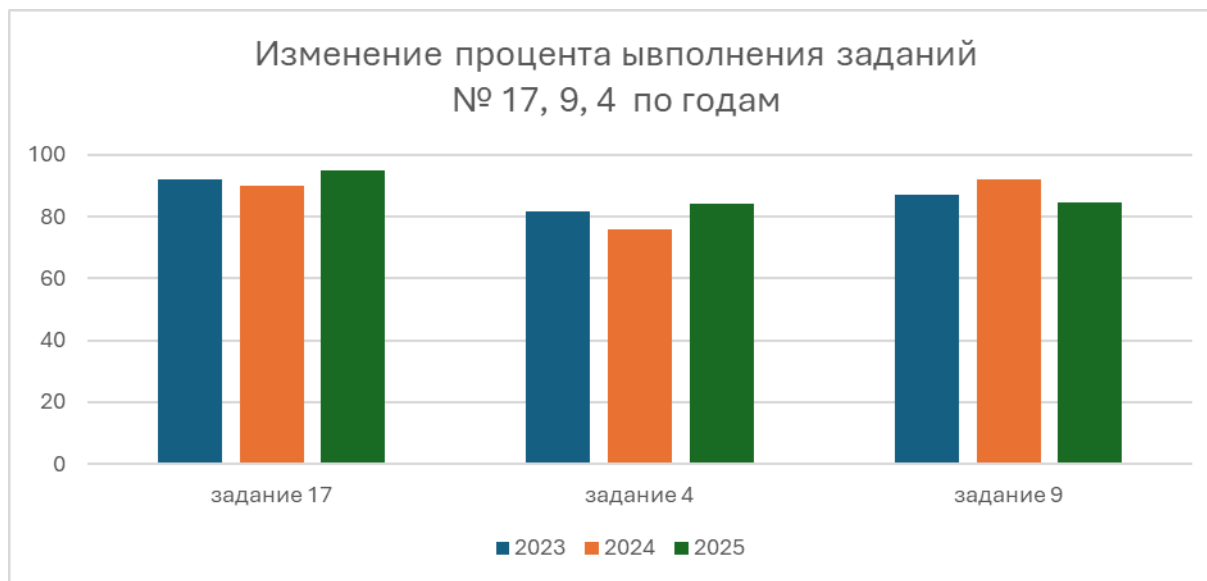
Задание №4			
Год	2023	2024	2025
Средний процент	81,9	76%	84%

выполнения по краю			
Задание №9			
Год	2023	2024	2025
Средний процент выполнения по краю	87%	92%	85%
Задание №17			
Год	2023	2024	2025
Средний процент выполнения по краю	92%	90%	95%

Задания №9 и 17 проверяют навыки анализа социальной информации, полученной из источников разного типа: в 9 задании- из диаграммы, в 17 задании- из текстового источника. Однако, у выпускников 2025г. произошло некоторое снижение навыков работы с диаграммами, таблицами, представленными в 9 задании.

Диаграмма 3

Сравнительная характеристика изменения процента выполнения заданий по годам (задания №17, 9. 4)



Также к заданиям с высокими показателями выполнения в этом году можно отнести №4 (84%). Задание №4 было выполнено в этом году даже более успешно по сравнению с 2024г., но уровень овладения элементами содержания ООП СОО в этом задании пока очень нестабилен: в 2022г. его выполнили 54,7% выпускников, в 2023г.- 82%, в 2024г.- 76%, в 2025г.- 84%. Тем не менее можно отметить, что в последние три года понятийный аппарат из модуля «Человек в обществе. Духовная культура» был освоен на достаточном уровне.

Данные об оценивании заданий в баллах (*таблица 2-14*) подтверждают сделанные выводы. Так, задание №17 практически все группы участников экзамена выполняют на максимальные 2 балла (в группе до 60 баллов-91%, в группе до 80 баллов- 97%, высокобалльники-98%), даже не преодолевшие минимального порога делают его уверенно (77%). Задание №4 уверенно выполняют только учащиеся со средними и высокими баллами, группа, получившая не более 60 баллов, справилась с заданием на среднем уровне (69% тех, кто сделал его на максимальный балл). Задание №9 достаточно уверенно делают все группы, но все-таки заметно некоторое отставание групп с минимальными баллами и не сдавших экзамена.

К стабильным по успешности выполнения несколько лет относились задания 2 и 8. Однако, в 2025г. можно заметить отрицательную динамику в обоих заданиях, поэтому они перешли в категорию средней успешности. Наибольшее падение успешности показывает 2 задание.

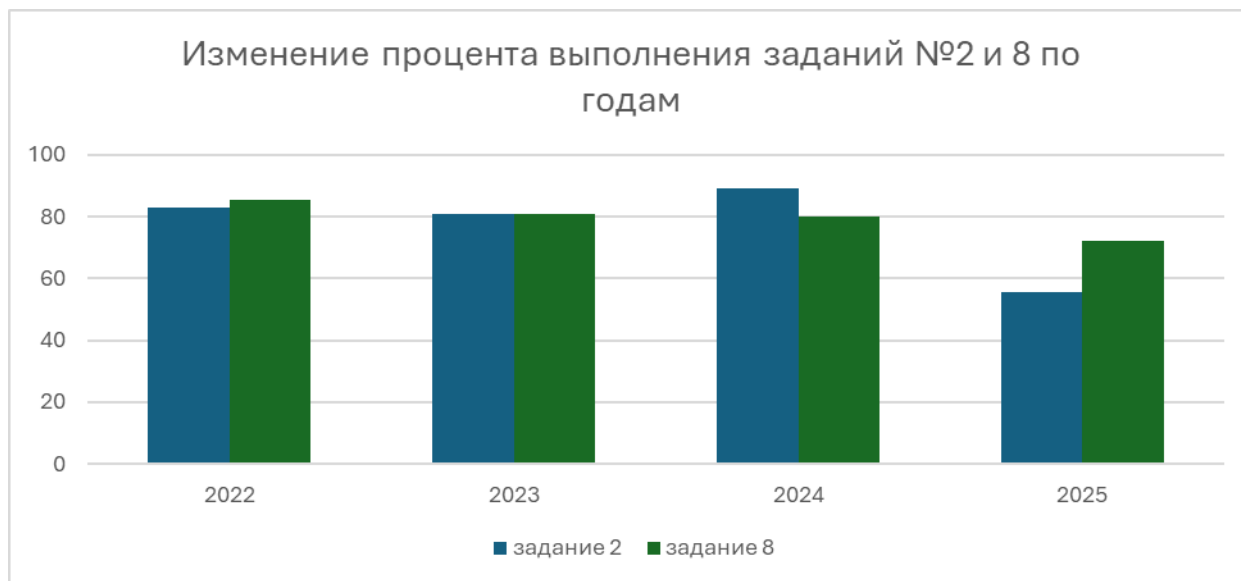
Таблица 2-16-об

Сравнительная характеристика выполнения заданий № 2, 8 КИМ по обществознанию

№ задания	год	% выполнения
№2	2022	82,8%
	2023	81%
	2024	89%
	2025	56%
№8	2022	85,6%
	2023	81%
	2024	80%
	2025	72%

Диаграмма 4

Сравнительная характеристика изменения процента выполнения заданий по годам (задания №2 и 8)



Задания 2, 4 относятся к тематическому модулю «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», а задания 8 и 9 – к разделу «Социальная сфера» / «Введение в социологию». На основе анализа 2025г. можно порекомендовать стабилизировать знания учащихся по этим темам.

К заданиям с наименьшими результатами выполнения (менее 50%) в 2025 году можно отнести (в порядке убывания показателей):

1. №6- 50%
2. №22-46%
3. №25К2-45%
4. №23-41%
5. №18-37%
6. №25К1-36%
7. №19-36%
8. №25К3-35%
9. №20-34%
10. №24К1-17%

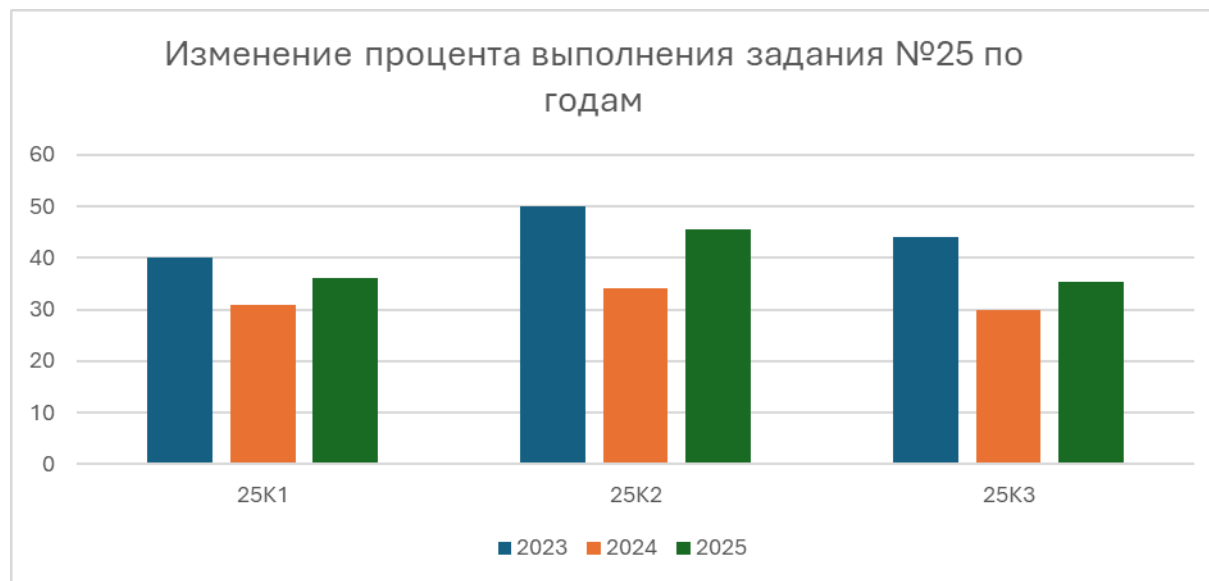
11.№24К2-8%

При этом сложный план (задание 24) сохранил в 2025г. позиции как самого сложного для выпускников, а задание 24К2 остается заданием с самым низким процентом выполнения. Процент выполнения обоих критериев сопоставим с прошлогодними результатами: в 2024г. №24К2 выполнили 6%, а 24К2- 16%. Задание 25 остается в проблемной зоне, но в этом году демонстрирует некоторое улучшение, особенно во 2 критерии. Задание 25 высокого уровня сложности, но составное, поэтому можно работать над закреплением требований к отдельным частям заданиям.

Таблица 2-17-об
Сравнительная характеристика выполнения задания 25 КИМ по обществознанию

№ задания	Средний % выполнения		
	2023 год	2024 год	2025 год
25К1	40	31	36
25К2	50	34	45
25К3	44	30	35

Диаграмма 5
Сравнительная характеристика изменения процента выполнения заданий по годам (задания №25)



Анализ статистических данных позволяет обратить внимание на снижение показателей успешности по многим заданиям. Особенно тревожно, что это происходит в тех заданиях, которые и так находились в проблемной зоне. Ситуация, к сожалению, усугубилась в следующих заданиях:

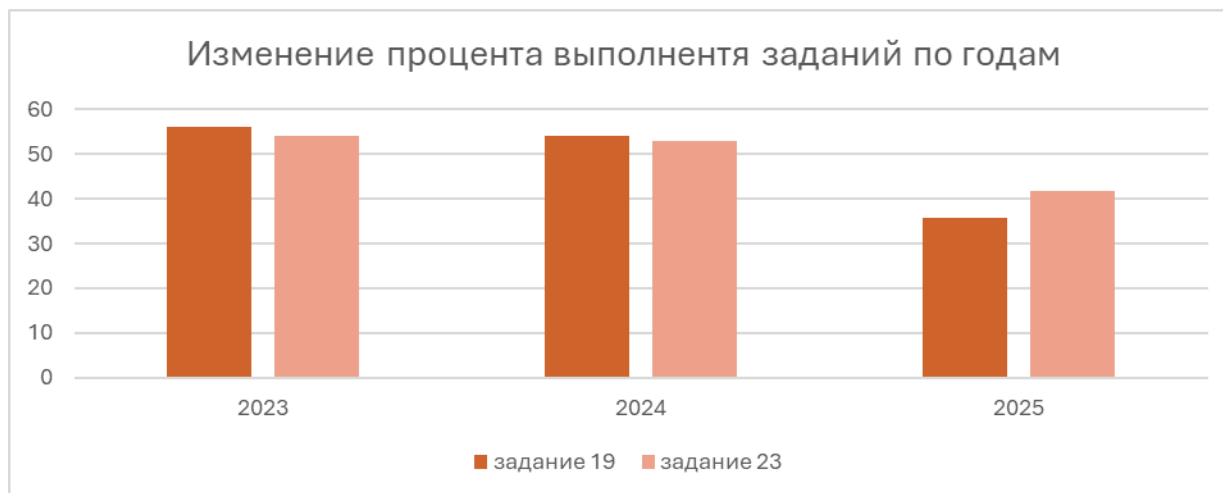
Таблица 2-18-об

Сравнительная характеристика выполнения заданий 18, 19, 20, 23 КИМ по обществознанию

№ задания	Средний % выполнения		
	2023 год	2024 год	2025 год
№18	42	38	37
№19	56	54	36
№20	35	39	34
№23	54	53	41

Диаграмма 6

Сравнительная характеристика изменения процента выполнения заданий по годам (задание №25)



Особенно тревожно выглядит падение результатов освоения заданий 19 и 23. Задание №19 проверяет способность выпускника делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач, конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта, владение умениями готовить письменные развернутые ответы по социальной проблематике. К сожалению, выпускники 2025г. не улучшили, а наоборот, потеряли эти навыки. Также снижается уровень освоения учащимися основ конституционного строя, навыков работы с Конституцией РФ. Отрицательная динамика в этом задании набрала темпы. Необходимо обратить внимание, что падение % выполнения заданий 18 и 20 может быть связана с незнанием теоретической базы курса обществознания, его понятийного аппарата, а также с отсутствием у выпускников умения устанавливать причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Из группы со средними показателями выполнения в разряд заданий с низкими показателями успешности перешли задания 6 и 22.

Таблица 2-19-об

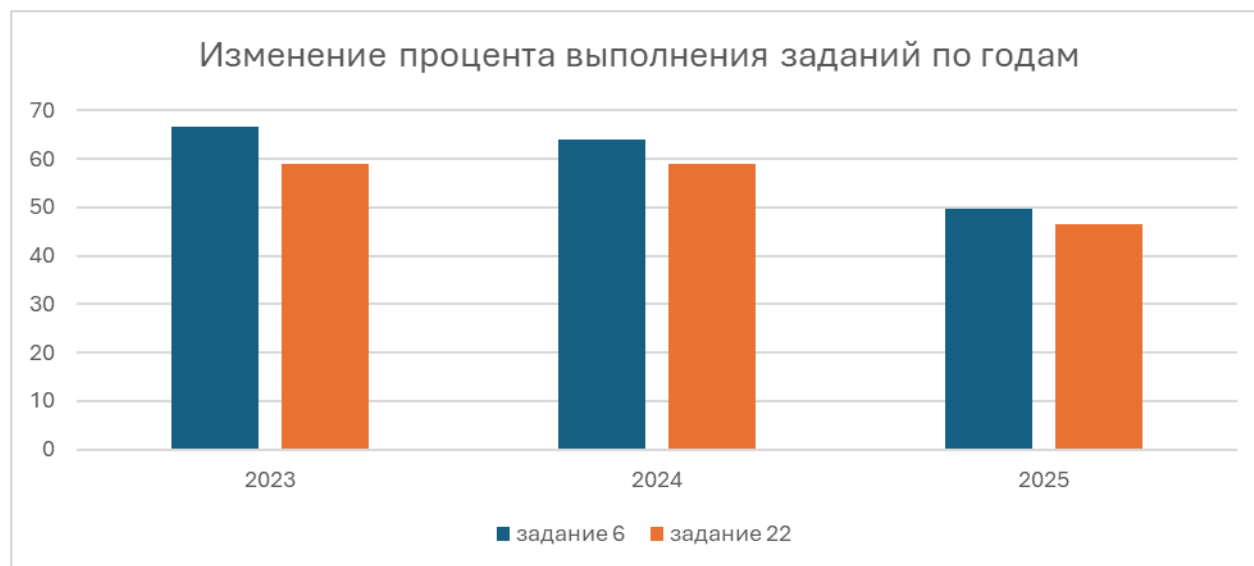
Сравнительная характеристика выполнения заданий № 6, 22 КИМ по обществознанию

№ задания	Средний % выполнения
-----------	----------------------

	2023 год	2024 год	2025 год
№6	66,5	64	50
№22	59	59	46

Диаграмма 7

Сравнительная характеристика изменения процента выполнения заданий по годам (задания №6 и 22)



Необходимо также выделить задания, которые, хотя и остались **в группе со средним краевым % выполнения** (от 50 до 80%), но демонстрируют ухудшение результатов в 2025году. К ним можно отнести следующие задания:

Таблица 2-20-об

Сравнительная характеристика выполнения заданий № 5, 7, 13, 10 КИМ по обществознанию

№ задания	Средний % выполнения		
	2023 год	2024 год	2025 год
№5	72,1	61	57

№7	49	75	60
№13	55	57	52
№10	59	74	65

Можно также выделить задания средней группы успешности с **положительной динамикой** результатов: это №1, 3, 11, 12, 14, 15, 16, 21.

Таблица 2-21-об

Сравнительная характеристика выполнения заданий КИМ по обществознанию с положительной динамикой

№ задания	Средний % выполнения		
	2023 год	2024 год	2025 год
№1	78,1	62	67
№3	63	59	74
№11	69,8	66	68
№12	64	50	73
№14	67,9	62	73
№15	55	47	72
№16	73	44	70
№21	79,4	75	77

Диаграмма 8

Сравнительная характеристика изменения процента выполнения заданий по годам (заданий №12, 14, 15, 16)



Исходя из данных таблицы, можно сделать заключение, что наибольший прорыв произошел у выпускников 2025г. в освоении тематического модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение», который в 2024г. был отнесен к числу наиболее сложных.

Заметно стабилизировалось на протяжении тех лет задание №21: это говорит о том, что экономические задачи с графиком выполняются выпускниками достаточно уверенно.

Примечательно, что несколько улучшились результаты выполнения задания №1. И, хотя оно остается в зоне средних показателей, но положительная динамика этого года требует закрепления, так как в нем представлено очень важное умение сравнивать, классифицировать понятия, выделять их существенный признак.

Согласно Таблице о количестве полученных баллов, задания №1, №3, 12, 15 в этом году уверенно делают группы с высокими и средними показателями и большинство участников экзамена из группы с минимальными баллами. Задания №11, 14, 16, 21 выполняют на максимальный балл в основном только группы с высокими и средними баллами. Для групп участников экзамена с низкой подготовкой в этих заданиях встречаются большие затруднения (меньше половины группы, получившей не более 60 баллов на экзамене, делает эти задания абсолютно верно)

Если следовать распределению тематических модулей, представленному в Спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию, то в 2025г. наибольшее количество заданий с тенденцией к снижению успешности выполнения относилось к тематическому блоку «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» (№5, 6, 7). Хотя в

2025г. была преодолена отрицательная динамика в 21 задании и наметилась тенденция повышения успешности освоения требований к выполнению задач с графиком. Также выпускники испытали трудности в разделах ««Политическая сфера» / «Введение в политологию», «Социальная сфера» / «Введение в социологию», «Человек в обществе. Духовная культура» (в задании 2).

Согласно общекраевым показателям, выпускники 2025г. наиболее успешно в 1 части КИМ ЕГЭ выполнили 9, 4 и 3 задания, а во второй части- только 17 и 21.

1. 3.1.1. 2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий.

Чтобы установить связь между степенью сложности задания и уровнем успешности его выполнения, структурируем задания КИМ ЕГЭ по этому показателю:

Таблица 2-22-об

Сравнительная характеристика выполнения заданий КИМ по обществознанию по уровню сложности:

Базовый уровень		Повышенный уровень		Высокий уровень	
№ задания	Средний % выполнения	№ задания	Средний % выполнения	№ задания	Средний % выполнения
1	67	2	56	19	36
3	74	4	84	20	34
6	50	5	57	24K1	17
8	72	7	60	24K2	8
9	85	10	65	25K1	36
12	73	11	68	25K2	45
13	52	14	73	25K3	35
15	72	16	70		
17	95				
18	37				
21	77				
22	46				

23	41				
----	----	--	--	--	--

Из заданий базового уровня менее 50% выпускников выполнили задания №6, №18, №22, №23. При чем, как было показано выше, во всех этих заданиях в этом году произошло снижение показателя успешности по сравнению с 2024г. Задание №6 предполагает владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, соотносить родовые и видовые понятия, устанавливать между ними связь. Задание №18 строится на базе тех же умений работать с терминологическим аппаратом курса, а также требует от выпускников владения умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Как правило, трудности при выполнении задания 18 связаны с незнанием содержания терминов и понятий курса, неумением выделить существенные три признака. Также выпускники испытывают сложности при поиске цитаты из текста и формулировании собственных суждений с опорой на эту цитату. Задание №22 предполагает не только владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, но и умение использовать его при анализе и оценке социальных явлений. Оно включает, как правило, 4 вопроса, требующих однозначных точных ответов. Таким образом, причиной низкого уровня выполнения указанных заданий является общая проблема- незнание базовых понятий курса обществознания. Поэтому следует уделить больше внимания изучению теоретической составляющей программы, применять различные методы работы с терминами в рамках каждой темы параграфа. Также из заданий базового уровня следует обратить внимание на №13: в этом году прервалась позитивная тенденция улучшения показателей, и задание дало неожиданную отрицательную динамику успешности. Это задание проверяет знание федеративного устройства и субъектов государственной власти Российской Федерации. Низкий процент выполнения задания 13 резко контрастирует с достаточно уверенными результатами выполнения задания 12, которое проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. Это позволяет предположить, что выпускники 2025г. ограничились изучением только глав 1 и 2 Конституции РФ. Следует напомнить учащимся в следующем учебном году о необходимости изучения всех глав, тем более тех, которые раскрывают полномочия различных органов государственной власти в России.

Все остальные задания базового уровня выполнены в этом году более уверенно, чем в прошлом, со средними и даже высокими показателями успешности и демонстрируют положительную динамику (кроме 8 и 9).

Выделим задания базового уровня, которые вызвали сложности у разных групп выпускников. Согласно **Таблице 2-14** выставленных баллов, наибольшие трудности **группа с минимальными баллами** испытала при выполнении заданий №6 (31% учащихся сделал задание на максимальный балл), №8 (44%), №13 (29%), №18 (8%), №21 (44%), №22 (всего 3% успешно справились с заданием), №23 (6%).

Для группы, получившей средние баллы, сложным оказалось задание №18 (34% сделали его абсолютно верно), №22 (18%), №23 (27%).

Даже **«высокобалльники»** чувствовали себя неуверенно при выполнении заданий №23 (всего 67% сделали его верно), №18 (только 70% этой группы получили максимальный балл).

В группе заданий повышенного уровня проблемными выглядят задания 2 и 5. Оба они демонстрируют снижение процента выполнения по сравнению с 2024г., особенно тревожно выглядят показатели 2 задания (снижение с 89% в 2024г. до 56% в 2025 году). Задания 2 и 5 предполагают умение выбрать верные суждения из предложенных, а для этого – различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание 2 относится к модулю «Человек в обществе. Духовная культура» /«Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». Можно предположить, что сложности этого года были связаны с тем, что учащимся были предложены задания из разделов социальной психологии, социальной философии в соответствии с ФГОС и ООП СОО по обществознанию. Необходимо обратить внимание выпускников следующего года, что данный тематический модуль включает не только вопросы о человеке, духовной культуре, но и такие темы, как «Мышление», «Мировоззрение», «Общественное и индивидуальное сознание». А снижение уровня выполнения задания 5 закрепляет общую тенденцию падения среднего процента выполнения всех заданий, связанных с модулем «Экономическая жизнь общества»: задания 6 базового уровня и задание 7 повышенного уровня. Для выпускников 2025г. этот модуль стал наиболее сложным.

Согласно **Таблице 2-14**, из заданий повышенного уровня наибольшие затруднения у **группы с баллами не более 60** были связаны с заданиями № 2 (26% участников экзамена сделали его правильно), №5 (21%), №7 (33%), №10 (30% правились полностью), №11 (44%), №14 (48%), №16 (48%). Следует обратить внимание, что несмотря на положительную динамику общего процента выполнения заданий № 11, 14, 16 для группы с низким уровнем подготовки эти задания остаются пока нерешенной проблемой, требующей дополнительной работы. Также стоит

отметить, что задания № 7 и 10 максимально выполняют только 62% выпускников среднего уровня подготовки, а задание №2 только 42%. Более того, даже в группе высокобалльников всего 59% учащихся выполнили это задание максимально верно. Данные по баллам подтверждают тревожную ситуацию, сложившуюся вокруг задания №2 в этом году. Учащимся, получившим от 61 до 80 баллов, необходимо закрепить выполнение задания №5 (всего 49% успешно с ним справилось)

Из заданий повышенного и высокого уровня менее 15% выпускников выполняют только задание 24 К2, которое предполагает использование корректных положений при раскрытии предложенной темы сложного плана. Эта проблема сохранилась с прошлого года, что свидетельствует о недостаточном уровне освоения учащимися умения использовать теоретические положения курса при анализе социальных явлений. **В целом все задания высокого уровня в этом году остались в зоне низких показателей, а в заданиях 19, 20 результаты еще и ухудшились по сравнению с 2024г.** Оба задания требуют от выпускников умения формулировать развернутые письменные ответы, логически ясные суждения, раскрывающие причинно-следственные, функциональные связи между социальными явлениями, критически оценивать, отбирать информацию. Задание 19 предполагает также умение конкретизировать теоретические положения примерами из социальной действительности, моделями жизненных ситуаций, умение применять теоретические положения для анализа и оценки социальных явлений. Данное направление работы в преподавании курса обществознания остается весьма актуальным. Задания 24 и 25 хотя и демонстрируют некоторую положительную динамику в этом году, но по-прежнему остаются в группе с низкими показателями выполнения. Задание 24 представляет собой составление сложного плана по теме и предполагает не только сформированность знаний об основах общественных наук, но и умение систематизировать, анализировать, структурировать полученные теоретические положения. Задание 25 К1 проверяет овладение выпускниками умения применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. Задание 25К3 аналогично заданию 19 по своим требованиям. Конечно, вряд ли можно ожидать выполнения задания высокого уровня сложности от учащихся с низкой подготовкой, но можно работать дифференцированно по отдельным частям многосоставного задания. Существенная положительная динамика в задании 25К2 подтверждает, что хотя бы с этой частью вполне могут справиться ученики и из группы «низкобалльников». Поэтому это направление работы необходимо закреплять в следующем году.

Согласно данным о полученных баллах **в заданиях высокого уровня**, катастрофическая ситуация для группы с низкими результатами на ЕГЭ сложилась вокруг заданий №19 (7% выпускников этой группы сделали задание на максимальный балл), №20 (6%), №24К1(5%), 24К2(2%), №25К1(8%), 25К3(19%). Это может означать, что учащиеся с низким уровнем подготовки практически не делают заданий №19, 20, 24, 25К1. Для группы со средними баллами самым тяжелым стал план: критерию 24К1 соответствовали только 20% работ этой группы, 24К2- только 9%. Большие трудности эта группа испытала при выполнении задания №20 (только 24% имеют максимальный балл), №19 (31%), 25К1 и 25К3 (по 32%).

Из всех заданий высокого уровня №20 стал проблемным даже для «высокобалльников»: с ним справились на максимальный балл только 57% сдававших ЕГЭ. План подтверждает свой статус самого сложного задания ЕГЭ 2025г., т. к. критерию 24К2 соответствовало только 48% работ учащихся, получивших высокие баллы от 81 до 100. В этой группе необходимо стабилизировать и стремиться к повышению результативности в таких заданиях, как №19 (63% справившихся на максимальный балл), №24К1 (70%), 25К1 (74%). 25К3(72%).

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа.

Для повышения эффективности работы имеет смысл соотнести процент выполнения заданий и группы выпускников с разным уровнем подготовки. Выделим задания, где **различия в успешности выполнения заданий КИМ ЕГЭ наиболее очевидны**.

Таблица 2-23-об

Сравнительная характеристика выполнения заданий КИМ по обществознанию с указанием различий по группам выпускников

Задания	Группы выпускников		
	81-100 баллов	61-80 балл	До 60 баллов
№5	90	72	50
№6	90	74	40
№7	92	79	55
№10	94	80	59
№13	94	77	41
№18	84	58	25

№19	82	56	24
№20	79	51	23
№22	86	66	39
№23	87	62	32
№24 К1	75	25	7
№24К2	48	9	2
№25К1	86	56	24
№25К2	87	60	38
№25К3	87	55	23

Данные таблицы позволяют сделать вывод, что задания № 5, 6, 7, 10, 13, 22, 23 уверенно выполняют «высокобалльники» и учащиеся со средними результатами сдачи экзамена и не справляются с ними выпускники с низкими баллами. Задания 18, 19, 20, 24, 25 под силу только группе с высокими баллами. Для выпускников с низкими баллами (до 60б) самыми сложными (менее 30% выполнения) оказались задания №24, 25, 18, 19, 20. Для учащихся со средними баллами наибольшую трудность представляло задание 24. Неуверенно они делают и задания 18, 19, 20, 25. Но и высокобалльники испытали затруднения при выполнении заданий 24К2 (менее половины справились), 20 (менее 80% успешности). Эти выводы подтверждают данные, полученные из Таблицы с выставленными баллами.

Успехом экзамена 2025 года стали те задания, которые уверенно выполняют учащиеся всех трех групп, преодолевших минимальный порог: это задания 1, 3, 4, 8, 9, 12, 14, 15, 16, 17, 21.

Группа, которая не набрала минимального балла, испытала наибольшие сложности с заданиями 2 части КИМ: № 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, в 1 части для этих учащихся трудными показались задания 6, 7, 13. Задание, которое вообще не делает эта проблемная группа, - написание сложного плана.

Полезным для анализа результатов ЕГЭ 2025 г. выяснить, за счет каких групп выпускников произошло снижение процента выполнения ряда заданий по сравнению с 2024г.

Таблица 2-24-об

Сравнительная характеристика выполнения заданий КИМ по обществознанию с отрицательной динамикой по годам и группам выпускников

Год	Группы выпускников		
	81-100 баллов	61-80 баллов	До 60 баллов

Задание 2			
2024г.	97	94	89
2025г.	78	66	52
Задание 5			
2024г.	94	78	52
2025г.	90	72	50
Задание 6			
2024г.	97	82	54
2025г.	90	74	40
Задание 7			
2024г.	98	89	71
2025г.	92	79	55
Задание 8			
2024г.	96	89	78
2025г.	91	83	70
Задание 9			
2024г.	98	96	93
2025г.	92	90	84
Задание 10			
2024г.	94	84	70
2025г.	94	80	59
Задание 13			
2024г.	92	77	47
2025г.	94	77	41
Задание 18			
2024г.	81	55	24
2025г.	84	58	25
Задание 19			
2024г.	86	71	46

2025г.	82	56	24
Задание 20			
2024г.	81	50	28
2025г.	79	51	23
Задание 22			
2024г.	95	82	51
2025г.	86	66	39
Задание 23			
2024г.	94	77	40
2025г.	87	62	32

Согласно данным **таблицы 2-24-об**, снижение показателей успешности выполнения в заданиях 2, 6, 7, 22, 23 произошло за счет **всех групп** сдававших ЕГЭ, в задании 5 в большей степени за счет снижения процента выполнения в группе со средними показателями, в заданиях 8, 9 и 10, 13 существенно уменьшили успешность выполнения прежде всего группы с низкими баллами. Задание №19 намного менее успешно, чем в прошлом году, выполнили учащиеся со средними и низкими баллами.

Диаграмма 9

Сравнительная характеристика изменения процента выполнения задания №2 по группам выпускников

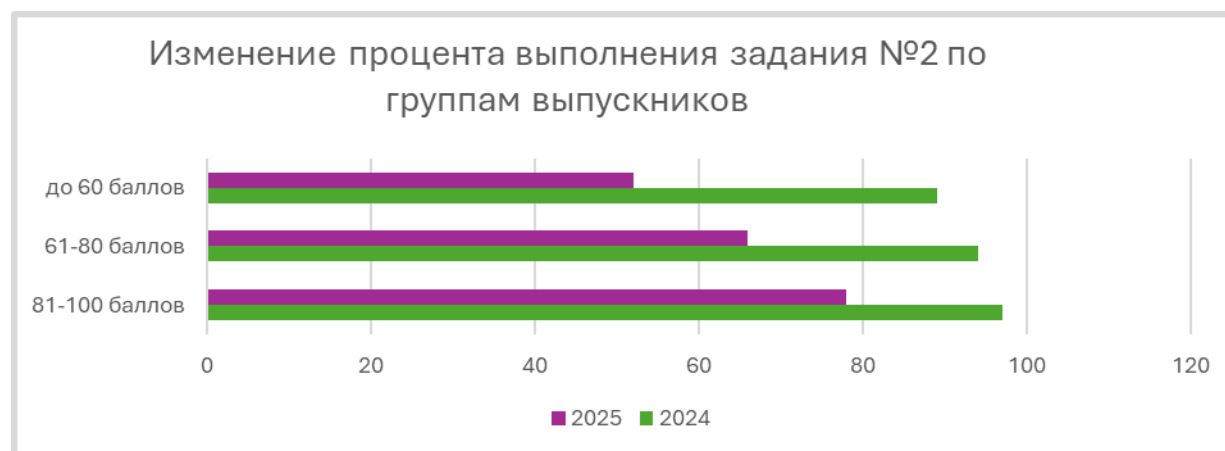


Диаграмма 10

Сравнительная характеристика изменения процента выполнения задания №5 по группам выпускников

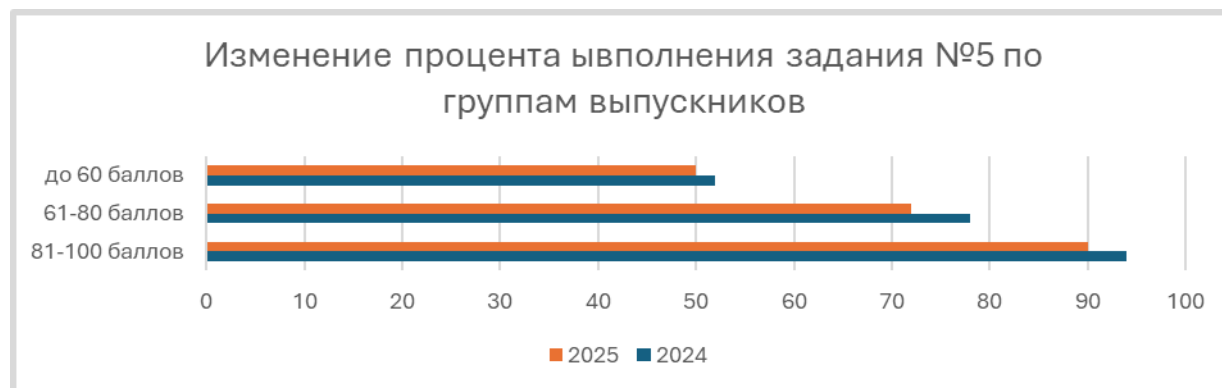
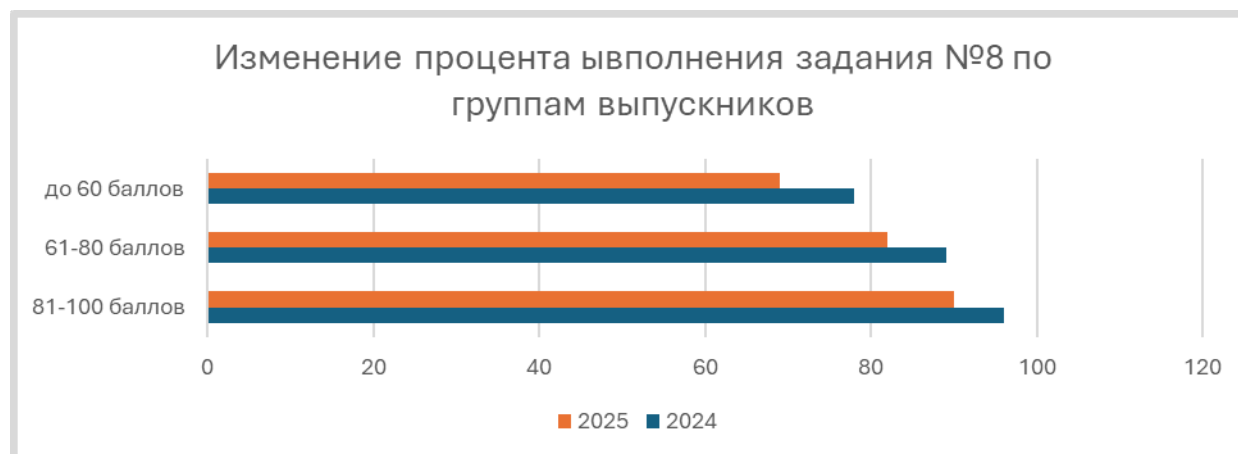
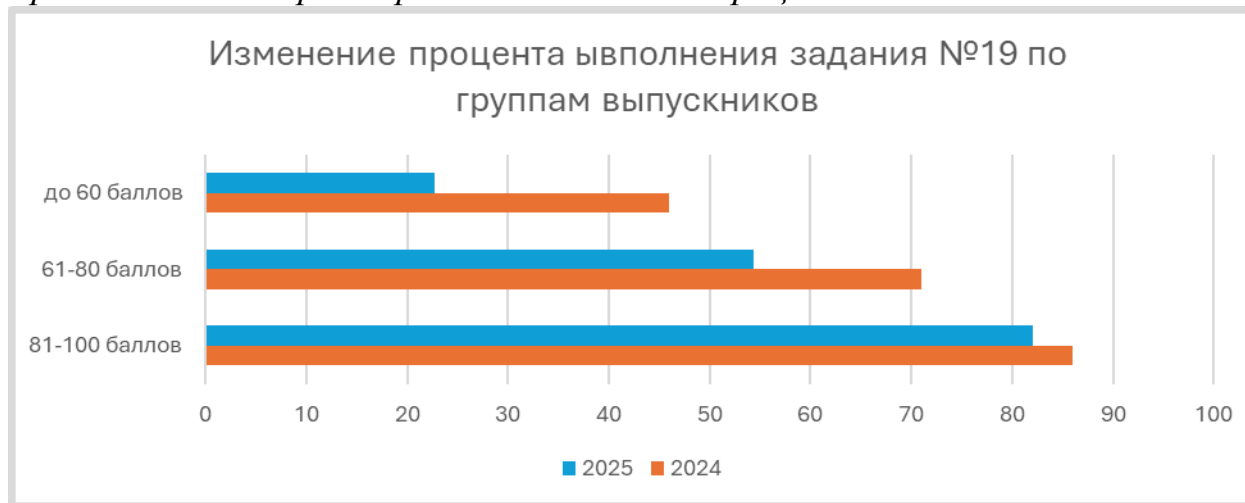


Диаграмма 11

Сравнительная характеристика изменения процента выполнения задания №8 по группам

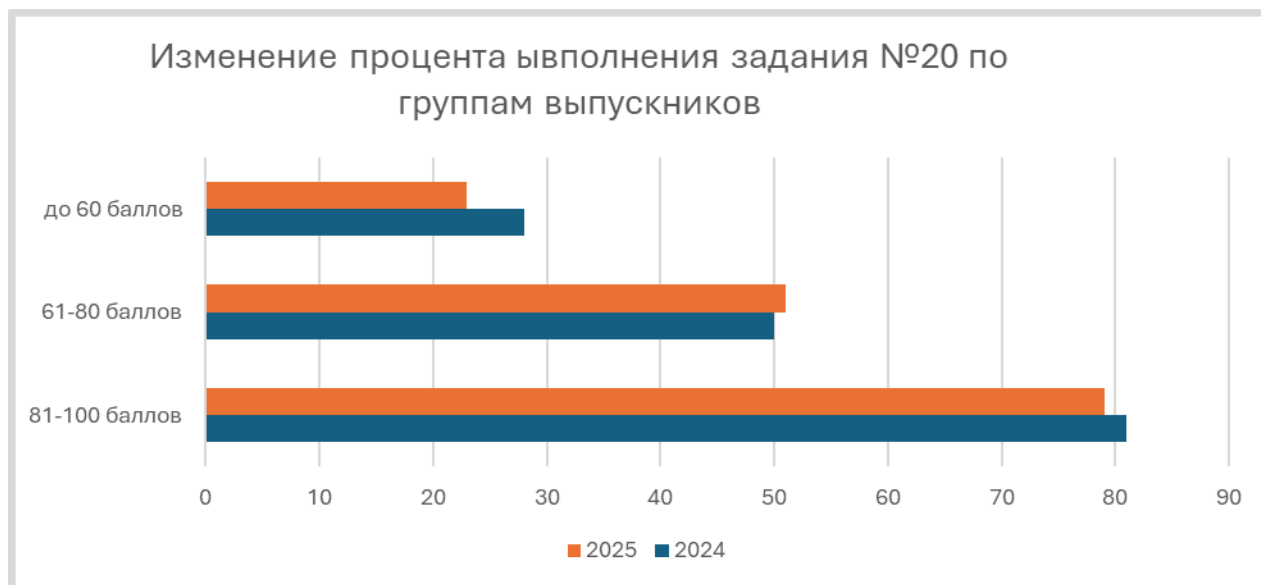


Сравнительная характеристика изменения процента выполнения задания №19 по группам



В задании 10 и 13 существенно снизили процент выполнения только группы с низкими результатами, «высокобалльники» в этом году, наоборот, либо сохранили результаты, либо более уверенно выполнили эти задания. В задании 20 менее успешно, чем в 2024г., справились учащиеся из групп с высокими и низкими баллами. Группа со средними показателями сохранили свои позиции.

Сравнительная характеристика изменения процента выполнения задания №20 по группам



Данные **таблицы 2-24-об** свидетельствуют, что в 2025г. произошло повышение процента выполнения задания 18 во всех группах выпускников. Тогда снижение общего среднего процента можно объяснить уменьшением доли выполнивших это задание среди тех, кто не преодолел порога (6% в 2024г. и 5, 73% в 2025г.). Подобные выводы помогут сделать работу с группами учащихся более целенаправленной.

Для уточнения выводов о результатах освоения элементов содержания программы по разным тематическим модулям необходимо сопоставить показатели успешности выполнения соответствующих заданий.

Таблица 2-25-об

Сравнительная характеристика выполнения заданий по обществознанию по тематическим модулям

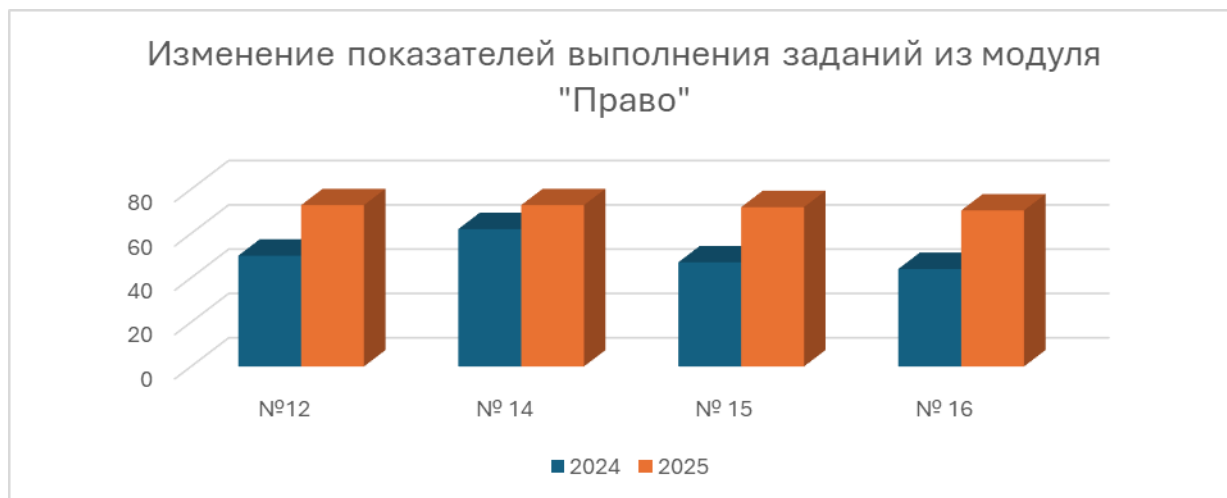
Тематический модуль	Номер задания	Средний процент выполнения	
		2024год	2025 год
«Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию»	№2	89	56
	№3	59	74
	№4	76	84

«Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику»	№5	61	57
	№6	64	50
	№7	75	60
«Социальная сфера» / «Введение в социологию»	№8	80	72
	№9	92	85
«Политическая сфера» / «Введение в политологию»	№10	74	65
	№11	66	68
	№13	57	52
«Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение»	№12	50	73
	№14	62	73
	№15	47	72
	№16	44	70

Приведенный сравнительный анализ позволяет установить, что в 2025 году прорыв произошел в усвоении выпускниками модуля «Право», который был самым проблемным для учащихся, сдававших ЕГЭ в 2024г.

Диаграмма 14

Сравнительная характеристика изменения процента выполнения заданий из тематического блока «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение»



Особенно стоит отметить рост успешности выполнения 12 задания, проверяющего знания основ конституционного строя и прав и свобод человека и гражданина: в прошлом году оно демонстрировало резкое падение показателей. В этом году несколько ослабили позиции модулей «Человек в обществе. Духовная культура» /«Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (заметное снижение успешности выполнения 2 задания) и «Социальная сфера» / «Введение в социологию» (снижение процента выполнения в 8 и 9 заданиях).

Диаграмма 15

Сравнительная характеристика изменения процента выполнения заданий из тематического блока «Человек в обществе. Духовная культура» /«Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию»

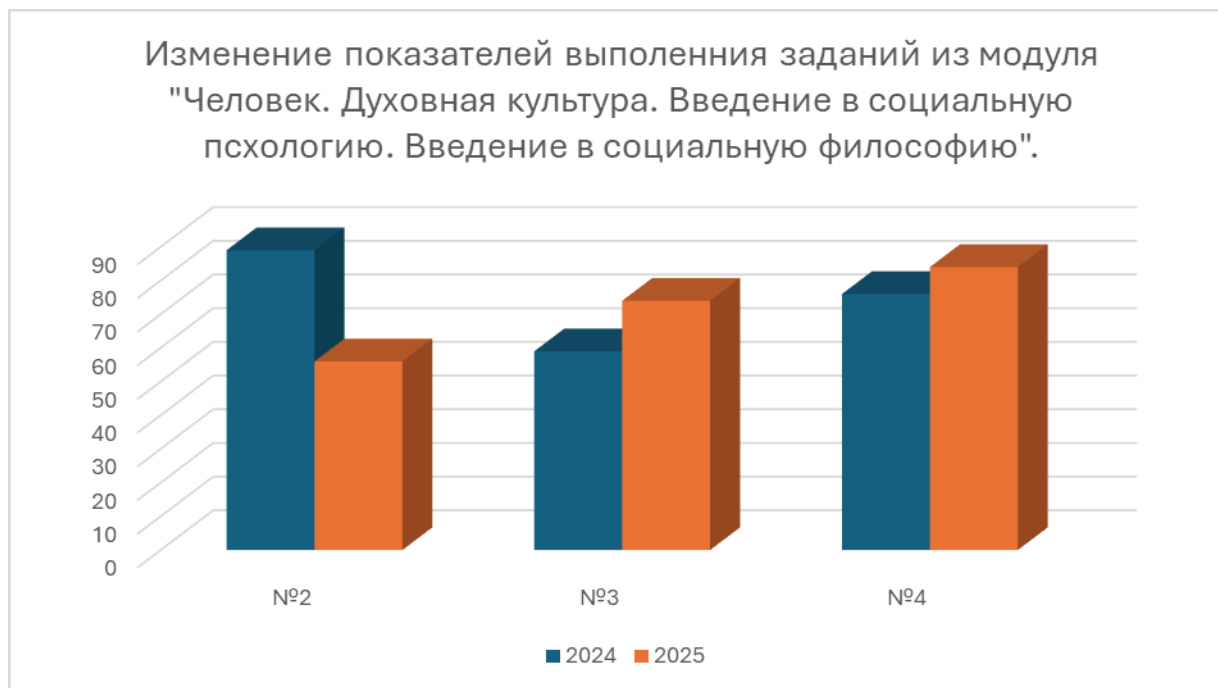
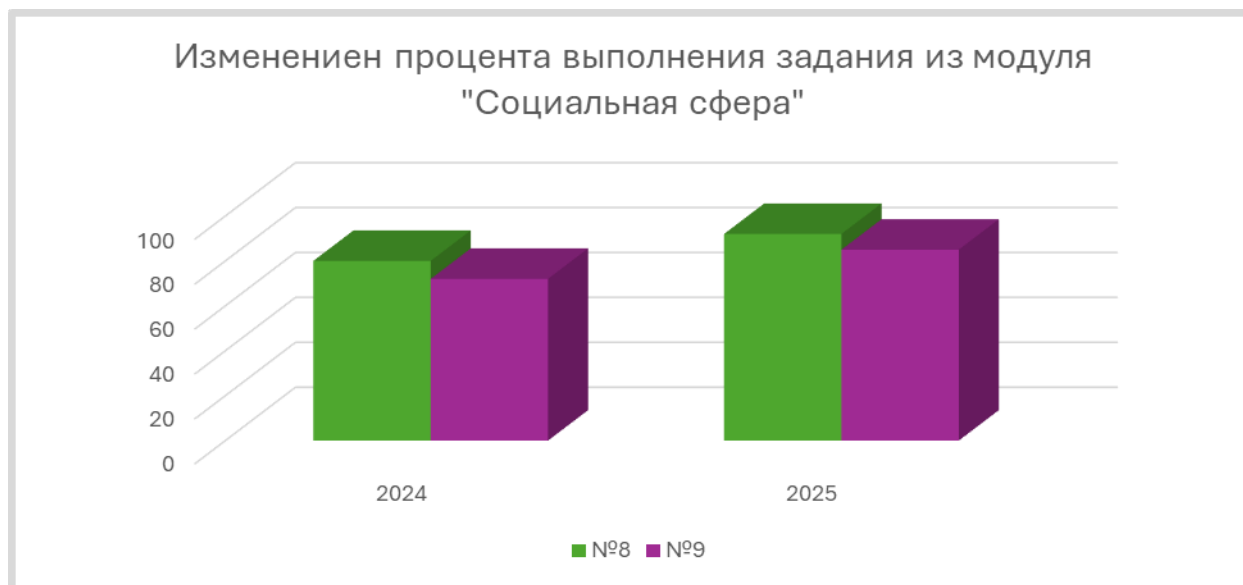


Диаграмма 16

Сравнительная характеристика изменения процента выполнения заданий из тематического блока «Социальная сфера» / «Введение в социологию»»



Очевидно, что самыми тяжелыми для выпускников 2025г. стали вопросы экономики: существенно упали показатели выполнения всех трех задания блока.

Диаграмма 17

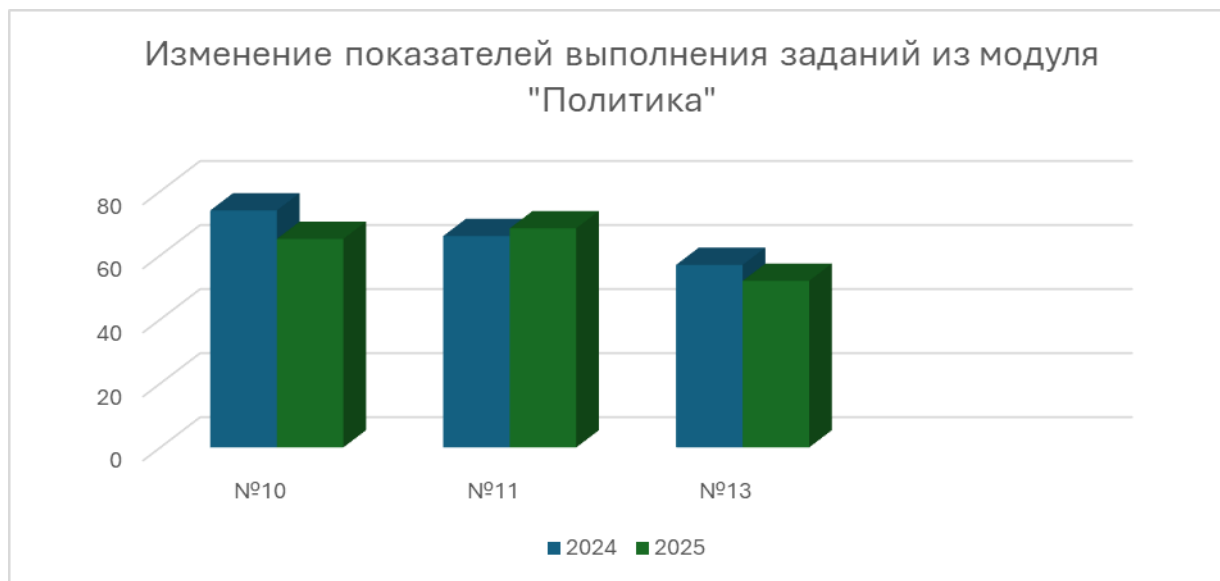
Сравнительная характеристика изменения процента выполнения заданий из тематического блока «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику»



Заметно скромнее, чем в прошлом году, выглядят результаты усвоения модуля «Политическая сфера» / «Введение в политологию»: 10 задание совершило обратное движение и потеряло свои уверенные позиции, 11 задание имеет незначительную положительную динамику, 13 задание закрепило тенденцию к снижению.

Диаграмма 18

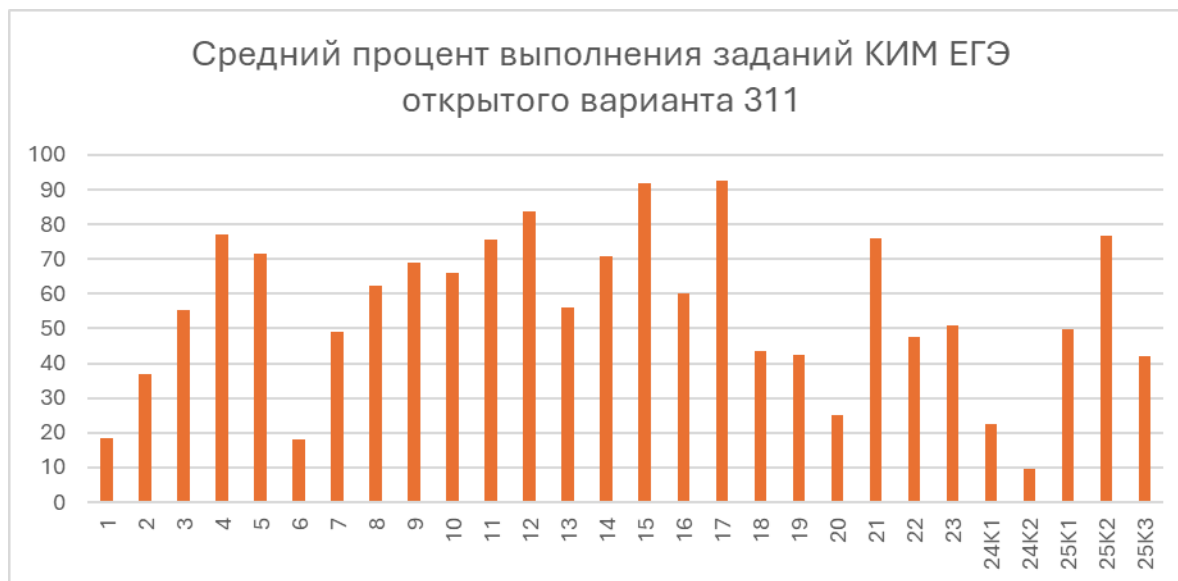
Сравнительная характеристика изменения процента выполнения заданий из тематического блока «Политическая сфера» / «Введение в политологию»»



Таким образом, самые высокие показатели выполнения в 2025г. характерны для заданий № 17, 9, 4. Самыми трудными оказались № 24, 20, 25К3, 19. Наибольшие сложности выпускники испытали при выполнении заданий модуля «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику». Несколько заданий в этом году продемонстрировали тревожную отрицательную динамику: 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 18, 19, 20, 22, 23. В заданиях 18, 19, 20, 24, 25 наиболее заметно различие в уровне подготовки между высокобалльниками с одной стороны и учащимися со средними и низкими баллами с другой.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Диаграмма 19
Средний процент выполнения заданий КИМ ЕГЭ открытого варианта



Согласно диаграмме 17, в открытом варианте наиболее низкие показатели имеют следующие задания:

А) из группы базового уровня- №1(18,57% выполнили), №6 (18, 29%), №3 (55, 15%), №18 (43,43%), №22 (47,56%), №23 (50,92%);

Б) из группы повышенного уровня- №2 (36,9%), №7 (49%);

В) из группы высокого уровня-№19 (42,4%), №20 (24,91%), №24K1(22,5%), №24K2(9,7%), №25K1 (49,7%), №25K3 (42, 19%),

Таким образом, наиболее сложным оказалось задание №24K2, что соответствует крайевым результатам. Но в открытом варианте КИМ также большое затруднение вызвали задания базового уровня №1 и 6 из 1 части.

Содержательный анализ проведем в соответствии с тем, какие задания КИМ ЕГЭ оказались наиболее сложными, для выпускников 2025г., согласно приведенным выше общим статистическим данным и специфики открытого варианта.

Из заданий базового уровня наибольшее затруднение составили задания 6, 13, 18, 22, 23, а также №1 и 3 из открытого варианта.

Задание №1.

Ниже приведён перечень мер. Все они, за исключением двух, согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. относятся к мерам пресечения.

1) домашний арест; 2) принудительные работы; 3) заключение под стражу; 4) предупреждение; 5) запрет определённых действий; 6) личное поручительство.

Найдите две меры, «выпадающие» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ: 24

Задание №1 проверяет сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведения и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов., знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Оно позволяет проверить на различных элементах содержания такое метапредметное умение, как способность устанавливать существенный признак или основание для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях. Средний общегражданский процент выполнения задания №1 повысился, преодолев негативный процесс прошлого года: в 2022г. задание №1 выполнило 68,6%, в 2023г.- 78,1%, в 2024г.- 62%, в 2025г.- 67%. В открытом варианте задание №1, наоборот, продемонстрировало резкое падение с 56% участников экзамена, успешно справившихся с ним в 2024г., до 18, 57% в 2025г.

Таблица 2-26-об

Уровень выполнения задания 1 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2025г.	4,37	11,16	22,55	67,74
%	21,1	46,8	68,7	90,8

выполнения в 2024г.				
% выполнения в 2023г.	72,9	92,9	97,5	100

Диаграмма 20

Изменение показателей выполнения задания №1 открытого варианта КИМ по годам

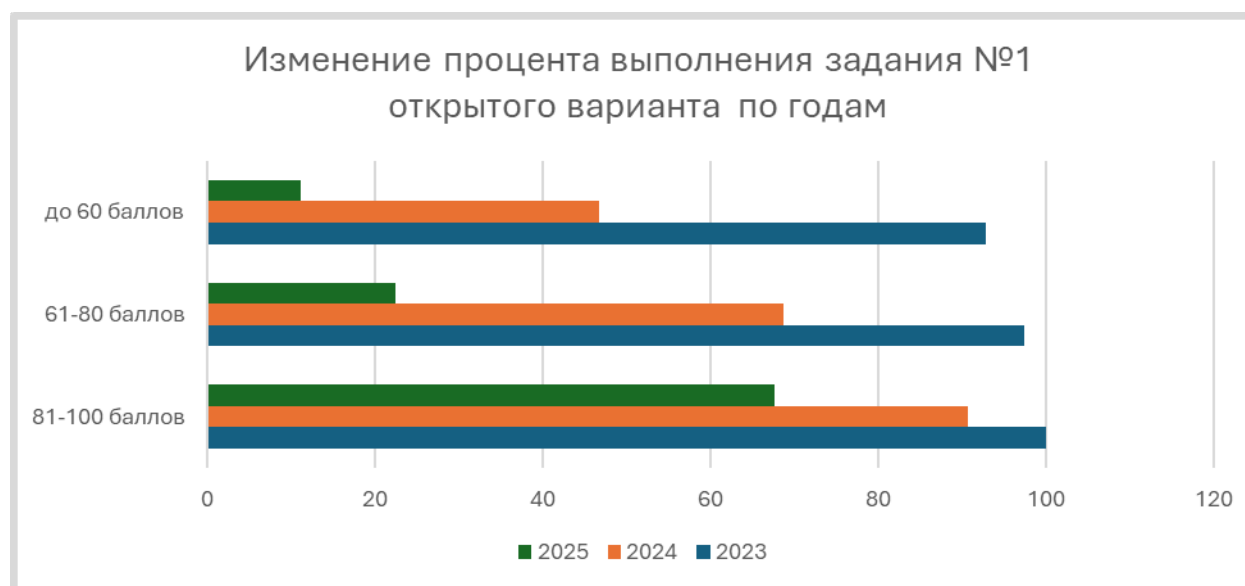


Таблица и диаграмма позволяют сделать вывод, что снижение показателей выполнения задания №1 произошло во всех группах учащихся. Даже «высокобалльники» испытали большое затруднение при работе с ним. Группы с низкими средними баллами практически не справились с ним. Основные ошибки были связаны с тем, что учащиеся исключали из списка как неверные ответы 5), 6).

Результаты выполнения задания №1 открытого варианта резко контрастируют с достаточно успешными общекраевыми показателями. Возможно, такое снижение результатов связано именно с темой задания. Если в прошлом году это были положения Гражданского кодекса, то в 2025г. проверялись основы уголовно-процессуального права: необходимо было отличить меры пресечения от негативных санкций из других отраслей права или мер

уголовного наказания из УК РФ. Таким образом, задание №1 выявило недостаточное овладение выпускниками 2025г. базовыми знаниями курса: отличия материального и процессуального права, знания основ различных отраслей российского права, представление о досудебном производстве и роли мер пресечения в рамках уголовного судопроизводства. Кроме того, задание №1 открытого варианта показало, что учащиеся не обладают навыками поиска критерия для сравнения социальных явлений, разграничения объектов по этому критерию. Рекомендуется закрепить знания выпускников по теме «Уголовно-процессуальное право» и для этого обратиться к изучению статей УПК РФ, отмеченных в Спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию.

Задание №3.

Установите соответствие между характеристиками и видами (типами) культуры: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ

ВИДЫ (ТИПЫ) КУЛЬТУРЫ

А) многообразие форм

Б) приоритетное

развлекательных

жанров

В) сложность содержания

Г) влияние на формирование

мировоззрения человека

Д) серийность, тиражируемость

1) только элитарная культура

2) только массовая культура

3) и массовая, и элитарная культура

Ответ: 32132

Задание №3 проверяет овладение выпускниками базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Оно относится к тематическому модулю «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». Для своего успешного выполнения оно предполагает наличие навыка не только

устанавливать существенные признаки понятия, классифицировать явления социальной действительности, но и интерпретировать полученные знания, применять их в решении познавательных задач.

Средний общекреативный процент выполнения этого задания преодолел отрицательную динамику двух лет (2023г.-63% и 2024г.- 59% выполнивших задание) и вернулся к уровню 2022г. (74,7%), так как в 2025г. с заданием справились 74% участников ЕГЭ. В 2024г. только 57% выпускников успешно выполнили задание №3 открытого варианта, в 2025г.- 55,15%, т. е. в отличие от краевых результатов успешность выпускников при выполнении задания №3 открытого варианта снизилась.

Таблица 2-27-об

Уровень выполнения задания 3 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2025г.	16,5	47,74	75,54	93,55
% выполнения в 2024г.	9,4	42,1	79,7	93,9
% выполнения в 2023г.	18,8	36,2	66,5	93,8

Данные таблицы позволяют предположить, что снижение процента выполнения задания №3 в этом году произошло в основном за счет группы со средними баллами. Типичные ошибки, допускаемые учащимися, были связаны с признаками А) и Г). Выпускники этого года не обратили внимания, что любая культура (и элитарная, и массовая, и народная) влияет на формирование мировоззрения человека и может иметь разнообразные формы воплощения. В этом задании так же. Как в №1, проявилось недостаточное овладение учащимися в этом году умения сравнивать, классифицировать понятия, разбираться в сути социального явления. Следует больше уделять вниманию

сопоставлению форм культуры с использованием сравнительных таблиц, примеров-иллюстраций, уроков- дискуссий о месте и роли каждой формы в жизни современного общества.

Задание №6.

Установите соответствие между примерами и видами банковских операций: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИМЕРЫ	ВИДЫ БАНКОВСКИХ ОПЕРАЦИЙ
А) приём вкладов (депозитов)	1) посреднические
Б) обмен валюты	2) пассивные
В) выдача потребительских кредитов	3) активные
Г) ссудные операции	
Д) эмиссия ценных бумаг для продажи	

Ответ: 21332

Задание 6 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Оно относится к тематическому модулю «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику». Задание 6 варианта 311 проверяло знание учащихся по теме «Банки. Банковская система». Средний общекраевой процент выполнения задания 6 плавно снижается на протяжении нескольких лет: 2023г.- 67, 2024г.- 64, 2025г.- 50%. Задание 6 открытого варианта КИМ успешно решили 57 % выпускников 2024г. и 18, 29% в 2025г. В этом году произошло обвальное падение показателей успешности выпускников в этом задании.

Таблица 2-28-об

Уровень выполнения задания №6 варианта 311 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие	От минимального	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б

	минимального балла	до 60 баллов		
% выполнения в 2025г.	4,6	8,2	26,49	61,83
% выполнения в 2024г.	16,7	41	75	98,1
% выполнения в 2023г.	16,4	60,4	88,5	98,9

Диаграмма 21
Изменение показателей выполнения задания №6 открытого варианта КИМ по годам

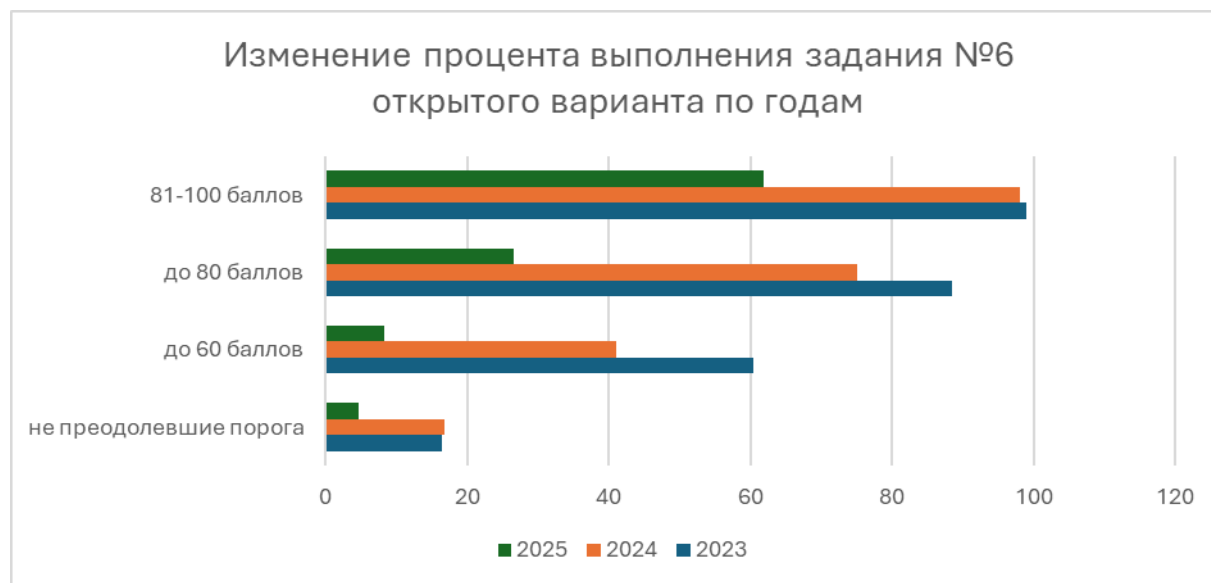


Таблица и диаграмма позволяют сделать вывод, что во всех группах выпускников задание 6 вызвало существенные затруднения и большое снижение процента выполнения по сравнению с 2024 и 2023гг. При этом с 2023г. это стало устойчивой тенденцией. Также заметно, что высокобалльники в 2025г. намного опережают остальные группы в выполнении этого задания.

В большинстве случаев ошибки в этом задании были вызваны непониманием различий в видах банковских операций: что значит «пассивные» (основаны на приобретении банком долговых обязательств и увеличении денежных запасов) и «активные» (основаны на вложении денег и получении дополнительного дохода) операции банков. Чаще всего ошибки возникали в определении типа операции при приеме вклада, выдаче кредита и эмиссии ценных бумаг. Ошибки могли быть вызваны и неточностью в изучении ключевых понятий модуля: «ссуда», «депозит», «эмиссия». Задание 6 также предполагало ясное представление о функциях банков, о способах получения прибыли банками как коммерческими юрлицами. Для того, чтобы избежать повторения подобных ошибок, предлагается усилить работу с понятийным аппаратом при изучении модуля «Экономика», использовать познавательные задачи для закрепления знания терминов. Также рекомендуется усилить курс обществознания элективным курсом Финансовой грамотности, где можно более подробно остановиться на изучении деятельности коммерческих банков, использовать онлайн-уроки от ЦБ РФ (<https://dni-fg.ru/>).

Задание №13.

Установите соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

ПОЛНОМОЧИЯ	СУБЪЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
А) осуществление помилования Б) решение вопроса о возможности использования Вооружённых Сил Российской Федерации за пределами её территории	1) Правительство Российской Федерации 2) Совет Федерации 3) Президент Российской Федерации

В) обеспечение исполнения федерального бюджета Г) осуществление мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан Д) утверждение изменения границ между субъектами Российской Федерации	
--	--

Ответ: 32112

Задание 13 закрепляет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины. Оно проверяет знание федеративного устройства и субъектов государственной власти Российской Федерации (позиции 4.5 и 4.6 кодификатора). Средний краевой процент выполнения этого задания в этом году, в отличие от предыдущего, показал снижение: в 2023г.-55%, в 2024г.-57%, в 2025г.- 52%. Задание 13 открытого варианта КИМ выполнили 50% сдававших экзамен, в 2025г.- 55,97%. Можно заметить расхождение с общими краевыми данными в положительную сторону.

Таблица 2-29-об

Уровень выполнения задания №13 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2025г.	17, 23	46,67	78,8	93,55
%	25,7	39,7	58,7	85,1

выполнения в 2024г.				
% выполнения в 2023г.	9,1	37,5	73,6	92,0

В открытом варианте произошло повышение процента выполнения задания 13 во всех группах, кроме тех, кто не преодолел минимального балла. Это противоречит общекраевым показателям, где снизился процент успешности в группах со средними и низкими баллами. Но и в 2025г. заметно существенное падение процента выполнения этого задания в группе не преодолевших минимального балла. Кроме того, обращает на себя внимание большое различие в успешности выполнения этого задания среди групп выпускников: учащиеся с низкими баллами значительно отстают от высокобалльников и выпускников со средними результатами.

Более успешная картина результатов в варианте 311 по сравнению с краевыми результатами можно объяснить, вероятно, тематикой задания: в варианте КИМ были предложены полномочия органов власти. Следует помнить, что в задании №13 могут бы представлены также вопросы разграничения полномочий субъектов и РФ, согласно статьям 71-72 Конституции РФ.

Как правило, ошибки при выполнении задания 13 связаны с недостаточным уровнем освоения всех глав Конституции РФ, не только глав 1 и 2. Невнимательное прочтение статей Конституции приводит к путанице: так, в варианте 311 полномочие Б) ошибочно относят к Президенту РФ, полномочие Г) – к Президенту РФ как гаранту прав и свобод человека, полномочие Г) – к Правительству. Также причиной ошибок может стать отсутствие у учащихся навыков читательской грамотности, смыслового чтения, выделения требуемых положений в тексте. Ошибки в задании №13 по разграничению полномочий РФ и субъектов объясняются в первую очередь большим объемом информации для запоминания в статьях 71-72 Конституции РФ. Для повышения эффективности запоминания ее положений рекомендуется применять сравнительные таблицы, тезисные конспекты, правовые диктанты. Весьма эффективным может стать составление сложного тезисного плана -конспекта по темам, соответствующим названию глав 3-8 Конституции РФ. Следует обращать внимание выпускников на необходимость изучения всего содержания Конституции РФ как нормативного акта. Можно использовать время внеурочной деятельности для курса по закреплению знания Конституции РФ. Для закрепления содержания глав 3-8 рекомендуется также использовать примеры из российской действительности: можно предложить учащимся конкретизировать полномочия субъектов РФ

примерами из жизни Краснодарского края, эффективным будет организовать работу с сайтами Президента РФ, Госдумы, Правительства РФ для иллюстрации направлений их работы.

Задание №18.

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук.

Используя обществоведческие знания,

- укажите не менее трёх основных черт отличия тоталитарного политического режима от авторитарного политического режима;
- объясните связь между деятельностью СМИ и отмеченной автором причиной разработки программ, идеологических схем. (Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)

Согласно спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию, задание №18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, а также владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Задание №18 предполагает наличие у выпускника умения формулировать развёрнутые ответы по социальной проблематике, а также способности к рефлексии в отношении собственного социального опыта. Задание №18 состоит из 2 частей: в 1 части необходимо назвать 2-3 признака предложенного понятия, во второй части- выписать ответ на вопрос из текста и привести собственное суждение по поводу цитаты. Таким образом, хотя задание отнесено к базовому уровню, оно под силу тем учащимся, кто владеет понятийным аппаратом курса, умеет извлекать информацию из текста, составлять логически связанные суждения.

Ответ на задание 18 варианта 311 включал в себя название 3 черт тоталитарного режима, например, полный контроль государства над всеми сферами жизни общества, наличие единой обязательной политической идеологии, террор и репрессии. Во второй части задания необходимо было выписать из текста причину разработки программ: «для придания политике целенаправленного характера, объединяющего различных ее участников», а также сформулировать свой ответ на вопрос о связи этой причины с деятельностью СМИ. Например, выпускник мог бы отметить, что СМИ транслируют разработанные программы, ведут их критику, предлагают альтернативные решения. Типичные ошибки учащихся при выполнении задания №18 заключаются в том, что 1) они не могут правильно

привести признаки понятия, их ответы не соответствуют двум обязательным позициям из списка в критериях; 2) допускают ошибки при выписывании ответа из текста либо вовсе пропускают это требование задания; 3) не могут сформулировать собственное суждение по требованию задания или не связывают его с цитатой из текста. Допущенные выпускниками ошибки объясняются следующими причинами: а) незнанием теории обществознания (в данном примере основ политологии, типовых признаков тоталитарного режима); б) неумением отделять существенные признаки от несущественных (в данном случае необходимо было четко понимать, чем отличается тоталитарный режим от авторитарного); в) низким уровнем освоения навыка смыслового чтения, читательской грамотности; г) недостаточным уровнем представленности логического мышления, аналитических навыков, умения устанавливать причинно-следственные, функциональные связи между социальными явлениями. Поэтому задание 18 прочно занимает позицию в зоне проблемных с низким процентом выполнения и отрицательной динамикой: общие средние показатели в 2023г.-42%, в 2024г.-38%, в 2025г.- 37%. С заданием 18 открытого варианта в 2024г. справились 32%, в 2025г.- 43, 43%. Если в крае наблюдается отрицательная динамика, то в данном варианте КИМ, наоборот, есть положительные изменения.

Таблица 2-30-об

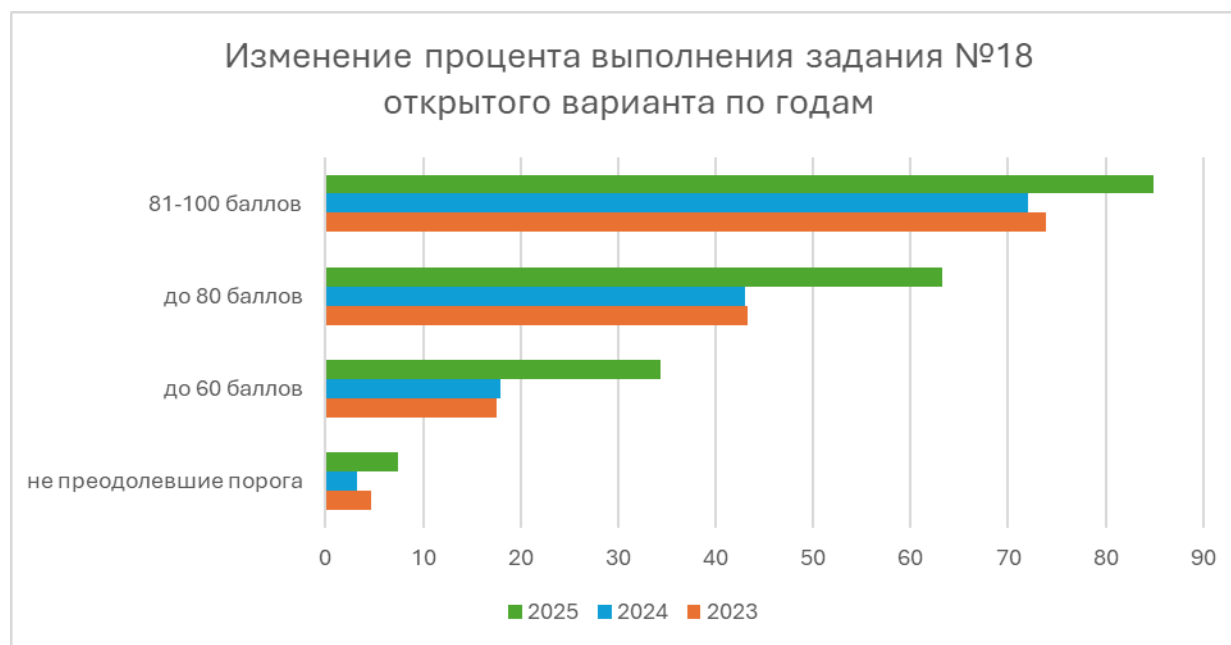
Уровень выполнения задания №18 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2025г.	7,5	34,44	63,32	84,95
% выполнения в 2024г.	3,2	17,9	43	72,1
% выполнения в 2023г.	4,7	17,5	43,3	73,9

Данные таблицы свидетельствуют, что в 2025г. несмотря на снижение общего среднего процента выполнения задания №18 в открытом варианте произошло повышение процента успешности во всех группах выпускников. Однако, сравнение данных за три года позволяет сделать вывод, что это задание еще нельзя отнести к стабильно выполняемым. Также заметно, что высокобалльники намного увереннее делают это задание, чем остальные группы учащихся.

Диаграмма 22

Изменение показателей выполнения задания №18 открытого варианта КИМ по годам



Для стабилизации успешности выполнения задания №18 рекомендуется усилить работу с понятийным аппаратом курса обществознания: это может быть составление учеником своего словаря по мере изучения тем параграфов, самостоятельный поиск определений, введение более жестких требований по минимальному количеству признаков термина (4-5) для зачета. Также необходимо больше времени на уроках уделять чтению неадаптированных источников социальной информации, работе с ними: ответы на вопросы, составление плана-конспекта, уроки-дискуссии по прочитанному материалу.

Задание №22.

В государстве Z законодательную власть осуществляет парламент, а всенародно избираемый глава государства формирует правительство и возглавляет исполнительную власть. В экономике государства Z наблюдается рецессия. Снизилась объёмы реализации продукции в сельскохозяйственной, энергетической и станкостроительной отраслях. Выросли расходы государственного бюджета, в основном на социальную сферу и финансирование некоторых отраслей экономики. Образовался дефицит государственного бюджета. Центральный банк государства Z для поддержки экономики принял решение уменьшить ключевую ставку, что привело к снижению процентов по кредитам, выдаваемым коммерческими банками гражданам и предприятиям, и стимулировало увеличение деловой активности. Железнодорожными перевозками в государстве Z занимается одна компания, самостоятельно устанавливающая цены.

Какова форма правления государства Z? (Дайте полное название.) Какими основными способами (методами) правительство страны Z может покрыть (преодолеть) дефицит государственного бюджета? (Укажите любые два способа (метода)). Как называют косвенную политику государственного регулирования экономики, которую применяет центральный банк государства Z? Какой тип рыночной структуры / рынка (по степени ограничения конкуренции) сложился в сфере железнодорожных перевозок государства Z?

Ответы:

- 1) Президентская республика;
- 2) -Выпуск государственных облигаций/займы на внутреннем или внешнем рынке/долговое финансирование;
-Увеличение государственных доходов/ увеличение налогов/ увеличение неналоговых поступлений;
-Сокращение гос. расходов/ секвестирование бюджета;
-Монетизация бюджетного дефицита/ эмиссионное покрытие.
- 3) Монетарная политика/денежно-кредитная политика
- 4) Монополия.

Задание №22 направлено на проверку овладения выпускниками базовым понятийным аппаратом социальных наук, умения различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать

понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений.

Также задание №22 предполагает умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания при анализе социальной информации. Как правило, задание №22 содержит 4 вопроса, вытекающих из предложенного условия, где описана модель социальной ситуации. В варианте 311 задание 22 проверяло знания по темам политологии (формы государства) и экономики (макроэкономическая политика государства). Средний процент выполнения задания в 2023г. составлял 58,9%, в 2024г.- 59%, в 2025г.- 46%. Задание 22 варианта 311 в 2024г. было выполнено 59% участников ЕГЭ, в 2025г.- 47, 56%. Это говорит о том, что произошло значительное падение успешности выполнения по сравнению с 2023/2024гг., задание 22 неожиданно утратило свои стабильные позиции и в этом году стало представлять существенную трудность для учащихся.

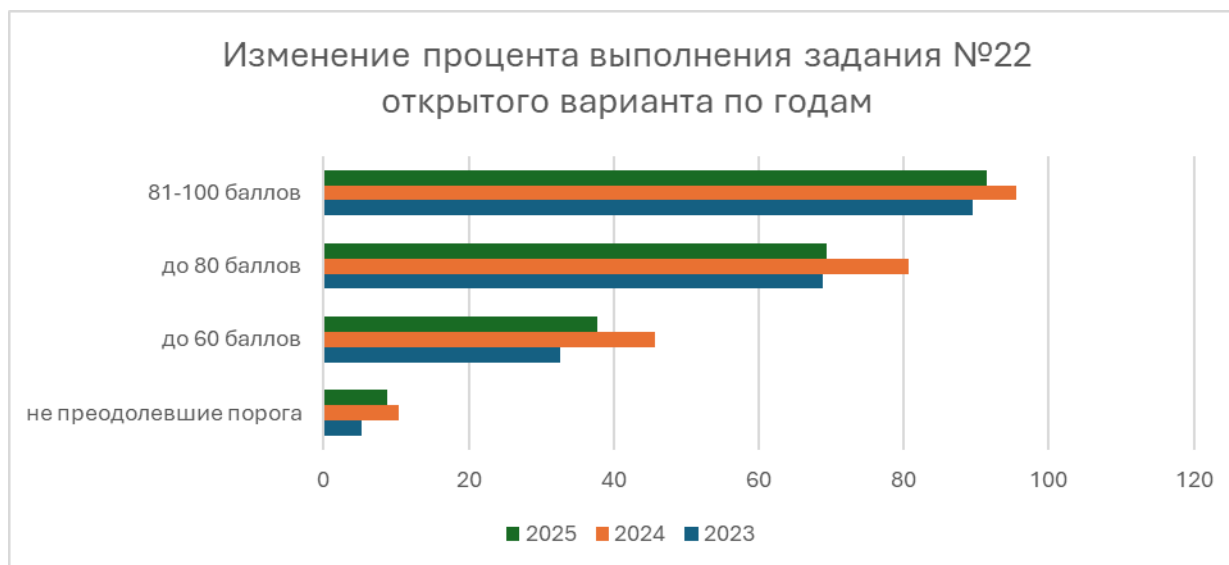
Таблица 2-31-об
Уровень выполнения задания №22 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2025г.	8,7	37,77	69,43	91,4
% выполнения в 2024г.	10,4	45,7	80.7	95,6
% выполнения в 2023г.	5,3	32,6	68,8	89,5

Таблица показывает, что прошлогоднее улучшение ситуации в задании №22 не закрепилось, и показатели выполнения в 2025г. вернулись к уровню 2023г. Стоит обратить внимание, что в 2025г. так же, как и в 2023г., заметен большой отрыв высокобалльников от других групп учащихся в решении этого задания КИМ.

Диаграмма 23

Изменение показателей выполнения задания №22 открытого варианта КИМ по годам



Типичные ошибки при выполнении задания №22 были связаны с тем, что учащиеся неверно определяли форму правления («парламентская республика» или просто «республика» или путали с режимом, называя «демократия» или с формой устройства, называя «федерация»), не могли назвать способы покрытия дефицита госбюджета, неправильно определяли по приведенным признакам тип конкурентного рынка («олигополия», «чистая конкуренция»). Ошибки при выполнении задания №22 выявили распространенную проблему: непонимание выпускниками разницы между формами государства- формой правления, политическим режимом и формой государственно-территориального устройства. Также сложности учащиеся испытывают в разграничении видов республик. Рекомендуется при изучении этой темы активно использовать сравнительные таблицы, смысловое чтение параграфа, работу по извлечению признаков различных форм государства из текста учебника. Аналогичные методы работы можно применять и при изучении типов конкуренции. Трудности при ответе на 2 вопрос задания №22 объясняются сложностью самой темы «Макроэкономическая политика государства», с отсутствием у выпускников целостной картины связи налогов, эмиссии, ценных бумаг с ситуацией в экономике страны, с недостаточным уровнем теоретической подготовки по разделу «Экономика» в 2025г. (что подтверждается снижением процента выполнения всех заданий по экономике из 1

части КИМ). Для решения обозначенной проблемы можно предложить 1) усилить работу с понятийным аппаратом модуля «Экономика» (в частности, уточнить смысл понятий «бюджет», «налоги», «ценные бумаги», «дефицит бюджета», «эмиссия»); 2) использовать схемы, опорные конспекты для структурирования материала; 3) привлекать материал из социальной реальности, в частности информацию о бюджетной политике РФ на современном этапе.

Задание №23.

Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих принципов конституционного строя нашего государства:

1) приоритет прав и свобод человека; 2) федерализм; 3) светский характер государства. *(Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации. Обратите внимание на то, что правильное выполнение задания **не требует** указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.)*

Ответ:

1) Человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

2) РФ состоит из краев, областей, республик, городов федерального значения, автономных округов, автономной области- равноправных субъектов РФ. (любые положения из ст. 5, 11 п. 2)

3) Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. (положения ст. 14).

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Оно предполагает умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам, готовить письменные развёрнутые ответы. Задание №23 предполагает, что ученик должен конкретизировать предложенные ему характеристики Российской Федерации с опорой на статьи Конституции РФ из различных глав.

Общий средний процент выполнения задания в 2023г. составлял 53,9%, в 2024г.- 53%, в 2025г.- 41%. В 2024 году средний уровень выполнения задания 23 открытого варианта КИМ составлял 51%, в этом году- 50,92%.

Таблица 2-32-об

Уровень выполнения задания №23 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2025г.	8,6%	43,31%	72,92%	92,11%
% выполнения в 2024г.	8,8%	33,6%	71,3%	92,6
% выполнения в 2023г.	9,0	36,5	69,1	86,0

В отличие от общекраевых показателей в варианте 311 процент выполнения задания №23 вырос во всех группах, кроме тех, кто не сдал экзамена. Наиболее существенный прирост показала группа с низкими баллами. Более успешное выполнение задания №23 из открытого варианта КИМ можно объяснить тем, что были предложены базовые характеристики государства из главы 1 Конституции РФ. Тем более в варианте 311 использован формат этого задания, когда на каждую из трех характеристик требуется привести всего одно подтверждение. Более сложным для выпускников предстает другой формат, когда на 1 положение необходимо привести три подтверждения, зачастую взятых из разных статей или даже глав Конституции РФ.

Как правило, ошибки при выполнении задания 323 Варианта 311 были связаны с некорректны объяснением федерализма как принципа устройства РФ: назывались не все субъекты согласно ст. 5 Конституции РФ, подменялись понятия «равные» и «равноправные» субъекты, неверно назывались субъекты («города», «округа»). В 3 вопросе часто учащиеся ошибочно путали понятия «религия» и «идеология». Эти ошибки можно объяснить невнимательным прочтением Конституции РФ, неумением выделять разные смысловые части в статьях, недостаточно высоким уровнем усвоения понятийного аппарата курса (сути понятий «федерация», «светское государство»). Снижение баллов при оценивании задания №23 также происходило по причине неточной формулировки ответа с использованием быденной лексики. Необходимо объяснить выпускникам, что отсутствие требования дословного

цитирования статей Конституции не означает, что можно отказаться от научного стиля изложения, подменять термины, переиначивать смысл положений Основного Закона.

Для повышения уровня выполнения задания №23 предлагается использование обобщающих таблиц, схем-конспектов по соответствующим главам. Эффективным может быть применение тренировочных практических заданий формата 23 номера из КИМ. Целесообразным будет расширить часы изучения Конституции РФ за счет времени внеурочной деятельности по ФГОС СОО. Можно обратиться при работе с Конституцией к выпущенному пособию «Наша Конституция» (автор Е. К. Калущая, под ред. Ак. А. О, Чубарьяна, издательство «Просвещение», 2023г.).

В группе заданий повышенного уровня проблемными стали задания 2 и 5. Для обоих характерно снижение процента выполнения по сравнению с 2024г.

Задание №2

Выберите верные суждения о мышлении и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Мышление помогает человеку выстраивать систему умозаключений, получать новые знания.
- 2) Мышление характеризуется отражением окружающей действительности исключительно в образах предмета.
- 3) Мышление неразрывно связано с речью.
- 4) Анализ – это процесс мышления, при котором из отдельных элементов восстанавливается целое с помощью формирования связей и отношений.
- 5) Наглядно-образное мышление – это абстрактное мышление.

Ответ: 13

Задание №2 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, а также требует умения устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задания №2 из 1 части КИМ относится к тематическому модулю «Человек в обществе. Духовная культура» /«Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». Задание №2 требует от учащихся выбрать верные суждения из предложенных. Тема задания в варианте 311- «Мышление, его формы, методы». Общий средний процент выполнения задания №2 в 2023г. составил - 81, в

2024г. 89, в 2025г.- 56%. Задание №2 открытого варианта выполнили в 2024г. 86%, в 2025г.-36,9%. В этом году можно наблюдать обвальное снижение успешности выполнения задания №2. И если ранее это задание можно было отнести к тем, которые не вызывают затруднений у выпускников, то в этом году оно стало одним из самых трудных для учащихся.

Таблица 2-33-об

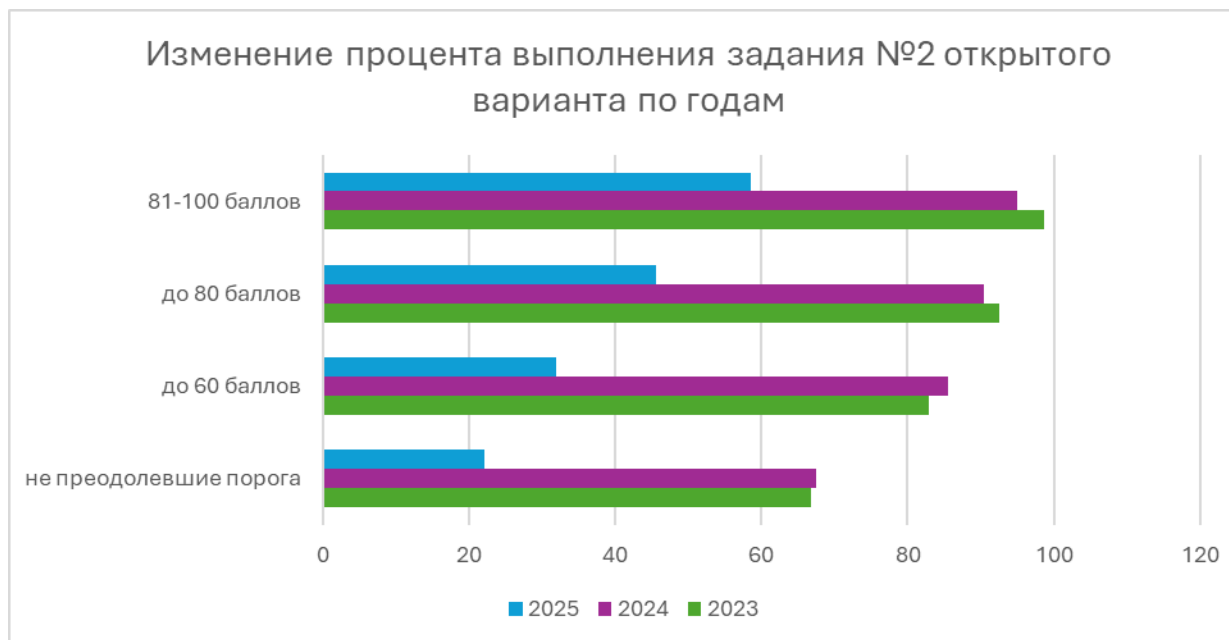
Уровень выполнения задания №2 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2025г.	22,09	31,83	45,52	58,6
% выполнения в 2024г.	67,5	85,6	90,5	95
% выполнения в 2023г.	66,7	82,9	92,5	98,6

Приведенные данные свидетельствуют, что снижение показателей успешности произошло во всех группах учащихся вопреки тенденции стабилизации прошлых лет. Даже высокобалльники справились с этим заданием частично.

Диаграмма 24

Изменение показателей выполнения задания №2 открытого варианта КИМ по годам



Ошибки в задании №2 открытого варианта были связаны с выбором 2, 4 ответов. Использование 2 ответа объясняется тем, что учащиеся не понимают сущности мышления, что это наиболее обобщенная форма отражения действительности в понятиях, суждениях, умозаключениях. К сожалению, выпускники не усвоили, что понятия, используемые мышлением, не всегда соответствуют реальным предметам, что мышление может также устанавливать связи между образами, понятиями и т.д. Мышление способно анализировать, сравнивать и обобщать различные образы. Ошибка в 4 ответе связана с незнанием методов мышления, отличий между анализом и синтезом: анализ -это разделение объекта на составляющие. Для того, чтобы избежать повторения подобных ошибок рекомендуется напомнить учащимся, что 1 модуль включает в себя в качестве элементов содержания вопросы социальной психологии, указанные в Кодификаторе под номером 1.2: «Мировоззрение, его роль в жизнедеятельности человека. Общественное и индивидуальное сознание. Самосознание и социальное поведение». Рекомендуется уделить больше внимания при изучении этой темы: возможно использование уроков- семинаров, уроков-диспутов, где учащиеся могли бы обсудить особенности синтеза, анализа, дедукции, индукции как методов мышления, сравнить виды мышления и выявить их отличия. Можно проиллюстрировать методы мышления примерами, что позволит учащимся лучше понять разницу.

Задание №5.

Выберите верные суждения о факторах производства и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) К трудовым ресурсам относят всё население страны.
- 2) Факторы производства – это ресурсы, вовлечённые в конкретный производственный процесс создания общественных и частных благ.
- 3) Собственник земельных ресурсов получает доход, который называется заработной платой.
- 4) Доход собственника трудовых ресурсов – процент.
- 5) Предпринимательские способности приводят в действие другие факторы производства в целях получения прибыли.

Ответ: 25

Задание №5 аналогично заданию №2 по предъявляемым требованиям к усвоению навыков выпускниками: также проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, а также требует умения устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Оно относится к тематическому модулю «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику». Так же, как и в задании №2 участник экзамена должен был выбрать несколько верных суждений из предложенных. Задание №5 в варианте 311 проверяет знание факторов производства.

Средний общий процент выполнения этого задания менялся следующим образом: в 2023г.- 72, 1%, в 2024г.- 61%, в 2025г.- 57%. Задание №5 варианта 311 в 2024г. успешно выполнили 62% выпускников, в 2025г.- 71, 51%, что не соответствует общекраевой тенденции.

Таблица 2-34-об
Уровень выполнения задания №5 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения	51,46	66,39	83,02	93,55

в 2025г.				
% выполнения в 2024г.	28,9	51	75	93,5
% выполнения в 2023г.	63,0	70,2	81,4	90,9

На основании данных таблицы можно судить, что вопрос факторов производства освоен учащимися на достаточном уровне, при чем во всех группах. Это базовый вопрос экономики, который, как правило, без труда воспринимается всеми учащимися.

Ошибки в задании №5 могли быть связаны с 1, 3 и 4 вариантами. Причинами допущенных ошибок могли стать незнание отличий факторных доходов и недостаточное понимание соотношения понятий «население страны» и «рабочая сила».

Для закрепления положительной динамики в этом вопросе необходимо использовать сравнительные таблицы для характеристики факторов производства, а также иллюстрацию каждого способа получения факторного дохода примерами.

Также проанализируем **задания повышенного уровня**, которые хотя и имеют средний результат выполнения, но показали отрицательную динамику в этом году.

Задание №7.

Представьте, что Вы помогаете учителю оформить презентацию к уроку обществознания по теме «Налоговая система в Российской Федерации». Один из слайдов называется «Федеральные налоги и сборы». Что из перечисленного Вы включили бы в этот слайд? Запишите цифры, под которыми указаны федеральные налоги и сборы.

- 1) налог на прибыль организации
- 2) налог на добавленную стоимость
- 3) земельный налог
- 4) акцизы
- 5) водный налог

б) налог на имущество физических лиц.

Ответ: 1245

Задание №7 предполагает владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, умениями применять полученные знания при анализе социальной информации способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Задание №7 также относится к разделу «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику». В рамках задания №7 участникам экзамена было необходимо было отобрать ответы, сгруппировав их по определенному критерию (Федеральные налоги).

Средний общекараевой процент выполнения задания №7 в 2023г. составлял 49, в 2024г.- 75, в 2025г.- 60%. В 2024г. задание №7 открытого варианта КИМ выполнили 82% участников экзамена, в 2025г.-49, 54%. В 2024г. с темой налоговой системы РФ было связано задание №6, с которым справились 57% учащихся. В любом случае вопросы экономики в целом, и вопросы налоговой РФ в частности, в этом году учащиеся знают хуже, чем в 2024г.

Таблица 2-35-об

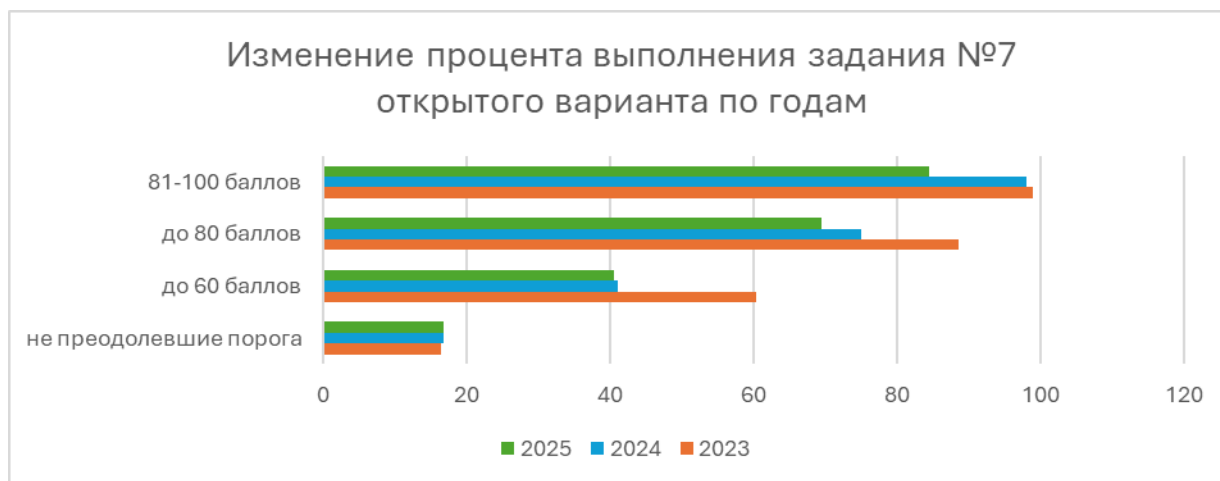
Уровень выполнения задания №7 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2025г.	16,75	40,5	69,43	84,41
% выполнения в 2024г.	16,7	41	75	98,1
% выполнения в 2023г.	16,4	60,4	88,5	98,9

Таблица показывает, что падение качества выполнения задания №7 наблюдается на протяжении уже 2 лет. Примечательно, что в 2023г. задание №7 также было связано с налоговой системой. В этом сопоставлении результаты 2025 года выглядят особенно плачевно.

Диаграмма 25

Изменение показателей выполнения задания №7 открытого варианта КИМ по годам



Основные ошибки при выполнении этого задания были связаны с неверной атрибуцией косвенных налогов (НДС, акцизы), с соотнесением земельного налога. При изучении данной темы рекомендуется обращаться к первоисточнику- Налоговому кодексу РФ, ст.13, 14, 15. Необходимо организовать самостоятельную работу выпускников по поиску информации о видах налогов в соответствующих статьях, активно применять систематизирующие таблицы, тренировочные практические задачи на соотнесение. Хорошим подспорьем в изучении налоговой системы РФ могут стать занятия в рамках внеурочной занятости «Финансовая грамотность», «Основы налоговой грамотности» (учебное пособие В. Н. Засько, В. А. Саськова, Л. П. Грундела, «Просвещение», 2022год.)

Задание №10.

Выберите верные суждения о политических партиях и движениях и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) По способу организации различают партии правящие и оппозиционные.
- 2) Общественно-политические организации – это негосударственные и непартийные объединения, которые могут воздействовать на власть.
- 3) И политические партии, и общественно-политические движения относятся к субъектам политической жизни.
- 4) Политические партии участвуют в выборах в органы государственной власти и местного самоуправления.
- 5) Кадровые партии, как правило, отстаивают священность и неотчуждаемость естественных прав личности, их приоритет над интересами общества и государства.

Ответ: 234

Задание №10 повышенного уровня, относится к тематическому модулю «Политическая сфера» / «Введение в политологию». Оно основано на владении базовым понятийным аппаратом социальных наук, умении различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Также задание №10 позволяет проверить владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Учащимся необходимо выбрать верные суждения из предложенных.

Средний общий процент выполнения задания в 2023г. составлял 59, в 2024г.- 74, в 2025г.- 65%. С заданием №10 варианта 311 в 2024г. справились 74%, в 2025г.- 65,85%. Показатели текущего года стали заметно ниже.

Таблица 2-36-об
Уровень выполнения задания №10 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2025г.	43,93	57,84	79,62	96,24

% выполнения в 2024г	52,6	65,4	72,2	84,4
% выполнения в 2023г.	33,3	55,3	80,0	92,6

Как показывает анализ табличных данных, в варианте 311 упал процент выполнения задания №10 только в группах с минимальными баллами и не прошедших порога. Группы со средними баллами и высокобалльники заметно успешнее стали выполнять это задание, особенно это касается учащихся с высоким уровнем подготовки.

Неверные ответы в 1 и 5 вариантах объясняются незнанием классификации партий, непониманием различных критериев такой классификации. Например, правящие и оппозиционные партии различаются по отношению к власти, а не по организации, а кадровые партии выделяются не по идеологической принадлежности. Ошибки во 2 и 3 ответах связаны с недостаточным уровнем подготовки в вопросе о том, что такое партия, ОПД и их отличительные признаки. Поэтому при изучении темы «Политические партии» необходимо усилить работу с учащимися проблемных групп и закрепить положительную динамику в группе со средними результатами. Для этого можно использовать сравнительные таблицы («Типологии партий», «Партия и ОПД», «Политические идеологии»), применять практические занятия по классификации российских партий по различным основаниям.

Задания высокого уровня в этом году остались в зоне низких показателей, а в заданиях 19, 20 результаты еще и ухудшились по сравнению с 2024г. Рассмотрим в порядке снижения среднего процента выполнения. При этом сложный план (задание 24) сохранил в 2025г. позиции как самого сложного для выпускников, а задание 24К2 имеет самый низкий процент выполнения.

Задание №24.

Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Экологическое право в российской правовой системе». Сложный план должен содержать не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах. *(Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)*

Один из вариантов плана:

2. Понятие экологического права.

3. Основные принципы охраны окружающей среды:

А) соблюдение права на благоприятную окружающую среду;

Б) обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека;

В) научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека;

Г) охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов.

3. Объекты охраны окружающей среды:

А) компоненты природной среды;

Б) природные объекты;

В) природные комплексы

4. Права граждан в области охраны окружающей среды/ Способы защиты права на благоприятную окружающую среду:

А) создавать общественные объединения;

Б) направлять обращения в органы власти;

В) принимать участие в митингах, собраниях;

Г) выдвигать предложения о проведении общественной экологической экспертизы.

5. Обязанности граждан в области охраны окружающей среды:

А) сохранять природу и окружающую среду;

Б) бережно относиться к природе и природным богатствам.

6. виды ответственности за нарушение законодательства об охране окружающей среды

А) имущественная;

Б) дисциплинарная;

В) административная;

Г) уголовная

Задание 24, согласно Спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию, требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений

общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме.

К сложному плану в КИМ ЕГЭ по обществознанию существует несколько требований:

1. должен содержать не менее трех пунктов, детализированных в подпунктах;
2. должны быть представлены не менее трех обязательных пунктов, раскрывающих тему по существу;
3. количество подпунктов должно быть не менее трех, кроме тех случаев, когда с точки зрения обществознания возможны только 3 подпункта;
4. пункты и подпункты не должны иметь абстрактно-формальный характер;
5. формулировки пунктов и подпунктов должны быть корректны.

При отсутствии одного из указанных требований снижаются баллы при оценивании. План оценивается по 2 критериям: раскрытие темы и корректность. Если план не содержит трех обязательных пунктов, ставится 0. Если обязательный или необязательный пункт детализированы в подпунктах менее 3 или раскрыты только 2 обязательных пункта, ставится 2. Если детализирован только 1 из обязательных пунктов, ставится 1 балл. Дополнительный балл за корректность дается только если по 1 критерию выставлено 3 балла.

Средний краевой процент выполнения в 2023 г. составлял 53/30, в 2024г.-16/6, в 2025г.- 17/8. Имеет смысл сравнивать 2024 и 2025год, т. к. именно в 2024г. произошло некоторое изменение критериев оценивания.

Задание №24 в открытом варианте было выполнено в 2024г. по критерию К1 32% выпускников, по критерию К2- 14%, в 2025г. эти показатели составили: 22,5% / 9,7%. В данном варианте, в отличие от общекраевых показателей, произошло снижение уровня успешности выполнения задания №24.

Таблица 2-37-об
Уровень выполнения задания №24 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2024г.	0,8	13,8	42	91,1

24.К1				
% выполнения в 2025 24 К1	0,3	10,5	34,33	78,85
% выполнения в 2024г 24К2	0,6	3,2	15	56,5
% выполнения в 2025г 24К2	0	3,6	11,14	53,76

Согласно приведенной таблице, с планом в открытом варианте справилось меньшее количество участников экзамена, чем в прошлом году, во всех группах. Тревожно, что даже высокобалльники дают существенную потерю процента выполнения. Для группы с низкими баллами и для тех, кто не преодолел минимального балла, это задание в этом году стало фактически не преодолимой трудностью. Группа со средними результатами также крайне неуверенно в этом году приступала к заданию №24.

Диаграмма 26

Изменение показателей выполнения задания №24К1 открытого варианта КИМ по годам

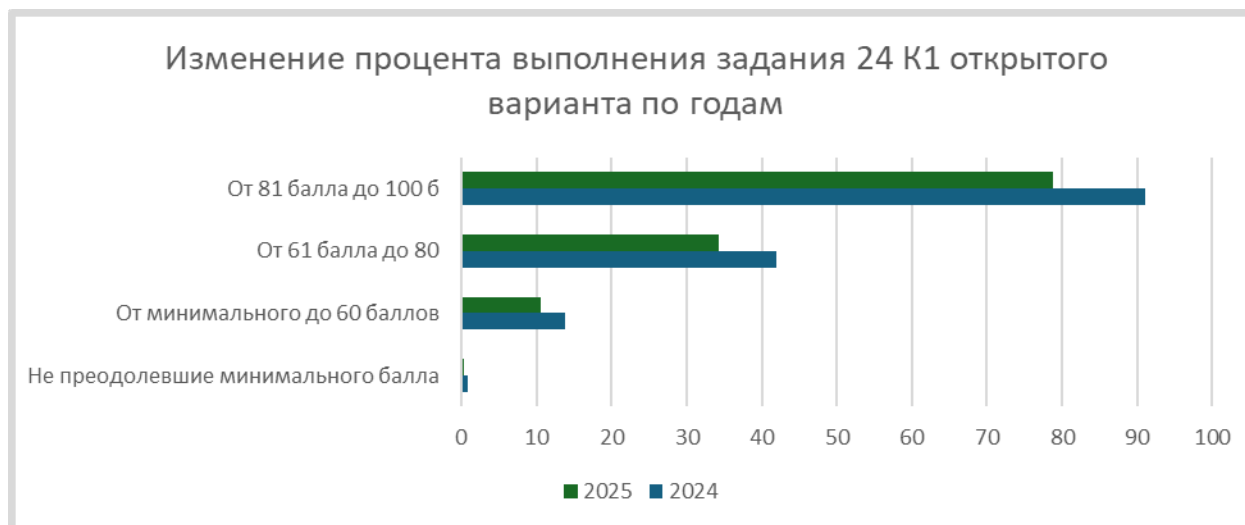
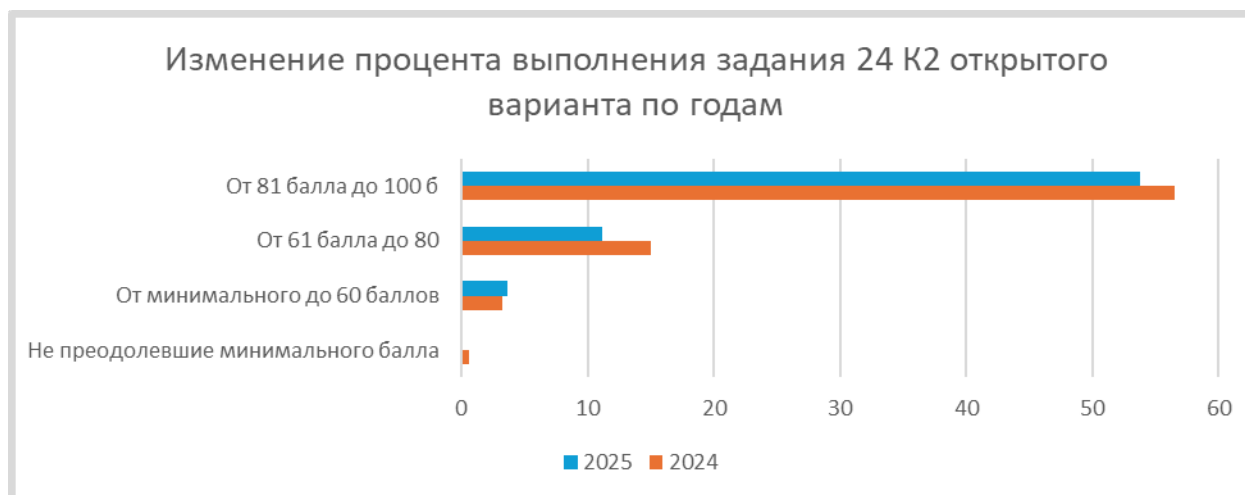


Диаграмма 27

Изменение показателей выполнения задания №24К2 открытого варианта КИМ по годам



Главная причина низких оценок по данному заданию- отсутствие трех обязательных пунктов (ими были пп. 2, 3, 4, 5 и 6). Этот факт может объясняться только низким уровнем освоения темы «Экологическое право». Пункты «права, обязанности граждан в области охраны окружающей среды», «виды ответственности» представлены широко и в учебниках, и в нормативных актах (ФЗ «Об охране окружающей среды», Конституция РФ).

В других вариантах КИМ ЕГЭ по обществознанию был представлен план «Домохозяйство как субъект экономики» (вариант 312). Он был схож с планом 2024г. «Домохозяйства на финансовом рынке», но не аналогичен. Поэтому кроме признаков домохозяйства и его функций в экономике, нужно было указывать источники доходов, расходы семьи, экономические ресурсы, которыми владеет домохозяйство. В этих пунктах и возникали, как правило, проблемы: либо они были неполными, либо некорректными. План «Семейное право в РФ» (вариант 315) носил обобщающий характер, в нем выпускник должен был систематизировать свои знания по теме. Пункты плана, представленные в критериях как обязательные, носили общий характер: «Институт брака», «Права и обязанности супругов», «Права и обязанности родителей и детей»- и вбирали в себя большой объем информации. Выпускники текущего года зачастую углублялись в детализацию отдельных вопросов Семейного права, но теряли в количестве обязательных пунктов, без которых план не мог быть признан раскрытым по существу. При этом пункты плана соответствовали разделам Семейного кодекса РФ, и изучение темы с использованием нормативного акта могло бы помочь участникам экзамена сделать свой план более компактным и соответствующим критериям. В силу указанных причин результаты выполнения этих планов намного ниже, чем плана варианта 311.

Чтобы выполнить задание №24, необходимо не только знать теорию курса, но и обладать навыками отбора, структурирования информации, уметь корректно употреблять понятийный аппарат. Эти навыки пока представлены только в группе с высокими баллами и пока на среднем уровне. Работа над формированием этих навыков должна стать ведущей. Для этого можно порекомендовать знакомство с содержанием нормативных актов, составление панов-конспектов параграфа, раздела закона. Эффективным может стать дифференцированный способ, когда более подготовленный ученик предлагает свой вариант плана с последующим его публичным обсуждением в классе. Можно порекомендовать нацеливать учащихся на систематизацию работы по накоплению планов в течение двух лет обучения в старшей школе. Для учащихся с низкой подготовкой можно предложить работу с текстом параграфа по разделению его на смысловые части.

Задание №20

Используя обществоведческие знания, приведите три различных аргумента, подтверждающих связь гражданского общества и политического участия. *(Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение.)*

Ответ:

- 1) Уровень развития гражданского общества определяет активность и объёмы участия его институтов в политической жизни;
- 2) Развитое гражданское общество осуществляет политическую социализацию;
- 3) Гражданское общество выдвигает политических лидеров.

При оценивании засчитывались только распространённые предложения, но не словосочетания. Если выпускник приводил дополнительные, сверх 3-х, ответы, и они содержали ошибки, это снижало баллы за ответ.

Задание №20 проверяет сформированность знаний об основах общественных наук, владение элементами методологии социального познания умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание предполагает умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. Задание №20 требует от выпускника умения формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

В 2023г. в среднем в крае это задание выполнили 35% учащихся, в 2024г.- 39%, в 2025г.- 34%. Задание №20 в открытом варианте в 2024г. сделали 21% участников экзамена, в 2025г.- 24, 91%.

Таблица 2-38-об

Уровень выполнения задания №20 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
%	3, 4%	14,09	36, 68	74.91

выполнения в 2025г.				
% выполнения в 2024г.	1,6	4,9	25,8	73
% выполнения в 2023г.	1,6	6,9	28,6	69,9

Как можно заметить, в отличие от общекраевых результатов, при выполнении открытого варианта КИИ произошло некоторое улучшение показателей во всех группах, наиболее заметное в группах со средними и низкими показателями. К сожалению, у высокобалльников заметного прорыва при выполнении этого задания не случилось. Используемая в данном варианте КИМ тема политического участия, как правило, не является сложной для выпускников. Намного больше трудностей представляет понимание и грамотное использование термина «гражданское общество». С этим лучше справляются учащиеся с высоким уровнем подготовки. Остальные группы сдавших экзамен с трудом выполняют требования задания №20. В других вариантах средний процент выполнения этого задания несколько выше: в варианте 312- 41,87%, в варианте 315- 31, 13%, но и эти показатели остаются на очень скромном уровне. В варианте 312 предложенная тема —«эволюционный путь и его преимущества»- могла показаться более понятной для выпускников, однако, существенная ошибка, допускаемая ими- смешение понятий «эволюция» и «прогресс». Учащиеся зачастую подменяли эти понятия и писали просто о положительных последствиях прогресса, а задание требовало найти преимущества постепенного движения общества, без скачков и потрясений. В варианте 315 надо было показать, как перемены в национальной экономике ведут к изменению ситуации на предприятии. Чаще всего суждения строились на эмпирическом уровне как отражение фактов российской действительности, но примеры и суждения-аргументы не совпадают по сути. Выпускники 2025г. не обладают навыками обобщения, перехода от конкретных ситуаций к выводам. В связи с этим рекомендуется чаще использовать такие формы уроков, которые предполагают использование устной речи, диалог: это могут быть урок-диспуты, семинары, конференции. Для отработки навыков аргументации можно предлагать сочинения по изученным разделам курса обществознания, где ученик должен будет сформулировать свое мнение по проблеме и привести не менее 3 суждений в его обоснование.

Задание №19

Какие две группы факторов, влияющих на активность политического участия, выделены в тексте? Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите по два примера, иллюстрирующих влияние каждой из этих групп. (Всего четыре примера.)

(В каждом случае сначала назовите группу факторов, затем приведите соответствующие примеры. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)

Ответ:

Средовые:

- 1) Дмитрий на встрече с мэром высказался о неудовлетворительной работе транспорта
- 2) Волонтеры привлекли студента Петрова к участию в патриотической акции.

Субъектные:

- 1) Из-за слабого развития коммуникативных способностей Инга не смогла отстоять свою точку зрения во время дебатов кандидатов в депутаты;
- 2) Будучи активным гражданином, предприниматель Петр представил на встрече с губернатором свой проект мер поддержки малого и среднего бизнеса.

Задание №19 проверяет сформированность знаний об основах общественных наук, знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов, владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами

из личного социального опыта. Задание №19 предполагает наличие навыков оценивания социальной информации, способности делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Это задание также нацелено на проверку умения формулировать распространенные предложения.

В целом в крае задание 19 выполнили в 2023г. 56%, в 2024г.- 54%, в 2025г.- 36%. Задание №19 варианта 311 в прошлом году было под силу 55% участников ЕГЭ, в этом году- 42, 43%.

Таблица 2-39-об

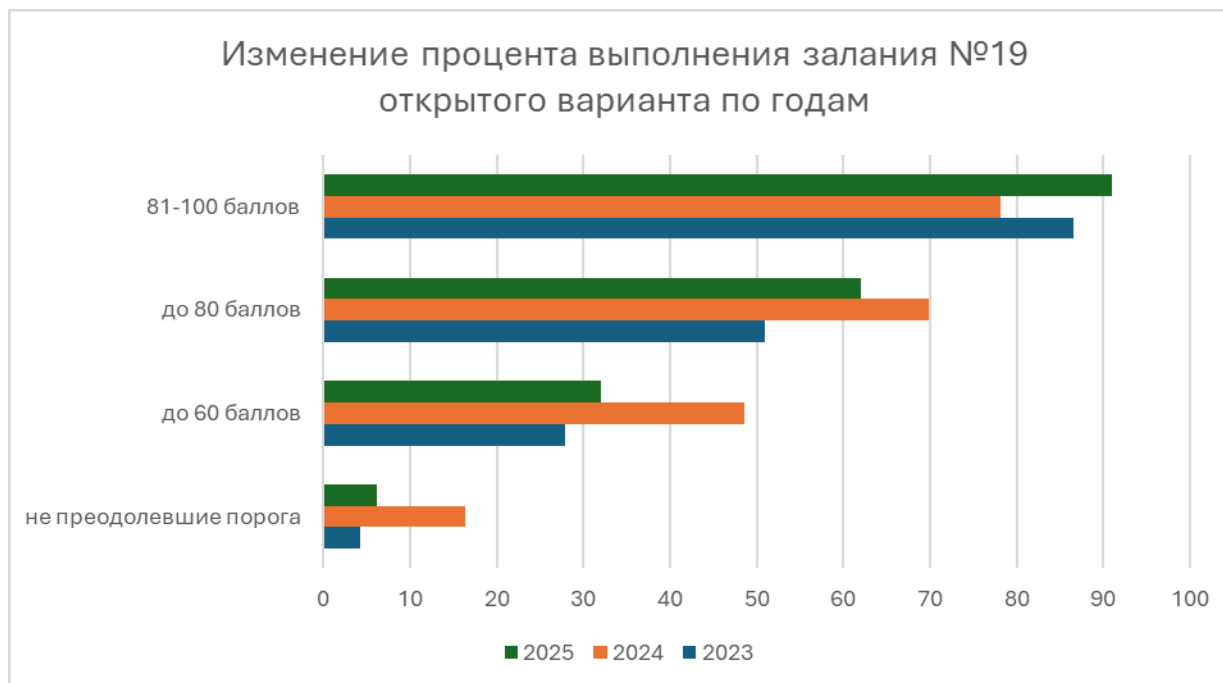
Уровень выполнения задания №19 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
% выполнения в 2025г.	6,1%	32,22%	62,14%	91,04%
% выполнения в 2024г.	16,4	48,6	69,9	78,1
% выполнения в 2023г.	4,2	27,9	51,0	86,6

Сравнительная таблица выявила разнонаправленные процессы: если группы с низкими и средними баллами в этом году потеряли навыки выполнения задания №19, то группа высокобалльников совершила большой рывок вперед.

Диаграмма 28

Изменение показателей выполнения задания №24К2 открытого варианта КИМ по годам



В открытом варианте задание №19 не требовало жесткой привязки к российской действительности, и это во многом облегчало работу выпускникам. Но в аналогичных заданиях других вариантов КИМ такое требование присутствовало, и использование в ответах фразы о «государстве Н» приводило к потере баллов. Сложность этого задания для групп с невысоким уровнем подготовки состояла не только в том, чтобы соединить теорию и правильно подобранный пример, но и в том, чтобы найти в тексте требуемые группы факторов, влияющих на политическую активность. Причина затруднений может быть связана с отсутствием читательской грамотности, а также с проблемами социализации, в том числе политической. Пока подростки мало разбираются в политических реалиях, ограничивая свою кру коммуникацию ближайшим окружением. Без расширения кругозора выпускников, без их приобщения к заинтересованному участию в социальных активностях сложно будет повысить успешность выполнения задания №19. На уроках обществознания учитель может первоначально выступать в роли инициатора обсуждения новостей, важных событий информационного поля, постепенно передавая эту роль самим учащимся.

Задание №25.

Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

- 1) Обоснуйте необходимость участия каждого человека в сохранении природы. *(Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и(или) функциональные связи.)*
- 2) Каковы основные правила экологически ответственного поведения гражданина? *(Сформулируйте любые три правила.)*
- 3) Приведите по одному примеру, иллюстрирующему важность каждого из сформулированных в пункте 2) правил для решения экологических проблем. *(Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)*

Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты темы, заданной в 24 номере КИМ, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Задание №25 сложное, состоит из трех частей: 1) теоретическое обоснование темы в нескольких предложениях, которые должны содержать соответствующую научную терминологию, положения обществоведческих теорий, раскрывать причинно-следственные, функциональные связи; 2) ответ на конкретный вопрос по заданной теме, включающий, как правило три обязательных положения; 3) конкретизация ответов 2 части с помощью фактов, чаще всего относящихся к российской действительности.

Задание №25 проверяет сформированность знаний об основах общественных наук, об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов, овладение выпускниками элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей. Через распространённые предложения выпускник демонстрирует владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. В задании №25 проявляется способность учащихся делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач, умение формулировать на основе приобретённых социально-

гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев. Задание №25 проверяет также:

- умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности;
- использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации;
- готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании;
- сформированность навыков оценивания социальной информации;
- владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения.

Требования задания №25 открытого варианта КИМ предполагали, что выпускник должен был в 1 части раскрыть не только важность сохранения природы, но и возможность участия в этом каждого человека, что каждый может внести свою посильную лепту в решение этой проблемы. Во второй части необходимо было назвать три правила экологически ответственного поведения, например, сортировка мусора, отказ от использования в быту пластика, а в одежде - натурального меха, участие в очистке территорий от мусора, в насаждении новых лесных массивов и т.д. В третьей части задания №25 выпускник должен был не только привести пример под соответствующее правило поведения, но и сделать вывод, почему эти действия могут способствовать решению экологических проблем.

Средний общекраевой процент выполнения задания №25 в этом году составил: К1-36%, К2-45%, К3-35%, в 2024г. эти же показатели были несколько ниже: К1-31%, К2-34%, К3-30%, в 2023г. – соответственно №25К1 выполнили 40%, К2-50%, К3-44%. Задание №25 К1 открытого варианта КИМ ЕГЭ выполнили 49, 77%, К2- 76,65%, К3- 42, 19%, в 2024г. №25К1 сделали 46% участников ЕГЭ по обществознанию, №25К2-57%, №25К3-58%. В открытом варианте КИМ, в отличие от краевых показателей, по сравнению с прошлым годом улучшились результаты по всем критериям задания №25, кроме К3.

Таблица 2-40-об

Уровень выполнения задания №25 по группам выпускников в сравнении по годам

Группы выпускников	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 61 балла до 80	От 81 балла до 100 б
%	17,72↑	42,28↑	66,03↑	90,32↑

выполнения в 2025г. К25.1				
% выполнения в 2024г. К25.1	11,4	30,9	62,6	88,2
% выполнения в 2023г. К25.1	3,9	22,1	55,0	83,0
% выполнения в 2025г. К25.2	48,54↑	75,3 ↑	88,59 ↑	97,85 ↑
% выполнения в 2024г.К25.2	12,3	40,3	79,1	98,5
% выполнения в 2023г.К25.2	16,1	52,2	76,5	94,3
% выполнения в 2025г. К25.3	8,74 ↓	33,17 ↓	59,6 ↓	88,17↓
% выполнения в 2024г. К25.3	10,3	45,6	76,6	96,4

% выполнения в 2023г. К25.3	5,2	29,3	63,4	88,1
--------------------------------------	-----	------	------	------

Показатели по группам выпускников подтверждают, что в 25 задании все участники экзамена в этом году стали лучше, чем в 2024г., выполнять 1 и 2 части, даже не прошедшие минимального балла, но произошло снижение успешности у всех групп, включая высокобалльников по 3 критерию. При этом все показатели 2025г. выше, чем в 2023г. Хотя задание №25 и в этом году остается среди малоуспешных, но наметилась некоторая тенденция незначительного улучшения результатов, при этом учащимся в 2025г. сложнее давался ответ на 3 вопрос.

Снижение баллов в задании №25К1 происходило за счет того, что выпускники этого года не соблюдали требование о «нескольких» предложениях, часто использовали абстрактно-общие формулировки для увеличения количества суждений, применяли обыденную лексику вместо научной терминологии из курса обществознания. Не всегда учащиеся раскрывали разные аспекты темы, причинно-следственные и функциональные связи, что свидетельствует о том, что выпускники мало разбираются в сущности предъявляемых, требований к содержанию и структуре ответа на данный вопрос. Вторая часть задания №25 выглядит наиболее успешной у всех групп, преодолевших минимальный балл. Вероятно, это связано с тем, что от участников экзамена требуется дать три кратких конкретных ответа, даже без формулировки предложения, а также с тем, что учащиеся смогли применить собственный социальный опыт по экологически правильному поведению. Сложности с третьей частью задания №25 объясняются теми же причинами, что и проблемы в выполнении задания №19: низким уровнем политической, экономической и прочей социализации, малой информированностью о событиях российской действительности, неумением соотносить теорию и факты социальной среды. Кроме того, снижение оценивания работ по третьему критерию задания №25 происходило в силу того, что выпускники не соблюдали требования о раскрытии важности того или иного поступка для решения экологической проблемы: пример действия был, а вывод о значимости этого конкретного действия отсутствовал. Например, «гражданин Н, находясь в лесу на пикнике, потушил после себя костер»- пример недостаточный, так как не сказано, в чем заключается важность этого поступка. Выпускник должен был завершить свой ответ фразой о том, что «таким образом, действия гражданина Н уберегли лес от пожара и уничтожения». При отсутствии подобных выводов эксперты снижали балл за 3 часть задания. Кроме того, стоит напомнить, что в задании №25 открытого варианта нет жесткого требования о использовании примеров только из российской действительности, как правило, оно присутствует и представлено в иных вариантах КИМ ЕГЭ.

Выпускники зачастую игнорируют это требование или проявляют невнимательность, что также приводит к потере баллов за задание 25КЗ.

Задания №25 остальных вариантов КИМ ЕГЭ оказались более затруднительными для выпускников. В 312 варианте Задание №25 требовало 1) обосновать необходимость рационального поведения домохозяйств на финансовом рынке; 2) привести три небанковских финансовых института; 3) привести примеры взаимодействия домохозяйств с каждым небанковским институтом на основе российской действительности. По критерию 1 задание №25 выполнили 23, 31%, по критерию 2- 16%, по критерию 3- 18, 16%. Такие низкие показатели свидетельствуют, что выпускниками 2025 года так же, как и в 2024г., недостаточно освоены темы по Кодификатору КИМ ЕГЭ: 2.4 «Экономическая деятельность и её субъекты. Домашние хозяйства, предприятия, государство», 2.10 «Финансовый рынок, виды и функции. Фондовый рынок. Финансовые институты». Главная сложность при выполнении этого задания заключалась в незнании самих небанковских финансовых институтов. Поэтому данная тема требует усиленной проработки в следующем году.

В 315 варианте задание №25 предлагало учащимся 1) обосновать необходимость правового регулирования семейных отношений; 2) привести три меры российского государства, направленные на социальную поддержку семьи; 3) привести примеры реализации этих мер в РФ. В 2025г. 1 критерию соответствовало 35, 36% работ, 2 критерию- 49, 57% 3 критерию- 47,94%. При этом успешность выполнения задания №25 КЗ в этом варианте была даже несколько выше, чем в варианте 311. Эти данные предположить, что учащиеся слабо знакомы с теорией семейно-правовых отношений, затрудняются облечь имеющийся социальный опыт в теоретические положения, но в целом знакомы с мерами семейной политики государства благодаря их популярности и востребованности в обществе. Чаще всего в ответах звучали те факты, о которых говорят политики, широко информируют СМИ, которые, вероятно, коснулись семей самих учащихся: это «материнский капитал», льготная семейная ипотека, бесплатное питание учеников начальной школы, бесплатный проезд в транспорте для детей из многодетных семей. Анализ выполнения заданий №25 еще раз подтверждает необходимость информационного просвещения учащихся старших классов, их широкого ознакомления с мерами экономической, социальной, культурной, молодежной и т.д. политики российского государства. Для этого можно рекомендовать ввести информационные «пятиминутки» на уроках обществознания, проводить уроки-семинары, уроки-диспуты по актуальным социальным проблемам. Эффективным может стать составление старшеклассниками сборника примеров по темам, соответствующим тематическим модулям курса (как в бумажном варианте, так и в электронном формате).

Содержательный анализ наиболее сложных для участников ЕГЭ заданий открытого варианта КИМ показал, что наибольшее затруднение выпускники 2025г. испытали в заданиях тематического модуля «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику». В рамках этого модуля по итогам ЕГЭ по обществознанию рекомендуется еще раз обратиться к темам: 1) Экономическая деятельность и её субъекты. Домашние хозяйства, предприятия, государство (2.4 по Кодификатору ЕГЭ), 2) Финансовый рынок, виды и функции. Фондовый рынок. Финансовые институты. Банки. Банковская система. (2.10 по Кодификатору), 3) Государство в экономике. Несовершенства рыночной организации хозяйства. Экономические функции государства. Государственное регулирование рынков (2.13), 4) Государственный бюджет. Дефицит и профицит государственного бюджета. Принцип сбалансированности государственного бюджета. Государственный долг (2.14), 5) Налоговая система Российской Федерации. Налоги. Виды налогов (2.15).

Также необходимо больше внимания уделять изучению основных положений Конституции РФ, систематизировать и конкретизировать эту работу. Особенно усилить освоения выпускниками положений глав 3-8 (тема 4.6 по Кодификатору «Субъекты государственной власти в Российской Федерации»). Также предлагается еще раз ознакомить учащихся с требованиями 23 задания КИМ, с разными форматами этого задания.

По итогам экзамена в разделе «Политическая сфера» / «Введение в политологию» также выявлены проблемные элементы содержания программы: 1) Понятие формы государства. Формы правления. Государственно-территориальное устройство. Политический режим. Гражданское общество (тема 4.4 по Кодификатору), 2) Политическая идеология, её роль в обществе. Основные идейно-политические течения современности. Политические партии как субъекты политики, их функции, виды (4.9).

Необходимо закрепить знания по темам «Семейное право» (№5.9 в Кодификаторе) и «Экологическое право» (№5.14 в Кодификаторе ЕГЭ) из модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение».

Анализ результатов ЕГЭ 2025г. выявил также проблему в освоении выпускниками темы «Мышление, его формы и методы» (№1.4 в Кодификаторе), которая входит в раздел «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию».

Сложности в выполнении почти всех заданий второй части КИМ (кроме №17, 21) свидетельствует о том, что необходимо продолжать работу по формированию умений использовать теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности. Как показали результаты ЕГЭ, у учащихся пока слабо представлены навыки

установления и объяснения причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей социальных объектов и процессов. Необходимо развивать умения формулировать ясные, логически правильные суждения.

4. 3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования подразделяются на познавательные УУД, коммуникативные УУД и регулятивные УУД. Они представлены в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по обществознанию.

Для осуществления анализа необходимо соотнести проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и метапредметные результаты с номерами заданий КИМ ЕГЭ.

Таблица 2-41-об

Соотнесение предметных, метапредметных результатов освоения основной образовательной программы СОО по обществознанию и заданий КИМ ЕГЭ

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Задания КИМ по обществознанию	Соответствующие метапредметные результаты
1.Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования Сформированность знаний о (об): обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов; основах социальной	№1, 19, 20, 24, 25	1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения 1.1.2 Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях 1.1.5 Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем 1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств

динамики; особенностях процесса цифровизации и влиянии массовых коммуникаций на все сферы жизни общества; глобальных проблемах и вызовах современности; перспективах развития современного общества,		1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; Осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.
2.Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов, явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей	№19, 20, 25	1.1.3 Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения 1.1.5 Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем 1.2 Базовые исследовательские действия 3.1 Самоорганизация
3.Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и	№12, 23, 25, 19, 20	1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду 1.3.5 Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности. 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств 2.1.3 Аргументированно вести диалог. 3.2.2 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать

целостности государства		приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению. 3.3 Эмоциональный интеллект,
4.Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний	№2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 22	1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения 1.1.2 Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях 1.1.5 Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем 1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов 1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств 2.1.3 Аргументированно вести диалог. 3.2.1 Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям
5.Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и	№2, 5, 8, 10, 13, 14, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25	1.1.2 Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях 1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих

<p>процессов, включая умения характеризовать взаимовлияние природы и общества, приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества; характеризовать функции социальных институтов; обосновывать иерархию нормативных правовых актов в системе российского законодательства</p>		<p>утверждений, задавать параметры и критерии решения 1.2.5 Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p>
<p>6.Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в средствах массовой информации; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск</p>	<p>№ 4, 7, 9, 11, 16, 17, 21</p>	<p>1.1.2 Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях 1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления 1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации 1.3.3 Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. 3.1 Самоорганизация</p>

<p>необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения</p>		
<p>7.Сформированность навыков оценивания социальной информации, в том числе поступающей по каналам сетевых коммуникаций, владение умением определять степень достоверности информации; владение умением соотносить различные оценки социальных явлений, содержащиеся в источниках информации, давать на основе полученных знаний правовую оценку действиям людей в модельных ситуациях</p>	<p>№19, 20, 23, 25</p>	<p>1.3 Работа с информацией 1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления 1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации 1.3.3 Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально- этическим нормам 1.3.4 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. 3.1 Самоорганизация</p>

		3.3 Эмоциональный интеллект.
8. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях; вести дискуссию, выстраивать аргументы с привлечением научных фактов и идей; владение приёмами ранжирования источников социальной информации по целям распространения, жанрам, с позиции достоверности сведений	№20, 25	<p>1.2 Базовые исследовательские действия</p> <p>1.3 Работа с информацией</p> <p>1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления</p> <p>1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации</p> <p>1.3.3 Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам</p> <p>1.3.4 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности</p> <p>2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p> <p>3.1 Самоорганизация</p> <p>3.3 Эмоциональный интеллект.</p>
9. Владение умениями проводить с опорой на полученные знания учебно-исследовательскую и проектную деятельность, представлять её результаты в виде	№19, 20, 23, 24, 25	<p>1.2 Базовые исследовательские действия</p> <p>1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления</p>

завершённых проектов, презентаций, творческих работ социальной и междисциплинарной направленности; готовить устные выступления и письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов, анализировать неадаптированные тексты на социальную тематику		<p>1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации</p> <p>1.3.3 Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам</p> <p>1.3.4 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности</p> <p>2.1 Общение</p> <p>3.1 Самоорганизация</p>
10.Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	№4, 7, 11, 16, 18, 19, 20, 23, 25	<p>3.2.2 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению</p> <p>3.3 Эмоциональный интеллект,</p>
11.Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам с точки зрения социальных ценностей и использовать ключевые понятия,	№19, 20, 23, 25	<p>1.1.3 Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения</p> <p>1.1.5 Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем</p> <p>1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь</p>

<p>теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта и фактами социальной действительности, в том числе по соблюдению правил здорового образа жизни; умение создавать типологии социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев</p>		<p>интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду</p> <p>1.2.7 Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов</p> <p>2.1.1 Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия</p> <p>2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств</p> <p>2.1.3 Аргументированно вести диалог</p> <p>3.3 Эмоциональный интеллект, предполагающий: сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; сформированность внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать,</p>
---	--	--

		исходя из своих возможностей
<p>12.Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами, использовать финансовую информацию для достижения личных финансовых целей, обеспечивать финансовую безопасность с учётом рисков и способов их снижения; сформированность гражданской ответственности в части уплаты налогов для развития общества и государства</p>	<p>№19, 20, 25</p>	<p>1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду</p> <p>1.2.7 Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов.</p> <p>3.1 Самоорганизация</p> <p>3.1.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям</p> <p>3.1.2 Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений;</p>

		<p>делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение;</p> <p>оценивать приобретённый опыт;</p> <p>способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний</p> <p>3.2 Самоконтроль</p> <p>3.2.1 Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям</p> <p>3.2.2 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению</p> <p>3.3 Эмоциональный интеллект, предполагающий: сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; сформированность внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей</p>
13.Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения, выявлять с помощью	№19, 20, 25	<p>1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности;</p> <p>уметь интегрировать знания из разных предметных</p>

<p>полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения социальных норм, ценностей, экономической рациональности и финансовой грамотности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, осознавать опасность алкоголизма и наркомании, необходимость мер юридической ответственности, в том числе для несовершеннолетних граждан</p>		<p>областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду</p> <p>1.2.7 Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;</p> <p>ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов.</p> <p>1.3.5 Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности</p> <p>3.1 Самоорганизация</p> <p>3.1.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям</p> <p>3.1.2 Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт;</p>
---	--	--

		<p>способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний</p> <p>3.2 Самоконтроль</p> <p>3.2.1 Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям</p> <p>3.2.2 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению</p> <p>3.3 Эмоциональный интеллект</p>
<p>14.Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации, в том числе правомерного налогового поведения; ориентации в актуальных общественных событиях, определения личной гражданской позиции; осознание значимости здорового образа жизни, роли непрерывного</p>	№19, 20, 25	<p>2.1 Общение</p> <p>3.2 Самоконтроль</p> <p>3.3 Эмоциональный интеллект,</p>

образования; использование средств информационно-коммуникационных технологий в решении различных задач		
--	--	--

Соотнесение метапредметных, предметных результатов обучения и заданий КИМ позволяет сделать следующие выводы. Задания №1, 19, 20, 24, 25 предполагают знание теоретических основ курса, корректное использование научной терминологии. Однако, это невозможно без метапредметного умения устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Например, **задание 1** в этом году хотя и имеет немного более высокий процент выполнения, но по-прежнему остается в зоне со средним результатом (67%), а в открытом варианте КИМ вообще является одним из самых сложных для выпускников. В этом задании выпускники должны найти два элемента, «выпадающие» из общего ряда, не соответствующие заданному критерию. В открытом варианте КИМ ЕГЭ было предложено выбрать два элемента, не соответствующих понятию «мер пресечения». Главная причина проблем при выполнении этого задания- отсутствие уверенных мыслительных навыков сравнения объектов, выявления общих черт и отличий, поиск обобщающего основания, позволяющего объединить явления в группу, а далее- нахождение тех объектов, которые не подпадают под установленный критерий сравнения. В данном случае выпускник, обладающий навыками научного аналитического мышления, мог бы обратить внимание, что «предупреждение» и «принудительные работы» не соответствуют критерию: «принудительные работы»- это уже наказание по УК РФ, а не мера пресечения, являющаяся видом мер процессуального принуждения в УПК, а «предупреждение» содержится в другом кодексе- КоАП, и к уголовному праву не имеет отношения.

На протяжении нескольких лет задания **№19, 20, 25** остаются в зоне низких показателей успешности. Это задания высокого уровня сложности и требуют сформированности многочисленных метапредметных умений. По своему содержанию эти задания представляют собой некую познавательную проблему, которую необходимо решить, где нет готовых ответов, которые нужно просто «вспомнить». И здесь должны проявиться умения актуализировать проблему, т. е. понять для себя смысл задания, выбрать направление своего поиска, а на основе принятого решения уже формулировать задачи своей деятельности. Очень важно наличие способности к познавательной рефлексии, чтобы ученик понимал, верно ли он оценил свои возможности (имеющиеся «знаниевые» ресурсы), соответствует ли его мысль положениям курса обществознания и требованиям задания. Выпускники должны обладать способностью аргументированно вести диалог, как с потенциальным оппонентом, так и внутренний, с самим собой. В этом случае

суждения участника экзамена будут более доказательными, взвешенными, он сможет заметить разные аспекты проблемы. Очень важно выработать навык логично излагать свою точку зрения, делать выводы, раскрывать причинно-следственные связи. Задание №25, 20, 24 не могут быть выполнены качественно без применения на практике освоенных методов научного познания, таких, как систематизация, классификация, выдвижение гипотезы. Выпускник должен уметь с помощью аналитического мышления разделить проблему на простые составляющие, которые наметят путь решения поставленной задачи. Например, в открытом варианте КИМ в задании №20 выпускник мог бы оттолкнуться от понятия «гражданское общество», вспомнить, что оно состоит из негосударственных организаций, движений, СМИ, которые отражают частные интересы граждан, выражают их самостоятельность, и затем легко связать эти элементы с политическим участием граждан. Задания 19 и 25К3 предполагают наличие метапредметного умения переносить знания в практическую область, т. е. соотносить теорию курса и факты социальной жизни. Задание 25К3 в варианте 315 выглядит более выигрышно, так как меры социальной поддержки российского государства стали частью повседневной жизни многих семей России. Если бы выпускники вопросы «политического участия граждан», «функционирования предприятия», представленные в других вариантах КИМ, соотнесли для себя с практикой жизни, результат их выполнения был бы выше. Большую помощь выпускнику может оказать способность интегрировать знания из разных областей: в этом случае поиск примеров может ускориться за счет привлечения данных литературы, географии, истории, экономики, произведений искусства. Задания 19, 20, 24, 25 требуют не только репродуктивного, но и креативного мышления, способности на основе имеющихся знаний сформулировать новую идею, придумать новый пример, привести новый аргумент. Низкое качество примеров в заданиях 19 и 25 К3 связано с недостаточностью представленного у учащихся навыка самостоятельного поиска информации из источников разного типа, оценивания достоверности полученной информации.

Огромную роль могут в успешном выполнении задания сыграть регулятивные УУД. Зачастую учащиеся проявляют невнимательность при ознакомлении с заданиями: например, в задании №25К3 открытого варианта, ими было проигнорировано требование не только написать пример, но и сделать вывод о важности действий гражданина по сохранению окружающей среды, или выпускник не обращает внимания на условие о допустимости примеров только из российской действительности. В этом случае сыграло свою роль отсутствие навыков самоконтроля и самоорганизации, предполагающих умение вовремя оценить принятые решения, исправить их, чтобы избежать рисков. Так как задания 19, 20, 24, 25 представляют большую сложность, создают психологическое напряжение, важно, чтобы участник экзамена использовал навыки самоконтроля, избегал паники, был способен адаптироваться к незнакомой ситуации, связанной с неожиданными требованиями КИМ, проявлял гибкость, т. е. готовность поменять

первоначальный замысел, вариант решения, и был открыт новому, готов к смене первоначальной идеи на более подходящую по заданию, сохранял уверенность в возможность решения проблемы.

Задание №24 предполагает развитие таких метапредметных навыков, как получение информации из источников разных типов, самостоятельный поиск, анализ, систематизация информации. Написание сложного плана - это проявление метапредметного навыка самостоятельного поиска пути решения проблемы. Выпускник должен понять, что он знает по теме, представленной в плане, отобрать те вопросы, которые он считает существенными для ее раскрытия, вычленить подпункты, раскрывающие содержание смысловых частей плана. Зачастую план предполагает необходимость объединения большого объема информации (как например, план варианта 315 «Семейное право в РФ»). Это значит, что выпускник должен уметь не только разделить тему на отдельные смысловые вопросы, которые станут пунктами плана, но и объединить материал по тому или иному критерию. Метапредметное умение выявлять причинно-следственные связи позволит ученику выстроить пункты плана, логически связанные друг с другом, подкрепляющие или дополняющие друг друга. Навыки рефлексии помогут оценить достоверность и правильность тех понятий, положений, которые используются в плане. К сожалению, недостаточный уровень сформированности подобных метапредметных навыков приводит к появлению неполных по содержанию планов, где нет трех обязательных пунктов, или планов с использованием ошибочных положений и некорректных понятий.

Типичные ошибки в задании №18 также напрямую связаны с недостаточным уровнем развития метапредметных навыков. Так, например, неспособность учащихся верно назвать три черты (признака) понятия обусловлена не только тем, что выпускники не знакомы с его содержанием, но и во многом тем, что не понимают, какой из признаков является существенным, определяющим и будет представлен в критериях как обязательный. В открытом варианте КИМ ЕГЭ был дан термин «тоталитарный режим»: общее представление о данном режиме у выпускников имелось, но при этом назывались признаки, не подпадающие под категорию «обязательных»: «одна партия», «нарушение прав человека». До сих пор сохраняется непонимание выпускниками требований 2 части задания №18: найти ответ на вопрос в тексте и сформулировать свое суждение по цитате. Это требование соответствует такому метапредметному умению, как получение нового знания из источника, его интерпретация и применение для решения той или иной познавательной или практической задачи. При выполнении этого задания прежде всего возникает проблема с правильным поиском ответа в авторском тексте. Были работы, в которых выпускники подменяли свое суждение обширной цитатой, хотя предполагалось, что участник экзамена должен привести свой аргумент, излагающий его оценку ситуации. Достаточно хотя бы одного предложения на основе авторской идеи. Но, к сожалению, только 37% выпускников 2025г. справились с этим заданием.

Ошибки, допущенные участниками экзамена в задании №22, проистекали из невнимательного прочтения текста самого задания. Из четырех вопросов три решались за счет просто отсылки к условию: например, в открытом варианте надо было назвать форму правления, макроэкономическую политику и тип конкуренции, найдя их признаки в условии. Поэтому без развития метапредметного навыка внимательного смыслового чтения невозможно будет улучшить результаты выполнения заданий ЕГЭ.

В этом году наблюдалось снижение результатов выполнения заданий №13 и 23, проверяющих знание Конституции РФ. Изучение Конституции - это работа с большим массивом информации, поэтому здесь учащимся невозможно обойтись без метапредметного навыка самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации. Необходимо, чтобы выпускники не просто заучивали статьи, но и понимали их содержание, могли сравнивать полномочия различных органов государственной власти, четко понимали различия в функциях трех ветвей власти, умели раскрывать характеристики основ конституционного строя, изложенных в главе 1. В этом случае могут быть задействованы и регулятивные УУД из области эмоционального интеллекта. При сформированности внутренней мотивации к изучению Основного закона государства может сложиться позитивный фон, способствующий более заинтересованному и углубленному изучению правового документа. Выполнение задания №23- это тоже решение своего рода познавательной задачи, где выпускник должен уметь подобрать соответствующие положения Конституции как нормативного акта, зачастую интегрировать содержание разных статей, иногда даже из разных глав. В заданиях, посвященных проверке знаний Конституции РФ, реализуется метапредметное умение создавать различные тексты самим обучающимся: для запоминания статей рекомендуется применять сравнительные, систематизирующие таблицы, схемы. То есть учащиеся должны активно работать с информацией, преобразовывать ее в различные формы. Проблема при выполнении задания №23 также связана с тем, что зачастую учащиеся излагают свои ответы в виде обрывочных фраз, словосочетаний, с использованием упрощенной, обыденной лексики, что недопустимо и приводит к снижению баллов. Поэтому следует развивать умение аргументированно и логически излагать свою точку зрения, познавательную рефлексия, которая позволит выпускнику своевременно оценить свой ответ и подкорректировать его.

Снижение процента выполнения задания №6 в этом году можно также связать с неуверенным владением выпускниками метапредметного навыка устанавливать основание для сравнения, классификации и обобщения: например, в задании открытого варианта КИМ необходимо было соотнести виды и примеры банковских операций. В задании №7 от выпускников требовалось назвать налоги, относящиеся к федеральному уровню налогообложения. Применение сравнительных таблиц, схем, логических цепочек позволит учащимся выработать навык

самостоятельного определения основания для сравнения социальных объектов. Выполнение задания №7 также показало необходимость развития метапредметного навыка получения информации из источников разных типов: при подготовке к экзамену рекомендуется привлекать учащихся не только к чтению учебника, но и нормативных актов (в данном случае, имеется в виду Налоговый кодекс РФ), перечень которых дан в Спецификации КИМ ЕГЭ. При выполнении **заданий 1 части КИМ №2, 10**, где нужно выбрать правильное суждение, также требуется умение находить аргументы для доказательства своих утверждений. Например, в задании №2 открытого варианта, в котором трудности испытали даже высокобалльники, от учащихся требовалось выстроить логическую цепочку вопросов: «Что такое мышление?», «В чем выражается его деятельность?», «Есть ли какие-то еще результаты мышления, кроме образов уже имеющихся предметов?», «Чем отличается анализ от синтеза?». При выборе ответов из предложенных суждений в типовых заданиях КИМ участник экзамена должен ясно понимать, почему он сделал тот или иной выбор, применяя полученные в ходе изучения курса знания и навыки выявления закономерностей, логических связей. В связи с этим на уроках обществознания можно предложить учащимся комментированный разбор заданий ЕГЭ.

В целом ЕГЭ предъявляет требования, соответствующие уровню зрелой личности. При выполнении всех заданий требуются ключевые навыки самоконтроля, рефлексии, умение делать осознанный выбор в ситуации неизвестности, выдвигать гипотезу решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов (временных, информационных, личного жизненного опыта и т.д.).

Положительная динамика достижения метапредметных результатов, демонстрируемых участниками ЕГЭ, является результатом целенаправленной работы в системе образования Краснодарского края, направленной на формирование и развитие у учащихся функциональной грамотности.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

Проведенные статистический и содержательный анализы результатов выполнения ЕГЭ по обществознанию в 2025г. позволяют сделать следующие выводы.

В этом году закрепились тревожная тенденция снижения среднего балла, обозначившаяся на протяжении нескольких лет с 2022 года: 2021 г.- 59,5, в 2022г. – 62,9, 2023г. – 62, 3 баллов, в 2024г.-57, 8, в 2025г.- 56,53. Сохранилось с прошлого года процентное соотношение участников экзамена, сдавших его успешно, и не преодолевших минимального балла: 82,5%/17,5%. Однако, в 2025г. снизилось качество выполнения экзамена (доля учащихся, получивших средние и высокие баллы в сумме) с 48,5% в 2024г. до 43%, а также количество «высокобалльников» с 10,3% до 8,4%.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками Краснодарского края в целом можно считать достаточным*

Согласно статистическим данным, в 2025 г. к наиболее успешным заданиям можно отнести № 4, 9, 17, при этом задание №17 имеет наивысший процент выполнения. Задание №17 стабильно сохраняет свои высокие позиции на протяжении нескольких лет. Это позволяет утверждать, что у выпускников на достаточном уровне представлен навык извлечения информации из источников, в данном случае текстовых. А также можно предположить, что понятийный аппарат тематического модуля «Человек в обществе. Духовная культура», представленный в задании №4, не представляет сложности для учащихся в течение последних трех лет. Задание №9 в этом году несколько ослабило свои позиции, поэтому не следует упускать из внимания работу с графической информацией (в виде диаграмм).

Средний результат выполнения (50-80% участников экзамена) демонстрируют задания №1, 2, 3, 5, 7, 8, 13, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 21. Из них положительную динамику изменения успешности выполнения в этом году можно отметить в заданиях №1, 3, 11, 12, 14, 15, 16, 21. Радует, что существенное улучшение произошло как раз в заданиях тематического модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» (№12, 14, 15, 16), который в прошлом году был отнесен к наиболее проблемным. Важно отметить, что в этом году прорыв был характерен для 12 задания, которое в 2024г. показывало очень низкий процент выполнения. Можно утверждать, что выпускники этого года более уверенно демонстрировали свои знания основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. Стабилизировались и несколько повысились в этом году позиции задания №21, значит, работа с графиками спроса и предложения перестала составлять большую проблему для учащихся. Важно отметить положительную динамику в задании №1, что говорит о тенденции повышения уровня развития навыков классификации и сопоставления понятий обществоведческого курса, которую необходимо закреплять.

Из диапазона проблемных заданий в этом году вышли №3, 12, 15, 16.

Из тематических модулей представленных в Кодификаторе ЕГЭ по обществознанию, именно в разделе «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» произошло значительное повышение краевых показателей успешности выполнения всех заданий (№12, 14, 15, 16).

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Снижение успешности в группе заданий со средними результатами выполнения (50-80% участников экзамена) можно наблюдать в заданиях №2, 5, 7, 8, 10. Задания №2 и 8 перешли из группы уверенно выполняемых в группу со средними показателями успешности. В задании №2 произошло наибольшее падение процента выполнения по сравнению с прошлым годом. И связано, вероятно, это в большей степени не с форматом задания, а с его тематическим содержанием. Экзамен выявил слабое знакомство выпускников 2025г. с темой 1.4, представленной в Кодификаторе, – «Мышление, его формы и методы».

В этом году из диапазона заданий со средним процентом выполнения вышли задания № 6 и 22, которые спустились в группу с низкими показателями успешности.

К заданиям с наименьшими показателями (меньше 50% выполнения) в этом году можно отнести №24, 25, 18, 19, 20, 22, 23, 6. Самые низкие проценты выполнения соответственно у заданий №24К2, 24К1, 20. По-прежнему, как и в прошлом году, максимально низкий процент выполнения у задания №24К2. Сложный план остался самым проблемным заданием для выпускников этого года так же, как и в прошлом году, хотя средний процент выполнения задания №24 в этом году поднялся, но несущественно, всего на 1% в обоих критериях. Интересным фактом является некоторое улучшение выполнения задания 25, особенно в критерии К2, однако, общие показатели успешности остаются здесь весьма скромными. Тревожным является обозначившаяся в этом году тенденция большого снижения успешности выпускников при выполнении заданий, которые и так традиционно находились в диапазоне весьма сложных для учащихся: № 18, 19, 20, 23.

В целом отрицательная динамика в этом году характерна для заданий №2, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 18, 19, 20, 22, 23. В заданиях № 2, 22, 23 произошло снижение успешности даже у выпускников с высокими баллами.

На основе приведенных данных о проблемных заданиях можно сделать вывод о том, с какими сложностями столкнулись выпускники 2025г. Учащиеся показали недостаточный уровень владения базовым понятийным аппаратом курса обществознания, навыком классифицировать понятия, выделять их существенные признаки, сопоставлять их (в заданиях 6, 7, 5, 18, 22, 23). Пока на низком уровне представлено умение выявлять причинно-следственные связи (что показали задания № 2, 5, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25). В ошибках, связанных с составлением сложного плана, проявилось отсутствие умения классифицировать, структурировать материал, применять комплексный подход к изучению социальных явлений и процессов. Задания №19, 20, 23, 25 продемонстрировали сложности в формировании у учащихся умения конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, анализировать собственный социальный опыт, искать и отбирать информацию из различных источников. Задания №18, 22 для своего успешного выполнения требуют более высокого уровня развития навыка

применять полученные знания для анализа социальной информации. И пока нерешенной проблемой остается формирование у выпускников умения аргументированно и логично излагать свои суждения, создавать не заученные, а новые, самостоятельные тексты, высказывать и подтверждать свою мысль с помощью распространенных предложений (в заданиях № 18, 19, 20, 23, 25).

Анализ результатов экзамена выявил некоторые различия в уровне подготовки выпускников. «Высокобалльники» в этом году испытали наибольшие трудности при выполнении заданий №24К2 и 20. Даже если учащиеся с высоким уровнем подготовки пишут сложный план, они не всегда корректно используют терминологию, допускают фактические ошибки. Уровень выполнения задания 24К1 этой группой учащихся, продемонстрированный в этом году, не является достаточным и требует работы по его повышению. Снижение успешности при выполнении задания №20 в этом году у высокобалльников было связано, вероятно, не с формальной стороной требований, а с содержанием КИМ: это были вопросы политического участия, преимуществ эволюционного пути, взаимосвязи макроэкономической ситуации и отдельного предприятия. Поэтому при работе с высокобалльниками следует обратить внимание на выделение существенных признаков понятий, выявление закономерностей социальных процессов, знакомство с различными теориями обществознания. Также необходимо активизировать работу среди «высокобалльников» по стабилизации навыков выполнения заданий №19, 25, особенно в части конкретизации теоретических положений фактами социальной действительности.

Выпускники со средними и низкими баллами в этом году, как и в прошлом, столкнулись с трудностями при выполнении заданий 24, 25, 18, 19, 20. Особенно необходимо обратить внимание на 19 задание: согласно анализу открытого варианта КИМ, высокобалльники в этом году усовершенствовали здесь свои навыки, а вот учащиеся со средними и низкими баллами существенно откатились назад в отработке навыков его выполнения. Поэтому в этих группах необходимо активизировать работу по улучшению навыков иллюстрации примерами теоретических положений курса. Необходимо напомнить выпускникам, что примеры могут быть из разных источников: история, литература, география, свой социальный опыт, - что следует обращать внимание на требование соответствия примеров российской действительности, а также нацелить учащихся на формирование навыка соотнесения теории и фактов реальности. Задания 18, 19, 20, 25 – это те, где от учащихся требуется не только выучить материал курса, но и уметь его применить в решении познавательных задач, соотнести его с социальными реалиями, сформулировать собственное самостоятельное суждение. Также необходимо акцентировать внимание, что выпускники со средними и низкими результатами в этом году испытали значительные трудности в задании №23. Учащиеся, получившие не выше 80 баллов, существенно снизили процент выполнения в ряде заданий 1 части. В частности, учащиеся со средними и

низкими баллами менее успешно, чем в прошлом году, стали делать задание №9 с анализом диаграммы (или таблицы). Это задание в этом году утратило свое стабильное положение, которое оно имело на протяжении последних лет. Поэтому необходимо возобновить отработку навыков прочтения диаграмм с учащимися из указанных двух групп. Выпускники со средними и низкими показателями испытали сложности с заданиями № 2, 5, 6, 7, 8, 10 и 13, а при работе с выпускниками, получившими до 60 баллов, необходимо обратить внимание на отработку заданий № 11, 14, 16. Некоторая положительная динамика среднего процента выполнения задания 25K2 в этом году позволяет предположить, что повышение процента выполнения этого задания можно производить поэтапно, отрабатывая отдельные части. Например, если высокобалльников можно нацеливать на повышение качества выполнения всех трех вопросов в задании №25, то для групп со средними и низкими баллами реально достижимой задачей может стать закрепление успешного выполнения 2 и 3 части.

Анализ открытого варианта КИМ №311 дал противоречивые результаты. Общую с краевыми показателями тенденцию демонстрируют задания №2, 6, 7, 22, 24, где произошло снижение успешности выполнения во всех группах. В то же время в заданиях 13, 18, 20, 23, несмотря на снижение краевого процента выполнения, произошло повышение показателей во всех группах участников экзамена. Возможно, это объясняется тем, что темы открытого варианта оказались более доступны для учащихся. И, наоборот, задания №1 и 3, которые улучшили свои показатели по краевым данным, в открытом варианте КИМ продемонстрировали крайне низкий % выполнения. Значит, содержательный компонент этих заданий (вопросы процессуального права и формы культуры) должен быть взят на контроль в ходе дальнейшей работы. Обнадёживающим показателем является существенный прирост процента выполнения 23 задания в группе низкобалльников. Однако, средний процент выполнения этих заданий все равно остается крайне низким- в среднем в пределах 50%. Кроме того, стоит отметить задания, в которых отрыв высокобалльников от остальных групп стал наиболее разительным: 13, 18, 19, 22. Значит, необходимо целенаправленно в группах со средним и низким уровнем подготовки отработать навыки выполнения этих заданий.

Содержательный анализ КИМ позволяет выделить темы, которые были недостаточно усвоены выпускниками.

Существенное снижение процента выполнения всех трех задания тематического модуля «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» (№5, 6, 7) говорит о том, что в этом году именно вопросы экономики вызвали наибольшее затруднение у выпускников. Незначительное, но все-таки снижение успешности при выполнении заданий №8 и 9 говорит о том, что наметились проблемы в освоении блока «Социальная сфера» / «Введение в социологию».

Противоречиво выглядят результаты анализа заданий модуля «Человек в обществе. Духовная культура»/ «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (задание №2 имеет большую отрицательную динамику, задания №3 и №4 дают рост успешности по краевым показателям). Это можно связать с содержанием задания №2. В открытом варианте КИМ ЕГЭ задание №2 содержало вопросы по теме «Мышление, его формы и методы (тема 1.4 Кодификатора). В открытом варианте КИМ задание №3 также относилось к весьма проблемным, что связано с недостаточным уровнем понимания выпускникам различий между формами культуры. В разделе «Политическая сфера» / «Введение в политологию» также есть тревожные тенденции. Хотя задание №11 укрепило свои позиции (в открытом варианте касалось избирательных систем), но при этом отрицательная динамика присутствует и в задании 10 (о партиях в варианте 311) и в задании №13. Задание 13 проверяет знание федеративного устройства и субъектов государственной власти Российской Федерации. В открытом варианте КИМ ЕГЭ произошло повышение процента выполнения задания 13 во всех группах, кроме тех, кто не преодолел минимального балла. Это противоречит общекраевым показателям, где снизился процент успешности в группах со средними и низкими баллами. Очевидно, что необходимо обратить внимание на подготовку этого задания будущими выпускниками. Причиной возникших проблем могло быть как невнимательное изучение остальных глав Конституции РФ, кроме 1 и 2, так и отсутствие навыков работы с большим объемом информации. Несмотря на позитивную краевую динамику в модуле «Права», здесь также обнаруживаются отдельные вопросы, недостаточно усвоенные в этом году, в частности, вопросы процессуального права, а учащиеся с низкими баллам по-прежнему затруднялись в выполнении заданий №14, 16. Исходя из выше сказанного можно выделить перечень тем, которые вызвали сложности у выпускников 2025г.:

- 1) Финансовый рынок, виды и функции. Фондовый рынок. Финансовые институты. Банки. Банковская система. (2.10 по Кодификатору);
- 2) Государство в экономике. Несовершенства рыночной организации хозяйства. Экономические функции государства. Государственное регулирование рынков (2.13 по Кодификатору);
- 3) Государственный бюджет. Дефицит и профицит государственного бюджета. Принцип сбалансированности государственного бюджета. Государственный долг (2.14 по Кодификатору);
- 4) Налоговая система Российской Федерации. Налоги. Виды налогов (2.15 по Кодификатору);
- 5) Субъекты государственной власти в Российской Федерации» (тема 4.6 по Кодификатору);
- 6) Федеративное устройство Российской Федерации (тема 4.5 по Кодификатору)

7) Понятие формы государства. Формы правления. Государственно-территориальное устройство. Политический режим. Гражданское общество (тема 4.4 по Кодификатору);

8) Политические партии как субъекты политики, их функции, виды (4.9 по Кодификатору);

9) Мышление, его формы и методы» (№1.4 по Кодификатору);

10) Социальная мобильность, её формы и каналы в современном российском обществе (тема 3.4 по Кодификатору).

11) Многообразие путей и форм общественного развития. Эволюция, социальная революция (тема 1.9 по Кодификатору).

12) Формы культуры. Народная, массовая и элитарная культура. Контркультура. Функции культуры. Культурное многообразие современного общества (тема 1.10 по Кодификатору).

13) Уголовное процессуальное право. Принципы уголовного судопроизводства. Участники уголовного процесса. Стадии уголовного процесса. Меры процессуального принуждения (тема 5.18 по Кодификатору)

Как было сказано выше, самым трудным заданием в 2025 г. стало составление сложного плана (задание №24). В КИМ ЕГЭ было представлено три плана: «Экологическое право в российской правовой системе», «Домохозяйство как субъект экономики», «Семейное право в Российской Федерации». Из них самое большое затруднение вызвал план «Семейное право в РФ». Допустимо предположить, что причина низкого качества выполнения данного задания кроется не только в слабой сформированности метапредметных и предметных результатов освоения программы, но и в отсутствии знаний содержания курса. Поэтому стоит еще раз обратить внимание на закрепление таких тем, как 1) Экономическая деятельность и её субъекты. Домашние хозяйства, предприятия, государство (2.4 по Кодификатору ЕГЭ); 2) Семейное право. Семья и брак как социально- правовые институты. Порядок и условия заключения и расторжения брака. Правовое регулирование отношений супругов. Права и обязанности членов семьи (супругов, родителей и детей) (5.9 по Кодификатору) и 3) Экологическое законодательство. Экологические правонарушения. Способы защиты права на благоприятную окружающую среду (тема 5.14 по Кодификатору).

Как показал анализ, на результативность выполнения заданий КИМ ЕГЭ напрямую влияют метапредметные навыки. Экзамен по обществознанию интегрируют данные нескольких социально-гуманитарных наук, требует умения работать с большими объемами информации, с разными формами ее представления, предполагает развитие коммуникативных способностей, навыков самоконтроля и самоорганизации. Поскольку в заданиях №18, 19, 20, 24, 25 испытали затруднения все участники экзамена, кроме высокобалльников, можно утверждать, что у большинства выпускников пока слабо сформированы такие умения, как способность актуализировать задачу, т. е. делать ее для

себя значимой, понятной, самостоятельно искать пути решения проблемы, анализировать сделанный выбор, своевременно корректировать принятые решения. Чтобы учащиеся могли сформулировать собственные суждения, необходимо формировать у них широкую эрудицию в области социально-гуманитарных наук. Для этого рекомендуется работать над развитием навыков поиска информации в различных источниках, которыми должны быть не только учебники федерального перечня, но и нормативно-правовые акты, перечень которых представлен в Спецификации, проверенные материалы СМИ, Интернет-ресурсов. Через активные формы уроков обществознания (урок-диспут, конференция, защиты проектов, «информационные пятиминутки») необходимо развивать навык применения новых знаний для анализа и оценки явлений действительности, аргументированно выражать свою точку зрения, приводить доказательства, в том числе с опорой на теории курса обществознания. Задания №22, 23 оказались наиболее тяжелыми для выпускников с низкими баллами (до 60 баллов). В этой группе необходимо уделить внимание повышению уровня владения научной терминологией, ключевыми понятиями, научить понимать, интерпретировать полученные знания и интегрировать информацию. Характеристики государства, представленные в Конституции РФ, должны быть осмыслены школьниками, их содержание стать ясным и доступным. Выпускники должны осознавать, что различные статьи Конституции РФ подкрепляют и дополняют друг друга, поэтому при выполнении задания №23 они могут опираться на содержание различных глав. Во всех заданиях ЕГЭ, но особенно в заданиях №17, 18, 19, 20, 22, 23 требуется читательская грамотность, навыки выделения смысловых частей текста, понимания точки зрения автора, умения высказать свою позицию в диалоге с ним. В стрессовых условиях экзамена успех любого ученика зависит от метапредметных умений адаптироваться к эмоциональным изменениям, рационально оценивать свои возможности и ресурсы (знания, время, личный опыт) и сохранять внутреннюю мотивацию на успех.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Уточним временную динамику результатов выполнения экзамена. В заданиях 1, 3, 11, 12, 14, 15, 16, 21 можно наблюдать положительную динамику впервые за три года. Задание №17 уверенно держится на протяжении трех лет на высоком уровне успешности (в среднем 90%). Нестабильно на протяжении трех лет выглядят итоги выполнения заданий №4, 7, 10. Впервые за четыре года в 2025г. произошло снижение процента выполнения в заданиях №2, 8, 9. Задания №18, 19, 20, 23 на протяжении трех лет остаются в диапазоне малоуспешных, но именно в этом году произошло очень большое снижение результатов в заданиях №18, 23. Задания № 6 и 22 перешли в группу с низкими показателями впервые за три года. Задание №5 закрепило за собой отрицательную тенденцию уже с 2023г. Сложный план вызывает самые непреодолимые трудности уже на протяжении двух лет (с учетом того, что с 2020г. внесены

коррективы в его оценивание). К нему практически не приступают учащиеся, не прошедшие минимального порога, и выполняет мизерная группа с количеством баллов до 60. Задание №25, измененное в части требований с 2023г., демонстрирует пока нестабильные результаты. Но несмотря на сохранение статуса проблемного для выпускников, в нем есть некоторое улучшение в этом году по сравнению с 2024г., даже для групп с низкими показателями.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Краснодарского края и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по обществознанию в предыдущие 2-3 года.*

Положительная динамика результатов в ряде заданий и отдельных группах участников экзамена стала результатом большой методической работы тьюторов и учителей края в течение 2024-2025 учебного года в соответствии с теми рекомендациями, которые были намечены в 2024г. и 2023г. Стратегия подготовки учащихся края к ГИА строится на основе документов, размещенных на портале ФИПИ:

Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по обществознанию https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2024/ob_mr_2024.pdf

Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol#!/tab/223974643-10>

Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ по обществознанию <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#ob>,

Методика формирования и оценивания базовых навыков, компетенций обучающихся по программам основного общего и среднего общего образования по обществознанию, биологии, физике, химии, необходимых для решения практико-ориентированных задач <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metodika-otsenivaniya-bazovykh-navykov>

Открытый банк заданий ЕГЭ по обществознанию <https://ege.fipi.ru/bank/index.php?proj=756DF168F63F9A6341711C61AA5EC578>

В таблице 2-42 систематизирована информация о направлениях и формах методической работы педагогов края по повышению результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию.

Таблица 2-42-об

«Мероприятия, направленные на достижение предметных и метапредметных результатов (в соответствии с кодификатором 2025г по Обществознанию)»

Направление методической работы	В рамках ИРО КК		В рамках сообщества учителей истории, обществознания края		Дополнительно	
	Предметные результаты	Метапредметные результаты	Предметные результаты	Метапредметные результаты	Предметные результаты	Метапредметные результаты
Мероприятия с тьюторами	21.04-23.04 2025ДПП ПК «Тьюторская деятельность по предмету с учителями в соответствии с обновленными ФГОС и при подготовке к федеральным оценочным процедурам (обществознание)» Отв. А. П. Кара	16.12.2024 Методсовет выступление Ивко И. В. Формирование и оценка функциональной грамотности как инструмент повышения качества образования обучающихся		IX региональный форум учителей истории, обществознания и кубановедения. 17.04.2025 «Историческое просвещение и историческая память как фактор гражданского самосознания и государственной идентичности» на базе Исторического парка «Россия - Моя история»	26.10.2024г. 23.11.2024г. Апрель 2025г. семинар «ЕГЭ по обществознанию – 2025: как сдать на 100 баллов» Отв. Бочкарева А. С. Чистилина И. А, Натхо Н. Д. Гончаренко В. И.	

				<p>Выступление председателя сообщества 22 января 2025 г. на семинаре- совещании «Педагог+» в г. Краснодаре по теме «Использование цифровых ресурсов как формы взаимодействия в работе сообщества учителей истории и обществознания Краснодарского края» (см. Вестник образования Кубани (ЦНППМ ИРО КК) №25 январь 2025 г., стр.7) Кузьмина Э. А.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

Мероприятия для учителей	<p>13-15.03.2025</p> <p>10-12.03.2025</p> <p>ДПП ПК «Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников (обществознание)»</p> <p>Отв. Ивко И. В.</p> <p>26-28.02.2025</p> <p>ДПП ПК «Совершенствование предметных и методических компетенций педагога в преподавании проблемных вопросов</p>		<p>вебинар по теме: Особенности подготовки к ОГЭ 2025 г. по предмету обществознание. 05 ноября 2024 года</p> <p>https://iro23.ru/?p=72824</p> <p>Формирование и накопление банка методических материалов, участие в формировании банка лучших практик использования цифровой платформы «Сферум» и представление этого опыта на вебинаре ЦНППМ ИРО КК 22 мая 2025</p>	<p>Деловая игра «Инструменты формирования, развития и оценивания функциональной грамотности обучающихся».</p> <p>https://iro23.ru/?p=72762</p> <p>Мастер-класс председателя сообщества на форуме «Методический калейдоскоп» на тему «Формирование креативного мышления средствами художественной культуры (методическое путешествие)», в рамках</p>	<p>26.10.2024г.</p> <p>23.11.2024г.</p> <p>Апрель 2025г.</p> <p>семинар «ЕГЭ по обществознанию – 2025: как сдать на 100 баллов»</p> <p>Отв.-Бочкарева А. С.</p> <p>Чистилина И. А, Натхо Н. Д. Гончаренко В. И.</p> <p>https://t.me/econom_kubstu</p> <p>Вебинары учителей обществознания г. Краснодара в рамках КНМЦ: Усанина И. В., Гончаренко В. И. Афанасьева А. Г. в течение года</p>	

	<p>учебного предмета «Обществознание» с учетом результатов ГИА</p> <p>Отв. Ивко И. В.</p> <p>9.10.2014г.</p> <p>Семинар по теме «ПРО-обществознание: кейсы, методы, приёмы» Отв. Ивко И. В.</p> <p>https://iro23.ru/?p=72530</p>		<p>г. https://iro23.ru/?p=79871</p> <p>консультирование учителей Отрадненского р-на, попавших в ШНОР по темам</p> <p>1. Вопросы подготовки к процедурам оценки качества (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР). 2. Проверка сформированности функциональной грамотности. Спикер: эксперт региональной комиссии по обществознанию, председатель сообщества учителей истории и</p>	<p>краевого форума регионального методического актива «Методический калейдоскоп», 12-15 октября 2024 года г.- к. Геленджик</p> <p>https://iro23.ru/?p=72663</p> <p>Отв. Кузьмина Э. А.</p> <p>Педагогическая мастерская «Функциональная грамотность на уроках и во внеурочной деятельности» (финансовая грамотность, читательская грамотность, креативное</p>		
--	--	--	---	---	--	--

			<p>обществознания Кузьмина Э.А. в рамках стажировки «Повышение качества образования в ШНОР муниципального образования Отрадненский район» 29 января 2025 г.</p> <p>https://iro23.ru/?p=75626 и https://iro23.ru/?p=75298</p>	<p>мышление, эмоциональный интеллект) для учителей истории и обществознания 28.03.2025, https://iro23.ru/?p=78124# Отв. Кузьмина Э. А.</p> <p>Мероприятие по созданию видеороликов по теме: «Медиа ресурсы как способ повышения качества знаний обучающихся по обществознанию». 21.02.2025 г. https://iro23.ru/?p=75370 Отв. Кузьмина Э. А,</p>		
--	--	--	--	--	--	--

Мероприятия для учащихся					<p>26.10.2024г. 23.11.2024г. Апрель 2025г. семинар «ЕГЭ по обществознанию – 2025: как сдать на 100 баллов» Отв.-Бочкарева А. С. Чистилина И. А, Натхо Н. Д. Гончаренко В. И. https://t.me/econom_kubstu</p> <p>«О ЕГЭ предметно: готовимся к ЕГЭ с ПРОФИ», Чистилина И. А. https://vk.com/video/playlist/-179991598_17?</p> <p>Вебинары учителей обществознания г. Краснодара в</p>	<p>Конкурс школьных проектов «Школьный бизнес-старт», 28-29.03.2025г. КубГТУ, Институт экономики, управления и бизнеса https://t.me/econom_kubstu</p>
--------------------------	--	--	--	--	---	--

					раках КНМЦ: Усанина И. В., Гончаренко В. И. Афанасьева А. Г. в течение года	
--	--	--	--	--	---	--

Благодаря систематической и профессиональной работе педагогов и тьюторов края задания №1, 3, 4, 11, 12, 14, 15, 16, 17 показали положительную динамику. Примечательно, что в заданиях № 5, 13, 18, 23, 20, 21, 25К1 и 25К2 произошло повышение процента выполнения даже в группе с низкими баллами. Краевые семинары, организуемые председателем предметной Комиссии ЕГЭ по обществознанию Бочкаревой А.С. в рамках ИЭУБ Куб ГТУ, охватывают учащихся не только г. Краснодара, но и всего края. На них учащиеся могут напрямую задать вопрос членам предметной Комиссии ЕГЭ по обществознанию и учителям-экспертам. Ежегодно проводимый КубГТУ конкурс школьных проектов «Школьный бизнес-старт» позволяет расширить личный социальный опыт старшеклассников, повысить уровень их мотивированности и отработать навыки аргументированного диалога. Благодаря методическим семинарам ИРО Краснодарского края в школах края активно применяются инновационные методики преподавания курса обществознания с использованием дистанционных технологий, образовательных платформ «Я-класс», РЭШ, «Учи.ру». Хорошо зарекомендовала себя реализуемая в крае программа онлайн-уроков по финансовой грамотности под руководством ЦБ РФ (<https://dni-fg.ru/main?ysclid=mdisr37fwn951178644>). Проводимые ИРО Краснодарского края семинары, методические советы с участием тьюторов и экспертов по обществознанию позволяют повысить уровень профессионализма школьных учителей, уточнить требования к выполнению заданий 2 части КИМ. Учителя края используют на уроках обществознания такие формы уроков, как урок-диспут, конференция по представлению проектов, урок-экскурсия, практикумы по решению экономических, правовых задач, работа с первоисточниками социальной информации (тексты, диаграммы, таблицы, Интернет-ресурсы). Для использования на уроках учителя привлекали различные виды текстов и статистической информацией, размещенные на портале Единое содержание общего образования (https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_organizacii_raboti_s_raznimi_vidami_tekstov_i_statisticheskoi_informaciei_na_urokakh_obschestvoznaniya.htm). Это позволило в 2025г. получить положительную динамику в изучении вопросов права, в освоении глав 1и 2 Конституции РФ, в выполнении 25 задания. Председатель Сообщества учителей истории и обществознания края Кузьмина Э. А. в течение года оказывала методическую помощь школам Отраденского района, входившего в проблемную зону по итогам ЕГЭ прошлого года. Регулярное

проведение вебинаров заместителем председателя предметной Комиссии ЕГЭ по обществознанию Чистилиной И. А., («О ЕГЭ предметно: готовимся к ЕГЭ с ПРОФИ» на VK), а также краснодарскими учителями делает доступными для учащихся с разным уровнем подготовки новые источники достоверной информации для качественной подготовки к ЕГЭ по обществознанию. Проведение пробных ЕГЭ в школах края играют важную роль в реализации стратегии подготовки к ЕГЭ и корректировке обнаруживаемых проблем. Проведение педагогических мастерских по развитию функциональной и читательской грамотности помогает в решении проблемы развития метапредметных навыков поиска, анализа, оценки и применения информации, что позволяет сохранить на протяжении нескольких лет высокий уровень выполнения заданий №17 и 9.

Однако, наметившиеся в этом году проблемы требуют внести коррективы в работу по подготовке учащихся к ЕГЭ и освоению курса обществознания:

- 1) Педагогам и учащимся, готовящимся к сдаче ЕГЭ, необходимо внимательно знакомиться с нормативными документами ФИПИ-Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по Обществознанию и Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по Обществознанию, при чем не только в части элементов содержания экзамена, но и в части требований к метапредметным результатам, без которых невозможно добиться высоких показателей выполнения заданий КИМ;
- 2) целесообразно использовать «Телешкола Кубани» на краевую аудиторию старшеклассников видео/онлайн-занятий от лучших учителей и экспертов края для уточнения знаний и способов выполнения заданий КИМ или использовать для этих целей Интернет -платформы (например, «Сферум»);
- 3) рекомендуется начать работу по составлению краевого банка лучших планов по ЕГЭ, чтобы сделать доступными для учащихся всего края образцы выполнения задания №24;
- 4) для улучшения ситуации в заданиях №19 и №25 необходимо нацеливать старшеклассников на необходимость составления сборников примеров по тематическим модулям курса, стимулировать интерес учащихся к реалиям российской действительности через информационные «пятиминутки», уроки «Разговоры о важном», работу с Интернет-ресурсами. Эти сборники могут быть представлены как в документарном виде, так и в виде блоков информации, хранящихся в электронных гаджетах;

- 5) целесообразно для развития метапредметных умений ведения аргументированного диалога, формулирования самостоятельных суждений, оценивания информации широко применять активные формы работы на уроках: диспуты, конференции по представлению рефератов, проектов, уроки-экскурсии, круглые столы.
- 6) рассмотреть возможности использования дополнительных часов внеурочной деятельности, предполагаемых в рамках ФГОС, для закрепления тем курса обществознания, в частности для более подробного изучения содержания Конституции РФ;
- 7) необходимо более детально знакомиться с содержанием нормативно-правовых актов, представленных в Спецификации КИМ, позволяющих изучать вопросы права через работу с первоисточниками;
- 8) следует активнее вовлекать учащихся в разные формы работы с информацией: ее поиск, анализ, интерпретацию, сравнение, систематизацию. Для этого можно предлагать старшеклассникам смысловое чтение, обсуждение содержания прочитанного материала в классе, составление тезисных планов, сравнительных таблиц, логических схем;
- 9) продолжать сотрудничество с вузами края по проведению обучающих семинаров для учителей и учащихся, развития проектной деятельности по социально-гуманитарным направлениям исследований.

Если обобщить результаты САО ЕГЭ по обществознанию 2025 года, то можно сформулировать основную ключевую проблему, с которой столкнулись участники экзамена. Это - проблема несформированности у выпускников умения развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, выявлять причинно-следственные связи в своих рассуждениях, находить аргументы для доказательства своих утверждений, аргументированно вести диалог.

Для решения этой задачи рекомендуется организовать учебный процесс по освоению курса обществознания таким образом, чтобы как можно чаще ученик находился в активной познавательной позиции, был занят поиском недостающей ему информации или представлял полученные результаты в аудитории. Можно использовать разнообразные формы уроков, например:

□ уроки-диспуты, где можно предложить учащимся один и тот же тезис доказать и опровергнуть. Возможные темы для таких уроков: «Лучше брать кредит на покупку жилья или снимать?», «Финансовый план нужно вести всем или только тем, у кого большие доходы?», «Пропорциональная система выборов имеет больше преимуществ, чем мажоритарная».

□ уроки- защиты проектов, где учащиеся не только представляют результаты собственных поисков, но и отвечают на вопросы аудитории;

□ уроки-конференции по защите рефератов;

□ уроки- обсуждения актуальной информации СМИ (это можно использовать и в рамках классных часов, внеурочной деятельности, уроков «Разговоры о важном»).

Для развития навыков осмысленной и аргументированной речи следует чаще использовать работу с источниками, например, печатными текстами. Учителя обществознания могут обратиться к банку заданий №17-20, представленных в пособии «Обществознание. Типовые экзаменационные варианты» под ред. О. А. Котовой, Т. Е. Лисковой или на сайте ФИПИ. Необходимо практиковать осмысленное чтение, для этого ставить перед учащимися задачи: выделить главную мысль, выразите свое отношение к мысли автора, разбейте текст на смысловые части плана. Допустимо публичное обсуждение в классе ответов на 19 и 20 задания по тексту. Для слабо подготовленных учеников это - возможность понять смысл задания, обогатить свой кругозор, для сильных учащихся - оформить и уточнить свои ответы. Но обязательно необходимо завершать эти обсуждения написанием всеми учащимися своих ответов на основе обсуждаемых в классе вариантов.

Полезным может стать возвращение к такой форме работы, как написание сочинения-эссе по заданной теме в рамках курса обществознания. Рекомендуется предлагать также неоднозначные дискуссионные темы, например, «Как оценить современное массовое искусство?», «Сможет ли современная наука спасти человечество от катастрофы?» и т. д. Открытый банк заданий на сайте ФГБНУ «ФИПИ» содержит подобные задания старого формата, которые могут быть весьма полезны при работе в этом направлении.

Также необходимо чаще практиковать на уроках обществознания выполнение задания №25. Предлагаемая схема работы включает в себя следующие этапы: 1) обозначить конкретное задание для учащихся в качестве домашней работы, чтобы они могли заранее найти примеры, подобрать аргументы; 2) обсуждение в классе выполненной работы; 3) дополнение и корректировка ответов учащихся с помощью диалога друг с другом и вопросов учителя; 4) контрольное выполнение задания на оценку в классе.

Работа по развитию навыков логической, аргументированной речи должна стать магистральной при подготовке к ЕГЭ по обществознанию, т. к. без этого выпускники вряд ли смогут качественно выполнять большую часть заданий 2 части КИМ ЕГЭ. Систематизация различных форм и приемов развития навыка развернутого изложения своей точки зрения у учащихся позволит переломить негативные тенденции этого года и улучшить результаты сдачи ЕГЭ по обществознанию.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Краснодарском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Основным принципом школьного обществоведческого образования служит освоение фундаментальных общегуманитарных категорий, которые находят проявление в повседневной жизни личности. Курс обществознания формирует мировоззренческую позицию личности, что обуславливает высокую востребованность данного предмета на ГИА-11. В современных условиях, когда обучающиеся встают перед необходимостью определиться со своим будущим на этапе сдачи ОГЭ, образовательные результаты по предмету «Обществознание», по сути, становятся основой для формирования метапредметных и личностных образовательных результатов.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в 2025 г. показывает, что в первой части хуже всего школьники справились с заданием 2, 5, 6 и 13. Это демонстрирует недостаточный уровень знаний в области философского раздела (задание 2), раздела экономики, возможны пробелы в знаниях новых тем Кодификатора (задания 5 и 6), а также сложностях со знанием и разграничением полномочий основных субъектов власти (задание 13). В среднем, в первой части не так много потерь баллов, как во второй.

Во 2 части наблюдается низкий уровень решения заданий 24К1 и 24К2. Большинство школьников не приступили к выполнению данного задания. Это говорит о неумении формулировать и составлять сложный план на основе теоретических знаний курса «Обществознания». Также замечены проблемы с успешным решением заданий 19 и 20. Обучающиеся не всегда понимают разницу между формулированием аргументов и конкретных примеров, часто путают эти задания. Это же наблюдается и в заданиях 25К1, 25К2 и 25К3. Кроме того, у выпускников наблюдается проблемы с формулированием правильных примеров в рамках соответствующего задания.

Отдельно стоит отметить наличие проблем со знанием Конституции РФ и ее отдельных положений. В задании 23 у школьников не всегда правильно получается применить свои знания для иллюстрации определенных положений Конституции. Это отражает недостаточно полное знание и понимание текста данного НПА.

С заданием 18 также плохо справляется большой процент школьников. Недостаточное владение понятийным аппаратом курса обществознания и неумение правильно выявлять причинно-следственные связи приводят к низкому проценту выполнения.

Для улучшения ситуации в заданиях №19 и №25, как уже говорилось, необходимо нацеливать старшеклассников на необходимость составления сборников примеров по тематическим модулям курса, стимулировать интерес учащихся к реалиям российской действительности через информационные «пятиминутки», уроки «Разговоры о важном», работу с Интернет-ресурсами. Эти сборники могут быть представлены как в документарном виде, так и в виде блоков информации, хранящихся в электронных гаджетах

На основе данной аналитической информации нужно строить дальнейшую траекторию образовательного процесса. Следует также учитывать многие другие факторы при подготовке, такие как начальный уровень знаний обучающихся, количество времени на подготовку, желание тратить определенное количество этого времени. В совокупности это поможет выстроить правильную стратегию обучения.

Особое внимание следует уделить формированию умения читать и понимать текст обществоведческого содержания. Это умение позволяет учащимся не только осваивать учебный материал, но и развивать критическое мышление, способность анализировать информацию и делать обоснованные выводы. Можно внедрять различные стратегии чтения: предсказание содержания, уточнение незнакомых слов, работа с контекстом. Эти навыки помогают лучше воспринимать и осмысливать текстовую информацию.

Внимание к практической ориентированности учебной деятельности обучающихся:

-во-первых, способствует развитию метапредметных компетенций, что позволяет учащимся видеть взаимосвязь между различными областями обществоведческих знаний и применять их в своей деятельности, так знания из области истории, экономики, права и других наук позволяют более полно осознавать и понимать специфику социальных явлений и процессов.

-во-вторых, развивает внутрипредметные связи, которые помогают обучающимся лучше понять структуру и логику обществоведческого знания, а также межпредметные, что способствует формированию целостного мировоззрения и развитию эрудиции.

- в-третьих, способствуют формированию умения строить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом: умению формулировать свои мысли, аргументировать свою точку зрения, анализировать информацию и делать выводы.

Необходимо в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся, акцентируя внимание на выполнение творческих и исследовательских заданий. Это позволяет развивать у учащихся критическое мышление, повысит их мотивацию и заинтересованность в обучении. Творческие задания, создание презентаций или сценариев исследования, позволят учащимся глубже погрузиться в изучаемые темы и проявить свои идеи и креативность. Исследовательские проекты, направленные на изучение социальных явлений, позволят улучшить понимание предмета, но и сформируют навыки работы с информацией и командного взаимодействия.

В целом, обращаем особое внимание на дальнейшее внедрение в практику подготовки к ЕГЭ по обществознанию следующего алгоритма, заявленного в предыдущие годы:

- обязательное изучение спецификации, кодификатора и демоверсии КИМ ЕГЭ по обществознанию 2026 на заседании МО всеми педагогами;

- ознакомление всех участников образовательного процесса с кодификатором, спецификацией и демоверсией КИМ, которые размещены на сайте ФИПИ;

- проведение входного, промежуточного и итогового административного контроля (на основе Универсального кодификатора по обществознанию в основной школе и кодификатора ЕГЭ - в старшей школе) с учетом методических рекомендаций «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Обществознание» с обязательным анализом результатов и оценкой объективности выставления оценок.

- ориентация на содержательные элементы кодификатора; открытый банк заданий ЕГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; аналитические отчёты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет;

- в подготовке обучающихся, помимо рекомендованных учебников и учебных пособий, необходимо задействовать актуальные тексты нормативно-правовых документов (Конституция РФ, Трудового, Семейного и др. кодексов), указанных в спецификации.

Использование обществоведческих текстов должно занимать прочное место среди форм организации деятельности обучающихся. Одной из главных особенностей текстов, которые используются в обществоведческом курсе, является наличие в них социальной информации о значимых вопросах развития общества на современном этапе. Особое внимание учителю следует обратить на тексты, которые содержат информацию о современном российском обществе. При отборе текстов следует учитывать нормы российского законодательства, направленные на противодействие экстремизму, борьбу с коррупцией, защиту национальных интересов нашей страны. При отборе

источников, содержащих статистическую информацию, учителю следует учитывать нормы российского законодательства в части деятельности иностранных агентов на территории Российской Федерации. Организуя работу с текстом целесообразно использовать такие формы как комментированное чтение текстов, формулирование вопросов к тексту или к фрагментам текста, привлечение личного опыта обучающихся, межпредметных и предметных знаний для объяснения положений текста, авторской позиции, озаглавливание смысловых частей текста, поиск в тексте ответов на вопросы, сравнение авторских позиций, представленных в разных текстах. Для оптимизации этой работы рекомендуем всем педагогам использовать «Методические рекомендации по организации работы с разными видами текстов и статистической информацией на уроках обществознания», размещенные на портале Единое содержание общего образования (https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_organizacii_raboti_s_raznimi_vidami_tekstov_i_statisticheskoi_informaciei_na_urokah_obschestvoznaniya.htm).

Перед началом работы (и принятием решения о сдаче ЕГЭ по обществознанию) целесообразно провести диагностику уровня знаний учащихся. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки.

Составить календарный план теоретических занятий. При составлении плана необходимо учесть значительный объем и сложность восприятия учащимися материала разделов «Право», «Политика», «Экономика»; В 2025 году экономический компонент ЕГЭ вызвал значительные затруднения. Для решения обозначенной проблемы можно предложить 1) усилить работу с понятийным аппаратом модуля «Экономика» (в частности, уточнить смысл понятий «бюджет», «налоги», «ценные бумаги», «дефицит бюджета», «эмиссия»); 2) использовать схемы, опорные конспекты для структурирования материала; 3) привлекать материал из социальной реальности, в частности информацию о бюджетной политике РФ на современном этапе.

Обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, а также на тех, кто выбирает ЕГЭ по обществознанию в качестве «запасного варианта», определить для этих обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС СОО;

Необходимо проводить информационно-разъяснительную работу среди учащихся, поскольку выпускники, при подготовке к ЕГЭ, часто используют недостоверную информацию из Интернета, приобретают различные онлайн-курсы, преподаватели которых далеко не всегда являются действительно квалифицированными специалистами, теряются в огромном количестве пособий, ориентированных на подготовку.

В то же время, привлечение при изучении курса различных источников социальной информации, включая СМИ и Интернет, помогает школьникам освоить язык современной культурной, социально-экономической и политической

коммуникации, вносит свой вклад в формирование метапредметных умений извлекать необходимые сведения, осмысливать, преобразовывать и применять их.

Следует активизировать включение в процесс обучения видеоматериалы «Телешкола» Кубани», размещенные на сайте https://iro23.ru/?page_id=39825 Проводить с родителями учащихся разъяснительную информационную работу по различным аспектам подготовки к экзамену на родительских собраниях, индивидуальных консультациях;

Целесообразно использовать в процессе подготовки учащихся, особенно для ее самостоятельного компонента, Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ, разработанный ФИПИ <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#ob>, а также Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ.

Необходимо уделять особое внимание изменениям в законодательстве; применять эффективные способы образовательной деятельности (проведение диспутов, семинаров, круглых столов, создание дополнительных образовательных модулей, организация внеурочной деятельности) с целью повышения качества усвоения разделов «Право», «Политика», «Экономика» (особенно при изучении обществознания на базовом уровне);

Активно использовать в учебном процессе не только региональные материалы, содержащиеся в учебниках по Кубановедению, а также материалы Федерального ресурса ОБЪЯСНЯЕМ РФ. Это позволит расширить представления учащихся по различным аспектам обществознания на конкретных примерах.

Работу над обществоведческими понятиями и терминами необходимо проводить в течение всего периода обучения как в основной, так и средней школе. Систематическая работа с терминами должна быть направлена на развитие критического мышления, умения анализировать информацию и делать выводы, а также включать объяснение терминов, их запоминание, применение и проверку знаний. Результатом такой работы должно стать свободное практическое владение научным понятийным аппаратом, характерным для школьного курса обществознания.

При подготовке обучающихся к единому государственному экзамену по обществознанию на основе проведенного анализа результатов 2025 года преподавателям в течение всего учебного года рекомендуется работа по ведению обучающимися словаря понятий с выделением существенных признаков каждого понятия и систематические проверки для овладения базовым понятийным аппаратом социальных наук. Для запоминания большого объема информации - понятий и классификаций по обществознанию, считаем целесообразным использовать метод «Флеш-карт», современные технологии позволяют использовать для этого специальные приложения «Барабук» или «Qzlet» и различные игровые методики: создание на уроке реалистичных ситуаций выборов, дебатов, судебных заседаний, организации собственного дела, найм на рынке труда и т.д.

При работе с Конституцией РФ следует избегать бездумного заучивания её статей. Необходимо ориентировать учащихся на осмысление содержания основного закона страны, приводить практические примеры из разных сфер общественной жизни, иллюстрирующие различные положения Конституции;

Для обеспечения успешной подготовки обучающихся необходимо шире использовать в образовательном процессе такие педагогические приемы и технологии, которые способствуют развитию у учащихся функциональной грамотности: технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

Для актуализации знаний, формирования навыка приводить адекватные примеры, можно использовать такие методы, как активное изучение материалов средств массовой информации, проведение информационных пятиминуток (обсуждение основных событий в различных сферах жизни региона, страны, мира), организация критической дискуссии на уроках, поощрение индивидуального мнения каждого ученика, ориентация на актуальные проблемы сообщества вокруг школы и др.

Развивать читательскую грамотность учащихся, совершенствовать смысловое чтение, приемы работы с информацией, представленной как в линейных, так и в нелинейных текстах. Целесообразно использовать следующие рекомендации ФИПИ (Методические рекомендации для учителей предметов социально-гуманитарного цикла (история, обществознание) по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования (https://doc.fipi.ru/bank-zadaniy-chitatelskoi-gramotnosti/metod_rek_chit_gr.pdf), Методика формирования и оценивания базовых навыков, компетенций обучающихся по программам основного общего образования по обществознанию, необходимых для решения практико-ориентированных задач (http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metodika-otsenivaniya-bazovykh-navykov/obshche_stvoznaniye_metodika.pdf).

Использование банка заданий для оценки читательской грамотности при изучении обществознания способствует развитию умений: размышлять над предложенной проблемой; строить высказывание на основе связанных с текстовой группой тезисов и т.п.; ориентироваться в различных источниках информации (текст, диаграмма, фотоизображение); критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; привлекать обществоведческие и контекстные знания для объяснения фактов социальной действительности; точно выражать свои мысли; использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять понятия и термины, избегать речевых штампов.

Для всех учащихся процесс подготовки к экзамену будет более эффективным при использовании приемов активного самостоятельного обучения. Основной акцент здесь делается на осознание обучающимися задач обучения. Механизмом является качественная разработка учителем промежуточных планируемых результатов (тематических или на законченный блок уроков). Учащиеся заранее должны быть ознакомлены с этими планируемыми результатами, осознавать, что они должны выучить за ближайшие несколько уроков, какие задания должны научиться делать, каким образом это будет проверяться и оцениваться. Осознание задач обучения повышает самостоятельность, позволяет понимать школьнику, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты. Открытость ближайших целей и задач обучения, четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять, и заранее известные критерии оценивания результатов – это залог развития учебной самостоятельности, освоения навыков самообразования и высоких учебных достижений.

Умение решать задачи разного уровня сложности – основа изучения обществознания. В этой связи, результаты ЕГЭ-2025 позволяют рекомендовать учителям обществознания Краснодарского края следующее:

- разъяснять обучающимся правила решения и оформления заданий КИМ ЕГЭ, в том числе заданий с развернутым ответом. Незнание требований к оформлению решений заданий ЕГЭ может привести к снижению оценки при правильном решенном задании.
- разъяснять обучающимся принципы отбора и построения КИМ ЕГЭ;
- освоить нормативную базу, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая то факт, что в КИМ ЕГЭ обязательно включаются задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала на профильном уровне;
- особое внимание уделить произошедшим изменениям в КИМ 2025 г.;

Всем педагогам необходимо заниматься профессиональным саморазвитием, посещать семинары, вебинары, мастер-классы, конференции по актуальным вопросам преподавания и содержания образования в условиях реализации ФГОС СОО (в т.ч., проводимые ведущими издательствами и вузами).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организация подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по обществознанию в Краснодарском крае является сложным процессом, включающим в себя взаимодействие множества институтов на разных уровнях. Общая регуляция осуществляется нормативно-методическими материалами ФИПИ. Региональная система управляется

министерством образования и науки Краснодарского края, которое регулирует подготовку к ЕГЭ нормативными актами и через государственное задание подведомственным организациям.

В подготовке методической и содержательной подготовке учителей основную роль играет ГБОУ ИРО Краснодарского края. Специалистам ИРО необходимо учесть рекомендации ПК по обществознанию.

- В условиях совершенствования подготовки обучающихся рекомендуем продолжить и расширить использование нормативно-методических материалов ФИПИ, расширяя их в соответствии с потребностями участников образовательного процесса.

- Проанализировать результаты ЕГЭ по обществознанию в муниципальных образованиях. Опыт успешной подготовки к экзамену в образовательных организациях, показывающих стабильно высокие результаты, необходимо систематизировать, обобщить и транслировать (как очно, так и дистанционно с использованием современных технологий) не только для учителей, но и учащихся и их родителей.

- Проанализировать эффективность проведения региональной «Школы абитуриента» в 2024-2025 учебном году и продолжить её проведение в 2025-2026 учебном году с использованием как очного, так и дистанционного формата мероприятий, а также рассмотреть возможность публичного размещения актуальных материалов, например, на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края.

- Разработать и провести серию семинаров и вебинаров по актуальным вопросам формирования и развития метапредметных УУД на разных этапах обучения, а также по современным педагогическим технологиям (данные материалы должны находиться в открытом доступе на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края, чтобы педагоги могли в удобное время познакомиться с ними и обращаться к ним по мере необходимости).

- Обобщить опыт работы учителей обществознания по формированию функциональной грамотности

- Обновить банк видеоуроков «Телешколы Кубани».

- Активизировать работу сообщества учителей истории и обществознания в целях повышения предметной компетенции педагогов, на заседаниях регулярно рассматривать вопросы подготовки к ЕГЭ, организовать дистанционное проведение мастер-классов и практикумов лучших педагогов края по актуальным вопросам преподавания обществознания (данные материалы должны находиться в открытом доступе на сайте ИРО).

В целом, можно рекомендовать внедрять практику применения общемировых образовательных трендов в преподавании обществознания, например:

1. «Мультимодальная педагогика», которая в отличие от традиционного подхода к образовательным процессам, ориентируется на различные способы коммуникации. В обучении используют видео и аудио, яркие презентации, даже

мемы. Среди ярких примеров применения этого тренда - "ожившие" иллюстрации в учебниках: при наведении камеры смартфона картинка прямо на экране превращается в трехмерную модель.

2. Сочетание классической педагогики с технологиями - появляются виртуальные классы и лаборатории, онлайн-курсы, интерактивные мультимедийные ресурсы. Гибридное обучение позволяет и ученикам в классе, и тем, кто подключается по сети, быть одинаково вовлеченными и активными на занятиях. К тому же увеличивается география и количество учащихся.

3. Обучение через вызов - образовательный формат, который помогает развивать критическое мышление. Суть в том, что учащимся не дают готовую проблему для решения, а предлагают исследовать целую область знаний и найти в ней вызов самостоятельно. Это повышает мотивацию и вовлеченность в процесс. Метод позволяет учащимся погружаться в реальные или приближенные к реальности ситуации, анализировать их и принимать решения. Ученики усваивают теорию и отрабатывают ее на практике. Также этот формат предусматривает командную работу и междисциплинарное сотрудничество.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.

Учителям

Проанализировав результаты ЕГЭ по обществознанию 2025 г. можно выделить несколько направлений в организации учебного процесса, призванных способствовать успешной подготовке выпускников к сдаче экзамена по обществознанию за курс средней школы:

- формирование профильных классов с углубленным изучением обществознания или курсов внеурочной деятельности, реализуемых через программу кружков и элективных курсов. При невозможности создания профильных классов, ввести разноуровневое обучение в рамках одного класса, в котором ученики имеют разный уровень знаний, умений и степень обучаемости.
- для всех учащихся вести контрольные листы, содержащие элементы кодификатора и отражающие процесс подготовки к экзамену, что позволит не только учителю, ученикам, но и родителям представлять реальную картину освоения необходимого учебного материала.

Для повышения эффективности подготовки к ГИА необходимо реализовывать дифференцированное обучение учащихся с различными уровнями предметной подготовки. Учитывая, что обществознание на протяжении многих лет является самым массовым предметом для сдачи ЕГЭ, дифференциацию учащихся по группам можно провести по итогам входного мониторинга в 10 классе.

Целесообразно выделить следующие группы: 1) обучающиеся с низким уровнем подготовки, 2) обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, 3) обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки.

В качестве приоритетных направлений выделить формирование предметных и метапредметных компетенций учащихся с учетом их индивидуальных особенностей и способностей (в т.ч., учащихся с ОВЗ).

1. Обучающиеся с низким уровнем подготовки

При работе с учениками с низким уровнем подготовки важно восполнить пробелы в базовых обществоведческих знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений старшеклассников этой группы.

Необходимо осуществлять целенаправленную и системную работу психологов, социальных работников, специалистов по профориентации с данной группой учащихся.

При низком уровне подготовки следует акцентировать внимание на следующих заданиях – находить заданную информацию в тексте, понимать термины, принципы или понятия, ориентироваться в графике.

При работе на уроках учителю необходимо контролировать выполнение всех заданий для формирования правильности их решения.

Представляется целесообразным:

- актуализировать работу по систематизации изученных тем /разделов с использованием приемов графической переработки текста: читательский дневник в формате «рабочих листов», визуальный конспект (скрайбинг), табличные упражнения, схемы, кластеры, карты понятий и др.;
- осуществлять реализацию медиаобразования (анализ публикаций в местных СМИ, в социальных сетях, специально созданных проектах);
- проводить работу по развитию логических навыков учащихся, обращая особое внимание на редактирование развернутых ответов (аспектный анализ работ других учащихся, самопроверка) и построение развернутых ответов по предложенному алгоритму (формирование познавательных и регулятивных метапредметных результатов на метапредметном уровне).

- с учетом интегративного характера курса обществознания больше внимания уделять междисциплинарным связям (история, география, математика, ОБЗР и т.д.);
- с учащимися низкого уровня подготовки необходимо повторить блоки Политика, Право, Экономика и запланировать практические работы с тематическими тестами. Для большего понимания данных тем можно проводить уроки-практикумы, деловые игры и т.д.
- обучать анализу и сопоставительному анализу на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых материалов, алгоритмам сопоставления (метапредметный результат).
- уделять внимание устным ответам обучающихся, помогать находить полный правильный ответ, который должен включать последовательное логическое обоснование с причинно- следственными связями. В данном случае можно использовать классический приём: «ПОПС - формула», смысл которой заключается в поэтапном анализе проблемы с наводящими фразами (П - позиция. О - обоснование, объяснение своей позиции. П - примеры. С - следствие (суждение или умозаключение)
- активно работать с тестовыми сборниками, провести отработку навыков выполнения тестовых заданий и анализ ошибок;
- проводить групповые консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- организовать систематическое повторение курса обществознания, представленного в форме ключевых понятий, терминов, теоретического материала и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных/устных опросов, тестирования, составления сводных таблиц и пр.;
- организовать работу (в рамках урока, консультаций, домашних заданий) с текстами учебников и пособий; на их основе составлять подробные конспекты, схемы, таблицы. Следует использовать дифференцированный подход и при выполнении домашнего задания, на выбор обучающегося.

Очень низкий процент выполнения задания 18, связанного с определением признаков понятия, а также выявлением связи между объектами. По-прежнему нет навыков иллюстрации теоретических положений курса обществознания примерами задания № 19 у выпускников, не преодолевших минимального балла и имеющих низкий балл.

Практически отсутствует навык выполнения задания № 20 у выпускников, не прошедших нижнего порога, а также получивших низкие баллы на ЕГЭ.

У обучающихся с низким уровнем подготовки необходимо развивать:

- 1) навыки самостоятельного логического мышления, рассуждения по темам обществоведческого курса;
- 2) владение языковыми приемами, словарным запасом из области социально-гуманитарных наук;

Анализ результатов задания 21 позволяет сделать выводы, что учащиеся, не преодолевших минимального балла не научились решать экономическую задачу с графиком,

- 1) необходимо научить учеников четко различать факторы спроса и предложения;
- 2) необходимо отработать навыки извлечения информации из графического материала, анализа различных ситуаций изменения рыночного равновесия;
- 3) следует чаще использовать реальные примеры из ситуаций на российском, мировом рынке для иллюстрации действия рыночных законов.

В группах с низкой подготовкой к экзамену навыки для решения задания № 22 не выработаны вообще, что связано не только с незнанием тематических модулей, но и еще с отсутствием метапредметного навыка владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований: выпускники часто просто забывали ответить на те или иные вопросы, путались в обширном условии задания. Есть смысл обратить внимание на формирование навыка смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической и аудиовизуальной информации. Не понимая смысла прочитанного, эти обучающиеся закономерно затрудняются в отборе и систематизации социальной информации, оценке содержания и интерпретации информации, поэтому необходимо:

- учить внимательно читать учебное задание;
- понимать смысл и отвечать по существу вопроса («назовите», «объясните», «сформулируйте», «обоснуйте», «приведите подтверждение»), опираясь на определенный алгоритм.

Многие учащиеся в работах 2025 г., при выполнении задания № 23 просто подменяли объяснения повтором положений из самого задания. Это говорит о том, что продолжает сохраняться значительная часть выпускников, которые не понимают сути задания и направлений работы с Конституцией РФ, что указывает на необходимость усиления работы в данном сегменте на уроках.

Для грамотного выполнения задания № 24, с которым крайне слабо справилась рассматриваемая группа учащихся, необходимо при организации учебного процесса актуализировать ранее полученные знания не только на воспроизводящем, но и на преобразующем, творческо-поисковом уровне: составление планов, схем, обобщающих таблиц, подготовка сообщений и др.

Задание 25 также характеризуется в данной группе обучающихся низким уровнем выполнения. Школьники не могут правильно сформулировать обоснование, не внимательно читают задание, допускают ошибки в формулировании причинно-следственных и функциональных связей. Необходимо проводить работу в рамках

упомянутых ошибок и проблем. Привлекать участников экзамена к обучающим мероприятиям ГБОУ ИРО Краснодарского края и КубГТУ.

2. Обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки.

Важно отметить, что несмотря на знание основного материала, главные затруднения у этой группы обучающихся вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков. Их отсутствие в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему.

Для учащихся со средним уровнем подготовки самым сложным заданием на ЕГЭ 2025 года было 24 (сложный план). Нужно акцентировать внимание на углублении теоретических знаний для более успешного выполнения данного задания.

Также во многих заданиях сложной части была замечена тенденция потери баллов, особенно в заданиях 19, 20, 22, 23 и 25. Следует также сделать упор на актуализации уже имеющихся знаний и научить правильно формулировать ответы на данные задания

. Особенно необходимо обратить внимание на 19 задание: учащиеся со средними баллами существенно откатились назад в отработке навыков его выполнения. Поэтому необходимо активизировать работу по улучшению навыков иллюстрации примерами теоретических положений курса.

Необходимо напомнить выпускникам, что примеры могут быть из разных источников: история, литература, география, свой социальный опыт, - что следует обращать внимание на требование соответствия примеров российской действительности, а также нацелить учащихся на формирование навыка соотнесения теории и фактов реальности. Задания 18, 19, 20, 25 – это те, где от учащихся требуется не только выучить материал курса, но и уметь его применить в решении познавательных задач, соотнести его с социальными реалиями, сформулировать собственное самостоятельное суждение.

Также необходимо акцентировать внимание, что выпускники со средними и низкими результатами в этом году испытали значительные трудности в задании №23.

Учащиеся, получившие не выше 80 баллов, существенно снизили процент выполнения в ряде заданий 1 части. В частности, учащиеся со средними баллами менее успешно, чем в прошлом году, стали делать задание №9 с анализом диаграммы (или таблицы). Это задание в этом году утратило свое стабильное положение, которое оно имело на протяжении последних лет. Поэтому необходимо возобновить отработку навыков прочтения диаграмм с учащимися из указанных двух групп. Выпускники со средними и низкими показателями испытали сложности с заданиями № 2, 5,

6, 7, 8, 10 и 13, а при работе с выпускниками, получившими до 60 баллов, необходимо обратить внимание на отработку заданий № 11, 14, 16.

Рекомендуется:

- вовлекать обучающихся в различные формы внеурочной деятельности (факультативы, коллоквиумы, элективные курсы, участие в НПК, олимпиадах и т.д.);
- отказаться в преподавании предмета от репродуктивных образовательных технологий в подготовке выпускников в пользу современных практикоориентированных педагогических технологий (тренинги; вебинары, проблемные познавательные задачи; школьные дебаты, тематические игры и др.);

Рекомендуется:

- не только обращать внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., – но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).
- предлагать учебные задания, ориентированные на развитие как репродуктивных, так и формально-аналитических умений (формулировка объяснений, доводов, предположений) и умений по структурированию информации
- использовать на занятиях дидактический материал, включающий задания-задачи, позволяющие развивать аналитические навыки и умение аргументировать точку зрения;
- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками.
- давать углубленные знания по сложным темам, формируя более сильную теоретическую базу.
- осуществлять подбор актуальной социальной информации, уделять 5-7 минут урока обсуждению событий и явлений общественной жизни, проявлениям личного социального опыта, что позволит создать базу примеров, иллюстрирующих теоретический материал.
- использовать в процессе подготовки обучаемых учебно-тренировочные материалы, изданные ФИПИ или размещенные на сайтах: www.ege.edu.ru и www.fipi.ru.

3. Обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, необходимо усилить акцент на заданиях повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления, призванных научить анализировать информацию, содержащуюся в реальном социальном контенте, интерпретировать источники разных видов, совершенствовать умение работать с аргументами и смыслами, а именно:

- включать в образовательный курс обязательный раздел объяснение процедуры апелляции ЕГЭ.

- мотивировать учащихся с высоким уровнем подготовки к участию в предметных олимпиадах, конкурсах, конференциях, проектной деятельности по обществознанию.
- проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- применять дидактический материал, включающий задачи на аргументацию точки зрения и работу с примерами;
- организовать их участие в конкурсных мероприятиях, конференциях, проведении профильных исследовательских проектов;
- однако упускать из вида задания, связанные с репродуктивной деятельностью, не стоит, поскольку ребята с высоким уровнем подготовки склонны к творчеству, что может вызвать проблемы при выполнении типовых заданий.

Наиболее сложным заданием в 2025 году для выпускников с высоким уровнем подготовки оказалось задание 24. В большинстве случаев терялись баллы по критерию К2, а именно школьник допускал некорректности, логические ошибки, это сопровождалось потерей баллов. Необходимо проводить работу с устранением данных логических ошибок.

Поэтому при работе с высокобалльниками следует обратить внимание на выделение существенных признаков понятий, выявление закономерностей социальных процессов, знакомство с различными теориями обществознания. Также необходимо активизировать работу среди «высокобалльников» по стабилизации навыков выполнения заданий №19, 25, особенно в части конкретизации теоретических положений фактами социальной действительности.

Некоторая положительная динамика среднего процента выполнения задания 25К2 в этом году позволяет предположить, что повышение процента выполнения этого задания можно производить поэтапно, отрабатывая отдельные части. Высокобалльников можно нацеливать на повышение качества выполнения всех трех вопросов в задании №25.

В этом году наметилась тенденция потери баллов на задании 22, даже у группы с высоким уровнем подготовки. Чтобы избежать данных ошибок в дальнейшем, необходимо обращать внимание на корректность развернутых ответов на вопросы.

В связи с аналитическими данными обучающимся необходимо:

- совершенствовать метапредметные аналитические навыки: умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа, что может быть достигнуто решением разноплановых обществоведческих задач в рамках занятий;

- формировать навыки и связи (способность постоянно учиться и готовность адаптироваться к изменениям; разработка новых идей, применение новых решений для существующих проблем; концентрация на задаче для принятия лучших краткосрочных и долгосрочных решений; усовершенствование существующей идеи, концепции, процесса или метода для достижения желаемого результата; способность объяснять мысли, наблюдать, понимать; способность организовывать мысли и данные в виде целостного повествования; способность эффективно взаимодействовать и развивать отношения с представителями различных культур; объективный анализ и оценка данных для формирования суждений; обеспечение процессов руководства; практика контроля, выражения и наблюдения за личными отношениями между людьми.).

- с учениками, ориентированными на получение высоких баллов, необходимо проработать Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (URL: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki-k-egje/vki/navigator-egje#ob>), а также материалы Методических рекомендаций для выпускников по самостоятельной подготовке к ЕГЭ (URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-vypusknikov-po-sam-podgotovke-k-egje/obshchestvo-znaniye.pdf>), а также смотреть видеоконсультации разработчиков КИМ, размещенные на сайте ФИПИ в соответствующем разделе.

Еще раз обратим внимание на то, о чем говорим постоянно, для этой группы учащихся программы подготовки должны быть построены с глубоким проникновением в «портрет предмета», а также с учетом отслеживаемой динамику изменений требований на шкале времени, проводить оценку «силы» происходящих изменений. Долю практической подготовки необходимо увеличить до 60%.

Целесообразно внедрение в процесс обучения образовательного трекинга (Трек в образовательном пространстве — это набор учебных и внеучебных активностей, предлагаемых обучающимся для освоения компетенций индивидуальной траектории в обучении). Участвуя в треке, учащийся получает возможности возможность выиграть грант, опубликовать статью, провести свое научное исследование, побывать на конференциях в разных школах, вузах России, и даже в разных городах мира, определиться с перспективами научного роста.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, логично усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет акцента на заданиях повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления, призванных научить анализировать информацию, содержащуюся в реальном социальном контенте, интерпретировать источники разных видов, совершенствовать умение работать с аргументами и смыслами.

○ *Администрациям образовательных организаций*

На основе анализа результатов ЕГЭ 2025 года в Краснодарском крае администрациям образовательных учреждений рекомендуется выполнять следующие действия:

- Необходимо сделать систематическим мониторинг и анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в масштабе муниципалитетов, чтобы не допускать неожиданного падения тех ли иных навыков или тематических блоков, а также конкретизировать работу по совершенствованию уровня выполнения заданий КИМ;
- Совместно с методическим объединением учителей истории и обществознания проанализировать результаты ЕГЭ 2025 и составить план подготовки к ЕГЭ 2026.
- С целью создания равных возможностей для всех обучающихся в ОО предусмотреть выделение в учебном плане часов для элективных курсов/групповых занятий/внеурочной деятельности по обществознанию для различных групп учащихся.
- Обеспечить участие педагогов и учащихся муниципалитета в федеральных мероприятиях, мероприятиях ГБОУ ИРО Краснодарского края, КубГТУ, территориальной методической службы, регионального сообщества учителей по вопросам обучения предмету и подготовки к экзамену;
- Продолжать сотрудничество с ведущими вузами Краснодарского края по проведению обучающих семинаров для учителей и учащихся, развития проектной деятельности по социально-гуманитарным направлениям исследований.
- Провести административную диагностику знаний учащихся по обществознанию по материалам и критериям ЕГЭ для реалистичной оценки и выявления потенциальных рисков и построения образовательных траекторий тех учащихся, которые уже определились с профессиональным выбором.
- Результаты диагностики обязательно должны быть доведены до сведения учащихся и их родителей, стать предметом индивидуальных и групповых консультаций всех участников образовательного процесса.
- Обратить особое внимание на тех, кто выбирает «обществознание» для государственной итоговой аттестации в качестве «запасного варианта», проводить с этими учащимися и их родителями разъяснительную работу с привлечением специалистов социально-психологической службы ОО.
- Организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся и их родителей (законных представителей) на всех этапах подготовки и проведения ЕГЭ.

- На заседаниях педагогического совета, родительских собраниях, классных часах рассматривать вопросы ранней профессиональной ориентации, профессионального самоопределения учащихся, с учетом ситуации на рынке труда в регионе.
- В выпускном классе предусмотреть проведение 3-х административных мониторинговых работ по материалам и критериям ЕГЭ, что даст возможность представить общий уровень подготовки учащихся, выбравших обществознание для итоговой аттестации, уровень сформированности метапредметных универсальных действий, и провести разъяснительную работу с учащимися и их родителями о корректировке стратегии подготовки к экзамену или изменении намеченной профессиональной траектории.
- Для повышения правового воспитания учащихся предусмотреть возможность дополнительного систематического изучения Конституции Российской Федерации на занятиях по внеурочной деятельности или в рамках элективных курсов.
- Администрациям образовательных организаций, имеющим низкие результаты учащихся, проанализировать методическую подготовку педагогических кадров и предусмотреть прохождение ими курсов повышения квалификации, обеспечить участие педагогов и учащихся в краевых, городских, районных семинарах, мастер-классах, практикумах по вопросам подготовки к ЕГЭ.
- Создавать условия для профессионального саморазвития педагогов.
- Стимулировать участие высококвалифицированных специалистов по обществознанию в работе в качестве экспертов ПК.
- Широко использовать ресурсы наставничества на разных уровнях: «опытный коллега-молодой коллега», «опытный предметник – неопытный предметник», «педагог-новатор – консервативный педагог».
- Руководителям образовательных организаций предусмотреть возможность проведения консультаций по предмету учителями, преподающими обществознание в 10-11 классах
- Организовать системное повторение в процессе подготовки к ЕГЭ с проведением тематических диагностических работ для определения уровня усвоения отдельных блоков содержания.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

На основе аналитических данных ГБОУ ИРО Краснодарского края можно порекомендовать следующее:

- психологам ИРО КК использовать в работе (и транслировать для педагогов-психологов образовательных организаций региона) сочетание методик оценки профессионально важных качеств с методикой оценки мотивов и направленности личности, что позволяет вычленять учеников со способностями и навыками выше средних, при этом наиболее мотивированных и вовлеченных в изучение предмета;
- проводить обучение региональных и муниципальных тьюторов по обществознанию, с привлечением сотрудников ведущих вузов Краснодарского края, экспертов предметной комиссии по обществознанию, учителей, показавших высокие результаты учащихся при подготовке к сдаче ЕГЭ;
- расширить перечень курсов повышения квалификации по обществознанию, дифференцировав их для различных категорий учителей;
- совершенствовать формы непрерывного обучения в форме очных/дистанционных тренингов, индивидуальной работы для учителей обществознания;
- пропагандировать обязательное изучение спецификации, кодификатора и демоверсии КИМ ЕГЭ-2026 по обществознанию всеми учителями, для этого предусмотреть корректировку учебных планов курсов повышения квалификации;
- совместно с администрациями образовательных организаций, показавших низкие результаты, проанализировать качественный и количественный педагогический состав, имеющиеся профессиональные дефициты.

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

- Особенности преподавания курса обществознания в 2024 – 2025 учебном году с учетом результатов анализа итогов ЕГЭ по обществознанию в 2025 году (на примере разбора сложных заданий и типичных ошибок).
- Опыт работы учителей-предметников, подготовивших выпускников, написавших ЕГЭ по обществознанию на высокие баллы.
- Особенности работы с текстами на уроках обществознания.
- Влияние метапредметных умений, навыков, способов деятельности на результаты итоговой аттестации по обществознанию: проблемы в достижении метапредметных результатов и пути их решения.
- Эффективные методы и формы организации урочной и внеурочной деятельности по предмету обществознание.
- Методический анализ результатов единого государственного экзамена по учебному предмету «Обществознание»

- Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.
- Организации практической деятельности на уроках обществознания: методы и формы.
- Практика составления сравнительных таблиц по содержанию НПА Российской Федерации, представленных в Спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию.
- Конституция РФ: анализ основных сложностей и ошибок при выполнении заданий, разработка методических рекомендаций с целью их предотвращения
- Алгоритм выполнения заданий, связанных с приведением примеров и аргументов
- Проблемно-диалоговое обучение обществознанию как основа формирования критического мышления обучающихся;
- Создание банка учебно-методических разработок по сложным темам по обществознанию с размещением на сайте учебно-методического объединения учителей истории и обществознания Краснодарского края;
- Ресурсы учебного предмета «Обществознание» для формирования функциональной грамотности школьников.
- Формирование метапредметных УУД на уроках обществознания на разных ступенях обучения.
- Формирование читательской грамотности на уроках обществознания с использованием материалов ФИПИ.
- Критериальная оценка метапредметных результатов обучения учебного предмета «Обществознание».
- Цифровые образовательные ресурсы как фактор повышения результативности современного урока обществознания.
- Использование электронных образовательных ресурсов для успешной подготовки к ЕГЭ по обществознанию
- Использование образовательного контента ЦОС «Моя школа» и Библиотека ЦОК на уроках обществознания
- Планирование повторительно-обобщающих занятий по основным разделам курса с выпускниками, планирующими участие в ЕГЭ по обществознанию.
- Использование банка открытых заданий ФИПИ для успешной подготовки обучающихся (эффективные приемы работы)
- Принципы работы с Навигатором самостоятельной подготовки к экзамену по обществознанию, предложенному ФИПИ.

- Проектирование плана индивидуальной подготовки к ГИА по обществознанию обучающегося с низкими учебными возможностями.
- Особенности работы с учащимися с ОВЗ.
- Формы и методы работы с обществоведческими терминами.

4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

- Методика преподавания обществознания и инновационные подходы к организации учебного процесса в условиях реализации ФГОС.
- Инструменты образования в практике работы учителя обществознания
- Современные методики преподавания обществознания на уровне основного общего образования и среднего общего образования с учетом требований ФГОС, ФОП, содержания ФРП.
- Формирование метапредметных компетенций в рамках изучения предмета «Обществознание»
- Научно-методическое обеспечение проверки и оценки развернутых ответов выпускников ЕГЭ по обществознанию
- Использование цифровых образовательных ресурсов и других инновационных методов обучения в рамках преподавания учебного предмета «Обществознание»
- Проектирование образовательного процесса и организация деятельности обучающихся с различными образовательными возможностями

4.4. Рекомендации по другим направлениям

Рекомендуем экспертам ПК по обществознанию дополнительно, по желанию, проходить курсы повышения квалификации в ФГБНУ «ФИПИ» по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» по предмету «Обществознание» в объеме 72 академических часов.

Предлагаем пролонгировать на 2026 год участие в очных семинарах ФГБНУ «ФИПИ» для председателей и заместителей ПК ЕГЭ по обществознанию.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по обществознанию:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Бочкарева Анна Станиславовна	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», директор ИФН КубГТУ, доцент кафедры истории, доцент ВАК, кандидат исторических наук. Председатель комиссии ПК ЕГЭ Краснодарского края по обществознанию
Атрощенко Валерия Валерьевна	МАОУ лицей № 64 г. Краснодара, учитель истории и обществознания. Старший эксперт ПК ЕГЭ Краснодарского края по обществознанию
Муха Виктория Николаевна	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», доцент кафедры СПиРП, доцент, кандидат социологических наук. Старший эксперт комиссии ПК ЕГЭ Краснодарского края по обществознанию
Сидоренко Наталья Сергеевна	ФГКВ ОУ ВО «Краснодарское высшее военное училище имени генерала армии С.М. Штеменко» Министерства обороны РФ, 4 кафедра Гуманитарных и социально-экономических дисциплин доцент, кандидат исторических наук.

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
	Эксперт ПК ЕГЭ Краснодарского края по обществознанию
Чистилина Ирина Александровна	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», доцент кафедры истории, преподаватель СПО, кандидат философских наук. Ведущий эксперт ПК ЕГЭ Краснодарского края по обществознанию

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Ботвина Марина Николаевна	учитель истории, обществознания, английского языка МБОУ СОШ № 42. Старший эксперт комиссии ПК Краснодарского края по обществознанию
Хомченко Ольга Александровна	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», ассистент кафедры социологии. Основной эксперт комиссии ПК Краснодарского края по

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
	обществознанию

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Бойкова Марина Евгеньевна	министерство образования и науки Краснодарского края, начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации в управлении общего образования
Лихачева Ирина Владимировна	государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, проректор по учебно-методической работе и обеспечению качества образования