

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету «История»**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1546	2,3	1506	2,07	1574	2,11
ГВЭ-9	0	0	2	0,05	3	0,07

**1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	824	55,23	792	52,49	809	51,40
Мужской	668	44,77	717	47,51	765	48,60

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица 2-3

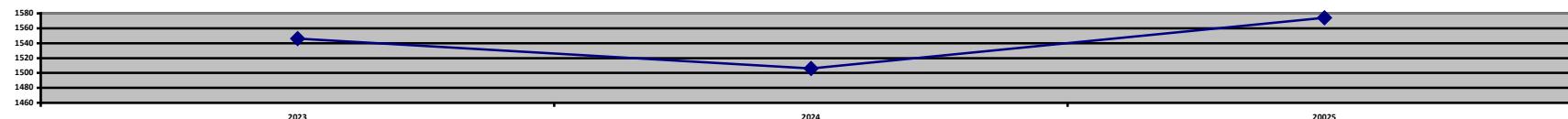
№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	1215	78,59	1112	73,84	1202	76,37
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	0	0,00	6	0,40	5	0,32
3.	Обучающиеся гимназий	229	14,81	265	17,60	239	15,18
4.	Обучающиеся лицеев	41	2,65	50	3,32	39	2,48
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	24	1,55	18	1,20	61	3,88
6.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов	1	0,06	0	0,00	0	0,00
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	8	0,52	13	0,86	3	0,19
8.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	1	0,06	7	0,46	1	0,06
9.	Обучающиеся кадетских школ	12	0,78	9	0,60	10	0,64
10.	Обучающиеся техникумов	1	0,06	1	0,07	0	0,00
11.	Обучающиеся колледжей	1	0,06	0	0,00	0	0,00
12.	Обучающиеся общеобразовательных	10	0,65	12	0,80	6	0,38

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
	учреждений казачьих кадетских корпусов						
13.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	3	0,19	1	0,07	0	0,00
14.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	0	0,00	2	0,13	7	0,44
15.	Обучающиеся суворовских военных училищ	0	0,00	10	0,66	0	0,00
16.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0	0,00	0	0,00	1	0,06

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ:** по учебному предмету «История» в 2025 году наблюдается увеличение числа участников ОГЭ по предмету в целом на 28 выпускника по сравнению с 2023 годом и на 68 – по сравнению с 2024 годом. Это обучающиеся средних общеобразовательных школ, основных общеобразовательных школ, специальных общеобразовательных школ, но вместе с тем наблюдается уменьшение количества обучающихся суворовских военных училищ, общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов, средних общеобразовательных школ-интернатов.

Наблюдается увеличение числа юношей, участвующих в ОГЭ в 2025 году на 1,1% в сравнении с 2024 годом, но вместе с тем девушек на 2,8% больше, чем юношей, участвующих в ОГЭ в 2025 году.



## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	142	9,18	64	4,25	138	8,8
«3»	507	32,79	348	23,11	398	25,3
«4»	616	39,84	749	49,73	730	46,4
«5»	281	18,18	345	22,91	308	19,5

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	г-к.Анапа	104	11	10,6	28	26,9	51	49	14	13,5
2	г.Армавир	33	2	6,06	8	24,2	15	45,5	8	24,2
3	Белореченский р-н	31	0	0	8	25,8	15	48,4	8	25,8
4	г-к.Геленджик	23	3	13	2	8,7	12	52,2	6	26,1
5	Г. Горячий Ключ	29	6	20,7	3	10,3	15	51,7	5	17,2
6	Лабинский р-н	30	4	13,3	10	33,3	11	36,7	5	16,7
7	Г. Новороссийск	68	7	10,3	20	29,4	27	39,7	14	20,6
8	г.Сочи	205	24	11,7	64	31,2	85	41,5	32	15,6
9	Абинский р-н	13	1	7,69	4	30,8	5	38,5	3	23,1
10	Апшеронский р-н	15	3	20	5	33,3	5	33,3	2	13,3
11	Белоглинский р-н	3	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
12	Брюховецкий р-н	10	1	10	2	20	3	30	4	40
13	Выселковский р-н	15	1	6,67	3	20	7	46,7	4	26,7
14	Гулькевичский р-н	10	1	10	0	0	7	70	2	20
15	Динской р-н	32	2	6,25	11	34,4	17	53,1	2	6,25
16	Ейский р-н	34	0	0	9	26,5	20	58,8	5	14,7

№ п/п	ATE	Всего участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
17	Кавказский р-н	25	3	12	5	20	12	48	5	20
18	Калининский р-н	1	0	0	0	0	1	100	0	0
19	Каневской р-н	29	1	3,45	6	20,7	17	58,6	5	17,2
20	Кореновский р-н	22	2	9,09	6	27,3	13	59,1	1	4,55
21	Красноармейский р-н	13	0	0	3	23,1	7	53,8	3	23,1
22	Крымский р-н	13	0	0	4	30,8	5	38,5	4	30,8
23	Крыловский р-н	3	0	0	0	0	0	0	3	100
24	Курганинский р-н	8	1	12,5	0	0	5	62,5	2	25
25	Кущевский р-н	10	2	20	3	30	4	40	1	10
26	Ленинградский муниципальный округ	6	0	0	1	16,7	3	50	2	33,3
27	Мостовский р-н	8	0	0	2	25	4	50	2	25
28	Новокубанский р-н	10	1	10	3	30	4	40	2	20
29	Новопокровский р-н	3	0	0	0	0	0	0	3	100
30	Отрадненский р-н	10	2	20	2	20	5	50	1	10
31	Павловский р-н	10	0	0	0	0	8	80	2	20
32	Приморско-Ахтарский округ	9	0	0	2	22,2	4	44,4	3	33,3
33	Северский р-н	14	1	7,14	0	0	10	71,4	3	21,4
34	Славянский р-н	16	2	12,5	2	12,5	7	43,8	5	31,3
35	Староминский р-н	15	2	13,3	2	13,3	6	40	5	33,3
36	Тбилисский р-н	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0
37	Темрюкский р-н	30	3	10	7	23,3	16	53,3	4	13,3
38	Тимашевский р-н	21	1	4,76	4	19	10	47,6	6	28,6
39	Тихорецкий р-н	27	0	0	7	25,9	11	40,7	9	33,3
40	Туапсинский р-н	26	0	0	9	34,6	13	50	4	15,4
41	Усть-Лабинский р-н	34	3	8,82	11	32,4	14	41,2	6	17,6
42	Успенский р-н	3	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
43	Щербиновский р-н	5	1	20	1	20	1	20	2	40

№ п/п	ATE	Всего участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
44	ЗВО г.Краснодара	62	6	9,68	11	17,7	25	40,3	20	32,3
45	КВО г.Краснодара	110	9	8,18	36	32,7	42	38,2	23	20,9
46	ПВО г.Краснодара	315	28	8,89	84	26,7	152	48,3	51	16,2
47	ЦВО г.Краснодара	58	3	5,17	9	15,5	32	55,2	14	24,1

## 2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Средняя общеобразовательная школа	9,651	26,79	46,67	16,89	63,56	90,35
2	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	20	40	40	0	40	80
3	Гимназия	5,021	17,57	46,03	31,38	77,41	94,98
4	Лицей	2,564	17,95	35,9	43,59	79,49	97,44
5	Основная общеобразовательная школа	9,836	27,87	49,18	13,11	62,3	90,16
6	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	0	66,67	33,33	100	100
7	Кадетская школа-интернат	0	0	0	100	100	100
8	Кадетская школа	0	20	50	30	80	100
9	Специальная общеобразовательная школа	28,57	42,86	28,57	0	28,57	71,43
10	Вечерняя (сменная)	0	100	0	0	0	100

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа						
11	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	0	33,33	66,67	0	66,67	100

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выделение перечня ОО (от 3 участников), продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету "История" (7 % от общего числа ОО - доля "4" и "5" > 86 %, доля "2" = 0 %)*

Таблица 2-7

№ п/п	ATE	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №11 им. С. М. Жолоба	0	100	100
2	г-к.Анапа	МБОУ гимназия "Эврика" им.В.А.Сухомлинского	0	100	100
3	г-к.Анапа	МАОУ "КШ"	0	100	100
4	г.Армавир	МБОУ-СОШ № 17	0	100	100
5	г.Армавир	МБОУ-СОШ № 19	0	100	100
6	Белореченский р-н	МБОУ СОШ 3	0	100	100
7	Белореченский р-н	МБОУ СОШ 5	0	100	100
8	Белореченский р-н	МБОУ СОШ 68	0	100	100
9	г-к.Геленджик	СОШ №3	0	100	100
10	г-к.Геленджик	СОШ №4	0	100	100

<sup>5</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
11	г-к.Геленджик	СОШ №8	0	100	100
12	г-к.Геленджик	СОШ № 12	0	100	100
13	г-к.Геленджик	СОШ №17	0	100	100
14	Г. Горячий Ключ	СОШ №1	0	100	100
15	Лабинский р-н	СОШ №3	0	100	100
16	Лабинский р-н	СОШ №6	0	100	100
17	Лабинский р-н	СОШ №9	0	100	100
18	Лабинский р-н	СОШ №22	0	100	100
19	Г. Новороссийск	Гимназия №5	0	100	100
20	Г. Новороссийск	СОШ №12	0	100	100
21	Г. Новороссийск	СОШ №29	0	100	100
22	г.Сочи	СОШ № 4	0	100	100
23	г.Сочи	СОШ № 53	0	100	100
24	г.Сочи	СОШ № 57	0	100	100
25	г.Сочи	СОШ № 29	0	100	100
26	г.Сочи	СОШ № 24	0	100	100
27	Абинский р-н	СОШ №17	0	100	100
28	Апшеронский р-н	МБОУСОШ №3	0	100	100
29	Выселковский р-н	СОШ №1	0	100	100
30	Выселковский р-н	СОШ №17	0	100	100
31	Динской р-н	СОШ №4	0	100	100
32	Динской р-н	СОШ №29	0	100	100
33	Динской р-н	СОШ №34	0	100	100
34	Динской р-н	СОШ №15	0	100	100
35	Ейский р-н	СОШ №2	0	90	100
36	Ейский р-н	Гимназия №14	0	100	100
37	Ейский р-н	СОШ №9	0	100	100
38	Кавказский р-н	ГКОУ КККК	0	100	100
39	Кавказский р-н	СОШ №14	0	100	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
40	Кореновский р-н	СОШ №1	0	100	100
41	Кореновский р-н	СОШ №4	0	100	100
42	Кореновский р-н	СОШ №14	0	100	100
43	Курганинский р-н	СОШ №3	0	100	100
44	Новокубанский р-н	Гимназия №2	0	100	100
45	Отрадненский р-н	СОШ №24	0	100	100
46	Павловский р-н	МБОУ СОШ №3	0	100	100
47	Павловский р-н	МБОУ СОШ №9	0	100	100
48	Приморско-Ахтарский округ	МАОУ СОШ № 1	0	100	100
49	Северский р-н	МБОУ СОШ №36	0	100	100
50	Северский р-н	МБОУ СОШ №43	0	100	100
51	Славянский р-н	СОШ №3	0	100	100
52	Славянский р-н	СОШ №17	0	100	100
53	Темрюкский р-н	СОШ №1	0	100	100
54	Темрюкский р-н	СОШ №13	0	100	100
55	Тимашевский р-н	МБОУ СОШ №3	0	100	100
56	Тимашевский р-н	МБОУ СОШ №18	0	100	100
57	Тихорецкий р-н	СОШ №3 ст.Фастовецкой	0	100	100
58	Туапсинский р-н	МАОУ СОШ № 11 г.Туапсе	0	100	100
59	Усть-Лабинский р-н	Гимназия № 5	0	100	100
60	Усть-Лабинский р-н	МБОУ СОШ №7	0	100	100
61	Усть-Лабинский р-н	МБОУ СОШ №20	0	100	100
62	Усть-Лабинский р-н	МБОУ СОШ №36	0	100	100
63	ЗВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №5	0	100	100
64	ЗВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №31	0	100	100
65	ЗВО г.Краснодара	МАОУ гимназия №33	0	100	100

№ п/п	ATE	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
66	ЗВО г.Краснодара	МАОУ СОШ № 89	0	100	100
67	ЗВО г.Краснодара	НЧОУ "Лицей ИСТЭК"	0	100	100
68	ЗВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №101	0	100	100
69	КВО г.Краснодара	МАОУ Гимназия №40	0	100	100
70	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №70	0	100	100
71	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №11	0	100	100
72	ПВО г.Краснодара	МАОУ Гимназия №18	0	100	100
73	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №42	0	100	100
74	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №63	0	100	100
75	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №71	0	100	100
76	ПВО г.Краснодара	МАОУ Гимназия №72	0	87,5	100
77	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №104	0	100	100
78	ПВО г.Краснодара	МБОУ СОШ № 97	0	100	100
79	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ № 110	0	100	100
80	ПВО г.Краснодара	АНОО Гимназия "ЛИДЕР"	0	100	100
81	ЦВО г.Краснодара	МАОУ СОШ № 8	0	100	100
82	ЦВО г.Краснодара	МАОУ СОШ № 10	0	100	100
83	ЦВО г.Краснодара	МАОУ СОШ № 35	0	100	100
84	ЦВО г.Краснодара	МАОУ СОШ № 47	0	100	100
85	ЦВО г.Краснодара	МАОУ гимназия № 92	0	100	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выделение перечня ОО (от 3 участников), продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету "История" (6 % от общего числа ОО - доля "4" и "5" < 63 %, доля "2" >= 0 %) Российской Федерации.*

Таблица 2-8

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №5 им. К.Соловьяновой	0	50	100
2	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №9 им. А.Я. Ломакина	1	33,33	66,67
3	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №14 им. С.С. Аракеляна	3	37,5	62,5
4	г-к.Анапа	МАОУ СОШ №15 им. Г.А.Черного	0	0	100
5	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №18 им. И.А. Мироненко	0	0	100
6	г.Армавир	МАОУ СОШ № 7 имени Г.К. Жукова	0	0	100
7	Белореченский р-н	МБОУ СОШ 9	0	0	100
8	Г. Горячий Ключ	СОШ № 3	3	28,57	57,14
9	Г. Горячий Ключ	СОШ № 4	1	50	50
10	Лабинский р-н	СОШ №2	1	33,33	66,67
11	Г. Новороссийск	Гимназия №20	1	0	0
12	Г. Новороссийск	СОШ №28	0	50	100
13	Г. Новороссийск	СОШ №32	1	0	0
14	Г. Новороссийск	ГКОУ НККК	2	60	80
15	г.Сочи	Лицей № 22	2	33,33	66,67
16	г.Сочи	Гимназия № 44	3	58,33	75
17	г.Сочи	Гимназия № 9	0	60	100
18	г.Сочи	Лицей № 59	0	33,33	100
19	г.Сочи	СОШ № 13	0	50	100
20	г.Сочи	СОШ № 66	0	50	100
21	г.Сочи	Гимназия № 6	1	50	87,5
22	г.Сочи	Гимназия № 1	1	60	80

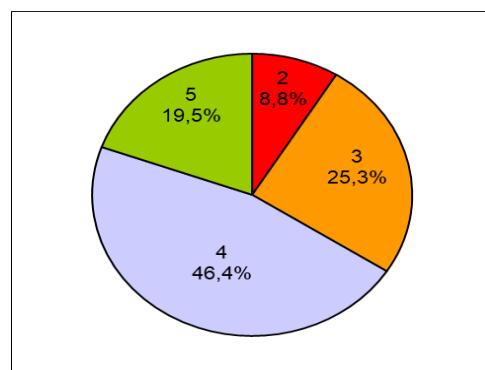
№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
23	г.Сочи	Гимназия № 15	0	0	100
24	г.Сочи	СОШ № 25	0	0	100
25	г.Сочи	СОШ им. С.Л. Страховой	1	50	50
26	г.Сочи	Лицей "Сириус"	0	50	100
27	Апшеронский р-н	МБОУСОШ №30	0	0	100
28	Кавказский р-н	Лицей №3	1	0	50
29	Кавказский р-н	СОШ №16	0	0	100
30	Каневской р-н	СОШ №1	0	60	100
31	Каневской р-н	СОШ №2	0	0	100
32	Каневской р-н	СОШ №26	0	50	100
33	Каневской р-н	СОШ №43	0	50	100
34	Кореновский р-н	СОШ №18	1	0	0
35	Кореновский р-н	СОШ №25	0	50	100
36	Крымский р-н	Гимназия №7	0	50	100
37	Кущевский р-н	СОШ №4	1	50	50
38	Староминский р-н	СОШ №1	0	0	100
39	Староминский р-н	СОШ №9	1	0	50
40	Темрюкский р-н	СОШ №3	0	50	100
41	Темрюкский р-н	СОШ №10	0	50	100
42	Темрюкский р-н	СОШ №17	0	0	100
43	Тихорецкий р-н	Гимназия №6	0	0	100
44	Тихорецкий р-н	Гимназия №8	0	20	100
45	Усть-Лабинский р-н	МАОУ СОШ №2	0	50	100
46	ЗВО г.Краснодара	МАОУ Гимназия №54	1	0	0
47	ЗВО г.Краснодара	МАОУ Лицей №90	1	50	75
48	КВО г.Краснодара	МБОУ СОШ №7	0	0	100
49	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №20	1	0	75
50	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №52	0	0	100

№ п/п	ATE	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
51	КВО г.Краснодара	МАОУ Гимназия №69	2	33,33	66,67
52	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №73	0	0	100
53	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №84	0	0	100
54	КВО г.Краснодара	ЧОУ гимназия <Эрудит>	1	33,33	66,67
55	КВО г.Краснодара	МБОУ Гимназия №88	0	0	100
56	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №111	1	33,33	66,67
57	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №1	2	20	60
58	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №50	0	50	100
59	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №62	0	57,14	100
60	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №66	0	50	100
61	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №75	2	62,5	75
62	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №80	3	50	81,25
63	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №95	0	50	100
64	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №98	0	0	100
65	ПВО г.Краснодара	МБОУ СОШ № 106	1	44,44	88,89
66	ПВО г.Краснодара	МБОУ СОШ № 112	2	57,14	85,71
67	ПВО г.Краснодара	МБОУ СОШ №94	0	50	100
68	ЦВО г.Краснодара	МАОУ гимназия № 3	0	50	100
69	ЦВО г.Краснодара	МАОУ СОШ № 22	0	0	100

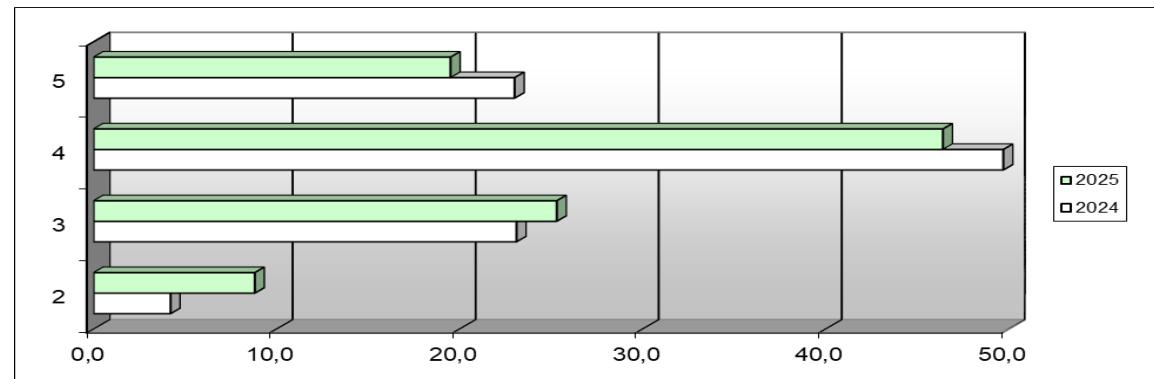
## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

**2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике:** доля выпускников, не преодолевших порог успешности по истории увеличилась на 4,6% в сравнении с 2024 годом, но уменьшилась на 0,4% в сравнении с 2023 годом. Доля выпускников, получивших отметку «5», уменьшилась на 3,4% в сравнении с 2024 годом, но увеличилась на 1,3% в сравнении с 2023 годом. В целом, доля выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по истории, т.е. получивших отметки «4» и «5», уменьшилась на 6,8% в сравнении с 2024 годом, но увеличилась на 7,9% в сравнении с 2023 годом. Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ средних общеобразовательных школ-интернатов (100%), кадетской школы-интерната (100%), кадетских школ (80%); доля участников ОГЭ средних общеобразовательных школ по качеству обучения составила 64%, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов - 40%. Большая доля участников, получивших отметку «2», из специальных общеобразовательных школ составила 29%, из средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов - 20%.

Диаграмма распределения оценок  
ОГЭ-2025 по истории



Сравнительная диаграмма распределения оценок  
по истории ОГЭ-2024 и ОГЭ-2025



## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

##### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемый элемент содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	83,74	17,39	74,75	94,93	98,54
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	71,60	7,25	50,75	84,79	96,10
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	72,49	7,25	52,76	86,71	93,51
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности	Б	88,02	39,49	66,21	90,96	98,86

	до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)						
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	80,18	26,81	65,33	90,41	99,03
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	74,52	18,84	55,53	87,95	92,21
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	98,38	58,70	88,19	97,60	99,03

<b>8</b>	Работа с исторической картой	Б	68,68	6,52	45,73	81,92	94,81
<b>9</b>	Работа с исторической картой	П	63,53	8,70	39,70	75,48	90,58
<b>10</b>	Работа с исторической картой	П	83,42	37,68	77,39	89,86	96,43
<b>11</b>	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	69,38	18,84	50,50	78,63	94,48
<b>12</b>	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при	Б	80,11	24,64	60,55	92,88	100,00

	ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников							
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	81,96	38,77	61,18	83,56	92,21	
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении	Б	71,73	18,84	47,49	84,66	96,10	

	различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	70,71	36,23	57,29	78,90	84,09
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	78,91	35,51	62,31	89,32	95,13
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при	Б	84,24	31,88	77,39	92,88	96,10

	ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников							
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	52,45	9,42	27,26	45,14	89,45	
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении	Б	77,86	31,52	65,33	84,18	99,51	

	различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников							
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	29,07	2,90	12,06	25,62	70,94	
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	35,39	5,43	15,33	38,15	68,34	
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного,	П	31,34	1,45	8,71	30,14	76,84	

	статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	22,01	2,17	10,18	18,36	54,87
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	37,78	2,42	18,34	37,12	80,30

Таблица 2-10

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Краснодарском крае, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		"2"	"3"	"4"	"5"
1	0	74,64%	12,56%	0,96%	0,32%
1	1	15,94%	25,38%	8,22%	2,27%

1	2	9,42%	62,06%	90,82%	97,40%
2	0	92,75%	49,50%	15,21%	3,90%
2	1	7,25%	50,50%	84,79%	96,10%
3	0	92,75%	47,24%	13,29%	6,49%
3	1	7,25%	52,76%	86,71%	93,51%
4	0	34,78%	13,32%	1,78%	0,00%
4	1	51,45%	40,95%	14,52%	2,27%
4	2	13,77%	45,73%	83,70%	97,73%
5	0	73,19%	34,67%	9,59%	0,97%
5	1	26,81%	65,33%	90,41%	99,03%
6	0	81,16%	44,47%	12,05%	7,79%
6	1	18,84%	55,53%	87,95%	92,21%
7	0	29,71%	4,02%	0,55%	0,00%
7	1	23,19%	15,58%	3,70%	1,95%
7	2	47,10%	80,40%	95,75%	98,05%
8	0	93,48%	54,27%	18,08%	5,19%
8	1	6,52%	45,73%	81,92%	94,81%
9	0	91,30%	60,30%	24,52%	9,42%
9	1	8,70%	39,70%	75,48%	90,58%
10	0	62,32%	22,61%	10,14%	3,57%
10	1	37,68%	77,39%	89,86%	96,43%
11	0	81,16%	49,50%	21,37%	5,52%
11	1	18,84%	50,50%	78,63%	94,48%
12	0	75,36%	39,45%	7,12%	0,00%
12	1	24,64%	60,55%	92,88%	100,00%
13	0	31,88%	12,31%	4,93%	0,32%
13	1	58,70%	53,02%	23,01%	14,94%
13	2	9,42%	34,67%	72,05%	84,74%
14	0	81,16%	52,51%	15,34%	3,90%
14	1	18,84%	47,49%	84,66%	96,10%

15	0	63,77%	42,71%	21,10%	15,91%
15	1	36,23%	57,29%	78,90%	84,09%
16	0	64,49%	37,69%	10,68%	4,87%
16	1	35,51%	62,31%	89,32%	95,13%
17	0	68,12%	22,61%	7,12%	3,90%
17	1	31,88%	77,39%	92,88%	96,10%
18	0	86,23%	61,56%	43,15%	3,25%
18	1	8,70%	22,36%	23,42%	14,61%
18	2	5,07%	16,08%	33,42%	82,14%
19	0	59,42%	28,39%	12,33%	0,00%
19	1	18,12%	12,56%	6,99%	0,97%
19	2	22,46%	59,05%	80,68%	99,03%
20	0	94,93%	81,41%	64,11%	17,21%
20	1	4,35%	13,07%	20,55%	23,70%
20	2	0,72%	5,53%	15,34%	59,09%
21	0	89,13%	74,87%	48,63%	21,43%
21	1	10,87%	19,60%	26,44%	20,45%
21	2	0,00%	5,53%	24,93%	58,12%
22	0	97,83%	86,18%	56,71%	5,19%
22	1	0,00%	2,51%	4,25%	2,27%
22	2	2,17%	10,30%	30,96%	49,35%
22	3	0,00%	1,01%	8,08%	43,18%
23	0	96,38%	82,66%	71,92%	29,55%
23	1	2,90%	14,32%	19,45%	31,17%
23	2	0,72%	3,02%	8,63%	39,29%
24	0	92,75%	65,08%	41,64%	2,27%
24	1	7,25%	17,84%	18,63%	7,14%
24	2	0,00%	14,07%	26,44%	37,99%
24	3	0,00%	3,02%	13,29%	52,60%

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с полиграфической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В КИМ ОГЭ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

В целом, средний процент выполнения заданий первой части КИМ колеблется в диапазоне 63,53% – 98,38%. Наиболее успешно, выше 70 %, выполнены задания № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17. Несколько хуже выполнены задание № 8 (68,68%), № 9 (63,53%), № 11 (69,38%).

На основе анализа статистических характеристик выполнения заданий КИМ по истории 2025 года в Краснодарском крае следует отметить, что заданий *с результатами выполнения ниже установленного минимума – 50% для заданий базового уровня и 15% для заданий повышенного и высокого уровня нет*. Поэтому для анализа в обеих группах (базового и повышенного, высокого уровней) выбраны задания с наиболее низким, относительно результатов выполнения остальных линий заданий, процентом выполнения.

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. С помощью заданий части 2 проверяется широкий круг исторических знаний и, главное, умений экзаменуемых, то, насколько они владеют основными видами деятельности, необходимыми для успешного продолжения обучения в старшей школе. Развёрнутый ответ при выполнении заданий части 2 должен показать умение экзаменуемого чётко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Таким образом, задания этого типа обеспечивают: во-первых, комплексный характер проверки; во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся; в-третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников.

Сложными для выполнения для обучающихся оказались задания части 2.

Задание 18. Задание повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения данного задания по Краснодарскому краю составляет 52,45%. Средний процент выполнения у группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, составил 9,42%; у группы обучающихся, получивших отметку «3» - 27,26%; у группы обучающихся, получивших отметку «4» - 45,14%; у группы обучающихся, получивших отметку «5» - 89,45%.

Задание 20. Задание высокого уровня сложности. Средний процент выполнения – 29,07%. Средний процент выполнения у группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, составил 2,9%; у группы обучающихся, получивших отметку «3» - 12,06%; у группы обучающихся, получивших отметку «4» - 25,62%; у группы обучающихся, получивших отметку «5» - 70,94%.

Задание № 21. Задание повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения – 35,39%. Средний процент выполнения у группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, составил 5,43%; у группы обучающихся, получивших отметку «3» - 15,33%; у группы обучающихся, получивших отметку «4» - 38,15%; у группы обучающихся, получивших отметку «5» - 68,34%.

Задание 22. Задание повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения – 31,34%. Средний процент выполнения у группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, составил 1,45%; у группы обучающихся, получивших отметку «3» - 8,71%; у группы обучающихся, получивших отметку «4» - 30,14%; у группы обучающихся, получивших отметку «5» - 76,84%.

Задание 23. Задание высокого уровня сложности. Средний процент выполнения – 22,01%. Средний процент выполнения у группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, составил 2,17%; у группы обучающихся, получивших отметку «3» - 10,18%; у группы обучающихся, получивших отметку «4» - 18,36%; у группы обучающихся, получивших отметку «5» - 54,87%.

Задание 24. Задание высокого уровня сложности. Средний процент выполнения – 37,78%. Средний процент выполнения у группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, составил 2,42%; у группы обучающихся, получивших отметку «3» - 18,34%; у группы обучающихся, получивших отметку «4» - 37,12%; у группы обучающихся, получивших отметку «5» - 80,30%.

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ**.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*Прочитайте отрывок из исторического источника.*

*«Князь же великий пошёл на город \_\_\_\_\_ ...А воеводы великого князя пошли к Шелони, и, как пришли к реке и надо было переправляться через реку, подошла против них многочисленная рать с другой стороны от города \_\_\_\_\_ к той же реке Шелони, так как ужаснулись полки великого князя... А посадники и тысяцкие, кутцы и богатейшие люди, мастера всякие, плотники и гончары и прочие, которые с рождения на лошади не сидели, и в мыслях у кого и не было, чтоб руки поднять против великого князя, всех тех изменники силой вытащили, а которые не хотели идти в бой против великого князя, тех сами грабили, избивали, а то и в реку Волхов бросали. А собрали изменники против великого князя, как сами говорили, сорок тысяч человек. Воеводы же великого князя, что там были, говорили, что было их там не больше пяти тысяч.*

*...Полки великого князя, переправившись через реку, погнали их (противников), коля и посекая, а они и сами бежали, друг друга били и топтали, кто кого мог».*

**Задание 18.** Укажите век, когда произошли описываемые события. Укажите название города, дважды пропущенное в отрывке.

Задание № 18 на атрибуцию исторического документа; проверяет умение 2.3. Это политомическое задание повышенного уровня сложности, оцениваемое от 0 до 2 баллов. При общем выполнении на уровне 52,45%, с этим заданием участники из группы «2» справились на 9,42%.

Согласно условию задания, нужно, прочитав текст документа, определить, к какому веку относятся события, а также указать название города. Типичные ошибки: незнание периодизации истории России, дат правления и имен правителей, исторических деятелей. Кроме того, в этом задании ошибочный ответ часто является следствием ошибок в хронологии (определять десятилетие, век), неумение правильно делать запись периода. Повысить качество выполнения таких заданий можно, развивая умение выделять главное и второстепенное в тексте, находить маркеры, необходимые для атрибуции источника, что невозможно без прочных знаний фактического материала. При прочтении текста нужно учить обращать особое внимание на детали, которые помогут определить эпоху или конкретное событие, указанное в задании.

**Задание 20.** Укажите одно любое последствие описываемых событий. Укажите ещё одно любое вооружённое столкновение (сражение, военный конфликт), в котором участвовали полки великого князя, упомянутого в отрывке.

Задание 20 - последнее из трех заданий по историческому документу, проверяет умение 2.3. Это политомическое задание высокого уровня сложности, оцениваемое от 0 до 2 баллов, с ним справилось только 29,07%; в группе «2» - 2,9%.

При выполнении задания участнику экзамена требуется сопоставить исторический документ с реалиями эпохи, к которой он относится, и ответить на вопрос задания, т.е., используя знания по истории, привлечь контекстную информацию (факты, события, следствия, связанные с ситуацией, описанной в документе), связанную с содержанием исторического источника. Ответы на задание 20 должны быть максимально конкретными и полными. Типичные ошибки: неверное соотнесение исторического документа с эпохой, незнание фактов, итогов деятельности исторических личностей, недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности исторических личностей, невнимательное чтение текста задания. Недостаточная сформированность навыков смыслового чтения, умения анализировать и сравнивать прочитанный текст с имеющимися знаниями и другими историческими источниками не позволила большинству обучающихся справиться с этим заданием. Решение этой проблемы можно предложить в рамках актуализации работы с учебными текстами, закрепления понимания, необходимого не только для отмеченных заданий, но и успешного усвоения материала по предмету в целом.

**Задание 21.** Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) утраты Киевом роли политического центра Руси?

- усиление внешней опасности на южных рубежах Руси;
- активизация торговли по пути «из варяг в греки»;
- временное ослабление половецкой опасности;
- ослабление вотчинного хозяйства, усиление местного боярства

Объясните, как выбранное Вами положение связано с утратой Киевом роли политического центра Руси.

Задание 21 предполагает определить и объяснить причины и следствия важнейших исторических событий, явлений, процессов. Это политомическое задание повышенного уровня сложности. На экзамене оно выполнено на 35,39%. Так как это политомическое задание, состоящее из двух частей, то выпускник может получить 1 балл за правильно выбранное положение из предложенного списка (что удаётся достаточно многим участникам экзамена), а затем составить развернутое обоснование связи этого положения с указанным событием. Объясняя связь выбранного

положения с событием, необходимо выстроить логическую цепочку и получить 1 балл, если она будет верно составлена. При этом выбор неверной причины сразу обнуляет балл за всё задание.

К типичным ошибкам участников при выполнении задания № 21 во всех вариантах КИМ относятся следующие: неверное понимание причин события, неверное обоснование влияния причины на событие, слишком размытое, неконкретное, обобщенное обоснование. Наиболее распространённая ошибка состоит в том, что некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», что ведёт к потере логики всего ответа. Можно выделить трудности с пониманием контекста задания, сложности с пониманием формулировки вопроса, недостаток глубоких знаний по отдельным периодам российской истории.

**Задание 22.** Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Внутренняя политика Александра III часто обозначается словом «контрреформы». В 1882 г. была ужесточена цензура и контроль над периодическими изданиями, некоторые из них были закрыты. В 1887 г. было запрещено принимать в гимназии детей из семей низших слоёв общества. В народе этот закон получил название циркуляра «о крестьянских детях». В 1889 г. в деревнях была введена должность земского начальника, назначавшегося из дворян. Он получал право надзора и контроля над органами крестьянского самоуправления. В 1889–1892 гг. были ограничены права органов городского и земского самоуправления. Представительство крестьянства и имущих слоёв городского населения в них было увеличено за счёт других сословий.

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Задание № 22 – на поиск и исправление ошибок в тексте – проверяет умение 2.3; может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах, является политомическим заданием повышенного уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 3 до 0. При выполнении задания участнику экзамена требуется: внимательно прочесть текст задания, выделить в тексте ошибочные положения, выписать ошибочные положения так, как показано в образце выполнения под заданием.

С данным заданием учащиеся справились на 31,34% (при этом 1,45% выполнения в группе «2»). К типичным ошибкам при выполнении задания № 22 относятся следующие: недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности исторических персонажей; неумение выделить ошибочные предложения; неумение правильно оформить ответ

(неумение следовать приведенной в задании форме записи ответа). Для выполнения задания нужно внимательно прочитать отрывок, вспомнить соответствующий материал по истории России, найти две фактические ошибки и исправить их. Если участник ОГЭ напишет исправленное положение текста, но не напишет положение текста, в котором была допущена ошибка, то ответ не будет принят. Улучшению результатов при выполнении заданий данного типа может послужить систематическая проработка подобных типов заданий, формированием необходимых умений на протяжении всего учебного процесса. При подготовке к выполнению данного задания на уроке можно использовать учебные тексты с ошибками. На первом этапе предлагать обучающимся найти и подчеркнуть ошибки в тексте, затем – выписать ошибочное положение и исправить его. Необходимо обратить особое внимание на оформление ответа к данному заданию: рекомендуется оформить ответ в виде приведённой в задании таблицы (колонок), причём необходимо указать как положения текста, в которых допущены ошибки, так и исправленные положения текста.

**Задание 23.** Существует точка зрения, что, несмотря на сходство, положение частновладельческих и государственных крестьян в XVIII – первой половине XIX в. имело существенные различия. Приведите не менее двух различий.

Задание 23 - на поиск общих и различных черт проверяет умение 2.12; реализуется на различном содержании в разных вариантах. Может быть двух видов (выделение общих черт чего-либо и выделение различных черт), является политомическим заданием высокого уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 0 до 2 баллов. Средний процент выполнения – 22,01%. Данное задание оказалось наиболее сложным для выполнения.

При выполнении этого задания учащемуся необходимо продемонстрировать не только знание материала, но и умение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать сходство и различия. Задание не предусматривает всестороннего сравнения, участнику экзамена нужно указать общее или различия. При ответе на задание 23, в котором указываются только различия, необходимо написать про оба сравниваемых объекта, указав, в чём состоит различие. Если в ответе участника ОГЭ верно характеризуется только один из сопоставляемых объектов (приведены верные факты, признаки и т.п.), но не содержится указаний на различие, то баллов за такой ответ выпускник не получит.

К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2025 году при выполнении задания № 23 во всех вариантах относятся следующие: недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности; неумение выделить сходство; неумение правильно оформить черты общности и особенно – черты различия. Одним из приёмов развития способностей

сравнивать и анализировать является составление сравнительных таблиц, разнообразные способы структурирования исторического текста. Достижению лучших результатов может послужить систематическая проработка подобных типов заданий, формированием необходимых умений на протяжении всего учебного процесса. Для выполнения задания данного вида необходимо развивать умение анализировать события, выделять критерии (линии сравнения) анализа и на основе полученных данных делать конкретные выводы, касающиеся результатов сравнения.

**Задание 24.** Под руководством опытного казачьего атамана отряду, нанятым купцами и промышленниками Строгановыми, удалось одержать ряд побед над сибирскими племенами и, достигнув берегов Иртыша, овладеть столицей Сибирского ханства.

1. Назовите казачьего атамана, руководившего походом.
2. Укажите век, когда произошли описанные события.
3. Почему Строгановы организовали поход отряда казаков в Сибирь?

Укажите одну причину.

Задание № 24 направлено на анализ исторической ситуации и ответы на вопросы по ней; проверяет умение 2.8, может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах. Это политомическое задание высокого уровня сложности, баллы от 0 до 3 за каждый элемент задания отдельно. С заданием справилось 37,78%. В группе «2» задание выполнили – 2,42%. При выполнении задания участнику экзамена требуется проанализировать историческую ситуацию и ответить на три вопроса. Комбинированный тип задания обусловил его высокую сложность – наибольшие трудности вызывает третий вопрос, требующий провести причинно-следственный анализ. К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2025 году при выполнении задания № 24 относятся следующие: недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности исторических личностей; неумение определить событие, описанное в задании, его участников; неумение правильно установить причины или следствия описанных в ситуации событий.

Технология формирования умения анализировать историческую ситуацию (атрибутировать ее и соотносить с имеющимися знаниями) похожа на формирование умения атрибутировать текст. Требуется найти в ситуации исторические маркеры (даты, понятия, имена, фразы), которые бы свидетельствовали о времени (годе, периоде, эпохе) или описываемых в нем событий, а затем соотнести найденную информацию с историческими знаниями.

Подводя итог анализа 2 части КИМ ОГЭ по истории, содержащей задания, требующие развёрнутых ответов, можно выделить общие типичные ошибки: отсутствие (недостаточное) знание алгоритма выполнения заданий части 2, критерии их оценки, технологии оформления ответов; недостаточно четко отработаны проверяемые умения и виды деятельности в соответствии со спецификациями контрольно-измерительных материалов для проведения ОГЭ;

неумение читать задание, работать над его смысловым содержанием, отвечать на поставленный вопрос (ответ не конкретный, не точный, не полный); не все выпускники имеют сформированные навыки самоконтроля, проверки ответа на критическую оценку результатов.

### 3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

**В анализе по данному пункту** приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории в 2025 г. показывает недостаточный уровень сформированности ряда метапредметных результатов освоения основной образовательной программы, что могло повлиять на выполнение заданий КИМ, особенно высокого уровня сложности. Это означает, что при подготовке к ОГЭ учащиеся проявили различный уровень сформированности регулятивных метапредметных умений: умения планировать пути достижения целей, соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль и самоконтроль деятельности. Анализируя данные, можно выделить группу заданий, где выпускники показали низкий процент выполнения (ниже 50 %) – заданий № 20, 21, 22, 23, 24.

Для успешного выполнения данных заданий от выпускника требуются метапредметные умения:

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (задание № 20, 21, 23, 24):

**Базовые логические действия (МП 1.1.3; 1.1.4; 1.1.5):**

- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.
- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

**Базовые исследовательские действия (МП 1.2.1; 1.2.3; 1.2.4):**

- Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.
- Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.
- Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

**Коммуникативные УУД. Общение (МП 2.1):**

- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.
- В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.
- Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.
- Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать

предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

Также в задании № 22 прослеживается слабое владение выпускниками базовыми исследовательскими действиями, низкий уровень умений работать с информацией (применение различных методов, инструментов при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критерииев).

Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм (задание № 22):

#### **Базовые исследовательские действия (МП 1.2.1):**

- Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

#### **Работа с информацией (МП 1.3.1; 1.3.2; 1.3.3):**

- Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критерииев
- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
- Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

#### **Коммуникативные УУД. Общение (МП 2.1):**

- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.
- В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.
- Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.

- Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

Недостаточная сформированность регулятивных метапредметных умений проявляется также при выполнении и оформлении заданий: так, некоторые участники выбирали два варианта ответа в заданиях, где нужно указать только один вариант, сместили строчки, перенося ответы в бланк, перепутали номер задания в части 2. Всё это проявление недостаточного самоконтроля. Высокий уровень коммуникативных умений проявляется в грамотной письменной речи. Зачастую ответы участников ОГЭ представляют словосочетания, отдельные слова, незаконченные предложения там, где необходим развернутый ответ. Это свидетельство недостаточной сформированности коммуникативных метапредметных умений.

В КИМ ОГЭ включены задания, которые проверяют, по большей части, сформированность познавательных метапредметных умений. Задание № 7 предполагает анализ статистических данных, оформленных в таблице, не требуя специальных знаний истории. Задание оказалось самым лёгким, с ним справилось 98,38% участников ОГЭ. С выполнением задания № 10, в котором требовалось найти явную информацию на карте-схеме, справилось 83,42% экзаменующихся. При выполнении этого задания отчасти нужны знания географии, поэтому можно говорить о хороших результатах в формировании умений применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Задание 19 проверяет способность учеников осуществлять смысловое чтение, то есть им необходимо найти требуемую информацию в тексте исторического источника. Средний процент выполнения – 77,86%, что оказалось выше, чем в 2024 году - 75%.

### 3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Учащиеся хорошо усвоили материал учебного курса:

- даты, события, имена исторических деятелей Истории России и мира (задания 1, 4);

- смысл изученных исторических понятий и терминов (задание 5);
  - хорошие результаты сформированности умений использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач (задание 7, 12, 17);
  - работа с исторической картой (задание 10);
  - использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задание 13).
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Наименее сформированными оказались:

- умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов (задание 3) в группах участников, получивших «2»;
- умение работать с исторической картой-схемой (задания 8, 9) в группах участников, получивших «2»;
- умения сравнивать исторические события, процессы, явления, проверяет умение привлекать контекстную информацию для выполнения учебных задач, связанных с содержанием исторического источника (задание № 20);
- умение определять причины и следствия важных исторических событий (задание № 21);
- умение поиска ошибок в тексте исторического содержания (задание № 22);
- умение выявлять общие и различные черты сравниваемых событий и явлений (задание 23);
- умение анализировать историческую ситуацию (задание 24).

Выполнение заданий такого типа требует от учащихся не только знаний основных разделов истории, но и навыков анализа исторической ситуации, умения четко и правильно формулировать свой ответ.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Одной из причин затруднений и типичных ошибок обучающихся является недостаточное развитие предметных и метапредметных умений (неумение вникать в суть задания, выделять смысловые единицы в тексте задания, неверный

отбор позиций в ответе; низкий уровень познавательных умений, что вызывает трудность в извлечении информации из графических и изобразительных источников (непонимание обозначений и символов); неумение выделять главное в тексте, извлекать информацию, данную в явном и контекстном виде, находить в тексте требуемую информацию в соответствии с условием задания, ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов и др.). Причинами затруднений можно также считать недостаточный познавательный интерес и мотивированность в изучении истории, случайность в выборе предмета для экзамена.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Успешное выполнение выпускниками заданий КИМ ОГЭ по истории возможно только при развитых метапредметных умениях. Анализ достижения метапредметных результатов обучения всеми выпускниками показывает, что педагогам следует уделить особое внимание развитию различных метапредметных умений. Во многом этому способствует освоение алгоритмов выполнения заданий. Освоение алгоритма ведёт к осмыслинию и пониманию самого учебного задания, развивает не только познавательные (логические, исследовательские, работа с информацией), но и регулятивные метапредметные умения.

- *Прочие выводы*

При выборе ОГЭ по истории и подготовке к нему необходимо учитывать, что отдельные компоненты содержания ОГЭ расположены в курсе с 6 до 9 класса (а в курсе Всеобщей истории с 5 по 9 класс). Это требует от учителя полноценной реализации внутрикурсовых связей, особенно при проведении уроков по применению полученных знаний и повторительно-обобщающих.

# **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

## **Основные требования:**

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- Учителям**
  - Проработать предметные и метапредметные требования ФГОС ООО, «Кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории», «Спецификации КИМ ОГЭ по истории».
  - Ориентироваться в вопросах проблемного обучения на элементы Кодификатора содержания ОГЭ по истории и на аспектах заданий 2 части ОГЭ (причинах и следствиях событий, общих чертах и чертах различия процессов и явлений, формулировании суждений и их аргументации и т.д.).

- Использовать на уроках формирования новых знаний и умений фактический исторический материал, привлеченный как учителем, так и обучающимися, для иллюстрации изучаемых теоретических вопросов, анализа существенных свойств исторических явлений и аргументации теоретических положений.
- Использовать дидактический материал, включающий задачи по блоку культуры, на выявление сходств / отличий при сравнении исторических событий, процессов, явлений;
- Использовать на уроках применения усвоенных знаний заданий, требующих обращения школьников к конкретным историческим фактам, к компонентам методического аппарата учебников, особенно к историческим источникам и историческим картам, которых много в учебниках истории, обязательно работать с атласами по истории.
- Проводить в рамках текущего контроля сформированности знаний и умений усвоение обучающимися понятийного аппарата в форме терминологических диктантов, выполнения заданий на узнавание понятия по определению, нахождение общего и различного, установление родовидовых связей, установление причин и следствий.
- Организовывать периодическое проведение уроков в форме тематических конференций или дискуссий по актуальным социально-политическим, социально-экономическим или вопросам курса истории, особенно по вопросам истории культуры, что предполагает обсуждение в группах с использованием исторических фактов, полученных из различных источников информации, привлечение школьников к рассмотрению актуальных вопросов и проблем истории, предполагающих формирование и представление собственного мнения обучающихся и его фактической аргументации.
- Применять на уроках контроля знаний реальные типы заданий ОГЭ по истории из банка заданий ФИПИ и сборников, подготовленных специалистами.
- Ознакомиться с результатами проведения экзамена по истории в Краснодарском крае, методическими рекомендациями на основе анализа его результатов, разбором типичных ошибок выпускников.
- Познакомить учащихся, выбравших историю для сдачи ОГЭ, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов, обратить внимание учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по истории, помочь ученикам определить свои возможности и риски при имеющейся подготовке на текущий момент.
- Организовать работу с Навигатором самостоятельной подготовки к ОГЭ по истории (элементы содержания, проверяемые в ОГЭ по истории, список событий, персоналий, исторических понятий, используемых в ОГЭ), расположенным на сайте ФГБНУ ФИПИ <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#is> .
- Особое внимание уделять выполнению заданий, требующих умения анализировать, обобщать и систематизировать изученный материал.

- Необходимо усилить работу по анализу источников; соотнесению общих исторических процессов и отдельных фактов; работу с терминами и понятиями; исторической картой и иллюстративным материалом по культуре.
- Не игнорировать изучение материала по всеобщей истории, заложенного в тематическое планирование, повторять с обучающимися ключевые исторические события и процессы из курса «Всеобщей истории», необходимые для подготовки к ОГЭ по истории.
- Использовать материалы информационного портала «Единое содержание общего образования», на котором размещены методические материалы по системе оценивания и банк заданий для текущего оценивания по учебному предмету «История» <https://edsoo.ru/mr-istoriya/> .

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
  - Провести на региональном уровне анализ результатов ОГЭ по истории 2025 года, ознакомить с нормативными документами по ГИА-9 2026 года, чтобы наметить стратегию работы на следующий учебный год (семинар «Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур по истории»).
  - Организовать ряд мероприятий (мастер-классы, конференции, семинары, вебинары) по повышению квалификации учителей истории в части организации работы со школьниками по развитию необходимых предметных и метапредметных умений.

## **1.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.*

- *Учителям*

- При подготовке к ОГЭ по истории необходимо применять дифференцированный подход, учитывая стартовый уровень знаний обучающихся и конкретные рекомендации, основанные на особенностях результатов сдачи ОГЭ в группах с разным уровнем подготовки.
- Для обучающихся с минимальным уровнем подготовки следует предлагать четко структурированный материал малыми блоками, чтобы облегчить его усвоение. Применять приемы осознанной практики, при которой каждое умение разбивается на элементы и отрабатываются до получения результата.
- В процессе организации учебной работы с группой обучающихся с низким уровнем подготовки по истории и (или) низким уровнем познавательного интереса к изучению этого предмета необходимо создать условия успешности их деятельности на уроках. Для этого следует активно применять методический аппарат учебника истории, предлагающий обучающимся высказывать собственное мнение по предложенным вопросам, целесообразно давать данной группе обучающихся задания творческого характера. Так, например, предложить им сделать подборку фактического или иллюстративного материала по отдельным темам, подготовить краткие сообщения. Это позволит будущим участникам экзамена активно включаться в образовательный процесс наравне с обучающимися, имеющими более высокий уровень подготовки.
- Необходимо формулировать такие цели, которые учитывают уровень знаний обучающихся, а также обговаривать критерии, на которых будет основываться оценивание результатов. На всех этапах подготовки необходимо осуществлять обобщение и осмысливание учебного материала.
- Важно подводить итоги изучения учебного материала на разных этапах урока, выстраивать взаимосвязи между ключевыми идеями урока, а также оценивать степень достижения результатов. Очень важно постоянно поддерживать обратную связь (формирующее оценивание), которая дает представление об уровне знаний, чтобы своевременно корректировать процесс учения, и возможность ориентироваться на достижение реального результата, а не на отметку. Обучающиеся с минимальным уровнем подготовки нуждаются прежде всего в устранении «пробелов» в знаниях и умениях. Здесь необходим постоянный контроль освоения фактического материала по всем содержательным линиям курса истории России и зарубежных стран; более того, необходимо организовать повторение в 9 классе учебного материала за 5-8 классы.
- В данной группе следует обратить внимание на формирование и развитие метапредметных умений, в первую очередь развивать навыки смыслового чтения (понимание не только смысла содержания, но и требования задания). Выпускники этой группы испытывают значительные затруднения при необходимости использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при

ответе на вопросы, решении различных учебных задач, эти проблемы можно ликвидировать путем организации выполнения индивидуальных заданий на уроках и во время проведения дополнительных занятий (консультаций, факультативов).

- С целью развития мыслительных способностей школьников этой группы необходимо использовать систему схем, сравнительных и хронологических таблиц, памяток, направленных на формирование умений сопоставлять и сравнивать, осваивать хронологию событий, выявлять исторических деятелей и их роль в конкретных событиях.

- Особое внимание следует обратить на освоение понятийно-терминологического аппарата как на уровне понимания (например, установление соответствия), так и путем грамотного использования применительно к определенной ситуации и исторической эпохе. Следует создавать условия для формирования мотивации, осознанного подхода к изучению предмета, что и будет основой для успешной сдачи экзамена: от выпускника требуется не механическое заучивание дат, событий, деятелей, произведений культуры, а регулярная, системная, последовательная работа со всеми видами источников (текстами, таблицами, схемами, исторической картой и изображениями), направленная на изучение истории как целостного процесса.

- Организация учебной работы с обучающимися с достаточным уровнем подготовки по истории должна обеспечивать условия для устойчивого повышения качества образовательных результатов. Помимо вовлечения данной группы обучающихся в активные формы деятельности на уроках различного типа, в том числе уроках-конференциях, уроках-дискуссиях и иных уроках в нетрадиционных формах, необходимо обеспечивать их активную работу на текущих уроках, например, с использованием таких компонентов методического аппарата учебника истории, как задания проблемного характера, помещенные в конце каждого параграфа.

- Организация учебной работы с обучающимися с хорошим и высоким уровнем подготовки по истории должна обеспечивать условия для эффективной подготовки к сдаче ОГЭ в условиях деятельности на уроках и в условиях самостоятельной работы, а также во время внеурочной деятельности. Эти обучающиеся имеют достаточный базовый уровень исторических знаний и нуждаются в углублении, расширении, систематизации исторических знаний по всем периодам отечественной и зарубежной истории. Одним из основных направлений подготовки школьников с высоким уровнем освоения предмета является развитие метапредметных умений как инструментальной основы выполнения учебно-практических и учебно-познавательных задач предметного содержания. Для этой группы обучающихся необходимо использовать разнообразные исторические источники, необходимо систематически работать с атласами и контурными картами, изображениями, статистическими источниками, историческими текстами. Обучающиеся с высоким уровнем подготовки могут вести работу со сложным материалом, требующим умения применять знания в

незнакомой ситуации и самостоятельно творчески подходить к решению учебных задач, умеют выделять существенное, закономерное, достигают высоких уровней знания.

- *Администрациям образовательных организаций*

- Проводить пробные ОГЭ в условиях, приближенных к реальному экзамену, с подробным анализом полученных результатов; доводить всю информацию до родителей обучающихся.
- Поощрять разнообразную внеурочную работу по предмету – предметные недели, система общешкольных мероприятий, приуроченных к памятным историческим датам.
- Проводить профилактические беседы с учащимися, входящими в группу риска получения «2» и их родителями;
- Провести анализ итогов ОГЭ в 2025 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- Для учителей истории провести методический семинар по итогам ОГЭ 2025 года по истории, в ходе которого обсудить результаты девятиклассников, получивших отметку «2», преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую отметкам «3», «4», «5» подготовки, выявить внутренние и внешние причины низких и высоких образовательных результатов в образовательных организациях (использование УМК, методика преподавания истории и т.д.).
- Организовать тьюторскую поддержку и наставничество педагогам школ, показавшим низкие результаты ОГЭ по истории.
- Провести повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ивко Ирина Васильевна</i>	<i>Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, заведующий кафедрой общественных дисциплин и регионоведения, председатель предметной комиссии по истории</i>
<i>Ким Татьяна Ильинична</i>	<i>Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, доцент кафедры общественных дисциплин и регионоведения, кандидат исторических наук, заместитель председателя предметной комиссии по истории</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ивко Ирина Васильевна</i>	<i>Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, заведующий кафедрой общественных дисциплин и регионоведения, председатель предметной комиссии по истории</i>
<i>Ким Татьяна Ильинична</i>	<i>Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, доцент кафедры общественных дисциплин и регионоведения, кандидат исторических наук, заместитель председателя предметной комиссии по истории</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Бойкова Марина Евгеньевна</i>	<i>Начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации в управлении общего образования министерства образования и науки Краснодарского края</i>
<i>Лихачева Ирина Владимировна</i>	<i>Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, проректор по учебно-методической работе и обеспечению качества образования</i>

<i>Пронин Евгений Александрович</i>	<i>Государственное казенное учреждение Краснодарского края Центр оценки качества образования, начальник отдела регионального центра обработки информации, руководитель регионального центра обработки информации</i>
-------------------------------------	--