

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4161	6,3	4361	6,0	4693	6,30
ГВЭ-9	5	0,1	0	0	2	0,04

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	759	18,31	871	19,94	1018	21,69
Мужской	3386	81,69	3498	80,06	3675	78,31

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	2916	70,1	3081	70,65	3339	71,15
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	13	0,31	22	0,50	17	0,36
3.	Обучающиеся гимназий	506	12,16	562	12,89	560	11,93
4.	Обучающиеся лицеев	498	11,97	453	10,39	502	10,70
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	50	1,20	41	0,94	92	1,96
6.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов	0	0,00	0	0,00	0	0,00
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	17	0,41	28	0,64	7	0,15
8.	Обучающиеся гимназий-интернатов	2	0,05	0	0,00	0	0,00
9.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	44	1,06	61	1,40	48	1,02
10.	Обучающиеся кадетских школ	29	0,70	36	0,83	38	0,81
11.	Обучающиеся специальных общеобразовательных школ	2	0,05	1	0,02	5	0,11
12.	Обучающиеся техникумов	3	0,07	0	0,00	1	0,02
13.	Обучающиеся общеобразовательных учреждений казачьих кадетских корпусов	36	0,87	25	0,57	22	0,47

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	45	1,08	1	0,02	58	1,24
15.	Обучающиеся суворовского военного училища	0	0,00	50	1,15	3	0,06
16.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0	0,00	0	0,00	1	0,02

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ:

По учебному предмету «Физика» в 2025 году наблюдается увеличение числа участников ОГЭ по предмету в целом на 332 выпускника по сравнению с 2024 годом и на 532 выпускника – по сравнению с 2023 годом. Это обучающиеся средних общеобразовательных школ, лицеев, основных общеобразовательных школ, президентских кадетских училищ.

Вместе с тем наблюдается уменьшение количества обучающихся средних общеобразовательных школ-интернатов, кадетских школ-интернатов, суворовского военного училища.

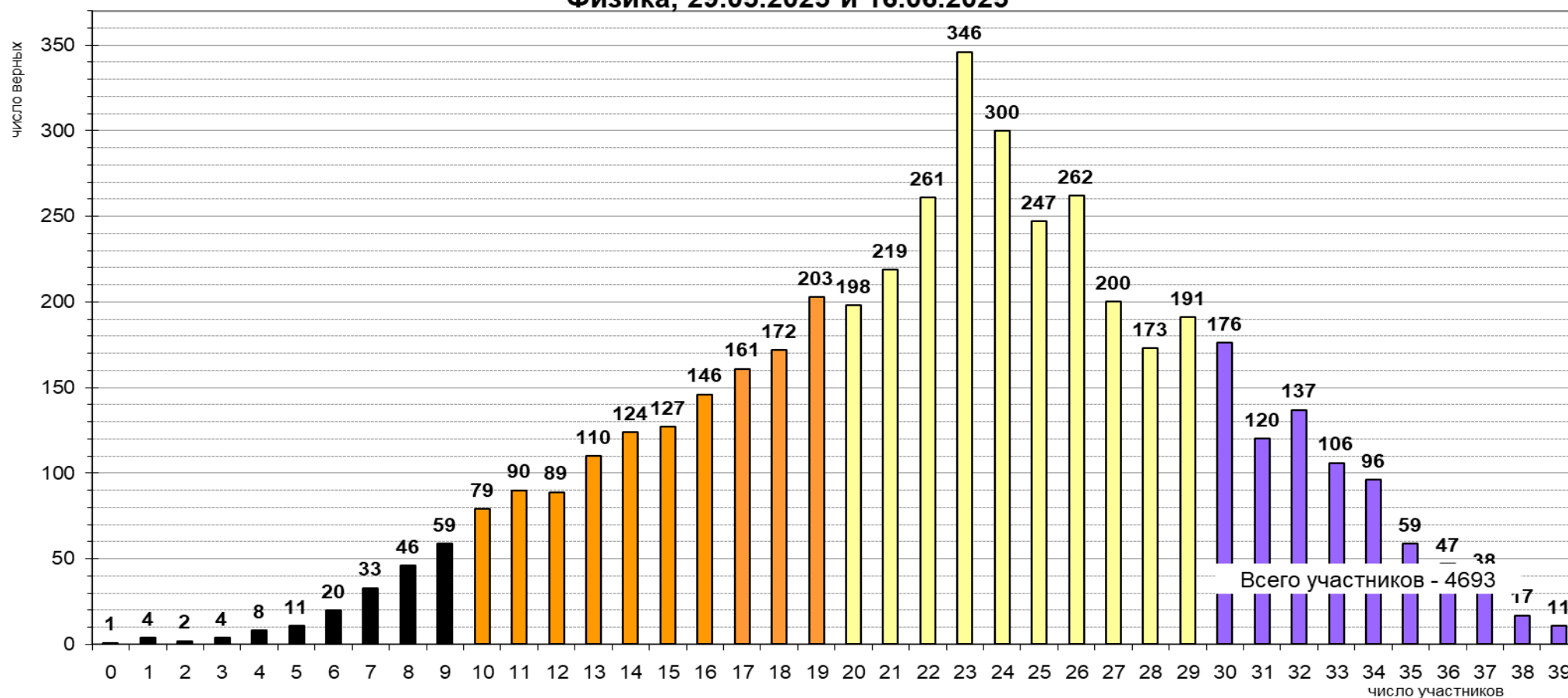
Третий год подряд наблюдается увеличение числа девушек, участвующих в ОГЭ. Так в 2025 году увеличение составило 1,75 % в сравнении с 2024 годом и 3,38 % в сравнении с 2023 годом. Число юношей, выбирающих предмет физика стабильно падает – в 2025 году число юношей уменьшилось на 1,75% по сравнению с 2024 годом и на 3,38% по сравнению с 2023 годом. Однако доля юношей, участвующих в ОГЭ в 2025 году на 56,62 % больше, чем девушек.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма 1

Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов.
Физика, 29.05.2025 и 16.06.2025



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	123	2,96	125	2,87	188	4,0
«3»	1812	43,55	1395	31,99	1301	27,7
«4»	1745	41,94	2395	54,92	2397	51,1
«5»	481	11,56	446	10,23	807	17,2

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	г-к.Анапа	194	9	4,64	62	32	89	45,9	34	17,5
2	г.Армавир	115	2	1,74	32	27,8	60	52,2	21	18,3
3	Белореченский р-н	44	0	0	14	31,8	25	56,8	5	11,4
4	г-к.Геленджик	128	5	3,91	44	34,4	68	53,1	11	8,59
5	Г. Горячий Ключ	59	4	6,78	20	33,9	30	50,8	5	8,47
6	Лабинский р-н	54	3	5,56	19	35,2	24	44,4	8	14,8
7	Г. Новороссийск	300	7	2,33	68	22,7	151	50,3	74	24,7
8	г.Сочи	433	17	3,93	127	29,3	208	48	81	18,7
9	Абинский р-н	50	1	2	16	32	26	52	7	14
10	Апшеронский р-н	50	2	4	17	34	23	46	8	16
11	Белоглинский р-н	13	0	0	0	0	8	61,5	5	38,5
12	Брюховецкий р-н	10	0	0	5	50	5	50	0	0
13	Выселковский р-н	63	2	3,17	17	27	42	66,7	2	3,17
14	Гулькевичский р-н	42	5	11,9	15	35,7	16	38,1	6	14,3
15	Динской р-н	102	3	2,94	26	25,5	61	59,8	12	11,8
16	Ейский р-н	84	2	2,38	27	32,1	36	42,9	19	22,6
17	Кавказский р-н	86	4	4,65	25	29,1	47	54,7	10	11,6

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
18	Калининский р-н	34	1	2,94	11	32,4	17	50	5	14,7
19	Каневской р-н	96	2	2,08	37	38,5	44	45,8	13	13,5
20	Кореновский р-н	62	1	1,61	14	22,6	35	56,5	12	19,4
21	Красноармейский р-н	69	5	7,25	26	37,7	25	36,2	13	18,8
22	Крымский р-н	107	7	6,54	35	32,7	58	54,2	7	6,54
23	Крыловский р-н	4	0	0	0	0	2	50	2	50
24	Курганинский р-н	90	1	1,11	33	36,7	45	50	11	12,2
25	Куцевский р-н	75	6	8	18	24	40	53,3	11	14,7
26	Ленинградский муниципальный округ	39	2	5,13	14	35,9	18	46,2	5	12,8
27	Мостовский р-н	41	3	7,32	14	34,1	16	39	8	19,5
28	Новокубанский р-н	45	9	20	15	33,3	15	33,3	6	13,3
29	Новопокровский р-н	11	0	0	2	18,2	9	81,8	0	0
30	Отраденский р-н	30	0	0	4	13,3	19	63,3	7	23,3
31	Павловский р-н	42	2	4,76	9	21,4	23	54,8	8	19
32	Приморско- Ахтарский округ	17	0	0	5	29,4	8	47,1	4	23,5
33	Северский р-н	96	11	11,5	25	26	39	40,6	21	21,9
34	Славянский р-н	63	4	6,35	21	33,3	32	50,8	6	9,52
35	Староминский р-н	45	2	4,44	11	24,4	22	48,9	10	22,2
36	Тбилисский р-н	25	3	12	8	32	10	40	4	16
37	Темрюкский р-н	89	2	2,25	26	29,2	54	60,7	7	7,87
38	Тимашевский р-н	99	0	0	28	28,3	56	56,6	15	15,2
39	Тихорецкий р-н	83	2	2,41	20	24,1	46	55,4	15	18,1
40	Туапсинский р-н	88	7	7,95	30	34,1	45	51,1	6	6,82
41	Усть-Лабинский р-н	136	6	4,41	33	24,3	57	41,9	40	29,4
42	Успенский р-н	10	0	0	5	50	3	30	2	20
43	Щербиновский р-н	4	0	0	1	25	3	75	0	0
44	ЗВО г.Краснодара	218	5	2,29	43	19,7	113	51,8	57	26,1
45	КВО г.Краснодара	317	15	4,73	84	26,5	177	55,8	41	12,9

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
46	ПВО г.Краснодара	650	22	3,38	154	23,7	348	53,5	126	19,4
47	ЦВО г.Краснодара	181	4	2,21	41	22,7	99	54,7	37	20,4

2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Средняя общеобразовательная школа	4,852	29,95	51,51	13,69	65,2	95,15
2	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	52,94	29,41	17,65	47,06	100
3	Гимназия	1,786	22,86	52,68	22,68	75,36	98,21
4	Лицей	0,996	14,54	50,8	33,67	84,46	99
5	Основная общеобразовательная школа	6,522	43,48	38,04	11,96	50	93,48
6	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	42,86	42,86	14,29	57,14	100
7	Кадетская школа-интернат	2,083	43,75	47,92	6,25	54,17	97,92
8	Кадетская школа	5,263	31,58	42,11	21,05	63,16	94,74
9	Специальная общеобразовательная школа	0	80	0	20	20	100
10	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0	0	100	0	100	100
11	Техникум	0	0	100	0	100	100
12	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	4,545	40,91	45,45	9,091	54,55	95,45
13	Суворовское военное училище	33,33	33,33	33,33	0	33,33	66,67
14	Президентское кадетское училище	0	1,724	55,17	43,1	98,28	100

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выделение перечня ОО (от 5 участников), продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету "Физика" (10% от общего числа ОО - доля "4" и "5" >= 70%, доля "2" = 0%)

Таблица 2-7

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №1	0	50	100
2.	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №5 им. К.Соловьяновой	0	75	100
3.	г-к.Анапа	МБОУ гимназия "Эврика" им.В.А.Сухомлинского	0	80	100
4.	г-к.Анапа	НЧОУ гимназия "Росток"	0	77,78	100
5.	г-к.Анапа	МАОУ СОШ № 35	0	80	100
6.	г.Армавир	МБОУ гимназия №1	0	100	100
7.	г.Армавир	МАОУ-СОШ № 4	0	75	100
8.	г.Армавир	МАОУ лицей № 11 им. В.В. Рассохина	0	86,67	100
9.	г.Армавир	ЧОУ лицей "Армавирский классический лицей"	0	71,43	100
10.	Белореченский р-н	МБОУ СОШ 2	0	87,5	100
11.	Белореченский р-н	МБОУ СОШ 68	0	80	100
12.	г-к.Геленджик	СОШ №5	0	91,3	100
13.	г-к.Геленджик	СОШ №20	0	88,89	100
14.	Г. Горячий Ключ	СОШ № 2	0	73,68	100
15.	Г. Горячий Ключ	СОШ № 4	0	83,33	100

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
16.	Лабинский р-н	СОШ №9	0	100	100
17.	Г. Новороссийск	Гимназия №5	0	88,89	100
18.	Г. Новороссийск	Гимназия №6	0	85,71	100
19.	Г. Новороссийск	МБОУ ТЭЛ	0	95,83	100
20.	Г. Новороссийск	СОШ №19	0	85,71	100
21.	Г. Новороссийск	СОШ №22	0	84,62	100
22.	Г. Новороссийск	МБОУ СОШ № 24 имени генерала Н.Н.Раевского	0	80	100
23.	Г. Новороссийск	СОШ №28	0	90	100
24.	Г. Новороссийск	МАОУ СОШ №33	0	77,42	100
25.	Г. Новороссийск	СОШ №40	0	77,78	100
26.	г.Сочи	СОШ № 13	0	71,43	100
27.	г.Сочи	Гимназия № 5	0	100	100
28.	г.Сочи	Гимназия № 8	0	90,57	100
29.	г.Сочи	Лицей № 3	0	80	100
30.	г.Сочи	СОШ № 57	0	80	100
31.	г.Сочи	СОШ № 82	0	80	100
32.	г.Сочи	Гимназия № 1	0	80	100
33.	г.Сочи	Лицей № 95	0	83,87	100
34.	г.Сочи	СОШ № 24	0	73,33	100
35.	г.Сочи	СОШ им. С.Л. Страховой	0	91,67	100
36.	г.Сочи	Лицей "Сириус"	0	100	100
37.	Абинский р-н	СОШ №17	0	85,71	100
38.	Абинский р-н	СОШ №38	0	83,33	100
39.	Апшеронский р-н	МБОУЛ № 1	0	79,17	100
40.	Белоглинский р-н	СОШ №9	0	100	100
41.	Выселковский р-н	СОШ №3	0	71,43	100
42.	Выселковский р-н	СОШ №11	0	92,31	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
43.	Динской р-н	СОШ №1	0	94,12	100
44.	Динской р-н	СОШ №2	0	83,33	100
45.	Ейский р-н	Лицей №4	0	77,78	100
46.	Ейский р-н	Гимназия №14	0	88,89	100
47.	Кавказский р-н	Лицей №45	0	100	100
48.	Калининский р-н	СОШ №1	0	76,92	100
49.	Каневской р-н	Гимназия	0	85,71	100
50.	Каневской р-н	СОШ №1	0	73,91	100
51.	Каневской р-н	СОШ №4	0	100	100
52.	Кореновский р-н	СОШ №1	0	100	100
53.	Кореновский р-н	СОШ №17	0	80	100
54.	Кореновский р-н	СОШ №20	0	80	100
55.	Красноармейский р-н	МАОУ СОШ №7	0	85,71	100
56.	Красноармейский р-н	МАОУ СОШ №10	0	70	100
57.	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №39	0	100	100
58.	Крымский р-н	СОШ №1	0	85,71	100
59.	Крымский р-н	СОШ №25	0	80	100
60.	Курганинский р-н	СОШ №1	0	75	100
61.	Курганинский р-н	СОШ №2	0	90	100
62.	Курганинский р-н	СОШ №13	0	100	100
63.	Куцевский р-н	СОШ №1	0	75	100
64.	Куцевский р-н	СОШ №6	0	80	100
65.	Куцевский р-н	СОШ №16	0	81,82	100
66.	Ленинградский муниципальный округ	МБОУ гимназия	0	75	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
67.	Новокубанский р-н	СОШ №5	0	83,33	100
68.	Отраденский р-н	СОШ №1	0	88,89	100
69.	Отраденский р-н	СОШ №9	0	83,33	100
70.	Павловский р-н	МАОУ СОШ №2	0	88,89	100
71.	Павловский р-н	МБОУ СОШ №3	0	100	100
72.	Северский р-н	МБОУ СОШ №44	0	80	100
73.	Славянский р-н	Лицей №1	0	100	100
74.	Славянский р-н	СОШ №16	0	80	100
75.	Староминский р-н	СОШ №4	0	100	100
76.	Тбилисский р-н	СОШ №2	0	85,71	100
77.	Темрюкский р-н	СОШ №1	0	71,43	100
78.	Темрюкский р-н	СОШ №6	0	87,5	100
79.	Темрюкский р-н	СОШ №13	0	77,27	100
80.	Тимашевский р-н	МБОУ СОШ №1	0	73,33	100
81.	Тимашевский р-н	МБОУ СОШ №4	0	94,44	100
82.	Тимашевский р-н	МБОУ СОШ №10	0	71,43	100
83.	Тимашевский р-н	МБОУ СОШ №18	0	100	100
84.	Тихорецкий р-н	Гимназия №6	0	84,21	100
85.	Тихорецкий р-н	СОШ №13	0	88,89	100
86.	Усть-Лабинский р-н	МБОУ СОШ №9	0	80	100
87.	Усть-Лабинский р-н	МБОУ СОШ №19 имени В.П. Стрельникова	0	75	100
88.	Усть-Лабинский р-н	Первый Лобачевского - филиал МГУ в г. Усть-Лабинске	0	100	100
89.	ЗВО г.Краснодара	МАОУ Гимназия №23	0	100	100
90.	ЗВО г.Краснодара	МАОУ гимназия №25	0	83,33	100
91.	ЗВО г.Краснодара	МАОУ гимназия №33	0	88,89	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
92.	ЗВО г.Краснодара	МОУ Гимназия №87	0	73,68	100
93.	ЗВО г.Краснодара	МАОУ СОШ № 89	0	85,71	100
94.	ЗВО г.Краснодара	ФГКОУ <Краснодарское ПКУ>	0	98,28	100
95.	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №14	0	83,33	100
96.	КВО г.Краснодара	МАОУ Гимназия №69	0	75	100
97.	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №73	0	88,89	100
98.	КВО г.Краснодара	ЧОУ гимназия <Эрудит>	0	100	100
99.	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ № 108	0	70	100
100.	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №38	0	83,33	100
101.	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №42	0	91,67	100
102.	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №63	0	75	100
103.	ПВО г.Краснодара	МАОУ Лицей №64	0	97,22	100
104.	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №65	0	84,21	100
105.	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №71	0	76,47	100
106.	ПВО г.Краснодара	МАОУ Гимназия №72	0	81,82	100
107.	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №75	0	78,57	100
108.	ПВО г.Краснодара	МБОУ СОШ №78	0	87,5	100
109.	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №96	0	88,89	100
110.	ПВО г.Краснодара	ГБОУ КШИ "Кубанский казачий кадетский корпус"	0	100	100
111.	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №99	0	100	100
112.	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №104	0	75	100
113.	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №103	0	82,05	100
114.	ПВО г.Краснодара	АНОО Гимназия "ЛИДЕР"	0	80	100
115.	ЦВО г.Краснодара	МАОУ лицей № 4	0	85,71	100
116.	ЦВО г.Краснодара	МАОУ СОШ № 10	0	81,82	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
117.	ЦВО г.Краснодара	МАОУ лицей № 12	0	70	100
118.	ЦВО г.Краснодара	МАОУ лицей № 48	0	90,91	100

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выделение перечня ОО (от 5 участников), продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету "Физика" (9,8 % от общего числа ОО - доля "4" и "5" <= 61,5%, доля "2" >= 0%)

Таблица 2-8

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №1	0	50	100
2.	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №7 им. Л.И. Севрюкова	3,33	56,67	100
3.	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №11 им. С. М. Жолоба	0	0	100
4.	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №14 им. С.С. Аракеляна	20	60	93,33
5.	г-к.Анапа	МАОУ СОШ №15 им. Г.А.Черного	6,67	60	100
6.	г-к.Анапа	МАОУ "КШ"	6,25	31,25	100
7.	г.Армавир	МАОУ СОШ № 7 имени Г.К. Жукова	0	57,14	100
8.	г.Армавир	МБОУ-СОШ № 12	0	50	0
9.	г.Армавир	МАОУ СОШ № 18 с УИОП	0	60	100
10.	г.Армавир	МАОУ СОШ №24	14,3	42,86	100
11.	г.Армавир	МАОУ СОШ №25	0	40	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
12.	Белореченский р-н	МБОУ СОШ 30	0	25	100
13.	г-к.Геленджик	СОШ №4	0	50	100
14.	г-к.Геленджик	СОШ №8	14,3	42,86	90,91
15.	г-к.Геленджик	СОШ № 12	9,09	36,36	100
16.	г-к.Геленджик	СОШ №17	0	50	100
17.	Г. Горячий Ключ	СОШ №1	0	41,67	100
18.	Лабинский р-н	СОШ №3	0	60	100
19.	Лабинский р-н	СОШ №4	0	50	100
20.	Г. Новороссийск	Гимназия №4	0	50	100
21.	Г. Новороссийск	Гимназия №20	0	42,86	100
22.	Г. Новороссийск	МАОУ СОШ №34	13,6	31,82	100
23.	г.Сочи	СОШ № 4	0	47,06	100
24.	г.Сочи	Гимназия № 44	0	28,57	100
25.	г.Сочи	Гимназия № 9	0	50	100
26.	г.Сочи	Лицей № 59	0	60	66,67
27.	г.Сочи	СОШ № 7	28,6	42,86	100
28.	г.Сочи	СОШ № 53	0	47,37	87,5
29.	г.Сочи	СОШ № 20	16,7	25	100
30.	г.Сочи	Гимназия № 15	0	53,85	100
31.	г.Сочи	СОШ № 28	10	30	100
32.	г.Сочи	Гимназия № 76	9,09	36,36	100
33.	г.Сочи	СОШ № 75	16,7	33,33	100
34.	г.Сочи	СОШ № 18	0	50	100
35.	г.Сочи	Лицей № 23	12,5	50	93,75
36.	Абинский р-н	СОШ №3	6,25	37,5	100
37.	Апшеронский р-н	МБОУСОШ №3	0	20	100
38.	Выселковский р-н	СОШ №1	0	53,85	90,91
39.	Гулькевичский р-н	СОШ №7	0	55,56	100
40.	Гулькевичский р-н	СОШ №10	80	20	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
41.	Гулькевичский р-н	СОШ №22	20	60	100
42.	Динской р-н	СОШ №4	7,14	50	100
43.	Динской р-н	СОШ №29	0	57,14	100
44.	Ейский р-н	СОШ №1	16,7	33,33	100
45.	Ейский р-н	СОШ №7	14,3	14,29	100
46.	Ейский р-н	Ейский казачий кадетский корпус	0	33,33	100
47.	Кавказский р-н	СОШ №7	12,5	43,75	100
48.	Кавказский р-н	СОШ №16	0	57,14	100
49.	Калининский р-н	СОШ №5	12,5	37,5	100
50.	Каневской р-н	СОШ №2	0	41,67	100
51.	Каневской р-н	СОШ №5	0	36,36	100
52.	Каневской р-н	Лицей	7,69	46,15	66,67
53.	Каневской р-н	СОШ №13	0	57,14	100
54.	Кореновский р-н	СОШ №5	0	50	100
55.	Кореновский р-н	СОШ №19	0	50	100
56.	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №1 им. Дудина Н. М. Героя Советского Союза	30,8	38,46	100
57.	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №18	0	33,33	90
58.	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №19 им. Соболева С. Г. Героя Советского Союза	10	50	100
59.	Крымский р-н	СОШ №3	0	44,44	100
60.	Крымский р-н	СОШ №6	10	40	100
61.	Крымский р-н	СОШ №9	17,6	29,41	100
62.	Курганинский р-н	СОШ №5	0	50	50
63.	Курганинский р-н	СОШ №14	0	50	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
64.	Курганинский р-н	КШИ "Курганинский казачий кадетский корпус"	0	38,89	100
65.	Куцевский р-н	СОШ №7	12,5	37,5	80
66.	Куцевский р-н	СОШ №10	20	40	100
67.	Ленинградский муниципальный округ	МАОУ СОШ № 1	13,3	60	100
68.	Мостовский р-н	МБОУ СОШ №28	20	40	100
69.	Новокубанский р-н	СОШ №1	0	57,14	100
70.	Новокубанский р-н	СОШ №8	70	20	100
71.	Новокубанский р-н	ООШ №23	14,3	42,86	100
72.	Павловский р-н	МАОУ СОШ №10	40	60	100
73.	Приморско- Ахтарский округ	МАОУ СОШ № 1	0	60	100
74.	Северский р-н	МБОУ СОШ №16	0	60	66,67
75.	Северский р-н	МБОУ СОШ №51	40	40	66,67
76.	Славянский р-н	СОШ №17	20	40	100
77.	Славянский р-н	СОШ №18	0	60	100
78.	Славянский р-н	МАОУ СОШ №12	4,35	60,87	96,15
79.	Староминский р-н	СОШ №1	3,85	61,54	100
80.	Тбилисский р-н	СОШ №7	0	60	0
81.	Темрюкский р-н	СОШ №7	0	57,14	100
82.	Темрюкский р-н	СОШ №18	28,6	57,14	100
83.	Тимашевский р-н	МБОУ СОШ №2	0	50	100
84.	Тимашевский р-н	МАОУ СОШ №11	0	47,06	100
85.	Тихорецкий р-н	СОШ №7	12,5	50	96
86.	Тихорецкий р-н	СОШ №34	0	60	100

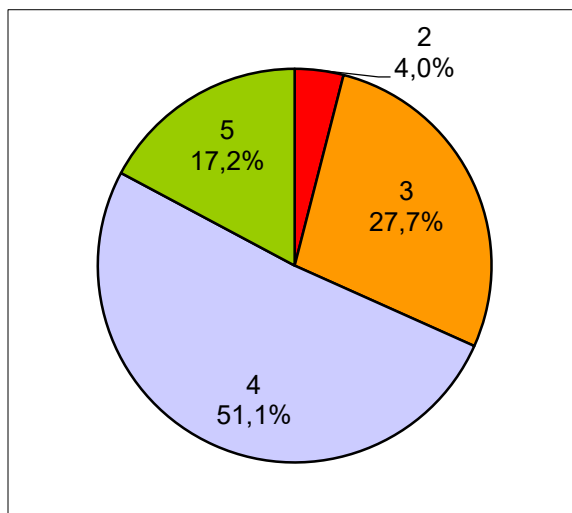
№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
87.	Туапсинский р-н	МБОУ гимназия №1 им. Н.Островского г.Туапсе	30	30	66,67
88.	Туапсинский р-н	МАОУ СОШ №5 г.Туапсе	0	52,94	100
89.	Туапсинский р-н	ГКОУ КШИ "Туапсинский морской кадетский корпус"	5,56	50	85,71
90.	Усть-Лабинский р- н	МАОУ СОШ №2	0	60	100
91.	Усть-Лабинский р- н	МБОУ СОШ №6 им. И.Т. Сидоренко	22,2	33,33	100
92.	Усть-Лабинский р- н	МБОУ СОШ №7	0	25	100
93.	Усть-Лабинский р- н	МБОУ СОШ №36	12,5	25	100
94.	Успенский р-н	СОШ №1	0	20	100
95.	ЗВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №31	7,69	38,46	100
96.	КВО г.Краснодара	МБОУ СОШ №7	10	60	100
97.	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №49	10	50	90
98.	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №52	10	50	100
99.	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №58	20	60	100
100.	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №60	0	60	92,11
101.	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №70	14,3	57,14	100
102.	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №86	0	50	100
103.	КВО г.Краснодара	МБОУ Гимназия №88	0	40	100
104.	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №11	0	50	92,86
105.	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №17	0	60	100
106.	ПВО г.Краснодара	МБОУ СОШ №45	20	20	100
107.	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №66	6,25	56,25	100

№ п/п	АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
108.	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №77	16,7	16,67	100
109.	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №105	0	54,55	100
110.	ПВО г.Краснодара	МБОУ СОШ № 106	0	60	94,59
111.	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ № 107	5,41	59,46	75
112.	ПВО г.Краснодара	МБОУ СОШ № 112	9,09	45,45	86,67
113.	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ № 110	13,3	53,33	100
114.	ПВО г.Краснодара	МБОУ СОШ №94	10	40	100
115.	ЦВО г.Краснодара	МАОУ гимназия № 3	0	60,71	100
116.	ЦВО г.Краснодара	МАОУ СОШ № 8	0	54,55	100
117.	ЦВО г.Краснодара	МАОУ СОШ № 32	0	57,14	100

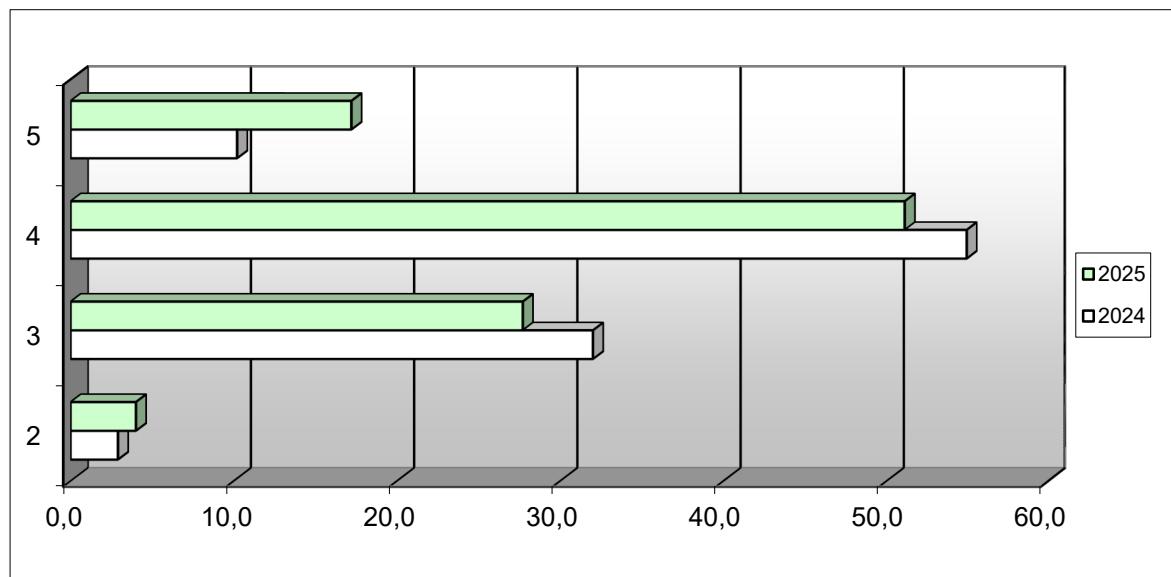
2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике:

Доля выпускников, не преодолевших порог успешности по физике в 2025 году увеличилась на 1,2% в сравнении с 2024 годом и на 1,04% в сравнении с 2023 годом. Доля выпускников, получивших отметку «5», увеличилась на 6,97% в сравнении с 2024 годом и на 5,64% в сравнении с 2023 годом. В целом, доля выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по физике, т.е. получивших отметки «4» и «5», увеличилась на 3,15 % в сравнении с 2024 годом и на 14,8 % в сравнении с 2023 годом. Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ техникумов (100%), открытых (сменных) общеобразовательных школ (100%), президентского кадетского училища (98%), лицеев (85%). Доля средних общеобразовательных школ составила 65%, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов 47%. Большая доля участников, получивших отметку «2» из суворовского военного училища – 33 %.

Диаграмма распределения оценок
ОГЭ-2025 по физике



Сравнительная диаграмма распределения оценок
по физике ОГЭ-2024 и ОГЭ-2025



Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения.	Б	84,99	20,21	67,22	94,79	99,63
2	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин.	Б	87,58	46,54	76,17	93,64	97,52
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя и существенные свойства/признаки.	Б	86,55	43,09	76,02	92,12	97,15
4	Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные	Б	68,76	6,65	41,78	80,93	90,58

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свойства или условия его протекания.						
5	Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения.	Б	78,35	43,62	63,41	84,65	91,82
6	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.	Б	74,62	22,34	52,81	84,23	93,43
7	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.	Б	73,17	19,68	47,19	84,02	95,29
8	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.	Б	75,13	13,83	49,19	87,28	95,17
9	Характеризовать свойства тел и физические явления,	Б	76,01	18,09	53,34	86,23	95,66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.						
10	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.	Б	66,20	10,11	39,12	77,26	90,09
11	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.	Б	80,29	19,68	57,96	91,45	97,27
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.	Б	72,10	31,38	53,73	79,77	88,41
13	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.	Б	71,95	34,57	50,77	80,25	90,15
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя	П	81,21	38,83	62,07	89,53	97,21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).						
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта.	Б	90,82	54,79	81,94	95,54	99,50
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.	П	80,71	43,09	65,10	87,40	94,73
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).	В	25,17	1,06	8,69	24,03	60,76
18	Применять информацию из текста при решении	П	30,45	5,32	15,99	29,97	61,03

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	учебно-познавательных и учебно-практических задач.						
19	Объяснять физические процессы и свойства тел.	П	27,80	6,38	15,80	25,74	58,24
20	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.	П	47,89	2,13	24,57	50,56	88,19
21	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.	В	19,62	0,18	2,02	14,91	66,50
22	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).	В	22,21	0,18	3,00	17,98	70,88

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	71,05%	23,44%	2,59%	0,12%
1	1	16,84%	18,60%	5,26%	0,50%
1	2	12,11%	57,96%	92,16%	99,38%
2	0	36,84%	14,14%	3,34%	0,74%
2	1	33,16%	19,45%	5,97%	3,47%
2	2	30,00%	66,41%	90,70%	95,78%
3	0	56,84%	23,98%	7,88%	2,85%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
3	1	43,16%	76,02%	92,12%	97,15%
4	0	89,47%	50,04%	14,52%	6,08%
4	1	7,89%	16,37%	9,05%	6,58%
4	2	2,63%	33,59%	76,43%	87,34%
5	0	56,32%	36,59%	15,35%	8,06%
5	1	43,68%	63,41%	84,65%	91,94%
6	0	77,37%	47,19%	15,85%	6,58%
6	1	22,63%	52,81%	84,15%	93,42%
7	0	80,00%	52,81%	15,94%	4,71%
7	1	20,00%	47,19%	84,06%	95,29%
8	0	85,79%	50,73%	12,77%	4,71%
8	1	14,21%	49,27%	87,23%	95,29%
9	0	82,11%	46,58%	13,81%	4,34%
9	1	17,89%	53,42%	86,19%	95,66%
10	0	90,00%	60,88%	22,70%	9,93%
10	1	10,00%	39,12%	77,30%	90,07%
11	0	80,53%	42,04%	8,55%	2,73%
11	1	19,47%	57,96%	91,45%	97,27%
12	0	48,42%	24,90%	9,30%	4,47%
12	1	40,53%	42,66%	21,82%	14,27%
12	2	11,05%	32,44%	68,88%	81,27%
13	0	41,58%	25,83%	9,55%	3,23%
13	1	46,84%	46,89%	20,36%	13,28%
13	2	11,58%	27,29%	70,09%	83,50%
14	0	30,00%	11,99%	1,59%	0,12%
14	1	62,11%	51,88%	17,81%	5,21%
14	2	7,89%	36,13%	80,60%	94,67%
15	0	45,79%	18,06%	4,46%	0,50%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
15	1	54,21%	81,94%	95,54%	99,50%
16	0	23,16%	7,07%	0,75%	0,00%
16	1	67,37%	55,65%	23,70%	10,42%
16	2	9,47%	37,28%	75,55%	89,58%
17	0	97,37%	81,71%	60,12%	23,08%
17	1	2,11%	12,07%	16,77%	13,15%
17	2	0,53%	4,61%	13,98%	22,21%
17	3	0,00%	1,61%	9,14%	41,56%
18	0	91,05%	77,09%	61,37%	29,53%
18	1	7,37%	13,76%	17,36%	18,73%
18	2	1,58%	9,15%	21,28%	51,74%
19	0	87,37%	69,72%	55,03%	20,47%
19	1	12,11%	28,98%	38,46%	42,56%
19	2	0,53%	1,31%	6,51%	36,97%
20	0	96,32%	63,34%	34,58%	2,98%
20	1	2,11%	12,14%	12,77%	5,33%
20	2	0,53%	11,76%	19,02%	15,88%
20	3	1,05%	12,76%	33,63%	75,81%
21	0	99,47%	94,62%	71,17%	14,64%
21	1	0,53%	4,69%	17,15%	16,87%
21	2	0,00%	0,69%	7,34%	22,95%
21	3	0,00%	0,00%	4,34%	45,53%
22	0	99,47%	93,47%	68,46%	11,66%
22	1	0,53%	4,46%	16,81%	17,00%
22	2	0,00%	1,61%	6,97%	18,49%
22	3	0,00%	0,46%	7,76%	52,85%

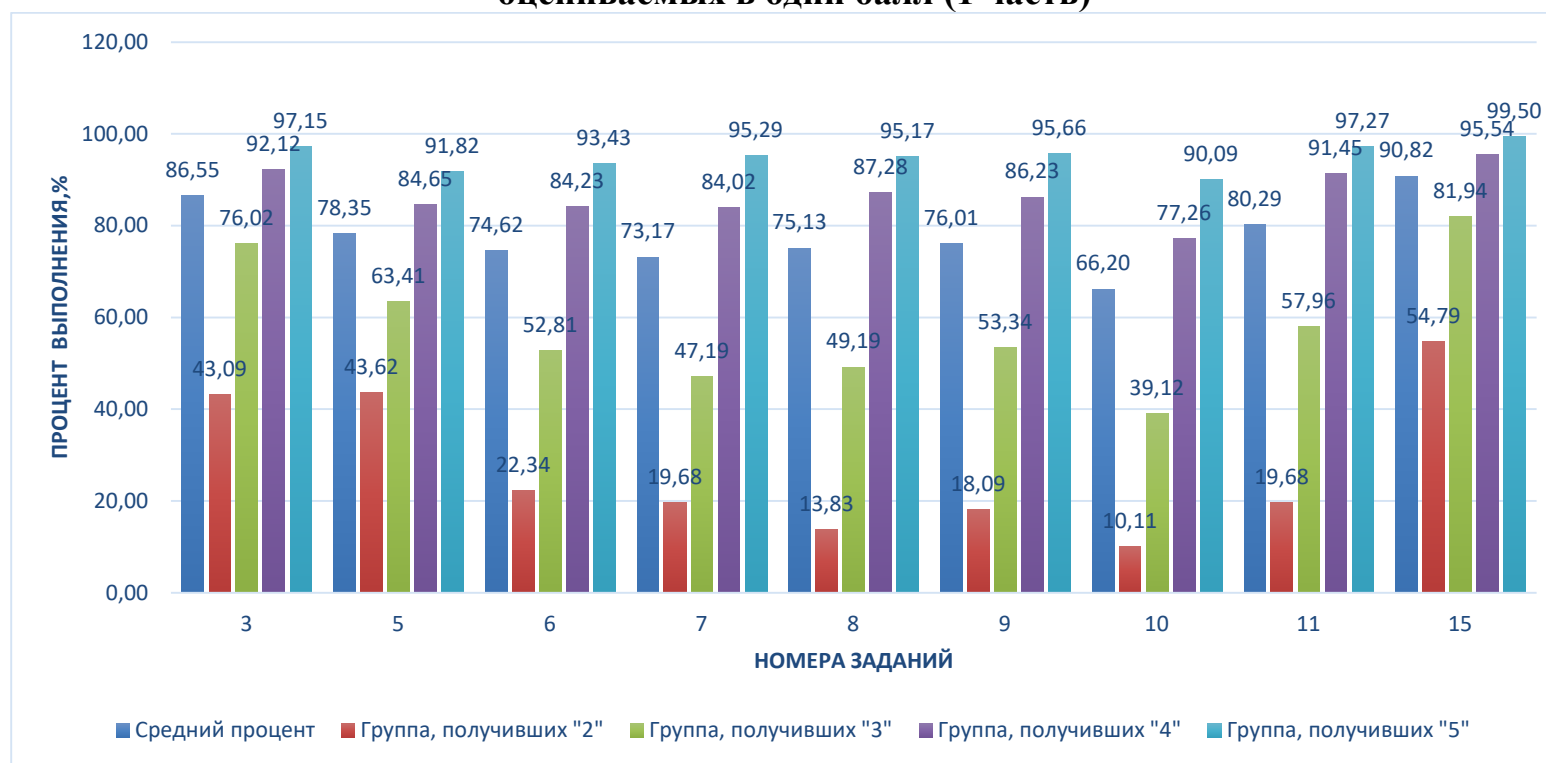
Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

Проведенный анализ статистических характеристик выполнения заданий КИМ части 1 показал, что в 2025 году заданий базового уровня с выполнением менее 50% нет. Экзаменуемые также успешно справились с заданиями повышенного и высокого уровня сложности, оцениваемых в два и три балла - не было отмечено заданий этого уровня сложности, выполненных менее чем на 15%.

Однако было выделено ряд заданий, вызвавших затруднения у выпускников 9 классов. Рассмотрим их с учетом результатов, показанных в соответствующих диаграммах.

Диаграмма 2

Процентное распределение числа учащихся, набравших один балл в заданиях, оцениваемых в один балл (1 часть)

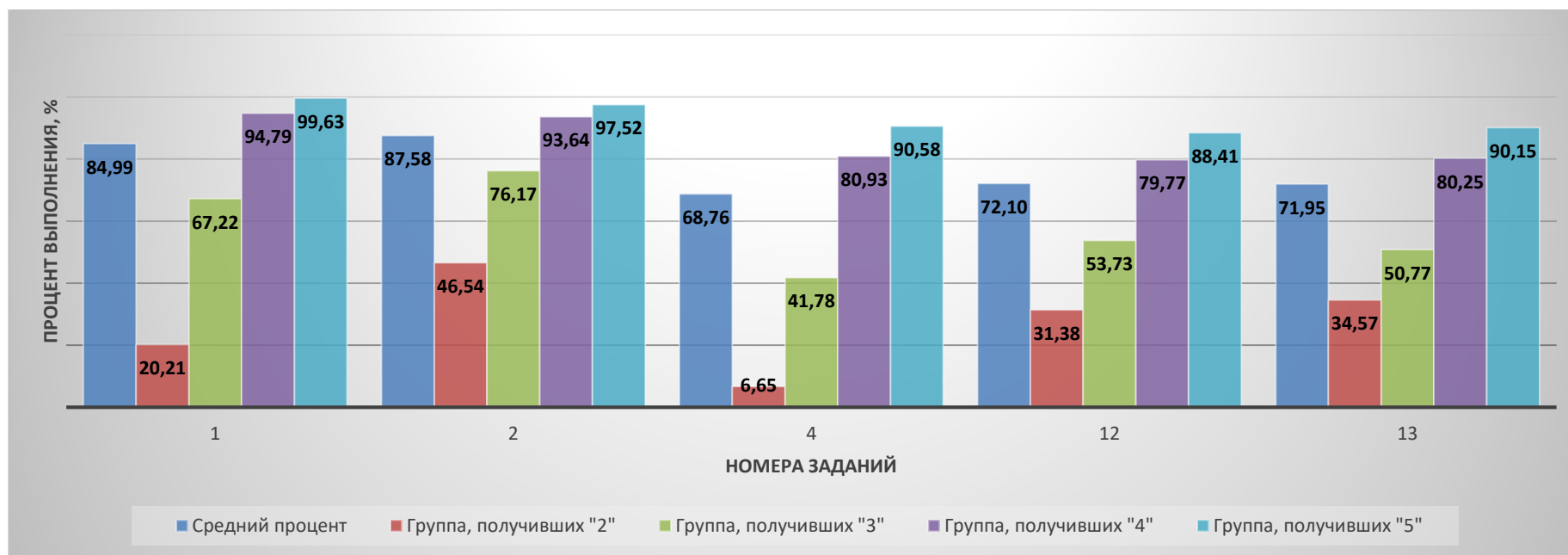


На Диаграмме 2 в заданиях 3, 5 и 15 необходимо выбрать верный ответ из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 6–11 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Правильное выполнение каждого из заданий 3, 5–11, 15 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Диаграмма 3

Средний процент выполнения заданий, оцениваемых в два балла (1 часть, на соответствие)



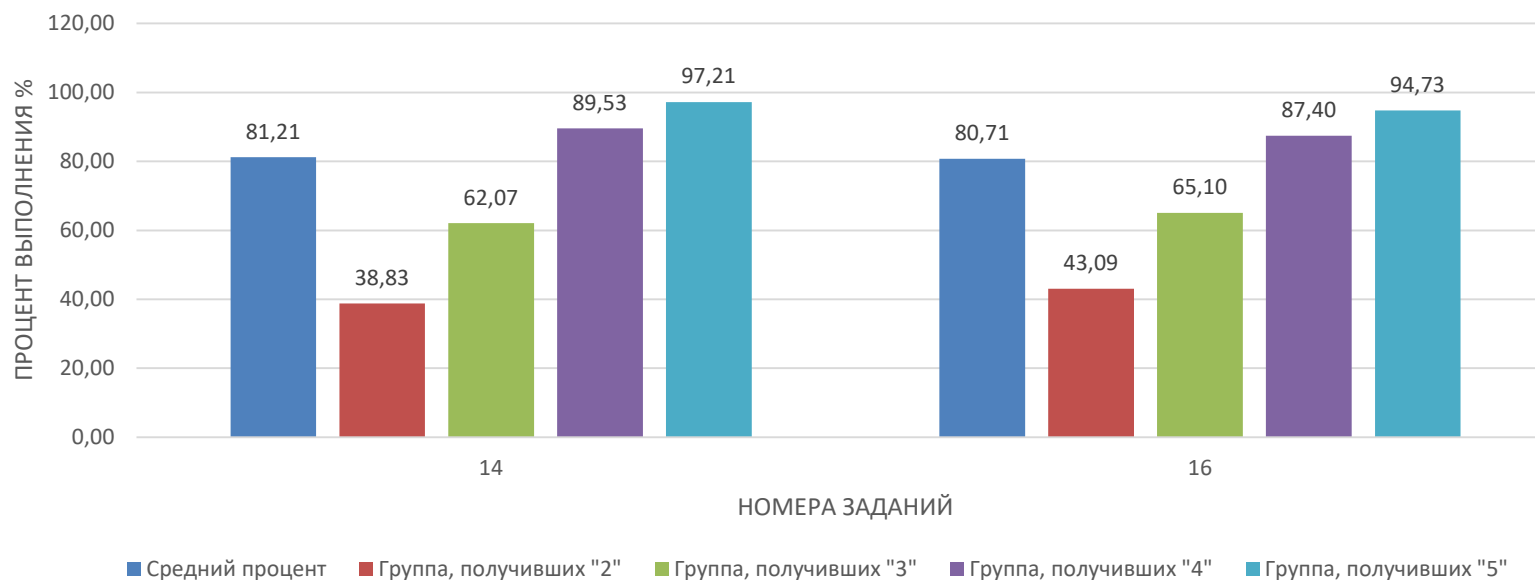
При рассмотрении среднего значения процента выполнения задания 1 части, оцениваемого в «1» балл, нет заданий, которые бы находились ниже 50 %. В целом результат не ниже 66,2%, но в 2024 году этот результат был выше на 5%, и этот результат получен благодаря категории обучающихся, находящихся в диапазоне отметок «4» и «5».

Задания 1, 2, 12 и 13 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка (Диаграмма 3).

Правильное выполнение каждого из заданий 1, 2, 4, 12, 13 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Выставляется 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Диаграмма 4

Средний процент выполнения заданий, оцениваемых в два балла (1 часть, множественный выбор)



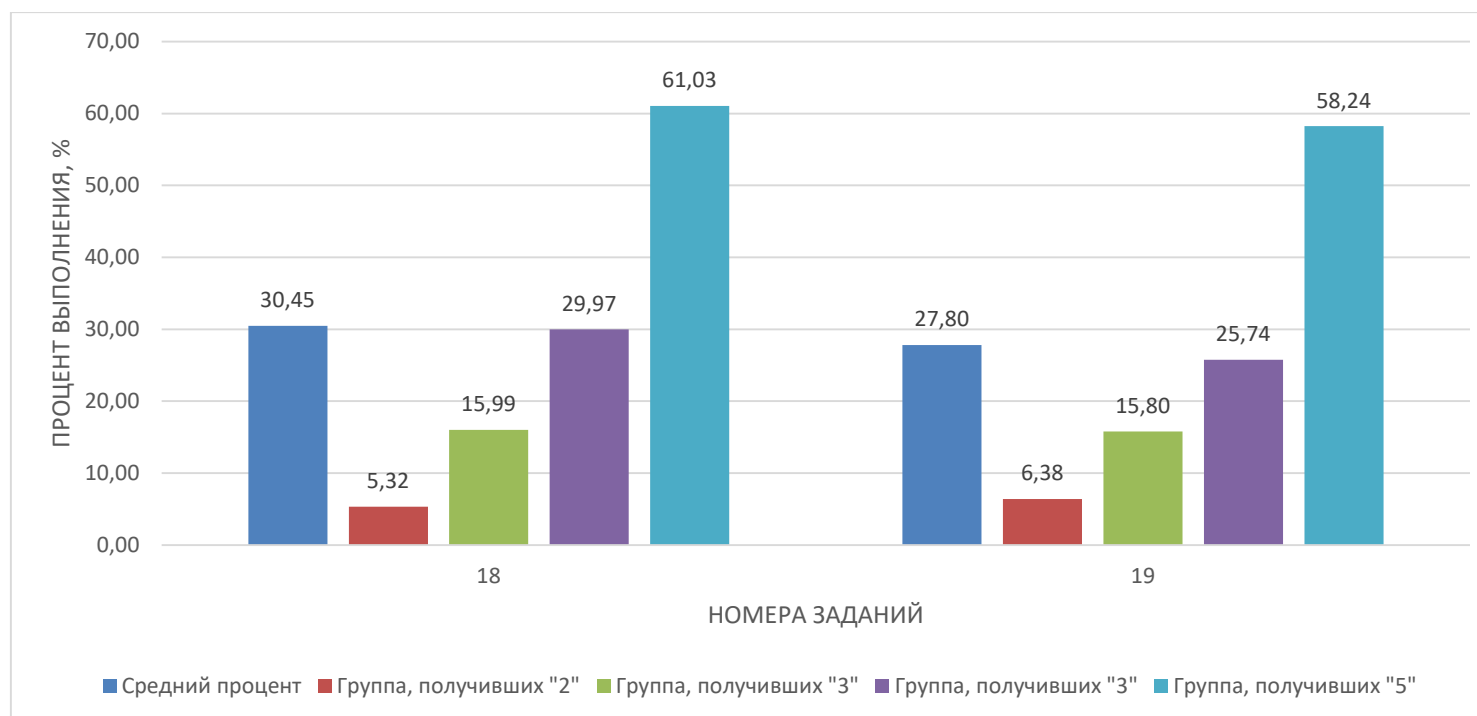
В заданиях 14 и 16 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных.

Правильное выполнение каждого из заданий 14 и 16 оценивается 2 баллами (Диаграмма 4). Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, в ответе отсутствуют лишние символы. Порядок записи символов в ответе значения не имеет. Выставляется 1 балл, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

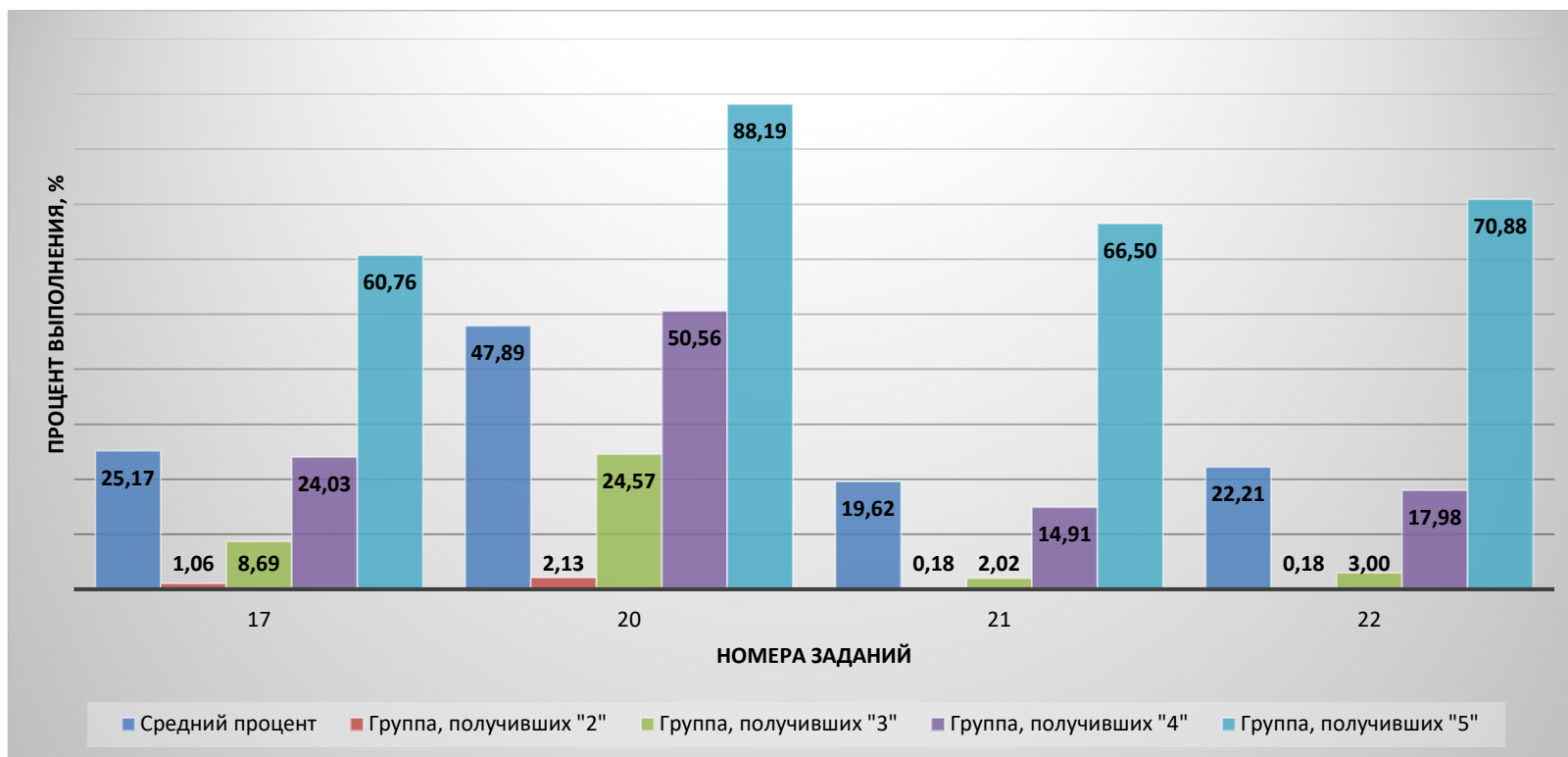
Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Диаграмма 5

Средний процент выполнения качественных задач повышенного уровня сложности, оцениваемых в два балла (№18, 19)



Средний процент выполнения заданий с развернутым ответом, оцениваемых в три балла (2 часть)



В заданиях с развёрнутым ответом (17–22) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы (Диаграммы 5,6).

Выполнение заданий с развёрнутым ответом 17–22 оценивается двумя экспертами с учётом правильности и полноты ответа. Максимальный первичный балл за выполнение заданий с развёрнутым ответом 18 и 19 составляет 2 балла, за выполнение заданий 17, 20–22 составляет 3 балла. К каждому заданию приводится подробная инструкция для экспертов, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального. В варианте перед каждым типом заданий предлагается инструкция, в которой приведены общие требования к оформлению ответов.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

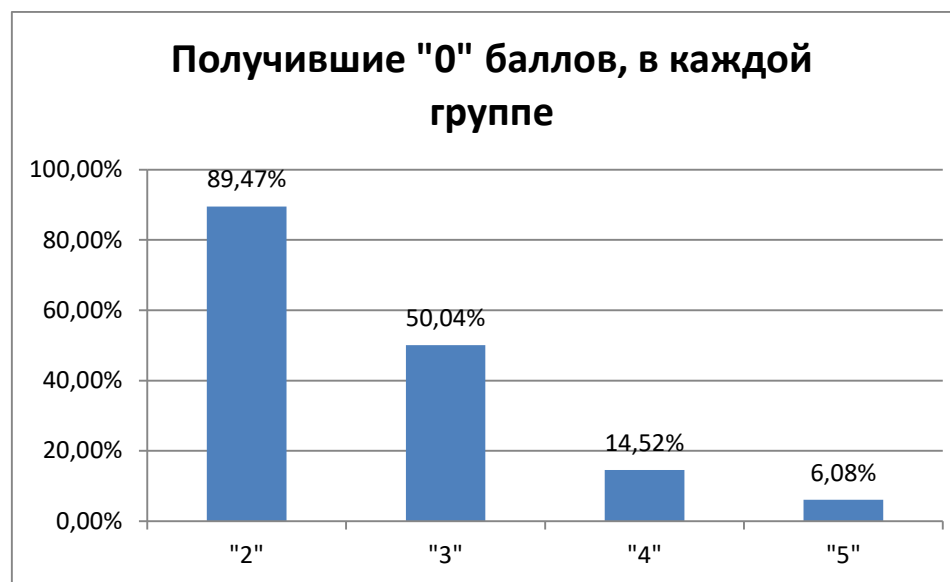
- **Задания базового уровня** (с процентом выполнения ниже 50%)

В п. 3.1.1.1 было указано, что проведенный анализ статистических характеристик выполнения заданий КИМ части 1 показал, что в 2025 году заданий базового уровня с выполнением менее 50% нет. Однако можно выделить ряд заданий, вызвавших затруднения у выпускников 9 классов. Рассмотрим их с учетом результатов, показанных в соответствующих диаграммах п. 3.1.1.1.

Наименьший процент выполнения наблюдался в линиях заданий:

№4 Задание, в котором необходимо вставить необходимые слова (словосочетания) в текст, описывающий свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление, основные свойства или условия его протекания. Из диаграммы 7 видно, что в группе, получивших «2» - 89,47%, в группе, получивших «3» - 50,04% не справились с этим заданием. Если взять общее количество набравших «0» баллов в группе, получивших «2» и «3», то получаем 55%.

Диаграмма 7



№7, 8, 10 Задания, требующие умения характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул (в группе, получивших «2» от 10,11 до 19,68%; в группе, получивших «3» от 39,12 до 49,19% выполнения).

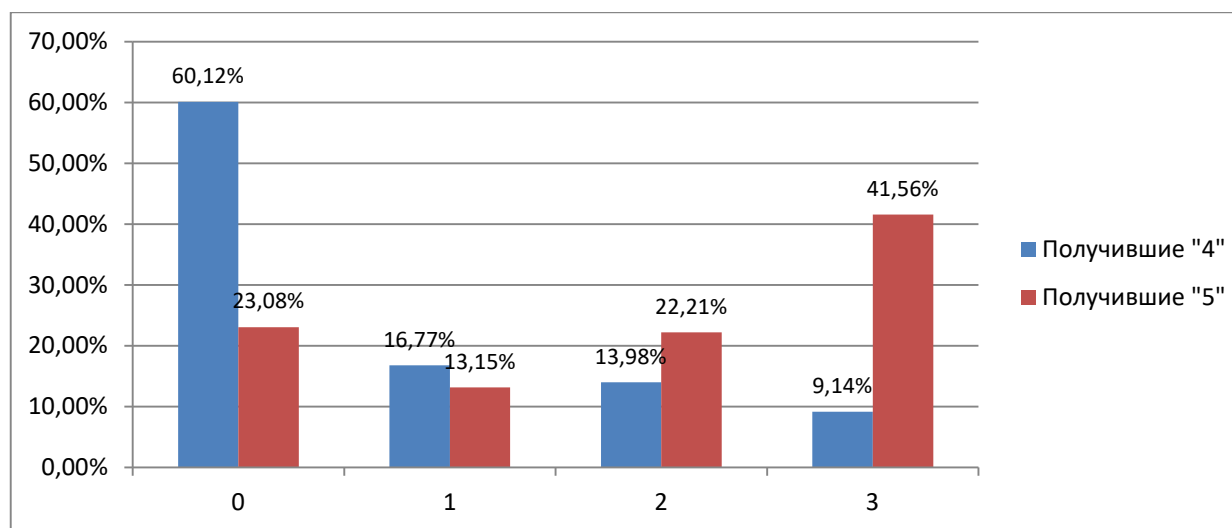
○ **Задания повышенного и высокого уровня** (с процентом выполнения ниже 15)

Экзаменуемые также успешно справились с заданиями повышенного и высокого уровня сложности, оцениваемых в два и три балла - не было отмечено заданий этого уровня сложности, выполненных менее чем на 15%.

Наименьший процент выполнения наблюдался в линиях заданий:

№17 Задание высокого уровня сложности (Диаграмма 8), требующее проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) (в группе, получивших «2» - 1,06%; в группе, получивших «3» - 8,69% выполнения). Также рассмотрим баллы за это задание в разрезе получивших отметки «4» и «5» за ОГЭ.

Диаграмма 8



Видно, что в группе получивших «5» получили 0 баллов 23,08%, в группе получивших «4» таковых очень большое количество: 60,12%, то есть 51% от общего количества, написавших экзамен на «4» и «5» получили «0» баллов.

№21 Задание высокого уровня сложности, проверяющее умение выпускников решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (средний процент выполнения самый низкий из заданий высокого уровня сложности – 19,62%).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Исходя из общепринятых норм, содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения соответствующей им группы заданий превышает 50 %. По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одну и ту же группу предметных результатов и построенных на близких элементах содержания, можно говорить об усвоении умений и элементов содержания:

Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения (Задание №1).

Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин (Задание №2).

Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки на базовом уровне сложности (Задание №3).

Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул на базовом уровне сложности, когда информация представлена в вербальном виде (Задание №11).

Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) на базовом уровне, когда график, таблица имеют стандартный вид (Задание №14).

Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов по готовой иллюстрации, не экспериментально (Задание №15).

Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов, выбирая из 5 утверждений двух верных (Задание №16), вычислять значение физической величины с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации.

Затруднения вызывали различные утверждения, описывающие свойства явлений и процессов, а это главное в формировании естественнонаучной грамотности, являющейся согласно Концепции целью ООО.

Приведём пример одного из заданий, при выполнении которого явно прослеживается эта тенденция:

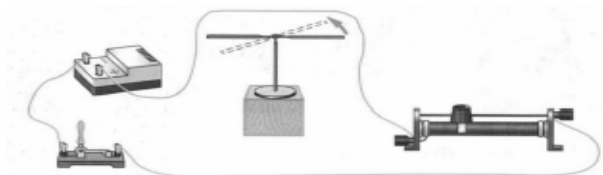
Задание № 4 (0,073 в группе низких результатов при среднем 1,466)

Формат задания является непривычным для большинства обучаемых, так как задания, в которых необходимо вставить необходимые слова (словосочетания) в текст, описывающий свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление, почти не встречаются в современных УМК по физике и сборниках задач (Диаграмма 7).

4

Прочитайте текст и вставьте на места пропусков слова (словосочетания) из приведённого списка.

В 1820 г. датский ученый Эрстед обнаружил, что (А) _____, расположенная вблизи проводника, ориентируется при пропускании по нему электрического тока (см. рисунок). Этот опыт показывает, что вокруг проводника с током существует (Б) _____. Сейчас известно, что вокруг (В) _____ электрических зарядов существует только электрическое поле, а вокруг (Г) _____ электрических зарядов – и электрическое, и магнитное поле.



Список слов и словосочетаний:

- 1) магнитная стрелка
- 2) заряженная палочка
- 3) магнитное поле
- 4) электрическое поле
- 5) движущиеся
- 6) неподвижные
- 7) положительные
- 8) отрицательные

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В	Г

Ответ:

При выполнении этого задания 42 % получили 2 балла, верно указав все четыре правильных утверждения (1365). При этом три правильных утверждения (365) привели 15 % участников, выбрав вместо магнитной стрелки заряженную палочку, а ответ 1385, указав ошибочное утверждение об исключительности отрицательных электрических зарядов, — ещё 12 %. Ответ 3, базирующийся на знании природы магнитного поля, верно записали почти 60 % участников.

Большая часть контекста в этих заданиях основана на фундаментальных экспериментах, обязательных для демонстрации согласно федеральной программе по предмету, следовательно не все учителя выполняют эксперименты с соответствующими пояснениями, проговариванием, что позволяло бы эффективнее достигать результаты обучения. В приведённом примере рисунок позволяет визуально представить возникновение полей, создаваемых зарядами.

Задание требует от выпускников глубокого понимания физических явлений, свойств материи, физических экспериментов, проявления изучаемых явлений в природе/окружающем мире.

Учителю необходимо посредством решения качественных задач, представленных в каждом тематическом блоке, формировать умения осваивать и осмысливать новые термины и закономерности, распознавать и объяснять физические явления и процессы. Работая с информацией физического содержания, необходимо использовать различные способы представления информации: вербальный текст, графики, схемы, рисунки, уделять должное внимание пониманию физических явлений, их свойств, не спешить абстрагироваться к математическим формулам.

Действительно, пока в учебных пособиях по физике крайне мало такого вида заданий, поэтому учителю приходится составлять, отыскивать задания в формате «вставить пропущенные слова в текст», поэтому целесообразно в рамках проекта по созданию видеоуроков использовать потенциал тьюторов для разработки дидактического материала, включающего разнообразные типы задач по всем темам курса физики.

В таких заданиях прослеживается единство предметных и метапредметных результатов. Предметные результаты: умение объяснять физические процессы и свойства тел, в том числе и в контексте ситуаций практико-ориентированного характера, в частности, выявлять причинно-следственные связи и строить объяснение с опорой на изученные свойства физических явлений, физические законы, закономерности и модели. В данном задании речь идет о свойствах электрических и магнитных полей.

Метапредметные результаты:

Познавательные УУД:

- работа с информацией: поиск и выделение необходимой информации из источников различных типов;
- базовые логические действия: выявлять закономерности в рассматриваемых явлениях;
- базовые исследовательские действия: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу.

Регулятивные УУД:

- самоорганизация при рациональном планировании своих действий;
- самоконтроль при записи ответа.

Организация на уроках различных видов деятельности, прежде всего экспериментальной, позволит освоить планируемые предметные и метапредметные результаты в соответствии с требованиями ФГОС ООО, сформировать естественнонаучную грамотность.

Задания № 7 (19,68% в группе низких результатов при среднем 73,17%), 8 (13,83% в группе низких результатов при среднем 75,13%), 10 (10,11% в группе низких результатов при среднем 66,2%)

Данные задания широко представлены в дидактических материалах по физике. Задания требуют умения характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.

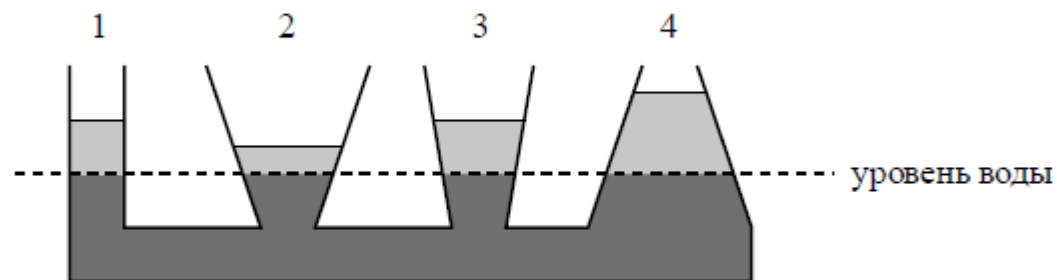
Проверяются в этих заданиях предметные результаты: владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы. Умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины. Понимание характерных свойств физических моделей (материальная точка, модели строения газов, жидкостей и твёрдых тел, планетарная модель атома, нуклонная модель атомного ядра) и умение применять их для объяснения физических процессов.

Анализ выполнения заданий блока №№ 6-11 позволяет сделать вывод, что трудности у учащихся вызывают задания базового уровня, если информация представлена не вербально, а в виде рисунка, диаграммы, графика.

Рассмотрим примеры с различно представленной информацией. Успешность выполнения таких заданий основывается на сформированности познавательных УУД: анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, самостоятельно выбирать способ решения учебной физической задачи.

7

В сообщающиеся сосуды поверх воды налиты четыре различные жидкости, не смешивающиеся с водой (см. рисунок). Уровень воды в сосудах одинаковый.



Укажите номер жидкости, имеющей наименьшую плотность.

Ответ: _____.

Для выполнения этого задания необходимо было выполнить ряд стандартных логических шагов:

Внимательно, с ручкой в руках **прочитать текст** (читательская грамотность), **выделяя главное**, например, словосочетание «сообщающиеся сосуды» позволяет сделать вывод о поведении жидкостей в таких сосудах.

Следующий шаг основан на понимании причины этих свойств, следовало **применить формулу** давления жидкостей и выбрать ответ 4, проявив **математическую грамотность**.

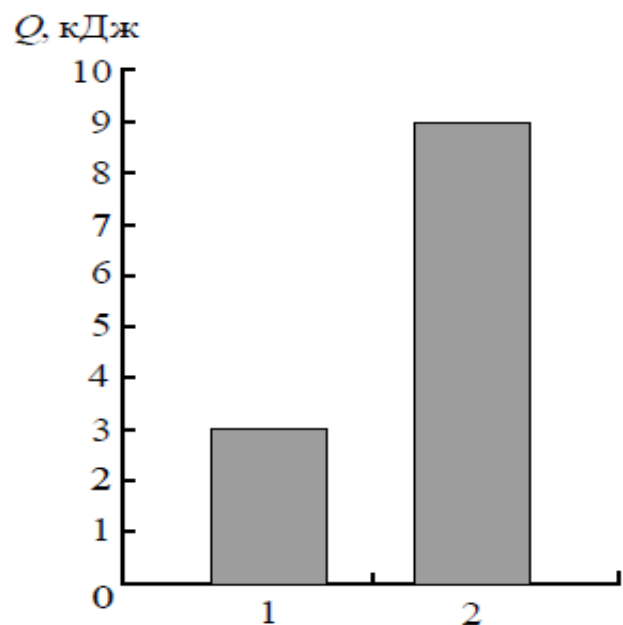
Пропуск одного из этих шагов приводил к неверному ответу 3 (26%) .

Следующее задание базового уровня, где информация представлена не вербально, а в виде диаграммы рассмотрим на примере тепловых явлений, **применив тот же алгоритм шагов, сформированных УУД**.

1. Работа с текстом, выделение информации. Подчеркнули явление «парообразование» и равенство масс.
2. Выделили вопрос, записали формулу зависимости количества теплоты от удельной теплоты парообразования.
3. Математически проанализировали их пропорциональность, применили информацию из диаграммы, поделили на калькуляторе, получили ответ 3.

8

На диаграмме для образцов одинаковой массы из двух веществ приведены значения количества теплоты, необходимого для их перехода из жидкого состояния в газообразное при температуре кипения. Во сколько раз удельная теплота парообразования второго вещества больше удельной теплоты парообразования первого вещества?

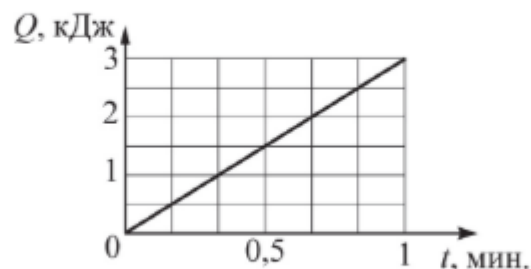


Ответ: в _____ раз(а).

Диаграммы – один из наиболее редких способов представления информации в дидактических материалах, но не самый сложный по наглядности для извлечения данных, поэтому 20,0% участников первой группы с этим справились успешно, однако половина второй группы не смогла справиться с заданием из-за незнания формулы теплоты.

10

На рисунке показан график зависимости количества теплоты Q , выделяемого на резисторе, от времени t . Чему равно электрическое сопротивление резистора, если сила тока в цепи равна 5 А?



Ответ: _____ Ом.

Третье задание базового уровня, где информация представлена в виде графика не с привычными осями зависимости полученного количества теплоты в зависимости от времени $Q(t)$, рассмотрим на примере электрических явлений, применив тот же алгоритм УУД.

1. Работа с текстом, выделение информации из текста и графика.
2. Выделили вопрос, записали формулу зависимости количества теплоты от сопротивления (закон Джоуля-Ленца).
3. Математически применили информацию из графика с учетом единиц системы СИ, посчитали на калькуляторе, получили ответ 2.

На основании анализа вариантов ответов учащихся можно сделать вывод, что многие экзаменуемые не смогли правильно применить закон, теряя квадрат у значения силы тока (16%), а чаще вели расчеты без учёта единиц системы СИ (23%).

Такие задания направлены на диагностику метапредметных результатов по интерпретации графических данных. Работа с графиками, диаграммами и т.п. на уроках должна быть организована в различных формах, использоваться

должны различные зависимости, а не только встречающиеся в учебнике. Особенно такие приёмы необходимы для слабоуспевающих учеников.

В экзаменационной работе предлагались шесть задач с развёрнутым ответом различного типа, уровня сложности по всем разделам школьного курса физики, кроме квантовой физики.

Задание № 17 (средний процент 25,17%)

Единственное задание высокого уровня сложности, требующее проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) в КИМ ОГЭ по физике.

Проверяется уровень усвоения предметных результатов: владение основами методов научного познания с учётом соблюдения правил безопасного труда: умение самостоятельно собирать экспериментальную установку из данного набора оборудования по инструкции, проведение прямых и косвенных измерений физических величин: умение планировать измерения, вычислять значение величины и анализировать полученные результаты с учётом заданной погрешности результатов измерений или представлять полученные зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, учитывать погрешности, делать выводы по результатам исследования..

Результат выполнения этого задания в 2025 году достаточно высок (25,17%), но присутствуют перспективы для роста процента успешного выполнения (в группе получивших «5» получили 0 баллов 23,08%).

Из ранее рассмотренной диаграммы к №17 видно, что 0 баллов получил 51% от общего количества, написавших экзамен на «4» и «5». Это учащиеся, которые написали экзамен на высокую отметку, но не умеют пользоваться физическими приборами и проводить правильные прямые измерения с погрешностями, указанными в тексте задания.

Следует обратить внимание на то, что в **Кодификаторе** проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по ФИЗИКЕ в проверяемых элементах содержания четко прописаны практические работы, умение выполнения которых требуется от выпускников.

Список практических работ не велик, измеряемые величины, исследуемые закономерности не являются сложными

Для ответов на задания 17–22 используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2. Запишите сначала номер задания (17, 18 и т.д.), а затем ответ на него.

17

Определите электрическое сопротивление резистора R_1 . Для этого соберите экспериментальную установку, используя источник тока, вольтметр, амперметр, ключ, реостат, соединительные провода и резистор, обозначенный R_1 . При помощи реостата установите в цепи силу тока 0,5 А. Абсолютная погрешность измерения силы тока равна $\pm 0,02$ А, абсолютная погрешность измерения напряжения равна $\pm 0,1$ В.

В бланке ответов № 2:

- 1) нарисуйте электрическую схему эксперимента;
- 2) запишите формулу для расчёта электрического сопротивления;
- 3) укажите результаты измерения напряжения и силы тока с учётом абсолютных погрешностей измерений;
- 4) запишите значение электрического сопротивления.

В приведенном примере учащемуся необходимо нарисовать стандартную электрическую схему, провести измерения при определенной силе тока в цепи (требуемые действия подробно описываются в задании), применить закон Ома для участка цепи для нахождения электрического сопротивления резистора. Анализ ответов свидетельствует, что три четверти участников экзамена не могут провести измерения и записать результаты с погрешностью, указанной в тексте задания. Также много было ошибок, связанных с тем, что учащийся «подменял» задание, используя резисторы/пружины и т.п. отличные от требуемых в задании, таким образом не выполнил инструкцию и получал ноль баллов. Получившие один балл смогли выполнить только прямые измерения, но не рассчитали значение искомой величины или не смогли сформулировать вывод. Получившие два балла, как правило небрежно отнеслись к

выполнению схематического изображения хода эксперимента, что можно объяснить недостаточной проработкой соответствующих требований.

В выводе на основании анализа выполнения этого задания снова возвращаемся к важности организации на уроках различных видов деятельности, прежде всего *экспериментальной*, проведении лабораторных работ в формате, приближенном к оформлению задания №17 в ОГЭ (прямые измерения с погрешностью, вычисленные величины без погрешности).

Статистические данные при анализе позволяют сделать вывод о невыполнении практической части программ учителями, так как выпускники в таких школах неплохо справляются с остальными заданиями, что свидетельствует о сформированном личностном результате, но в системе не справляются с экспериментом.

В связи с этим хотелось бы получить объяснения от руководства этих школ о причинах невыполнения программ и формальном внутришкольном контроле.

Существует ещё одна важная причина для объяснения систематически низких результатов экспериментального задания: неумение части учителей организовать практическую деятельность на уроке, для чего необходима тематическая курсовая подготовка таких кадров.

В блоке заданий, посвященных оценке умения решать качественные и расчетные задачи по физике, предлагаются задания как с явно заданной физической моделью, так и более сложные с неявно заданной моделью.

Сформированность предметного результата проверяется в процессе выполнения целого комплекса действий: выбор на основании анализа условия физической модели, отвечающей требованиям задачи; применение формул, законов, закономерностей при использовании математических методов решения задач; проведение расчетов на основании имеющихся данных; анализ результатов и корректировка методов решения с учетом полученных результатов.

Задания повышенного уровня сложности проверяют способность обучающихся действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения, и необходимо выбрать этот способ из набора известных учащемуся или сочетать два-три известных способа действий.

Задания высокого уровня сложности проверяют способность обучающихся решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные обучающемуся способы.

Задание № 21 (средний процент 19,62%)

Задание высокого уровня сложности, проверяющее умение выпускников решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

Предметный результат: умение решать расчётные задачи (на базе 2–3 уравнений), используя законы и формулы, связывающие физические величины, в частности, записывать краткое условие задачи, выявлять недостающие данные, выбирать законы и формулы, необходимые для её решения, использовать справочные данные, проводить расчёты и оценивать реалистичность полученного значения физической величины; умение определять размерность физической величины, полученной при решении задачи.

Задание 21.

Маленький свинцовый шарик объёмом $0,01 \text{ см}^3$ равномерно падает по вертикали в воде.

Какое количество теплоты выделится при перемещении шарика на 6 м?

Подавляющее большинство экзаменуемых, получивших ноль баллов, если и брались за это задание, ограничивались записью условия.

Получившие один балл безошибочно применили второй закон Ньютона, но затруднение вызвал закон превращения механической энергии во внутреннюю (12%).

Перевод единиц объёма в СИ и математические расчёты не смогли выполнить 6% из приступивших к решению.

Для решения заданий высокого уровня сложности не существует универсального способа, его нужно составить самим, что и ценится при проверке.

Тем не менее, существуют методы, алгоритмы, позволяющие правильно понять условие задачи и уравнения (формулы) физики, позволяющие решить задачу – найти ответ на поставленный вопрос.

Отметим некоторые этапы алгоритма:

- 1) представляем процесс, включая образное мышление;
- 2) определяем, из каких разделов физики данная задача;
- 3) какие законы, уравнения можно применить;
- 4) записываем законы (формулы), посмотрим, сколько неизвестных в записанных уравнениях, делаем математические преобразования и получаем ответ.

Можно решать по частям, т.е. делая промежуточные вычисления. Таким образом, математические действия ученика полностью зависят от его математической подготовленности.

Дифференцированный подход на уроках физики позволит учителю подбирать задачи сильным ученикам, которые будут развивать умение решать по вышеприведенному алгоритму сложные задачи и выпускникам получать высокие баллы на ОГЭ.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;*
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Остановимся на необходимости более пристального внимания к формированию метапредметных результатов обучения на уроках физики. В первую очередь это касается работы с информацией, в том числе и графической.

Каждое задание начинается с текста, который надо не просто прочесть механически, а выделить важное, найти скрытую информацию из текста и других объектов, таким образом формируется читательская грамотность. Эти **познавательные УУД** формируются систематически через все формы организации обучения. Чаще осмысленная информация проговаривается, дополняется в группах, в парах, что формирует **коммуникативные результаты**.

Рассмотрим примеры с различно представленной информацией.

В КИМ ОГЭ по физике в каждом варианте встречается 6 – 8 заданий, в которых используются различные графические зависимости и проверяются различные умения по работе с графиками. В основном графики отражают

зависимости, которые входят в законы и формулы, включённые в кодификатор ОГЭ по физике. Успешность выполнения таких заданий основывается на сформированности **познавательных УУД**: анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, самостоятельно выбирать способ решения учебной физической задачи.

Следует отметить, что во всех заданиях текст сопровождался графическими объектами (схематичными рисунками опытов, таблицами или графиками) и для выполнения заданий необходимо было проявить умения по работе с графической информацией, которые являются метапредметными.

Анализ результатов ОГЭ по физике показал, что при выполнении заданий выпускники демонстрируют слабую сформированность таких метапредметных навыков, как:

чтение графиков, схем, чертежей, преобразование информации из одной знаковой системы в другую (в заданиях линий 8, 9);

смысловое чтение (в заданиях с текстом физического содержания – линия 18 – 0,6 балла выполнения);

логические рассуждения, умозаключения и выводы при объяснении (задания линий 19 – 0,56 балла выполнения);

решение комбинированных учебных задач физического содержания: проводить количественные расчёты (задания линии 22 – 0,84 балла выполнения).

Из типичных ошибок, допускаемых выпускниками, можно отметить следующие: не умеют последовательно и логически излагать свои мысли и аргументировать их; не могут анализировать ход эксперимента, использовать научные методы с целью изучения физических объектов, явлений и процессов.

Задания № 7, 8, 10

Из блока заданий №№6-11 особые трудности вызвали именно те задания, где необходим был следующий метапредметный результат:

Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

Анализ результатов при выполнении этих заданий показал, выпускники демонстрируют слабую сформированность таких метапредметных навыков, как: чтение графиков, схем, чертежей, преобразование информации из одной знаковой системы в другую.

В курсе физики можно выделить задания, которые формируют (а при применении технологии формирующего контроля и оценивают) различные умения по работе с графиками:

- распознавание вида графика для заданной зависимости, которое формируется прежде всего в процессе самостоятельного построения графиков при изучении различных процессов;
- использование значений величин, отображённых на графике, при выполнении расчётов, которое формируется в процессе решения разнообразных расчётных задач различного уровня сложности;
- интерпретация физического смысла физических процессов, представленных в виде графиков.

Умения анализировать и объяснять протекание различных физических явлений и процессов проверялись в экзаменационной работе заданиями на соответствие (изменение величин) и на множественный выбор (двух верных утверждений из пяти предложенных).

Кроме смыслового чтения такие задания требуют сформированных метапредметных УУД, таких как:

критически оценивать и интерпретировать информацию, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Задание диагностирует владение **познавательными УУД**, играющими ключевую роль при выполнении большинства заданий итогового контроля. Успешность усвоения учащимися теоретического материала во многом определяют умения:

- устанавливать причинно-следственные связи;
- сравнивать и классифицировать объекты;
- продумывать подходы к решению учебно-познавательных задач;
- самостоятельно ставить учебные цели, находить пути их достижения.

Кроме того, весь вышеназванный комплекс умений является **неотъемлемой составляющей функциональной грамотности**. Результаты выполнения этих заданий говорят о том, что в практике преподавания необходимо не ограничиваться устным выполнением заданий, аналогичных тем, что предлагаются в линиях 12-14, а разбирать эти задания пошагово, указывая на законы и правила, на основании которых делается выбор.

Крайне важным метапредметным результатом, для которого также фиксируется дефицит при решении качественных задач, является формирование связной письменной речи обучающихся на уроках физики.

Анализ ответов экзаменуемых показывает, что они в целом представляют себе процессы в ситуации, описанные в условии задачи, но не могут выстроить логически связное рассуждение с указанием на использованные законы или явления.

Если для расчётных задач решение представляет собой описание физической модели в виде системы уравнений и математические преобразования и вычисления, то для качественных задач ответ — это связный текст-рассуждение со ссылками на изученные свойства явлений, законы и формулы.

Связный текст при решении качественных задач может содержать формулы, обозначающие логические связи между утверждениями, рисунки, поясняющие протекание процессов. Типичными затруднениями здесь являются:

- ограниченность речевых конструкций, отражающих причинно-следственные связи;
- затруднения при аргументации;
- логические повторы;
- избыточность словесных комментариев;
- орфографические ошибки в написании физических терминов.

Формирование письменной речи должно быть связано с систематическим использованием в практике преподавания предмета заданий с развёрнутым ответом, формирующих коммуникативную компетентность.

К таким заданиям можно отнести не только всю совокупность качественных задач, но и письменную проверку теоретического материала, написание рецензий на работу других учащихся, написание проектной работы и т.п. И очень важно внимание к решению качественных задач. Ведущим здесь остаётся вопросный метод.

Хороший эффект даёт решение качественной задачи учеником по наводящим вопросам учителя, которые могут быть как устными при изучении нового материала, так и письменными при его закреплении.

Целесообразно проводить и работу над ошибками при использовании качественных задач в диагностике, добиваясь от учащихся полноты и правильности всех элементов объяснения, что формирует регулятивные УУД, такие как:

- объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту;
- вносить коррективы в деятельность на основе установленных ошибок, возникших трудностей;

- оценивать соответствие результата цели и условиям.

В задании № 17 проверяются важнейшие для естественнонаучных предметов метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования:

Познавательные УУД

- 1) С учётом предложенной задачи выявлять закономерности в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях
- 2) Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи
- 3) Проводить по самостоятельно составленному плану *опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование* по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой
- 4) Самостоятельно *формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования*, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Результаты выполнения экспериментального задания показывает, что только четверть выпускников развили вышеперечисленные УУД столь необходимые для качественного усвоения прети за свои решениядмета «Физика», а если рассмотреть по группам, то: среди получивших «5» не смогли правильно снять показания приборов или не приступили 23,08%; среди получивших «4» процент неуспешности достигает 60,12%.

Регулятивные универсальные учебные действия должны реализовываться практически при выполнении каждого задания, начиная с организации деятельности, контролем за временем выполнения, принятием ответственности за решение.

Регулятивные УУД позволяют выявлять проблемы в учебных ситуациях, требующих для решения физических знаний; самостоятельно составлять план исследования, вносить коррективы в деятельность (в том числе в ход выполнения физического исследования) на основе установленных ошибок, оценивать соответствие результата цели и условиям.

Для достижения метапредметных результатов учитель должен владеть педагогическими технологиями проблемного обучения, формирующего контроля и т.д.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Экзаменационная работа включает 22 задания и проверяет все основные группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умения применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- овладение методологическими умениями;
- понимание принципов действия технических объектов;
- умение по работе с текстами физического содержания;
- умение решать качественные и расчётные задачи.

Для каждой группы предметных результатов в экзаменационную работу включён соответствующий блок заданий. В КИМ ОГЭ по физике задания на распознавание явлений, описание свойств явлений, понимание принципов действия различных бытовых приборов и технических устройств базируются на ситуациях практико-ориентированного характера, что демонстрирует ориентированность экзаменационной модели на оценку естественнонаучной грамотности обучающихся.

В целом можно **считать достаточным освоение выпускниками** Краснодарского края следующих элементов:

Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения.

Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения (Задание №1).

Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств.

Выделять приборы для измерения физических величин (Задание №2).

Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки на базовом уровне сложности (Задание №3).

Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул на базовом уровне сложности, когда информация представлена в вербальном виде (Задание №11).

Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) на базовом уровне, когда график, таблица имеют стандартный вид (Задание № 14).

Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов по готовой иллюстрации, не экспериментально (Задание №15).

Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов, выбирая из 5 утверждений двух верных (Задание №16).

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы участниками с различным уровнем подготовки показал, что группа 1, получившая по результатам отметку «2», не овладела какими-либо проверяемыми умениями. Из заданий базового уровня этой группой успешней выполняются на группировку основных понятий курса физики, на распознавание физических явлений по их описанию, на определение показаний измерительных приборов, на выбор установки для проведения различных опытов.

Участники группы 2, получившие отметку «3», освоили содержание курса физики только на базовом уровне сложности. Анализ показывает, что сформированы умения:

- группировать основные изученные понятия (физические явления, величины, их единицы измерения и приборы);
- соотносить физические величины и единицы их измерения, величины и приборы для их измерения;

- распознавать физические явления по их описанию или характерным свойствам;

- анализировать изменения физических величин в различных процессах;

- анализировать графики зависимости физических величин, характеризующие механические, тепловые и электромагнитные процессы;

- снимать показания измерительных приборов, делать выводы по результатам различных опытов;

- интерпретировать текстовую информацию.

К дефицитам для данной группы относятся умения по применению физических величин и законов в типовых учебных ситуациях с учётом проведения простейших расчётов по всем темам курса кроме квантовых явлений. В среднем только пятая часть данной группы учащихся представляют верные или частично верные решения качественных задач повышенного уровня сложности. Крайне низкие результаты продемонстрированы при решении расчётных задач, а также при выполнении всех экспериментальных заданий.

Третья группа - девятиклассники, получившие отметку «4», показали освоение содержания курса физики как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности.

Для данной группы характерно успешное выполнение всех линий заданий базового и части линий заданий повышенного уровня, кроме тех, которые были представлены в виде заданий с развёрнутым ответом. Лишь треть учащихся данной группы справляется с решением качественных задач, проведением косвенных измерений и исследований зависимостей физических величин. К дефицитам относится и решение расчётных задач как повышенного, так и высокого уровней сложности.

Выпускники из **группы 4**, получившие отметку «5», демонстрируют освоение всех проверяемых предметных результатов и всех элементов содержания. Для этой группы по сравнению с прошлым годом немного повысились результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности. Следует отметить, что средний результат выполнения для расчётных задач высокого уровня сложности составляет около 60 %, в то время как для качественного задания повышенного уровня сложности — только 65 %.

Следовательно, наиболее сложными для отличников оказались задания на объяснение физических процессов в учебных различных ситуациях, с учётом выделения причинно-следственных связей, аргументацией в виде ссылок на законы и формулы и представление этого объяснения в виде связного письменного текста. Это говорит о некотором перекосе в методике обучения мотивированных учащихся в сторону расчётных задач и недооценке в обучении объяснения физических процессов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

В целом можно считать **недостаточным освоение** выпускниками Краснодарского края следующих элементов:

Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул, когда информация представлена не только в вербальном виде, а и в виде графика, таблицы, диаграммы и т.д. (Задание №10, базовый уровень).

Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Низкий уровень выполнения заданий №12, 13 свидетельствует о слабой сформированности базового логического действия: делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач (Задание №18). Достаточно низкий процент выполнения свидетельствует о дефиците у выпускников в УУД «Работа с информацией», а именно, недостаток в умении выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Средний балл выполнения этого задания 0,755. Задание оценивается в 2 балла. Статистика означает, что больше половины учащихся не смогли проанализировать готовый текст физического содержания в достаточной мере, чтобы из него взять информацию для ответа на вопрос. Информации в тексте достаточно, чтобы получить за задание, как минимум, 1 балл из двух.

Объяснять физические процессы и свойства тел (задание повышенного уровня сложности №19). Низкий процент выполнения свидетельствует о загруженности сознания большим количеством формульного материала при недостаточности качественных, наглядных, модельных представлений. А задания №18 и №19 требуют вербально, зачастую на качественном уровне, описать свойства тел/явлений, для чего недостаточно просто хорошо помнить физические формулы.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Самым существенным дефектом подготовки многих выпускников является загруженность сознания большим количеством формульного материала при недостаточности качественных, наглядных, модельных представлений.

Первая и главная задача учителей физики – обратить внимание, поставить в основу обучения вербальное описание явлений и отыскание аналогий в природе и технике, затем иллюстрирование вербальной информации графической и лишь в заключение – абстрактно-математическое оформление.

Недостаточно отрабатываются навыки самостоятельного проведения измерений физических величин, записи результатов измерений, обработки результатов (вычислений), оформления выводов по проведенным измерениям и вычислениям на лабораторных работах. Проведение виртуальных лабораторных работ должно быть исключительным событием, учащимся необходимо собственноручно собирать установки/схемы для собственноручных измерений.

Не уделяется в преподавании достаточное внимание решению качественных задач. Решение качественных задач необходимо оформлять в форме письменной речи с четким ответом, обоснованием, подобно тому, как требуется в ОГЭ.

Мало решается заданий на изменение физических величин при протекании какого-либо явления.

Таких задач в сборниках по физике очень мало, но учителям необходимо их отыскивать, целесообразно шире использовать устные ответы учащихся, обращать внимание на формулировки законов, понимание основных свойств изучаемых явлений и процессов. При обобщающем повторении помогут краткие конспекты, в которых необходимо

систематизировать не только основные законы и формулы, но и свойства изучаемых процессов. Систематически решать задачи на уроках.

Также есть проблемы слабой группы выпускников, связанные с низким уровнем математической подготовки. Здесь необходимо обратить внимание на использование кратных и дольных единиц, перевод значений величин в СИ и расчёты с использованием стандартного вида числа.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Представленный выше анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по физике показал, что существуют традиционные «проблемные зоны», которые связаны с общепринятой практикой изучения соответствующих элементов содержания. Приведённый выше разбор содержания заданий и типичных ошибок, допускаемых участниками экзамена, позволяет учителям при планировании учебного процесса принять меры по минимизации частых проблем. Для этого, рекомендуем учителям в 2025 -2026 учебном году следующее:

1. организовать подготовку девятиклассников с применением нового кодификатора, обобщение наиболее значимых тем с отработкой соответствующих навыков;
2. изучить демонстрационного варианта 2026 года, чтобы сами учителя, а также учащиеся получили представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;

3. организовать уроки обобщающего повторения, которые позволят систематизировать знания, полученные за курс основной школы;

4. выделять «проблемных» темы в каждом конкретном классе, организовать ликвидацию пробелов в знаниях и умения учащихся, корректировать индивидуальную подготовку к экзамену;

5. решать качественные задачи в форме письменной речи с самого начала изучения курса физики и формировать навык формулировать ответ в форме, требуемой на ОГЭ (ответ – явление – свойства/законы, объясняющие ответ);

6. включить в тематические контрольные и самостоятельные работы задания различных видов (на соответствие, множественный выбор и др.), встречающиеся в КИМ ОГЭ с различными видами деятельности, что позволит учащимся на экзамене уверенно решать задания, пока не встречающиеся в достаточной степени в сборниках задач и учебниках;

7. усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания (графики реальных зависимостей, таблицы, текстовые задачи с построением физических моделей реальных ситуаций), что поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации;

8. использовать видеоматериалы, размещенные на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края:

8.1. https://iro23.ru/?page_id=5977 в рубрике «Телешкола Кубани», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса;

8.2. https://iro23.ru/?page_id=73524 раздел «О ЕГЭ и ОГЭ предметно» подраздел «Видеоуроки по физике».

9. использовать в процессе подготовки обучающихся учебно-тренировочные материалы, изданные ФИПИ или размещенные на сайтах: www.ege.edu.ru и www.fipi.ru.

10. Использовать в работе материалы, расположенные на сайте «Единое содержание общего образования» представлены различные материалы, предназначенные для оказания методической поддержки учителю физики. Раздел Методические материалы / Методические пособия и рекомендации. – URL: <https://edsoo.ru/mr-fizika/>

11. Библиотека цифрового образовательного контента (Библиотека ЦОК), созданная по всем темам школьной программы в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами и универсальным тематическим классификатором, с использованием самых современных способов визуализации материала. <https://xn--h1aafgkbnx.xn--plai/>

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Проанализировать результаты ОГЭ по физике в муниципальном образовании. Опыт успешной подготовки к экзамену в образовательных организациях, показывающих стабильно высокие результаты, необходимо систематизировать, обобщить и транслировать (как очно, так и дистанционно с использованием современных технологий) не только для учителей, но и для учащихся, а также их родителей.

2. В рамках межшкольных факультативов организовать проведение очных и дистанционных практико-ориентированных занятий для учащихся, планирующих сдавать ОГЭ по физике. К проведению этих занятий необходимо привлекать специалистов ИРО, муниципальных тьюторов, учителей, чьи учащиеся показывают стабильно высокие результаты ОГЭ.

3. На заседаниях районных методических объединений регулярно рассматривать вопросы подготовки к ОГЭ, проводить мастер-классы и практикумы по выполнению и оцениванию по критериям заданий, вызывающих у учащихся наибольшую трудность.

4. Рассмотреть вопрос о проведении единых школьных диагностических работ по физике в 9 классе (в первом полугодии принимают участие все учащиеся, во втором полугодии принимают участие только ученики, выбравшие экзамен по физике).

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

Создать видеоуроки, разработанные и записанные учителями тьюторами под руководством ИРО в полном соответствии с кодификатором (базовый и повышенный уровень).

Проблему недостатка в лабораторном оборудовании возможно решить путём планомерного пополнения материальной базы, проведя своевременный аудит наличия приборов, что позволит максимально эффективно модернизировать комплекты при значительной экономии финансов. Целесообразно организовать районные лаборатории для предоставления возможности учащимся на практике применять реальное оборудование.

Разработать учебное пособие, максимально приближенное к кодификатору, включающее минимум теории по основным понятиям, например, обо всех явлениях, величинах в каждом из четырёх основных разделов физики и с банком заданий разных типов и видов, что компенсирует дефицит дидактических материалов. За основу необходимо взять материалы из открытого банка заданий сайта ФИПИ.

○ **Учителям**

Обращаем особое внимание на необходимость внедрения в практику личностно-ориентированного подхода в обучении, что позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение физики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание изучать физику на профильном уровне:

1. Для группы учащихся, не ориентированных на более глубокое изучение физики:

педагогам тщательно изучить **кодификатор** проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по ФИЗИКЕ и **спецификацию** контрольных измерительных материалов для проведения в 2026 году основного государственного экзамена по ФИЗИКЕ с целью приобретения четкого собственного представления о необходимом «минимуме» для успешной сдачи ОГЭ выпускниками со слабой мотивацией к учебе (в 2025 году процент неуспешности сдачи ОГЭ повысился до 4%);

включать в урочную деятельность решение заданий различных видов, особенно, базового уровня сложности (на соответствие, множественный выбор и др.), встречающиеся в КИМ ОГЭ с различными видами деятельности, которые пока не встречаются в достаточной степени в сборниках задач и учебниках;

при обобщающем повторении уделять внимание не только применению формул для решения расчетных задач, но формировать понимание сути физических явлений и процессов в природе и быту, принципа работы физических приборов, указанных в кодификаторе ОГЭ.

2. Для группы обучаемых, имеющих возможность и желание изучать физику на профильном уровне:

Решение задач как типовых, так и более сложных является здесь одним из основных средств достижения высоких результатов на экзамене, поэтому решать задачи высокого уровня сложности, так как итоги экзамена показывают недостаточно высокий уровень выполнения учащимися задач, особенно практико-ориентированных (задание №17, 21);

уделять больше внимания решению многошаговых задач, обучению составлению плана решения задачи и грамотному его оформлению, требуемому на ОГЭ для получения максимального балла за указанное задание (без

пропуска логических шагов) (задания №20-22). В качестве домашних заданий можно использовать не только самостоятельное решение задач, но и знакомство учащихся с эталонными решениями, на которых могут базироваться их собственные решения аналогичных задач. Целесообразно проводить и работу над ошибками при использовании качественных задач в диагностике, добиваясь от учащихся полноты и правильности всех элементов объяснения.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Методическому объединению учителей физики проанализировать результаты ОГЭ-2025 и составить план подготовки к ОГЭ-2026 (в каждом из указанных ОО с целью корректировки деятельности учителей).

2. Организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся и их родителей на всех этапах подготовки и проведения ОГЭ.

3. На заседаниях педагогического совета, родительских собраниях, классных часах рассматривать вопросы ранней профессиональной ориентации, профессионального самоопределения учащихся, с учетом ситуации на рынке труда в регионе, так как от этого зависит, какие экзамены учащиеся должны сдавать для получения выбранной профессии. Чем раньше произойдет профессиональное самоопределение учащихся и определение предметов, необходимых для поступления, тем более высокая мотивация будет при подготовке к экзамену.

4. Администрациям образовательных организаций, имеющим низкие результаты учащихся, проанализировать методическую подготовку педагогических кадров и предусмотреть прохождение ими курсов повышения квалификации, обеспечить участие педагогов и учащихся в краевых, городских, районных семинарах, мастер-классах, практикумах по вопросам подготовки к ОГЭ.

5. Широко использовать ресурсы наставничества на разных уровнях: «опытный коллега – молодой коллега», «опытный предметник – неопытный предметник», «педагог-новатор – консервативный педагог».

6. Руководителям образовательных организаций предусмотреть возможность проведения консультаций по предмету учителями, преподающими физику в 9 классах за счет внеурочной деятельности, в рамках работы по предмету для повышения качества.

7. Создавать условия для профессионального саморазвития педагогов.

8. Стимулировать участие высококвалифицированных специалистов в работе в качестве экспертов ПК.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Региональная система образования управляется Министерством образования и науки Краснодарского края, которое регулирует подготовку к ОГЭ нормативными актами и через государственное задание подведомственным организациям. В методической и содержательной подготовке учителей в крае основную роль играет ГБОУ ИРО Краснодарского края.

В целях совершенствования подготовки обучающихся рекомендуем продолжить и активизировать использование нормативно-методических материалов ФИПИ, применяя их в соответствии с потребностями участников образовательного процесса.

Эти материалы могут оказать адресную поддержку школ с низкими образовательными результатами посредством активизации профессиональной подготовки учителей 7-9 классов по физике. Министерству образования, науки и молодежной политики Краснодарского края рекомендуем включить в государственное задание ГБОУ ИРО Краснодарского края следующее:

- организацию проведения анализа статистических данных и выявление образовательных дефицитов у участников образовательного процесса на 2024–2025 учебный год.
- ознакомление с информацией о КИМ ОГЭ по физике должно проходить на как можно более ранних этапах изучения физики в школе, чтобы встреча с КИМ в 9 классе не носила характер встречи с чем-то совершенно непривычным и непонятным, а порождала веру в свои силы;
- проведение открытых консультативных занятий по физике с привлечением экспертов предметной комиссии по физике, учителей, ученики которых стабильно показывают высокие результаты на ОГЭ по физике;
- организацию проведения предметной и метапредметной диагностики по темам и формам проверки знаний и умений в рамках обновленной программы КИМ ОГЭ по физике;
- совершенствование формы непрерывного обучения в форме очных тренингов, включающих элементы индивидуальной работы, для учителей физики;
- с целью методической поддержки молодых учителей и оптимизации их работы в территориальных методических центрах создать открытый банк диагностических тематических работ по физике в формате ОГЭ;
- провести мониторинг эффективности использования ресурсов учебных планов, информационной работы с учащимися и их родителями в образовательных организациях в зависимости от предварительных результатов ОГЭ.

Совместно с администрациями школ, показавших низкие результаты ОГЭ, проанализировать причины и составить дорожную карту по подготовке к ОГЭ-2026;

- совместно с администрациями образовательных организаций, показавших низкие результаты, проанализировать качественный и количественный педагогический состав, имеющиеся профессиональные дефициты. Рассмотреть вопрос о закреплении за педагогами, чьи учащиеся показали низкие результаты, наставников из числа опытных и творческих педагогов;

- предусмотреть возможность прохождения специализированной подготовки на курсах для педагогов, имеющих трудности в подготовке учащихся к экзамену.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Терновая Людмила Николаевна</i>	<i>Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, проректор, кандидат педагогических наук, доцент, председатель предметной комиссии по физике</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Мироненко Дмитрий Викторович</i>	<i>Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, старший преподаватель кафедры естественнонаучного образования, заместитель председателя предметной комиссии по физике</i>
<i>Шарыпова Инна Владимировна</i>	<i>Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, старший преподаватель кафедры естественнонаучного образования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Бойкова Марина Евгеньевна</i>	<i>Начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации в управлении общего образования министерства образования и науки Краснодарского края</i>
<i>Лихачева Ирина Владимировна</i>	<i>Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, проректор по учебно-методической работе и обеспечению качества образования</i>
<i>Пронин Евгений Александрович</i>	<i>Государственное казенное учреждение Краснодарского края Центр оценки качества образования, начальник отдела регионального центра обработки информации, руководитель регионального центра обработки информации</i>