

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по информатике

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ

1.1. Количество участников ЕГЭ по информатике (за 3 года)

Таблица 1-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3 927	15,9	4142	16	4569	18,5

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 1-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	944	24,0	937	22,63	1107	24,23
Мужской	2983	76,0	3204	77,37	3462	75,77

¹ При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 1-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	3625	97,79	4058	98	4486	98,18
ВТГ, обучающихся по программам СПО	80	2,16	74	1,79	82	1,79
ВПЛ	177	4,5	2	0,05	1	0,02

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам² ОО

Таблица 1-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Всего ВТГ	3625	97,79	4058	98	4486	98,18
2	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	3	0,08	6	0,14	6	0,13
3	Гимназия	481	12,98	556	13,43	520	11,38
4	Кадетская школа	7	0,19	4	0,1	6	0,13
5	Кадетская школа-интернат	5	0,13	11	0,27	14	0,31
6	Лицей	349	9,41	383	9,25	386	8,45
7	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	4	0,11	2	0,05	5	0,11
8	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	1	0,03				
9	Президентское кадетское училище	14	0,38	42	1,01	34	0,74
10	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа			1	0,02		

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
11	Специальный (коррекционный) детский дом					12	0,26
12	Средняя общеобразовательная школа	2745	74,05	3020	72,93	3450	75,51
13	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	5	0,13	19	0,46	16	0,35
14	Средняя общеобразовательная школа-интернат	5	0,13	5	0,12	6	0,13
15	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов					10	0,22
16	Суворовское военное училище					7	0,15
17	Университет	6	0,16	9	0,22	14	0,31

1.5.Количество участников ЕГЭ по информатике по АТЕ Краснодарского края

Таблица 1-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по информатике	% от общего числа участников в Краснодарском крае
1	Абинский район	51	1,12
2	Апшеронский район	43	0,94
3	Белоглинский район	16	0,35
4	Белореченский район	72	1,58
5	Брюховецкий район	28	0,61
6	Выселковский район	21	0,46
7	Город Армавир	89	1,95
8	Город Горячий Ключ	48	1,05
9	Город Сочи	482	10,55
10	Город-герой Новороссийск	239	5,23
11	Город-курорт Анапа	190	4,16
12	Город-курорт Геленджик	110	2,41

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по информатике	% от общего числа участников в Краснодарском крае
13	Гулькевичский район	44	0,96
14	Динской район	107	2,34
15	Ейский район	89	1,95
16	Западный внутригородской округ г. Краснодара	286	6,26
17	Кавказский район	104	2,28
18	Калининский район	20	0,44
19	Каневской район	58	1,27
20	Карасунский внутригородской округ г. Краснодара	329	7,20
21	Кореновский район	63	1,38
22	Красноармейский район	63	1,38
23	Крыловский район	23	0,50
24	Крымский район	78	1,71
25	Курганинский район	61	1,34
26	Кущевский район	36	0,79
27	Лабинский район	55	1,20
28	Ленинградский район	36	0,79
29	Мостовский район	26	0,57
30	Новоқубанский район	32	0,70
31	Новопокровский район	27	0,59
32	Отрадненский район	19	0,42
33	Павловский район	28	0,61
34	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара	731	16,00
35	Приморско-Ахтарский район	23	0,50
36	Северский район	70	1,53
37	Славянский район	74	1,62
38	Староминский район	26	0,57
39	Тбилисский район	28	0,61
40	Темрюкский район	85	1,86
41	Тимашевский район	85	1,86
42	Тихорецкий район	46	1,01
43	Туапсинский район	74	1,62
44	Успенский район	16	0,35

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по информатике	% от общего числа участников в Краснодарском крае
45	Усть-Лабинский район	70	1,53
46	Центральный внутригородской округ г. Краснодара	252	5,52
47	Щербиновский район	16	0,35

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по информатике

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Количество участников ЕГЭ по предмету «Информатика» в 2025 году составило (4569 чел.), что на 427 человек больше по сравнению с прошлым годом (4142 чел.) и на 642 человек больше, чем в 2023 году (3927 чел.). Незначительная динамика прироста возможно связана с увеличением уровня сложности заданий, что могло привести к выбору учащимися ЕГЭ по другим предметам вместо информатики. Но положительная динамика прироста в том или ином варианте будет сохраняться и в дальнейшем. Этот прирост связан, прежде всего, во-первых, с постоянно возрастающим спросом на квалифицированных специалистов в российском сегменте ИТ-рынка, государственному заказу на импортозамещение в области ИТ-технологий. Облачные технологии, робототехника, машинное обучение, разработка и эксплуатация программного обеспечения – современные направления программ подготовки бакалавров, где требуется ЕГЭ по Информатике. Во-вторых, стоит также отметить, что Информатика входит в перечень профильных экзаменов для поступления на все инженерно-технические специальности ВУЗов. Эти изменения позволили абитуриентам представлять в ВУЗ лучший из результатов ЕГЭ по нескольким предметам, например, либо по Физике, либо по Информатике. В-третьих, необходимо отметить факт ежегодного миграционного прироста населения в Краснодарском крае. Ежегодный прирост численности учащихся, в том числе за счет миграционного прироста. Однако точное прогнозирование прироста численности учащихся затруднено ввиду неравномерности миграционных процессов.

Процентное соотношение девушек, сдававших Информатику, уменьшилось на 1,6%. В 2025 году доля девушек составила (24,23%), что на 1,6% меньше по сравнению с прошлым годом (22,63%) и на 0,2% больше, чем в 2023 году (24,0%).

Количество выпускников, обучающихся по программам СОО, составило 4486 человека, что на 428 человек больше, чем в 2024 году (4058 чел.) и на 861 человек больше, чем в 2023 году (3625 чел.). В 2025 году среди участников ЕГЭ по предмету «Информатика» количество выпускников прошлых лет составило только (1 чел.), что составляет 0,02% от общего количества сдававших ЕГЭ. В 2024 году данный показатель составлял 0,05% (2 чел.).

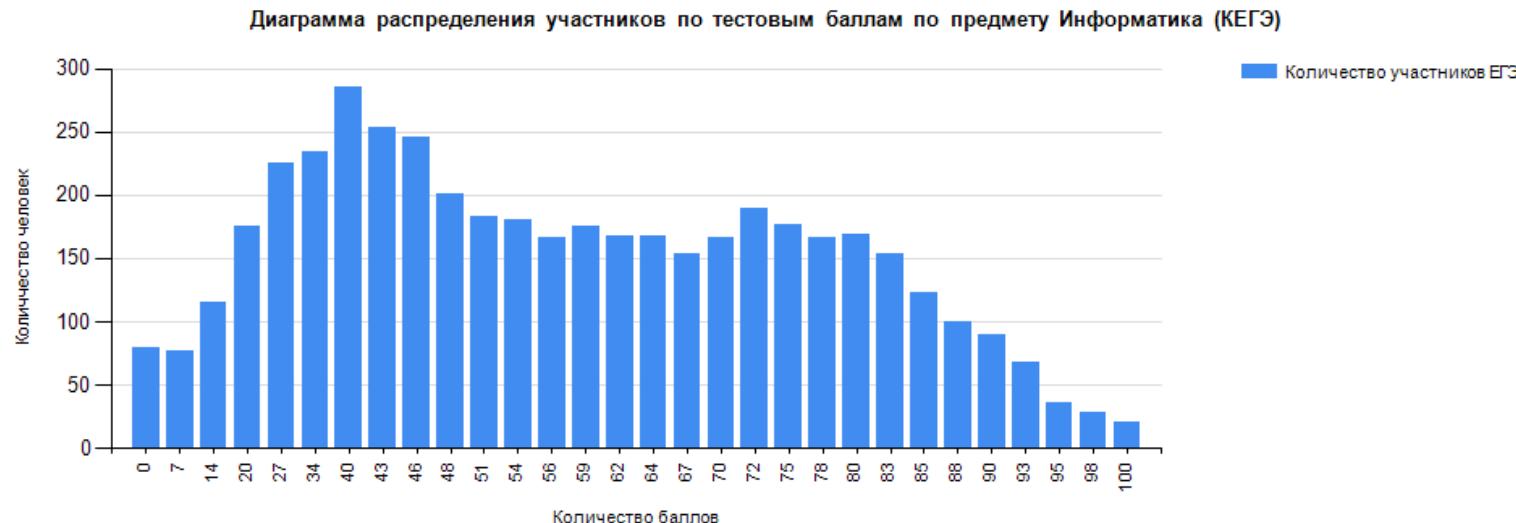
Также необходимо отметить малое увеличение доли обучающихся по программам СПО. Количество выпускников в этом году, обучающихся по программам СПО, составило 82 человека, что на 8 человек больше, чем в 2024 году (80 чел.) и на 2 человека меньше чем в 2023 году.

По количественному соотношению участников ЕГЭ по информатике по АТЕ региона безусловным лидером так же, как и в прошлом году является краевой центр – город Краснодар (2080 чел.), что на 579 человек больше, чем в 2024 году и составляет 45,5% от общего числа работ. Так же необходимо отметить высокую долю участников в ЕГЭ по информатике выпускников города Сочи и Новороссийска.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по информатике в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма 2-1



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по информатике за последние 3 года

Таблица 2-2

№ п/п	Участников набравших балл	Годы проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1	ниже минимального балла, %	12,62	22,27	19,81
2	от минимального балла до 60 баллов, %	39,14	37,65	36,99
3	от 61 до 80 баллов, %	35,23	30,31	29,66
4	от 81 до 100 баллов, %	13	9,78	13,55
5	Средний тестовый балл	58,48	53,25	55,29

2.3.Результаты ЕГЭ по информатике по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-3.1

№ п/п	Категория участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	19,44	36,94	29,85	13,78
2	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	40,24	39,02	19,51	1,22
3	Выпускник прошлых лет	0	100	0	0
4	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья	28,57	32,47	31,17	7,79

2.3.2. в разрезе типа ОО³

Таблица 2-3.2

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	6	50	33,33	0	16,67
2	Гимназия	524	14,89	30,92	35,11	19,08
3	Кадетская школа	6	0	66,67	33,33	0
4	Кадетская школа-интернат	14	42,86	50	7,14	0
5	Лицей	389	6,43	24,94	35,99	32,65
6	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	5	0	40	60	0
7	Президентское кадетское училище	34	2,94	55,88	26,47	14,71

³ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

8	Специальный (коррекционный) детский дом	12	25	16,67	50	8,33
9	Средняя общеобразовательная школа	3524	21,77	39,22	28,35	10,67
10	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	16	37,5	25	12,5	25
11	Средняя общеобразовательная школа-интернат	6	33,33	50	16,67	0
12	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	10	0	10	60	30
13	Суворовское военное училище	7	42,86	42,86	0	14,29
14	Университет	16	68,75	12,5	12,5	6,25

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-3.3

№ п/п	Пол	Количество участников, чел	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	женский	1107	22,04	33,24	31,35	13,37
2	мужской	3462	19,09	38,19	29,12	13,6

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-3.4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников чел	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Абинский район	51	11,76	35,29	35,29	17,65
2	Апшеронский район	43	23,26	27,91	39,53	9,3
3	Белоглинский район	16	6,25	37,5	37,5	18,75
4	Белореченский район	72	12,5	52,78	26,39	8,33
5	Брюховецкий район	28	25	32,14	35,71	7,14
6	Выселковский район	21	14,29	28,57	33,33	23,81
7	Город Армавир	89	23,6	37,08	28,09	11,24

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников чел	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
8	Город Горячий Ключ	48	18,75	37,5	33,33	10,42
9	Город Сочи	482	21,37	35,27	26,97	16,39
10	Город-герой Новороссийск	239	15,9	37,66	31,38	15,06
11	Город-курорт Анапа	190	21,58	34,74	30	13,68
12	Город-курорт Геленджик	110	12,73	45,45	31,82	10
13	Гулькевичский район	44	27,27	27,27	40,91	4,55
14	Динской район	107	13,08	45,79	29,91	11,21
15	Ейский район	89	15,73	37,08	33,71	13,48
16	Западный внутригородской округ г. Краснодара	286	12,94	34,97	30,77	21,33
17	Кавказский район	104	19,23	44,23	25	11,54
18	Калининский район	20	10	30	50	10
19	Каневской район	58	29,31	34,48	32,76	3,45
20	Карасунский внутригородской округ г. Краснодара	329	16,11	32,52	32,52	18,84
21	Кореновский район	63	11,11	44,44	36,51	7,94
22	Красноармейский район	63	25,4	46,03	20,63	7,94
23	Крыловский район	23	30,43	30,43	34,78	4,35
24	Крымский район	78	16,67	43,59	28,21	11,54
25	Курганинский район	61	11,48	42,62	34,43	11,48
26	Кущевский район	36	27,78	38,89	19,44	13,89
27	Лабинский район	55	23,64	36,36	29,09	10,91
28	Ленинградский район	36	30,56	55,56	11,11	2,78
29	Мостовский район	26	19,23	30,77	30,77	19,23
30	Новокубанский район	32	43,75	31,25	6,25	18,75
31	Новопокровский район	27	11,11	29,63	40,74	18,52
32	Отрадненский район	19	15,79	42,11	42,11	0
33	Павловский район	28	17,86	32,14	35,71	14,29
34	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара	731	26,54	38,99	25,31	9,17
35	Приморско-Ахтарский район	23	21,74	39,13	17,39	21,74
36	Северский район	70	15,71	32,86	32,86	18,57

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников чел	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
37	Славянский район	74	13,51	40,54	35,14	10,81
38	Староминский район	26	23,08	23,08	38,46	15,38
39	Тбилисский район	28	32,14	42,86	25	0
40	Темрюкский район	85	27,06	34,12	32,94	5,88
41	Тимашевский район	85	9,41	36,47	38,82	15,29
42	Тихорецкий район	46	17,39	45,65	32,61	4,35
43	Туапсинский район	74	24,32	43,24	21,62	10,81
44	Успенский район	16	31,25	31,25	37,5	0
45	Усть-Лабинский район	70	28,57	30	18,57	22,86
46	Центральный внутригородской округ г. Краснодара	252	15,87	28,17	32,94	23,02
47	Щербиновский район	16	18,75	31,25	50	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по информатике

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по информатике

Выбирается⁴ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- о *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 2-4.1

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального

⁴ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
1	Первый университетский лицей имени Н.И.Лобачевского - филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в городе Усть-Лабинске	13	76,92	23,08	0	0
2	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ПРЕЗИДЕНТСКИЙ ЛИЦЕЙ "СИРИУС"	30	63,33	26,67	6,67	3,33
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 25 имени Героя Советского Союза Петра Гаврилова	16	56,25	25	12,5	6,25
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 44 имени Михаила Тальского	12	50	16,67	16,67	16,67
5	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 4 имени 57-го отдельного зенитного артиллерийского дивизиона противовоздушной обороны	65	44,62	30,77	21,54	3,08

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
6	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 2 имени Галины Бушик	10	40	40	20	0
7	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 8 города Сочи	26	38,46	46,15	11,54	3,85
8	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 48 имени Александра Васильевича Суворова	30	36,67	33,33	23,33	6,67
9	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени В.Ф. Подгурского города Сочи	11	36,36	27,27	27,27	9,09
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Российской Федерации Вячеслава Михайловича Евскина	27	33,33	37,04	29,63	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
11	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 64 имени Вадима Миронова	21	33,33	61,9	4,76	0
12	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 101 имени Героя Советского Союза Степана Андреевича Неустроева	24	33,33	29,17	33,33	4,17
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей "Технико-экономический" им. С.Г.Горшкова муниципального образования город Новороссийск Краснодарского края	18	33,33	33,33	27,78	5,56
14	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 89 имени генерал-майора Петра Ивановича Метальникова	33	33,33	30,3	24,24	12,12
15	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 103 имени Героя Российской Федерации	34	32,35	38,24	23,53	5,88

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
	Сергея Палагина					
16	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 90 имени Михаила Лермонтова	25	32	44	24	0
17	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 20 имени Павла Тюляева	16	31,25	56,25	12,5	0
18	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 имени А.И. Пахайло г. Курганинска	13	30,77	30,77	38,46	0
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 78 имени Героя Российской Федерации Николая Николаевича Шевелева	23	30,43	26,09	30,43	13,04
20	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей поселка городского типа Афипского муниципального образования Северский район имени заслуженного учителя РСФСР Вишни Давида Исааковича	10	30	50	20	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
21	Муниципальное автономное некоммерческое общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5 имени Героя Советского Союза Александра Ивановича Покрышкина муниципального образования Кореновский район	10	30	60	10	0
22	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 52 имени Героя Советского Союза Якова Кобзаря	30	30	26,67	23,33	20
23	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей <Морской технический> имени вице- адмирала Г.Н. Холостякова муниципального образования город Новороссийск	14	28,57	50	21,43	0
24	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 4 имени профессора Евгения Александровича Котенко города Ейска муниципального образования Ейский район	22	27,27	31,82	31,82	9,09

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
25	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 82 города Сочи имени Героя Советского Союза Октябрьского Филиппа Сергеевича	11	27,27	0	18,18	54,55
26	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Ф.А.Лузана муниципального образования Абинский район	15	26,67	26,67	40	6,67
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа имени Страховой Серафимы Леонтьевны"	15	26,67	20	40	13,33
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 1 имени Николая Островского города Туапсе муниципального образования Туапсинский район	15	26,67	26,67	33,33	13,33
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 23 имени Героя Советского Союза Николая Жугана	19	26,32	42,11	26,32	5,26

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
30	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №108	12	25	25	50	0
31	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Средняя общеобразовательная школа №4 имени Георгия Константиновича Жукова>	16	25	25	50	0
32	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 муниципального образования город Горячий Ключ имени В.В.Горбатко	12	25	33,33	33,33	8,33
33	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 75 имени Героя Советского Союза Степана Бреуса	12	25	33,33	16,67	25
34	Муниципальное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 87 имени героя Советского Союза Емельяна Герасименко	38	23,68	36,84	34,21	5,26

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
35	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 83 имени Героя Советского Союза Евгении Жигуленко	22	22,73	31,82	27,27	18,18
36	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 69 имени Сергея Пахно	18	22,22	38,89	27,78	11,11
37	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 имени участника Великой Отечественной войны Ивана Федоровича Константинова города Лабинска муниципального образования Лабинский район	14	21,43	35,71	21,43	21,43
38	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Лицей № 95 города Сочи имени К.Э. Циолковского	10	20	40	40	0
39	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 пос. Гирей им. Героя Советского Союза М.И. Белоусова муниципального образования Гулькевичский район	10	20	50	30	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
40	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 5 им. В.А.Голикова муниципального образования город Новороссийск	10	20	60	20	0
41	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 22 им. Ф.В. Гладкова муниципального образования город Новороссийск	10	20	50	30	0
42	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 82 имени 30-й Иркутской Дивизии	20	20	55	20	5
43	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1	10	20	30	30	20
44	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Горячий Ключ "Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Косинова Ивана Филипповича"	10	20	30	30	20
45	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 25 города Сочи имени Героя Советского Союза Войтенко С.Е.	42	19,05	38,1	33,33	9,52

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
46	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 имени И.Ф. Вараввы муниципального образования Староминский район	11	18,18	45,45	36,36	0
47	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №55 имени Степана Передерия	11	18,18	27,27	54,55	0
48	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Жукова Георгия Константиновича муниципального образования Тимашевский район	22	18,18	54,55	22,73	4,55
49	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 49 города Сочи имени Н.И. Кондратенко	11	18,18	0	63,64	18,18
50	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 13 города Сочи имени Бориса Гарриевича Гагина	11	18,18	18,18	45,45	18,18
51	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 15 города Сочи им. Н.Н. Белоусова	11	18,18	18,18	45,45	18,18

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
52	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 32 имени Дзержинского Феликса Эдмундовича	11	18,18	18,18	27,27	36,36
53	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 54 имени Василия Коцаренко	11	18,18	18,18	27,27	36,36
54	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 38 имени Героя Советского Союза Татьяны Макаровой	11	18,18	9,09	18,18	54,55
55	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 имени Ц.Л. Куникова муниципального образования город - курорт Геленджик	17	17,65	29,41	41,18	11,76
56	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 имени Кати Соловьяновой муниципального образования город- курорт Анапа	17	17,65	29,41	23,53	29,41

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
57	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 33 имени Героя Советского Союза Ф. А. Лузана	12	16,67	58,33	25	0
58	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 14 имени первого летчика - космонавта Юрия Алексеевича Гагарина города Ейска муниципального образования Ейский район	12	16,67	33,33	41,67	8,33
59	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 72 имени академика В.П.Глушко	24	16,67	50	16,67	16,67
60	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 96 имени Героя Российской Федерации Владислава Посадского	12	16,67	33,33	33,33	16,67
61	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 61 имени Героя Советского Союза Дмитрия Лавриненко	19	15,79	10,53	42,11	31,58

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
62	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 3 имени Дмитрия Жалиева	19	15,79	36,84	15,79	31,58
63	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12 муниципального образования город-курорт Анапа имени кавалера ордена Мужества Александра Каширина	20	15	35	35	15
64	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 18 имени Героя Советского Союза Анатолия Березового	20	15	20	35	30
65	"Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение ""Краснодарское президентское кадетское училище"""	34	14,71	26,47	55,88	2,94
66	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 имени историка, профессора Николая Ивановича Павленко города Ейска муниципального образования Ейский район	14	14,29	35,71	35,71	14,29

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
67	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 88 имени Героя Советского Союза Андрея Черцова	14	14,29	42,86	21,43	21,43
68	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Гимназия № 9 города Сочи имени Н. Островского	14	14,29	14,29	42,86	28,57
69	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 98 имени Героя Российской Федерации генерал-полковника Трощева Геннадия Николаевича	23	13,04	30,43	47,83	8,7
70	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 95 имени Героя Советского Союза Ивана Романенко	31	12,9	16,13	51,61	19,35
71	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени В.Г.Серова г.Курганинска	16	12,5	37,5	43,75	6,25

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
72	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 80 имени Героя Советского Союза Анатолия Серова	25	12	12	56	20
73	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 муниципального образования город - курорт Геленджик имени Адмирала Нахимова	18	11,11	44,44	38,89	5,56
74	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5 имени И.В. Панфилова города Белореченска муниципального образования Белореченский район	18	11,11	16,67	61,11	11,11
75	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 24 г. Сочи имени героя Советского Союза Г.К. Жукова	10	10	40	50	0
76	Частное общеобразовательное учреждение лицей «Армавирский классический лицей»	10	10	60	30	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
77	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия Аврора муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Ивана Ивановича Ладутько	10	10	30	50	10
78	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 73 имени Александра Васильевича Молчанова	10	10	30	30	30
79	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 93 имени Кронида Обойщикова	20	10	5	40	45
80	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 муниципального образования город - курорт Геленджик имени Лейтенанта Мурадяна	11	9,09	18,18	72,73	0
81	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя образовательная школа № 100 города Сочи имени Героя Советского Союза Худякова Ивана Степановича	11	9,09	54,55	27,27	9,09

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
82	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 имени Героя Советского Союза Дмитрия Леонтьевича Калараша г.Туапсе муниципального образования Туапсинский район	11	9,09	45,45	36,36	9,09
83	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 6 имени Героя Советского Союза Маргелова Василия Филипповича	11	9,09	45,45	36,36	9,09
84	Муниципальное автономное некоммерческое общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. И.Д.Бувальцева муниципального образования Кореновский район	11	9,09	27,27	54,55	9,09
85	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 42 имени Володи Головатого	33	9,09	36,36	39,39	15,15
86	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени В. В. Самсонкиной	11	9,09	36,36	36,36	18,18

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
87	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 16 имени Героя Советского Союза Льва Доватора	22	9,09	22,73	45,45	22,73
88	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 45 станицы Северской муниципального образования Северский район имени Героя Советского Союза Гаврилова Петра Михайловича	12	8,33	66,67	16,67	8,33
89	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 104	24	8,33	33,33	45,83	12,5
90	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 6 города Сочи имени Зорина Федора Михайловича	12	8,33	8,33	66,67	16,67
91	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Костенко Дмитрия Трофимовича станицы Крыловской муниципального образования Крыловский район	12	8,33	50	16,67	25

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
92	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №17 имени Г.К. Жукова города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	12	8,33	8,33	50	33,33
93	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 7 имени Евдокии Давыдовны Бершанской (филиал)	13	7,69	46,15	38,46	7,69
94	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей №4 имени кавалера ордена Красной Звезды Сергея Николаевича Малика и кавалера ордена Мужества Андрея Николаевича Ливеровского г.Славянска-на-Кубани муниципального образования Славянский район	13	7,69	15,38	69,23	7,69
95	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 105	13	7,69	38,46	38,46	15,38

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
96	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. Г.К. Нестеренко муниципального образования Каневской район	13	7,69	38,46	38,46	15,38
97	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 имени П.Н. Степаненко города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	13	7,69	53,85	23,08	15,38
98	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 71 имени Константина Симонова	13	7,69	30,77	30,77	30,77
99	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 13 муниципального образования Темрюкский район	14	7,14	42,86	7,14	42,86
100	Федеральное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение ВО "Государственный морской университет" имени адмирала Ф.Ф.Ушакова Навигацкая школа	14	7,14	7,14	14,29	71,43

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
101	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Леонида Ивановича Севрюкова	15	6,67	20	60	13,33
102	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. З.Я. Лавровского станицы Ленинградской муниципального образования Ленинградский район	19	5,26	10,53	68,42	15,79
103	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 70 имени Героя Советского Союза Дмитрия Мирошниченко	19	5,26	31,58	31,58	31,58
104	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 10 имени 59-й гвардейской Краснознамённой Краматорской стрелковой дивизии	20	5	35	45	15

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
105	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 66 имени Евгения Дороша	22	4,55	27,27	31,82	36,36
106	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 35 муниципального образования город-курорт Анапа имени генерал-майора, наказного атамана черноморского казачьего войска Алексея Даниловича Безкровного	23	4,35	26,09	26,09	43,48
107	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 65 имени Героя Советского Союза Корницкого Михаила Михайловича	24	4,17	41,67	50	4,17
108	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 111	25	4	32	52	12
109	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 29 им. Ю.В. Амелова г.Новороссийск	28	3,57	17,86	53,57	25

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
110	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 102 имени Героя Советского Союза Георгия Бочарникова	31	3,23	19,35	51,61	25,81
111	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 110	34	2,94	17,65	55,88	23,53
112	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 100 имени академика В.С. Пустовойта	40	2,5	25	47,5	25
113	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия № 6 города Тихорецка муниципального образования Тихорецкий район имени дважды Героя Советского Союза Константина Константиновича Рокоссовского	10	0	70	30	0
114	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 имени Евдокии Бершанской муниципального образования город-курорт Геленджик	10	0	40	60	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
115	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 имени Суворова Александра Васильевича муниципального образования Тимашевский район	10	0	40	60	0
116	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 38 имени А.У. Крутченко муниципального образования Абинский район	10	0	60	40	0
117	Муниципальное общеобразовательное автономное некоммерческое учреждение средняя общеобразовательная школа № 17 им. К.В.Навальневой муниципального образования Кореновский район	11	0	27,27	72,73	0
118	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Адмирала Ушакова муниципального образования город - курорт Геленджик	16	0	50	43,75	6,25
119	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18	10	0	70	20	10

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
120	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение лицей № 23 города Сочи имени Кромского Ильи Ильича	10	0	40	50	10
121	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 47 имени Героя Советского Союза Ивана Тушева	11	0	36,36	45,45	18,18
122	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 84 имени Героя Российской Федерации Яцкова Игоря Владимировича	10	0	20	60	20
123	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №107	10	0	30	50	20
124	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение лицей № 22 города Сочи имени Героя Советского Союза Ровенского Василия Григорьевича	15	0	33,33	46,67	20

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
125	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 муниципального образования Темрюкский район	14	0	50	28,57	21,43
126	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 40 имени Виктора Буглакова	14	0	28,57	50	21,43
127	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия <Эврика> муниципального образования город-курорт Анапа имени кавалера ордена Красной Звезды, дважды кавалера ордена Ленина Василия Александровича Сухомлинского.	20	0	35	40	25
128	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 94 имени Героя Советского Союза Ивана Рослого	28	0	25	46,43	28,57

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
129	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 99 имени дважды Героя Советского Союза Бориса Сафонова	14	0	14,29	57,14	28,57
130	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 муниципального образования Темрюкский район	10	0	0	70	30
131	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 80 имени Героя Советского Союза Д.Л. Калараша муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края	10	0	40	30	30
132	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 34 имени Н.К.Божененко муниципального образования город Новороссийск	16	0	31,25	37,5	31,25

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
133	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя Советского Союза Анатолия Васильевича Ляпидевского города Ейска муниципального образования Ейский район	12	0	16,67	50	33,33
134	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 97 имени Виктора Ивановича Лихоносова	26	0	26,92	38,46	34,62
135	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 города Сочи имени Героя Советского Союза Корнеева Г.И.	10	0	10	50	40
136	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №5 имени Героя Советского Союза Василия Громакова	10	0	30	30	40
137	Государственное казенное общеобразовательное учреждение кадетская школа-интернат "Тимашевский казачий кадетский корпус" Краснодарского края	12	0	8,33	50	41,67

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
138	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 17 имени Героя Советского Союза Николая Францевича Гастелло	19	0	15,79	42,11	42,11
139	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 106	13	0	30,77	23,08	46,15
140	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 города Сочи имени Москвина Арсения Петровича	13	0	23,08	30,77	46,15
141	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №45 имени адмирала Фёдора Ушакова	16	0	6,25	43,75	50
142	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 50 имени Нины Фурсовой	12	0	16,67	33,33	50

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
143	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8	11	0	18,18	18,18	63,64
144	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 112	13	0	0	23,08	76,92
145	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 109	16	0	6,25	12,5	81,25

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по информатике

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-4.2

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 109	16	81,25	12,5	6,25	0
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 112	13	76,92	23,08	0	0
3	Федеральное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение ВО "Государственный морской университет" имени адмирала Ф.Ф.Ушакова Навигацкая школа	14	71,43	14,29	7,14	7,14
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8	11	63,64	18,18	18,18	0
5	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 82 города Сочи имени Героя Советского Союза Октябрьского Филиппа Сергеевича	11	54,55	18,18	0	27,27
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 38 имени Героя Советского Союза Татьяны Макаровой	11	54,55	18,18	9,09	18,18
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №45 имени адмирала Фёдора Ушакова	16	50	43,75	6,25	0
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 50 имени Нины Фурсовой	12	50	33,33	16,67	0
9	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 города Сочи имени Москвина Арсения Петровича	13	46,15	30,77	23,08	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
10	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 106	13	46,15	23,08	30,77	0
11	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 93 имени Кронида Обойщикова	20	45	40	5	10
12	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 35 муниципального образования город-курорт Анапа имени генерал-майора, наказного атамана черноморского казачьего войска Алексея Даниловича Безкровного	23	43,48	26,09	26,09	4,35
13	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 13 муниципального образования Темрюкский район	14	42,86	7,14	42,86	7,14
14	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 17 имени Героя Советского Союза Николая Францевича Гастелло	19	42,11	42,11	15,79	0
15	Государственное казенное общеобразовательное учреждение кадетская школа-интернат ""Тимашевский казачий кадетский корпус"" Краснодарского края	12	41,67	50	8,33	0
16	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 города Сочи имени Героя Советского Союза Корнеева Г.И.	10	40	50	10	0
17	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №5 имени Героя Советского Союза Василия Громакова	10	40	30	30	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
18	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 66 имени Евгения Дороша	22	36,36	31,82	27,27	4,55
19	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 32 имени Дзержинского Феликса Эдмундовича	11	36,36	27,27	18,18	18,18
20	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 54 имени Василия Коцаренко	11	36,36	27,27	18,18	18,18
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 97 имени Виктора Ивановича Лихоносова	26	34,62	38,46	26,92	0
22	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя Советского Союза Анатолия Васильевича Ляпидевского города Ейска муниципального образования Ейский район	12	33,33	50	16,67	0
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №17 имени Г.К. Жукова города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	12	33,33	50	8,33	8,33
24	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 61 имени Героя Советского Союза Дмитрия Лавриненко	19	31,58	42,11	10,53	15,79

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
25	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 70 имени Героя Советского Союза Дмитрия Мирошниченко	19	31,58	31,58	31,58	5,26
26	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 3 имени Дмитрия Жалиева	19	31,58	15,79	36,84	15,79
27	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 34 имени Н.К.Божененко муниципального образования город Новороссийск	16	31,25	37,5	31,25	0
28	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 71 имени Константина Симонова	13	30,77	30,77	30,77	7,69
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 муниципального образования Темрюкский район	10	30	70	0	0
30	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 18 имени Героя Советского Союза Анатолия Березового	20	30	35	20	15
31	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 73 имени Александра Васильевича Молчанова	10	30	30	30	10

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
32	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 80 имени Героя Советского Союза Д.Л. Калараша муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края	10	30	30	40	0
33	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 имени Кати Соловьяновой муниципального образования город-курорт Анапа	17	29,41	23,53	29,41	17,65
34	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 99 имени дважды Героя Советского Союза Бориса Сафонова	14	28,57	57,14	14,29	0
35	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 94 имени Героя Советского Союза Ивана Рослого	28	28,57	46,43	25	0
36	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Гимназия № 9 города Сочи имени Н. Островского	14	28,57	42,86	14,29	14,29
37	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 102 имени Героя Советского Союза Георгия Бочарникова	31	25,81	51,61	19,35	3,23
38	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 29 им. Ю.В. Амелова г.Новороссийск	28	25	53,57	17,86	3,57
39	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 100	40	25	47,5	25	2,5

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	имени академика В.С. Пустовойта					
40	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия <Эврика> муниципального обра-зования город-курорт Анапа имени кавалера ордена Красной Звезды, дважды кавалера ордена Ленина Василия Александровича Сухомлинского.	20	25	40	35	0
41	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Костенко Дмитрия Трофимовича станицы Крыловской муниципального образования Крыловский район	12	25	16,67	50	8,33
42	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 75 имени Героя Советского Союза Степана Бреуса	12	25	16,67	33,33	25
43	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 110	34	23,53	55,88	17,65	2,94
44	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 16 имени Героя Советского Союза Льва Доватора	22	22,73	45,45	22,73	9,09
45	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 40 имени Виктора Буглакова	14	21,43	50	28,57	0
46	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 муниципального образования Темрюкский район	14	21,43	28,57	50	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
47	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 88 имени Героя Советского Союза Андрея Черцова	14	21,43	21,43	42,86	14,29
48	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 имени участника Великой Отечественной войны Ивана Федоровича Константинова города Лабинска муниципального образования Лабинский район	14	21,43	21,43	35,71	21,43
49	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 84 имени Героя Российской Федерации Яцкова Игоря Владимировича	10	20	60	20	0
50	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 80 имени Героя Советского Союза Анатолия Серова	25	20	56	12	12
51	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №107	10	20	50	30	0
52	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение лицей № 22 города Сочи имени Героя Советского Союза Ровенского Василия Григорьевича	15	20	46,67	33,33	0
53	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1	10	20	30	30	20
54	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Горячий Ключ "Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Косинова Ивана Филипповича"	10	20	30	30	20

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
55	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 52 имени Героя Советского Союза Якова Кобзаря	30	20	23,33	26,67	30
56	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 95 имени Героя Советского Союза Ивана Романенко	31	19,35	51,61	16,13	12,9
57	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 49 города Сочи имени Н.И. Кондратенко	11	18,18	63,64	0	18,18
58	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 13 города Сочи имени Бориса Гарриевича Гагина	11	18,18	45,45	18,18	18,18
59	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 15 города Сочи им. Н.Н. Белоусова	11	18,18	45,45	18,18	18,18
60	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 47 имени Героя Советского Союза Ивана Тушева	11	18,18	45,45	36,36	0
61	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени В. В. Самсонкиной	11	18,18	36,36	36,36	9,09
62	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 83 имени Героя Советского Союза Евгении Жигуленко	22	18,18	27,27	31,82	22,73
63	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 6 города Сочи имени Зорина Федора Михайловича	12	16,67	66,67	8,33	8,33

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
64	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 96 имени Героя Российской Федерации Владислава Посадского	12	16,67	33,33	33,33	16,67
65	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 44 имени Михаила Тальского	12	16,67	16,67	16,67	50
66	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 72 имени академика В.П.Глушко	24	16,67	16,67	50	16,67
67	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. З.Я. Лавровского станицы Ленинградской муниципального образования Ленинградский район	19	15,79	68,42	10,53	5,26
68	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 105	13	15,38	38,46	38,46	7,69
69	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. Г.К. Нестеренко муниципального образования Каневской район	13	15,38	38,46	38,46	7,69
70	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 имени П.Н. Степаненко города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	13	15,38	23,08	53,85	7,69
71	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 42 имени Володи Головатого	33	15,15	39,39	36,36	9,09

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
72	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 10 имени 59-й гвардейской Краснознамённой Краматорской стрелковой дивизии	20	15	45	35	5
73	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12 муниципального образования город-курорт Анапа имени кавалера ордена Мужества Александра Каширина	20	15	35	35	15
74	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 имени историка, профессора Николая Ивановича Павленко города Ейска муниципального образования Ейский район	14	14,29	35,71	35,71	14,29
75	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Леонида Ивановича Севрюкова	15	13,33	60	20	6,67
76	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа имени Страховой Серафимы Леонтьевны"	15	13,33	40	20	26,67
77	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 1 имени Николая Островского города Туапсе муниципального образования Туапсинский район	15	13,33	33,33	26,67	26,67

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
78	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 78 имени Героя Российской Федерации Николая Николаевича Шевелева	23	13,04	30,43	26,09	30,43
79	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 104	24	12,5	45,83	33,33	8,33
80	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 89 имени генерал-майора Петра Ивановича Метальникова	33	12,12	24,24	30,3	33,33
81	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 111	25	12	52	32	4
82	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 имени Ц.Л. Куникова муниципального образования город - курорт Геленджик	17	11,76	41,18	29,41	17,65
83	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5 имени И.В. Панфилова города Белореченска муниципального образования Белореченский район	18	11,11	61,11	16,67	11,11
84	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 69 имени Сергея Пахно	18	11,11	27,78	38,89	22,22
85	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение лицей № 23 города Сочи имени Кромского Ильи Ильича	10	10	50	40	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
86	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия Аврора муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Ивана Ивановича Ладутько	10	10	50	30	10
87	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18	10	10	20	70	0
88	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 25 города Сочи имени Героя Советского Союза Войтенко С.Е.	42	9,52	33,33	38,1	19,05
89	Муниципальное автономное некоммерческое общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. И.Д.Бувальцева муниципального образования Кореновский район	11	9,09	54,55	27,27	9,09
90	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 имени Героя Советского Союза Дмитрия Леонтьевича Калараша г.Туапсе муниципального образования Туапсинский район	11	9,09	36,36	45,45	9,09
91	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 6 имени Героя Советского Союза Маргелова Василия Филипповича	11	9,09	36,36	45,45	9,09
92	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 4 имени профессора Евгения Александровича Котенко города Ейска муниципального образования Ейский район	22	9,09	31,82	31,82	27,27
93	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени В.Ф. Подгурского города Сочи	11	9,09	27,27	27,27	36,36

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
94	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя образовательная школа № 100 города Сочи имени Героя Советского Союза Худякова Ивана Степановича	11	9,09	27,27	54,55	9,09
95	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 98 имени Героя Российской Федерации генерал-полковника Трошева Геннадия Николаевича	23	8,7	47,83	30,43	13,04
96	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 14 имени первого летчика - космонавта Юрия Алексеевича Гагарина города Ейска муниципального образования Ейский район	12	8,33	41,67	33,33	16,67
97	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 муниципального образования город Горячий Ключ имени В.В.Горбатко	12	8,33	33,33	33,33	25
98	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 45 станицы Северской муниципального образования Северский район имени Героя Советского Союза Гаврилова Петра Михайловича	12	8,33	16,67	66,67	8,33
99	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей №4 имени кавалера ордена Красной Звезды Сергея Николаевича Малика и кавалера ордена Мужества Андрея Николаевича Ливеровского г.Славянска-на-Кубани муниципального образования Славянский район	13	7,69	69,23	15,38	7,69

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
100	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 7 имени Евдокии Давыдовны Бершанской (филиал)	13	7,69	38,46	46,15	7,69
101	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Ф.А.Лузана муниципального образования Абинский район	15	6,67	40	26,67	26,67
102	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 48 имени Александра Васильевича Суворова	30	6,67	23,33	33,33	36,67
103	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени В.Г.Серова г.Курганинска	16	6,25	43,75	37,5	12,5
104	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Адмирала Ушакова муниципального образования город - курорт Геленджик	16	6,25	43,75	50	0
105	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 25 имени Героя Советского Союза Петра Гаврилова	16	6,25	12,5	25	56,25
106	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 103 имени Героя Российской Федерации Сергея Палагина	34	5,88	23,53	38,24	32,35
107	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 муниципального образования город - курорт Геленджик имени Адмирала Нахимова	18	5,56	38,89	44,44	11,11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
108	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей "Технико-экономический" им. С.Г.Горшкова муниципального образования город Новороссийск Краснодарского края	18	5,56	27,78	33,33	33,33
109	Муниципальное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 87 имени героя Советского Союза Емельяна Герасименко	38	5,26	34,21	36,84	23,68
110	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 23 имени Героя Советского Союза Николая Жугана	19	5,26	26,32	42,11	26,32
111	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 82 имени 30-й Иркутской Дивизии	20	5	20	55	20
112	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Жукова Георгия Константиновича муниципального образования Тимашевский район	22	4,55	22,73	54,55	18,18
113	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 65 имени Героя Советского Союза Корницкого Михаила Михайловича	24	4,17	50	41,67	4,17

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
114	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 101 имени Героя Советского Союза Степана Андреевича Неустроева	24	4,17	33,33	29,17	33,33
115	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 8 города Сочи	26	3,85	11,54	46,15	38,46
116	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ПРЕЗИДЕНТСКИЙ ЛИЦЕЙ "СИРИУС"	30	3,33	6,67	26,67	63,33
117	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 4 имени 57-го отдельного зенитного артиллерийского дивизиона противовоздушной обороны	65	3,08	21,54	30,77	44,62
118	"Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение "Краснодарское президентское кадетское училище""	34	2,94	55,88	26,47	14,71
119	Муниципальное общеобразовательное автономное некоммерческое учреждение средняя общеобразовательная школа № 17 им. К.В.Навальневой муниципального образования Кореновский район	11	0	72,73	27,27	0
120	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 муниципального образования город - курорт Геленджик имени Лейтенанта Мурадяна	11	0	72,73	18,18	9,09
121	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 имени Евдокии Бершанской муниципального образования город-курорт Геленджик	10	0	60	40	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
122	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 имени Суворова Александра Васильевича муниципального образования Тимашевский район	10	0	60	40	0
123	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №55 имени Степана Передерия	11	0	54,55	27,27	18,18
124	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район <Средняя общеобразовательная школа №4 имени Георгия Константиновича Жукова>	16	0	50	25	25
125	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №108	12	0	50	25	25
126	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 24 г. Сочи имени героя Советского Союза Г.К. Жукова	10	0	50	40	10
127	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Лицей № 95 города Сочи имени К.Э. Циолковского	10	0	40	40	20
128	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 38 имени А.У. Крутченко муниципального образования Абинский район	10	0	40	60	0
129	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 имени А.И. Пахайло г. Курганинска	13	0	38,46	30,77	30,77

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
130	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 имени И.Ф. Вараввы муниципального образования Староминский район	11	0	36,36	45,45	18,18
131	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 пос. Гирей им. Героя Советского Союза М.И. Белоусова муниципального образования Гулькевичский район	10	0	30	50	20
132	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия № 6 города Тихорецка муниципального образования Тихорецкий район имени дважды Героя Советского Союза Константина Константиновича Рокоссовского	10	0	30	70	0
133	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 22 им. Ф.В. Гладкова муниципального образования город Новороссийск	10	0	30	50	20
134	Частное общеобразовательное учреждение лицей <Армавирский классический лицей>	10	0	30	60	10
135	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Российской Федерации Вячеслава Михайловича Евскина	27	0	29,63	37,04	33,33
136	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 33 имени Героя Советского Союза Ф. А. Лузана	12	0	25	58,33	16,67
137	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 90 имени Михаила Лермонтова	25	0	24	44	32

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
138	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей <Морской технический> имени вице- адмирала Г.Н. Холостякова муниципального образования город Новороссийск	14	0	21,43	50	28,57
139	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей поселка городского типа Афипского муниципального образования Северский район имени заслуженного учителя РСФСР Вишни Давида Исааковича	10	0	20	50	30
140	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 5 им. В.А.Голикова муниципального образования город Новороссийск	10	0	20	60	20
141	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 2 имени Галины Бущик	10	0	20	40	40
142	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 20 имени Павла Тюляева	16	0	12,5	56,25	31,25
143	Муниципальное автономное некоммерческое общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5 имени Героя Советского Союза Александра Ивановича Покрышкина муниципального образования Кореновский район	10	0	10	60	30
144	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 64 имени Вадима Миронова	21	0	4,76	61,9	33,33

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
145	Первый университетский лицей имени Н.И.Лобачевского - филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в городе Усть-Лабинске	13	0	0	23,08	76,92

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей фиксируются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.

В 2025 году учащиеся Краснодарского края, продемонстрировали достаточно высокий уровень подготовки по предмету «Информатика». Оценка качества подготовки выпускников, как и в прошлом году, проводилась на основе показателей тестового балла по 100-балльной шкале.

Результаты проведения Государственной итоговой аттестации в форме и по материалам ЕГЭ по Информатике приведены в таблицах 2.7-2.12.

В 2025 году средний балл увеличился по сравнению с уровнем 2024 и 2023 годов и составил 55,3%, что больше на 2%, чем в 2024 году (53,2%) и меньше на 3,2%, чем в 2023 году (58,5). Число испытуемых с баллами от 81 до 100 увеличилось на 3,8 % и составило 13,55%, а в 2024 году - 9,8%.

Увеличилась процент участников, от минимального порога до 60 баллов в 2025 году до 37%, что существенно больше, чем в 2025 году (18,1%).

Изменения показателей в 2025 году в лучшую сторону связано, прежде всего, с тем, что были внесены изменения в КИМ (изменены задания 26 и 27), остальные задания были стандартные. Процент участников, не преодолевших минимальный порог, слегка уменьшился на 2,5%, количество участников в группе от минимального балла до 60 уменьшился на 0,7% и в группе от 61 до 80 баллов также наблюдается уменьшение на 0,7%, что показывает необходимость усиленной подготовки учащихся. Увеличился процент попаданий в группу от 81 до 100 баллов (на 2%).

Показатели по Краснодарскому краю в целом улучшились, но в прошлом году показатели незначительно упали, поэтому следует обратить внимание на распределение итоговых баллов по районам края.

Стабильно высокие средние показатели (от минимального до 80 баллов) показывают СОШ Краснодарского края, а лицеи и гимназии - лучшие в категории от 81 балла.

Лучшие результаты показали учащиеся школ, лицеев и гимназий Краснодара, Новороссийска, Сочи, Геленджика, Лабинского, Абинского и Ейского районов, а также учебные заведения города Армавира. Отдельно стоит отметить успехи учащихся г. Краснодар (СОШ №20, Гимназии № 92, 97, СОШ №97, ФГКОУ "Краснодарское ПКУ", Лицей № 4, СОШ №103, СОШ №96, СОШ №65, СОШ №60, СОШ №101), г. Новороссийска (Гимназия №5), г. Сочи (Гимназии №8, №1, №13, Лицей №59), ОАНО Лицей Сириус, г. Армавира (ЧОУ СОШ «Развитие»), г. Абинска (СОШ №1), г. Ейск (Лицей № 4), Лабинского р-на ст. Вознесенской (СОШ №28).

Средний балл по краю составляет 55,29. В зону риска с баллом ниже среднего входят Щербиновский, Тбилисский, Темрюкский, Каневской районы. Здесь процент участников, не преодолевших минимальный порог, составляет от 50% до 33,8%. Отметим невысокие результаты: г. Краснодар СОШ №45, МАОУ СОШ № 106, МАОУ СОШ № 83, МАОУ СОШ № 17, МАОУ СОШ № 84, МАОУ СОШ № 63, МАОУ СОШ № 6, МАОУ СОШ № 107, МАОУ СОШ № 55, МАОУ СОШ № 5, МАОУ СОШ № 38, МАОУ СОШ № 102, МАОУ СОШ № 41, МАОУ СОШ № 80, МАОУ СОШ № 47, МБОУ СОШ № 70, г. Курганинск МАОУ СОШ № 1, Темрюкский р-н МАОУ СОШ № 13, г. Новороссийск МБОУ СОШ № 29, Новокубанский р-н МОБУ Гимназия № 2, г-к. Анапа МАОУ СОШ № 35.

Таким образом, к значимым изменениям результатов ЕГЭ в 2025 году следует отнести увеличение доли участников, не преодолевших минимальный балл. Это связано с тем, что несмотря на то, что в КИМах 2025 года задания базового уровня несколько усложнены, стали более объемными и требуют вдумчивого решения, внимания со стороны абитуриентов, а не набора простых действий, подготовка испытуемых этого уровня идет в правильном направлении. Увеличение числа работ, выполненных от 81 до 100 баллов, связано с профильной подготовкой школьников, подготовкой по заданию 27, решение которого требует навыка решения олимпиадных задач и высокого уровня программирования. Необходимо не снижать обороты и продолжать работать в сторону улучшения подготовки учащихся по подготовке к КГЭ по информатике и использовать самые эффективные методики, чтобы улучшать показатели в дальнейшем.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1.Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания⁷, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

В КИМ заданиями базового и повышенного уровней сложности проверяется достижение предметных результатов освоения основной образовательной программы на базовом уровне, заданиями повышенного и высокого уровней сложности проверяется достижение предметных результатов освоения основной образовательной программы на профильном уровне.

Сохранена структура контрольно-измерительного материала (КИМа) ЕГЭ по информатике в 2025 году как и в 2024 году и включает 27 заданий, распределенных по уровню сложности:

- базовый уровень сложности — 11 заданий;
- повышенный уровень сложности — 11 заданий;

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Для заданий с политомической оценкой

- высокий уровень сложности — 5 заданий.

С 1 по 25 задание можно получить до 1 первичного балла, а с 26 по 27 задание — 2 балла.

Сохранен максимальный первичный балл — 29, который можно получить за выполнение всех заданий, — 29 первичных баллов или 100 тестовых баллов. Ответы на все задания представляют собой одно или несколько чисел или последовательности символов (букв или цифр).

Время для решения всего перечня заданий рассчитано на 235 минут или 3 часа 55 минут. На протяжении сдачи экзамена доступ к сети Интернет запрещён. При выполнении заданий можно пользоваться черновиком, но записи в черновике не учитываются при оценивании работы.

В 2025 г., как в 2024 г. и в 2023 г. ЕГЭ по информатике проводится в компьютерной форме, что предполагает включение в КИМ задания на практическое программирование (составление и отладка программы в выбранной участником среде программирования), работу с электронными таблицами и информационный поиск. Сохранена доля заданий, при выполнении которых необходимо специализированное ПО (45% от максимального первичного балла). В 2025 г., также как в 2024 году, выполнение заданий по программированию допускается на языках программирования (семействах языков) C++, Java, C#, Pascal, Python.

В КИМ проверяются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы:

- умение определять цели деятельности и составлять планы деятельности; использовать ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;
- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к поиску методов решения практических задач, применению методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из источников.

Задания сохраняют глубокую преемственность с КИМ ЕГЭ прошлых лет. В 2025 г. в КИМ ЕГЭ внесены следующие изменения: Задание 13 будет проверять умение использовать маску подсети при адресации в соответствии с протоколом IP. В остальном модель КИМ ЕГЭ 2025 г. аналогична модели 2024 г.

Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационных работах ЕГЭ-2024, осуществлялся на основе Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования.

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики.

В 2025 году, аналогично 2024 году, основные темы курса информатики объединены в тематические блоки. В 2025 году уровень сложности в целом сохранился и даже чуть усложнился. В целом КИМ 2024 года сохраняют преемственность с КИМ 2024 года.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	90,09	69,06	93,67	95,87	98,38
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	80,46	39,23	83,96	95,35	98,55
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	74,98	35,14	78,40	87,82	95,80
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	82,95	51,27	86,69	93,14	96,77
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	40,49	2,43	18,58	69,00	93,54
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Б	37,38	2,43	21,95	58,82	83,68

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	61,98	14,59	56,45	84,94	96,12
8	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	44,89	3,31	24,44	74,98	95,64
9	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	33,60	1,66	12,72	54,76	90,95
10	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	84,75	62,65	85,68	93,06	96,28
11	Умение кодировать и декодировать информацию	П	37,49	2,76	22,07	57,56	86,43
12	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	П	45,74	2,98	25,09	77,05	96,12
13	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	П	43,49	2,54	22,07	73,65	95,80
14	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	П	44,56	2,76	21,83	77,71	95,15
15	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	43,18	2,76	22,54	73,36	92,57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	П	53,69	7,40	40,83	81,48	95,64
17	Умение поиска информации в реляционных базах данных	П	26,50	0,22	3,96	43,47	89,34
18	Умение кодировать и декодировать информацию	П	33,64	1,66	20,00	50,77	80,13
19	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	65,09	18,12	56,86	91,00	99,52
20	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	П	48,87	2,43	29,05	81,99	98,38
21	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	В	46,53	0,99	25,56	79,78	97,58
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	П	30,77	4,20	19,23	42,14	76,25
23	Умение анализировать ход исполнения алгоритма	П	51,59	3,20	34,85	83,69	97,74
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	7,49	0,00	0,12	4,87	44,26
25	Умение создавать собственные программы (10– 20 строк) для обработки	В	9,43	0,00	0,18	7,38	52,99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	целочисленной информации						
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	2,78	0,22	0,15	0,70	18,26
27	Умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов	В	12,38	0,11	0,47	9,19	69,79

Таблица 0-7

Номер задания внутри типа	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	0	30,94	6,33	4,13	1,62
1	1	69,06	93,67	95,87	98,38
2	0	60,77	16,04	4,65	1,45
2	1	39,23	83,96	95,35	98,55
3	0	64,86	21,60	12,18	4,20
3	1	35,14	78,40	87,82	95,80
4	0	48,73	13,31	6,86	3,23
4	1	51,27	86,69	93,14	96,77
5	0	97,57	81,42	31,00	6,46
5	1	2,43	18,58	69,00	93,54
6	0	97,57	78,05	41,18	16,32
6	1	2,43	21,95	58,82	83,68

Номер задания внутри типа	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	0	85,41	43,55	15,06	3,88
7	1	14,59	56,45	84,94	96,12
8	0	96,69	75,56	25,02	4,36
8	1	3,31	24,44	74,98	95,64
9	0	98,34	87,28	45,24	9,05
9	1	1,66	12,72	54,76	90,95
10	0	37,35	14,32	6,94	3,72
10	1	62,65	85,68	93,06	96,28
11	0	97,24	77,93	42,44	13,57
11	1	2,76	22,07	57,56	86,43
12	0	97,02	74,91	22,95	3,88
12	1	2,98	25,09	77,05	96,12
13	0	97,46	77,93	26,35	4,20
13	1	2,54	22,07	73,65	95,80
14	0	97,24	78,17	22,29	4,85
14	1	2,76	21,83	77,71	95,15
15	0	97,24	77,46	26,64	7,43
15	1	2,76	22,54	73,36	92,57
16	0	92,60	59,17	18,52	4,36
16	1	7,40	40,83	81,48	95,64
17	0	99,78	96,04	56,53	10,66
17	1	0,22	3,96	43,47	89,34
18	0	98,34	80,00	49,23	19,87
18	1	1,66	20,00	50,77	80,13
19	0	81,88	43,14	9,00	0,48
19	1	18,12	56,86	91,00	99,52
20	0	97,57	70,95	18,01	1,62
20	1	2,43	29,05	81,99	98,38
21	0	99,01	74,44	20,22	2,42

Номер задания внутри типа	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	1	0,99	25,56	79,78	97,58
22	0	95,80	80,77	57,86	23,75
22	1	4,20	19,23	42,14	76,25
23	0	96,80	65,15	16,31	2,26
23	1	3,20	34,85	83,69	97,74
24	0	100,00	99,88	95,13	55,74
24	1	0,00	0,12	4,87	44,26
25	0	100,00	99,82	92,62	47,01
25	1	0,00	0,18	7,38	52,99
26	0	99,56	99,76	98,89	80,29
26	1	0,44	0,18	0,81	2,91
26	2	0,00	0,06	0,30	16,80
27	0	99,78	99,11	87,38	21,32
27	1	0,22	0,83	6,86	17,77
27	2	0,00	0,06	5,76	60,90

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с полиграфической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).

Исходя из ориентировочных значений нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (60 % для базового, 40 % для повышенного и 20 % для высокого), можно говорить о сформированности у участников экзамена проверяемых на экзамене знаний и умений. Участниками экзамена при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности был продемонстрирован наиболее высокий уровень сформированности следующих знаний и умений:

- умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) – 44,9 %;
- умение строить таблицы истинности и логические схемы – 33,6 %;
- умение поиска информации в реляционных базах данных – 26,5 %;
- умение кодировать и декодировать информацию – 33,6 %;
- умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации – 62 %;
- умение осуществлять информационный поиск средствами текстового процессора – 90,4 %;
- умение анализировать алгоритм логической игры 72,1 %;
- умение подсчитывать информационный объём сообщения – 44,7 %;
- умение выполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд – 45,9 %;
- умение использовать маску подсети – 55,5 %; 23
- знание позиционных систем счисления – 53,4 %;
- знание основных понятий и законов математической логики – 57,7 %;
- вычисление рекуррентных выражений – 51,2 %;
- умение найти выигрышную стратегию игры – 57,1 %;
- умение анализировать ход исполнения алгоритма – 57,1 %.

У участников ЕГЭ 2025 года возникли затруднения при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, контролирующих следующие знания и умения:

- умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10-15 строк) на языке программирования – 25,0 %;

- умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных – 39,8 %;
- построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы – 32,4 %;
 - умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации – 7,49 %;
 - умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации – 9,4 %;
 - умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки – 6,0 %;
 - умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов – 15,3 %.

Необходимо отметить, что ключевым фактором выполнения заданий ЕГЭ по информатике служит сформированность метапредметных навыков самостоятельного планирования и ведения целенаправленной деятельности, включая умение анализировать поставленную задачу и те условия, в которых она должна быть реализована, находить эффективные пути достижения результата, выявлять альтернативные нестандартные способы решения познавательных задач, оценивать правильность выполнения поставленной познавательной задачи. Особенно это важно для выполнения компьютерных заданий всех уровней сложности, поскольку они, как правило, предполагают разбиение хода выполнения заданий на несколько этапов, в каждом из которых требуется продемонстрировать владение как теоретическими, так и практикоориентированными элементами содержания курса. При этом неверное планирование своих действий может привести к неверному ответу и/или неэффективному выполнению задания с точки зрения временных затрат. Анализ результатов ЕГЭ 2025 года показал усвоение

участниками экзамена большинства элементов содержания / умений и видов деятельности, оцениваемых в ЕГЭ по информатике.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.

К базовому уровню относятся 11 заданий.

Задания базового уровня ориентированы на проверку знаний и умений инвариантной составляющей курса информатики (задания

№1–10 и №19). При выполнении данных заданий от участника экзамена требовалось непосредственно применить конкретные знания, умения и навыки по одной из тем курса. Задания базового уровня сложности ученики выполнили на достаточном уровне (процент выполнения – **54,2%** (в 2024 году **-52,8%**)).

Из заданий базового уровня 6 заданий посвящены математическим основам информатики (1, 2, 4, 7, 8, 19), 3 задания – информационно-

коммуникационным технологиям (3, 9, 10) и 2 задания – основам теории алгоритмов и программирования (5, 6).

Процент выполнения менее **50%** в заданиях 5 (**47,6%**), 6 (**25,7%**), 7 (**41,1%**), 8 (**35,2%**), 9 (**35,2%**).

Процент выполнения задания 5 по теме «Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд», составил **46,6%** (лучше, чем в 2024 году – **34,0%**). В задании надо было определить минимальное число, которое находится по заданному алгоритму. Для решения требуется уметь получать результат на основе описанного алгоритма и выбирать из множества результатов минимальное число.

Процент выполнения задания 8 по теме «Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации», составил **43,1%** (в 2024 г. – **38,7%**). В задании по заданной последовательности шестибуквенных слов, составленных из определенных букв, надо было определить последнее слово последовательности по определенному правилу. Для решения требуется найти закономерность последовательности, применив знание дискретного представления информации.

Задание 9 по теме «Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах», процент выполнения задания составил **37,2%** (в 2024 г. – **34,7%**). В задании необходимо на примере использования динамических (электронных) таблиц на практике найти количество строк таблицы, удовлетворяющих по заданному правилу. Для решения требуется с использованием прилагаемых файлов выполнить работу с данными в электронной таблице (воспользоваться нужными формулами, вставить в нужные ячейки, оценить полученный итог) и результат записать.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

К повышенному уровню относятся 11 заданий.

Задания повышенного уровня направлены на проверку освоения содержания углубленного курса по информатике и и ориентированы на оценку подготовленности выпускников к поступлению в вузы (задания № 11–18, № 20, № 22, № 23).

Задания повышенного уровня сложности учащиеся выполнили на 39,7% и показали уровень ниже, чем 2024 году (44,0%);

Из заданий повышенного уровня 6 заданий посвящены математическим основам информатики (11, 13, 14, 15, 20, 21), 1 задание –

информационно-коммуникационным технологиям (18) и 4 задания – основам теории алгоритмов и программирования (12, 17, 22, 23). Процент выполнения менее 15% в задании 22 (7,6%), это значительно хуже, чем в 2024 году, где процент выполнения был 57,4%.

Задание 22 относится к области параллельного программирования и проверяет умение определить минимальное время исполнения всех задач в многопроцессорной системе. При решении задания проверяется умения анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл, и знания, как работают процессы в компьютерах при выполнении параллельных и независимых задач.

Процент выполнения менее 15% в задании 22 - 6,6%, это значительно хуже, чем в 2024 году, где процент выполнения был 58,4%, в группе не преодолевших порог задание выполнили только 0,6%, в группе до 60 т.б. – 2,5%, в группе 61-80 т.б. – 8,1%, в группе 81-100 т.б. – 35,5%.

Задания высокого уровня составляют 18,6% всех заданий в КИМ КЕГЭ по информатике (задания № 21, № 24–27). Правильное решение таких заданий позволяет получить 19,05% первичных баллов (8 из 29). Задания относятся к двум разделам информатики:

«Математические основы информатики» (задания 21, 24, 26) и «Основы теории алгоритмов и программирование» (задания 25 и 27). В задачах высокого уровня, требуется применять знания материала из различных областей и ориентироваться в более или менее новой для экзаменуемого постановке задачи.

В этом году учащиеся задания этого уровня сложности выполнили на **17,2%** (в 2024 г. – 19,7%).

Задания высокого уровня сложности	Процент выполнения в 2024 г.	Процент выполнения в 2025 г.
Задание 21	44,4	46,1
Задание 24	11,6	4,1

Задание 25	20,4	19,4
Задание 26	6,8	4,5
Задание 27	5,4	5,7

Хуже всего среди заданий высокого уровня сложности выполнено задание 27, в котором требуется разработка алгоритма и написание собственной программы для обработки символьной информации, причем при чтении строки из файла надо учесть, что эта задача в разных языках программирования решается несколько по-разному. Далеко не все смогли выполнить задание, в группе не преодолевших порог и в группе до 60 т.б. никто не выполнил задание, в группе 61-80 т.б. – 3,2%, в группе 81-100 т.б. – 35,5%.

Проводя анализ результатов выполнения заданий линии «Математические основы информатики», есть положительная динамика успешности выполнения заданий базового уровня сложности №4, №8, повышенного уровня сложности №20 и высокого уровня №21. Вместе с этим существенно снизилась результативность выполнения задания базового уровня №7, заданий повышенного уровня сложности №11, №13.

Можно сделать вывод, что есть задания базового уровня не вызывают затруднений у большинства экзаменующихся. Это задания №1, №2, №4, №19 (более 50%), в которых проверяются знания и умения по темам «Основы логики», «Моделирование», «Неравномерное кодирование информации», «Анализ алгоритма логической игры». Можно считать, что этот материал усвоен обучающимися.

Два задания базового уровня сложности выполнены с процентом выполнения ниже 50: задание 7, проверяющее знания выпускников по теме «Кодирование графической информации» (41,1%), задание 8 по теме «Методы измерения количества информации» (35,2%).

Все задания повышенного и высокого уровня сложности выполнены не очень успешно, процент выполнения менее 50% с, кроме задания №20 (58,7%).

В тематической линии «Информационно-коммуникационные технологии» представлены четыре задания. Проводя анализ результатов выполнения заданий тематической линии, можно сделать вывод, что задание базового уровня №9 и задание №18 повышенного уровня сложности, где проверяются знания и умения по теме «Обработка числовой информации», вызывают затруднений у большинства экзаменующихся.

Необходимо отметить отрицательную динамику выполнения заданий №3 и № 10, где применяются знания технологии поиска и хранения информации.

В таблице 2-16 представлен анализ результатов выполнения заданий тестовой части тематической линии «Основы теории алгоритмов и программирование».

Результаты выполнения тестовых заданий тематической линии «Основы теории алгоритмов и программирование»

Таблица 2-16.

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Раздел	Уровень сложности	Результативность выполнения задания (%)		Динамика изменения результативнос ти выполнения задания (%)
				2025 г.	2024 г.	
5	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке	Программирование	Б	47,6	32	+15,6
6	Знание основных конструкций языков программирования	Элементы теории алгоритмов	Б	26,7	22,4	+4,2

12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Элементы теории алгоритмов	П	65,6	31,2	+34,4
16	Умение исполнять рекурсивные алгоритмы	Элементы теории алгоритмов	П	56,4	46,6	+9,8
17	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	Программирование	П	26,1	17,8	+8,3
22	Анализ алгоритма, содержащего вспомогательные алгоритмы, цикл и ветвление	Элементы теории алгоритмов	П	44,6	40,4	+2,2
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	Элементы теории алгоритмов	П	47,2	42,8	+5,4
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	Элементы теории алгоритмов	В	4,3	11,6	-5,5
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	Элементы теории алгоритмов	В	19,4	38,4	-19
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	Элементы теории алгоритмов	В	4,5	6,8	-2,3

27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	Программирование	В	5,6	5,7	-0,1
----	---	------------------	---	-----	-----	------

Проводя анализ результатов выполнения линии «Основы теории алгоритмов и программирование» необходимо отметить положительную динамику успешности выполнения заданий базового и повышенного уровня сложности №5, №6, №12, №16, №17, №23. Повысился процент выполнения задания №22 повышенного уровня сложности (с 40,4% в 2024 г. на 2,2% в 2025 г.).

- Прочие задания

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствии, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

В целом можем подчеркнуть, что самые проблемные задания связаны с расчетом большого массива данных и предполагают хорошие знания как математического аппарата, так основ алгоритмизации и программирования.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ**.*

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п 3.1.1, по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе⁸. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание № 6

Задание по теме «Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов», процент выполнения задания составил 25,7% (2024 год - 21,4%). Среди участников, выполнивших открытый вариант, процент выполнения составил 42%.

В задании надо было проанализировать алгоритм для конкретного исполнителя и определить периметр области пересечения фигур, ограниченных заданными алгоритмом линиями (в этом заключалось отличие задания от задания из демо-версии). Для решения требуется уметь работать с заданным алгоритмом, последовательно выполняя этапы.

Типичными ошибками являлись: подсчет точек в пересечении вместо объединения, двойной учет точек в пересечении, подсчет точек только в одной из двух фигур. Доля участников, допустивших подобные ошибки, составила 58%.

⁸ Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2025 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

Задание № 7

Задание, связанное с подсчетом количества информации и объёма памяти, выполнено на 41,1% (в 2024 г. – 57,9%), процент выполнения снизился в 2024 году.

Задание 7 открытого варианта содержало два элемента содержания: необходимо найти объем памяти для хранения изображения, и затем найти время для передачи этого изображения по каналу. Среди участников, выполнивших это задание, 57% выполнили задание верно, возможно другие обучающиеся получили неверный ответ из-за невнимательного чтения задания (в задании сказано, что цвет пикселя кодируется в байтах, участники использовали биты).

Задание № 8

Задание по теме «Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации», процент выполнения задания составил 35,2% (в 2024 г. – 26,7%). Надо определить количество девятеричных пятизначных чисел, которые не начинаются с нечётных цифр, не оканчиваются цифрами 1 или 8, а также содержат в своей записи не более одной цифры 3. Для решения требуется найти закономерность последовательности, применив знание дискретного представления информации.

Среди участников, выполнивших это задание из открытого варианта, только 33% выполнили его верно.

Задание № 9

Задание по теме «Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах необходимо на примере использования динамических (электронных) таблиц на практике найти количество строк таблицы, удовлетворяющих по заданному правилу: наибольшее из четырёх чисел меньше суммы трёх других и все четыре числа различны. Для решения требуется с использованием прилагаемых файлов выполнить работу с данными в электронной таблице (воспользоваться нужными формулами, вставить в нужные ячейки, оценить полученный итог) и результат записать.

В задании 9 процент выполнения 26,7% повысился по сравнению с 2024 годом (в 2023 г. – 15,7%). В открытом варианте задание 9 выполнили 51% участников.

Задание № 17

В задании у учащихся проверялись умения работы с файлом, котором дана последовательность целых чисел: по входным данным надо было найти количество пар последовательности, в которых сумма остатков от деления обоих элементов на 15 равна минимальному элементу последовательности.

Для решения задачи школьнику надо было написать программу для нахождения пар последовательности и минимальную из сумм элементов таких пар. Задание требует знания комбинаторики и умения программирования, а значит, знает основные конструкции языка программирования, умеет записывать алгоритмические конструкции и структуры данных, необходимые для решения задачи. Также при решении нужно уметь считывать данные из файла, уметь правильно записать логическое выражение.

Задание 17 выполнили 26,1% участников, что лучше результата 2024 года (процент выполнения – 17,8%). Среди участников, выполнивших вариант 313, с заданием справились 30% участников.

Задание № 22

В задании описывается табличная информация, представленная в файле о совокупности вычислительных процессов, которые могут выполняться параллельно или последовательно. Необходимо было определить максимальную продолжительность отрезка времени, в течение которого возможно одновременное выполнение максимального количества процессов при условии, что все независимые друг от друга процессы могут выполняться параллельно.

Задание 22 относится к области параллельного программирования, где проверяется умение проанализировать информацию о времени работы процессов в многопроцессорной системе, находить время исполнения всех задач в ней.

Участники справились с заданием крайне на низком уровне, 6,6% участников выполнили это задание (35,5% в группе 81-100 т.б., 8,1% в группе 61-80 т.б., 2,5% в группе от минимального до 60 т.б., и 0,6 % участников, не преодолевшие минимальный порог).

Из участников, выполнивших открытый вариант, с заданием справились 13% обучающихся.

Задание № 24

В задании надо найти в текстовом файле, состоящем из заглавных букв латинского алфавита А, В, С, Д, Е и F, максимальное количество идущих подряд символов в прилагаемом файле, среди которых пара символов АВ (в указанном порядке) встречается не более 110 раз. Формулировка задачи совпадает с приведенным демонстрационным вариантом контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2024 года. Школьнику надо спроектировать алгоритм, применить подход по упорядочиванию данных и для выполнения этого задания написать программу.

Задание также оказалось трудным для большинства участников, с ним смогли справиться только – 4,1% (в 2024 году – 11,6%). Даже в группе 81-100 т.б. задание выполнили 35,5% участников. Из участников, выполнивших открытый вариант, с заданием справились 9% обучающихся.

Задание № 26

В задании приведена прикладная задача о покупке билета по определенному правилу. Школьнику надо спроектировать алгоритм, применить подход по упорядочиванию данных и реализовать это на языке программирования.

Задание 26 становится сложнее с каждым годом, даже сложнее, чем задание 27. Построение алгоритма для решения задания с определенными условиями – сложная задача, спроектированный алгоритм должен обработать большой массив данных, причем переборный вариант решения не дает максимального балла.

Процент выполнения – 4,5% (2024 год – 6,8%). Даже в группе 81-100 т.б. задание выполнили 38,4% участников. Из участников, выполнивших открытый вариант, с заданием справились 6% обучающихся.

Задание № 27

В варианте приведена задача о последовательности целых чисел. Надо определить в последовательности три числа, чтобы они удовлетворяли 2 условиям (сравнение и максимум суммы разностей).

Обучающемуся, с одной стороны, надо спроектировать алгоритм для анализа данных, с другой стороны, реализовать на языке программирования. Процент выполнения заданий свидетельствует о том, что школьник не имеет достаточного умения и опыта в решении подобных задач, которые включают несколько этапов: спроектировать алгоритм, разработать программный код, соответствующий спроектированному алгоритму, оценить свою программу, проверить работоспособность программы на своих тестах, и, если есть ошибки, недочеты, понимать, что отсутствует правильный результат, и программа не может быть отправлена учащимся на проверку.

Процент выполнения – 5,7% (2024 год – 5,4%). Даже в группе 81-100 т.б. задание выполнили 45,5% участников. Из участников, выполнивших открытый вариант, с заданием справились 11% обучающихся.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты ЕГЭ текущего года показали, что участники экзамена в регионе хорошо владеют следующими элементами содержания и успешно реализуют следующие виды деятельности:

Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) (задания 1)

- Высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания/ Умение строить и анализировать таблицы истинности для логического высказывания. (задание 2).
- Умение поиска информации в реляционных базах данных (задание 3).
- Процесс передачи информации, источник и приёмник информации. Сигнал, кодирование и декодирование (задание 4).

- Использование инструментов поисковых систем (задание 10).
- Исполнение алгоритма для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (задание 12).
- Вычисление рекуррентных выражений (задание 16).
- Умение анализировать алгоритм логической игры (задание 19).
- Умение найти выигрышную стратегию игры (задание 20).

Обучающиеся в 2025 году задания 4, 12, 16, 20 стали выполнять лучше, чем в 2024 году

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Следующие элементы содержания и связанные с ним умения недостаточно освоены участниками экзамена в регионе:

- Основные конструкции языка программирования. Система программирования. Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов (задание 6).
- Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации (задание 7).
- Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации (задание 8).
- Обработка статистических данных. Умение проводить вычисления в электронных таблицах (задание № 9).
- Умение подсчитывать информационный объём сообщения (задание 11).
- Умение использовать маску подсети (задание 13).
- Знание позиционных систем счисления (задание 14).
- Знание основных понятий и законов математической логики (задание 15).

- Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы (задание 22).
- Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной и числового информации (задание 24, 25).
- Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки (задание 26).
- Построение алгоритмов и практические вычисления. Способность создавать программы на языке программирования по их описанию (задание № 27).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Процент выполнения задания
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	1.7.2	1.1.4	25,7
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	2.6	2.3	41,1
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации.	1.1.3	1.3.1	35,2
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах.	3.4.1	1.1.1	35,2
15	Знание основных понятий и законов математической логики	2.7	5.6	33,9
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	1.1	1.1	6,6

24	Умение создавать собственные программы (10-20 строк) для обработки символьной информации.	1.5.2	1.1.3	4,1
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	3.4	2.12	19,4
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки.	1.5.6	1.1.3	4,5
27	Умение создавать собственные программы (20-40 строк) для анализа числовых последовательностей.	1.6.3	1.1.5	5,7

Обучающиеся в 2025 году задания 6, 8, 9 стали выполнять чуть лучше, чем в 2023 году, но все равно на недостаточном уровне.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Критичными изменениями в худшую сторону можно считать задание 22, которое рассматривает построение математических моделей для решения практических задач. Изменения результативности выполнения данного задания – 51,8% (2024 г.- 6,6; 2023 г.- 58,4%).

Код контролируемого элемента 1.1.3 «Дискретное (цифровое) представление текстовой, графической, звуковой информации и видеоинформации. Единицы измерения количества информации» встречается в заданиях, которые вызывают затруднения у школьников. Возможно требуется переформулирование текста заданий в более простую форму.

Таблица наглядно показывает процент изменения результативности выполнения задания в 2025 году по сравнению с заданиями проверяющими те же умения в 2024 году.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания	
			2025	2024

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания	
			2025	2024
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	87,3	89,9
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	76,4	78,9
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	64,6	76,5
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	82,4	80,1
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	47,6	30
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Б	25,7	21,4
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	41,1	57,9
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	35,2	26,7
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	35,2	15,7
10	Информационный поиск средствами текстового процессора	Б	54,7	80,6
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	24	55,1
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	65,6	31,2
13	Умение использовать маску подсети	П	33,3	62,5
14	Знание позиционных систем счисления	П	35,4	43,5
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	33,9	47,5
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	56,4	46,6
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	26,1	17,8
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	49,3	23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания	
			2025	2024
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	67,7	70,7
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	58,7	55,3
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	47,1	46,4
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	П	6,6	58,4
23	Умение анализировать ход исполнения алгоритма	П	47,2	42,8
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	4,1	11,6
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	19,4	38,4
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	4,5	6,8
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	5,7	5,4

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с statistiko-analiticheskie отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.

В КИМ заданий, которые используют специализированное ПО, всего 11 (40,7% от общего количества заданий), поэтому навыки и умения в области программирования на уровне профильного уровня подготовки по предмету являются обязательным условием успешной сдачи экзамена по информатике. Задания 22, 25, 26, 27 сложные для обучающихся, процент выполнения низкий.

Для успешной сдачи ЕГЭ по информатике необходимо улучшить подготовку в области программирования школьников, приобретаемые при этом знания и навыки совершенно необходимы для решения задач высокого уровня сложности.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся (п. 3.1);*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (п. 3.1.3).*

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- **Учителям**

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ 2025 года по информатике показывает успехи как в овладении выпускниками предметных результатов обучения, так и дефициты по отдельным умениям и элементам содержания, а также недостаточное формирование отдельных универсальных учебных действий.

Проблемы учащихся выявлены в выполнении следующих заданий: на формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по

результатам его работы; на определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов; на умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах – задания базового уровня.

В заданиях повышенного уровня сложности выявлены затруднения: на умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10-15 строк) на языке программирования; умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных; построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы. Задания высокого уровня сложности на проверку умения создавать собственные программы вызывают самые большие трудности. Анализ результатов КИМ ЕГЭ 2025 по информатике показал проблемы в выполнении заданий из раздела информатики «Алгоритмы и программирование»: № 5, 6 – базового уровня сложности, № 17 – повышенного уровня и заданий 24, 25, 26 высокого уровня. Помимо перечисленных заданий умение составлять программы также является весьма эффективным способом и при выполнении заданий № 13 (умение использовать маску подсети), № 14 (знание позиционных систем счисления), № 15 (знание основных понятий и законов математической логики). Таким образом, повышается значимость программирования, т.к. всё больше и больше заданий ЕГЭ сложнее решать путём аналитических рассуждений, но целесообразно выполнять с помощью составления программ. При изучении раздела «Алгоритмы и программирование» обучающимся рекомендуется предлагать задания по составлению алгоритмов с использованием метода пошаговой детализации с записью как на естественном языке, так и на языке блок-схем. Это позволит отработать основные алгоритмические конструкции: ветвление, циклы. Параллельно можно выполнять задания в учебной среде программирования с исполнителем Робот, предназначенней для поддержки начальных курсов программирования.

После этого этапа следует переходить к освоению языков программирования: вначале на уровне «исполнителя» – понимать структуру программы и уметь ее выполнять с разными входными значениями переменных, затем уже самостоятельно составлять несложные программы, переходя к более сложным. Такой поэтапный подход позволит ученикам научиться выбирать способы записи алгоритмов и записывать алгоритм решения удобным для ученика способом.

Особое внимание при этом нужно уделить вопросам проверки корректности разработанного алгоритма. Наличие работающей программы, выдающей результат, не гарантирует правильности исполнения задания. И то, что программа выдает верный результат при одних входных данных не гарантирует её правильности при других входных значениях. Необходимо донести до учащихся важность этапа тестирования и отладки программы. Освоение содержания предмета должно быть построено на принципах системно-деятельностного подхода, в котором главное место отводится активной и разносторонней, самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. Системно-деятельностный подход как концептуальная основа ФГОС обеспечивает формирование готовности личности к саморазвитию и непрерывному образованию. Необходимо выстраивать процесс обучения с применением групповых поисковых методов деятельности, при котором обучающиеся обсуждают задания, выбирают оптимальные решения. Такая совместная деятельность формирует у обучающихся метапредметные результаты – универсальные коммуникативные действия. На уроках уделять большее внимание анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий. Такая работа формирует у обучающихся метапредметные результаты – универсальные познавательные действия: работа с информацией. Регулярно использовать задания, для выполнения которых необходимо применять математические знания, так как уровень общей математической подготовки выпускников существенно влияет на выполнение экзаменационной работы по информатике. Разбирать разные способы решения заданий: во-первых, это позволяет сравнить ответы при решении разными способами, во-вторых, у обучающегося

расширяется арсенал способов решений в нестандартных ситуациях, а значит, будут сформированы метапредметные умения – способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

Целесообразно активно внедрять проектную деятельность для способствования развитию базовых исследовательских действий: самостоятельного получения необходимой информации из разных источников, анализу полученной информации, выдвижение гипотезы, построение модели, принятие решения в сложных ситуациях. В педагогической деятельности рекомендуется активно использовать:

- портал ФГИС «Моя школа» <https://myschool.edu.ru/> – единый доступ к образовательным сервисам и цифровым учебным материалам для учеников, родителей и учителей;
- сайт единого содержания общего образования <https://edsoo.ru/>;
- сайт К.Ю. Полякова, доктора технических наук, автора УМК по информатике <https://kpolyakov.spb.ru/>, где в разделе «Школа» представлены учебные материалы по предмету, коллекция программного обеспечения, аккумулированы и систематизированы многочисленные тренировочные задания, в том числе для подготовки к ЕГЭ.

Для мотивированных учеников с целью повышения и расширения их знаний предлагается использовать задания открытого банка ФГБНУ «ФИПИ» <https://fipi.ru/>, ресурсы «Сдам ГИА: решу ЕГЭ» <https://inf-ege.sdamgia.ru/> .

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания информатики в субъектах Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок:

- ✓ **Уделять больше внимания практическому применению электронных таблиц** для обработки большого массива данных, а также развитию навыков учащихся по составлению алгоритмов и программ.

- ✓ **Рассматривать разные способы решения однотипных задач.** Это позволит обучающимся самостоятельно выбирать наиболее удобный для них способ решения.
- ✓ **Обратить внимание на более тщательное изучение основ программирования.** В качестве языка рекомендуется выбирать Python 3.9 и выше.
- ✓ **Уделять внимание реализации в языке программирования основных алгоритмических конструкций** (следование, ветвление, цикл), методам хранения данных в памяти, работе с файлами, строками.
- ✓ **Планировать самостоятельную работу с текстами программ,** развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа представленной в различном виде информации.
- ✓ **Увеличивать время для развития творческих способностей обучающихся** к построению алгоритмов, используя для этого принцип «от простого — к сложному».
- ✓ **Создавать в образовательных организациях факультативы (кружки) по алгоритмизации и программированию** с целью освоения задач по программированию с высоким и олимпиадным уровнем сложности.
- ✓ **Уделять большее внимание организации олимпиад и соревнований** по информатике и программированию, по результатам которых можно оценивать качество проведения учебного процесса в образовательных организациях.
- ✓ **Проводить анализ банков творческих заданий** и использовать результаты этого анализа для выявления путей совершенствования преподавания предмета в регионе
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Осуществить методическую поддержку учителей информатики, работающих в школах с низкими образовательными результатами, организовать профессиональное наставничество на базе организаций для учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты ЕГЭ, в том числе по индивидуальным образовательным маршрутам.
2. Провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях.
3. Скорректировать учебный план с учётом результатов ГИА, а также календарно-тематическое планирование по информатике на учебный год.
4. Обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности в области информатики, с использованием тьюторской поддержки.
5. Обратить внимание на усвоение теоретических основ информатики, в том числе раздела «Основы логики», с учётом тесных межпредметных связей информатики с математикой.
6. Продолжить работу по организации системы мероприятий, ориентированных на поэтапное сопровождение подготовки к экзамену: на начальном этапе - составление буклетов-памяток об особенностях и изменениях в формате экзамена текущего года для учителей и для учащихся, подготовка обучающих видеороликов для учителей и учащихся, проведение вводного вебинара/семинара, основанного на анализе результатов прошлого года, рассмотрении актуальных изменений КИМ и лучших практик подготовки по информатике.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.

- *Учителям*

На уроках информатики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

Обучающимся с низкими образовательными результатами предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, помочь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами. Кроме того, обучающимся с низкими образовательными результатами нужно давать время на выполнение обязательного задания. Учителю информатики в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию функциональной грамотности обучающихся. Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения 38 заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Обучающимся со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы.

Обучающимся с высокими образовательными результатами предлагается самостоятельно изучить теоретический материал, разобрать примеры, предложенные из учебного пособия и выполнить задания самостоятельно. Обратиться за помощью можно к интернет-ресурсам, к одноклассникам, к учителю. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки необходимо усилить практическую направленность обучения, уделить дополнительное внимание организации и проведению на уроках практических работ; использовать межпредметные связи для отработки умений формально выполнять алгоритмы, записанные на языке программирования; проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы; создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

Для осуществления личностно-ориентированного обучения с позиций дифференциации содержания обучения необходимо:

- Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
- Реализовать дистанционную поддержку в рамках постоянно обновляемого интернет-ресурса, содержащего дополнительные материалы, тесты, тренажеры, задания в форматах, использующихся в ГИА, аннотированные ссылки на рекомендуемое программное обеспечение, а также средства обратной связи.

- Реализовывать междисциплинарные проекты, в которых средства информационных технологий, изучаемые в рамках учебного предмета «Информатика», позволяют решать содержательные задачи, определяемые в других предметах.
- Использовать материалы для организации самостоятельной работы обучающихся, в том числе достаточное количество заданий на различных языках программирования и их сопоставление при изложении материала, ориентированного на использование различных инструментальных средств, в том числе различных языков программирования.

Учителям информатики по организации дифференцированного обучения школьников при подготовке к КЕГЭ необходимо:

- **Разработать индивидуальный план подготовки.** Нужно учитывать результаты тестирования и особенности ученика. План должен включать не только изучение теоретического материала, но и практические задания, в том числе с использованием программирования.
- **Отслеживать прогресс ученика.** Для этого рекомендуется проводить регулярные промежуточные тесты и анализировать результаты. Это поможет вовремя выявить проблемы и скорректировать план подготовки.
- **Уделить внимание всем ключевым темам КЕГЭ по информатике.** К ним относятся основы информатики (кодирование информации, логика, системы счисления), алгоритмы и структуры данных, основы программирования на выбранном языке (Python, Pascal, C++), элементы теории графов, базы данных, моделирование.

- **Тщательно разбирать ошибки, допущенные учеником.** Нужно объяснять причину их возникновения и способы их исправления. Не стоит акцентировать внимание только на неправильном ответе, нужно понять, в каком месте произошёл сбой: в логике или коде.
- **Использовать разноуровневые тематические тесты и задания.** Они должны учитывать специфику наличия в группах обучающихся детей с разным уровнем подготовки.
- **Использовать современные образовательные технологии и ресурсы.** Например, интерактивные и адаптивные обучающие системы, онлайн-платформы для изучения программирования и других аспектов информатики.
- **Использовать задания ЕГЭ в качестве контролирующих материалов.** Их нужно применять для проведения объективного итогового и текущего контроля знаний учащихся по темам, входящим в КИМ, на протяжении всего курса информатики
 - *Администрациям образовательных организаций*

В образовательных учреждениях, где учебный план включает изучение базового курса информатики, рекомендуется проводить дополнительное обучение учащихся в форме консультаций и элективных курсов. Также следует организовать обучение в разноуровневых группах, скорректировать расписание, предоставить методическую поддержку и обеспечить работу методических объединений. Кроме того, необходимо адаптировать нагрузку учителей, работающих с учениками разных уровней подготовки в рамках школьного или муниципального тьюторства.

Провести анализ результатов ЕГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла).

Обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях общего образования.

Организовать повышение квалификации учителей на курсах повышения квалификации, методических семинарах и пр.. Использовать в работе учителей ЭОР, технологии дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса.

Обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к информатике с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся старшей школы к участию в школьном и иных этапах Всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно практических конференциях, конкурсов и т.п. всех уровней организации мероприятий

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

В рамках муниципального сетевого взаимодействия педагогов обеспечить учителям информатики опорных школ возможность обмена опытом по подготовке учащихся к ЕГЭ по информатике, учитывая индивидуальные особенности и способности каждого ученика. Тесно взаимодействовать со школами с высокими показателями для взаимодействия возможности передачи опыта другим учителям на семинарах и вебинарах в рамках регионального сообщества учителей информатики.

Осуществлять контроль за деятельностью муниципального методического объединения педагогов и реализацией плана работы с учетом подготовки обучающихся различных категорий к ЕГЭ по информатике.

Планировать деятельность регионального методического актива по вопросам подготовки выпускников к ЕГЭ по информатике и анализу диагностических пробных работ текущего контроля

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

Некоторые темы для обсуждения и обмена опытом на методических объединениях учителей информатики:

- Изучение структуры и содержания ЕГЭ по информатике. Можно рассмотреть анализ демоверсий, спецификаций и кодификаторов КЕГЭ, изменения в экзаменационных материалах и требованиях к ответам, критерии оценивания заданий и типичные ошибки учащихся.
- Совершенствование предметных знаний и профессиональных компетенций. Можно обсудить углублённое изучение ключевых тем, которые встречаются в ЕГЭ (алгоритмы, логика, программирование, базы данных и т. д.). Также можно рассмотреть освоение современных языков программирования и сред разработки, которые могут быть полезны при подготовке учащихся.
- Освоение современных методик и технологий преподавания информатики. Можно обсудить изучение и применение методик дифференцированного обучения для работы с учащимися разного уровня подготовки, методы проблемного и проектного обучения, которые помогают развивать аналитические и творческие способности учащихся.
- Развитие навыков работы с контрольно-измерительными материалами (КИМ). Можно рассмотреть создание и адаптацию тренировочных и диагностических работ, приближённых к формату ЕГЭ, разработку дифференцированных заданий и материалов для подготовки к экзамену.
- Изучение методов психологической подготовки учащихся к ЕГЭ. Можно обсудить освоение приёмов снижения тревожности и стресса, связанного с предстоящим экзаменом, развитие у учащихся навыков тайм-менеджмента и самоорганизации для эффективной подготовки.

- Ознакомление с опытом школ и учителей, демонстрирующих высокие результаты ЕГЭ. Можно рассмотреть изучение методик и подходов, используемых в школах с высокими результатами, анализ успешных кейсов подготовки учащихся к ЕГЭ и адаптацию лучших практик.

- Совершенствование навыков работы с современными образовательными ресурсами и технологиями. Можно обсудить освоение онлайн-платформ, сервисов и приложений, которые помогают в подготовке к ЕГЭ, изучение возможностей использования мультимедийных и интерактивных средств (видеоуроки, анимации, интерактивные карты и схемы) для объяснения сложных понятий.

- Развитие навыков организации групповой и индивидуальной работы. Можно обсудить освоение методик организации групповой и индивидуальной работы на уроках информатики и во внеурочной деятельности, приёмы формирования разноуровневых и «перекрёстных» групп, организации работы в малых группах, парной работы, индивидуальных консультаций.

4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Рекомендуемые направления повышения квалификации учителей информатики по подготовке к КЕГЭ:

- **Построение образовательных маршрутов.** Учителям предлагаются научиться индивидуальному подходу при подготовке: от деления на группы до мониторинга знаний.

- **Диагностика уровня учеников.** Учителям учат определять степень подготовки ребят к экзамену и прогнозировать их результат.

- **Преподавание сложных тем.** Педагоги составляют рациональные алгоритмы решения сложных заданий, чтобы ученики лучше усвоили материал.

• **Предупреждение ошибок.** Учителям объясняют типичные ловушки экзамена, чтобы акцентировать на них внимание учеников.

Несколько программ повышения квалификации, которые могут быть интересны учителям информатики:

[«Практические аспекты подготовки учащихся к КЕГЭ по информатике»](#)

[«Методы повышения результативности обучающихся на государственной итоговой аттестации»](#)

4.4. Рекомендации по другим направлениям

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по информатике:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по информатике

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Ткаченко Светлана Владимировна	ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края, старший преподаватель кафедры математики, информатики и технологического образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по информатике

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Ткаченко Светлана Владимировна	ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края, старший преподаватель кафедры математики, информатики и технологического образования

Ответственный специалист в Краснодарском крае по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Бойкова Марина Евгеньевна	Министерство образования и науки Краснодарского края, начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации в управлении общего образования
Лихачева Ирина Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, проректор по учебно-методической работе и обеспечению качества образования