

Мониторинг объективности оценивания диагностических работ обучающихся 9 класса.

**МКОУ ООШ
№39**

ОБЪЕКТИВНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ



Объективность результатов крайне важна во всех оценочных процедурах в системе образования. Это необходимо не для того, чтобы наказать директоров школ и учителей, если учащиеся показали слабые результаты. Это нужно, чтобы оказать таким школам методическую поддержку и повысить качество образования. Мы очень рассчитываем, что опыт этого года будет учтен школами и регионами в следующем учебном году, и по итогам проведения ВПР мы увидим более объективную картину без попыток искусственно завысить результат.

Руководитель Рособрнадзора
Сергей Кравцов

План мероприятий, направленный на создание условий для обеспечения объективности оценочных процедур, на предупреждение необъективности оценки образовательных результатов обучающихся МКОУ ООШ №39

Цель реализации плана:

повышение эффективности системы оценки качества образования путем формирования у всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся.



Структура плана

1. Нормативно-правовое обеспечение объективности оценочных процедур.
2. Информационно-разъяснительная работа по обеспечению объективности результатов оценочных процедур.
3. Организационно-управленческое обеспечение объективности оценки образовательных результатов обучающихся.
4. Повышение квалификации педагогов в области проведения экспертизы и оценки работ учащихся при проведении оценочных процедур.

Локальные акты

- Положение о ВСОКО
- Положение о ВШК
- Положение о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся
- Положение о нормах и критериях оценивания образовательных результатов обучающихся
- Регламент организации и проведения Всероссийских проверочных работ Регламент обеспечения комплексного подхода по сопровождению обучающихся, имеющих образовательные затруднения
- Управленческие проекты

Одним из факторов, влияющих на качество образования, является культура оценивания

Без культуры оценивания невозможно сформировать те результаты, которые зафиксированы во ФГОС общего образования.

Формирование культуры оценивания в школе, как важной составляющей - это одна из актуальных задач и руководителя и всего коллектива школы в целом

Составляющие факторы культуры оценивания



Подходы к оцениванию предметных результатов учащихся

Сегодня в системе образования формируется **комплексная система оценки качества образования**, включающая ОГЭ, Всероссийские проверочные работы, национальные и международные исследования качества образования, олимпиады, а также исследования компетенций учителей.

На каждом этапе инструменты оценивания должны быть согласованы между собой и не противоречить друг другу

Структура КИМа

- ▶ Назначение
- ▶ Количество заданий
- ▶ Количество вариантов
- ▶ Описание заданий. Типы заданий.
 - *Задания в формате ВПР, др.*
 - *Задания в формате ОГЭ.*
 - *Задания на работу с текстом.*
 - *Практико-ориентированные задания.*
- ▶ Система оценивания (нормы оценки).

Чек-лист как инструмент обеспечения единого подхода к формированию КИМов.

№	Критерий	Соответствует (+) / Не соответствует (-)			
		Класс _____	Класс _____	Класс _____	Класс _____
1.	Структура КИМа: Указано назначение КИМа Указано количество заданий, вариантов. Указаны особенности заданий				
2.	Система оценивания: Указаны баллы за выполнение заданий Указано какое количество баллов будет поставлено, если задание выполнено не полностью (для заданий, где можно поставить более 1 балла) Обозначен перевод баллов (или %) в оценку.				
3.	Обобщенный план КИМ: Обозначен уровень сложности заданий Прописаны проверяемые предметные знания Прописаны проверяемые умения				
4.	Содержание заданий: Включены задания по формату ВПР Включены задания по формату ОГЭ, ЕГЭ Включены задания на работу с текстом (читательская грамотность) Включены практико-ориентированные задания				
5.	Оценочные материалы (КИМы) мета предметных результатов оформлены Приложением: познавательные регулятивные коммуникативные КИМы содержат задания по типу КДР (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, др.).				



Учитель (ФИО) _____

Анализ контрольной работы

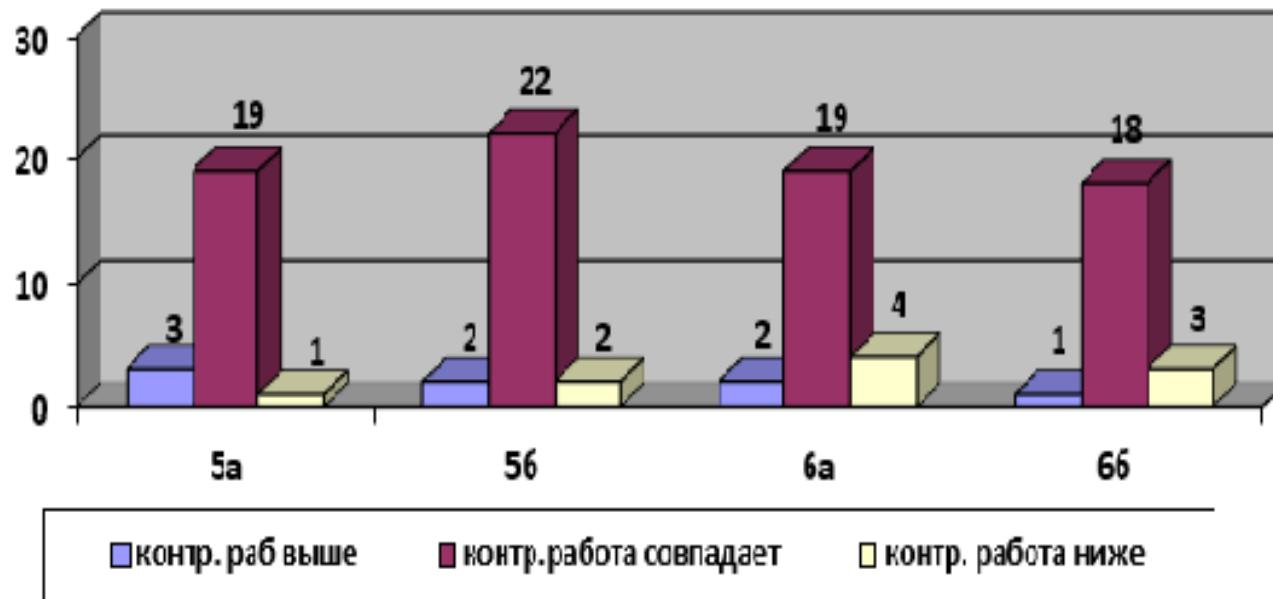
Дата _____	_____ класс
Форма проведения контрольного мероприятия	
Кол-во уч-ся в классе	
Работу выполняли (чел.) <i>(должны выполнить все ученики класса)</i>	
% качества	
% выполнения	
Полностью справились с заданиями базового уровня (чел\%)	
Полностью справились с заданиями повышенного уровня (чел\%)	
Не приступали к заданиям повышенного уровня (чел\%)	
ФИ учащихся, которые не справились с работой (получили <2>)	
С работой справились при повторном выполнении (ФИ учащихся\оценка\дата проведения повторной работы)	
Количество (%) обучающихся, у которых оценка за четверть совпала с оценкой за контрольную работу	
Количество (%) обучающихся, у которых оценка за четверть выше оценки за контрольную работу	

Причины низкого уровня выполнения **отдельных** заданий контрольной работы._____

Планируемые действия по повышению качества обучения (ликвидации пробелов, выявленных по результатам контрольной работы)

Объективность текущего контроля

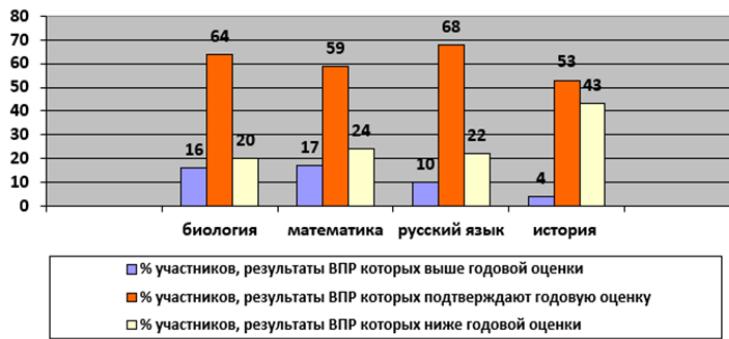
Объективность оценки - сравнение результата итоговой контрольной работы и оценки за год по русскому языку (количество обучающихся)



Сравнение результатов внешних оценочных процедур с результатами ВСОКО

Объективность оценки (соответствие результатов

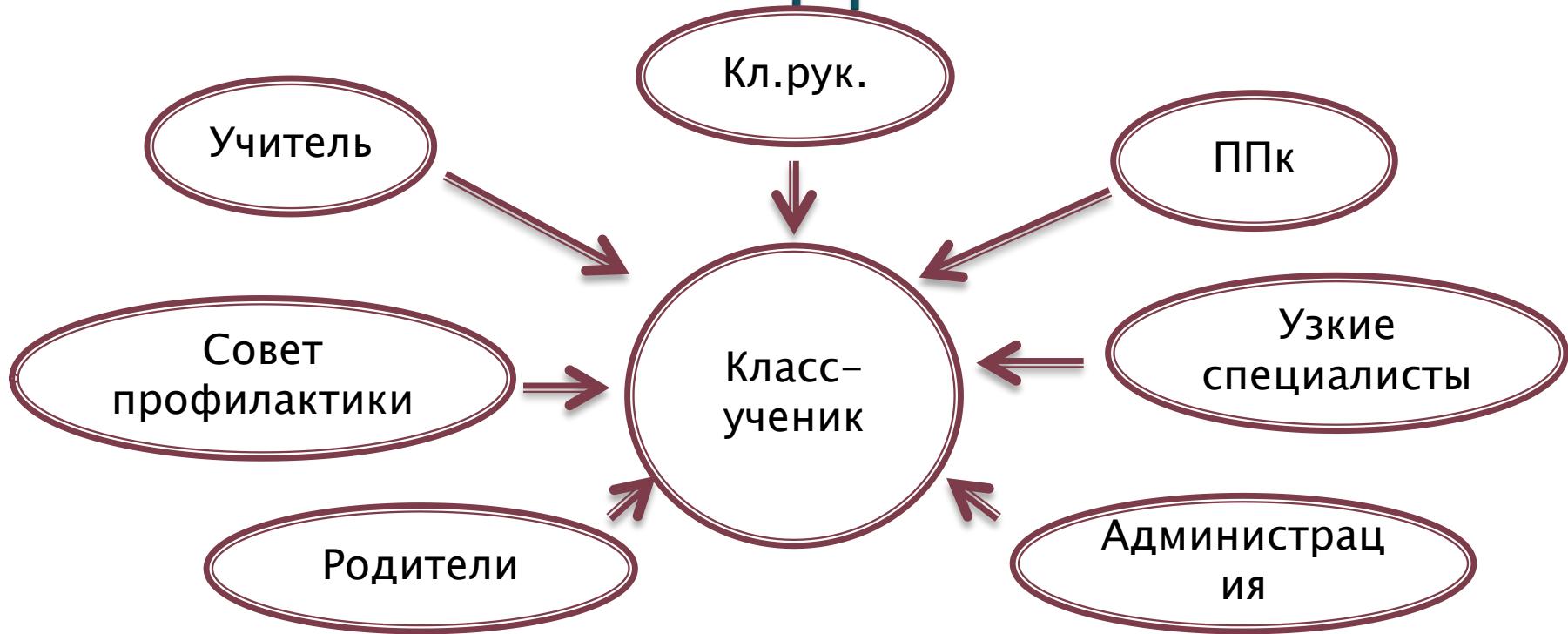
ВПР итоговой (годовой) оценке



Объективность оценивания предметных результатов (отметки)						Объективность оценивания метапредметных результатов (уровни)				
Русский язык	Русский язык ВПР	Мат-ка п/а	Мат-ка ВПР	Окр. мир п/а	Окр. мир ВПР	КДР ЧГ	Шк. диагн. работа	КДР ГП	Шк. ГП	
4	4	4	4	4	4	повыш	повыш	повыш	повыш	
4	5	4	4	4	4	баз	баз	баз	баз	
5	5	5	5	5	5	повыш	повыш	повыш	повыш	
4	5	5	5	5	5	баз	повыш	повыш	повыш	
5	5	5	5	5	5	повыш	повыш	повыш	повыш	
4	4	4	4	4	4	повыш	повыш	повыш	повыш	
4	4	4	4	5	5	повыш	повыш	повыш	повыш	
4	4	4	4	4	4	повыш	повыш	повыш	повыш	
4	4	5	4	4	4	баз	баз	повыш	повыш	
4	4	4	4	4	4	повыш	повыш	повыш	повыш	
4	4	4	4	4	4	повыш	повыш	повыш	повыш	
3	4	3	3	4	4	баз	баз	повыш	повыш	
4	5	4	4	4	4	повыш	повыш	повыш	повыш	
3	3	3	3	4	4	повыш	повыш	повыш	повыш	
4	4	4	4	4	4	баз	повыш	повыш	повыш	
4	3	4	4	4	4	баз	баз	повыш	повыш	
3	3	3	3	3	3	баз	повыш	повыш	повыш	
2	-	2	-	2	-	недост	-	баз	баз	
4	4	4	4	4	3	баз	повыш	повыш	повыш	
3	3	4	4	4	4	повыш	повыш	повыш	повыш	
4	4	4	4	4	4	повыш	повыш	повыш	повыш	
3	3	3	3	3	3	баз	баз	баз	баз	
4	5	5	5	5	5	баз	баз	баз	баз	
4	4	4	4	4	4	баз	баз	баз	баз	
3	3	3	3	3	3	баз	баз	баз	баз	
4	4	4	4	4	4	баз	баз	баз	баз	
4	4	4	4	4	4	баз	повыш	баз	баз	
78 %		93 %		93 %		74 %		100 %		

класс\количество уч-ся	сдавали	подтвердили годовую отметку	повысили годовую отметку	понизили годовую отметку	«5»	«4»	«3»	«2»	качество
9а\23	23	13 (56,5%)	2 (8,7%)	8 (34,8%)	1	11	9	2	52%
9б\19	19	12 (63,2%)	3 (15,8%)	4 (21,1%)	0	9	8	2	47%
42	42	25 (59,5%)	5 (11,9%)	12 (28,6%)	1	20	17	4	48%

Класс-команда



Результат: работа над ликвидацией причин неуспешности, общее сопровождение детей и психологическое сопровождение педагогов (определение причин.docx)

Объективное оценивание результатов

– это личная ответственность педагогов школы

(это вопрос этики и собственного профессионализма).

Должно быть принципиальное отношение к оцениванию

В связи с этим в школе:

- Проводится работа в МО по пониманию критериев и чёткому следованию критериям оценивания;
 - Формируется восприятие критериев оценивания у педагогов и учеников;
 - В процесс оценивания вовлекаются и сами ученики, они должны понимать, за что была выставлена та или иная оценка.
-
- Если бы было корректное оценивание на школьном уровне, на уровне учителя - не было бы проблем с объективностью;
 - Если бы было корректное оценивание на уровне школы, не имели бы проблем с оценкой метапредметных результатов и с оценкой функциональной грамотности

Формирующее оценивание

Для реализации диагностической, корректирующей и мотивирующей функций оценки используется **формирующее оценивание**, которое предоставляет учителю информацию для планирования и дифференциации обучения, а ученику – для улучшения своих результатов.

Формирующее оценивание

оценивает результаты

ученик - субъект

оценивает ученик,
группы учеников, учитель

личностные

предметные

метапредметные

портфолио

в ходе совместной
деятельности

Техники оценивания

оценение
по результату

карты
понятий

опросник

тесты
учащихся

минутный
обзор

рубрики

недельные
отчёты

рефлексия

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей». Элементами такой системы в школе являются, в том числе:



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**Федеральная служба
по надзору в сфере
образования и науки
(Рособрнадзор)**

16.03.2018 № 05-44
На №

О направлении рекомендаций
по повышению объективности оценки
образовательных результатов

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) с целью повышения эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся направляет для использования в работе органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, а также органов исполнительной власти, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов (далее – рекомендации).

Данные рекомендации могут быть использованы для формирования и совершенствования региональной стратегии развития образования, подготовки программ развития, планирования деятельности в области оценки качества образования, а также подготовки рекомендаций и других документов для муниципальных органов власти и для образовательных организаций общего образования.

Меры, указанные в настоящих рекомендациях, могут быть применены как при проведении оценочных процедур федерального уровня (например,

Руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования

Руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования

- положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;
- система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство школы;
- принятые в школе критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;
- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;
- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

Методическое сопровождение

- [Методический кластер.docx](#)
- [Карта адресной поддержки педагогов.docx](#)
- План МО по повышению качества образования обучающихся



Чтобы достичь эффективной работы школы по доступному качественному образованию, нужно:

Понимать ситуацию в самой школе

Использовать новые подходы к анализу результатов, оценочных процедур

Видеть динамику образовательных результатов и отслеживать её

Иметь желание работать по новому (нужно перестраиваться, принимать перемены в обществе).

**«Идти вперед – значит потерять
душевный покой, остаться на
месте – значит потерять себя...»**
С. Кьеркегор

Благодарим за внимание!