

Протокол №1  
заседания сообщества учителей информатики Краснодарского края

Дата проведения

26.08.2025 года

Формат проведения – онлайн, с использованием платформы Мах

Присутствовали: 435 учителей информатики

Повестка

1. Анализ работы сообщества за 2024-2025 учебный год. План работы на 2025-2026 учебный год  
Чуб Е.В., председатель краевого сообщества учителей информатики
2. Актуальные изменения в нормативной правовой базе. (Приказ Минпросвещения от 9 октября 2024г № 704).  
Чуб Е.В., председатель краевого сообщества учителей информатики
3. Система оценивания достижения обучающимися планируемых результатов. Критерии оценивания.  
Ткаченко С.В.
4. Анализ результатов ОГЭ по информатике. Особенности подготовки к ГИА-9 по информатике в 2026 году». Рассмотрение и анализ КИМов по ОГЭ. Методические рекомендации для учителей по подготовке обучающихся к ГИА 2026, пособия, сайты по подготовке к ОГЭ. Материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).  
Ткаченко С.В.
5. Сообщение по теме: «Система работы на уроках информатики для повышения их качества и результативности»  
Савранская Н.П.

Слушали:

**По первому вопросу** выступил Чуб Е.В. Он провел анализ работы сообщества учителей информатики за 2024-2025 учебный год. В докладе были отмечены учителя, которые успешно прошли аттестацию - повысили категорию, учителя, которые прошли курсы повышения квалификации в 2024-2025 учебном году, учителя, которые приняли участие профессиональных конкурсах:

В ходе своего рассказа Евгений Викторович обратил внимание на слабую активность учителей по участию в конкурсах, призвав занять более активную позицию и пытаться принимать в них участие.

Учащиеся школ принимали участие в школьных и районных олимпиадах, различных дистанционных конкурсах и олимпиадах, в научно-практической конференции. Было отмечено, что сохраняются слабые результаты олимпиады.

**По второму вопросу** выступил Чуб Е.В. рассказав об актуальных изменениях в нормативной правовой базе согласно приказу Минпросвещения от 9 октября 2024г № 704, вот некоторые из них:

**Основные изменения в организации обучения**

**Санитарно-эпидемиологические требования:**

- Введение строгих норм безопасности при использовании электронных средств обучения
- Обязательное соблюдение гигиенических нормативов при организации занятий
- Приоритет здоровьесберегающих технологий

**Регламентация контрольных мероприятий**

**Временные рамки:**

- Длительность контрольной работы — от 1 до 2 уроков (не более 45 минут каждый)
- Практические работы — не более 1 урока
- Общий объем времени на оценочные процедуры — не более 10% от всего учебного времени по предмету

**Требования к оценке результатов**

**Метапредметные результаты:**

- Введение единого перечня проверяемых требований

- Акцент на развитие базовых логических действий
- Оценка способности к классификации и анализу

### **Методические рекомендации**

#### **Организация учебного процесса:**

- Усиление практической направленности обучения
- Интеграция современных образовательных технологий
- Развитие навыков работы с информационными системами

#### **Особенности преподавания**

#### **Методическое обеспечение:**

- Обновление учебных материалов
- Внедрение новых форм контроля знаний
- Усиление практической составляющей

**По третьему вопросу** выступила Ткаченко С.В., рассказав о системе оценивания достижения обучающимися планируемых результатов и о критериях оценивания:

Светлана Владимировна отметила, что существуют уровни достижений учащихся и рассказала о них:

#### **Пять уровней достижений:**

- **Высокий уровень** — оценка «5» (отлично)
- **Повышенный уровень** — оценка «4» (хорошо)
- **Базовый уровень** — оценка «3» (удовлетворительно)
- **Пониженный уровень** — оценка «2»
- **Низкий уровень** — оценка «1»

#### **Критерии оценивания письменных работ**

##### **Оценка «5» (высокий уровень):**

- Безупречное выполнение всех заданий
- Верные решения всех примеров
- Логичность и последовательность решения
- Отсутствие ошибок и недочетов

##### **Оценка «4» (повышенный уровень):**

- Одна негрубая ошибка
- Один-два недочета
- Более 80% правильно выполненных заданий

##### **Оценка «3» (базовый уровень):**

- Одна грубая ошибка и одна негрубая
- Одна грубая ошибка и 1-2 недочета
- Более 50% правильно выполненных заданий

#### **Классификация ошибок**

##### **Грубые ошибки:**

- Незнание формул
- Неверное понимание теории
- Ошибки в основных понятиях

##### **Негрубые ошибки:**

- Неточность в формулировках
- Незначительные погрешности в вычислениях

##### **Недочеты:**

- Небрежность в записях
- Ошибки в математических терминах
- Неаккуратность в оформлении

#### **Особенности оценивания разных видов работ**

##### **Математический диктант:**

- «5» — 90-100% правильных ответов
- «4» — 66-89% правильных ответов
- «3» — 50-65% правильных ответов
- «2» — менее 50% правильных ответов

##### **Тестовые работы:**

- «5» — 90-100% правильных ответов
- «4» — 66-89% правильных ответов
- «3» — 50-65% правильных ответов
- «2» — менее 50% правильных ответов

### **Критерии оценивания устного ответа**

#### **Оценка «5»:**

- Последовательное, четкое изложение материала
- Правильное использование терминологии
- Понимание сущности понятий
- Умение приводить примеры

#### **Оценка «4»:**

- Незначительные пробелы в ответе
- Один-два недочета
- Небольшие погрешности в изложении

### **Особенности оценивания текущих работ**

#### **Обучающие работы:**

- Оцениваются с учетом самостоятельности выполнения
- Могут оцениваться на балл выше контрольных
- Безупречно выполненные работы оцениваются на «5»

#### **Домашние работы:**

- Оцениваются как обучающие классные работы
- Учитываются при выставлении итоговой оценки

### **Система контроля и оценки**

#### **Формы контроля:**

- Текущий контроль
- Тематический контроль
- Итоговый контроль

#### **Принципы оценивания:**

- Объективность
- Достоверность
- Информативность
- Единство требований

#### **Порядок выставления отметок:**

- Учет динамики достижений
- Анализ качества знаний
- Оценка уровня сформированности умений
- Учёт индивидуальных особенностей обучающихся

**По четвертому вопросу** выступила Ткаченко С.В., которая познакомила коллег с анализом результатов ОГЭ по информатике за 2025 год.

Было отмечено, что в структуре и содержании КИМ 2025 году по сравнению с 2024 годом есть некоторые изменения. В КИМ 2025 г. заданию 15 соответствует задание 15.1 из КИМ 2024 г., а заданию 16 – задание 15.2 из КИМ 2024 г. Таким образом, количество заданий в работе увеличилось с 15 до 16, а задание 15 перестало быть альтернативным. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы увеличен с 19 до 21 балла.

Светлана Владимировна также рассказала о методических рекомендациях для учителей по подготовке обучающихся к ГИА 2026, пособия, сайты по подготовке к ОГЭ. Ознакомила педагогов с материалами с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

**По пятому вопросу** выступила учитель Савранская Н.П., рассказав о системе работы на уроках информатики для повышения их качества и результативности. Нина Павловна обратила внимание, что для повышения качества и результативности уроков информатики важно использовать разнообразные методы обучения, применять разные формы уроков, организовывать контроль знаний и мотивировать учащихся. Эти аспекты связаны с активизацией познавательной деятельности, дифференциацией обучения, использованием современных образовательных

технологий и созданием стимулирующей учебной среды. Она на примерах продемонстрировала методы обучения:

- ✓ Проектное обучение — ученики работают над реальными задачами, что позволяет применять математические знания на практике.
- ✓ Проблемное обучение — развивает критическое мышление и навыки решения нестандартных задач.
- ✓ Использование интерактивных технологий — например, интерактивных досок и мультимедийных презентаций, которые делают уроки более наглядными и увлекательными.
- ✓ Применение логических методов — учит анализировать, обобщать, классифицировать, придумывать задачи и примеры, аналогичные предложенным в учебнике или учителем.

Также рассказала о формах уроков:

- ✓ Групповая работа — совместное решение задач способствует обмену идеями и мнениями, что помогает учащимся лучше усваивать материал и развивать коммуникативные навыки.
- ✓ Уроки-лекции — тема рассматривается крупным блоком, учитель задаёт вопросы классу, приглашает к сотрудничеству и размышлениям.
- ✓ Уроки решения ключевых задач — использование систем ключевых задач позволяет дифференцировать работу учеников, так как овладение умениями решать ключевые задачи гарантирует выполнение программных требований.
- ✓

#### РЕШИЛИ:

Учителям информатики работать в этом учебном году над реализацией научно-методической проблемы «Совершенствование технологий внутриклассной дифференциации и индивидуального подхода к учащимся на уроках информатики», а также обратить внимание на совершенствование методов преподавания модуля программирование и повышение качества знаний учащихся.

- ✓ Анализ работы сообщества учителей информатики за 2024-2025 учебный год принять к сведению.
- ✓ Информацию об актуальных изменениях в нормативной правовой базе согласно приказу Минпросвещения от 9 октября 2024г № 704 принять к сведению.
- ✓ Информацию о системе оценивания достижения обучающимися планируемых результатов и о критериях оценивания принять к сведению.
- ✓ Анализ результатов ОГЭ-2025 принять к сведению, наладить систему работы со слабоуспевающими учащимися с целью улучшения качества сдачи ОГЭ в 2026 году. Учителям информатики систематически проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к экзаменам. На уроках обобщающего повторения обратить внимание на задания, которые у учащихся вызывают затруднения. В своей работе использовать опыт своих коллег, учащиеся которых успешно справились с экзаменационной работой. Ознакомиться с демонстрационным вариантом КИМ для ГИА 2026 г. по информатике и кодификатором требований к уровню подготовки, учащихся к ГИА 2026.
- ✓ Принять к сведению опыт работы Савранской Н.П. к сведению, использовать в работе.

Председатель сообщества учителей  
информатики Краснодарского края

Чуб Е. В.