

Протокол №2
заседания сообщества учителей информатики Краснодарского края

Дата проведения
30.10.2025 года

Формат проведения – онлайн, с использованием платформы Мах
Присутствовали: 432 учителей информатики

Повестка

1. Анализ результатов ЕГЭ по информатике выпускников. Рассмотрение и анализ КИМов ЕГЭ. Методические рекомендации для учителей по подготовке обучающихся к ГИА 2026, пособия, сайты по подготовке к ЕГЭ. Материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru)
(Чуб Е.В., председатель краевого сообщества учителей информатики)
2. Критическое мышление и учебные действия при обучении информатике.
(Жиглатый Е.В.)
3. Как подготовить обучающихся к заданиям ОГЭ по информатике в 2026 году
(Савранская Н.П.)
4. Практикум по решению задач КЕГЭ №№ 4,7,11,22
(Кубай А.С.)

Слушали:

По первому вопросу выступил Чуб Е.В., он проанализировал результаты сдачи ЕГЭ выпускниками 2025 года.

КИМ ЕГЭ 2025 г. по информатике сохранили преемственность с экзаменационной моделью 2024 г. в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий.

Каждый вариант КИМ по информатике включал в себя 27 заданий, которые различались по содержанию и сложности:

Б – 11, П – 11, В – 5.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

Минимальный пороговый первичный балл ЕГЭ по информатике не изменился – 6; минимальный пороговый тестовый балл – 40.

Порог успешности профильного экзамена составил 40 тестовых баллов или 6 верно решенных заданий.

По второму вопросу выступил Жиглатый Е.В. с темой: «Критическое мышление и учебные действия при обучении информатике».

В своём выступлении педагог сделал акцент на практических методах формирования критического мышления через учебные действия на уроках информатики.

Евгений Валентинович рассказал об:

- Интеграция критического мышления в каждый этап урока: от анализа условия задачи до тестирования готовой программы
- Практические приёмы:
 - Метод кейсов (разбор реальных IT-ситуаций)
 - Анализ ошибок в алгоритмах
 - Сравнительная оценка разных решений одной задачи
 - Прогнозирование результатов работы программы
- Формирование УУД:
 - Познавательных — через анализ информации и алгоритмизацию
 - Регулятивных — через отладку кода и проектную деятельность
 - Коммуникативных — через коллективное обсуждение IT-проблем

- Инструменты оценки: критериальные рубрики для оценки качества программных решений и логики рассуждений

Коллеги отметили практическую ценность представленных методов и возможность их адаптации к разным возрастным группам учащихся.

По третьему вопросу выступила Савранская Н.П. с темой: «Как подготовить обучающихся к заданиям ОГЭ по информатике в 2026 году».

Она представила стратегию подготовки, учитывающую прогнозируемые изменения в контрольно-измерительных материалах и современные образовательные тренды.

Она рассказала об:

- Анализ изменений: Акцент на ожидаемое усиление практико-ориентированной составляющей и заданий на анализ алгоритмов.
- Три направления подготовки:
 1. Теоретическая база: Систематизация знаний по темам «Системы счисления», «Логика», «Моделирование».
 2. Практические навыки: Решение задач на программирование (включая задания с исполнителями Робот и Черепаха) и работу с электронными таблицами.
 3. Цифровая грамотность: Задания на оценку достоверности информации и знание основ информационной безопасности.
- Методические рекомендации:
 - Регулярное использование онлайн-тренажеров и симуляторов экзамена.
 - Включение в уроки заданий на поиск и исправление ошибок в готовых алгоритмах.
 - Развитие алгоритмического мышления через решение задач на эффективность различных подходов.

Коллеги высоко оценили проактивный подход и практические инструменты для формирования у учащихся не только знаний, но и гибких навыков, необходимых для успешной сдачи экзамена.

По четвертому вопросу выступила Кубай А.С. с темой: «Практикум по решению задач КЕГЭ №№ 4,7,11,22». Мероприятие было посвящено разбору конкретных заданий из компьютерного ЕГЭ по информатике, вызывающих наибольшие затруднения у учащихся.

Ключевые блоки практикума:

- Задание №4 (Алгоритмы): Разобраны эффективные приёмы анализа работы исполнителей и формальных исполнителей, стратегии проверки гипотез и методы отсека не верных вариантов.
- Задание №7 (Электронные таблицы): Продемонстрированы сложные случаи использования функций ВПР, СУММЕСЛИ и логических функций, разобраны типичные ошибки при работе с адресацией.
- Задание №11 (Рекурсия): Предложена наглядная методика "раскрутки" рекурсивных алгоритмов с построением дерева вызовов, рассмотрены приёмы подсчёта количества вызовов.
- Задание №22 (Анализ программ): Показаны эффективные стратегии пошаговой трассировки программ, методы анализа условий и циклов, а также приёмы оптимизации времени решения.

Виталий Алексеевич представил готовые наборы задач для отработки каждого номера, поделился шаблонами для оформления решений и методикой проведения парной работы для взаимопроверки.

Коллеги отметили высокую эффективность формата практикума, позволяющего сразу применять полученные методические приёмы в учебном процессе.

Решили:

- ✓ Анализ ЕГЭ-2025 принять к сведению, сделать выводы и попытаться улучшить % решения неуспешно решаемых задач.
- ✓ Информацию коллег использовать при проведении уроков и во внеурочной деятельности.

Председатель сообщества учителей
информатики Краснодарского края

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized Cyrillic letters, likely 'Е. В. Чуб', written on a light-colored rectangular piece of paper.

Чуб Е. В.