



Министерство образования и науки
Краснодарского края

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

**Методические рекомендации по результатам анализа ВПР
по немецкому языку в 10 классе
2025-2026 учебный год**

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ. Назначение ВПР по учебному предмету «Иностранный язык» (немецкий) – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 10 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС СОО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП СОО).

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ.

20 апреля 2026 года участниками ВПР по немецкому языку стали обучающиеся 10 классов. Работу писало 24 обучающихся (что составляет 0,85 % от общего количества по России) из 8 муниципальных образований Краснодарского края: Белоглинский район, Кореновский район, Куцевский район, Мостовский район, Павловский район, Староминский район, Щербиновский район, г. Сочи, реализующих основную общеобразовательную программу начального общего образования (далее- ООП СОО).

ВПР – контрольная работа, которая позволяет оценить результативность обучения в соответствии с ФГОС.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для анализа и корректировки образовательного процесса и совершенствования методики преподавания иностранного языка.

Всероссийская проверочная работа по немецкому языку была нацелена на определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

На выполнение работы по немецкому языку отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей и включает в себя 7 заданий.

Обе части работы могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни.

При выполнении работы не разрешается пользоваться учебниками, рабочими тетрадями, справочниками и словарями.

При необходимости можно пользоваться черновиком. Записи в черновике проверяться и оцениваться не будут.

На выполнение заданий части 1 проверочной работы по немецкому языку отводится один урок (не более 45 минут). Часть 1 включает в себя 4 задания.

На выполнение части 2 проверочной работы по немецкому языку отводится один урок (не более 45 минут). Часть 2 включает в себя 3 задания.

В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности.

В таблице 1 представлено распределение заданий по уровням сложности:

Таблица 1

№ п/п	Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1.	Базовый	6	33	87
2.	Повышенный	1	5	13
	ИТОГО	7	38	100

Задание 1 нацелено на проверку умений воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления. В задании необходимо выбрать для каждого

вопроса один ответ из трех предложенных в соответствии с прослушанным текстом.

Задание 2 проверяет умения читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления. В задании требуется установить соответствие между текстами и рубриками из предложенного списка. Каждую рубрику можно использовать только один раз. Одна рубрика лишняя.

Задание 3 проверяет умения читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте. В задании требуется подобрать фрагменты фраз из предложенного списка так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали фразе и тексту в целом. Каждому пропуску в тексте соответствует только один фрагмент. Один фрагмент в предложенном списке лишний.

Задание 4 проверяет навыки оперирования лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте. В задании требуется подобрать слово из предложенного списка так, чтобы оно лексически соответствовало фразе и тексту в целом. Каждому пропуску в тексте соответствует только одно слово. Два слова в предложенном списке лишние.

Задание 5 проверяет навыки оперирования грамматическими формами в коммуникативно-значимом контексте. В задании требуется заполнить пропуски в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму.

Задание 6 проверяет знания реалий стран изучаемого языка, а также базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии этих стран. Необходимо выбрать для каждого вопроса один ответ из четырех предложенных.

Задание 7 нацелено на проверку умения писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. В задании требуется отразить все аспекты, указанные в задании (дать полные и точные ответы на три вопроса и правильно задать два вопроса по указанной теме) с соблюдением стилового оформления речи и норм вежливости, принятых в стране изучаемого языка.

Система оценивания проверочной работы

Часть 1

Каждое из заданий 1–4 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. В заданиях 1–4 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие.

За успешное выполнение каждого из заданий 1–3 выставляется максимально 5 баллов; за успешное выполнение задания 4 – максимально 6 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

Часть 2

Каждое из заданий 5 и 6 считается выполненным верно, если правильно указаны слово (словосочетание) или последовательность цифр.

В задании 5 участник получает 1 балл за каждое правильно преобразованное слово. Ответы на задание 5 считаются неверными, если грамматическая форма содержит орфографическую ошибку.

В задании 6 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие.

За успешное выполнение задания 5 выставляется максимально 6 баллов, за успешное выполнение задания 6 выставляется максимально 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

Ответ на задание 7 оценивается в соответствии с критериями.

Критерии оценивания задания 7 («Электронное письмо»)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	K1	K2	K3
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 2 вопроса по указанной теме); стиливое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости (допускается 1 неполный или неточный аспект)	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют базовому уровню сложности задания, орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 1–2 орфографические и пунктуационные ошибки)
1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	Допущены 2–3 ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: допущены 3–4 лексико-грамматические ошибки, И/ИЛИ допущены 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Задание не выполнено: 3 и более аспекта содержания отсутствуют, ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 4–5 аспектов раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты, и 2–4 раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму	Допущено 4 и более ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания: допущено 5 и более лексико-грамматических ошибок, И/ИЛИ допущено 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок

В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 38.

Полученные школьниками баллы за выполнение заданий проверочной работы переводятся в отметки по 5-балльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 1.

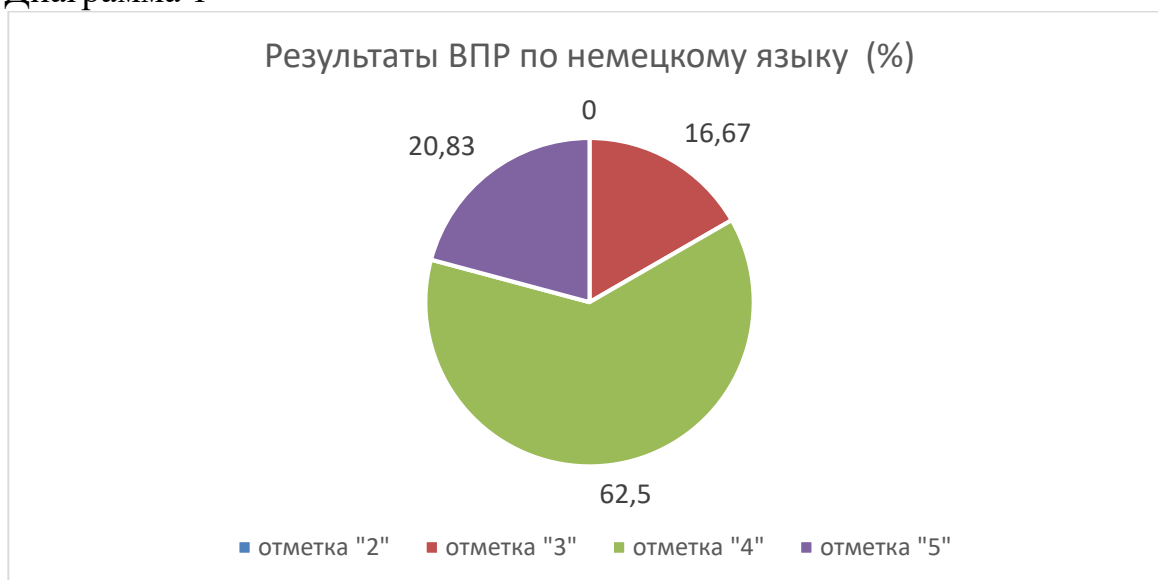
Таблица 2 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Таблица 2

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–12	13–21	22–32	33–38

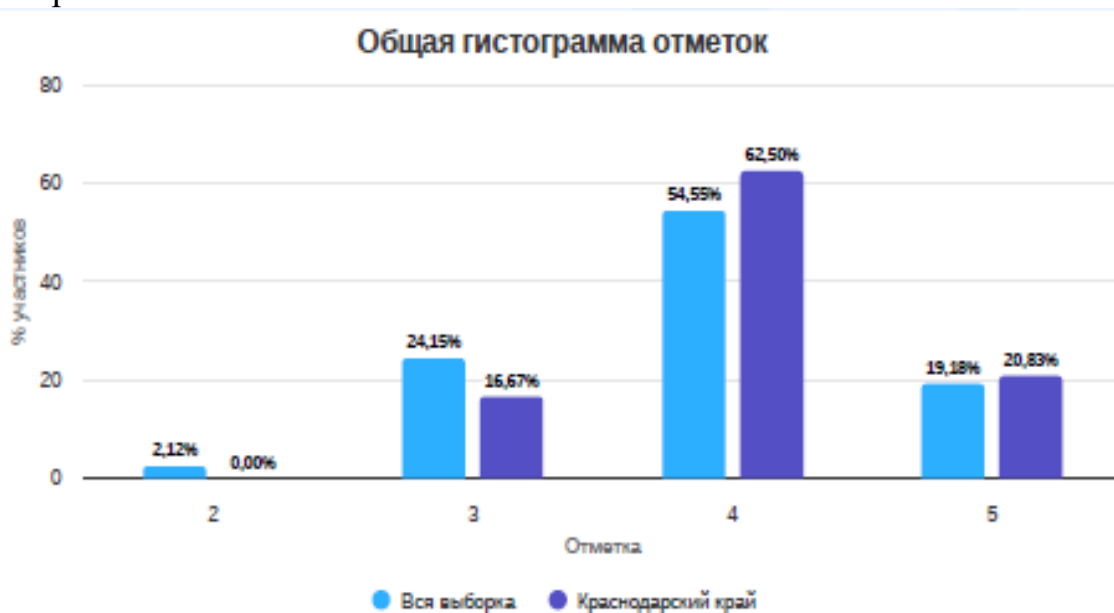
Результаты проверочной работы, переведенные в отметку в 2026 году следующие:

Диаграмма 1



Можно сделать вывод, что участники ВПР успешно справились с заданиями, продемонстрировали высокие результаты по уровню обученности - 100% и высокий результат качества обучения – 83,33%, подтвердили освоение видов деятельности, усвоение элементов содержания и освоение умений и навыков (Диаграмма 1).

Диаграмма 2



Кроме того, можно сделать вывод, что результаты участников ВПР из Краснодарского края соотносятся с общероссийскими результатами. (Диаграмма 2).

Результаты уровня освоения обучающимися 10 класса предметного содержания федеральной рабочей программы по итогам ВПР, позволяют сделать вывод о тех элементах содержания, которые вызывают наибольшие затруднения.

Рассмотрим результаты, которые продемонстрировали участники ВПР (Таблица 3).

Таблица 3

Номер задания в КИМ	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
Часть 1			
1	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации	Б	61,67
2	Чтение с пониманием основного содержания текста	Б	80,83
3	Чтение с полным пониманием содержания	П	63,33
4	Распознавание и употребление в устной и письменной речи не менее 1350 изученных лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости	Б	66,67
Часть 2			
5	Оперировать языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	Б	68,75

Номер задания в КИМ	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
6	Знать реалии страны/стран изучаемого языка (государственное устройство, систему образования, страницы истории, основные праздники, этикетные особенности общения и так далее); иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии страны/стран изучаемого языка	Б	86,67
7К1	Писать электронное сообщение личного характера объемом 100–130 слов, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка	Б	66,67
7К2			52,08
7К3			45,83

Проанализируем результаты относительно успешности выполнения заданий ВПР, которые продемонстрировали участники (Таблица 2). Согласно результатам, обучающиеся успешно

- освоили умения воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (задание 1);
- освоили умения читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления (задание 2);
- освоили умения читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте (задание 3);
- освоили навыки оперирования лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте (задание 4);
- освоили навыки оперирования грамматическими формами в коммуникативно-значимом контексте (задание 5);
- продемонстрировали знания реалий стран изучаемого языка, а также базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии этих стран (задание 6).

Наиболее сложным для обучающихся оказалось 7 задание, написание электронного сообщения личного характера: сообщение кратких сведений о себе; оформление обращения, завершающей фразы и подписи в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, дать полные и точные ответы на три вопроса и правильно задать два вопроса по указанной теме (объем письма – до 130 слов). Это задание проверяет сформированность умений в продуктивном виде речевой деятельности-письме, а именно написание электронного письма в ответ на письмо-стимул.

Остановимся на результатах задания 7. Средний процент выполнения задания 7, составивший 54,86%, свидетельствует о том, что не все участники ВПР по немецкому языку, приступившие к выполнению задания 7, смогли продемонстрировать умение писать электронное сообщение личного характера. Задание по письменной речи, продуктивному виду речевой деятельности, оценивается по трем критериям «Решение коммуникативной задачи (К1), «Организация текста» (К2), «Языковое оформление текста» (К3). Средний процент выполнения по К1 (66,67%) свидетельствует о том, что в целом у участников проверочной работы не сформировано на достаточном уровне умение достигать цель общения, а именно раскрывать тему полно и точно согласно всем аспектам, указанным в задании, включая, прежде всего основные аспекты: ответы на три заданных вопроса по указанной теме.. Средний процент по К2 (52,08%) показывает, что умение высказываться логично, структурно верно в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в стране изучаемого языка, оформлять текст, правильно использовать средства логической связи в целом не сформировано на достаточном уровне. Средний процент по К3, который составил 45,83%, показывает, что у участников проверочной работы использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют в достаточной мере базовому уровню сложности задания, имеются орфографические и пунктуационные ошибки. Следует отметить, что результат по К3 – самый низкий из результатов всех заданий проверочной работы.

Успешность выполнения задания 7 связана, в том числе, и с достижением метапредметных результатов. Возможно, что недостаточная сформированность универсальных учебных действий, прежде всего, познавательных УУД и регулятивных УУД повлияла на результаты участников проверочной работы.

Сравнительный анализ результатов по РФ и Краснодарскому краю дает основание прийти к следующему заключению: участники ВПР 10 класса показали практически одинаковые результаты по заданиям 1, 2, по заданиям 3, 4, ниже, но не критично, а показатели по заданиям 5, 6, 7 выше по сравнению с общероссийскими (Диаграмма 3)

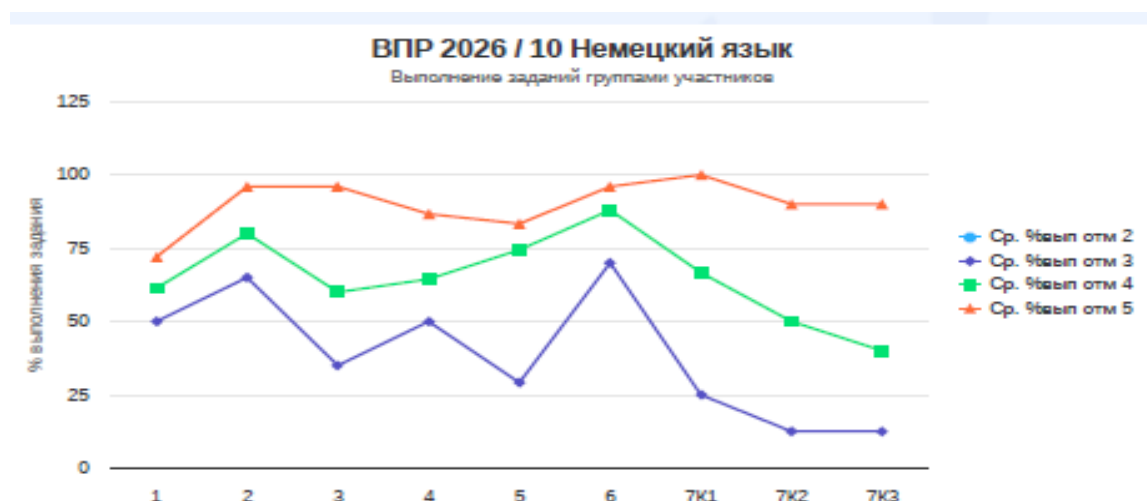
Диаграмма 3



Согласно результатам участники ВПР продемонстрировали освоение на достаточном уровне умения в рецептивных видах речевой деятельности аудировании и чтении, а именно понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию и навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

Рассмотрим результаты выполнения заданий 4 группами участников ВПР (Диаграмма 4)

Диаграмма 4



Группа участников, получившая отметку «5», продемонстрировала высокие результаты по всем элементам содержания, проверяемых в ВПР.

Группа участников, получившая отметку «4», продемонстрировала достаточный уровень сформированности умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, умения понимать в прочитанном тексте

запрашиваемую информацию, навыка оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста и умения писать электронное сообщение личного характера. Однако, при написании электронного сообщения личного характера участники данной группы не смогли продемонстрировать достаточный уровень сформированности лексико-грамматического навыка (4К3), допустили большое количество орфографических и пунктуационных ошибок.

Группа участников, получившая отметку «3», продемонстрировала достаточный уровень сформированности умения читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления (задание 2), и знания реалий стран изучаемого языка, а также базовых знаний о социокультурном портрете и культурном наследии этих стран (задание 6). Показатели по остальным заданиям свидетельствуют о том, что проверяемые элементы содержания не сформированы на достаточном уровне. Задание 7 (написание электронного сообщения личного характера) оказалось непосильным для данной группы.

Успешность выполнения данного задания ВПР связана, в том числе, и с достижением метапредметных результатов. Возможно, что недостаточная сформированность универсальных учебных действий, прежде всего, познавательных УУД и регулятивных УУД повлияла на результаты участников проверочной работы.

Сравнение полученных отметок с отметками участников ВПР по журналу следующее (Диаграмма 5):

Диаграмма 5



Согласно результатам 27,27% участников ВПР Краснодарского края получили отметку ниже, чем по журналу, что свидетельствует о том, что в

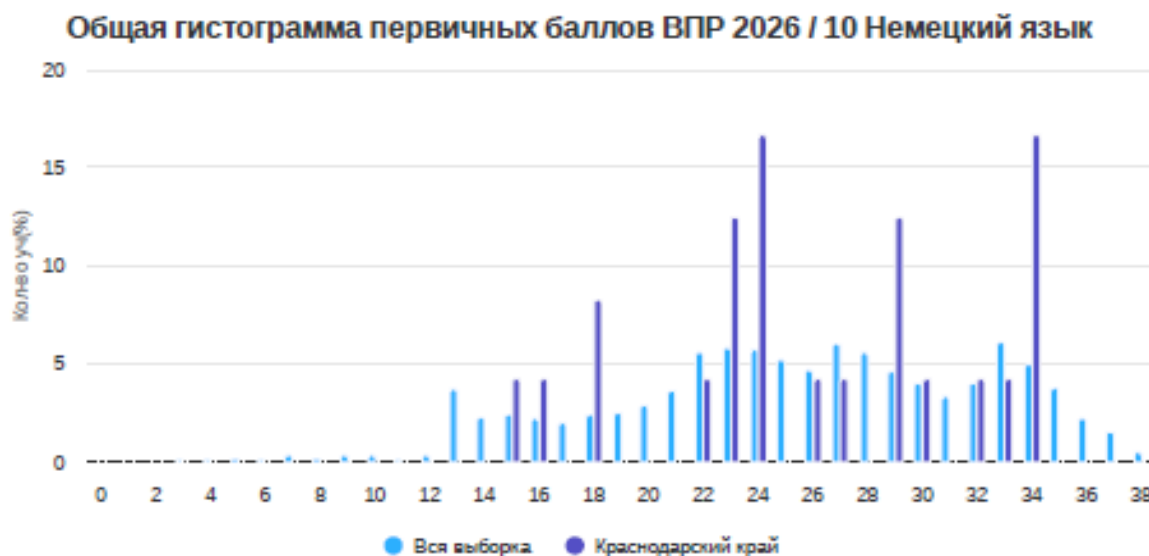
оценивании образовательных результатов есть тенденция к завышению отметок и что адекватное оценивание образовательных результатов, прежде всего предметных, является профессиональной зоной трудности учителей немецкого языка Краснодарского края, остальные участники подтвердили свои результаты.

Самый большой процент понижения отметки по сравнению с отметкой по журналу показали ОО Щербиновского района – 100%, Староминского района – 50%, Белоглинского района – 40%.

Получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений, поэтому необходимо обратить внимание на оценочную деятельность учителей, обеспечить адекватное оценивание образовательных результатов в соответствии с современными подходами и требованиями. Муниципальным образованиям, показывающим критические результаты по показателям соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу, рекомендуется обеспечивать участие учителей в методических мероприятиях по тематике оценочной деятельности образовательных результатов с целью их методической поддержки.

Проанализируем гистограмму распределения первичных баллов на уровне региона (Диаграмма 6).

Диаграмма 6



Внешний вид гистограммы существенно отличается от вида нормального (симметричного колоколообразного) распределения. Наличие выраженных «пиков» может свидетельствовать о нарушении объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных

материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей-экспертов). Следует отметить, что значения «пиков» на уровне региона выше общероссийских показателей.

Рекомендуется построить и проанализировать гистограмму распределения первичных баллов по предмету «Иностранный (немецкий) язык» на уровне ОО каждого муниципального образования. При наличии «пиков» на гистограммах распределения первичных баллов и/или других отклонений от нормального распределения, необходимо выявить причины и принять меры.

Для эффективной работы, направленной на ликвидацию/предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся, учителю следует регулярно проводить анализ результатов диагностических, контрольных работ. В соответствии с имеющимися данными, выделять группы обучающихся с зонами трудностей и организовывать целенаправленный процесс с выявленными группами.

ВПР – 2026 по немецкому языку позволила оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 10 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС СОО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП СОО) и дали возможность образовательным организациям выявить дефициты в обучении школьников, которые должны быть преодолены.

Задача учителя организовать освоение в полном объеме образовательной программы, которая реализуется в образовательной организации, и на каждом этапе ее освоения **проводить объективную оценку** обучающихся, проводить соответствующую корректировку изучения учебного предмета, которые будут обеспечивать достижение максимально высоких результатов каждого ученика.

Результаты оценочных процедур в части достижений учащихся рекомендуется использовать для коррекции методов и форм обучения. Их анализ по иностранному языку показал, что основные тенденции, проявившиеся в последние годы, остаются актуальными, что позволяет сделать вывод о целесообразности вновь акцентировать внимание на определенных аспектах подготовки учащихся.

В целях профилактики недостатков подготовки школьников, повышения системности их знаний имеет большое значение выявление пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть время на

проведение диагностики тех аспектов подготовки, которые частотно попадают в зону возникающих трудностей.

Рекомендуется проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений и навыков.

При проведении текущего тематического контроля разрабатывать задания в соответствии с демонстрационными версиями КИМ.

При подготовке к ВПР по немецкому языку целесообразно использовать следующие цифровые образовательные ресурсы:

- ФИПИ (<https://fipi.ru/>);
- ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (<https://apkpro.ru/>);
- АО Издательство «Просвещение» (<https://prosv.ru/>);
- ФИОКО (<https://fioco.ru/ru/osoko>);
- ВСОШ (<https://vserosolimp.edsoo.ru/>)

Заведующий кафедрой
иностранных языков

О.С. Науменко