

Методический анализ результатов проведения Всероссийских проверочных работ по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Литературное чтение» в 4-х классах общеобразовательных организаций Краснодарского края в 2026 году

Специалистами кафедры начального образования подготовлен методический анализ и анализ текущего состояния региональной системы начального общего образования на основании результатов ВПР по предметам русский язык, математика, окружающий мир, литературное чтение, которые были проведены в 2026 году.

ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру и литературному чтению проводились в целях осуществления мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС НОО; совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в ОО; а также с целью анализа текущего состояния системы начального общего образования, формирования программ по повышению ее эффективности, планирования системы повышения квалификации учителей начальных классов в масштабах ОО, муниципального образования (далее - МО) и края¹.

Аналитические материалы (статистика выполнения заданий, статистика по отметкам, статистика выполнения заданий группами обучающихся с разным уровнем предметной подготовки, статистика индивидуальных достижений, обучающихся) позволяют проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам русский язык, математика, окружающий мир, литературное чтение на уровне региона, МО и ОО.

Полученные результаты и их анализ могут быть использованы:

- на региональном и муниципальном уровнях для совершенствования преподавания учебных предметов, планирования мероприятий по повышению квалификации учителей и разработки методических рекомендаций по улучшению качества подготовки обучающихся, планирования контрольно-надзорной деятельности;
- на уровне ОО для выявления проблемных зон у обучающихся и построения индивидуальных образовательных траекторий, выявления профессиональных дефицитов у учителей и проведения регулярной методической работы.

Сравнение результатов выполнения проверочной работы по предметам русский язык, математика, окружающий мир, литературное чтение обучающимися 4-х классов в 2026 году с результатами предыдущих лет позволит увидеть динамику образовательных достижений выпускников начальной школы на уровне ОО, муниципалитета и региона в целом.

¹ Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 25 марта 2020 г. № 1163 «Об утверждении регламента организации и проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Краснодарского края»

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку в 2026 году

В 2026 году в проверочной работе по русскому языку приняли участие обучающиеся 4-х классов (72415 человек) 1157 школ из всех 44 муниципальных образований Краснодарского края.

I. Описание проверочной работы по предмету «Русский язык» (4 класс)

Проверочная работа состояла из 12 заданий (фактически из 15, так как задания № 9, 10, 12 оценивались по 2-м позициям). Содержание заданий соответствует кодификатору проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС НОО.

Проверочная работа содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 3, 4, 5, 6, 12 предполагают запись развернутого ответа, задания 2, 7, 8, 9–11 – в виде слова (сочетания слов), задание 1 – постановку ударения в приведенных словах.

Задания (№№ 1-10) проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Правильно выполненная работа оценивается 24 первичными баллами.

Десять заданий (№№ 1-8, 11-12) отнесены к *базовому уровню* (максимальный первичный балл составляет 18). Два задания (№№ 9-10) являются заданиями *повышенного уровня* сложности (максимальный первичный балл составляет 6).

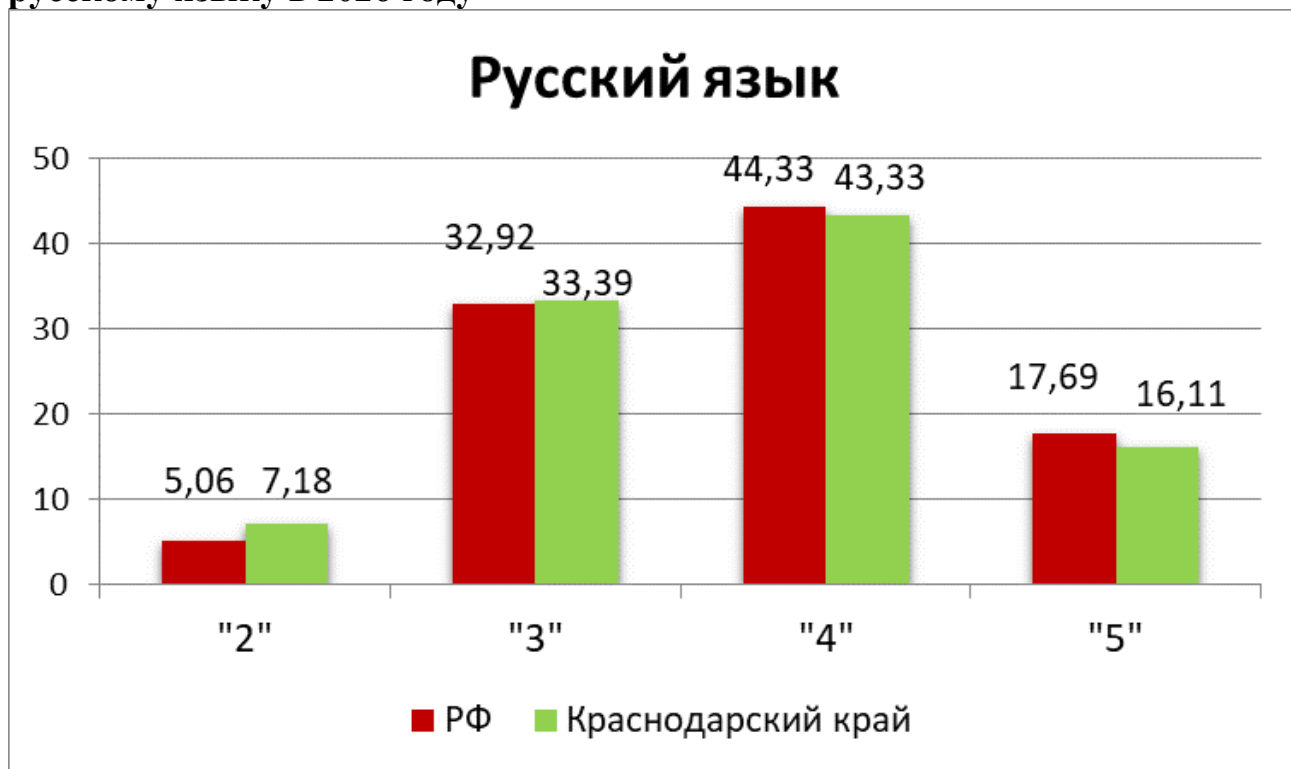
Перевод первичных баллов проверочной работы по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-15	16-20	21-24

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале позволяет соотнести результаты ВПР с отметками ученика по предмету в журнале, а также выделить группы обучающихся (по уровню обученности) для определения в каждой группе дефицитов, нуждающихся в коррекции. Также представления о количественном соотношении отметок и первичных баллов нужны для характеристики достижения минимального и высокого уровня общеобразовательной подготовки обучающихся как показателей результативности на уровне региона, муниципалитета, ОО.

II. Статистика по отметкам

Диаграмма 1. Распределение отметок по результатам выполнения ВПР по русскому языку в 2026 году



Как видно из диаграммы, доля отметок «2» и «3» в Краснодарском крае несколько больше, а доля отметок «4» и «5» несколько меньше среднего показателя по РФ.

Таблица 2. Распределение участников ВПР-2026 по русскому языку по группам баллов в Краснодарском крае

АТЕ	количество участников (чел.)	группы участников (чел), %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1 722 202	5,06 %	32,92 %	44,33 %	17,69 %
Краснодарский край	72 415	7,18 % (5196 чел.)	33,39 % (24181 чел.)	43,33 % (31375 чел.)	16,11 % (11663 чел.)

Количественно группа обучающихся, получивших отметку «2» при выполнении ВПР по русскому языку в 2026 году в крае составила 5596 человек.

Таблица 2. Распределение групп баллов по результатам ВПР-2026 по русскому языку в муниципальных образованиях Краснодарского края

Муниципальные образования	Распределение групп баллов %			
	2	3	4	5
Краснодарский край	7,18	33,39	43,33	16,11
муниципальное образование г-к. Анапа	6,47	32,68	43,41	17,44
город Армавир	5,96	32,83	48,16	13,05
муниципальное образование Белореченский район	6,26	39,45	41,22	13,07
город-курорт Геленджик	6,71	29,76	46,78	16,75
город Горячий Ключ	11,46	34,65	39,13	14,76
Ейский муниципальный район	7,09	36,75	47,11	9,05
Кавказский муниципальный район	9,99	41	38,54	10,47
муниципальное образование Лабинский район	4,91	30,2	46	18,89
муниципальное образование город Новороссийск	5,2	36,16	45,15	13,49
городской округ город-курорт Сочи	6,55	34,66	42,82	15,96
муниципальное образование Тихорецкий район	10,2	37,31	41,33	11,16
Туапсинский муниципальный район	7,19	35,78	38,4	18,64
муниципальное образование Абинский район	5,94	34,43	44,28	15,35
Апшеронский муниципальный район	6,01	38,08	35,76	20,15
Белоглинский муниципальный район	6,16	26,81	46,38	20,65
муниципальное образование Брюховецкий район	10,75	30,11	41,51	17,63
Выселковский муниципальный район	6,86	34,45	42,9	15,79
муниципальное образование Гулькевичский район	8,27	38,07	37,14	16,53
муниципальное образование Динской район	7,33	31,82	44,56	16,29
Калининский муниципальный район	8,28	29,51	43,95	18,26
Каневской муниципальный район	9,84	35,12	40,94	14,09
Кореновский муниципальный район	6,03	39,7	39,59	14,68
Красноармейский муниципальный район	7,57	33,78	41,08	17,57
Крымский муниципальный район	7,68	31,46	44,76	16,11
муниципальное образование Крыловский район	8,49	34,69	39,85	16,97
Курганинский муниципальный район	8,44	32,54	42,13	16,89
Кущевский муниципальный район	9,09	36,53	43,31	11,07
Ленинградский муниципальный район	4,96	29,13	47,11	18,8
Мостовский муниципальный район	4,32	35,49	43,05	17,14
Новокубанский муниципальный район	8,24	35,27	42,03	14,47
Новопокровский муниципальный район	8,33	37,07	39,66	14,94
Отраденский муниципальный район	10,93	33,69	38,39	17
муниципальное образование Павловский район	4,63	34,56	45,37	15,44
Приморско-Ахтарский муниципальный район	6,37	37,75	42,4	13,48
Муниципальное образование Северский район	5,66	30,93	45,63	17,78
Муниципальное образование Славянский район	5,21	32,78	46	16,01
муниципальное образование Староминский район	2,32	34,11	51,66	11,92
Тбилисский муниципальный район	6,68	25,68	42,59	25,05
муниципальное образование Темрюкский район	7,35	33,77	44,61	14,26
муниципальное образование Тимашевский район	4,61	34,34	45,47	15,58
Усть-Лабинский муниципальный район	8,13	33,57	41,7	16,61
муниципальное образование Успенский район	8,33	35,24	38,81	17,62
муниципальное образование Щербиновский район	3,83	35,89	42,16	18,12
город Краснодар	7,99	30,83	43,69	17,49
Краснодарский край (региональное подчинение)	5,26	42,11	31,58	21,05

По результатам ВПР-2025 по русскому языку доля обучающихся **группы баллов «2»** в целом по региону составила **7,18%**.

В Тихорецком (10,2%), Брюховецком (10,75%), Отрадненском (10,93%), Кавказском (9,99%), Каневском (9,84%), Куцевском (9,09 %) районах, в городе Горячий Ключ (11,46%) доля обучающихся группы баллов «2» превысила общекраевой показатель в 0,5 раза.

Наименьшая доля обучающихся группы баллов «2» (меньше 5%) в Староминском (2,32%), Щербиновском (3,83%), Мостовском (4,32%), Славянском (4,61%), Тимашевском (4,61%), Павловском (4,63%), Лабинском (4,91%), Ленинградском (4,96%) районах.

По результатам ВПР-2026 по русскому языку доля обучающихся **группы баллов «5»** в целом по региону составила **16,11%**.

В 23 муниципальных образованиях доля обучающихся группы баллов «5» превысила общекраевой показатель. Больше всего пятерок получили обучающиеся Тбилисского района (25,05%).

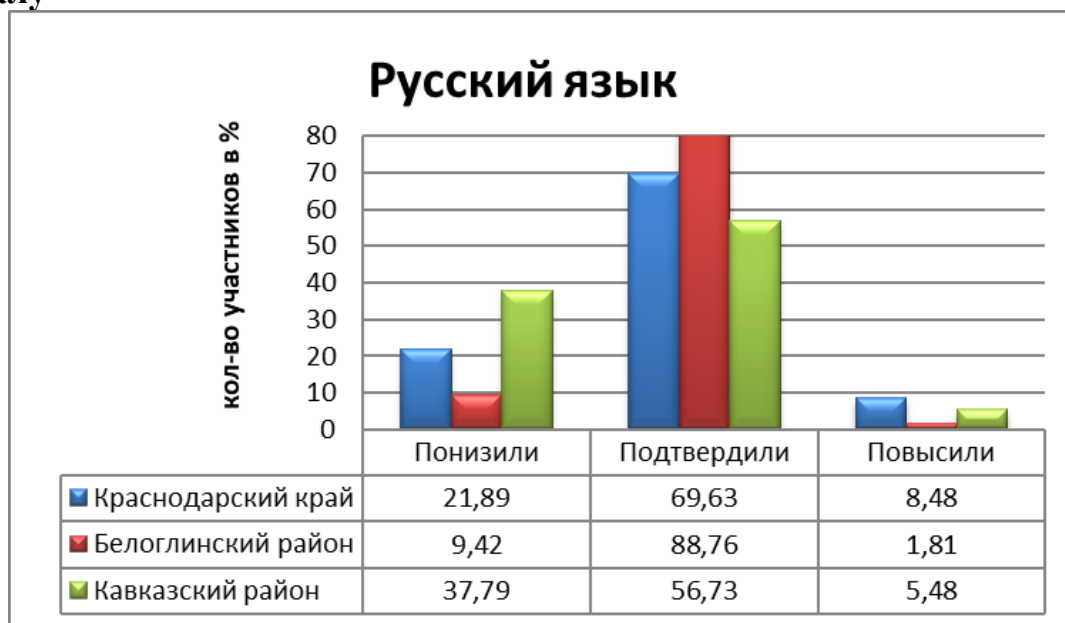
Наименьшая доля обучающихся группы баллов «5» в Ейском (9,05%), Кавказском (10,47%) и Куцевском (11,07%) районах.

В 2026 году качество знаний по предмету «Русский язык» обучающихся в двадцати семи МО не превышает 59,44% - показателя качества знаний по Краснодарскому краю (ниже, чем показатель по РФ – 62,02%).

Показатель качества более 65% в Тбилисском районе (67,64%) и в Белоглинском районе (67,03%).

Существенное снижение качества (более 10 пунктов) произошло в следующих МО края: Кавказском районе (49,01%), однако этот показатель у данного района выше, чем в ВПР-2025 (45,34%).

Диаграмма 2. Сравнение отметок ВПР по русскому языку с отметками по журналу



Сравнение отметок ВПР по русскому языку с отметками по журналу и анализ распределения первичных баллов помогают понять уровень объективности образовательных результатов.

Диаграмма 2 показывает, что при сравнении отметок ВПР-2026 по русскому языку с отметками по журналу, количество участников, подтвердивших их составил в крае 69,63%, т.е. более половины учеников (47510 человек). Группа участников, которая понизила свои результаты, составила значительную долю в 21,89 %, что может означать проблемы с текущим оцениванием и завышением итоговых отметок по предмету. Повысили отметки по журналу лишь 8,48%.

Среди МО самое большое количество участников, подтвердивших отметки по журналу в Белоглинском (88,77%), Мостовском (87,72%) районах и наименьшее (56,73%) - в Кавказском районе.

Распределение первичных баллов (Диаграмма 3) – еще один инструмент оценки уровня объективности образовательных результатов.

Диаграмма 3. Распределение первичных баллов ВПР по русскому языку



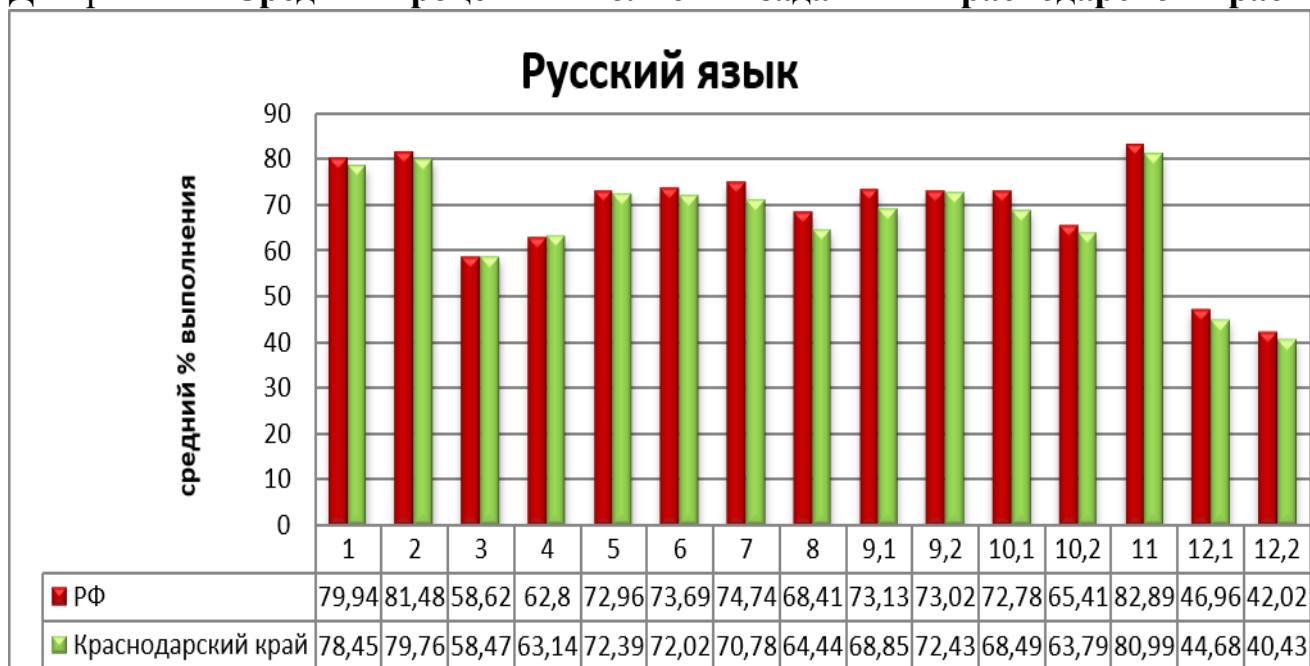
На диаграмме 3 кривая распределения первичных баллов не соответствует нормальному распределению. При рисунке видны заметные «пики» на границах отметок «2» и «3» (10 баллов) и отметок «3» и «4» (16 баллов). Диаграмма своими максимальными значениями смещена вправо, в сторону высоких баллов, что предполагает вероятность завышения отметок при проверке работ экспертами. Наличие большой группы обучающихся, понизивших свои отметки по журналу, увеличивает эту вероятность.

III. Выполнение заданий

В 2026 году в число проблемных заданий, выполнение которых в регионе не достигло 50%, вошли задания №12.1, 12.2, предполагающие сформированность умения создавать небольшие письменные тексты (3–5 предложений) для конкретной ситуации письменного общения, корректно и аргументированно высказывать свое мнение, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать письменные тексты в

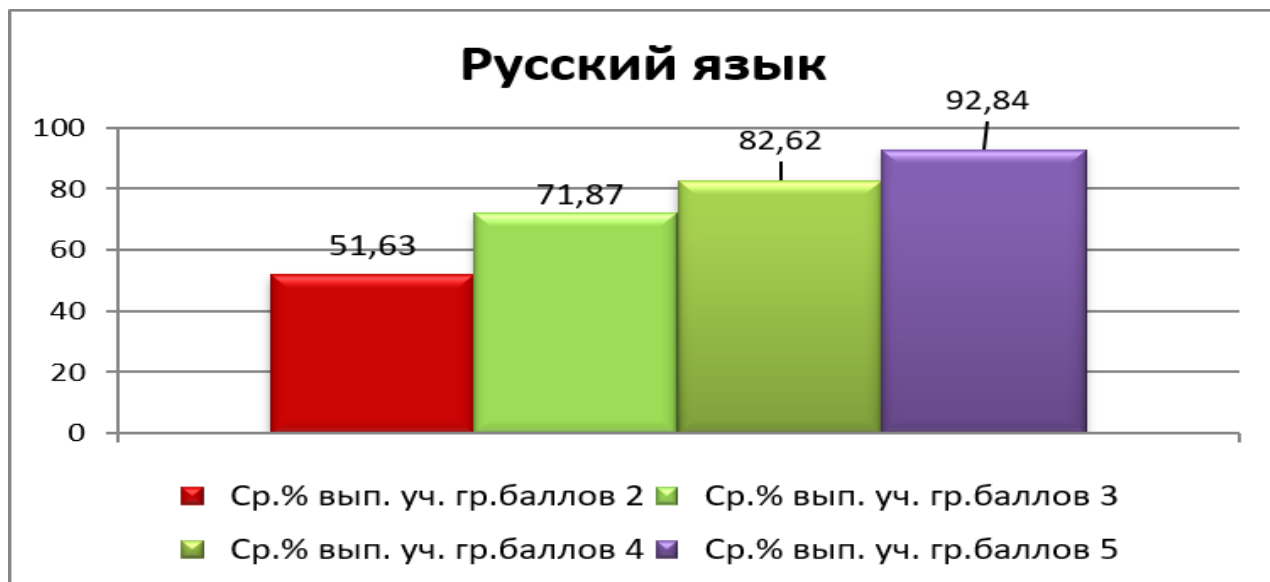
соответствии с речевой ситуацией.

Диаграмма 4. Средний процент выполнения заданий в Краснодарском крае



Средний процент выполнения задания №12.1, 12.2 выше, чем по краю и РФ в 21 муниципальном образовании. Самый высокий результат в Белоглинском и Тбилисском районах.

Диаграмма 5. Выполнение заданий ВПР по русскому языку группами обучающихся



Процент выполнения заданий №3 (определение темы и основной мысли текста), №4 (составление плана прочитанного текста), №5 (умение задавать вопрос), №6 (определение значения слова), №7 (подбор синонимов), №8 (разбор по составу слов), №9-10 (определение грамматических признаков имен существительных и прилагательных), №12 (создание небольшого письменного текста) не достиг 75%.

Средний процент выполнения задания № 1. К.1 выше, чем по краю и РФ в 14 муниципальных образованиях. Наибольший процент у обучающихся Выселковского и Староминского районов (по 82,62%).

Наименьший процент выполнения задания №1. К.1 в г. Горячий Ключ (70,36%) и Щербиновском районе (71,08%).

Анализ выполнения заданий группами обучающихся позволяет определить дефициты для каждой группы и оказать адресную помощь.

На диаграмме 5 видно, что соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся, в той или иной степени.

IV. Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС и ФООП НОО.

№ задания	Блоки ФООП НОО проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполн. 2026	
		РФ	Кк
1	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка	79,94	78,45
2	Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	81,48	79,76
3	Умение определять тему и основную мысль текста. Адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	58,62	58,47
4	Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	62,8	63,14
5	Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	72,96	72,39
6	Умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	73,69	72,02
7	Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы	74,74	70,78
8	Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	68,41	64,44
9.1	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении	73,13	68,85
9.2	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать грамматические признаки имени существительного	73,02	72,43
10.1	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом	72,78	68,49

	совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении		
10.2	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать грамматические признаки имени прилагательного	65,41	63,79
11	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении	82,89	80,99
12.1	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	46,96	44,68
12.2	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	42,02	40,43

Средний процент выполнения заданий базового уровня по Краснодарскому краю составляет 65,96%.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня по Краснодарскому краю составляет 68,39%.

Выводы и методические рекомендации для учителей начальных классов по русскому языку

Содержание, структура и сценарии заданий КИМ ВПР-2026 по русскому языку не изменились по сравнению с оценочными материалами 2025 года. Анализ результатов ВПР-2026 по русскому языку показывает достаточно высокий уровень, сопоставимый с общероссийским.

Учителям для осуществления индивидуально-дифференцированной работы с учетом особенностей конкретных учебных классов, уровня обученности и развития школьников на данном этапе обучения рекомендуем методические материалы, созданные в лаборатории начального образования ФГБНУ «ИСРО РАО», «Работа с детьми, испытывающими трудности при изучении учебных предметов» <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/Работа-с-детьми-испытывающими-трудности-при-изучении-учебных-предметов.pdf>

Анализ выполнения отдельных заданий в 2026 году свидетельствует о сохраняющемся в течение ряда лет «проблемном поле»: о наличии у обучающихся затруднений, связанных с построением речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации (задание 12).

Предлагаем следующие рекомендации для учителей начальных классов по устранению указанных в аналитической части проблем.

Анализ результатов выполнения ВПР указывает на необходимость ухода от репродуктивного обучения и механического заучивания правил, которые не обеспечивают способность учащихся соотносить теоретические знания с практическим письмом. С целью минимизации выявленных дефицитов педагогическим работникам рекомендуется переориентировать учебный

процесс на методы осознанного усвоения материала. Необходимо скорректировать поурочное планирование, увеличив долю самостоятельной работы учащихся, а также сбалансировать инструментарий заданий: ограничить долю шаблонных упражнений в пользу творческих, логических и исследовательских задач. Модернизировать банк используемых учебных заданий: минимизировать долю однотипных тренировочных тестов, регулярно включать в практику логические, творческие и исследовательские задачи. Обеспечить систематическое использование практико-ориентированных заданий, направленных на развитие у учащихся навыка применения знаний в новых или измененных (нестандартных) условиях. Ключевым вектором работы должно стать развитие у обучающихся навыка гибкого переноса знаний в измененные, нестандартные и практико-ориентированные учебные ситуации».

В целях формирования у обучающихся предметных и метапредметных компетенций требуется корректировка образовательного процесса с учетом результатов ВПР. Необходимо осуществлять проектирование и реализацию ежедневных учебных занятий строго в соответствии с требованиями ФООП ООО, использовать её содержание в качестве ориентира при планировании и проведении занятий. Образовательный процесс должен быть ориентирован на активизацию и стимулирование самостоятельной учебно-познавательной деятельности учащихся, развитие их аналитического мышления и ключевых навыков.

Для качественной подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку требуется комплексный анализ нормативных документов. Помимо демонстрационного варианта, обязательному изучению подлежит "Руководство по контрольным измерительным материалам". Данный документ содержит спецификацию и кодификатор элементов содержания, определяющие полный спектр проверяемых умений. Ограничение анализа только демоверсией не позволяет в полной мере оценить объем и структуру контролируемых элементов содержания».

Описание КИМ ВПР по русскому языку для 4 класса содержит комплекс требований к предметным и метапредметным результатам, что позволяет системно выстроить процесс подготовки. Однако в педагогической практике сохраняется узкий фокус на предметной составляющей, что ограничивает способность учащихся переносить знания в новые учебные ситуации. Для преодоления этого дефицита необходимо трансформировать учебную деятельность на уроках, сместив акцент на освоение универсальных способов действий. Приоритетными задачами должны стать развитие навыков смыслового чтения, аналитической работы с разнородными источниками информации и формирование умения выбирать оптимальные стратегии решения учебных задач.

Необходимо обеспечить сбалансированную подготовку к ВПР, ориентируясь на закрепленные в КИМ требования как к предметным, так и к метапредметным результатам обучения. Регулярно включать в учебный процесс задания, направленные на:

направленное извлечение и интерпретацию текстовой информации под различные задачи;

поиск, критический анализ и структурирование данных из альтернативных источников;

самостоятельное нахождение и выбор наиболее эффективных способов решения учебных проблем.

Несмотря на позицию разработчиков КИМ об отсутствии необходимости специализированного натаскивания к ВПР, требуется обеспечить системное и комплексное освоение контролируемых тем в рамках текущего учебного процесса. По результатам проведенного анализа необходимо организовать адресную коррекционную работу по ликвидации выявленных предметных и метапредметных дефицитов обучающихся. Особое внимание следует уделить разработке индивидуальных образовательных траекторий (планов помощи) для учащихся, не преодолевших минимальный порог баллов, провести точечную работу по восполнению пробелов в знаниях и метапредметных умениях, выявленных в ходе анализа выполненных работ.

В рамках преподавания русского языка требуется системная модернизация подходов к текстоцентрической деятельности. На занятиях по русскому языку необходимо методично и постепенно работать с текстом. Необходима планомерная и поэтапная работа с текстом на каждом уроке. Для этого стоит пересмотреть структуру занятий и обновить КТП, выделив больше учебного времени на смысловое чтение, привлечение дополнительных источников и практику написания текстов в разных жанрах. Возможно, потребуется пересмотреть структуру уроков, рассмотреть возможность более частого использования смыслового чтения и работы с дополнительными источниками информации. Также стоит пересмотреть календарно-тематическое планирование и уделить больше времени практике создания письменных высказываний различных жанров. На уроках необходимо обеспечить достаточный уровень работы с текстовой информацией, чтобы сформировать коммуникативную компетентность учеников. Это включает в себя умение грамотно интерпретировать текст, выделять различные виды информации и использовать их в своей работе.

Формирование у обучающихся ценностного отношения к культуре речи и стремления к соблюдению комплекса языковых норм (орфографических, пунктуационных, грамматических, лексических и стилистических). Развивать у школьников стремление к постоянному улучшению своей речи, к соблюдению разнообразных норм русского языка (не только орфографических и пунктуационных, но и грамматических, речевых, стилистических) как показателя уровня культуры и образованности человека. Инструментом реализации данной задачи выступает систематическая работа со справочной литературой и словарями различных типов, направленная на развитие речевых навыков школьников. Необходимо проводить систематическую работу с различными словарями, чтобы развивать языковые и речевые навыки учащихся и формировать у них умение работать со справочной литературой. Это также будет способствовать повышению интереса учеников к изучению русского языка как инструмента для освоения других учебных дисциплин и эффективного взаимодействия с окружающими в формальных и неформальных ситуациях межличностного и межкультурного общения.

Результаты выполнения проверочной работы по математике в 2026 году

В 2026 году в проверочной работе по математике приняли участие обучающиеся 4-х классов (72 438 человек) 1157 школ из всех 44 муниципальных образований Краснодарского края.

I. Описание проверочной работы по предмету «Математика» (4 класс)

Проверочная работа состояла из 11 заданий (фактически из 14, так как задания №№ 5,6,9 оценивались по 2-м позициям). Содержание заданий соответствуют кодификатору проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся ФГОС НОО.

Правильно выполненная работа оценивается *18 первичными баллами*.

Каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6 (пункт 1), 6 (пункт 2), 7, 9 (пункт 1), 9 (пункт 2) оценивается 1 баллом.

Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок.

Выполнение заданий 3, 8, 10–11 оценивается от 0 до 2 баллов.

Таблица 1. Перевод первичных баллов проверочной работы по математике в отметки по пятибалльной шкале

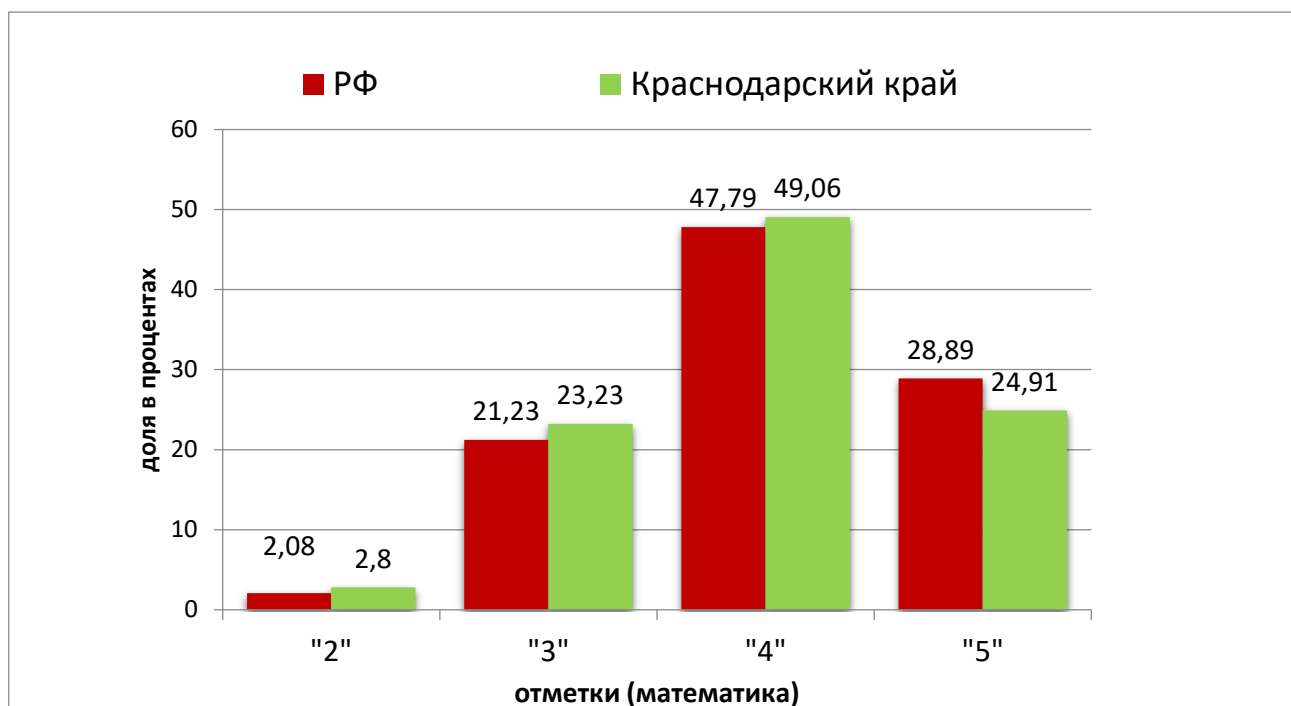
«2»	«3»	«4»	«5»
0-4 баллов	5-8 баллов	9-13 баллов	14-18 баллов

Успешное выполнение обучающимися заданий 9, 10 и 11 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале позволяет соотнести результаты ВПР с отметками ученика по предмету в журнале, а также выделить группы обучающихся (по уровню обученности) для определения в каждой группе дефицитов, нуждающихся в коррекции. Также представления о количественном соотношении отметок и первичных баллов нужны для характеристики достижения минимального и высокого уровней общеобразовательной подготовки обучающихся как показателей результативности на уровне региона, муниципалитета, ОО.

II. Статистика по отметкам

Диаграмма 1. Распределение отметок по результатам выполнения ВПР по математике в 2026 году



Как видно из диаграммы, доля отметок «2», «3» и «4» в Краснодарском крае несколько больше, а доля отметок «5» несколько меньше среднего показателя по РФ.

Таблица 2. Распределение участников ВПР-2026 по группам баллов в Краснодарском крае

АТЕ	количество участников (чел.)	группы участников, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1 726 087	2,08	21,23	47,79	28,89
Краснодарский край	72 438	2,8	23,23	49,06	24,91

По результатам выполнения ВПР-2026 видим некоторое понижение успеваемости (в стране на 1,03%, а в крае повышение на 0,26%), а также повышение уровня качества знаний (в стране на 0,14%, а в крае – на 1,53 %), что объясняется показателем хорошего уровня подготовки обучающихся 4-х классов региона.

Таблица 3. Динамика успеваемости и качества знаний по результатам ВПР по математике (2022-2026 гг.) в Краснодарском крае

Математика	Успеваемость (%)					Качество знаний (%)				
	2022	2023	2024	2025	2026	2022	2023	2024	2025	2026
РФ	95,19	97,15	97,31	98,96	97,93	69,40	75,29	75,18	76,04	76,68
Краснодарский	93,60	96,29	96,16	96,94	97,20	66,21	72,66	72,50	72,98	74,51

Таблица 3. Распределение групп баллов по результатам ВПР-2026 по математике в муниципальных образованиях Краснодарского края

Муниципальные образования	Распределение групп баллов %			
	2	3	4	5
Краснодарский край	2,8	23,23	49,06	24,91
г-к. Анапа	2,08	21,23	47,79	28,89
город Армавир	2,8	23,23	49,06	24,91
Белореченский район	2,32	23,14	49,24	25,3
город-курорт Геленджик	3,09	27,18	51,37	18,36
город Горячий Ключ	3,32	26,51	50,18	19,99
Ейский район	1,82	20,18	52,17	25,83
Кавказский район	3,64	22,13	46,15	28,07
Лабинский район	2,87	25,05	52,22	19,87
город Новороссийск	6,64	36,84	43,64	12,89
город-курорт Сочи	2,45	22,6	48,51	26,44
Тихорецкий район	2,07	23,08	50,34	24,51
Туапсинский район	2,27	22,71	49,4	25,62
Абинский район	5,36	27,79	47,93	18,91
Апшеронский район	2,1	20,95	49,78	27,17
Белоглинский район	2,94	29,74	46,75	20,57
Брюховецкий район	2,52	24,05	45,9	27,52
Выселковский район	4,29	27,14	43,57	25
Гулькевичский район	3,77	21,17	48,22	26,83
Динской район	2,59	22,98	48,06	26,38
Калининский район	3,3	27,94	45,65	23,1
Каневской район	2,63	20,18	51,36	25,82
Кореновский район	4,75	23,33	44,71	27,21
Красноармейский район	4,69	20,69	47,2	27,43
Крымский район	2,48	29,76	45,1	22,66
Крыловский район	2,97	25,65	47,16	24,21
Курганинский район	2,5	23,86	49,65	23,99
Куцевский район	3,33	24,81	53,7	18,15
Ленинградский район	4,84	27,97	44,77	22,43
Мостовский район	4,49	36,54	43,59	15,38
Новокубанский район	1,65	21,9	54,96	21,49
Новопокровский район	2,03	30,99	43,98	23
Отраденский район	2,94	26,68	49,68	20,69
Павловский район	3,95	33,62	44,63	17,8
Приморско-Ахтарский	6,13	26,49	42,42	24,96
Северский район	2,06	22,66	52,25	23,03
Славянский район	1,22	19,76	52,93	26,1
Староминский район	3,17	23,34	51,01	22,48
Тбилисский район	1,89	21,04	50,87	26,19
Темрюкский район	1,62	25,24	50,49	22,65
Тимашевский район	3,73	20,95	45,64	29,67
Усть-Лабинский район	2,56	23,77	51,91	21,76
Успенский район	2,77	26,5	48,73	21,99
Щербиновский район	4,38	23,04	50,63	21,96
город Краснодар	2,76	29,03	46,54	21,66
ОО региональное подчинение	0	5,56	66,67	27,78

По результатам ВПР-2025 по математике доля обучающихся **группы баллов «2»** в целом по региону понизилась на 1,04%, и достигла **2,8 %** (в 2025 году – 3,84%, в 2024 году - 1,26%). Количественно группа обучающихся, получивших отметку «2» при выполнении ВПР по математике в 2026 году в крае составила 2028 человек.

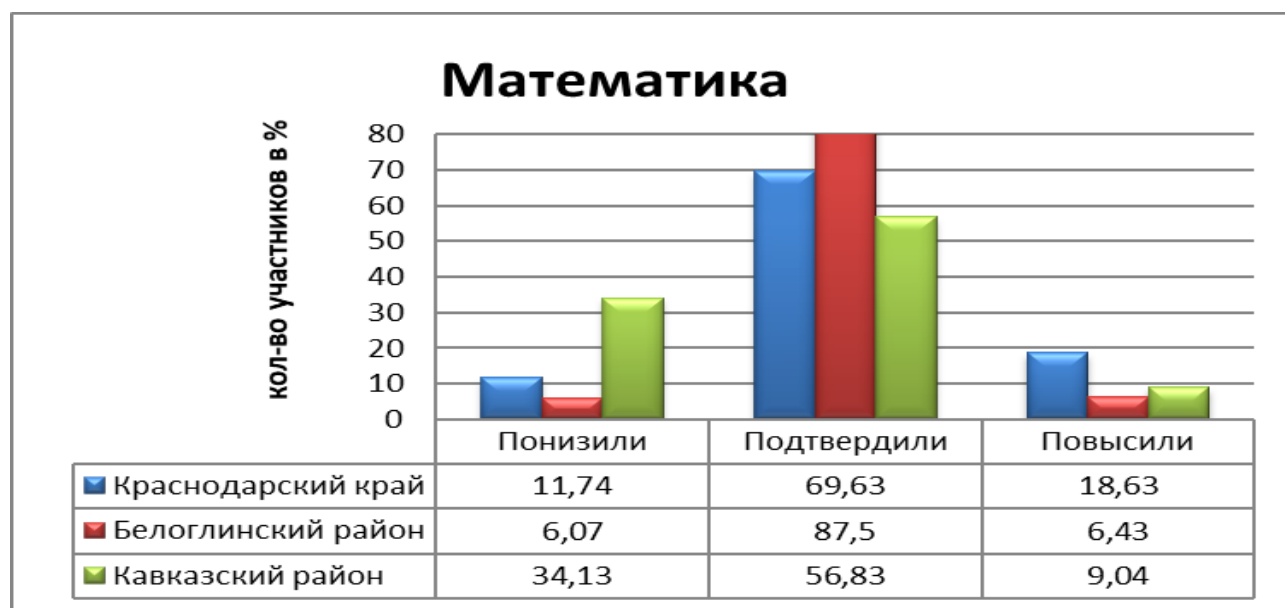
В Кавказском, Отрадненском районах доля обучающихся группы баллов «2» значительно превысила обще краевой показатель (6,64%; 6,13% соответственно). Хотя в Кавказском районе наблюдается положительная динамика в сравнении с ВПР-2025 (8,01%), чего не сказать об Отрадненском, здесь динамика отрицательная (5,84%). Наименьшая доля обучающихся группы баллов «2» (не более двух процентов) в городе-курорте Геленджик, в Ленинградском, Приморско-Ахтарском, Славянском, Староминском и Щербиновском районах (1,82%, 1,65%, 1,22%, 1,89%, 1,62%, 1,35% соответственно).

По результатам ВПР-2026 по математике доля обучающихся **группы баллов «5»** в целом по региону составила **24,91%**, что больше на 1,65% чем в ВПР-2025 (23,26 %).

В 19 муниципальных образованиях доля обучающихся группы баллов «5» превысила обще краевой показатель. В Тбилисском и Щербиновском районах увеличение на 4 и более пункта (29,67%; 29,73% соответственно). Наименьшая доля обучающихся группы баллов «5» в Кавказском и Кущевском районах (12,89%; 15,83% соответственно).

В 2026 году качество знаний по предмету «Математика» обучающихся в двадцати шести МО не превышает 73% - показателя качества знаний по Краснодарскому краю. Однако следует отметить, что среднекраевой показатель в целом выше прошлогоднего уровня почти на 1,5 позиции (73,97%).

Диаграмма 2. Сравнение отметок с отметками по журналу



Показатель качества более среднекраевого уровня в восемнадцати муниципальных образованиях: город-курорт Анапа, город-курорт Геленджик, город Горячий Ключ, город Сочи, город Новороссийск, Туапсинский,

Брюховецкий, Выселковский, Динской, Каневской, Ленинградский, Павловский, Приморско-Ахтарский, Славянский, Тбилисский, Щербиновский районы и город Краснодар.

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу и анализ распределения первичных баллов помогают понять уровень объективности образовательных результатов.

Диаграмма 2 показывает, что при сравнении отметок ВПР-2026 по математике с отметками по журналу количество участников, подтвердивших их, составил в крае 69,63%, т.е. значительно больше половины учеников (50 438 человек), и этот результат чуть выше, чем в 2025 году (69,24%). Группа участников, которая понизила свои результаты, составила незначительную долю в 11,74% (в ВПР-2025 показатель составил 12,21%). Повысили отметки по журналу 18,63%. В сравнении с показателем прошлого года – 18,54%, можно сделать вывод, что текущее оценивание стремится избегать занижения итоговых отметок по предмету.

Среди МО самое большое количество участников, подтвердивших отметки по журналу в Белоглинском районе (87,5%) и наименьшее (56,83%) - в Кавказском районе.

Распределение первичных баллов (Диаграмма 3) – еще один инструмент оценки уровня объективности образовательных результатов.

Диаграмма 3. Распределение первичных баллов



Характер распределения первичных баллов в стране и регионе (достаточно плавное распределение) свидетельствует об удовлетворительном уровне объективности процедуры проведения и проверки ВПР по математике.

Кривая распределения первичных баллов соответствует нормальному, что свидетельствует об удовлетворительном уровне объективности процедуры проведения и проверки ВПР по математике.

Есть незначительные скачки в распределении на границах отметок «3» и «4» (6 баллов, значение выше РФ) и отметок «4» и «5» (значение также выше РФ).

III. Выполнение заданий по математике

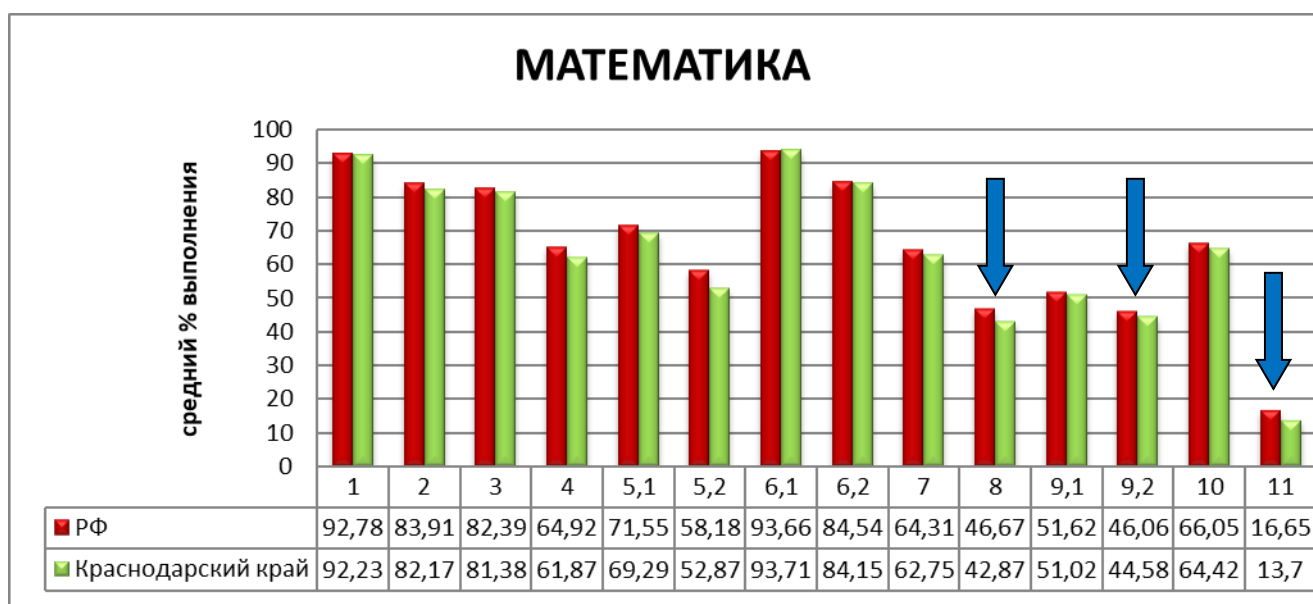
В 2026 году в число проблемных заданий, выполнение которых в регионе не достигло 50 %, вошли задания № 8, (решать задачи в 3–4 действия); № 9,2 (интерпретация информации, полученной при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы); № 11 (умения решать нестандартные задачи или текстовые задачи в 3–4 действия).

Заметим также, что показатель выполнения задания № 9.1 (интерпретация информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) в сравнении с ВПР-2025 вырос на 2,33 пункта и составил 51,02%;

Также стоит отметить, что процент выполнения задания № 4 (умение работать с единицами измерения различных величин (длины, массы, времени, площади): читать, записывать, переводить величины из одних единиц измерения в другие, сравнивать величины между собой и вычислять их значения) в сравнении с ВПР-2025 поднялся на 2,16 пункта и составил 61,87%.

Процент выполнения задания № 5.2 (построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника) не достиг 60 %, как и в прошлом году, но видна положительная динамика +2 пункта (52,87%).

Диаграмма 4. Средний процент выполнения заданий в Краснодарском крае



Критический уровень выполнения (между «2» и «3») у задания № 8 (в крае 42,87 %) и задания № 9,2 (в крае 44,58 %).

Средний процент выполнения задания № 8 в 5 МО имеет значение чуть менее 35 %. Наименьший процент выполнения задания № 8 в Новопокровском районе (32,06 %).

Средний процент выполнения задания №8 выше, чем по краю и РФ в 14 муниципальных образованиях, лидером среди которых является Ленинградский район (49,48 %).

Средний процент выполнения задания № 9,2 выше, чем по краю и РФ в 18 муниципалитетах, в лидерах Приморско-Ахтарский и Выселковский районы

(54,15 %, 52,27 % соответственно).

IV. Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС и ПООП НОО.

Таблица 4. Средний процент выполнения заданий в крае и РФ

№ задания	Блоки ПООП НОО проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполн. 2026	
		КК	РФ
1	Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно)	92,23	92,78
2	Вычислять значение числового выражения, содержащего 2–4 арифметических действия; использовать при вычислениях изученные свойства арифметических действий	82,17	83,91
3	Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения	81,38	82,39
4	Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)	61,87	64,92
5.1	Выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты)	69,29	71,55
5.2	Находить периметр и площадь фигур, составленных из двух-трех прямоугольников (квадратов)	52,87	58,18
6.1	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	93,71	93,66
6.2	Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни	84,15	84,54
7	Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно)	62,75	64,31
8	Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)	42,87	46,67
9.1	Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые)	51,02	51,62
9.2		44,58	46,06
10	Различать изображения простейших пространственных фигур, распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость	64,42	66,05
11	Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при	13,7	16,65

	необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения		
--	---	--	--

Успешно выполнены задания (более 90 %): №1 (выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100, в том числе с нулем и числом 1), №6,1 (умения работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами).

Средний процент выполнения задания повышенной сложности № 11 (овладение основами логического и алгоритмического мышления, умением решать задачи в 3–4 действия) в крае достиг показателя 12,83 %, что ниже общероссийского показателя на 3,74 %. Наряду с этим, в г. Горячий Ключ, Калининском и Славянском районе средний процент выполнения незначительно превысил показатель РФ (17,27%, 20,84%, 17,45% соответственно).

Анализ выполнения заданий группами обучающихся позволяет определить дефициты для каждой группы и оказать адресную помощь.

Используя данные в таблице 4, мы можем сравнить средний процент выполнения заданий в крае и РФ; оценить уровень (и динамику) достижения образовательных результатов по блокам ПООП и на этой основе планировать педагогическую коррекцию и направления развития обучающихся.

Как видим, уровень достижения планируемых результатов по многим позициям либо имеет несущественные различия с общероссийскими показателями, либо совпадает.

V Выводы и методические рекомендации для учителей начальных классов по математике

Содержание, структура и сценарии заданий КИМ ВПР-2026 по математике не изменились относительно оценочных материалов прошлого года. Анализ результатов ВПР-2026 по математике показывает достаточно высокий уровень, сопоставимый с общероссийским.

Учителям для осуществления индивидуально-дифференцированной работы с учетом особенностей конкретных учебных классов, уровня обученности и развития школьников на данном этапе обучения рекомендуем материалы и методические наработки, созданные в лаборатории начального образования ФГБНУ «ИСРО РАО», «Методические рекомендации. Система оценки предметных результатов обучения по учебному предмету Математика» https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/04/sistema-oczenki_mat_02-1.pdf

Предлагаем следующие рекомендации для учителей начальных классов по организации работы для оказания адресной помощи обучающимся по выполнению трудных заданий.

Задание 5 проверяет умение распознавать геометрические фигуры, вычислять периметр/ площадь фигуры, выполнять построение прямоугольника (квадрата) с заданными измерениями с помощью линейки, угольника.

Организация адресной помощи учащимся начальных классов при выполнении геометрических заданий требует перехода от механического заучивания формул к предметно-практическим действиям. На этапе диагностики учителю важно разграничить три типа затруднений: несформированность зрительного образа фигуры, смешение понятий периметра и площади, а также слабые навыки владения чертежными инструментами.

При работе над распознаванием геометрических фигур важно перевести восприятие ребенка с интуитивного уровня на аналитический. Для этого эффективно использовать кинестетическое моделирование — конструирование контуров из проволоки, палочек или на математических планшетах или «геометриках» с резинками. Это помогает ученику физически прочувствовать вершины и стороны. Полезно применять прием выделения существенных признаков, когда ребенок ищет сходства и различия между смежными фигурами, например, доказывая, почему данный четырехугольник является прямоугольником, а не просто произвольной фигурой, проверяя наличие прямых углов угольником. В качестве тренировочного задания можно предложить следующее: «Среди предложенных на карточке фигур найди все четырехугольники, у которых все углы прямые. Раскрась их синим карандашом. Как называются эти фигуры?».

Трудности при вычислении периметра и площади обычно связаны с тем, что дети не разделяют эти понятия пространственно. Для преодоления этой проблемы необходимо зафиксировать в сознании учеников яркие визуальные и тактильные образы. Периметр — это граница, «забор» или «рамка» фигуры. Помогая ребенку, попросите его физически обвести пальцем или цветным фломастером контур многоугольника, имитируя движение по границе и складывая длины всех сторон. Площадь — это внутренняя поверхность, «ковер», «пол» или «лужайка». Прежде чем вводить абстрактную формулу умножения длины на ширину, ученик должен заполнить внутреннюю часть фигуры мерками — прозрачной палеткой или квадратными сантиметрами — и вручную пересчитать их.

Для адресной помощи подойдет задание: «Рассмотри прямоугольник со сторонами 5 см и 3 см. Обведи его границу красным карандашом и найди длину этого "забора" (периметр). Затем разбей фигуру на квадраты со стороной 1 см и сосчитай, сколько таких квадратов поместилось внутри (площадь)».

Другой вариант задания на закрепление: «Фермер хочет построить забор вокруг участка земли прямоугольной формы длиной 6 метров и шириной 4 метра. Какова будет длина забора? Сколько квадратных метров травы ему нужно засеять внутри этого участка?».

Ошибки при построении прямоугольника или квадрата чаще всего вызваны неумением координировать движения и правильно прикладывать инструменты. Учителю необходимо обучить ребенка правилу плотного прижатия, когда линейка или угольник фиксируются на бумаге всей ладонью, а не одним пальцем. Алгоритм черчения должен быть строго пошаговым. Сначала по линейке чертится первая сторона. Затем к ее началу прикладывается прямой угол угольника так, чтобы одна из его сторон идеально совпала с уже

начерченной линией, и проводится вертикальный луч. На этом луче линейкой отмеряется длина смежной стороны. Этот цикл повторяется для каждого угла.

Для организации адресной помощи на уроке лучше использовать карточки с разным уровнем поддержки, реализуя принцип «строительных лесов» (скаффолдинга).

Для ученика с высокими трудностями карточка должна содержать максимальную опору, например: «Начерти квадрат со стороной 4 см. Пошаговый план:

1. Приложи линейку и проведи линию от 0 до 4 см (нижняя сторона уже начата на чертеже, обведи ее).
2. Приложи угольник к левому концу, проведи линию вверх.
3. Отмерь на ней 4 см и поставь точку. Выполни то же самое с правого конца и соедини верхние точки.

Найди периметр по формуле $P = 4 + 4 + 4 + 4$.

Для ученика, который частично справляется сам, карточка-помощник содержит лишь схематичный чертеж-подсказку и формулы, а задание формулируется так: «Длина прямоугольника 6 см, а ширина в 2 раза меньше. Найди ширину, начерти этот прямоугольник с помощью линейки и угольника, а затем вычисли его площадь». Постепенно, по мере автоматизации навыка, визуальные опоры и подсказки из карточек убираются, и ребенок переходит к самостоятельному выполнению классических текстовых заданий геометрического характера.

При решении задач, связанных с нахождением площади и периметра прямоугольников, важно учитывать, что фигуры с одинаковой площадью могут иметь разный периметр, и наоборот. Это легко наблюдать при заполнении таблицы вида:

Длина	7 см	6 см	5 см	4 см
Ширина	1 см	2 см	3 см	4 см
Периметр	16 см	16 см	16 см	16 см
Площадь	7 см ²	12 см ²	15 см ²	16 см ²

Опираясь на информацию из таблицы, а также на умение работать с табличными данными, ученики создают прямоугольники заданных размеров. Затем они вычисляют площадь и периметр этих прямоугольников и вносят результаты в таблицу. Визуальные материалы помогают детям лучше понять и запомнить полученные результаты.

В процессе вычисления площади фигур, для которых не существует стандартных формул, ученики осваивают метод использования палетки. Необходимо, чтобы ребёнок ясно понимал, как формируется площадь такой фигуры, и не забывал учитывать соотношение между полными и неполными квадратами на палетке.

В дополнение к задачам на вычисление периметра и площади прямоугольника по известным значениям его длины и ширины, стоит также

рассмотреть задачи, в которых требуется найти одну из сторон прямоугольника, если известна площадь и другая сторона. Помимо элементарных задач, существуют и более сложные, где необходимо найти и периметр, и площадь, например: «Участок имеет форму квадрата, его периметр равен 320 метрам. Какова площадь участка?»

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверяется **заданием 8**. При этом в задании необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Основная сложность таких заданий заключается в том, что ребенку нужно не просто построить многоступенчатую цепочку рассуждений, но и предварительно перевести разные единицы измерения длины или веса в одну систему, чтобы избежать вычислительных ошибок. На этапе диагностики учителю важно определить характер затруднения ученика: теряет ли он нить рассуждений из-за обилия данных, забывает ли переводить величины или совершает ошибки при самом преобразовании, например, путая, сколько граммов в килограмме или сантиметров в метре.

Для преодоления трудностей, связанных с переводом единиц измерения, необходимо организовать подготовительную работу с опорой на предметные действия и таблицы-подсказки. Ученик должен четко усвоить правило, что любые математические действия с именованными числами можно выполнять только тогда, когда они выражены в одинаковых единицах, причем в сложных задачах безопаснее всего переводить крупные единицы в более мелкие. В качестве адресной помощи полезно использовать прием «Маркеры величин», когда ребенок перед решением задачи берет цветной карандаш и подчеркивает все числа вместе с их единицами измерения, проверяя их однородность. Тренировочное задание для этого этапа может звучать так: «Рассмотри текст задачи и подчеркни единицы массы. Можно ли сразу складывать 3 килограмма и 500 граммов? Переведи килограммы в граммы, пользуясь правилом, что в одном килограмме содержится одна тысяча граммов».

Чтобы ребенок не запутался в трех-четырех действиях, текстовую задачу необходимо деконструировать — разбить на отдельные смысловые части с помощью моделирования. Наиболее эффективными инструментами адресной поддержки здесь выступают графические схемы, отрезки или таблицы, которые визуализируют взаимосвязь между данными. Учитель учит ребенка выделять в задаче ключевые слова и фиксировать, что известно, а что нужно найти в первую очередь. Метод «Иди с конца» помогает составить план решения: ученик определяет, какой главный вопрос стоит в задаче, выясняет, каких данных не хватает для ответа на него, и таким образом шаг за шагом спускается к первому действию.

Пример такого комплексного задания для работы в классе:

«Для ремонта школы купили 3 мотка синего провода по 15 метров в каждом и 2 мотка зеленого провода по 200 дециметров в каждом. Израсходовали 4500 сантиметров всего провода. Сколько сантиметров провода осталось?».

При поиске решения учитель направляет ученика вопросами: «Что нужно сделать до начала вычислений? Верно, перевести метры и дециметры в

сантиметры. Как узнать общую длину синего провода? Как узнать общую длину зеленого провода? Что нужно сделать, чтобы найти общую длину всего купленного провода? Каким действием мы ответим на главный вопрос задачи?».

Для закрепления навыка и индивидуальной поддержки учащихся применяется система дифференцированных карточек с постепенным уменьшением помощи. Для учеников с низким уровнем сформированности навыка карточка содержит готовую краткую запись, таблицу перевода величин и подсказки к каждому действию в виде вопросов. Задание на такой карточке может быть следующим:

«На склад привезли 2 мешка моркови по 40 килограммов в каждом и 3 ящика огурцов по 15000 граммов в каждом. Для детского сада со склада забрали 35 килограммов овощей. Сколько килограммов овощей осталось на складе?»

Подумай и ответь:

1. Сколько граммов в одном килограмме? Переведи вес огурцов из граммов в килограммы.
2. Сколько всего килограммов моркови привезли на склад? (Используй умножение).
3. Сколько всего килограммов огурцов привезли на склад? (Используй умножение).
4. Сколько килограммов овощей привезли всего? (Сложи вес моркови и огурцов).
5. Сколько овощей осталось после того, как забрали часть для детского сада?».

Для учащихся со средним уровнем поддержки карточка может содержать только напоминание о переводе величин и схематический чертеж без вопросов, например:

«Для пошива штор купили 4 куса ткани по 5 метров 20 сантиметров в каждом и еще один кусок длиной 380 сантиметров. На одну штору уходит 2 метра ткани. Сколько всего таких штор можно сшить из всей купленной ткани?»

Подсказка: вырази всю длину ткани в сантиметрах перед тем, как составлять план решения».

По мере преодоления затруднений ребенок переходит к самостоятельному анализу текста, выбору единиц измерения и записи многоступенчатого решения без внешних опор.

Решение составных задач на финальном этапе начального обучения требует применения всех учебных умений: анализ текста, составление рисунка или схематического чертежа, краткой записи или таблицы, выявления основных связей между данными и искомым, выбора действий и установления последовательности действий для ее решения, осуществление проверки.

Существует два способа разбора задачи: аналитический – от вопроса (Что нужно знать, чтобы ответить на вопрос задачи?) и синтетический – от данных (Какие данные известны в условии задачи? Что можно узнать по этим данным?). На практике чаще применяют аналитическо-синтетический разбор задачи.

Для задач на нахождения четвертого пропорционального пользуются методом приведения к единице. Сначала находят количество, приходящееся «на единицу» (например, расход материала в день, количество предметов в одной пачке и пр.). Это является наиболее сложным моментом в поиске решения, т.к. в тексте задачи эта необходимость не оговаривается. Чтобы помочь обучающимся в выявлении этого неизвестного, при работе над такими задачами используют таблицу, в колонках которой необходимость определения этого неизвестного сразу оговорена.

Расход материала в 1 день	Количество дней (... суток, мешков и пр.)	Всего материалов (продукции)

Такая последовательность обозначений соответствует формуле действия умножения $a \cdot b = c$, по законам которого можно найти неизвестный множитель.

Для формирования у ребенка самостоятельных аналитических умений работы над текстом задач на четвертое пропорциональное рекомендуется использовать наряду с таблицей прием составления графической модели задачи.

Для работы над комплексными составными задачами рекомендуется составление/заполнение таблиц:

Масса 1 единицы продукта	Количество единиц продукта	Общая масса продукта
<i>кг</i>	<i>шт.</i>	<i>кг (ц, т)</i>

Изготовил за 1 час (выработка в единицу времени)	Время работы	Всего изготовил продукции
<i>деталей</i>	<i>часов</i>	<i>деталей</i>

Цена	Количество	Стоимость
<i>руб.</i>	<i>шт.</i>	<i>руб.</i>

Следует обратить внимание детей на то, что единицы измерения в крайних колонках таблицы будут совпадать (в большинстве случаев), а в средней колонке измерение в других единицах - штуках (или единицах времени – часов, минут и пр.).

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданием 9. Задания связаны с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Деятельность по решению текстовых математических задач, в том числе комбинаторных и нестандартных, включает следующие этапы:

- 1) анализ текста задачи (усвоение содержания);
- 2) поиск решения (разбор задачи и составление плана решения);

3) осуществление плана решения;

4) проверка решения задачи.

Установлено, что основные затруднения при решении задач данного вида возникают у обучающихся, прежде всего, на начальных этапах хода решения. Поэтому на этапе анализа текста задачи можно рекомендовать:

- интерпретировать условие задачи, т. е. выполнить рисунок, чертеж, таблицу, схему для получения ясного представления о задачной ситуации;
- выделить данные и искомые, отношения между ними, проверить их достаточность и непротиворечивость;
- обратиться к прошлому опыту: вспомнить аналогичные, уже решенные задачи, на которые данная задача может опираться.

Рекомендации к отработке **задания 11**, проверяющего овладение основами логического и алгоритмического мышления, умение решать задачи в 3–4 действия. Плохо читающий ребенок знает о задаче примерно столько же, сколько читающий. Каждый первоклассник способен вместе с педагогом и одноклассниками слушать (текст, содержащий математическую информацию), рассматривать (иллюстрацию к тексту), составлять предметную модель (по образцу или по аналогии с готовой), выбирать знак арифметического действия для ответа на вопрос (в соответствии с практической ситуацией), различать похожие ситуации (требующие разных арифметических действий), копировать запись решения, формулировать ответ (повторять за учителем, одноклассниками или самостоятельно по аналогии), кратко записывать ответ по инструкции (включающей отсчитывание клеток, отступ и т.п.). Не стоит забывать, что дети, которые учились «решать» задачи до школы, не учились анализировать их, представлять на модели. Они пользовались, как правило, только однотипными готовыми моделями (именно поэтому так трудно учить решать задачи на вычитание, деление – нужна динамичная модель, составляемая самим учеником).

В начальной школе ученики начинают осваивать основы анализа, выполняя отдельные операции. Это происходит под руководством учителя, который помогает детям развивать универсальные учебные навыки. Важно включать в процесс обучения математике работу с текстом задачи. Дети должны слушать и читать текст, отвечать на вопросы, воспроизводить основное содержание текста, представлять данные из текста или сам текст на модели. Необходимо также учить детей устанавливать зависимость между величинами, определять взаимосвязь между условием и вопросом задачи, выбирать и объяснять действия для каждого этапа решения, анализировать ответ. Важно обсуждать, является ли ответ реальным для предложенной ситуации, соответствует ли он логике решения, правильно ли указаны наименования и единицы измерения (обсуждение: «Является ли ответ реальным для предложенной ситуации?», «Соответствует ли логике решения?», «Правильно ли указаны наименования/единицы измерения?»).

Для предупреждения трудностей в работе с задачей важно предлагать дополнительные вопросы, которые покажут, понимает ли ученик математическую суть проблемы, владеет ли средствами для решения. Например, при работе с таким заданием: «Суп варится полтора часа, а

макароны – четверть часа. Во сколько раз быстрее варятся макароны по сравнению с супом?» Прежде, чем обсуждать ответ, необходимо убедиться, готовы ли все ученики работать в единой ситуации. На это укажут ответы на вопросы: «Сколько времени варится суп?», «Сколько минут варится суп?», «Верно ли, что суп варится 90 минут?», «Верно ли, что макароны варятся 4 часа?» и т. п. Какие конкретно вопросы задать, решит учитель. Но любые из них подскажут, какова вероятность, что будет правильно установлено и произведено кратное сравнение величин.

Организация адресной помощи учащимся начальных классов при выполнении заданий на логическое и алгоритмическое мышление в три-четыре действия требует смещения фокуса с механических вычислений на развитие умения анализировать причинно-следственные связи, планировать этапы работы и строго следовать заданной инструкции. Основная сложность таких задач заключается в том, что в них нет стандартных ключевых слов-маркеров вроде «на сколько больше» или «во сколько раз меньше», а промежуточные шаги не очевидны из текста. На этапе диагностики учителю важно понять природу ошибки конкретного ученика: теряет ли он концентрацию при чтении длинного условия, нарушает ли последовательность шагов алгоритма, не может ли удержать в памяти промежуточный результат или испытывает трудности с пространственным и понятийным сопоставлением данных.

Для преодоления затруднений, связанных с удержанием алгоритма, необходимо обучить детей визуализации и фиксации каждого промежуточного шага с помощью знаково-символических средств. В качестве адресной помощи эффективно использовать прием «Пошаговое зачеркивание» или «Чек-лист инструкции», когда ребенок, выполнив одно микродействие или условие задачи, физически отмечает его галочкой в тексте. Учитель помогает ученику составить ментальную карту, граф, таблицу истинности или блок-схему, которые превращают хаотичные рассуждения в строгую последовательность.

Тренировочное задание для развития алгоритмического мышления может быть следующим:

«В автомате по выпечке блинов заложен следующий алгоритм:

- шаг первый — налить тесто на сковороду;
- шаг второй — выпекать блин 2 минуты;
- шаг третий — перевернуть блин и выпекать еще 1 минуту;
- шаг четвертый — добавить начинку, если выбран режим "с начинкой".

Начинка добавляется за 30 секунд до окончания выпекания второй стороны. Сколько всего секунд потребуется автомату, чтобы полностью приготовить один блин с начинкой, если на наливание теста уходит 15 секунд?

Запиши решение по шагам, переводя минуты в секунды».

При поиске ответа учитель направляет ученика, помогая составить хронологическую шкалу времени для каждого действия автомата.

Если задача проверяет основы логического мышления и комбинаторики, где нужно сопоставить несколько признаков, наиболее мощным инструментом поддержки становится составление матричных таблиц. Ученик учится заполнять строки и столбцы знаками плюса и минуса на основе утверждений

задачи, что позволяет автоматически исключать неверные варианты и находить скрытые связи.

В качестве примера такой логической задачи в 3–4 действия можно предложить следующее задание:

«Три друга — Миша, Коля и Петя — занимаются в разных кружках: футбольном, шахматном и рисовании. Известно, что шахматист учится в не третьем классе, а футболист — во втором. Миша учится в четвертом классе и не умеет рисовать. Коля ходит в футбольный кружок. В какой кружок ходит Петя и в каком классе учится каждый из мальчиков?».

Имена мальчиков	кружки			классы		
	футбол	шахматы	рисование	2 класс	3 класс	4 класс
Миша		X				X
Коля	X			X		
Петя			X		X	

Адресная помощь здесь заключается в предоставлении ребенку готовой сетки таблицы, где по вертикали записаны имена мальчиков, а по горизонтали — кружки и классы. Первым действием ученик сопоставляет имя Коли и футбольный кружок, вторым действием связывает футбол со вторым классом, третьим действием определяет класс Миши и методом исключения находит кружок и класс для Пети.

Для индивидуализации процесса обучения используются разноуровневые карточки с разной степенью подсказки, реализующие метод управляемого обучения. Для учащихся с низким уровнем сформированности логических операций карточка-помощник содержит пошаговый план рассуждений в виде наводящих вопросов и визуальные опоры.

Пример задания на такой карточке: «На столе лежат три коробки: синяя, красная и зеленая. В одной из них лежат конфеты, в другой — печенье, в третьей — мармелад. На синей коробке написано "Здесь мармелад", на красной — "Здесь нет конфет", на зеленой — "Печенье тут". Известно, что все надписи ложные. Где что лежит?»

Подумай и ответь по шагам:

1. Если надпись на зеленой коробке ложная, значит, печенья там нет. Какая надпись на синей коробке? Если она ложная, что это значит?

2. Если на красной коробке написано "Здесь нет конфет", а надпись ложная, то какой вывод можно сделать о содержимом красной коробки?

3. Запиши, что лежит в красной коробке.

4. Методом исключения определи, что лежит в синей и зеленой коробках».

Для учеников со средним уровнем поддержки карточка может содержать лишь одно ключевое утверждение, с которого нужно начать рассуждение, или незаполненную схему-дерево возможных вариантов. Постепенная минимизация подсказок учителя приводит к тому, что ребенок научается самостоятельно выдвигать гипотезы, проверять их на истинность и выстраивать логически безупречную программу действий при решении любых нестандартных задач.

Чтобы избежать проблем с применением навыков в нестандартных учебных и практических ситуациях, учитель может предпринять следующие шаги: сопоставить задание с теми, которые уже были выполнены или изучены;

проанализировать текст задания; отработать каждый этап выполнения задания (например, при работе с текстовой задачей: анализ текста, построение модели, составление плана, решение по плану, формулирование и проверка ответа); сравнить задачи.

Результаты выполнения проверочной работы по окружающему миру в 2026 году

В 2026 году в проверочной работе по окружающему миру приняли участие обучающиеся 4-х классов (23633 человек) 766 школ из всех 44 муниципальных образований Краснодарского края.

I. Описание проверочной работы по предмету «Окружающий мир» (4 класс)

Проверочная работа состояла из 10 заданий (фактически из 22, так как задания №№3, 6, 8, 9 оценивались по 3-м позициям; задание №7 – по двум, а задание № 10 – по четырем позициям). Содержание заданий соответствуют кодификатору проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся ФГОС НОО.

Вариант проверочной работы состоит из двух частей.

Часть 1 (задания №№ 1-6) содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающих выделение и подпись определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом. Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Часть 2 (задания №№ 7-10) содержит 4 задания с развернутым ответом. Задания части 2 направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требуют развернутого ответа.

Правильно выполненная работа оценивается 32 первичными баллами (максимально 17 баллов 1 часть, 15 баллов 2 часть).

Семь заданий (№№ 1-2, 4-5, 8-10) отнесены к базовому уровню (максимальный балл составляет 19). Три задания (№№3, 6-7) являются заданиями повышенного уровня сложности (максимальный балл составляет 13).

Таблица 1. Перевод первичных баллов проверочной работы по окружающему миру в отметки по пятибалльной шкале

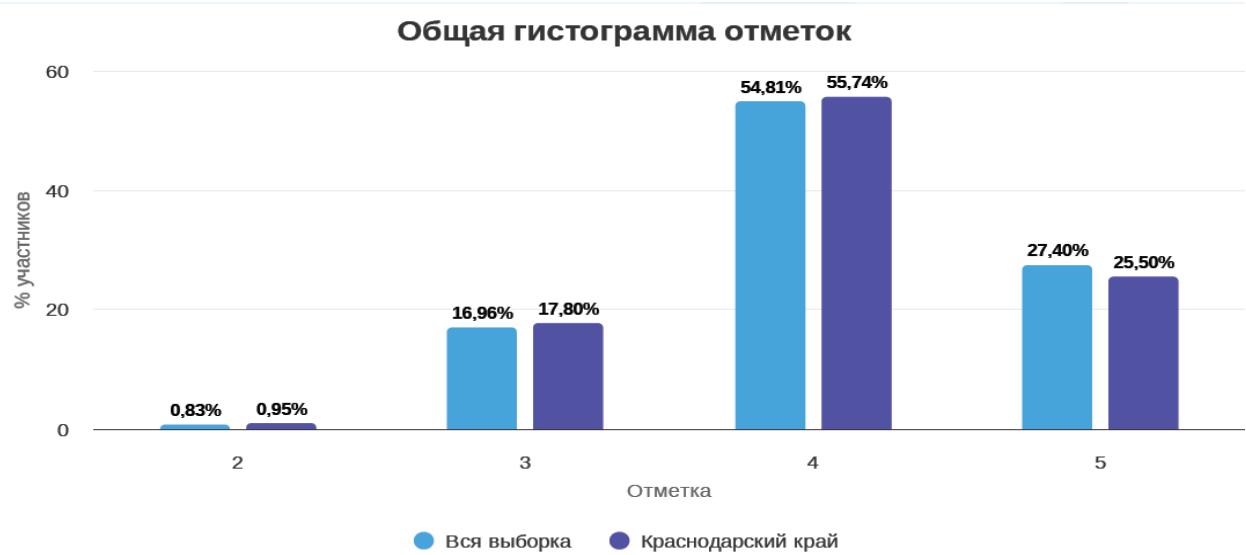
«2»	«3»	«4»	«5»
0-7 баллов	8-17 баллов	18-26 баллов	27-32 баллов

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале позволяет соотнести результаты ВПР с отметками ученика по предмету в журнале, а также выделить группы обучающихся (по уровню обученности) для определения в каждой группе дефицитов, нуждающихся в коррекции. Также

представления о количественном соотношении отметок и первичных баллов нужны для характеристики достижения минимального и высокого уровня общеобразовательной подготовки обучающихся как показателей результативности на уровне региона, муниципалитета, ОО.

II. Статистика по отметкам

Диаграмма 1. Распределение отметок по результатам выполнения ВПР по окружающему миру в 2026 году



Как видно из диаграммы, доля отметок «2», «3» и «4» в Краснодарском крае несколько больше, а доля «5» несколько меньше среднего показателя по РФ.

Таблица 2. Распределение участников ВПР-2026 по группам баллов в Краснодарском крае

АТЕ	количество участников (чел.)	группы участников (чел), %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	536085	0,83	16,96	54,81	27,4
Краснодарский край	23633	0,95 (225)	17,8 (4207)	55,74 (13174)	25,5 (6027)

Количественно группа обучающихся, получивших отметку «2» при выполнении ВПР по окружающему миру в 2026 году – 225 (в 2025 году составила 533 человека, в 2024 году -902 человека).

Таблица 3. Динамика успеваемости и качества знаний по результатам ВПР по окружающему миру (2022-2026 гг.) в Краснодарском крае

Окружающий мир	Успеваемость (%)					Качество знаний (%)				
	2022	2023	2024	2025	2026	2022	2023	2024	2025	2026
РФ	97,89	98,84	98,96	99,06	99,17	70,8	79,72	80,72	80,8	82,21
Краснодарский	97,55	98,75	98,74	98,86	99,04	69,1	79,08	79,23	79,61	81,24

По результатам выполнения ВПР-2026 видим некоторое повышение успеваемости (в стране на 0,11%, а в крае повышение на 0,54%), а также повышение уровня качества знаний (в стране на 2,13%, а в крае – на 1,63 %), что объясняется показателем хорошего уровня подготовки обучающихся 4-х классов региона. По результатам ВПР-2026 по окружающему миру доля обучающихся **группы баллов «2»** в целом по региону понизилась на 0,18, и достигла 0,95 % (в 2025 году - 1,13%, в 2024 году - 1,26%).

В Кавказском, районе доля обучающихся группы баллов «2» составила 6,31, что превысило средний по краю показатель в 6 раз. Выше среднего показатели группы баллов «2» в Курганинском (4,12%), Брюховецком (3,42%), Кущевском (2,76%), Белоглинском (2,22 %), Тбилисском (1,85%), Выселковском (1,52%), Калининском (1,8 %), Гулькевичском (1,27 %), Каневском (1,09 %), Усть-Лабинском (1,5 %), Успенском (1,28 %) районах и городах: Краснодар (1,16%), Горячий ключ (1,2%).

Наименьшая доля обучающихся группы баллов «2» (меньше одного процента) в городах Анапа (0,95 %), Армавир (0,62 %), Геленджик (0,73 %), Новороссийск (0,63 %), Сочи (0,54 %), в районах Абинский (0,72 %), Динской (0,7 %), Кореновский (0,31 %), Красноармейский (0,76%), Белореченский (0,74%), Лабинский (0,68%), Тихорецкий (0, 65%), Туапсинский (0,22%), Крымский (0,38%), Мостовский (0,91%), Новопокровский (1,42), Отрадненский (1,4%), Славянский (0,22%), Темрюкский (0,23%), Тимашевский (0,29%), Ейский (0%), Апшеронский (0%), Ленинградский (0%), Новокубанский (0%), Крыловский (0%), Павловский (0%), Приморско-Ахтарский (0%), Северский (0%), Староминский (0%), Щербиновский (0%).

По результатам ВПР-2026 по окружающему миру доля обучающихся **группы баллов «5»** в целом по региону составила **25,5%**.

Доля обучающихся группы баллов «5» превысила средний показатель по краю в г. Краснодар (28,37 %), г. Анапа (26,92%), в районах Туапсинский (27,08%), Абинский (27,27%), Апшеронский (32,87%), Белоглинский (29,63%), Брюховецкий (27,4%), Выселковский (26,9%), Гулькевичский (27,39%), Динской (27,67%), Калининский (27,93%), Крымский (25,76%), Крыловский (30,43%), Ленинградский (26,53%), Мостовский (28,18%), Новокубанский (28,52%), Северский (26,49%), Тбилисский (29,63%), Темрюкский (27,97%), Тимашевский (29,77%).

Таблица 4. Распределение групп баллов по результатам ВПР-2026 по окружающему миру в муниципальных образованиях Краснодарского края

Муниципальные образования	Распределение групп баллов%				Качество знаний 2026 год	Качество знаний 2025 год	Динамика
	2	3	4	5			
Краснодарский край	0,95	17,8	55,74	25,5	81,24	79,61	+1,63
г-к. Анапа	0,5	13,82	53,78	31,91	85,69	84,37	+1,32
город Армавир	0,62	24,31	56,92	18,15	75,07	77,75	-2,68
Белореченский район	0,74	20,45	58,55	20,26	78,81	72,11	+6,7
г-к. Геленджик	0,73	15,2	57,14	26,92	84,06	85,7	-1,64
город Горячий Ключ	1,2	31,93	52,41	14,46	66,87	79,77	-12,9

Ейский район	0	15,11	67,31	17,58	84,89	80,1	+4,79
Кавказский район	6,31	35,19	47,33	11,17	58,5	48,31	+10,19
Лабинский район	0,68	15,88	59,8	23,65	83,45	78,34	+5,11
город Новороссийск	0,63	15,82	60,13	23,42	83,55	80,94	+2,61
город-курорт Сочи	0,54	17,59	56,94	24,93	81,87	78,44	+3,43
Тихорецкий район	0,65	25,08	55,37	18,89	74,26	71,84	+2,42
Туапсинский район	0,22	18,39	53,59	27,8	81,39	77,39	+4
Абинский район	0,72	19,62	52,39	27,27	79,66	77,35	+2,31
Апшеронский район	0	15,03	52,1	32,87	84,97	80,44	+4,53
Белоглинский район	2,22	17,78	50,37	29,63	80	74,77	+5,23
Брюховецкий район	3,42	21,23	47,95	27,4	75,35	74,79	+0,56
Выселковский район	1,52	11,17	60,41	26,9	87,31	79,6	+7,71
Гулькевичский район	1,27	21,02	50,32	27,39	77,71	75,95	+1,76
Динской район	0,7	13,9	57,72	27,67	85,39	83,91	+1,48
Калининский район	1,8	21,62	48,65	27,93	76,58	79,54	-2,96
Каневской район	1,09	16	57,82	25,09	82,91	78,44	+4,47
Кореновский район	0,31	23,84	53,25	22,6	75,85	80,73	-4,88
Красноармейский р-н	0,76	16,67	57,58	25	82,58	76,59	+5,99
Крымский район	0,38	17,05	56,82	25,76	82,58	77,44	+5,14
Крыловский район	0	15,94	53,62	30,43	84,05	82,73	+1,32
Курганинский район	4,12	25,91	53,75	16,22	69,97	76,32	-6,35
Кушевский район	2,76	34,81	45,3	17,13	62,43	71,06	-8,63
Ленинградский район	0	15,65	57,82	26,53	84,35	83,77	-0,58
Мостовский район	0,91	22,73	48,18	28,18	76,36	76,83	-0,47
Новокубанский район	0	16,07	55,41	28,52	83,93	74,97	+8,96
Новопокровский район	1,42	21,28	57,45	19,86	77,31	74,07	+3,24
Отраденский район	1,4	28,04	49,07	21,5	70,57	67,75	+2,82
Павловский район	0	18,9	61,59	19,51	81,1	83	-1,9
Приморско-Ахтарский	0	19,51	56,1	24,39	80,49	85,63	-5,14
Северский район	0	14,85	58,66	26,49	85,15	77,09	+8,06
Славянский район	0,22	15,64	61,23	22,91	84,14	84,87	-0,73
Староминский район	0	21,65	59,79	18,56	78,35	74,46	+3,89
Тбилисский район	1,85	20,37	48,15	29,63	77,78	80,72	-2,94
Темрюкский район	0,23	15,38	56,41	27,97	84,38	81,12	+3,26
Тимашевский район	0,29	17,63	52,31	29,77	82,08	78,11	+3,97
Усть-Лабинский район	1,5	16,09	59,23	23,18	82,41	80,05	+2,36
Успенский район	1,28	26,92	53,85	17,95	71,8	75,93	-4,13
Щербиновский район	0	16,81	58,41	24,78	83,19	81,39	+1,8
город Краснодар	1,16	15,8	54,67	28,37	83,04	84,08	-1,04

В таблице 4 цветом выделены муниципалитеты, где качество знаний ниже показателей по краю.

Динамика качества знаний обучающихся 4-х классов в 2026 году на 1,63 % выше показателей 2025 года. Максимальное снижение качества знаний учащихся выявлено в городе Горячий ключ (-12,9%), Кушевском (-8,63%), Курганинском (-6,35%), Приморско-Ахтарском (-5,14%) районах.

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу и анализ распределения первичных баллов помогают понять уровень объективности образовательных результатов.

При сравнении отметок ВПР-2026 по окружающему миру с отметками по журналу количество участников, подтвердивших их, составил в крае 71,56%,

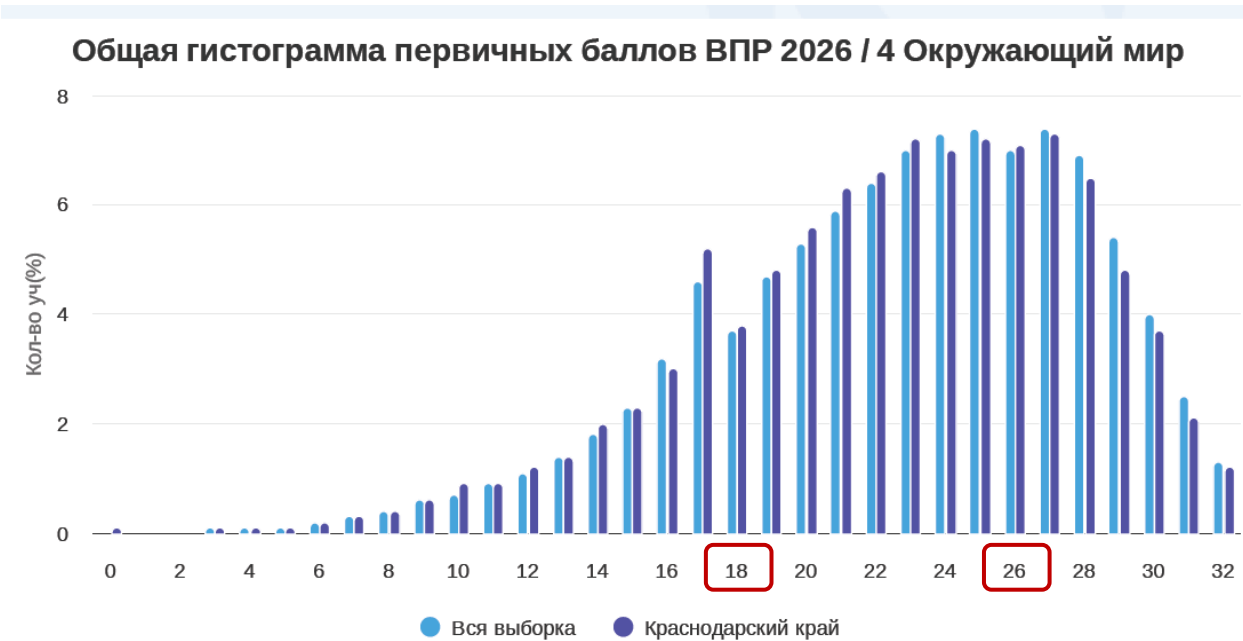
т.е. более половины учеников (15977 человек). Группа участников, которая понизила свои результаты составила 15,94%. Повысили отметки по журналу 12,27%.

Таблица 5. Сравнение отметок с отметками по журналу

Муниципальные образования	Понизили (%)	Подтвердили (%)	Повысили (%)
Краснодарский край	15,94	71,56	12,27
г-к. Анапа	15,87	75,55	8,58
город Армавир	13,38	77,69	8,92
Белореченский район	14,53	74,38	11,09
город-курорт Геленджик	23,02	67,31	9,67
город Горячий Ключ	27,71	63,25	9,04
Ейский район	10,59	80	9,41
Кавказский район	50,9	46,53	2,57
Лабинский район	19,93	74,32	5,74
город Новороссийск	15,89	71,14	12,96
город-курорт Сочи	12,36	75,79	11,85
Тихорецкий район	20,85	67,75	11,4
Туапсинский район	17,14	66,9	16,96
Абинский район	10,93	76,5	12,57
Апшеронский район	12,24	68,88	18,88
Белоглинский район	8,15	86,67	5,19
Брюховецкий район	18,49	69,86	11,64
Выселковский район	14,9	68,88	16,33
Гулькевичский район	13,39	67,78	18,83
Динской район	10,38	75,85	13,77
Калининский район	13,51	76,58	9,91
Каневской район	18,6	69,77	11,63
Кореновский район	8,87	77,13	13,99
Красноармейский район	21,72	68,18	10,1
Крымский район	11,32	68,97	19,71
Крыловский район	10,14	69,57	20,29
Курганинский район	19,59	76,8	3,61
Куцевский район	12,71	77,35	9,94
Ленинградский район	6,8	87,07	6,12
Мостовский район	7,27	86,36	6,36
Новокубанский район	5,73	74,19	20,07
Новопокровский район	13,48	75,18	11,35
Отраденский район	15,42	71,03	13,55
Павловский район	11,59	80,49	7,93
Приморско-Ахтарский	17,89	66,67	15,45
Северский район	19,7	67,58	12,72
Славянский район	14,54	73,13	12,33
Староминский район	5,15	84,54	10,31
Тбилисский район	16,67	71,3	12,04
Темрюкский район	13,32	75,93	10,75
Тимашевский район	8,38	79,48	12,14
Усть-Лабинский район	13,95	69,96	16,09
Успенский район	19,23	71,15	9,62
Щербиновский район	8,91	72,28	18,81
город Краснодар	17,72	67,73	14,54

Среди МО самое большое количество участников, подтвердивших отметки по журналу, в Ленинградском районе (87,07%) и наименьшее - в Кавказском районе (46,53%) при высоком проценте учащихся, понизивших свой результат (50,9%).

Диаграмма 2. Распределение первичных баллов



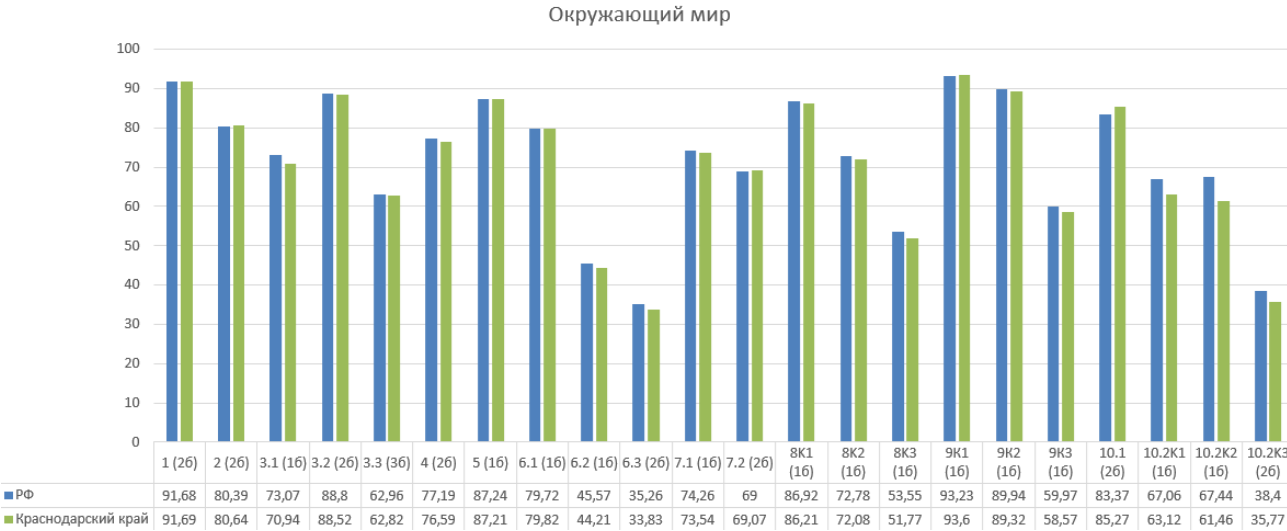
Распределение первичных баллов (Диаграмма 2) – еще один инструмент оценки уровня объективности образовательных результатов.

Характер распределения первичных баллов в стране и регионе свидетельствует об удовлетворительном уровне **объективности процедуры проведения и проверки ВПР** по окружающему миру.

Следует отметить незначительное увеличение количества обучающихся, получивших 17 баллов (отметка «3») и 18 баллов (отметка «4»), при этом понижение количества обучающихся, получивших 26 баллов (отметка «4») и повышение на 0,2% количества обучающихся, получивших 27 баллов (отметка «5»).

III. Выполнение заданий по окружающему миру

Диаграмма 3. Средний процент выполнения заданий в Краснодарском крае



В 2026 году в число проблемных заданий, выполнение которых в регионе не достигло 50%, вошли задания № 6,2; 6,3 (описание опыта), 10,2К2 (рассказ о памятнике природы или истории и культуры региона).

Низкий уровень выполнения задания №6.3 (33,83%) и задания №10.2К3 (35,77%).

Средний процент выполнения задания №6.3 в **семнадцати** МО имеет значение меньше 30%. Наименьший процент выполнения задания № 6.3 в Щербиновском (20,35%) и Отрадненском (20,79%) районах.

Средний процент выполнения задания № 6.3 выше, чем по краю и РФ в Динском (39,26%), Кореновском (38,54%), Крыловском (42,75%), Староминском (41,24%), Тбилисском (36,57%), Темрюкском (36,48%), Тимашевском (35,69%) районах и городе Краснодар (38,09%).

Средний процент выполнения задания №10.2К3 в **одиннадцати** МО имеет значение меньше 30%. Наименьший процент выполнения задания №10.2К3 в Кавказском районе (22,09%).

Средний процент выполнения задания №10.2К3 выше, чем по краю и РФ в г. Краснодар (38,14%), Щербиновском (43,36%), Тимашевском (44,22%), Тбилисском (39,81%), Славянском (40,75%), Павловском (46,34%), Новокубанском (45,9%), Мостовском (37,05%), Крыловском (48,55%), Крымском (39,39%), Каневском (38,18%), Калининском (44,59%), Динском (38,69%), Апшеронском (38,64%) районах, в городе Анапа (37,08%), городе Геленджик (39,56%).

Успешное выполнение заданий (более 80%): №1 (подписать материал, из которого изготовлены предметы), №2 (выбор записи верного утверждения по данным таблицы), № 3.2 (определение животного по фотографии), № 5 (освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной средах), № 8.1 (сформированность элементарных представлений обучающихся о массовых профессиях), № 9.1 (основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России: отметка дня в календаре, запись даты), № 9.2 (перевод текстовой информации в цифровую форму на примере использования календаря).

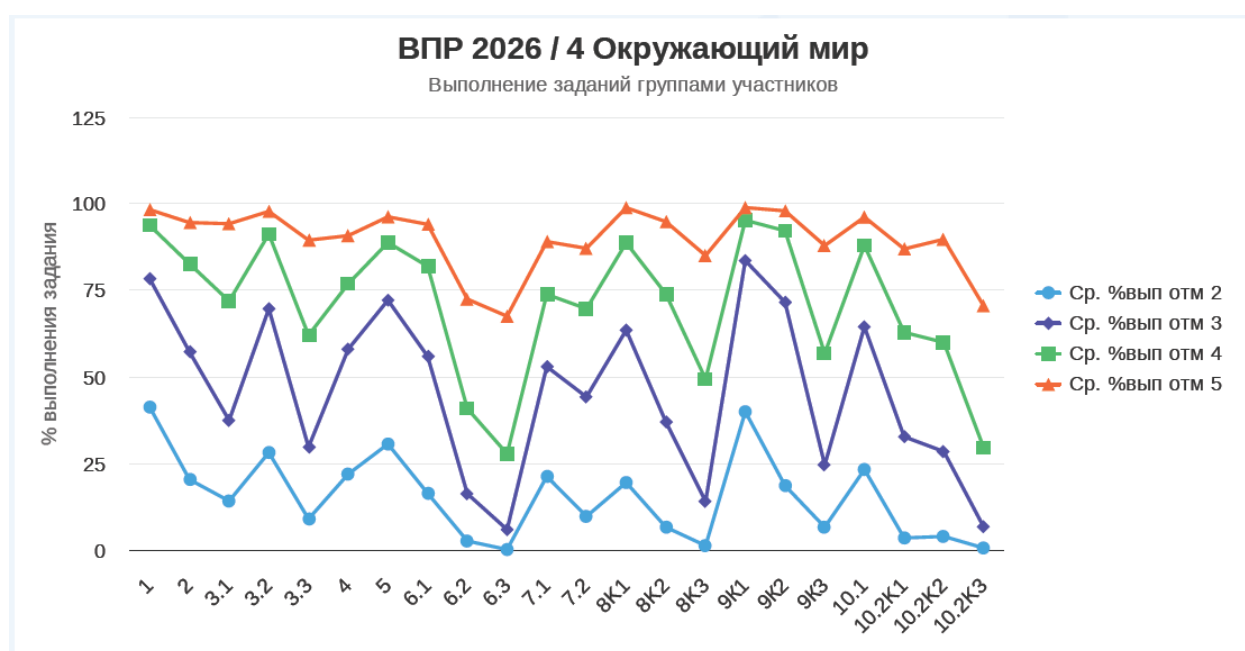
Анализ выполнения заданий группами обучающихся позволяет определить дефициты для каждой группы и оказать адресную помощь.

На диаграмме 4 видно, что соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся, в той или иной степени:

- владеть начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.);
- обнаруживать простейших взаимосвязей между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе;
- вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака;

- проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;
- использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы;
- оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах;
- осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами;
- осознавать основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России;
- описывать достопримечательности столицы и родного края.

Диаграмма 4. Выполнение заданий группами обучающихся



IV. Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС и ФООП НОО

№ задания	Блоки ПООП НОО проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Уровень сложности	Средний % выполн. 2026	
			КК	РФ
ЧАСТЬ 1				
1	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире. Сравнивать объекты живой и неживой природы на основе их внешних признаков и известных характерных свойств	Б	91,69	91,68
2	Использовать знания о взаимосвязях в природе для объяснения простейших явлений и процессов в природе (в том числе смены дня и ночи, смены времен года, сезонных изменений в природе своей местности, причины смены природных зон)	Б	80,64	80,39

3.1	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире	П	70,94	73,07
3.2	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире	П	88,52	88,8
3.3	Группировать изученные объекты живой и неживой природы; проводить простейшие классификации	П	62,82	62,96
4	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире	Б	76,59	77,19
5	Осознавать возможные последствия вредных привычек для здоровья и жизни человека	Б	87,21	87,24
6.1	Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда	П	79,82	79,72
6.2	Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	П	44,21	45,57
6.3	Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	П	33,83	35,26
ЧАСТЬ 2				
7.1	Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности	П	73,54	74,26
7.2	Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности	П	69,07	69
8K1	Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	Б	86,21	86,92
8K2	Использовать различные источники информации об	Б	72,08	72,78

	обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания			
8К3	Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	Б	51,77	53,55
9.1	Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы	Б	93,6	93,23
9.2	Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы	Б	89,32	89,94
9.3	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Проявлять уважение к семейным ценностям и традициям, традициям своего народа и других народов, государственным символам России. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	Б	58,57	59,97
10.1	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки	Б	85,27	83,37
10.2 К1	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки	Б	63,12	67,06
10.2 К2	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах	Б	61,46	67,44

	изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки			
10.2 К3	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки	Б	35,77	38,4

В таблице цветом указаны позиции, по которым результативность выполнения заданий на уровне региона ниже, чем на уровне федерации.

Средний процент выполнения заданий базового уровня составил **73,8 %**; а заданий повышенного уровня – **65,34%**. Однако задание с минимальным процентом выполнения (10.2К3) - в составе заданий базового уровня.

Выводы и методические рекомендации учителям начальных классов по окружающему миру

Анализ результатов ВПР-2026 по окружающему миру показывает высокий уровень освоения программы обучающимися 4-х классов Краснодарского края. Успеваемость составила 99,04 %, качество знаний - 81,24 %, что на 1,63 процентного пункта выше показателя 2025 года. Результаты региона в целом сопоставимы с общероссийскими показателями (99,17 % и 82,21 % соответственно).

Положительная динамика не исключает необходимости адресной поддержки. Отметку «2» получили 225 обучающихся (0,95 % участников). Каждому из них необходимо обеспечить возможность восполнить конкретные дефициты, выявленные по результатам отдельных заданий, а не ограничиваться повторением всего содержания курса.

Анализ выполнения отдельных заданий в 2026 году свидетельствует о сохраняющемся в течение ряда лет «проблемном поле», связанным с описанием опыта и формулированием вывода: средний процент выполнения задания 6.2 составил 43,1 %, задания 6.3 - 31,6 %. В семнадцати муниципальных образованиях результат задания 6.3 оказался ниже 30 %. Системные затруднения выявлены и при построении развернутого рассказа о памятнике природы, истории или культуры родного края. По критерию 10.2К3 средний результат составил 35,2 %, а в одиннадцати муниципальных образованиях - менее 30 %. Дополнительного внимания требуют создание развернутого высказывания на основе социальной информации (8К3 - 49,15 %), рассказ о событиях, традициях и достопримечательностях (9.3 - 56,03 %), а также классификация объектов по существенным признакам (3.3 - 61,4 %).

Следовательно, коррекционная работа должна быть направлена на:

1) *развитие базовых логических действий:*

- находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником

алгоритма; выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;

- устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту; делать выводы

2) развитие базовых исследовательских действий:

- проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть – целое; причина – следствие);

- формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);

- прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

3) развитие коммуникативных УУД:

- строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование), готовить небольшие публичные выступления.

Предлагаем следующие рекомендации для учителей начальных классов по устранению указанных в аналитической части проблем.

Для осуществления индивидуально-дифференцированной работы с учетом особенностей конкретных учебных классов, уровня обученности и развития школьников на данном этапе обучения рекомендуем материалы и методические наработки, созданные в лаборатории начального образования ФГБНУ «ИСРО РАО», «Окружающий мир. Реализация требований ФГОС начального общего образования»: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/mp_okruzhayushhij-mir_v-otchet_2023_01.pdf.

Скорректировать образовательный процесс с учетом полученных результатов с целью формирования метапредметных и предметных умений учащихся, изучить ФООП НОО и использовать ее содержание как направляющий вектор и ориентир при планировании и осуществлении учебного процесса. Ежедневно требуется организовывать такой урок, который обеспечивал бы не только усвоение учебного материала, но и самостоятельную познавательную деятельность, способствующую развитию мышления, наблюдательности и умения объяснять полученные результаты.

Изучать не только демонстрационную версию ВПР, но и сопровождающее ее «Описание контрольных измерительных материалов для проведения в текущем учебном году проверочной работы по окружающему миру». В данном документе содержатся спецификация контрольных измерительных материалов и кодификатор проверяемых требований, поэтому только демоверсия не дает полного представления о всех умениях, которые должны быть сформированы у обучающихся.

Несмотря на то, что написание ВПР, по мнению разработчиков контрольно-измерительных материалов, не требует специальной подготовки, нужна систематическая, комплексная работы с заданиями/темами, изучаемыми на уроках. Следует провести дополнительную работу по устранению выявленных пробелов в овладении школьниками предметными и

метапредметными умениями, наметить пути коррекции с обучающимися, получившими неудовлетворительные отметки.

Планомерно и последовательно осуществлять на уроках окружающего мира работу с текстовой, графической и практико-ориентированной информацией. Для этого, возможно, потребуется пересмотреть планирование уроков, предусмотреть более частое включение смыслового чтения, работы с картами, схемами, таблицами, диаграммами и дополнительными источниками информации; скорректировать КТП, уделив больше времени проведению наблюдений, опытов, мини-исследований и формулированию развернутых ответов и выводов. На уроках необходимо организовать работу таким образом, чтобы обучающиеся учились извлекать и сопоставлять сведения, устанавливать причинно-следственные связи, описывать ход исследования, объяснять полученные результаты и применять знания в учебных и жизненных ситуациях.

В качестве содержательной и практико-ориентированной основы коррекционной работы рекомендуем использовать учебное пособие, разработанное специалистами кафедры начального образования ГБОУ ИРО Краснодарского края, — рабочую тетрадь для обучающихся 4 класса «Краснодарский край — это мой край, моя родная земля, моя Россия!»:

<https://goo.su/74Oxwz> .

Рабочая тетрадь входит в учебно-методический комплект программы внеурочной деятельности «Я живу и учусь на Кубани» серии «ЧИТАЕМ. РЕШАЕМ. ЖИВЁМ» и объединяет материалы по общему технологическому просвещению, естественно-научной функциональной грамотности и регионоведению. Содержание пособия соответствует требованиям ФГОС НОО и ФОП НОО, включает материалы для проведения наблюдений, опытов, практических работ, мини-исследований и решения учебно-практических задач. По своему усмотрению педагог может адаптировать их с учётом содержания изучаемой темы, выявленных затруднений обучающихся и уровня подготовки конкретного класса.

Приведем примерные варианты отдельных заданий, которые учитель может использовать для деятельности на уроке.

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умения обучающихся работать с текстом: вычленять из текста информацию, представленную в явном виде; сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требуется сделать вывод на основе проведенного (описанного) опыта. Третья часть задания проверяет умения проводить аналогии, строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося.

Недостаточно высокий результат выполнения этих заданий может быть связан с тем, что обучающиеся перечисляют отдельные действия без понимания логики эксперимента, не различают условие опыта и наблюдаемый результат, не указывают способ измерения либо формулируют общий вывод, который не опирается на полученные данные. Поэтому работу следует начинать не с заучивания готовой формулировки, а с последовательного анализа экспериментальной ситуации.

Для первичной отработки рекомендуется использовать мини-исследование «Что такое клейковина, или какая пшеница "твёрдая"?» на с. 26–27 рабочей тетради. Для проведения опыта в отдельные ёмкости помещают одинаковое количество образцов разных сортов пшеничной муки; для сравнения можно использовать кукурузную муку. В каждый образец добавляют одинаковое количество воды, замешивают тесто и сравнивают его эластичность и растяжимость. Полученные результаты заносят в таблицу и на их основе делают вывод о наличии клейковины.

До начала практической работы целесообразно обсудить с детьми вопросы: «Что в опыте изменяется?», «Какие условия должны оставаться одинаковыми?», «Каким способом проверяются свойства образцов?», «Какие результаты необходимо сравнить?». Обучающиеся должны установить, что изменяемым условием является вид или сорт муки, а одинаковыми — количество муки и воды, продолжительность замешивания и способ проверки. Ответы фиксируются в краткой схеме: изменяемое условие — одинаковые условия — способ наблюдения — сравниваемые признаки — вывод.

При формулировании вывода важно добиться, чтобы ребёнок опирался на данные наблюдения, а не воспроизводил готовое утверждение. Сначала учащиеся называют, какой образец теста лучше сохраняет форму, растягивается и не разрывается, а затем связывают эти признаки с наличием клейковины. Для переноса способа действия в новую ситуацию можно предложить описать опыт, позволяющий определить, в каком из двух образцов пшеничной муки содержится больше клейковины. Ребёнок должен сохранить одинаковыми количество муки и воды, время замешивания и способ проверки, изменить только сорт муки и указать, какие результаты будут сравниваться. После устного проговаривания план записывается связным текстом.

Следующий этап коррекции — практическая работа «Посев семян» на с. 38–40. В тетради предложено выращивать пшеницу при обильном и умеренном поливе, а также при обильном поливе с внесением минерального удобрения, ежедневно измерять ростки и заносить данные в лист наблюдений. Такая работа позволяет развести понятия «условия опыта», «наблюдение», «результат» и «вывод».

Перед формулированием вывода учащиеся должны назвать не менее двух фактов из заполненной таблицы: при каком условии ростки появились раньше, в каком варианте они росли быстрее, чем различались измеренные значения. Только после этого составляется вывод по модели: «При ... рост пшеницы был ..., а при ... — Следовательно, ... влияет на ...». Затем опора постепенно убирается.

Для переноса умения в новую ситуацию рекомендуется практическая работа «Почему моря не смешиваются? Плотность и температура воды» на с. 69–70. Первый опыт предполагает сравнение поведения картофелины или яйца в пресной и солёной воде и формулирование вывода о зависимости плотности воды от солёности. Во втором опыте учащиеся наблюдают взаимодействие горячей и холодной воды и делают вывод о зависимости плотности воды от температуры. До проведения каждого опыта полезно предложить прогноз,

после — сопоставить прогноз с наблюдаемым результатом и объяснить обнаруженную зависимость.

При оценивании развернутого ответа по заданиям экспериментального характера рекомендуется использовать короткий чек-лист: названо, что изменяется; указаны одинаковые условия; описана последовательность действий; назван способ наблюдения или измерения; указано, какие результаты сравниваются; сформулирован вывод, соответствующий данным опыта.

Задание 10.2КЗ проверяет знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Причиной затруднений часто становится подмена описания простым названием объекта. Ученик указывает достопримечательность и место её расположения, но не раскрывает, чем она известна, какие особенности имеет и почему важна для жителей региона. Иногда ответ состоит из отдельных фактов, не связанных между собой, либо содержит общие оценочные слова без содержательного подтверждения.

Для коррекционной работы следует использовать материалы занятий 22–23 на с. 80–83. В рабочей тетради представлены тексты о станице Атамань, Кубанском казачьем хоре, парке «Краснодар», Гуамском ущелье и Олимпийском парке в Сочи, после которых дано задание: «Какие памятники природы или памятники истории и культуры находятся в твоём регионе? Расскажи об одном из этих памятников».

На первом этапе один из текстов разбирается коллективно. Информацию рекомендуется распределить по смысловым позициям: название объекта; вид объекта — памятник природы, истории или культуры; местоположение; две-три характерные особенности; значение для края. Затем учащиеся восстанавливают текст по заполненной таблице, не копируя предложения дословно.

На втором этапе ребёнок выбирает другой объект и составляет рассказ из четырёх-пяти предложений по плану: «Как называется объект? Где он находится? Чем он отличается от других объектов? Что можно увидеть или узнать при его посещении? Почему его важно сохранять и помнить?». Сначала ответ проговаривается в паре, после чего записывается самостоятельно.

Для расширения регионоведческой основы ответа рекомендуется использовать памятку по проведению исследования на с. 79 и организовать небольшие индивидуальные или групповые сообщения. Учащиеся определяют тему, находят информацию, выбирают форму представления, формулируют вывод и отвечают на вопросы одноклассников. Важно оценивать не объём собранных сведений, а умение выбрать существенные факты и выстроить на их основе понятный рассказ.

Задание 8КЗ выявляет сформированность элементарных представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений предметов/объектов, с которыми работают представители

различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Для отработки данного умения рекомендуется использовать материалы о выдающихся людях Краснодарского края на с. 9–13 и задание на с. 13: раскрыть значения слов «селекционер, космонавт, дирижёр, хирург», ответить на вопросы «Какую работу выполняют люди этой профессии?» и «Чем работа людей этой профессии полезна обществу?», а затем объяснить, чем ученик сможет быть полезен обществу в будущем и уже сейчас.

Перед составлением ответа учащиеся заполняют таблицу: профессия — основные действия специалиста — результат труда — польза для людей. Затем сведения преобразуются в три-четыре связанных предложения. Полезно сопоставлять два ответа: содержащий только название профессии и полный ответ, в котором названы действия, результат и значение труда. Такое сравнение делает критерии качественного высказывания понятными ребёнку.

Задание 9.3 выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагает проверку умений обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму на примере использования календаря.

Для коррекции рекомендуется использовать материалы занятия 27 на с. 91–96. Тексты о заселении Кубани казаками, основании Краснодара, событиях Великой Отечественной войны, природе, экономике, образовании и достопримечательностях сопровождаются вопросами: «Почему для жителей Кубани особенно важно празднование 80-летия Великой Победы?», «Почему важно знать и помнить о достижениях прошлых лет?», «Какие культуры выращиваются в вашей местности?», «Какие учреждения культуры и спорта вы посещаете?». На с. 96 предлагается также перечислить три достопримечательности Краснодара.

Работу с каждым вопросом целесообразно строить по схеме «факт — объяснение — личная или общественная значимость». Например, сначала ученик находит в тексте конкретный факт, затем объясняет его значение для истории или современной жизни края и завершает ответ выводом. Такая структура предупреждает перечисление разрозненных сведений и помогает сформировать содержательное высказывание.

Задание 3.3 проверяет сформированность первичного навыка чтения карты, представлений о животном и растительном мире разных частей Земли и овладение логическими универсальными действиями.

Ошибки при классификации возникают, когда ребёнок ориентируется на случайный внешний признак или распределяет объекты интуитивно, не называя основание. Поэтому каждое выполненное действие должно сопровождаться ответом на вопрос: «По какому признаку объекты объединены в эту группу?». Необходимо предлагать задания, в которых один и тот же объект классифицируется по разным основаниям.

В рабочей тетради для этой работы можно использовать задание на с. 89: «Почему дельфины относятся к млекопитающим, а не к рыбам?», требующее назвать существенный признак класса и оформить обоснование в одном или

нескольких предложениях. На с. 90 в занятии «Мы волонтеры-экологи» предлагается распределить действия человека на положительно и отрицательно влияющие на природу. После распределения каждого действия ученик должен кратко объяснить выбор: «Это действие относится к положительному (отрицательному) влиянию, потому что ...».

Для закрепления полезно менять основание классификации и включать лишний объект. Учащиеся сначала называют основание, затем распределяют объекты, после чего проверяют, соответствует ли каждый объект выбранному признаку. Такой порядок действий снижает количество случайных ответов.

Коррекционную работу рекомендуется проводить небольшими модулями продолжительностью 10–20 минут и выстраивать по единой последовательности: коллективный анализ задания — выполнение по образцу — самостоятельная работа с опорой — самостоятельная работа без опоры — перенос умения на измененный материал. Опорные схемы и речевые модели должны использоваться временно и постепенно сокращаться.

Для контроля динамики один раз в две-три недели целесообразно проводить мини-диагностику, включающую три действия: описать план простого опыта; сформулировать вывод по результатам наблюдений или таблице; составить краткий рассказ о природном, историческом или культурном объекте родного края. Результаты необходимо фиксировать по конкретным умениям, чтобы своевременно изменять содержание адресной помощи.

Коррекция выявленных дефицитов не должна сводиться к тренировке формата ВПР. Её результатом должно стать устойчивое умение обучающегося наблюдать, планировать способ проверки предположения, работать с данными, объяснять причинно-следственные связи, классифицировать объекты и содержательно рассказывать о природе, истории и культуре родного края.

Результаты выполнения проверочной работы по литературному чтению в 2026 году

В 2026 году в проверочной работе по литературному чтению приняли участие обучающиеся 4х классов (24175 человек) 774 школ из 44 муниципальных образований Краснодарского края.

I. Описание проверочной работы по предмету «Литературное чтение» (4 класс)

Проверочная работа состояла из 14 заданий. Задания №№ 1, 2, 6 (п. 6.1), 7, 8, 9 и 12 предполагают выбор одного верного ответа. Задания №№ 4, 5, 10, 11 и 13 предполагают краткий ответ в виде набора цифр, слова или сочетания слов. Задание № 9 предполагает определение последовательности событий в соответствии с содержанием текста. Задания № 3, 6 (п. 6.2) и 14 предполагают развернутый ответ.

Содержание заданий соответствует кодификатору проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся в соответствии с ФГОСНОО и ФОП НОО.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися сведениями по теории и истории литературы, а также логическими, общеучебными универсальными действиями, на оценку уровня сформированности читательской грамотности.

Задания №№ 1, 2 проверяют умения различать виды сказок, понимать жанровую принадлежность, различать отдельные жанры фольклора, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы, используя сведения по теории и истории литературы.

Задание № 3 направлено на проверку умений: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи. Данное задание требует развернутого ответа.

Задание № 4 проверяет умение соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы.

Задание № 5 проверяет умение различать виды текстов, используя сведения по теории и истории литературы.

В задании № 6 проверяется овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов.

Задание № 7 проверяет умение находить в тексте средства художественной выразительности.

Задания №№ 8, 13 связаны с основной группой читательских умений – оценка содержания, языка и структуры текста (оценивать правдоподобность описанных событий) и проверяют умения интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию, а также опираясь на содержание произведения, распознавать достоверную и недостоверную информацию.

Задания №№ 10, 12 связаны с основной группой читательских умений – интерпретация и обобщение информации (сравнивать и противопоставлять информацию из прочитанного текста) и проверяет умения отвечать на вопросы по содержанию произведения, находить в тексте информацию, представленную в явном виде.

Задание № 11 проверяет умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения.

Задание № 14 связано с основной группой читательских умений – формулирование прямых выводов, заключений на основе фактов, имеющих в тексте (выводить общий смысл, основываясь на серии аргументов), и направлены на проверку умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, опираясь на содержание произведения.

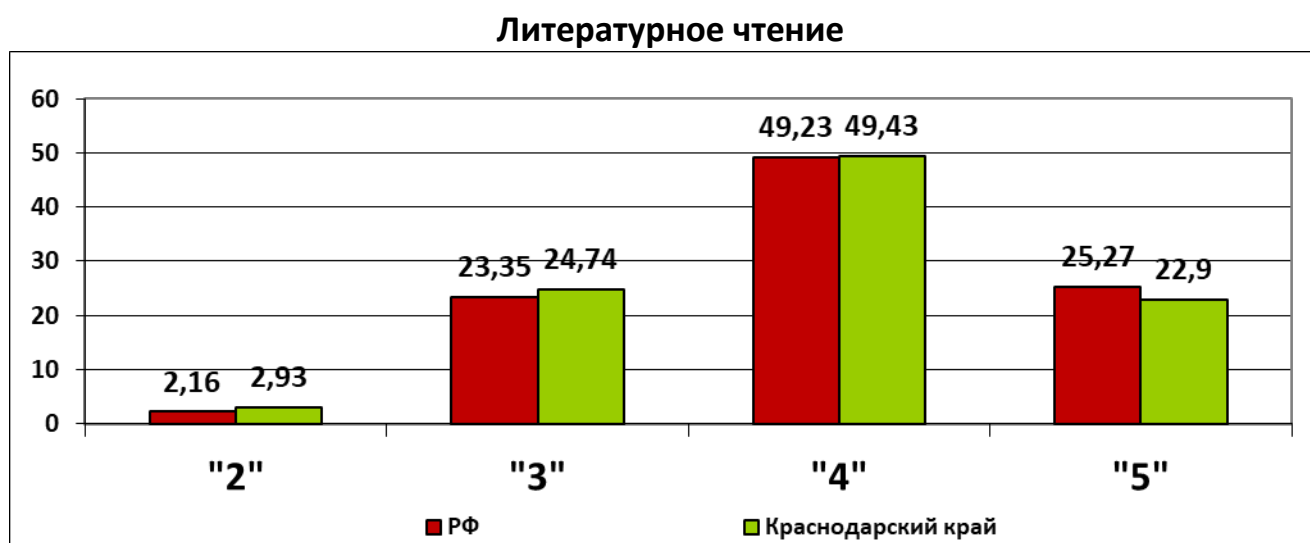
Таблица 1. Перевод первичных баллов проверочной работы по литературному чтению в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-13	14-18	19-22

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале позволяет соотнести результаты ВПР с отметками ученика по предмету в журнале, а также выделить группы обучающихся (по уровню обученности) для определения в каждой группе дефицитов, нуждающихся в коррекции. Также представления о количественном соотношении отметок и первичных баллов нужны для характеристики достижения минимального и высокого уровня общеобразовательной подготовки обучающихся как показателей результативности на уровне региона, муниципалитета, ОО.

II. Статистика по отметкам

Диаграмма 1. Распределение отметок по результатам выполнения ВПР по литературному чтению в 2026 году



Как видно из диаграммы, количество отметок «2» в Краснодарском крае на 0,77% выше всероссийского показателя и на 0,22% выше показателей 2025 года по Краснодарскому краю, соответственно количество «3» превышает всероссийские показатели на 1,39%, но меньше показателей по краю за 2025 год на 1,01%; количество «4» - превышает на 0,2%, а количество отметок «5» на 2,37% меньше среднего показателя по РФ.

Таблица 2. Распределение участников ВПР-2026 по литературному чтению по группам баллов в Краснодарском крае

АТЕ	количество участников (чел.)	группы участников (чел), %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	640712 чел.	2,16 %	23,35 %	49,23 %	25,27 %
Краснодарский край	24175 чел.	2,93 % (709 чел.)	24,74 % (5979 чел.)	49,43 % (11950 чел.)	22,9 % (5537 чел.)

Количественно группа обучающихся, получивших отметку «2» при выполнении ВПР по литературному чтению в 2026 году в крае составила 709 человек (2025 году – 331 чел.).

По результатам ВПР-2026 по литературному чтению доля обучающихся **группы баллов «2»** в целом по региону составила **2,93%**.

Превышение средних показателей по краю обучающимися 4-х классов получивших отметку «2» выявлено в Динском (3,13%), Темрюкском (3,14 %), Белореченском (3,17%), Каневском (3,19%), Тихорецком (3,3%), Выселковском (3,49%), Красноармейском (3,72%), Куцевском (4,98%), Тимашевском (4,83 %), Крыловском (5,38 %), Курганинском (5,61 %), Кавказском (6,37 %), Отрадненском (7,96 %) районах, в городах Краснодар (3,16 %) и Горячий Ключ (6,96 %).

Наименьшая доля обучающихся группы баллов «2» (меньше 1%) в Успенском (0,73%), Щербиновском (0%), Староминском (0%), Ленинградском муниципальном округе (0%).

По результатам ВПР-2026 по литературному чтению доля обучающихся **группы баллов «5»** в целом по региону составила **22,9 % (в 2025 году - 21,56%)**.

Доля обучающихся группы баллов «5» превысила показатель по краю: г-к. Анапа (25,34%), Лабинский район (30,41%), г. Новороссийск (23,06%), г-к Сочи (25,52%), Абинский район (25,06%), Апшеронский район (29,05%), Белоглинский район (37,5%), Брюховецком район (24,02 %), Калининский район (27,92%), Ленинградский МО (26,06%), Мостовский район (33,71%), Новокубанский район (31,23%), Новопокровский район (24,1%), Отрадненский район (24,38%), Павловский район (35,29 %), Приморско-Ахтарский МО (26,37 %), Северский район (26,05 %), Славянский район (22,98 %), Темрюкский район (26,42%), Тимашевский район (29,03 %), Успенский район (29,93 %), МО Щербиновский район (28,57 %)

Наименьшая доля обучающихся группы баллов «5» в Каневском (14,7%)

и Белореческом (14,74%), районах.

В 2026 году качество знаний по предмету «Литературное чтение» обучающихся в крае составило 72,33 % (в 2025 году – 71,52 %). В 23-х МО качество знаний обучающихся не превышает 72,33%. Показатели качества знаний по Краснодарскому краю на 2,17% ниже показателей по РФ (74,5%).

Показатель качества более 80% продемонстрировали: Ленинградский (81,91%), Павловский (83,66 %) и Щербиновский (81,52 %) районы Краснодарского края.

Таблица 2. Распределение групп баллов по результатам ВПР-2026 по литературному чтению в муниципальных образованиях Краснодарского края.

Муниципальные образования	Распределение групп баллов %			
	2	3	4	5
Краснодарский край	2,93	24,74	49,43	22,9
город-курорт Анапа	2,91	21,55	50,19	25,34
город Армавир	2,46	21,81	55,61	20,12
Белореченский район	3,17	30,16	51,93	14,74
город-курорт Геленджик	2,54	21,29	54,3	21,88
город Горячий Ключ	6,96	37,66	37,66	17,72
Ейский район	1,03	23,37	56,01	19,59
Кавказский район	6,37	36,03	45,59	12,01
Лабинский район	1,92	22,47	45,21	30,41
муниципальное образование город Новороссийск	2,42	23,55	50,97	23,06
город Сочи	2,84	23,02	48,62	25,52
Тихорецкий район	3,3	28,85	52,75	15,11
Туапсинский муниципальный округ	2,17	33,09	46,14	18,6
Абинский район	2,48	23,57	48,88	25,06
Апшеронский район	1,12	21,51	48,32	29,05
Белоглинский район	2,08	21,88	38,54	37,5
Брюховецкий район	2,23	25,7	48,04	24,02
Выселковский район	3,49	31,88	48,91	15,72
Гулькевичский район	2,99	27,24	47,76	22,01
Динской район	3,13	23,96	50,3	22,62
Калининский район	2,6	28,57	40,91	27,92
Каневской район	3,19	31,31	50,8	14,7
Кореновский район	2,11	27,82	49,65	20,42
Красноармейский район	3,72	27,51	49,86	18,91
Крымский район	2,35	26,5	50,85	20,3
Крыловский район	5,38	18,28	55,91	20,43
Курганинский район	5,61	27,41	46,73	20,25
Куцевский район	4,98	29,88	48,55	16,6
Ленинградский муниципальный округ	0	18,09	55,85	26,06
Мостовский район	1,14	16,67	48,48	33,71
Новокубанский район	2,99	26,25	39,53	31,23
Новопокровский район	2,41	31,33	42,17	24,1
Отрадненский район	7,96	32,34	35,32	24,38
Павловский район	1,96	14,38	48,37	35,29
Приморско-Ахтарский муниципальный округ	2,75	21,98	48,9	26,37
Северский район	1,55	20,53	51,88	26,05

Славянский район	1,71	20,78	54,52	22,98
Староминский район	0	20,37	59,26	20,37
Тбилисский район	1,88	28,13	48,13	21,88
Темрюкский район	3,14	25,16	45,28	26,42
Тимашевский район	1,61	20,77	48,59	29,03
Усть-Лабинский район	4,83	26,01	46,65	22,52
Успенский район	0,73	30,66	38,69	29,93
муниципальное образование Щербиновский район	0	18,49	52,94	28,57
муниципальное образование город Краснодар	3,16	24,61	50,12	22,11

Сравнение отметок ВПР по литературному чтению с отметками по журналу и анализ распределения первичных баллов помогают понять уровень объективности образовательных результатов.

Диаграмма 2. Сравнение отметок ВПР по литературному чтению с отметками по журналу

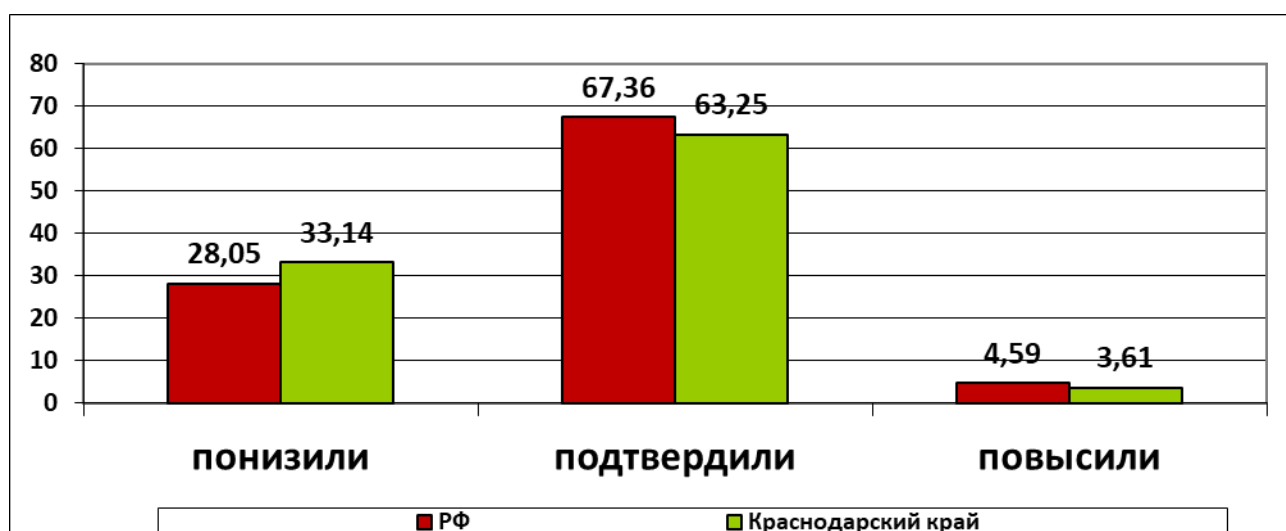


Диаграмма 2 показывает, что при сравнении отметок ВПР-2026 по литературному чтению с отметками по журналу, **количество участников, подтвердивших их**, составило 14377 человек. В крае это 63,25% (в 2025 году - 59,57%), т.е. более половины учеников, но на 4,11% меньше, чем в среднем по РФ.

Среди МО самое большое количество участников, подтвердивших отметки по журналу в Павловском районе (81,7%), Новопокровском (80,72 %), Тимашевском (79,84 %), Мостовском (79,85 %), Ленинградском (77,9 %); наименьшее (39,94%) - в Кавказском районе. Ниже среднего показатели в Красноармейском (49,86 %), Туапсинском (51,26 %), Каневском (51,91 %), Выселковском (54,39 %), Тбилисском (55,0%), Приморско-Ахтарском (57,14 %) районах, г. Краснодар (55,86 %).

Группа участников (7534 чел.), которая **понизила** свои результаты, составила значительную долю в 33,14% (в 2025 году - 36,97%), что продолжает указывать на проблемы с текущим оцениванием и завышением итоговых отметок по предмету. Данный показатель на 5,09 % выше средних показателей

по РФ.

Наибольшие показатели несоответствия отметок в журнале результатам ВПР по литературному чтению выявлены в районах: Кавказский район 58,4%, г. Краснодар 40,23%, Туапсинский район 46,21%, Красноармейский район 46,13%, Каневской район 45,53%, Тбилисский район 44,29%, Выселковский район 44,3%, Приморско-Ахтарский МО 39,56%.

Повысили отметки по журналу 3.61 % (в 2025 году - 3,45%), что составило 821 чел.

Распределение первичных баллов (Диаграмма 3) – еще один инструмент оценки уровня объективности образовательных результатов.

Диаграмма 3. Распределение первичных баллов ВПР по литературному чтению



Характер распределения первичных баллов в стране и регионе свидетельствует об удовлетворительном уровне объективности процедуры проведения и проверки ВПР литературному чтению.

Следует отметить значительное увеличение по краю количества обучающихся, получивших 14 баллов (отметка «4») и соответствие показателей на рубеже 19 баллов (отметка «5»), при этом понижение количества обучающихся получивших 17-18 баллов (отметка «4») и 20-22 баллов (отметка «5»).

Наибольшая доля обучающихся, набравших минимальное количество баллов выявлены:

0 баллов – Крымский (0,2%), Тимашевский (0,2%);

1 балл – Крыловский район (1,1 %);

2 балла – г. Горячий ключ (1,3%);

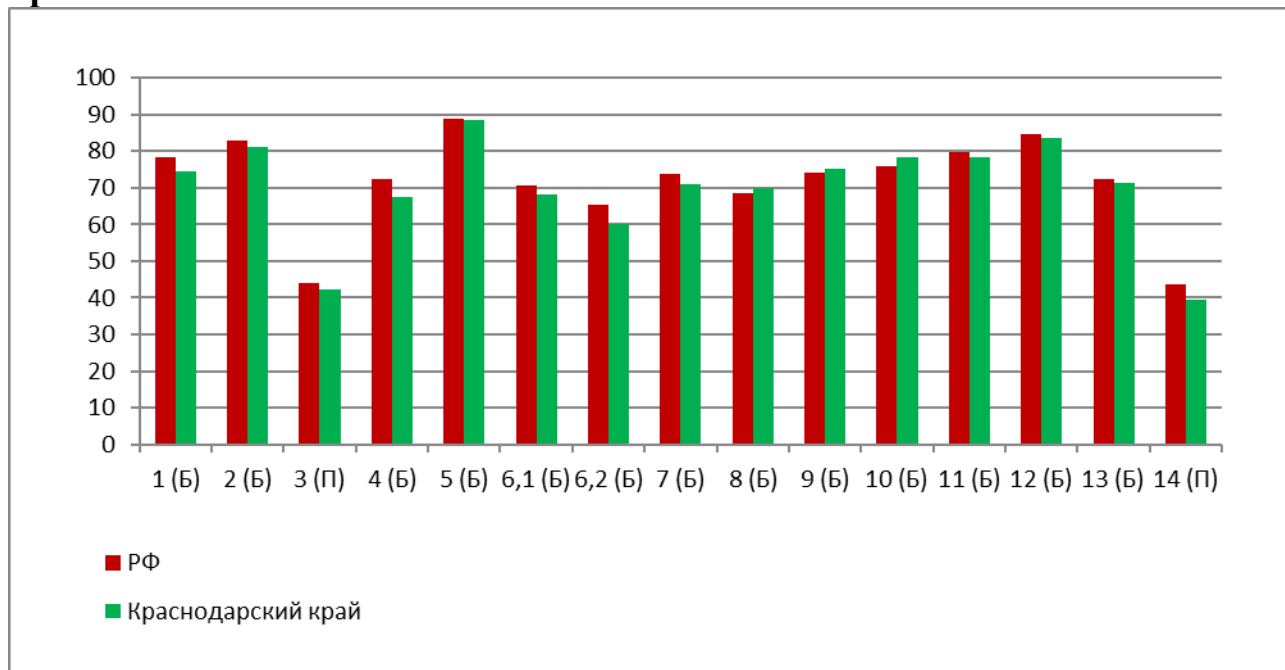
- 3 балла – Куцевский район (2,1%);
- 4 балла – Курганинский район (2,8%);
- 5 баллов – г. Горячий ключ (1,9%);
- 6 баллов – Каневской район (1,6%);
- 7 баллов – Кавказский район (3,7%).

Наибольшая доля обучающихся, набравших максимальное количество баллов в Апшеронском районе (3,1%).

III. Выполнение заданий

В 2026 году показатели выполнения заданий 1, 2, 3, 4, 5, 6.1, 6.2, 7, 12, 13, 14 ниже средних показателей по РФ.

Диаграмма 4. **Средний процент выполнения заданий в Краснодарском крае**



В 2026 году в число проблемных заданий, выполнение которых в регионе не достигло 50%, вошли задания № 3 (составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи), № 14 (умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение)). Следует отметить, что задания № 3 и № 14 относятся к заданиям повышенного уровня сложности.

Процент выполнения задания № 3 выше, чем по краю (42,14%) и РФ (44,19%) в восемнадцати МО: Ейский (44,5%), Кавказский (44,49%), Лабинский (44,16%), г.Сочи (44, 27%), Туапсинский (46,38%), Апшеронский (52,09%), Белоглинский (45,31%), Гулькевичский (48,13%), Динской (44,72%), Кореновский (44,19%), Красноармейский (44,71%), Крымский (51,5%), Курганинский (51,4%) Ленинградский (46,81%), Павловский (44,77%),

Приморско-Ахтарский (48,08%), Северский (49,34%), Успенский (48,91%).

Ниже 40% показатели 13 МО края, при этом самый низкий процент выполнения третьего задания у обучающихся Щербиновского района (30,67%).

Средний процент выполнения задания № 14 составил 39,39 %, что на 4,25% ниже уровня РФ (43,64%).

Показатели выше, чем по краю и РФ в шести МО: Лабинский (47,95%), Белоглинский (62,5%), Новопокровский (49,4%), Павловский (48,4%), Северский (44,92%), Тбилисский (48,44%).

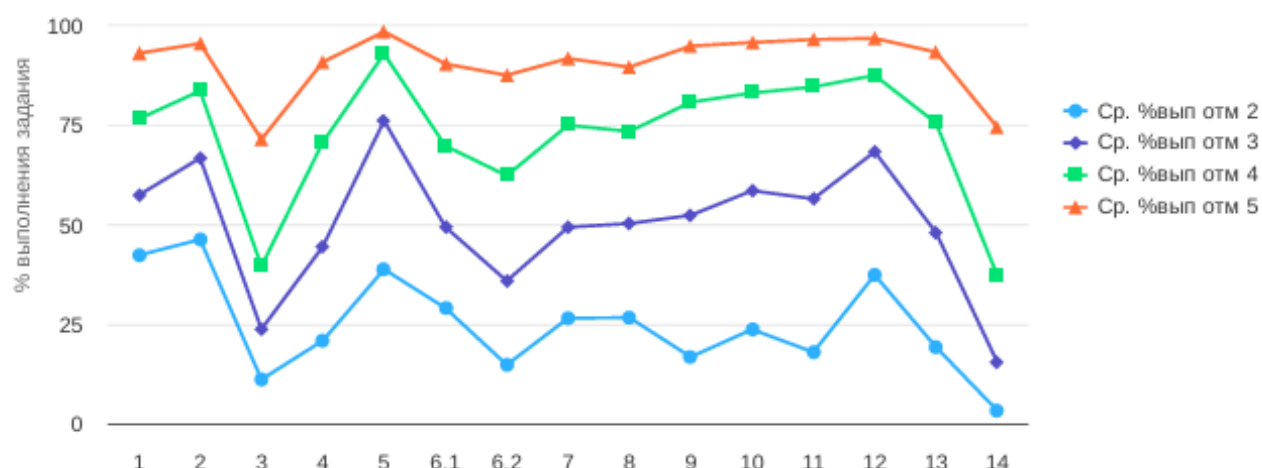
Наиболее низкий результат выполнения задания № 14 показали обучающиеся из г. Новороссийска (30,81 %), Тихорецкого района (29,12 %), Отрадненского района (27,86%).

При выполнении заданий №8 (умение отвечать на вопросы по содержанию произведения), №9 (умение определять последовательность событий в произведении, выявлять связь событий, эпизодов текста, №10 (умение отвечать на вопросы по содержанию произведения) обучающиеся региона опередили сверстников из общего числа РФ на 1 и более процентов. Так показатель выполнения задания № 8 составил в крае 70,1%, тогда как в РФ 68,43%, задания № 9 - 75,16% (РФ - 74,06%), задания № 10 - 78,25% (РФ - 75,86%).

Проанализировав процент выполнения по каждому заданию, выявлены МО, имеющие наиболее низкие показатели:

№ задания	% выполнения		
	РФ	Краснодарский край	МО с самыми низкими показателями
1	78,38	74,67	г. Горячий ключ (64,87)
2	83,04	81,13	г. Горячий ключ (69,3)
3	44,19	42,14	Щербиновский (30,67)
4	72,44	67,4	Белореченский район (56,01)
5	88,96	88,52	Крымский район (83,44)
6.1	70,53	68,33	Новопокровский (51,81)
6.2	65,44	60,21	Ейский (45,88)
7	73,72	71,14	Тбилисский (61,25) Кавказский (61,76)
11	79,66	78,49	Белореченский (69,5) Курганинский (69,78)
12	84,57	83,49	Курганинский (76,01) Куцевский (76,35)
13	72,38	71,22	Кавказский (58,33) Куцевский (58,71)
14	43,64	39,39	Отрадненский (27,86).

Диаграмма 5. Выполнение заданий ВПР по литературному чтению группами обучающихся



Анализ выполнения заданий группами обучающихся позволяет определить дефициты для каждой группы и оказать адресную помощь.

На диаграмме 5 видно, что соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся, в той или иной степени.

IV. Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС и ФООП НОО.

№ задания	Блоки ФООП НОО проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполн. 2026	
		РФ	Кк
1	Умение различать виды сказок, отдельные жанры фольклора, используя сведения по теории и истории литературы	78,38	74,67
2	Умение понимать жанровую принадлежность, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (сказки, рассказы, басни, стихотворения, жанры фольклора), используя сведения по теории и истории литературы	83,04	81,13
3	Умения: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи	44,19	42,14
4	Умения соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы	72,44	67,40
5	Умение различать виды текстов	88,96	88,52
6.1	Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов	70,53	68,33
6.2	Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов	65,44	60,21

7	Умение находить в тексте средства художественной выразительности	73,72	71,14
8	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	68,43	70,10
9	Умение определять последовательность событий в произведении, выявлять связь событий, эпизодов текста	74,06	75,18
10	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	75,86	78,25
11	Умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения	79,66	78,49
12	Умения: характеризовать героев; выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями, чувствами героев; устанавливать причинно-следственные связи событий, явлений, поступков героев	84,57	83,49
13	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	72,38	71,22
14	Умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение)	43,64	39,39

Средний процент выполнения заданий базового уровня по Краснодарскому краю составляет 74,47 % (в 2025 году - 66,2%).

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня по Краснодарскому краю составляет 40,77 % (в 2025 году - 44,19%).

Выводы и методические рекомендации для учителей начальных классов по литературному чтению

Анализ результатов ВПР-2026 по литературному чтению показывает удовлетворительный уровень знаний обучающихся края. Средние показатели уровня усвоения знаний обучающимися края ниже показателей РФ по 12 пунктам из 15. Это свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений в применении умения различать виды сказок, отдельных жанров фольклора, используя сведения по теории и истории литературы (задание 1, 2, 4); определять вид текста (задание 5); умения, связанные с построением речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации (задания 3, 14), в применении сведений о творчестве изученных русских писателей и поэтов (задание 6.1 и 6.2); умения объяснить значение слова с опорой на контекст произведения, отвечать на вопросы по содержанию и давать характеристику герою (задание 7, 11, 12).

Для осуществления индивидуально-дифференцированной работы с учетом уровня обученности и развития школьников конкретных учебных классов, учителям рекомендуем использовать методическое пособие для учителя «Литературное чтение. Реализация требований ФГОС начального общего образования»:

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/mp_litchtenie_v-otchet_2023_01.pdf

Предлагаем следующие рекомендации для учителей начальных классов по устранению указанных в аналитической части проблем:

1. Скорректировать образовательный процесс с учетом полученных результатов с целью формирования метапредметных и предметных умений учащихся, изучить ФООП ООО и использовать ее содержание, как

направляющий вектор и ориентир в планировании и осуществлении учебного процесса.

2. Пересмотреть подходы к подготовке и проведению уроков литературного чтения в начальной школе, смещая ориентиры на более глубокий литературный анализ каждого программного произведения и формирование читательских умений работы с произведением.

3. Регулярно включать в урок работу с литературоведческими терминами, средствами выразительности, работать над формированием самостоятельной познавательной деятельности обучающихся, способствующей умственному развитию и выработке ключевых компетентностей.

4. Учить выпускников начальной школ максимально извлекать информацию из текста для различных целей, находить и анализировать информацию, работать с различными источниками информации, находить более рациональный способ решения задания для решения поставленной задачи.

5. Изучать не только демонстрационную версию ВПР, но и сопровождающее ее «Описание контрольных измерительных материалов для проведения в текущем учебном году проверочной работы по литературному чтению». В данном документе содержится спецификация контрольно-измерительных материалов и кодификатор элементов содержания, которые могут быть включены в задания ВПР. Исключительно важно иметь представление обо всех проверяемых элементах содержания, вывод о которых не позволяет сделать только демоверсия как один из вариантов ВПР.

В описании КИМ-ов Всероссийской проверочной работы по литературному чтению в 4 классе комплексно представлены как метапредметные результаты, которые проверяются на материале заданий, так и проверяемые предметные требования к результатам обучения, что позволяет в системе выявить приоритеты подготовки к ВПР по литературному чтению. Между тем учителя до сих пор уделяют внимание формированию только предметных результатов, что не позволяет применять на практике знания и умения в новой учебной ситуации.

Несмотря на то, что написание ВПР, по мнению разработчиков контрольно-измерительных материалов, не требует специальной подготовки, нужна систематическая, комплексная работы с заданиями/темами, изучаемыми на уроках.

Следует провести дополнительную работу по устранению выявленных пробелов в овладении школьниками предметными и метапредметными умениями, наметить пути коррекции с обучающимися, получившими неудовлетворительные отметки.

Заключение

В целом результаты ВПР-2026 по русскому языку, математике, окружающему миру и литературному чтению обучающихся четвёртых классов ОО Краснодарского края показали, что по каждому предмету достигнут базовый уровень (группа баллов «2» составила **7,18%** по русскому языку, **2,8%** по математике, **0,95%** по окружающему миру, **2,93%** по литературному чтению).

Результаты ВПР-2026 по русскому языку, математике, окружающему миру и литературному чтению позволили оценить достижение минимального и высокого уровней подготовки обучающихся.

По русскому языку: **71,87%** - процент достижения минимального уровня; **16,11%** - процент достижения высокого уровня общеобразовательной подготовки.

По математике: **72,29%** - процент достижения минимального уровня; **24,91%** - процент достижения высокого уровня общеобразовательной подготовки.

По окружающему миру: **73,54%** - процент достижения минимального уровня; **25,5%** - процент достижения высокого уровня общеобразовательной подготовки.

По литературному чтению: **72,33%** - процент достижения минимального уровня; **22,9%** - процент достижения высокого уровня общеобразовательной подготовки.

Особое значение для повышения качества образовательных результатов имеет решение проблемы объективности результатов, подлежащих анализу. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу, анализ распределения первичных баллов и другие процедуры помогают понять уровень объективности образовательных результатов. Такое понимание и владение инструментарием должно быть у каждого учителя, поэтому требуется планировать системную работу администрации ОО с учителями 4-х классов по совершенствованию ВСОКО.