



Министерство образования и науки Краснодарского края
Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

Методические рекомендации
по результатам анализа ВПР по английскому языку в 5 классе
2025 - 2026 учебный год

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ. Назначение ВПР по учебному предмету «Английский язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания учебных предметов.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

ВПР по английскому языку для 5-го класса в 2026 году выполняло 22966 обучающихся (что составляет 4,5 % от общего количества по России) из 757 образовательных организаций (далее – ОО) 44 муниципалитетов Краснодарского края, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования (далее- ООП ООО).

Посредством проверочной работы у школьников выявляется уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции в совокупности её составляющих - речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, метапредметной (учебно-познавательной). К завершению основного общего образования определен допороговый уровень иноязычной коммуникативной компетенции.

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности. На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Полученные школьниками баллы за выполнение заданий проверочной работы переводятся в отметки по 5-балльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

Результаты проверочной работы, переведенные в отметку в процентном соотношении, в 2026 году оказались следующими:

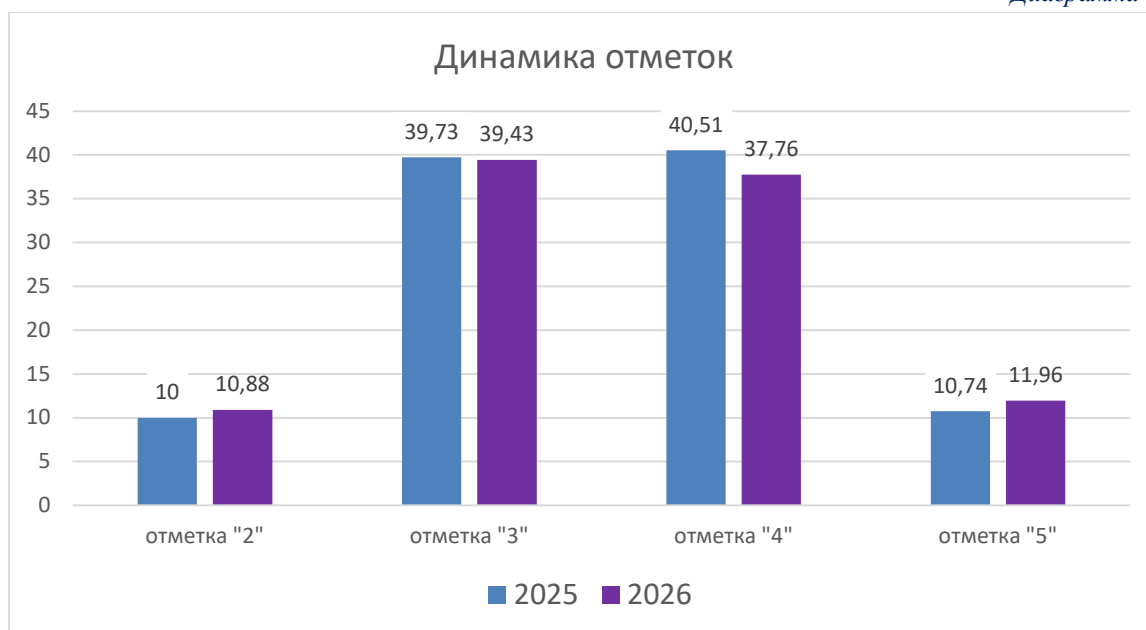
Диаграмма 1



Можно заключить, что участники ВПР продемонстрировали следующие результаты по уровню обученности – 89,12%, и по качеству обучения – 49,72% (Диаграмма 1).

Согласно статистическим данным наибольший показатель неудовлетворительных отметок в следующих муниципальных образованиях: Темрюкский район - 19,51%, Ейский район - 16,39%, Выселковский район - 16,0%, Туапсинский муниципальный округ - 14,3%, Успенский район - 14,18%, Приморско-Ахтарский муниципальный округ - 13,87% и др., при этом следует отметить, что показатель неудовлетворительных отметок Выселковский района улучшился по сравнению с показателем 2025 года (28,07%). Муниципальным образованиям, показавшим отрицательную динамику, то есть увеличение показателя неудовлетворительных отметок по сравнению с 2025 году, следует обратить внимание на эту тенденцию: Павловский район, Темрюкский район, Ейский район и др. Однако, критического прироста процента неудовлетворительных отметок в 10 процентных пунктов в муниципальных образованиях Краснодарского края не выявлено.

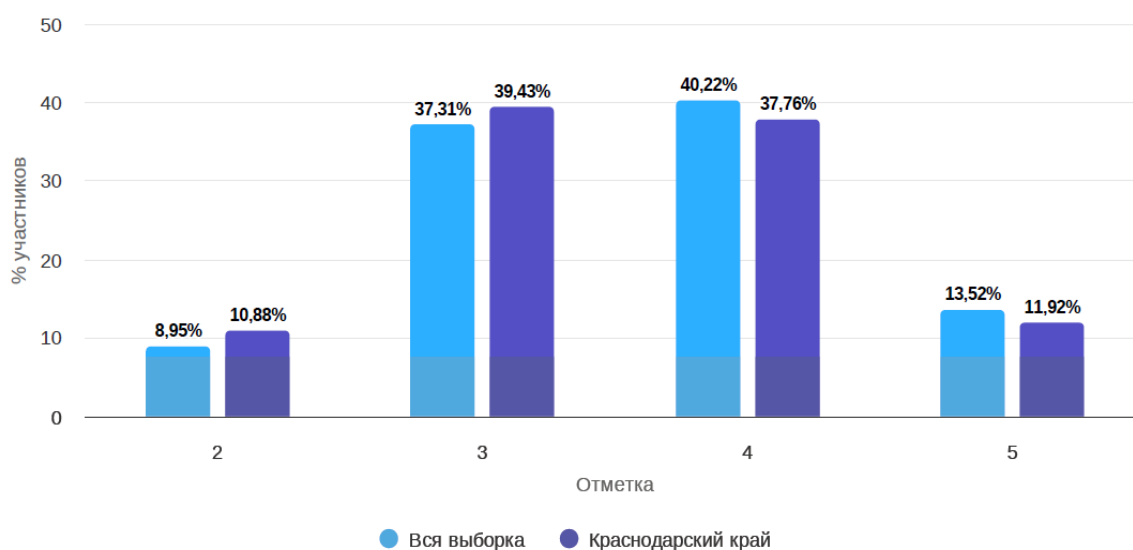
Диаграмма 2



По общим показателям отметок в Краснодарском крае можно констатировать незначительное увеличение показателя «отметка 2» на 0,88%, понижение показателя «отметка 4» на 2,75% и повышение показателя «отметка 5» на 1,22%. Изменения в показателях 2026 года по сравнению с 2025 годом не являются существенными. Согласно данным по сравнению с результатами прошлого года уровень обученности практически не изменился: наблюдается понижение показателя на 0,88%. Качество обучения понизилось на 1,53%.

Несмотря на отрицательную тенденцию, показатели не являются критическими (Диаграмма 2).

Диаграмма 3



Кроме того, можно сделать вывод, что результаты участников ВПР из Краснодарского края соотносятся с результатами по РФ следующим образом: у участников из края показатели результатов по уровню обученности незначительно ниже (на 1,93%), по качеству обучения ниже на 4,06% (Диаграмма 2).

Рассмотрим результаты, которые продемонстрировали участники ВПР (Таблица 2).

Таблица 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	Б	70,63
2	Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации	Б	65,12
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	Б	61,51
4K1	Написание электронного сообщения личного характера	Б	45,8
4K2		Б	49,24

Номер задания в КИМ	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
4K3		Б	36,16
4K4		Б	44,76

Согласно результатам участники ВПР продемонстрировали освоение на достаточном уровне умения в рецептивных видах речевой деятельности аудировании и чтении, а именно понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию и навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Однако следует отметить, что навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста имеет неустойчивый характер, так как средний процент выполнения задания 61,51 очень близок к нижней границе (60%) достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности.

Задание 4, в котором требовалось написать электронное сообщение личного характера, оказалось сложным для участников ВПР. Задание по письменной речи, продуктивному виду речевой деятельности, оценивалось по четырем критериям «Решение коммуникативной задачи (K1), «Организация текста» (K2), «Лексико-грамматическое оформление текста» (K3) и «Орфография и пунктуация» (K4). Средний процент выполнения по K1 (45,8%) свидетельствует о том, что менее половины участников проверочной работы, приступивших к выполнению данного задания, продемонстрировали умение достигать цель общения, а именно раскрывать тему полно и точно согласно всем аспектам, указанным в задании. Средний процент по K2 (49,24%) показывает, что менее половины участников умеют высказываться логично, структурно верно в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в стране изучаемого языка оформили текст, правильно использовали средства логической связи. Средний процент по K3, который составил 36,16%, показывает, что у большинства участников проверочной работы использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности задания. Средний процент по K4 (46,21%) говорит о том, что количество допущенных орфографических и пунктуационных ошибок демонстрирует недостаточную сформированность этих языковых навыков.

Успешность выполнения задания связана, в том числе, и с достижением метапредметных результатов. Возможно, что недостаточная сформированность универсальных учебных действий, прежде всего, познавательных УУД и регулятивных УУД повлияла на результаты участников проверочной работы.

Проанализируем коммуникативное задание (Рисунок 1). Из инструкции можно извлечь информацию, необходимую для успешного выполнения задания: не писать адрес и дату, начать правильно сообщение: (*Hello Pete,*), поблагодарить за полученное письмо, ответить на два вопроса, выразить надежду на последующий контакт (*Write back soon.*), посмотрев на полученное письмо, оттуда же переписать завершающую фразу (*Best wishes,*) и подписаться своим именем (как в письме от друга), при этом соблюдая требуемый объем 40-60 слов.

Рисунок 1

4

Вы получили электронное сообщение от своего друга по переписке Питера из Великобритании. Напишите ему ответное письмо объемом **40–60** слов, ответьте на **два** его вопроса. Оформите свой ответ в соответствии с правилами оформления письма. Не пишите адрес и дату. Не забудьте поблагодарить друга за полученное письмо.

From: Peter@mail.uk
To: Russian_friend@mail.ru
Subject: School
...My lessons usually start at 9 o'clock. I usually have three lessons in the morning and two lessons in the afternoon. How many lessons do you usually have? What is your favourite subject? Write back soon. Best wishes, Pete

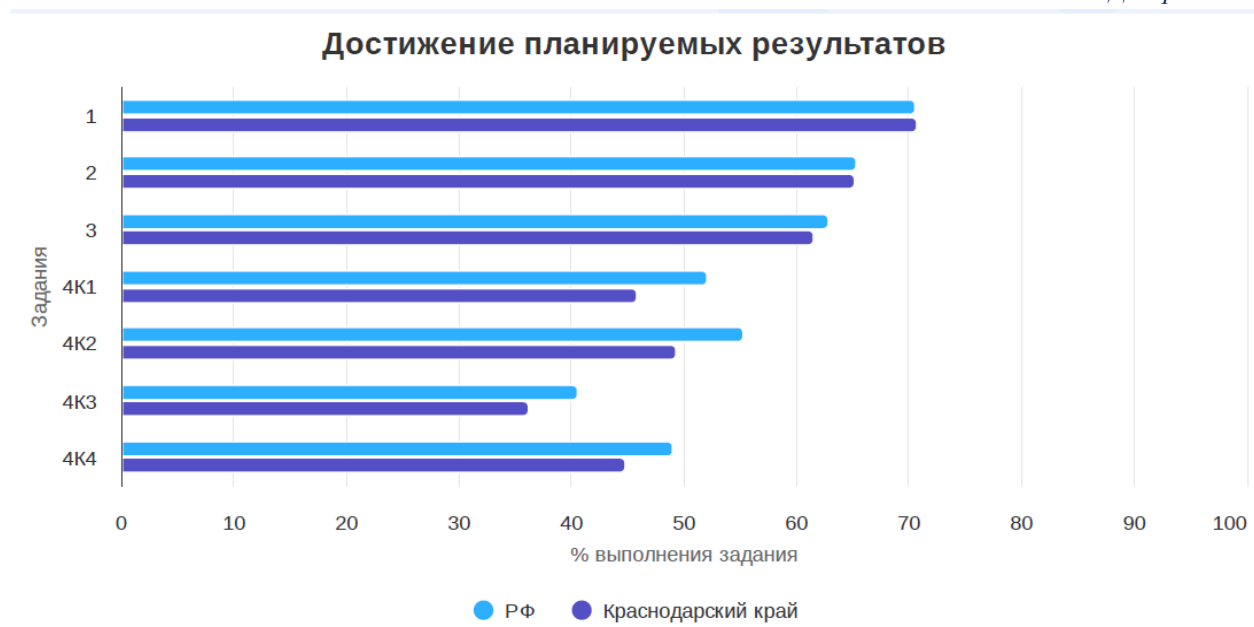
Начните со слов: *Hello Pete,*

From: Russian_friend@mail.ru
To: Peter@mail.uk
Subject: School

Средний процент выполнения задания 4, составивший 43,99%, свидетельствует о том, что умение писать электронное сообщение личного характера является зоной трудности.

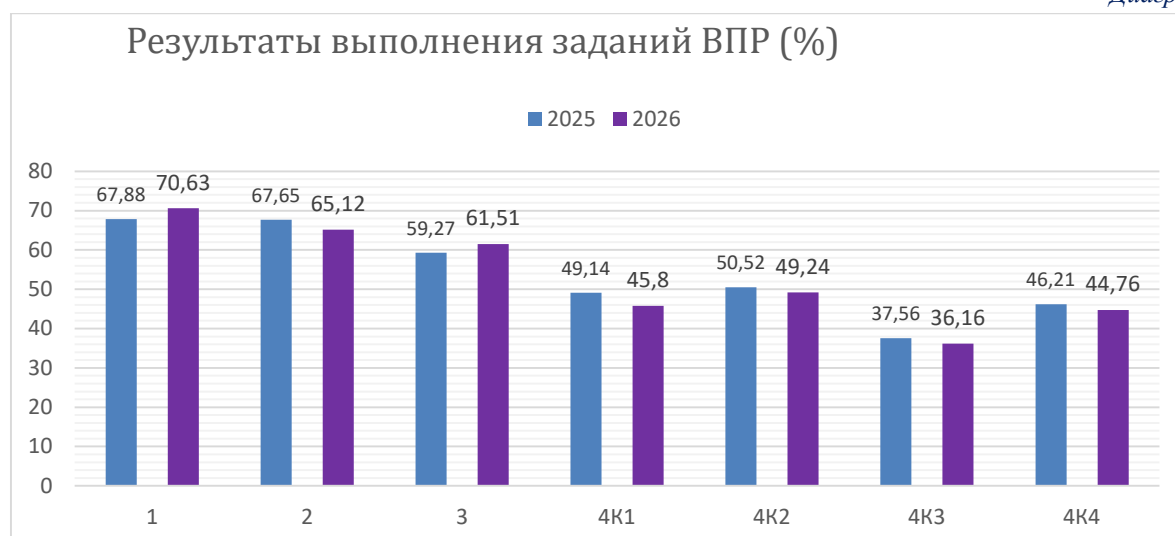
Сравнительный анализ результатов по РФ и Краснодарскому краю дает основание прийти к следующему заключению: участники ВПР 5 класса показали практически одинаковые результаты по заданиям 1 и 2, незначительно хуже справились с заданием 3 и 4 (Диаграмма 4).

Диаграмма 4



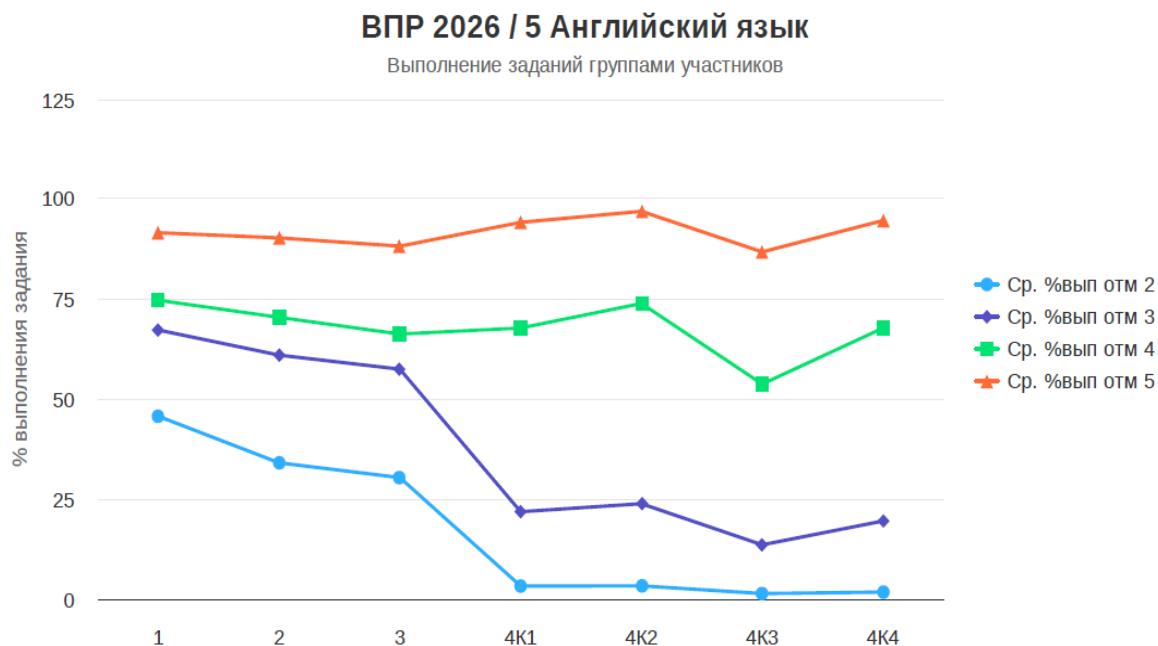
Сравнительный анализ результатов 2025 года и 2026 года по Краснодарскому краю показывает, что незначительно улучшились результаты, демонстрирующие сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Показатели сформированности умения понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию и умения писать электронное сообщение личного характера незначительно снизились (Диаграмма 5).

Диаграмма 5



Рассмотрим результаты выполнения заданий 4 группами участников ВПР (Диаграмма 6).

Диаграмма 6



Группа участников, получившая отметку «5», продемонстрировала высокий уровень подготовки по всем элементам содержания, проверяемых в ВПР.

Группа участников, получившая отметку «4», продемонстрировала достаточный уровень сформированности умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, умения понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию, навыка оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста и умения писать электронное сообщение личного характера. Однако, при написании электронного сообщения личного характера участники данной группы не смогли продемонстрировать достаточный уровень сформированности лексико-грамматического навыка (4K3).

Группа участников, получившая отметку «3», продемонстрировала достаточный уровень сформированности умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и умения понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию. Навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста не достиг достаточного уровня. Умение писать электронное сообщение личного характера является неосвоенным.

У группы участников, получивших отметку «2», дефициты обнаружены по всем умениям и навыкам, проверяемых в ВПР.

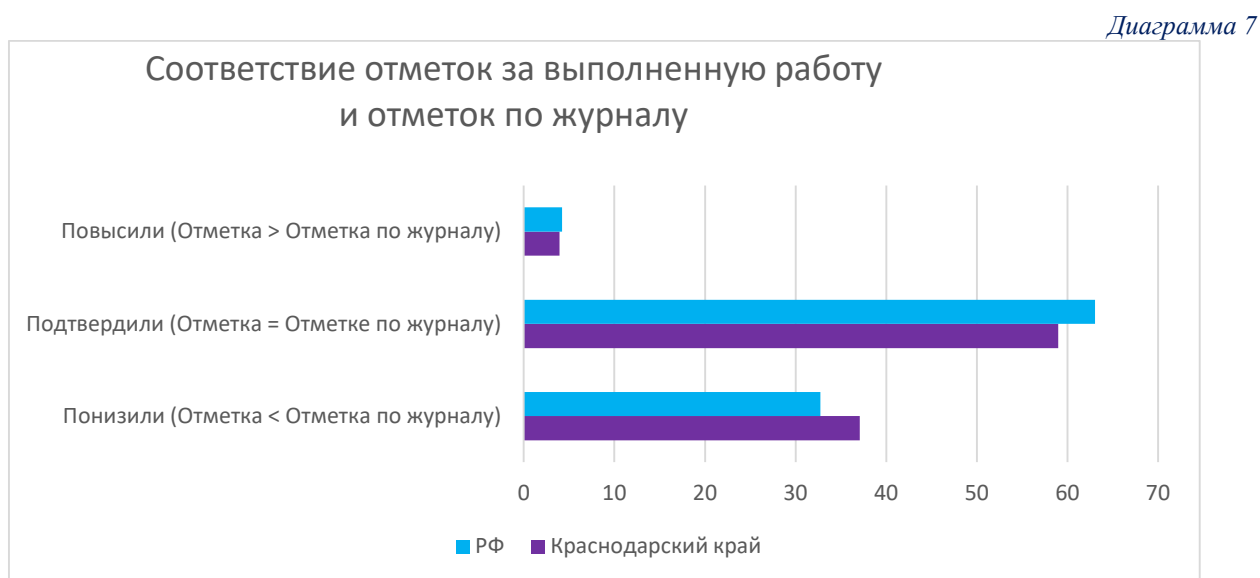
На основе анализа результатов ВПР рекомендуется:

Для целенаправленной работы, направленной на ликвидацию/предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся, учителю следует регулярно проводить анализ результатов диагностических, контрольных работ. В соответствии с имеющимися данными, выделять группы обучающихся с зонами трудностей и организовывать целенаправленный процесс с выявленными группами.

Необходимо уделить особое внимание формированию языковых навыков обучающихся, прежде всего грамматических и лексических. Для устранения предотвращения/ликвидации выявленных дефицитов в формировании грамматических навыков употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте, рекомендуется, прежде всего, отдать предпочтение индуктивному методу при формировании грамматических навыков. При использовании этого метода обучающиеся сами формулируют правило, изучают грамматические явления от единичного к общему. Несмотря на большую трудоемкость, данный метод способствует языковой догадке у обучающихся, грамматическое правило выводится ими самостоятельно, благодаря чему легче запоминается и усваивается, и когда учитель корректирует или объясняет правило, ему не нужно пользоваться сложными терминами. Кроме того, при работе с грамматическим явлением, чаще работать на уровне связного текста. Именно связный текст позволяет осмыслить функцию того или иного грамматического явления и выбрать правильную глагольную форму. А в ходе обучения, работая с текстом с целью формирования речевых умений (например, в чтении), делать дополнительный акцент на грамматической составляющей представленного текстового материала. Чтобы вовлечь учеников в продуктивную деятельность, целесообразно предлагать коммуникативные задания, интересные для данной возрастной группы обучающихся. Необходимо предлагать обучающимся разнообразные задания, направленные на развитие устной речи. Выполняя задания на говорение, ученики должны сами почувствовать острую необходимость в освоении определенных грамматических конструкций. Кроме того, сейчас существует большое количество цифровых образовательных ресурсов, которые можно и нужно использовать для тренировки, закрепления, повторения грамматического и лексического материала. Наличие цифровых образовательных ресурсов также позволяет организовывать самостоятельную работу школьников по совершенствованию языковых навыков.

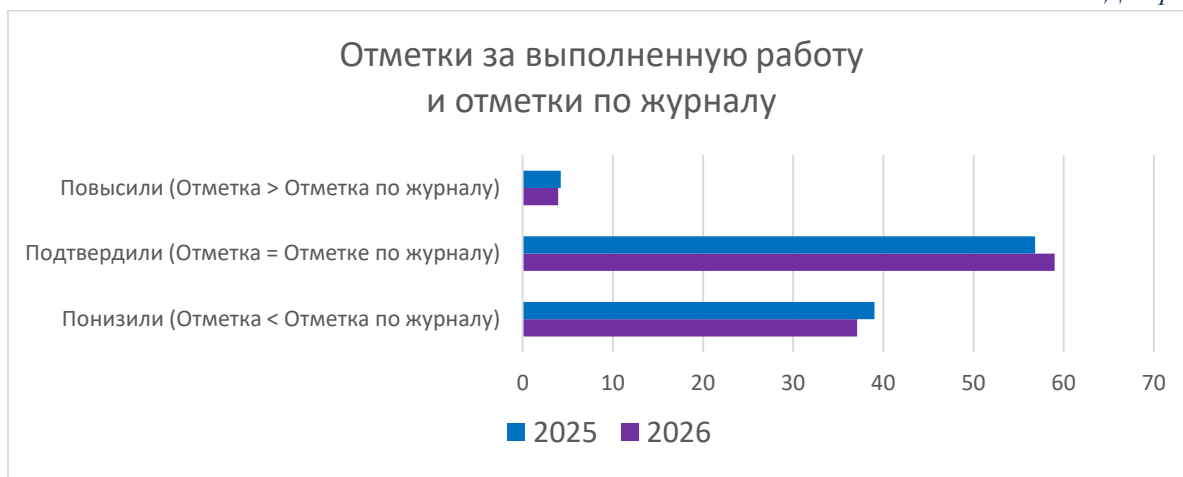
Результат выполнения задания 4 показывает, что уделяется недостаточное внимание продуктивным видам речевой деятельности (в данном случае письменной речи). Рекомендуется соблюдать баланс репродуктивных и продуктивных заданий на уроке.

Сравнение полученных отметок с отметками участников ВПР по журналу следующее (Диаграмма 7):



Согласно результатам 37,08% участников ВПР получили отметку ниже, чем по журналу и 3,93% получили отметку выше, чем по журналу, что свидетельствует о том, что в оценивании образовательных результатов есть проблема: тенденция к завышению отметок и что адекватное оценивание образовательных результатов, прежде всего предметных, является профессиональной зоной трудности учителей английского языка Краснодарского края.

Самый большой процент понижения отметки по сравнению с отметкой по журналу показали ОО города Горячий Ключ – 60,11%, Тбилисского района – 50,61%, Каневского района – 50,0%, Кавказского района – 49,56%, Брюховецкого района – 48,91%, Туапсинского муниципального округа – 46,36%, Отрадненского района – 45,37%, города Краснодар – 45,06%, Красноармейского района – 41,23%, Тихорецкого района – 43,71% и др. При этом следует отметить, что показатели Кавказского района, Брюховецкого района, Туапсинского муниципального округа, Отрадненского района, Красноармейского района и др. демонстрируют положительную динамику по сравнению с показателями 2025 года. Показатели города Горячий Ключ, Каневского района, города Краснодар, Тихорецкого района, наоборот, показывают отрицательную динамику в адекватном оценивании предметных результатов.



Сравнения показатели соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу за текущий и прошлый год, можно констатировать, что наблюдается положительная динамика к адекватному оцениванию образовательных результатов, прежде всего, предметных (Диаграмма 8).

Получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений, поэтому необходимо обратить внимание на оценочную деятельность учителей, обеспечить адекватное оценивание образовательных результатов в соответствии с современными подходами и требованиями. Рекомендуется использовать единые требования к оцениванию при организации образовательного процесса школьников по английскому языку.

Муниципальным образованиям, показывающим критические результаты по показателям соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу, рекомендуется обеспечивать участие учителей в методических мероприятиях по тематике оценочной деятельности образовательных результатов с целью их методической поддержки.

Рекомендуется учителям, испытывающим трудности в оценивании, принимать участие в методических семинарах, тренингах, мастер-классах по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом, которые способствуют совершенствованию профессиональных компетенций педагогических работников. На уровне муниципальных образований методическая поддержка может быть организована с привлечением ведущих экспертов-предметников.

Методическую поддержку могут оказать методические материалы: Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательных программ https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2026/07/mr_sistema-oczenivaniya.pdf;

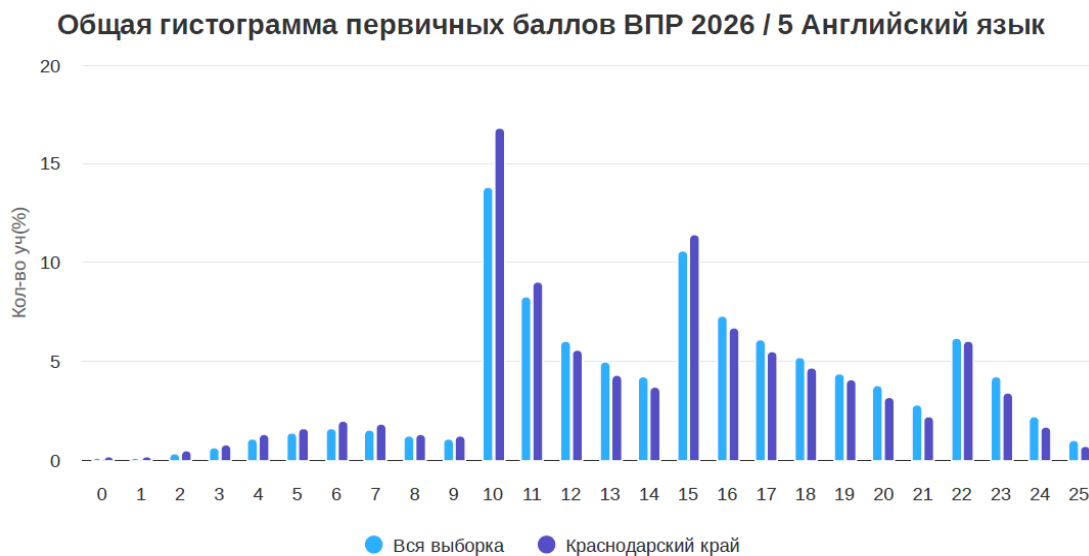
Методические рекомендации. Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета

«Иностранный язык». 5-9 классы (2023г.) https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/mp_inostrannyj-yazyk.pdf;

Методическое пособие. Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предметов филологического блока. 5-9 классы (2023г.) https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/meta_filologicheskij-blok_01.pdf.

Проанализируем гистограмму распределения первичных баллов на уровне региона (Диаграмма 9).

Диаграмма 9



Внешний вид гистограммы существенно отличается от вида нормального (симметричного колоколообразного) распределения. Присутствуют явные «пики» на границах перехода отметок от «2» к «3», от «3» к «4» и от «4» к «5», особенно большой «пик» на границе перехода отметок от «2» к «3». Можно с большой долей вероятности говорить о завышении отметок от «2» к «3» и в меньшей от «3» к «4» и совсем небольшой степени от «4» к «5». Следует отметить, что значение данного «пика» на уровне региона выше общероссийского показателя. Остальные два «пика» на границах перехода отметок от «3» к «4» и от «4» к «5» незначительно выше по значению (от «3» к «4») или практически идентичны (от «4» к «5»).

Наличие выраженных «пику» может свидетельствовать о нарушении объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей-экспертов). Рекомендуются построить и проанализировать гистограмму распределения первичных баллов по предмету «Иностранный (английский) язык» на уровне ОО каждого муниципального образования. При наличии

«пиков» на гистограммах распределения первичных баллов и/или других отклонений от нормального распределения, необходимо выявить причины и принять меры.

ВПР – 2026 по английскому языку позволили оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО) и дали возможность образовательным организациям выявить дефициты в обучении школьников, которые должны быть преодолены.

Доцент кафедры иностранных языков

В.Е. Овсиенко