



Министерство образования и науки
Краснодарского края

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

**Методические рекомендации по результатам анализа ВПР
по французскому языку в 6 классе
2025-2026 учебный год**

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ. Назначение ВПР по учебному предмету «Иностранный язык» (французский) – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

20 апреля 2026 года участниками ВПР по французскому языку стали обучающиеся 6 классов. Работу писало 9 обучающихся (что составляет 1,27 % от общего количества по России) из г. Армавира, реализующих основную общеобразовательную программу начального общего образования (далее- ООП ООО).

Назначение ВПР по учебному предмету «Иностранный язык» (французский) – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы начального общего образования (ФОП НОО).

ВПР – контрольная работа, которая позволяет оценить результативность обучения в соответствии с ФГОС.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для анализа и корректировки образовательного процесса и совершенствования методики преподавания иностранного языка.

Всероссийская проверочная работа по французскому языку была нацелена на определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

Выполнение проверочной работы по французскому языку рассчитано на один урок (не более 45 минут).

Работа состояла из 4 заданий: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, 1 задание – развернутый ответ.

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

В задании по аудированию проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

В задании по чтению проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию.

В задании по грамматике проверяется навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

В задании по письму проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера.

Каждое из заданий 1–3 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр.

В заданиях 1, 2, 3 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. За успешное выполнение каждого из этих заданий выставляется максимум 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

Ответ на задание 4 оценивается с учётом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями.

Задание оценивалось по следующим критериям:

Критерии оценивания задания 4 («Электронное письмо»)	Баллы
К1. Решение коммуникативной задачи	3
Задание выполнено полностью; содержание отражает все аспекты, указанные в задании: – даны полные и точные ответы на два вопроса; – стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись); – соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты)	3
Задание выполнено, но один аспект раскрыт неполно/неточно	2
Задание выполнено частично: все случаи, не указанные в оценивании на 3, 2 и 0 баллов	1
Задание не выполнено: два и более аспекта не раскрыты, ИЛИ все четыре аспекта раскрыты неполно или неточно	0
К2. Организация текста	2
Текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы средства логической связи; структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. Допускается одна ошибка в организации текста	2
Допущены две-три ошибки в организации текста	1
Допущено четыре и более ошибки в организации текста	0
К3. Лексико-грамматическое оформление текста	3
Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания, допускается одна лексико-грамматическая ошибка	3
Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, допущены две-три лексико-грамматические ошибки	2
Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, допущены четыре лексико-грамматические ошибки	1
Использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности задания, допущено пять и более лексико-грамматических ошибок	0
К4. Орфография и пунктуация	2
Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допущено не более двух орфографических и/или пунктуационных ошибок)	2
Допущены три-четыре орфографические и/или пунктуационные ошибки	1
Допущены многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки (пять и более ошибок)	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>10</i>

Полученные учащимися баллы за выполнение всех заданий суммировались. Суммарный балл выпускника переводился в отметку по 5-балльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 1.

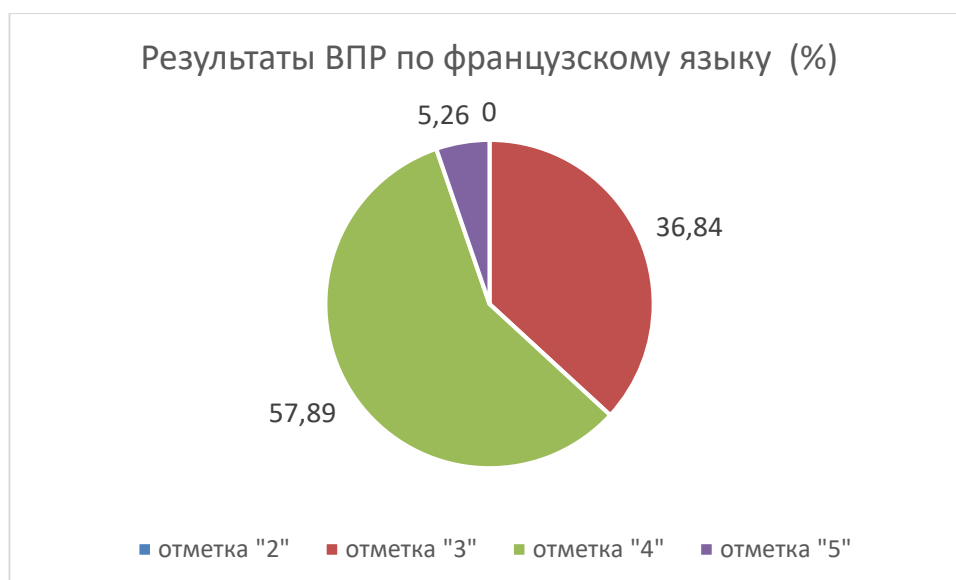
Таблица 1 - Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–9	10–14	15–21	22–25

Результаты проверочной работы, переведенные в отметку в 2026 году следующие:

Диаграмма 1



Можно сделать вывод, что участники ВПР продемонстрировали высокие результаты по уровню обученности - 100%, показав не высокий результат качества обучения – 63,15%, подтвердили освоение видов деятельности, усвоение элементов содержания и освоение умений и навыков (Диаграмма 1).

Диаграмма 2



Кроме того, можно сделать вывод, что результаты участников ВПР из Краснодарского края соотносятся с общероссийскими результатами. (Диаграмма 2).

Результаты уровня освоения обучающимися 6 класса предметного содержания федеральной рабочей программы по итогам ВПР, позволяют сделать вывод о тех элементах содержания, которые вызывают наибольшие затруднения.

Рассмотрим результаты, которые продемонстрировали участники ВПР (Таблица 2).

Таблица 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	Б	60
2	Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации	Б	80
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	Б	55,79
4К1	Написание электронного сообщения личного характера	Б	66,67
4К2		Б	68,42
4К3		Б	59,65
4К4		Б	47,37

Диаграмма 3



Согласно результатам участники ВПР продемонстрировали освоение на достаточном уровне умения в рецептивных видах речевой деятельности аудировании и чтении, а именно понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию и навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

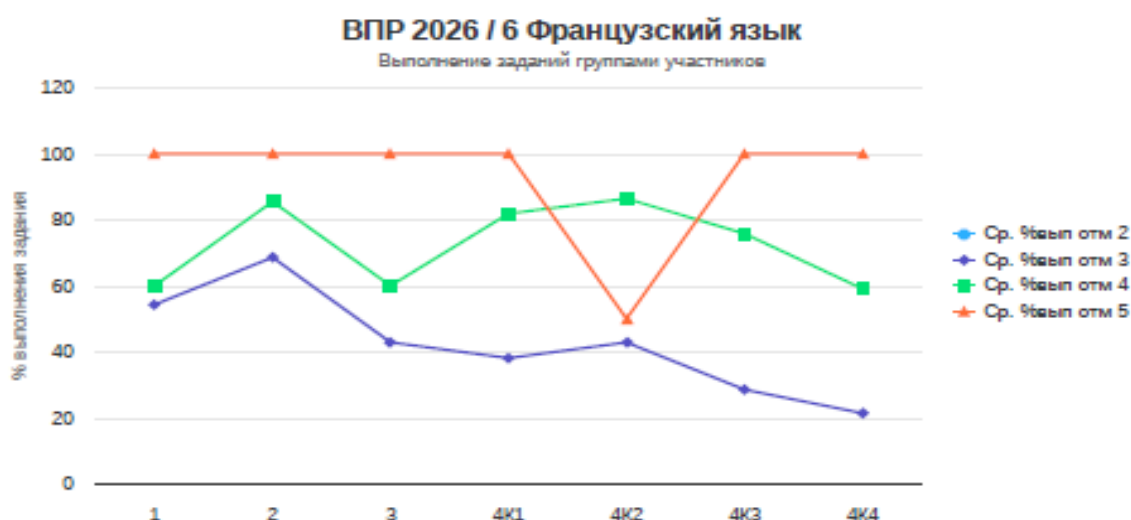
Наиболее сложным для обучающихся оказалось 4 задание, написание электронного сообщения личного характера: сообщение кратких сведений о себе; оформление обращения, завершающей фразы и подписи в соответствии

с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка (объем письма – до 70 слов). Это задание проверяет сформированность умений в продуктивном виде речевой деятельности- письме, а именно написание электронного письма в ответ на письмо-стимул.

Задание по письменной речи, продуктивному виду речевой деятельности, оценивалось по четырем критериям «Решение коммуникативной задачи (К1), «Организация текста» (К2), «Лексико-грамматическое оформление текста» (К3) и «Орфография и пунктуация» (К4). Средний процент выполнения по К1 (66,67%) свидетельствует о том, что большая часть участников проверочной работы, приступивших к выполнению данного задания, справились с решением коммуникативной задачи, продемонстрировала умение достигать цель общения, а именно раскрывать тему полно и точно согласно всем аспектам, указанным в задании. Средний процент по К2 (68,42%) показывает, что большинство обучающихся умеют высказываться логично, структурно верно в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в стране изучаемого языка, используют средства логической связи. Средний процент по К3, который составил 59,65%, показывает, что у отдельных участников проверочной работы использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности задания. Средний процент по К4 (47,37%) говорит о том, что количество допущенных орфографических и пунктуационных ошибок демонстрирует недостаточную сформированность этих языковых навыков.

Рассмотрим результаты выполнения заданий 4 группами участников ВПР (Диаграмма 4)

Диаграмма 4



Группа участников, получившая отметку «5», продемонстрировала высокие результаты по всем элементам содержания, проверяемых в ВПР, однако стоит обратить внимание на .

Группа участников, получившая отметку «4», продемонстрировала достаточный уровень сформированности умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, умения понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию, навыка оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста и умения писать электронное сообщение личного характера. Однако, при написании электронного сообщения личного характера участники данной группы не справились с решением коммуникативной задачи, не смогли продемонстрировать достаточный уровень сформированности лексико-грамматического навыка (4К3), допустили большое количество орфографических и пунктуационных ошибок (4К4).

Группа участников, получившая отметку «3», продемонстрировала достаточный уровень сформированности умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и умения понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию. Навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста не достиг достаточного уровня. Умение писать электронное сообщение личного характера является неосвоенным.

У группы участников, получивших отметку «2», дефициты обнаружены по всем умениям и навыкам, проверяемых в ВПР.

Успешность выполнения данного задания ВПР связана, в том числе, и с достижением метапредметных результатов. Возможно, что недостаточная сформированность универсальных учебных действий, прежде всего, познавательных УУД и регулятивных УУД повлияла на результаты участников проверочной работы.

Методическую поддержку при формировании УУД могут оказать следующие методические материалы: Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательных программ https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2026/07/mr_sistema-oczenivaniya.pdf;

Методическое пособие. Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предметов филологического блока. 5-9 классы (2023г.) https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/meta_filologicheskij-blok_01.pdf

Сравнение полученных отметок с отметками участников ВПР по журналу следующее (Диаграмма 5):

Диаграмма 5



Согласно результатам 10,53% участников ВПР Краснодарского края получили отметку ниже, чем по журналу, что свидетельствует о том, что в оценивании образовательных результатов есть тенденция к завышению отметок и что адекватное оценивание образовательных результатов, прежде всего предметных, является профессиональной зоной трудности учителей немецкого языка Краснодарского края.

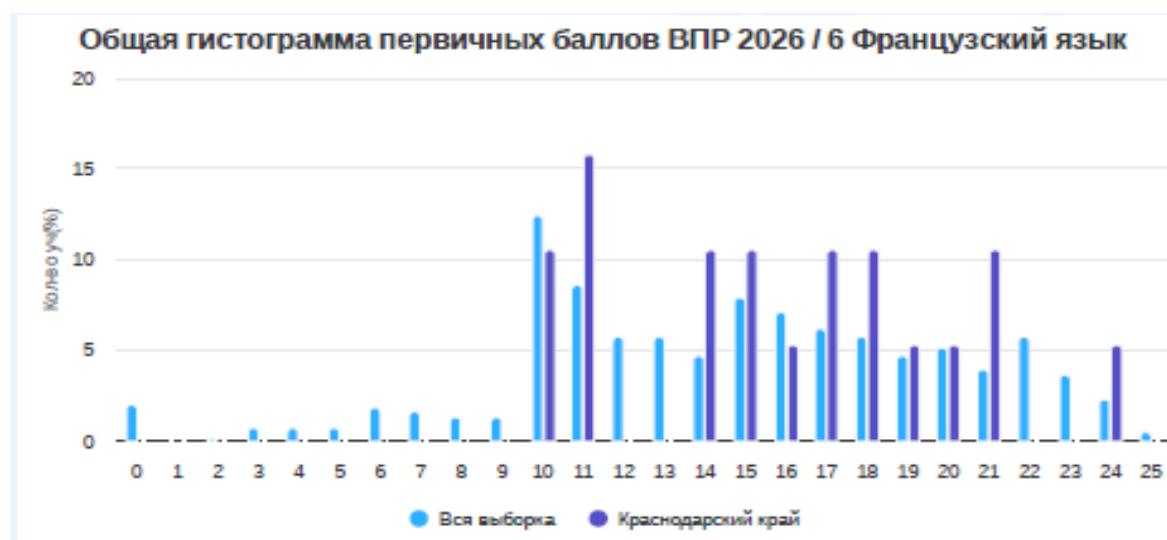
Получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений, поэтому необходимо обратить внимание на оценочную деятельность учителей, обеспечить адекватное оценивание образовательных результатов в соответствии с современными подходами и требованиями. Муниципальным образованиям, показывающим критические результаты по показателям соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу, рекомендуется обеспечивать участие учителей в методических мероприятиях по тематике оценочной деятельности образовательных результатов с целью их методической поддержки.

Обращаем внимание на методические рекомендации для организации оценочной деятельности:

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета “Иностранный язык”. 5-9 классы (2023г.) https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/mp_inostrannyj-yazyk.pdf;

Проанализируем гистограмму распределения первичных баллов на уровне региона (Диаграмма 6).

Диаграмма 6



Внешний вид гистограммы существенно отличается от вида нормального (симметричного колоколообразного) распределения. Наличие выраженных «пиков» может свидетельствовать о нарушении объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей-экспертов). Следует отметить, что значения «пиков» на уровне региона выше общероссийских показателей.

Рекомендуется построить и проанализировать гистограмму распределения первичных баллов по предмету «Иностранный (французский) язык» на уровне ОО каждого муниципального образования. При наличии «пиков» на гистограммах распределения первичных баллов и/или других отклонений от нормального распределения, необходимо выявить причины и принять меры.

Для эффективной работы, направленной на ликвидацию/предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся, учителю следует регулярно проводить анализ результатов диагностических, контрольных работ. В соответствии с имеющимися данными, выделять группы обучающихся с зонами трудностей и организовывать целенаправленный процесс с выявленными группами.

ВПР – 2026 по французскому языку позволила оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО) и дали возможность образовательным организациям выявить дефициты в обучении школьников, которые должны быть преодолены.

На основе проведенного анализа результатов ВПР, с целью повышения качества преподавания немецкого языка рекомендовано:

- составить план коррекционной работы по устранению пробелов;
- связать освоение нового учебного материала и достижение соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР в апреле 2026 г. были выявлены как проблемные поля;
- больше внимания уделять творческим заданиям, самостоятельной работе школьников, опираясь на дифференциацию и индивидуализацию обучения;
- создавать условия для формирования стойкой мотивации к изучению иностранного языка у всех школьников;
- большее внимание уделить развитию умений осознанно использовать речевые средства в соответствии с коммуникативной задачей.

В целях профилактики недостатков подготовки школьников, повышения системности их знаний имеет большое значение выявление пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть время на проведение диагностики тех аспектов подготовки, которые частотно попадают в зону возникающих трудностей.

Рекомендуется проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений и навыков.

Заведующий кафедрой
иностраннных языков

О.С. Науменко