



**Министерство образования и науки
Краснодарского края**

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

**Методические рекомендации
по результатам анализа ВПР
по русскому языку в 7 классе в 2026 году**

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

В апреле 2026 года в Краснодарском крае во Всероссийской проверочной работе по русскому языку приняло участие 66902 обучающихся 7-х классов из 1164 общеобразовательных организаций Краснодарского края.

Ниже приведены результаты выполнения ВПР.

Таблица 1. Статистика по отметкам

Группы участников	2	3	4	5
Россия	10,35	38,21	34,16	17,28
Краснодарский край	11,76	41,21	32,95	14,07

Диаграмма 1. Общая гистограмма отметок



Таблица 2. Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	13303	21,11
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	42091	66,80
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7618	12,09

По полученным результатам ВПР по русскому языку в 7 классе, в сравнении с отметками в журнале, можно сделать вывод, что 66,80% от общей доли учеников подтвердили свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 12,09% учеников. Понизили 21,11% учащихся от общего количества.

Назначение ВПР по учебному предмету «Русский язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Образовательные организации при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования включают проведение ВПР в расписание учебных занятий. Образовательные организации могут использовать проверочные работы для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, проводимых в рамках реализации образовательной программы.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания учебных предметов, а муниципальными органами управления образованием и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, уровне и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР, наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования, оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Тексты заданий проверочных работ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования

Проверочная работа содержит 7 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 1, 4, 7 предполагают запись развернутого ответа; задания 2, 3, 5, 6 – краткого ответа в виде цифр, слова или предложений.

Рассмотрим информацию о распределении заданий по позициям кодификатора.

*Таблица 3. Проверяемые предметные результаты
освоения основной образовательной программы ООО*

Достижение планируемых результатов	Макс балл	Краснодарский край
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)		
		64902 уч.
1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	4	65,77
1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	3	45,50
1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка во время списывания текста объемом 110–120 слов	2	93,87
2. Работать с текстом: проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста	2	74,73
3.1. Распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст	1	71,22
3.2. Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	2	53,32
4. Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц	3	36,90
5.1. Различать производные и непроизводные предлоги, простые и составные предлоги	1	53,42
5.2. Соблюдать правила правописания производных предлогов	1	47,14
6.1. Различать разряды союзов по значению, строе-	1	58,32

нию		
6.2. Соблюдать правила правописания союзов	1	56,55
7.1. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом	1	64,67
7.2. Проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного)	1	41,01

Диаграмма 2. Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО



Диаграмма 3. Распределение первичных баллов



Из диаграммы видно, что обучающиеся 7-х классов, выполнявшие ВПР по русскому языку, не во всей полноте справились с заданиями № 1К2, № 2К3, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7.

Задание 1 проверяет умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями). Задание проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями, проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации). Процент выполнения задания 1К1 составляет 65,77%. Наибольшую трудность вызвал пунктуационный анализ текста. С заданием 1К2 справились 45,50% писавших работу.

Задание 2 оценивает умения проводить смысловой анализ текста и его композиционных особенностей, определять количество микротем и абзацев, использовать способы информационной переработки текста. Процент выполнения – 74,73%. Ошибки, которые допускаются при выполнении задания, обусловлены следующими причинами: выпускник невнимательно читает предложенный текст и не вполне его понимает; также выпускник не понимает содержания вопроса. Вследствие этого, выбирая правильный вариант ответа, ученик руководствуется не содержанием текста, а какими-то иными соображениями, интуицией, фантазией. Это является чаще всего показателем нежелания проводить кропотливую работу, связанную с анализом текста. Однако без тщательной, ответственной и вдумчивой работы над прочитанным текстом невозможно выполнить это задание. Учителям следует продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, чтения, над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст.

Задание 3 оценивает умения распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Задание выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое

значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Лексическое значение слова в задании 3.1 правильно определили 71,22% учащихся. Верно выбрали и записали предложение в задании 3.2, в котором данное многозначное слово употреблялось бы в другом значении 53,32% семиклассников. С этой проблемой связана проблема лексической синонимии, омонимии, многозначности слов. Сегодня она является одной из ключевых в стилистике, потому что определяет стилистические особенности каждого слова. Многозначность понятия позволяет произведению обрести лаконичность, а ученику выразить мысль точно и стилистически корректно. Зачастую учащемуся достаточно сложно найти различия в омонимичных, синонимичных формах, различия в многозначности слов, найти подходящие эмоционально-экспрессивные оттенки для используемых категорий. Следовательно, необходимо научить учащихся определять роль окрашенной лексики, выбирать слова в соответствии со стилем речи, развивать речевые умения, закрепить навыки умения работать со словарем.

Задание 4 нацелено на проверку умения проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, предлогов, союзов, частиц. Задание предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями, в частности в задании проверяется умение выполнять морфологический разбор – выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова. С данным заданием справились 36,90% учащихся. Морфология является одним из важнейших разделов школьного курса русского языка. В курсе морфологии изучаются части речи и их формоизменение. Познавательной целью изучения морфологии является усвоение основных морфологических понятий. Практические цели изучения морфологии заключаются в формировании морфологических умений и навыков. Для формирования учебно-языковых умений выработаны специфические приёмы – упражнения, связанные с морфологическим анализом слова, которые закрепляют знания, полученные детьми по морфологии, и служат основой формирования как орфографических, так и пунктуационных умений и навыков. Изучение морфологии имеет большое значение для общего обу-

чения и развития школьников. Усвоение знаний по морфологии способствует интеллектуальному развитию и формированию теоретического мышления у детей. Изучение морфологии необходимо также для формирования навыков правописания, способствует развитию речи учащихся и усвоению ими правил словоупотребления. Умение распознавать части речи и их морфологические признаки способствует успешному овладению нормами русского литературного языка.

Задание 5 проверяет умения распознавать производные предлоги, соблюдать правила их правописания. Задание нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. Правильно определены и выписаны два предложения, в которых выделенные слова являются предлогами – 53,42%. В написании предлогов орфографических ошибок не допустили 47,14% учащихся, писавших работу.

Задание 6 проверяет умения распознавать союзы, соблюдать правила их правописания. Задание нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. Кроме того, проверяется умение характеризовать союз как служебную часть речи; различать разряды союзов по значению, строению; объяснять роль союзов в тексте, в том числе как средств связи однородных членов предложения и частей сложного предложения. Употреблять союзы в речи в соответствии с их значением и стилистическими особенностями, соблюдать правила правописания союзов. Правильно определены и выписаны два предложения, в которых выделенные слова являются союзами, – 58,32%. В написании союзов орфографических ошибок не допустили 56,55% учащихся, писавших работу.

Задание 7 предполагает проверку навыка проводить пунктуационный анализ предложений с причастным и деепричастным оборотами (в рамках изученного). Задание нацелено на проверку умения правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным и деепричастным оборотом, одиночным деепричастием. Нашли и выписали верно предложение – 64,67% обучающихся. Верно обосновали поставленный знак препинания – 41,01%

учащихся. Низкий процент выполнения задания говорит о том, что при его выполнении экзаменуемые допускают ошибки, которые относятся к области не только синтаксиса, но и морфологии. Одна из них – неумение опознавать причастие и деепричастие и отличать их от слов других частей речи. Недостаточная сформированность этого практического навыка приводит к тому, что семиклассники неверно находят границы оборотов, их место положение, зависящее от определяемого слова.

Рекомендации.

Реализовывать текстоцентрический принцип в преподавании русского языка как учебного предмета.

Включать специальные упражнения и задания, направленные на повышение уровня всех видов практической грамотности школьников (орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой).

Включать в материал изучения основных тем упражнения по предупреждению и устранению нарушений языковых норм. Проводить систематически повторение типичных нарушений языковых норм, опираться на эти знания при выполнении различных заданий продуктивного характера.

Осуществлять постоянный контроль над развитием культуры речи и мышления учащихся путем систематической диагностики, вовремя внося исправления. Организовывать систематическое обобщающее повторение разделов школьного курса, отражённых в заданиях ВПР.

Практиковать изучение морфологии на синтаксической основе;

Реализовывать дифференцированный подход в обучении русскому языку: использовать упражнения и задания, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающихся.

Необходимо формировать рефлексивную и контрольно-оценочную деятельность обучающихся, совершенствовать навыки самооценки и самокоррекции, шире использовать критериальное оценивание.

Особое внимание необходимо уделить развитию читательской компетенции обучающихся, поскольку некоторые ошибки допущены из-за неверного восприятия учащимися условия задания. Продолжать проводить системную работу с текстами разных стилей и типов речи; отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических и художественных текстов, формировать на этой основе важнейшие коммуникативные навыки, связанные с адекватным пониманием информации, ее интерпретацией, оценкой и преобразованием информации; совершенствовать навыки композиционно-содержательного, функционально-смыслового, стилистического анализа текста, целенаправленно развивать монологическую

речь учащихся (устную и письменную); создавать письменные высказывания заданного типа и стиля речи.

В качестве дополнительных инструментов можно использовать российские цифровые образовательные платформы, которые содержат интерактивные курсы, сборники упражнений по школьным предметам с мониторингом прогресса учащихся. В настоящее время педагогам и учащимся бесплатно доступны материалы, размещённые на платформах «ЯндексУчебник», «Российская электронная школа».

При проведении контроля достижения планируемых результатов освоения образовательных программ по русскому языку шире использовать КИМ, разработанные на федеральном уровне и размещенные на специализированных ресурсах:

- в Банке заданий национальных исследований качества образования, размещенном на сайте НИКО (<https://www.eduniko.ru>);

- в Открытом банке оценочных средств по русскому языку (II – XI классы) сайта ФИПИ (<http://www.fipi.ru/newrubank>);

на Информационном портале «Всероссийские проверочные работы» <https://vpr.statgrad.org> (материалы ВПР), на сайте ФИОКО <https://fio.co.ru> (раздел «Оценка качества образования», материалы ВПР разных лет).