



Министерство образования и науки Краснодарского края
Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

Методические рекомендации
по результатам анализа ВПР по английскому языку в 8 классе
2025 - 2026 учебный год

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ. Назначение ВПР по учебному предмету «Английский язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания учебных предметов.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

ВПР по английскому языку для 8-го класса в 2026 году выполняло 14001 обучающихся (что составляет 3,99 % от общего количества по России) из 638 образовательных организаций (далее – ОО) 44 муниципалитетов Краснодарского края, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования (далее- ООП ООО).

Посредством проверочной работы у школьников выявляются уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции в совокупности её составляющих - речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, метапредметной (учебно-познавательной). К завершению основного общего образования определен допороговый уровень иноязычной коммуникативной компетенции.

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности. На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Полученные школьниками баллы за выполнение заданий проверочной работы переводятся в отметки по 5-балльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 1.

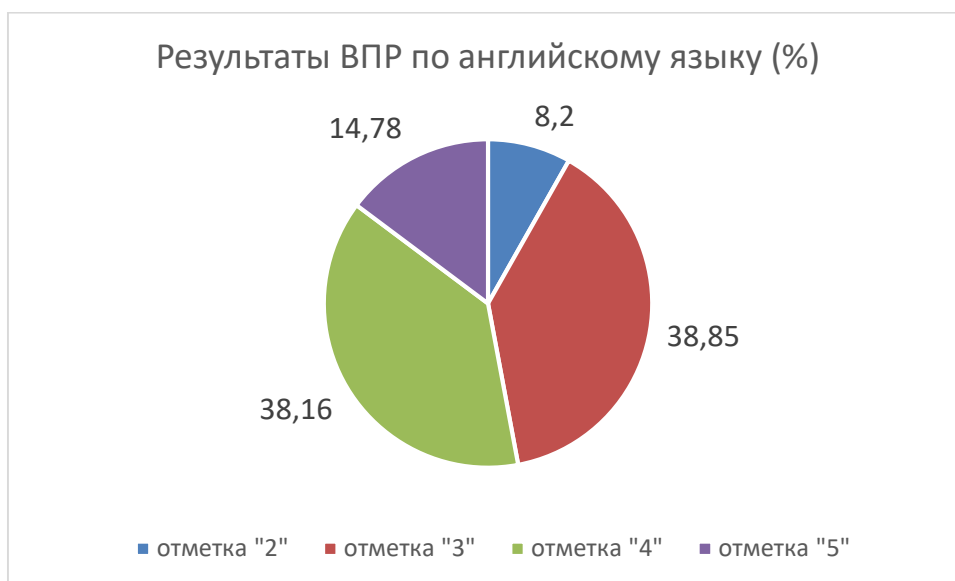
Таблица 1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

Результаты проверочной работы, переведенные в отметку в процентном соотношении, в 2026 году оказались следующими:

Диаграмма 1

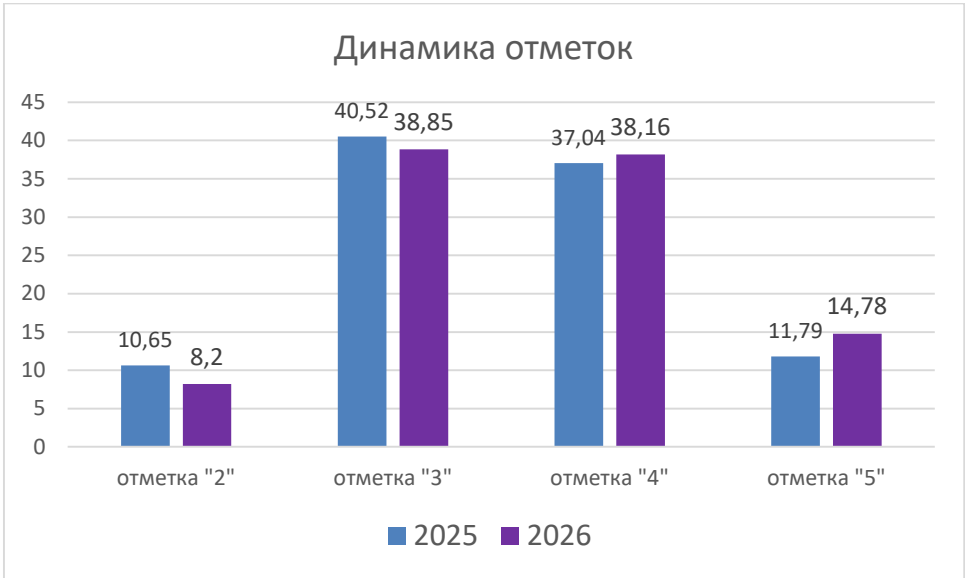


Можно заключить, что участники ВПР продемонстрировали следующие результаты по уровню обученности – 91,8%, и по качеству обучения – 52,01% (Диаграмма 1).

Согласно статистическим данным наибольший показатель неудовлетворительных отметок в следующих муниципальных образованиях: Ленинградский муниципальный округ - 20,59%, Брюховецкий район – 17,05%, Тбилисский район - 13,08%, Кавказский район - 12,25% и др. при этом следует отметить, что показатель неудовлетворительных отметок

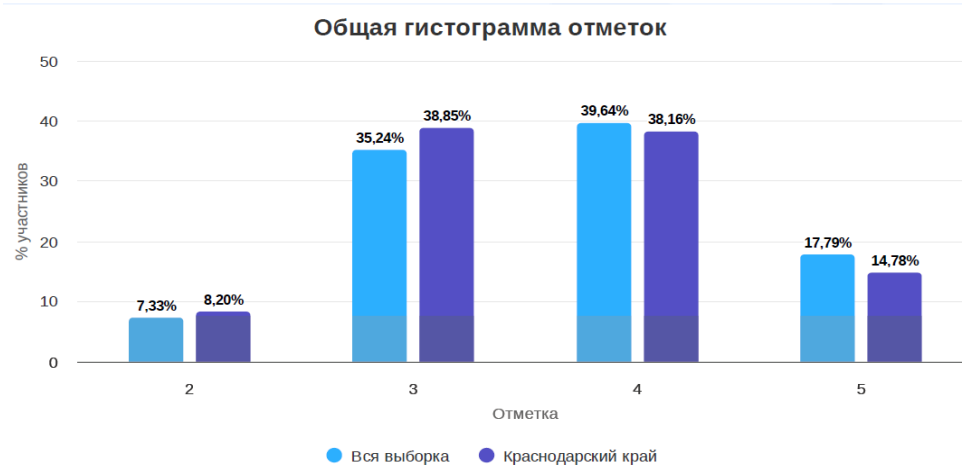
незначительно улучшился по сравнению с показателем 2025 года. Муниципальным образованиям, показавшим отрицательную динамику, то есть увеличение показателя неудовлетворительных отметок по сравнению с 2025 годом, следует обратить внимание на эту тенденцию. Однако, следует отметить, что критического прироста процента неудовлетворительных отметок в 10 процентных пунктах в муниципальных образованиях Краснодарского края не выявлено.

Диаграмма 2



По общим показателям отметок в Краснодарском крае можно констатировать следующее: все показатели «отметка 2», «отметка 3», «отметка 4» и «отметка 5» незначительно улучшились. Изменения в показателях 2026 года по сравнению с 2025 годом не являются существенными. Согласно данным по сравнению с результатами прошлого года уровень обученности незначительно улучшился: наблюдается повышение показателя на 2,45%. Качество обучения повысилось на 4,11%. Хотя есть тенденция к положительной динамике, показатели данной динамики не являются существенными (Диаграмма 2).

Диаграмма 3



Кроме того, можно сделать вывод, что результаты участников ВПР из Краснодарского края соотносятся с результатами по РФ следующим образом: у участников ВПР из края показатели результатов по уровню обученности практически одинаковые: 92,67% по РФ и 91,8 по региону. по качеству обучения ниже на 4,49% (Диаграмма 3).

Рассмотрим результаты, которые продемонстрировали участники ВПР (Таблица 2).

Таблица 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	Б	71,92
2	Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации	Б	75,61
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	Б	67,83
4K1	Написание электронного сообщения личного характера	Б	48,28
4K2		Б	48,0
4K3		Б	35,3
4K4		Б	42,17

Согласно результатам участники ВПР продемонстрировали освоение на достаточном уровне умения в рецептивных видах речевой деятельности аудировании и чтении, а именно понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию и навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Задание 4, в котором требовалось написать электронное сообщение личного характера, оказалось сложным для участников ВПР. Задание по письменной речи, продуктивному виду речевой деятельности, оценивалось по четырем критериям «Решение коммуникативной задачи (K1), «Организация текста» (K2), «Лексико-грамматическое оформление текста» (K3) и «Орфография и пунктуация» (K4). Средний процент выполнения по K1 (48,28%) свидетельствует о том,

что менее половины участников проверочной работы, приступивших к выполнению данного задания, продемонстрировали умение достигать цель общения, а именно раскрывать тему полно и точно согласно всем аспектам, указанным в задании. Средний процент по К2 (48,0%) показывает, что менее половины участников умеют высказываться логично, структурно верно в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в стране изучаемого языка оформили текст, правильно использовали средства логической связи. Средний процент по К3, который составил 35,3%, показывает, что у большинства участников проверочной работы использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности задания. Средний процент по К4 (42,17%) говорит о том, что количество допущенных орфографических и пунктуационных ошибок демонстрирует недостаточную сформированность этих языковых навыков.

Успешность выполнения задания связана, в том числе, и с достижением метапредметных результатов. Возможно, что недостаточная сформированность универсальных учебных действий, прежде всего, познавательных УУД и регулятивных УУД повлияла на результаты участников проверочной работы.

Средний процент выполнения задания 4, составивший 43,44%, свидетельствует о том, что умение писать электронное сообщение личного характера является зоной трудности.

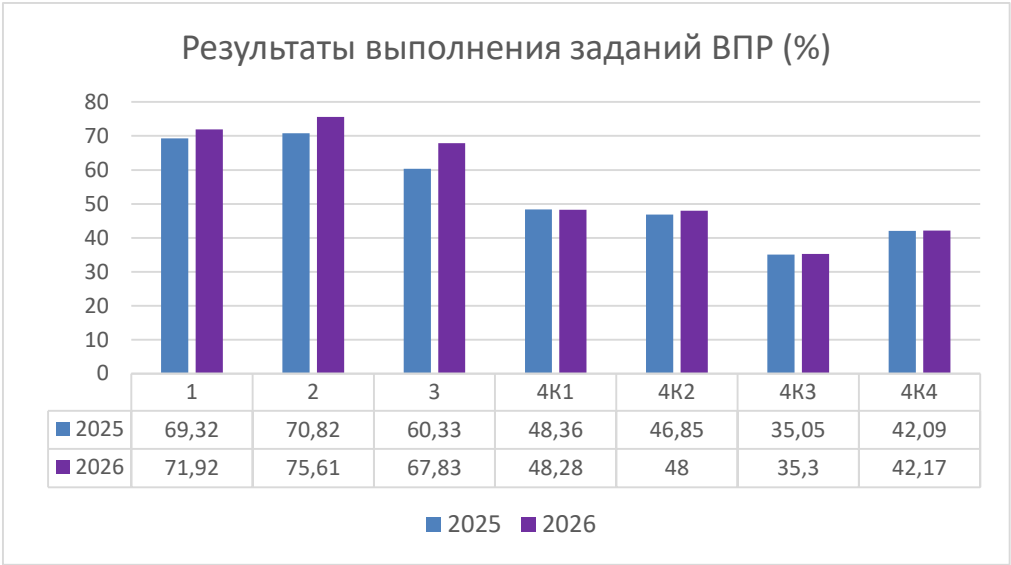
Сравнительный анализ результатов по РФ и Краснодарскому краю дает основание прийти к следующему заключению: участники ВПР 8 класса показали практически одинаковые результаты по заданиям 1, 2 и 3, а показатели по заданию 4 ниже по сравнению с общероссийскими (Диаграмма 4).

Диаграмма 4



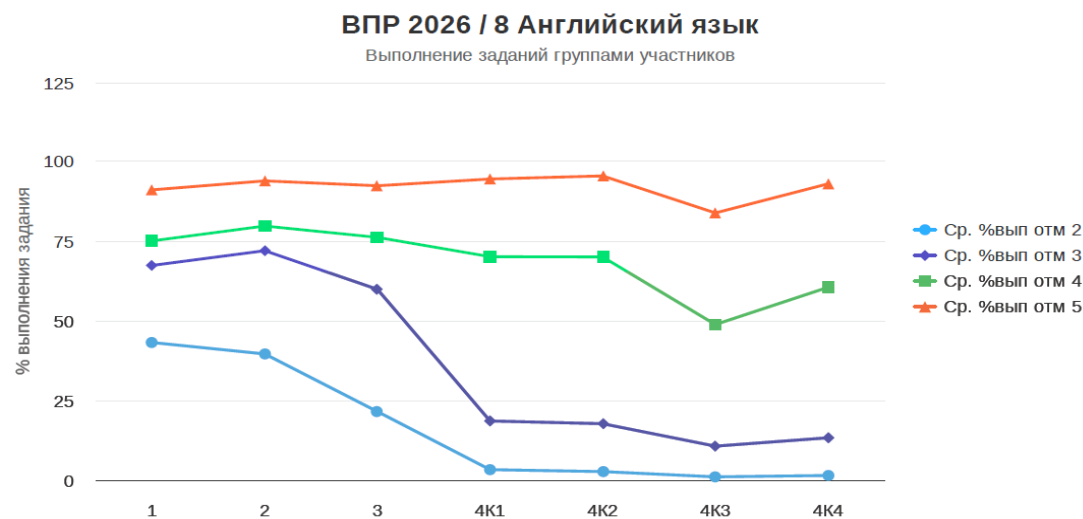
Сравнительный анализ результатов 2025 года и 2026 года по Краснодарскому краю показывает, что наблюдается положительная динамика результатов в сформированности умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, умения понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию, навыка оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста и незначительное улучшение показателей сформированности умения писать электронное сообщение личного характера. (Диаграмма 5).

Диаграмма 5



Рассмотрим результаты выполнения заданий 4 группами участников ВПР (Диаграмма 6).

Диаграмма 6



Группа участников, получившая отметку «5», продемонстрировала высокий уровень подготовки по всем элементам содержания, проверяемых в ВПР.

Группа участников, получившая отметку «4», продемонстрировала достаточный уровень сформированности умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, умения понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию, навыка оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста и умения писать электронное сообщение личного характера. Однако, при написании электронного сообщения личного характера участники данной группы не смогли продемонстрировать достаточный уровень сформированности лексико-грамматического навыка (4К3): показатель критически низкий по сравнению с другими показателями - 48,88%.

Группа участников, получившая отметку «3», продемонстрировала достаточный уровень сформированности умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и умения понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию, навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста не достиг достаточного уровня. Умение писать электронное сообщение личного характера является явно неосвоенным, о чем свидетельствуют крайне низкие показатели задания 4.

У группы участников, получивших отметку «2», дефициты обнаружены по всем умениям и навыкам, проверяемых в ВПР.

На основе анализа результатов ВПР рекомендуется:

На основе анализа результатов ВПР рекомендуется:

Для целенаправленной работы, направленной на ликвидацию/предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся, учителю следует регулярно проводить анализ результатов диагностических, контрольных работ. В соответствии с имеющимися данными, выделять группы обучающихся с зонами трудностей и организовывать целенаправленную работу с выявленными группами.

Для устранения предотвращения/ликвидации выявленных дефицитов в формировании грамматических и лексических навыков рекомендуется, прежде всего, отдать предпочтение индуктивному методу при формировании грамматических навыков. При использовании этого метода обучающиеся сами формулируют правило, изучают грамматические явления от единичного к общему. Несмотря на большую трудоемкость, данный метод способствует языковой догадке у обучающихся, грамматическое правило выводится ими самостоятельно, благодаря чему легче запоминается и усваивается, и когда учитель корректирует или объясняет правило, ему не нужно пользоваться сложными терминами. Кроме того, при работе с грамматическим явлением, чаще работать на уровне связного текста. Именно связный текст позволяет

осмыслить функцию того или иного грамматического явления и выбрать правильную глагольную форму. А в ходе обучения, работая с текстом с целью формирования речевых умений (например, в чтении), делать дополнительный акцент на грамматической составляющей представленного текстового материала. Чтобы вовлечь учеников в продуктивную деятельность, целесообразно предлагать коммуникативные задания, интересные для данной возрастной группы обучающихся. Необходимо предлагать обучающимся разнообразные задания, направленные на развитие устной речи. Выполняя задания на говорение, ученики должны сами почувствовать острую необходимость в освоении определенных грамматических конструкций.

При работе с лексическими единицами на этапе введения лексики следует отдать предпочтение беспереводным способам семантизации: использование наглядности, семантизация с помощью синонимов/антонимов, семантизация с использованием известных способов словообразования. Если данное слово не представляет большого интереса с точки зрения перечисленных способов семантизации, если с помощью перевода мы наиболее точно передаем значение данного слова, то можно просто перевести его, что вполне оправдано, если в дальнейшем предполагается активная тренировка данного слова в различных контекстах. Однако самым важным для практического овладения языком является такой способ семантизации, как развитие языковой догадки через контекст. Кроме того, следует обращать внимание не только на значение слов, но и на правильное их написание. Это не значит, что каждый урок надо начинать с диктанта. Это значит, в методическом арсенале учителя должны быть разнообразные интересные задания, в которых следует прописывать слова: «вставьте (напишите) пропущенное слово», «посмотрите на слова, найдите ошибки, исправьте их», «составьте кластер по теме ...», «составьте интеллект-карту по теме...» и др. И, конечно, лексические единицы должны время от времени актуализироваться\рециркулироваться.

Вместе с тем, можно использовать некоторые технологии лексического подхода. Приведем пример одной из них. Технология “language patterns” (грамматические закономерности) по сути - это метод подчеркивания той или иной грамматической природы lexical chunk. Суть заключается в том, что систематизируются уже известные конструкции (шаблоны) в то, что привычно называется «грамматикой». Но происходит это без заучивания правил, без долгих объяснений, так как с большинством конструкций и случаями их использования уже знакомы. Такая технология приводит к осознанию грамматики, а не механическому заучиванию.

Примеры:

Have you ever been to Moscow/Sochi/London?

Have you ever seen a bear/a lion/a wild wolf?

Have you ever done/tried/noticed something?

Или такой пример: Не прибегая к правилам, опишите разницу между:

I haven't seen it yet.

I have never seen it.

I didn't see it.

Технология “language patterns” учит чувствовать и понимать разницу между различными конструкциями за счет постоянного использования в речи.

Можно использовать и такой прием при работе с лексическим и грамматическим материалом: в ходе урока фиксируются все чанки, которые понадобились ученикам на занятии или были использованы в тексте. Так как список может получиться большим, на этапе рефлексии в конце урока можно предложить ученикам вернуться к списку и провести упражнение: “A Fridge, a Freezer and a Dustbin”. Задание следующее:

Распределите все чанки по трём колонкам:

1. “A Fridge” – то, что ученику легко запомнить и понятно, как употреблять.
2. “A Freezer” – фразы, которые ученику кажутся полезными, но трудными для запоминания. Или чанки, синонимы которых ученик уже активно использует. Или выражения, которые ученику трудно применить, потому что он прямо сейчас затрудняется с контекстом.
3. “A Dustbin” – очень сложные или нечастотные чанки. (Обычно их немного).

Данное задание, кроме достижения предметных результатов, позволяет формировать базовые логические действия (познавательные УУД).

В дополнение, сейчас существует большое количество цифровых образовательных ресурсов, которые можно и нужно использовать для тренировки, закрепления, повторения грамматического и лексического материала. Наличие цифровых образовательных ресурсов также позволяет организовывать самостоятельную работу школьников по совершенствованию языковых навыков.

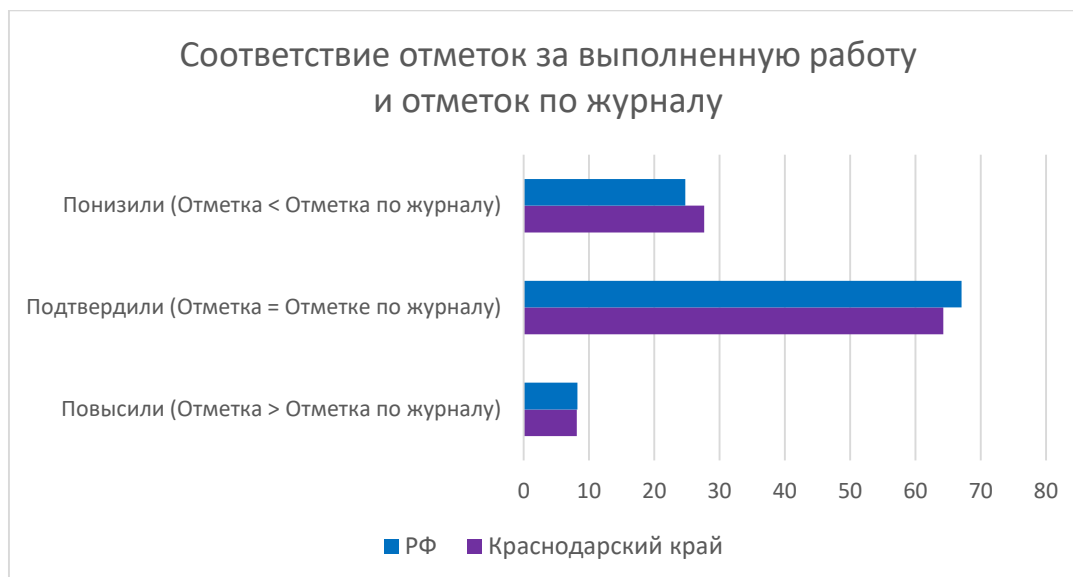
Для ликвидации ошибок по К2 задания 4 необходимо поработать прежде всего со средствами логической связи (это типичная зона трудностей обучающихся), структурным оформлением текста, соответствующим нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. В учебнике достаточно заданий, позволяющих отработать их. Задача учителя – акцентировать внимание на этих заданиях. При работе со средствами логической связи полезна работа со словарем, исследование примеров, чтобы понять, где, в каких случаях они употребляются.

Результат выполнения задания 4 показывает, что уделяется недостаточное внимание продуктивным видам речевой деятельности (в данном случае письменной речи). Создается впечатление, что учителя «не

выходят на уровень продукции», чаще работают с рецептивными видами речевой деятельности. Рекомендуется соблюдать баланс репродуктивных и продуктивных заданий на уроке.

Сравнение полученных отметок с отметками участников ВПР по журналу следующее (Диаграмма 7):

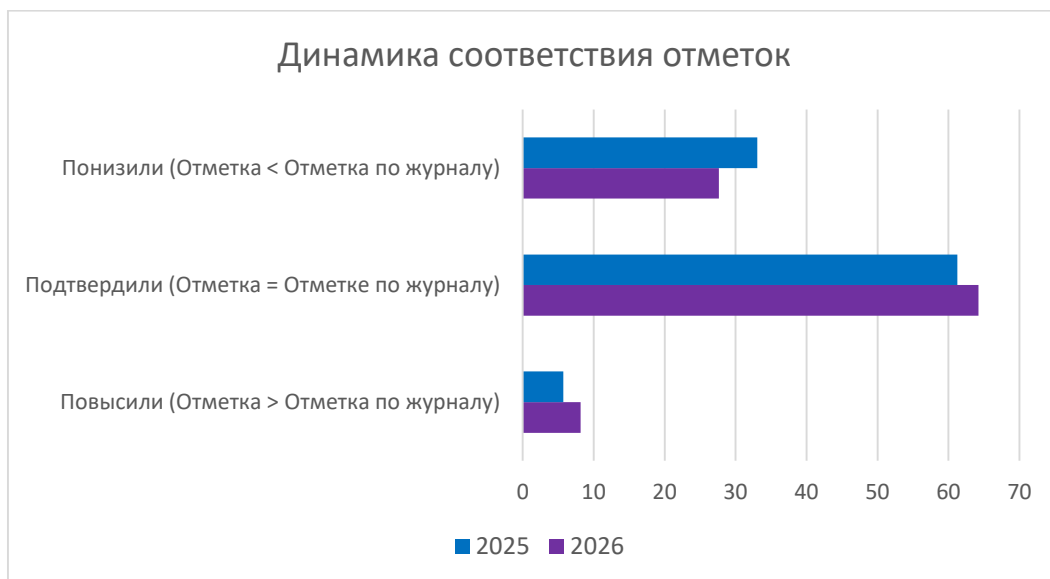
Диаграмма 7



Можно сделать вывод, что результаты соотнесения отметок за выполненную работу и отметок по журналу Краснодарского края соотносятся с общероссийскими результатами следующим образом: региональные показатели незначительно ниже показателей по РФ: показатель «понизили» на 2,89% выше, показатель «подтвердили» на 2,81% ниже. Показатель «повысили» практически одинаковый.

Согласно результатам 27,63% участников ВПР Краснодарского края получили отметку ниже, чем по журналу и 8,13% получили отметку выше, чем по журналу, что свидетельствует о том, что в оценивании образовательных результатов есть проблема: тенденция к завышению отметок и что адекватное оценивание образовательных (предметных) результатов является профессиональной зоной трудности учителей английского языка Краснодарского края.

Самый большой процент понижения отметки по сравнению с отметкой по журналу показали ОО Отрадненского района – 45,87%, Ленинградского муниципального округа – 42,65%, Щербиновского района – 39,13%, Брюховецкого района – 37,5%, Кавказского района – 36,96%, города-курорта Геленджик - 36,1%, Туапсинского муниципального округа – 35,2% и др. При этом следует отметить, что наметилась положительная динамика в адекватном оценивании предметных результатов по сравнению с показателями 2025 года.



Сравнения показатели соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу за текущий и прошлый год, можно констатировать, что наблюдается положительная динамика к адекватному оцениванию образовательных (предметных) результатов (Диаграмма 8).

Получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений, поэтому необходимо обратить внимание на оценочную деятельность учителей, обеспечить адекватное оценивание образовательных результатов в соответствии с современными подходами и требованиями. Рекомендуется использовать единые требования к оцениванию при организации образовательного процесса школьников по английскому языку.

Муниципальным образованиям, показывающим критические результаты по показателям соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу, рекомендуется обеспечивать участие учителей в методических мероприятиях по тематике оценочной деятельности образовательных результатов с целью их методической поддержки.

Рекомендуется учителям, испытывающим трудности в оценивании, принимать участие в методических семинарах, тренингах, мастер-классах по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом, которые способствуют совершенствованию профессиональных компетенций педагогических работников. На уровне муниципальных образований методическая поддержка может быть организована с привлечением ведущих экспертов-предметников.

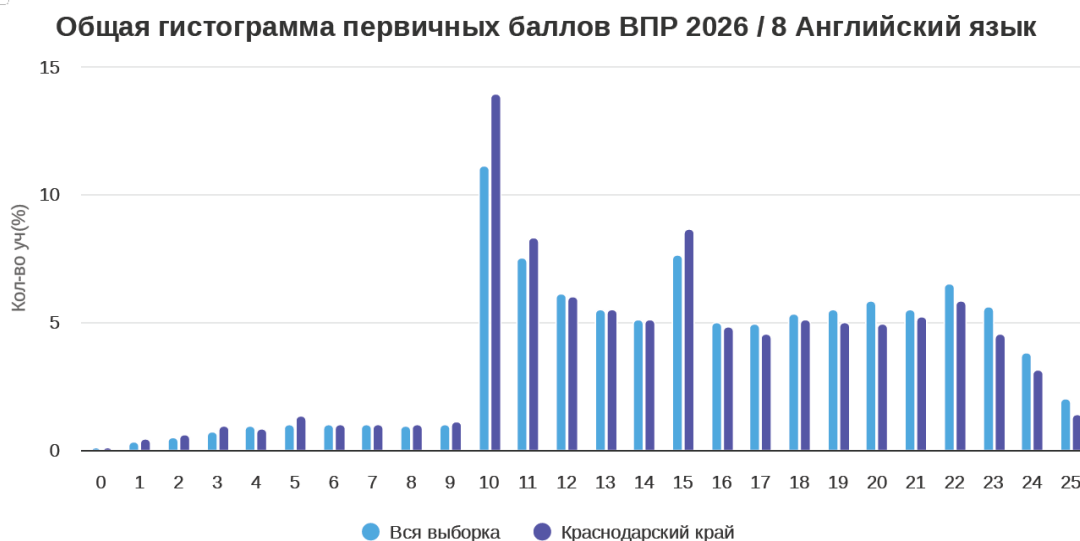
Методическую поддержку могут оказать методические материалы: Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательных программ https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2026/07/mr_sistema-oczenivaniya.pdf;

Методические рекомендации. Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык». 5-9 классы (2023г.) https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/mp_inostrannyj-yazyk.pdf;

Методическое пособие. Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предметов филологического блока. 5-9 классы (2023г.) https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/meta_filologicheskij-blok_01.pdf.

Проанализируем гистограмму распределения первичных баллов на уровне региона (Диаграмма 9).

Диаграмма 9



Внешний вид данной гистограммы существенно отличается от вида нормального (симметричного колоколообразного) распределения. Присутствуют явные «пики» на границах перехода отметок от «2» к «3», от «3» к «4» и от «4» к «5», особенно большой «пик» на границе перехода отметок от «2» к «3». Можно с большой долей вероятности говорить о завышении отметок от «2» к «3» и в меньшей от «3» к «4». Следует отметить, что значение данного «пика» на уровне региона незначительно выше общероссийского показателя. Показатели «пику» на границах перехода отметок от «3» к «4» и от «4» к «5» практически идентичны в значениях.

Наличие выраженных «пику» может свидетельствовать о нарушении объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей-экспертов). Рекомендуется построить и проанализировать гистограмму распределения первичных баллов по предмету «Иностранный (английский) язык» на уровне ОО каждого муниципального образования. При наличии «пику» на гистограммах распределения первичных баллов и/или других

отклонений от нормального распределения, необходимо выявить причины и принять меры.

ВПР – 2026 по английскому языку позволили оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО) и дали возможность образовательным организациям выявить дефициты в обучении школьников, которые должны быть преодолены.

Доцент кафедры иностранных языков

В.Е. Овсиенко