

**Министерство образования и науки
Краснодарского края**

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

**Методические рекомендации
по результатам анализа ВПР
по русскому языку в 8 классе в 2026 году**

В настоящее время в Российской Федерации создана разноаспектная система оценки качества образования, состоящая из следующих процедур:

- ОГЭ
- ЕГЭ
- национальные исследования оценки качества образования (НИКО)
- всероссийские проверочные работы (ВПР)
- исследования профессиональных компетенций учителей.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга и направлены на оценку качества подготовки обучающихся.

В апреле 2026 года в Краснодарском крае во Всероссийской проверочной работе по русскому языку приняли участие 61772 обучающихся 8-х классов из 1165 общеобразовательных организаций Краснодарского края.

Ниже приведены результаты выполнения ВПР.

Таблица 1. Статистика по отметкам

Группы участников	2	3	4	5
Россия	12,74	40,64	32,62	14
Краснодарский край	13,89	43,70	30,19	12,22

Диаграмма 1. Статистика по отметкам

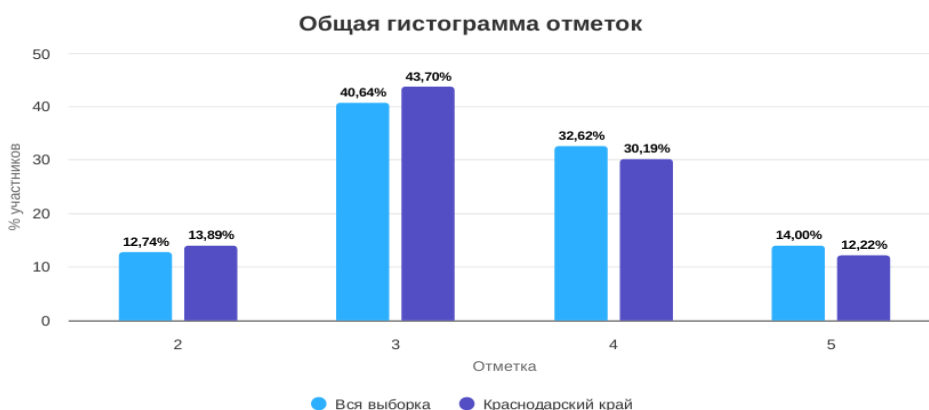


Таблица 2. Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	13700	23,77
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	38777	67,27
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5163	8,96

По полученным результатам ВПР по русскому языку в 8 классе, в сравнении с отметками в журнале, можно сделать вывод, что 67,27% от общей доли учеников подтвердили свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Повысили отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу 8,96% учеников. Понизили 23,77% учащихся от общего количества.

Назначение ВПР по учебному предмету «Русский язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Образовательные организации при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования включают проведение ВПР в расписание учебных занятий. Образовательные организации могут использовать проверочные работы для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, проводимых в рамках реализации образовательной программы.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания учебных предметов, а муниципальными органами управления образованием и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Тексты заданий проверочных работ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к ис-

пользованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Проверочная работа содержит 10 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 1, 6–7, 9–10 предполагают запись развернутого ответа; задания 2–5, 8 – краткого ответа в виде цифр, слова (сочетания слов).

Рассмотрим информацию о распределении заданий по позициям кодификатора.

Таблица 3. Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО

Достижение планируемых результатов	Макс балл	Краснодарский край
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)		
		61772 уч.
1К1. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	4	58,57
1К2. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	3	41,29
1К3. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	2	91,77
2.1. Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание	2	75,34

2.2. Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание	3	65,36
3. Находить в предложении грамматическую основу	1	70,15
4. Различать виды односоставных предложений (назывное предложение, определённо-личное предложение, неопределённо-личное предложение, обобщённо-личное предложение, безличное предложение)	1	70,50
5. Распознавать по графической схеме простое предложение, осложнённое однородными членами (главными и второстепенными); находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему	1	90,81
6.1. Находить в ряду других предложение с обособлённым согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы	1	83,35
6.2. Находить в ряду других предложение с обособлённым согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы	2	50,42
7.1. Находить в ряду других предложение с обособлённым обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы	1	82,85
7.2. Находить в ряду других предложение с обособлённым обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы	1	55,20
8.1. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)	1	75,45
8.2. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)	1	65,96
9. Проводить синтаксический анализ предложения	3	32,96
10. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	2	34,65

Диаграмма 2. Достижение планируемых результатов

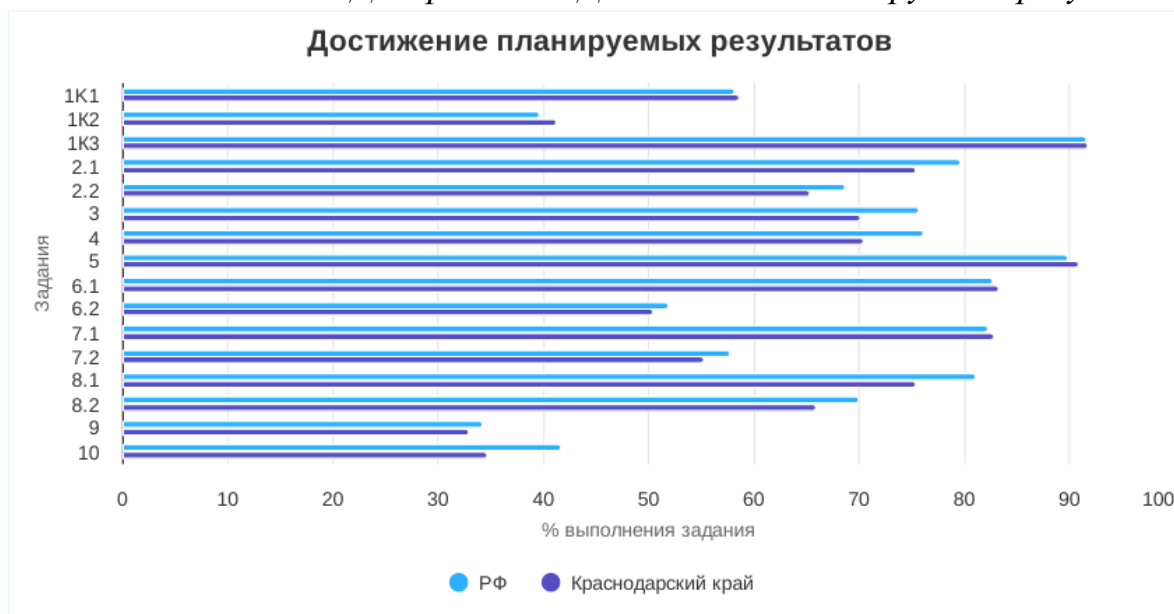


Диаграмма 3. Распределение первичных баллов



Из диаграммы видно, что обучающиеся 8-х классов, выполнявшие ВПР по русскому языку, не во всей полноте справились с заданиями № 1K1, №1K2, №2, № 6, № 9, № 10.

Задание 1 проверяет умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями). Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями, проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации). Наибольшую трудность вызвал пунктуационный анализ текста. С ним справи-

лись 58,57% писавших работу. Наибольшую трудность вызвал пунктуационный анализ текста. С заданием 1К2 справились 41,29% писавших работу.

Задание 2 оценивает умения распознавать подчинительные словосочетания и определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание. Затруднения при выполнении данного задания этой группой обусловлены не только неумением определять способы связи в словосочетаниях, но и неумением ориентироваться в частеречной принадлежности, поэтому на уроках русского языка следует активнее заниматься различными видами языкового разбора. Выписали подчинительные словосочетания 75,34% обучающихся. Верно (,) указали в них вид подчинительной связи 65,36% писавших работу. Работа над словосочетаниями позволяет постепенно перейти от изучения формы отдельных слов в морфологии к изучению структуры предложения в синтаксисе. В этом смысле словосочетание «выполняет роль моста, связывающего две части грамматики». Благодаря соединению изучения частей речи с работой над словосочетаниями учащиеся начинают постигать значение грамматики, отвлеченность грамматических категорий в единстве с конкретностью, форму в единстве с содержанием, грамматику в единстве с лексикой. Для того чтобы работа над словосочетаниями при изучении частей речи носила систематический характер, желательно на уроках морфологии рассматривать слова по возможности в составе словосочетаний, особенно прилагательные, порядковые числительные, причастия, наречия. Смысловые отношения между словами словосочетания грамматически оформляются посредством окончаний слов, предлогов, порядка слов и логического ударения, которые в своей совокупности составляют форму словосочетания. Изучение словосочетаний носит по преимуществу практический характер. Из этого следует, что при изучении морфологии и синтаксиса особое внимание необходимо обращать на законы сочетаемости слов.

Задание 3 оценивает умение находить в предложении грамматическую основу. Средний процент выполнения данного задания составляет 70,15%. Ошибки в выполнении задания связаны с непониманием структуры предложения, неумением определять структурные связи между элементами предложения, задавать смысловые вопросы. Ошибки чаще всего связаны с неправильным выделением грамматической основы предложения, что объясняется прежде всего неумением различать простые и составные сказуемые, односоставные и двусоставные предложения. Неумение определять способ выражения сказуемого, а следовательно, и тип односоставного предложения приводит к ошибке.

Задание 4 оценивает умение различать виды односоставных предложений (назывное предложение, определенно-личное предложение, неопределенно-личное предложение, обобщенно-личное предложение, безличное предложение). С заданием справились 69,07% учащихся. Трудность при изучении

односоставных предложений заключается в понимании сущности главного члена этих предложений: в односоставном предложении присутствует лишь один главный член, поэтому трудно различить типы односоставных предложений, особенно в случаях совпадения грамматических форм главных членов. Изучение односоставных предложений имеет недостаток, который заключается в том, что слабо учитывается взаимосвязь между основными семантико-грамматическими типами простого предложения. Каждый вид односоставного предложения чаще всего изучается вне его связи с другими моделями предложений при таком изучении синтаксический строй речи обучающихся недостаточно обогащается данными конструкциями. Для преодоления этого недостатка необходимо учитывать возможные связи и соотношения, существующие между отдельными типами предложений. Необходимо использовать разнообразные возможности УМК: выполнять задания не только на списывание текста или предложений, подчёркивание грамматической основы и определения вида односоставного предложения, но и подбирать занимательный дидактический материал, который используется для стилистического анализа предложений.

Задание 5 оценивает умения распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными), и находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему. С заданием справились 90,81% обучающихся.

Задание 6 оценивает умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным распространенным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. С первой частью задания 6.1 справились 83,35%. Вторую часть задания 6.2, обоснование условий обособления, выполнили 50,42% обучающихся. При его выполнении учащиеся допустили ошибки, которые относятся к области не только синтаксиса, но и морфологии. Одна из них – неумение опознавать причастие и деепричастие и отличать их от слов других частей речи. Недостаточная сформированность этого практического навыка приводит к тому, что выпускники путают обособленные определения и обстоятельства.

Задание 7 оценивает умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Нашли и выписали верно предложение – 82,85% обучающихся. Обосновали, верно, поставленный знак препинания – 55,20% учащихся. Учащиеся могут опознавать предложения с причастным, деепричастным оборотом, соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе, однако испытывают существенные затруднения при объяснении выбора предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы. Повысить качество выполнения по-

добных заданий поможет регулярная работа, направленная на развитие УУД на уроках русского языка: проведение синтаксического анализа предложения, составление предложений из данных учителем синтаксических элементов, разработка алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов, проведение разных видов диктантов. Использование указанных приёмов позволит преодолеть трудности, которые учащиеся испытывают при классификации и обосновании тех или иных языковых явлений. Тем более, что обособление – специфическое явление синтаксиса, которое связано с интонационными особенностями речи и выражает дополнительные значения второстепенных членов предложения. Следовательно, при изучении данной темы со школьниками необходимо обращать особое внимание на интонирование предложений с обособленными членами, на выделение обособленных членов интонационно, на развитие их правильного восприятия. Основой формирования пунктуационных навыков являются пунктуационные упражнения, точнее их система, без которой невозможно эффективное обучение пунктуации. Необходимость использования системы правописных упражнений в формировании функционально грамотной личности очевидна и с методической, и с психологической точек зрения. Правильный подбор разноразовного по учебной трудности пунктуационно-синтаксического дидактического материала (предложений и текстов) и необходимых пунктуационно-синтаксических и пунктуационно-речевых заданий способствует осознанному формированию у учащихся умения расставлять знаки препинания в процессе письма как при записи чужих, так и при создании собственных высказываний.

Задание 8 нацелено на проверку предметных умений обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом и подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Нашли и выписали верно предложение – 75,45% обучающихся. Подобрали и записали верно синоним к данному вводному слову – 65,96% учащихся. При изучении вводных и вставных конструкций в школе учащиеся должны опираться на отчетливое представление о структуре простого предложения. Быстрое распознавание учащимися этих конструкций достигается в том случае, когда усвоены смысловые значения каждого второстепенного члена предложения, если уже присутствует умение правильно выделять попарно слова в предложении и определять их грамматическую связь: согласование, управление, примыкание. Только на основании этих знаний и навыков учащиеся могут усвоить специфику вводных слов, выражающих субъектно-оценочное отношение говорящего к высказываемой мысли. Именно с этими трудностями и связано неумение подобрать верно синоним к вводному слову. Таким образом, целесообразно перед изучением вводных и вставных конструкций повторить простое предложение, его состав и связь слов в предложении. Использовать упражнения, в которых нужно придумывать предложения с различными по значению ввод-

ными словами и выразительно их читать. Также можно составлять парные предложения, в одном из которых слово является вводным, а в другом выступает в роли члена предложения. Проводить работу с текстовым материалом, в котором представлены синтаксические конструкции с вводными словами разных групп: выражающие степень уверенности, порядок мыслей и их связь, источник мысли или выражение чувства. Использовать метод анализа контекста, чтобы определять значение слова и его роль в предложении.

Задание 10 проверяет умения распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в рамках изученного и исправлять эти нарушения. Применять нормы построения простого предложения. Применять нормы согласования сказуемого с подлежащим, в том числе выраженным словосочетанием, сложносокращенными словами, словами *большинство и меньшинство*, количественными сочетаниями. Применять нормы построения предложений с однородными членами, связанными двойными союзами *не только... но и, как... так и*. Применять нормы построения предложений с согласованными и несогласованными определениями и обстоятельствами. Низкий процент выполнения данного задания (34,65) обусловлен недостаточным знанием школьниками грамматического строя языка, сформированностью учебно-языковых умений и навыков. Все это свидетельствует о неполном и неглубоком знании синтаксических норм определенной группой восьмиклассников, а также о необходимости со стороны учителей более разнообразно представлять на уроках тот или иной тип грамматической (синтаксической) ошибки. Наиболее ярко это проявляется в ситуации анализа структуры предложения не только с однородными членами, но и с обособленными членами. Учащиеся не распознали ошибку в употреблении двойных союзов, испытывали большие трудности при обнаружении примеров с неправильным построением предложения с причастным и деепричастным оборотом. Необходимы предупредительные меры по недопущению подобных ошибок. При изучении каждого из разделов (будь то словообразование, морфология или синтаксис) следует включать в учебную работу упражнения, побуждающие школьников конструировать высказывания по существующим грамматическим канонам. В случае организации работы над уже допущенными ошибками важно использовать действенные приемы, которые позволят обучающимся впредь не допускать ошибок в собственной устной и письменной речи.

Рекомендации.

Системно работать над совершенствованием практической грамотности учащихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков. При организации работы, направленной на повышение орфографической грамотности, использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению.

Включать при анализе текста словообразовательный, морфемный и морфологический анализ слов.

Проводить систематическую работу по орфографии и реализовать ее в связи с изучением синтаксиса и пунктуации. Уделять повышенное внимание обучению смысловому многоаспектному анализу текста, последовательно развивать у обучающихся умения, характеризующие читательскую грамотность как компонента функциональной грамотности, работать над совершенствованием практической грамотности учащихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков. Осуществлять постоянный контроль над развитием культуры речи и мышления учащихся путем систематической диагностики, вовремя внося исправления. Организовывать систематическое обобщающее повторение разделов школьного курса, отражённых в заданиях ВПР.

Практиковать изучение морфологии на синтаксической основе. Совершенствовать умение распознавать случаи нарушения грамматических норм в предложениях и исправлять эти нарушения.

Особое внимание необходимо уделить развитию читательской компетенции обучающихся, поскольку некоторые ошибки допущены из-за неверного восприятия учащимися условия задания.

В качестве дополнительных инструментов можно использовать российские цифровые образовательные платформы, которые содержат интерактивные курсы, сборники упражнений по школьным предметам с мониторингом прогресса учащихся. В настоящее время педагогам и учащимся бесплатно доступны материалы, размещённые на платформах «ЯндексУчебник», «Российская электронная школа».

При проведении контроля достижения планируемых результатов освоения образовательных программ по русскому языку шире использовать КИМ, разработанные на федеральном уровне и размещенные на специализированных ресурсах:

- в Банке заданий национальных исследований качества образования, размещенном на сайте НИКО (<https://www.eduniko.ru>);

- в Открытом банке оценочных средств по русскому языку (II – XI классы) сайта ФИПИ (<http://www.fipi.ru/newrubank>);

на Информационном портале «Всероссийские проверочные работы» <https://vpr.statgrad.org> (материалы ВПР), на сайте ФИОКО <https://fioco.ru> (раздел «Оценка качества образования», материалы ВПР разных лет).