

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Армавирский государственный педагогический университет»

Утверждена на заседании
регионального учебно-методического
объединения в системе общего образования
Краснодарского края протокол
№ 4 от 29.07.2026

**Воспитание гражданственности у обучающихся
в образовательных организациях Краснодарского края
на основе потенциала духовно-нравственного,
педагогического наследия К. И. Подымы**

Учебно-методическое пособие

Под общей редакцией С.Н. Лукаша

Армавир, 2026

УДК 37.017.4
ББК 74.200.5
Л 84

Гриф ФГБОУ ВО «АГПУ» присвоен на основании
решения Учебно-методического совета АГПУ
протокол № от 2026 г.

Издание осуществляется при финансовой поддержке
Кубанского научного фонда в рамках проекта № ППН-24.1/8

Рецензенты:

Л.Я. Хоронько – доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Донской государственный технологический университет»

А.Н. Томилин – доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Государственный морской университет
имени адмирала Ф.Ф. Ушакова»

Ю.П. Ветров – доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический
университет»

Л 84

**Воспитание гражданственности у обучающихся в образова-
тельных организациях Краснодарского края на основе потенциала
духовно-нравственного, педагогического наследия К. И. Подымы:** учеб-
но-методическое пособие / С. Н. Лукаш, О. Н. Спирина, Е. В. Яковлева,
И. Н. Ибрагимова; под общей редакцией С. Н. Лукаша. – Армавир : РИО
АГПУ, 2026. – 250 с.

ISBN

В предлагаемом учебно-методическом пособии обобщается опыт воспитания гражданственности подрастающего поколения на основе педагогического наследия К.И. Подымы и его творческое применение в современных условиях. Выявлены методологические подходы, представлены современные формы и методы организации системы гражданского воспитания обучающихся с использованием педагогического наследия К.И. Подымы, апробирована педагогическая модель и технология воспитания гражданственности. В пособии разработана программа гражданского воспитания кубанской молодёжи на основе педагогического наследия К.И. Подымы и рекомендации для педагогов по применению авторской методики воспитания гражданственности. Книга рассчитана на широкий круг читателей: руководителей и педагогов образовательных организаций (школы, СПО, вузы); молодежную среду: гражданско-патриотические клубы, общественные объединения, волонтерские организации.

УДК 37.017.4
ББК 74.200.5

ISBN

© Лукаш С. Н. 2026
© Армавирский государственный
педагогический университет

Содержание

Введение.....	5
Глава 1. Методологические основы гражданского воспитания в отечественном образовании.....	13
1.1. Человек российской культуры – гражданин России»..	14
<i>Вопросы и задания.....</i>	<i>18</i>
1.2. «Образ и образец» в исторической и культурной ретроспективе отечественного образования.....	19
<i>Вопросы и задания.....</i>	<i>24</i>
1.3. «Мы не по думанью любим, а по любви думаем»: духовно-нравственные основы воспитания гражданственности.....	25
<i>Вопросы и задания.....</i>	<i>33</i>
1.4. Цивилизационная образовательная парадигма как методологическая основа воспитания гражданственности.....	34
<i>Вопросы и задания.....</i>	<i>39</i>
Глава 2. Социально-педагогическое наследие К. И. Подымы в проблематике воспитания гражданственности советской и российской молодежи....	41
2.1. «Напишите злую статью...»: Константин Подыма – начало творческого пути.....	42
<i>Вопросы и задания.....</i>	<i>47</i>
2.2. Воспитательный потенциал педагогического наследия К.И. Подымы в формировании гражданственности отечественной молодежи.....	48
<i>Вопросы и задания.....</i>	<i>54</i>
2.3. Педагогическое наследие К.И. Подымы в аспекте развития традиций воспитания гражданственности в российском образовании.....	56
2.3.1. К.И. Подыма: человек российской культуры – гражданин России.....	56

2.3.2 .Творческое наследие К. И. Подымы как национальная культурно-образовательная ценность.....	64
<i>Вопросы и задания</i>	67
Глава 3. Методические аспекты воспитания гражданственности в образовательных организациях Краснодар- ского края (на основе потенциала педагогического наследия К.И. Подымы).....	71
3.1. Педагогическая методика воспитания гражданственности у обучающихся в образовательных организациях.....	72
3.1.1. «Лишь в бурях мужают и крепнут!»: воспитание граждан- ственности по К.И. Подыме.....	72
3.1.2. Базовая триада педагогической методики воспитания гражданственности К.И. Подымы и ее технологическая реализация.....	89
<i>Вопросы и задания</i>	95
3.2. Педагогическая модель формирования гражданственности у обучающихся на основе воспитательного потенциала наследия К.И. Подымы.....	96
3.2.1. Концептуальное обоснование модели гражданского воспитания.....	96
3.2.2. Условия эффективной реализации модели гражданского воспитания.....	102
<i>Вопросы и задания</i>	111
3.3. Опытнo-экспериментальное исследование модели и методики воспитания гражданственности у обучающихся	112
<i>Вопросы и задания</i>	132
3.4 Программа воспитания гражданственности кубанской молодежи (на основе потенциала социально-педагогического наследия К.И. Подымы).....	133
Заключение	162
Список литературы	166
Приложения	175

Введение

Воспитание человека культуры — гражданина и патриота России, укоренённого в традициях своей малой родины, приобретает особую значимость в период современного геополитического кризиса, когда наша страна отстаивает идеи многополярного мира и суверенизации. Россия на протяжении своей истории реализовала уникальный социальный проект, который заключался во включении обширных территорий и населяющих их этносов в единое культурно-историческое гражданское пространство. При этом обеспечивалось сохранение, развитие и приумножение этнической самобытности народов, входящих в состав России.

В тоже время, в современном российском обществе, несмотря на позитивные сдвиги в сфере поликультурного гражданского развития, сохраняются центробежные тенденции. Они получили мощный импульс в 1990-е годы в связи с распадом Советского Союза и сегодня проявляются через культурные и религиозные противоречия, осложняющие процессы гражданского строительства. Суть проблемы заключается не столько в недостаточной эффективности политических и административных мер государственного строительства, сколько в отсутствии должной проработанности методологических основ воспитания гражданственности у подрастающих поколений. В образовательном пространстве современной России слабо представлены действенные социально-педагогические

модели и технологии гражданского воспитания, опирающиеся на общие для народов страны историко-культурные корни, а также, объединяющие граждан страны, идеи и феномены.

В современном процессе формирования российской гражданской идентичности задействовано немало социальных институтов, однако ключевую роль в воспитании чувства сопричастности к российскому государству и нации выполняет система образования. Будучи феноменом истории и культуры народа, образование представляет собой сокровищницу знаний, проверенных многовековым опытом, смыслов и духовных ценностей общества, отшлифованных временем.

Существенно, что образование, отвечая в различные исторические периоды на социальный заказ и аккумулируя глубинные элементы культуры и национального характера, способно формировать национальную идею и на этой основе развивать российскую гражданскую идентичность, связанную с ощущением принадлежности к конкретному государству, нации или народу, принятием общих ценностей, законов и норм.

Стратегическая задача современного образования – готовить выпускников, способных обеспечить укрепление внутреннего созидательного потенциала России. Речь идёт об образованных, воспитанных, творческих людях с развитыми инновационными способностями, осознающих свою гражданскую идентичность перед страной и идентифицирующих себя как носителей традиционных российских ценностей.

Ключевым элементом формирования российской гражданской идентичности является категория гражданственности. Любовь к России, своему народу и малой родине, готовность служить Отечеству – это не просто слова, а фундаментальные ценности, без которых невозможно воспитать поколение, способное вести страну вперёд. Гражданственность – это комплексное социально-нравственное качество личности, выражающееся:

- в осознании своей принадлежности к гражданскому сообществу;
- в понимании и реализации своих прав и обязанностей как гражданина;
- в готовности участвовать в общественной и политической жизни страны;
- в уважении к законам, государственным институтам и правам других граждан;
- в стремлении действовать на благо общества и способствовать развитию социума и государства.

Федеральные государственные образовательные стандарты закрепляют гражданственность как базовую национальную ценность и определяют национальный воспитательный идеал как высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, осознающего личную ответственность за судьбу страны и укоренённого в культурных и духовных традициях многонационального народа РФ. В условиях современных социальных вызовов особую значимость приобретает задача воспитания подрастающего поколения, обладающего развитым чувством гражданственности, патриотизма и духовно-нравственных ценностей.

Учебно-методическое пособие «Воспитание гражданственности у обучающихся в образовательных организациях Краснодарского края на основе потенциала духовно-нравственного, педагогического наследия К.И. Подымы» обращает читателей к региональной истории, которая содержит понятные, укорененные в российскую культуру гражданские образы и образцы, создающие добротную основу для решения данной задачи. В учебно-методическом пособии объектом исследования является воспитание гражданственности у обучающихся в образовательных организациях. Предметом исследования выступает теоретическое осмысление и творческое применение в образовательном пространстве Краснодарского края духовно-нравственного, социально-педагогического наследия Константина Ивановича Подымы (1946–2013) журналиста, кинематографиста, члена Союза писателей России, чья активная гражданская, просветительская деятельность пришлась на 70-е годы прошлого столетия – первую декаду нашего века.

Научная проблема, решаемая в пособии, может быть сформулирована следующим образом: каков воспитательный потенциал духовно-нравственного, педагогического наследия К.И. Подымы и условия его творческого применения в формировании гражданственности у обучающихся в образовательных организациях Краснодарского края?

Цель исследования: разработать, апробировать и адаптировать в педагогическую практику модель, методику и технологию воспитания гражданственности у обучающихся в образовательных организациях Краснодарского края, основанную на потенциале духовно-нравственного, педагогического наследия К.И. Подымы.

Задачи исследования:

- конкретизировать методологические основы воспитания гражданственности в отечественном образовании в проблематике современных общественно-политических вызовов;

- обобщить духовно-нравственное, педагогическое наследие К.И. Подымы, его вклад в развитие гражданского воспитания советской и российской молодежи;
- выявить воспитательный потенциал и ключевые принципы социально-педагогического наследия К.И. Подымы, способствующие формированию гражданственности подростков и юношей;
- синтезировать методику и технологию воспитания гражданственности в социально-педагогическом наследии К.И. Подымы;
- разработать и апробировать модель воспитания гражданственности на основе педагогического наследия К.И. Подымы, выявить условия ее эффективной реализации для образовательных организаций Краснодарского края;
- разработать программу воспитания гражданственности кубанской молодежи на основе потенциала социально-педагогического наследия К.И. Подымы.

В связи с тем, что осмысление социально-педагогического наследия К.И. Подымы осуществляется впервые, нами была задействована широкая источниковедческая база: изучение литературных произведений автора, сценарии документальных кинолент, газетные статьи и интервью К.И. Подымы в газетах «Новороссийский рабочий», «Комсомольская правда», «Советская Россия». Ценный материал о жизни и творчестве К.И. Подымы почерпнут из воспоминаний его соратников: В.А. Буравкин «Прозаическое сказание», «Сага о Шхуне», Г.А. Крымпоха «Краеведение на уроках истории России: Новороссийск», В.А. Пахомов «Возвращение в Новороссийск – «Посланник из детства Константин Подыма». Большое подспорье в написании пособия оказали материалы школьного музея, где учился К.И. Подыма, ныне МБОУ СОШ № 18 г. Новороссийска, а также личный архив К.И. Подымы, хранящийся в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ). Альтернативный взгляд на события, связанные с увековечиванием памяти героев-малоземельцев, представлен в диссертации по философии гражданки Великобритании Вики Девис, которая уделила целую главу своей диссертации исследованию всероссийской гражданско-патриотической акции «Бескозырка». Данные методологические подходы, материалы и методы способствовали теоретическому осмыслению творчества автора в историко-педагогическом аспекте, а также позволили систематизировать социально-педагогическое наследие К.И. Подымы и представить его в соответствующей периодизации.

Научная новизна учебно-методического пособия состоит:

- в выявлении воспитательного потенциала духовно-нравственного, педагогического наследия К.И. Подымы, представляющего собой национальную культурно-образовательную ценность, воплощающую в себе парадигму гражданственности и коллективизма, нацеленную на гражданско-патриотическое развитие личности и достижение общественного блага в социально-значимой деятельности;
- в актуализации, с позиций историко-педагогических знаний, личностного образа К.И. Подымы – писателя, журналиста, кинематографиста, общественного деятеля, педагога с ярко выраженной гражданской позицией, патриота своего Отечества;
- в обосновании самой концепции гражданско-патриотического воспитания Константина Ивановича Подымы, основанной на структурировании коммунарской методики И.П. Иванова и педагогики сотрудничества С. Л. Соловейчика в форме литературно-патриотического клуба «Шхуна ровесников»; в выявлении методики и технологии воспитания гражданственности подростков и юношей с использованием идей и педагогического опыта К.И. Подымы;
- в разработке и апробации модели воспитания гражданственности на основе педагогического наследия К.И. Подымы, а также выявлении условий ее эффективной реализации для различных образовательных организаций Краснодарского края;
- в разработке программы воспитания гражданственности кубанской молодежи на основе потенциала социально-педагогического наследия К.И. Подымы и рекомендаций для педагогов образовательных организаций по ее применению.

Основными педагогическими подходами, реализуемыми в пособии выступают:

- аксиологический подход, когда воспитательный процесс осуществляется с опорой на традиционные духовно-нравственные ценности российской культуры;
- культурологический подход, основанный на особенностях процесса воспитания гражданственности в культуросообразном воспитательном пространстве;
- личностно ориентированный подход, определяющий направленность процесса гражданского воспитания на основе активизации способностей личности;

- деятельностный подход, рассматривающий личность как субъект деятельности и представляющий собой такую организацию образовательного процесса, которая способствует гражданскому воспитанию личности обучающегося в его разносторонней деятельности.

Объединяющей основой данных подходов выступает цивилизационная образовательная парадигма как методологическая основа современного гражданского воспитания.

Значимость учебно-методического пособия для развития системы образования и педагогики Краснодарского края в том, что осуществлено целостное исследование проблемы воспитания гражданственности обучающихся в общеобразовательных организациях с привлечением духовно-нравственного, педагогического наследия К.И. Подымы в аспекте цивилизационной парадигмы отечественного образования, основанной на преемственности российского педагогического наследия.

Методологические основы пособия, методики и приемы его практической реализации соответствуют передовому опыту модернизации отечественного образования, определяемому потребностью образования в поиске новых моделей своего развития, адекватных социально-политическому заказу, базирующемуся на идеях суверенизации и многополярности, где Россия выступает одним из мировых цивилизационных полюсов.

Учебно-методическое пособие охватывает широкую социальную сферу во временном пространстве более полувека, в которой представлен эффективный опыт социально-педагогического наследия К.И. Подымы в воспитании гражданственности советской, российской молодежи и его творческое развитие в современных социально-педагогических условиях.

Целевой аудиторией учебно-методического пособия выступают советники директора по воспитанию в общеобразовательных организациях; завучи по воспитательной работе; классные руководители в общеобразовательных организациях, кураторы в учреждениях среднего и высшего профессионального образования; молодежная среда: гражданско-патриотические клубы, общественные объединения, волонтерские организации.





А.С. Макаренко



Н.Г. Чернышевский



Л.С. Выготский



В.А. Сухомлинский



ГЛАВА 1

Методологические основы гражданского воспитания в отечественном образовании

1.1. Человек российской культуры – гражданин России

Термин «педагогическое наследие» обращает внимание исследователей на накопленный социально-педагогический, духовный багаж культурных достижений человечества и, конкретно, достижений и особенностей национальной российской педагогики. «Толковый словарь русского языка» С. И. Ожегова дает такое определение этому понятию: «Наследие – явление духовной жизни, быта, уклада, воспринятое от прежних поколений, от предшественников» [40, с. 393]. Исходным пунктом понимания исследуемого нами концепта выступает определение его смыслового ядра, которое составляет выражение «явление духовной жизни». Мы согласны с утверждением доктора педагогических наук Е.П. Белозерцева, что отечественное образование представляет собой уникальное историко-культурное наследие, «которое характеризуется как выдающееся, общепризнанное, имеющее непреходящую ценность не только для национальной, но и мировой культуры» [8].

Образование, являясь, прежде всего, государственным институтом, одной из своих целей ставит воспитание личности гражданина своей страны с соответствующим самосознанием, мировоззрением, чувством любви к Родине, нравственными идеалами, потребностью в труде на благо общества. Гражданственность является важнейшим качеством личности,

формирующим сознательное и активное выполнение гражданского долга и обязанности перед государством и народом, использование своих прав и соблюдение законов своей страны.

Гражданственность – это интегративное качество, вмещающее в себя различные характеристики и опосредуемое разнообразием педагогических подходов и методов его формирования. В этой связи важно определиться с его методологическими основами и обосновать наиболее приемлемые, отвечающие современной социально-политической и социально-педагогической ситуации, подходы к его формированию. Ближайшая история этого вопроса такова.

С вхождением России в 2004 году в Болонский процесс в образовательную систему настоятельно внедрялись вестернизированные образчики мировоззрения, оценки знаний, педагогических технологий: об этом свидетельствует анализ четвертьвековой реформаторской деятельности в отечественном образовании [28]. Специфические трудности, возникшие в российском образовании в середине 90-х – начале нулевых годов, усугублялись глобальным кризисом, связанным с принятием курса на модернизацию, длительное время ориентированную на процессы вестернизации, инициированные болонской системой высшего образования [6]. В знаковые события, связанные с пандемией 2019–2021 годов, а также началом в 2022 году специальной военной операции, перед российским обществом закономерно возникла дилемма: продолжать реализацию образовательной реформы, начатой в конце XX столетия, следуя ранее избранному направлению, или приступить к разработке альтернативных путей развития системы образования, адекватных новым социальным и геополитическим реалиям.

Национальное образование – это, прежде всего, один из государственных институтов. Изменения, происходящие в национальном образовании, детерминируются внутри и внешнеполитическими условиями жизни государства. В этой связи ответ на поставленный вопрос оказался очевиден: он был предопределен результатами всероссийского голосования, проведенного в июне 2020 года, по поправкам в Конституцию РФ, началом специальной военной операции по защите населения Донбасса и Новороссии.

С ориентацией нашей страны на многополярность и самодостаточность, которые были выбраны стратегическими направлениями развития, стали намечаться явные противоречия между базисом, – национальной моделью российского образования, и надстройкой, – модернизацией российского образования по-западному (европейскому) образцу. Модель

модернизации российского образования, построенная на методологии Болонских процессов, не учитывала складывающейся тенденции мирового развития, направленной на стимулирование внутренних возможностей общества, связанных с национальными культурами, традициями, цивилизационным многообразием [72]. Модернизация нашего образования, долгое время проводившаяся по вестернизированным лекалам, не соответствовала национальной модели российского образования, основанной на ценностях отечественной культуры. «Разрыв с ценностно-цивилизационным фундаментом является, таким образом, общей проблемой для образования в XXI веке... Преодоление кризиса видится в возвращении к истокам национальных образовательных систем», – заключает доктор исторических наук, профессор В.Э. Багдасарян [7].

Прежняя модель модернизации российского образования, осуществлявшаяся по схеме, догоняющей Запад модернизации, исчерпала себя. «Можно сказать, что классический модернизационный путь к единству человечества, к праву всемирного гражданства пока как не сложился вследствие глобализации, так и оборвался на пути модернизации, вытесняясь культурно особенными путями развития», – замечает по этому поводу В.Г. Федотова [67, с.309].

В настоящее время в российском образовании идут интенсивные поиски новой модели своего развития. Принятые поправки в Конституцию Российской Федерации законодательно закрепили систему стратегических приоритетов, определяемых тысячелетней историей развития российской культуры и цивилизации. Конституция (в частности, статья 67–1, пункт 2) законодательно закрепляет глубину историко-культурного пространства русско-российского социума, вводит зримые историко-географические ориентиры русско-российской цивилизации [31].

Внесены изменения в Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации», в котором воспитание обозначено как «деятельность, направленная на развитие личности обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей». Государство создает условия, «способствующие всестороннему духовному, нравственному развитию детей».

В поисках путей модернизации российского образования взоры российских ученых устремляются на содержательные условия модернизации ведущих государств мира – Китая, Индии, которые, базируясь на ценностях своих тысячелетних цивилизаций, реализуются сегодня с учетом национальных историко-культурных корней [31]. Эти условия базируются

на национальных основах, задаваемых социальными, культурными и человеческими капиталами этих стран. Несомненные успехи китайской, индийской модернизации, в том числе и в области образования, определили в настоящее время тренд современности – обращенность в прошлое в поиске идей для современного развития.

О данном процессе писал, в конце прошлого века, в своей книге «Столкновение цивилизаций» Сэмюэл Хантингтон [68]. Ученый предрекал неизбежный крах биполярного мироустройства и подчеркивал, что, лишившись ясных жизненных ориентиров и четкой социальной ориентации, человечество обратится вновь к собственным корням – традиционным цивилизациям, культурным устоям и религиозным убеждениям.

Анализ механизмов воспитания гражданственности в таком значимом общественном институте как российское образование продиктован необходимостью нахождения оптимальной модели гражданской самоидентификации, соответствующей нынешним реалиям нашей страны. Конструктивную позицию в вопросах формирования российской гражданской идентичности занимает доктор философских наук А.В. Лубский [37]. Ученый увязывает национальную идентичность с представлением о России как государстве цивилизации, в котором необходимо сформировать идентификационную матрицу, противостоящую этническому национализму, подрывающему национально-государственную идентичность россиян. А.В. Лубский отмечает, что, наиболее подходящим для этих целей является образ России как российской цивилизации, отмечая, что в данном образе реализуется национально-цивилизационная идентичность трансэтнического и трансконфессионального характера [37]. В этой связи одной из актуальных исследовательских задач выступает определение соответствующих методологических подходов, реализующих идеи российской гражданской идентичности на основе образа России как российской цивилизации.

По мнению ряда ученых-педагогов таким универсальным свойством обладает культурологический подход [11]. Культурологический подход как методология познания и преобразования педагогической реальности имеет своим основанием аксиологию и обусловлен объективной связью человека с культурой как системой ценностей. Человек содержит в себе часть культуры, становясь в процессе своей жизнедеятельности творцом новых элементов культуры. В связи с этим образование в культурологическом подходе рассматривает человека как субъекта и творца, нашедшего себя в определенной национальной культуре, обретшего смыслы и ценности своей жизни [8].

В культурологическом подходе исследователи выделяют «ментале-образующую» функцию образования [11; 33]. Данная функция воплощает глубокие корни народной культуры, выражающиеся в мировоззрении, ценностях и идеалах, присущих российскому обществу. Образовательно-воспитательная практика направлена на формирование ментальности, отражающей национальные традиции гражданского единения и восприятие России как уникальной цивилизации. В ее задачу входит преемственная передача культурных ценностей и социального опыта, удерживающих национальную педагогическую традицию [10, с. 19].

В культурологическом подходе образовательные процессы рассматриваются сквозь призму культуры, которая развивается и передается усилиями самого человека. Создавая культуру и потребляя её, личность по определению становится «человеком культуры», который характеризуется «как субъект, способный усваивать, критически оценивать и преобразовывать социокультурный опыт, извлекать из ценностей культуры личностные смыслы, проектировать и осваивать новые образцы культурной жизни, являясь общей целью личностно ориентированного воспитания...» [11, с. 163].

Е.В. Бондаревская отмечала: «В осознании принадлежности к своей национальной культуре находятся корни духовности, нравственности, гражданственности и самобытности личности. Поэтому речь должна идти о воспитании человека национальной культуры» [11, с. 163].

Применительно к проблематике нашего исследования логично в этой связи выделить философско-педагогическое понятие «человек российской культуры – гражданин России» как идеала-образа общественного и личностного развития и как определённой цели гражданского воспитания современной российской молодежи [74].

Вопросы.

1. Какое значение вкладывается в понятие «педагогическое наследие» и почему оно важно для формирования личности гражданина России?
2. Каковы основные противоречия между национальной моделью российского образования и вестернизированными подходами, описанными в тексте?
3. Почему в современных условиях актуализируется обращение к национальным культурным и цивилизационным основам в образовании?
4. Какую роль играет культурологический подход в формировании гражданственности и национальной идентичности у молодёжи?

5. Как изменения в законодательстве РФ (поправки в Конституцию, изменения в законе «Об образовании») отражают новые приоритеты в воспитании граждан России?

Задания.

1. Подготовьтесь к семинару на тему «Национальные ценности и гражданственность: как формируется личность гражданина России?»

2. Организуйте научный батл: «Вестернизация или самобытность: какой путь развития образования нужен России?»

3. Проведите диспут на тему «Гражданин России: кто он сегодня? Какими качествами должен обладать?»

4. Проведите круглый стол: «Человек российской культуры – гражданин России: что это значит для меня?»

5. Проведите классный час на тему «История моей страны – часть моей жизни» (ПРИЛОЖЕНИЕ 6)

6. Организуйте творческую мастерскую: «Моя Россия: традиции, достижения, будущее. Проекты о развитии моего региона, моей страны с опорой на национальные традиции»

1.2. «Образ и образец» в исторической и культурной ретроспективе отечественного образования

Отечественное образование в своей культурологической, духовно-смысловой основе это, прежде всего, возвышение человека из тьмы невежества к свету – просвещению, это «возвышенное питание» – воспитание личности пищей духовной, открывающей высокие смыслы и ценности, это стремление к некоему абсолюту – идеалу, позволяющие укрепиться в духовно-нравственной сфере, реализовать свои творческие устремления на благо народа [11; 8].

Идеи не существуют сами по себе, вне человеческого преломления их, сублимации в них субъектов культуры. В этом плане образование, являющееся частью культуры, реализуется в двух культурно-образовательных

направлениях: первое из них имеет инструментально-технологическую основу, связанную с практической направленностью образовательного процесса (формы, методы, педагогические технологии и т. п.); второе концентрирует идеальную сторону образовательного процесса – представление о том, каким может сделать образование человека, его лучший идеальный образ, выражающийся в форме воспитательного идеала [42, с. 7]

Идеал в педагогике представляет собой нормативно-подражательный образ, имеющий либо реальную историческую основу, либо виртуальную, обобщённую природу и наделяемый совершенными чертами и качествами [73].

Образование, как передача ценностей, знаний, традиций общества начинает выполнять свою функцию тогда, когда оно может сформировать и представить зримые образы-идеалы для подрастающих поколений. Если же этой важнейшей функцией пренебречь, отмечал один из теоретиков советского и российского образования А.С. Запесоцкий, то безыдейность, технологизированность и прагматизм превращают образование, в лучшем случае, из социального блага в утилитарную услугу, а в худшем – способствуют тому, что молодые люди становятся «иванами, не помнящими родства», для которых гражданственность и патриотизм – некий сюрреализм, нежели духовно-нравственная основа личности [24, с. 188].

В обозримой образовательной ретроспективе инструментально-технологическая и идеальная основа образовательного процесса не приводили к каким-либо серьезным противоречиям: отечественная педагогика находила определенный баланс между идеальной стороной образовательного процесса и своей практической, инструментально-технологической сущностью [74]. Советская педагогика, например, активно развивала традицию формирования образцов для подражания, подчеркивая такие качества, как коллективизм, патриотизм и самопожертвование. Молодежь вдохновлялась примерами героев-пионеров, Павлом Корчагиным, молодогвардейцами, строителями БАМа и другими героями труда. Эти образы способствовали формированию нравственных ориентиров и гражданских ценностей среди молодого поколения СССР. Инструментально-технологическая основа советской педагогики была также на должной высоте и вошла в те времена в анналы мировой педагогической теории и практики (педагогическая система А.С. Макаренко, советская политехническая школа и т. д.) [74].

В то же время, следует отметить, что функционализм и прагматизм болонской системы, два десятилетия усиленно внедрявшийся в нашу образовательную сферу, принесли свои плоды. Инструментально-технологическая основа современной российской педагогики (абсолютизация компетентностного подхода, технологизация, цифровизация и пр.) сегодня доминирует над идеальной, духовно-нравственной сферой российского образования [10; 34]. Одной из задач современного российского образования является, в этой связи, усиление его идеальной составляющей, нахождение конкретных образов для подражания молодыми поколениями россиян.

Ориентация образования на идеал раздвигает рамки педагогической науки в сторону культурного опыта человека, таким образом, технологизация образования, наполняется более приближенным к человеческой природе ценностно-аксиологическим содержанием, составляющим сущность воспитательного идеала. Данное теоретико-методологическое направление реализуется в идеях философско-педагогической антропологии, определяемой исследователем образования Е.А. Плехановым как «тематизация философско-антропологического ракурса проблем образования». «На взгляд Е.А. Плеханова, – отмечает Е.П. Белозерцев, – философско-педагогическая антропология не является самостоятельной научной дисциплиной, она возникает на пересечении философии и педагогики как ответ на необходимость философско-антропологического обоснования воспитательного идеала и целей образования, составляющих нормативно-ценностную основу педагогической теории, которая, в свою очередь, содержательно конкретизирует и развивает принятую ею философскую концепцию человека» [8, с. 40].

Идеал в повседневности выступает как цель, как некий высший уровень, первообраз, образец-мечта, к которой стремится человек в своем личностном развитии, в неискоренимом движении к высшему, горнему [188]. «Человек обладает неискоренимым стремлением ставить себя в известное отношение к Абсолютному, к идеалу, к последней истине, к сущности бытия», – пишет А.С. Запесоцкий [24, с. 188].

В аксиологическую основу человека входят личностные и общественные идеалы. Личностные идеалы имеют более индивидуализированный характер по сравнению с другими формами ценностей. Личностные идеалы гораздо более подвержены влиянию личностной составляющей, поэтому процесс обретения личностных идеалов основывается на аккумуляровании социального опыта, когда личность сама выбирает и трансформирует существующие социальные ценности и идеалы [8, с. 118].

Социальные идеалы – это культурный продукт развития общества на протяжении нескольких поколений, поэтому социальные идеалы обуславливаются системой государственного устройства общества, идеологическими императивами, бытующими в обществе и государстве, нормами морали, нравственности. Общественные идеалы первостепенны: их трансформация задает основной вектор индивидуального творчества в сфере формирования личностных идеалов [24]. Таким образом, становление социальных идеалов – базовая основа для вариаций личностных идеалов, ценностей и смыслов.

«Каков духовный идеал, на котором строится образование, таков и человек, творящий и создающий себя «по образу и подобию»

А.С. Запесоцкий [24, с. 183].

В этой связи важной функцией современной педагогической науки является помощь формирующейся личности в становлении ее личностных идеалов-целей.

Профессор Е.П. Белозерцев подчеркивает, что, используемые в образовательной практике, категории «образ» и «образец», приобретают конкретные очертания и уникальные выражения, отражающие культурный и цивилизационный контекст общества. Процесс формирования личности протекает в пространстве смыслообразующих категорий, включающих модели для подражания, нормы поведения, ценности и идеалы. «Все они носят всеобщий характер (являясь параметрами всякого социального бытия людей), но, прежде всего, – национальный, присущий данному народу, его истории мироощущению», – отмечает ученый [8, с. 40]. В то же время, в силу отмеченных ранее причин, идеальный вектор современного российского образования серьезно уступает инструментально-технологическому вектору. Их равновесие нарушено, что, в конечном счете, приводит к кризисным явлениям в отечественном образовании [74].

«Где, укажите нам, отечества отцы, которых мы должны принять за образцы?», – эта фраза из монолога Чацкого из «Горя от ума» обретает сегодня непреходящий, сакральный смысл. Отсутствие адекватных общенациональных образов для подражания, или популяризация сомнительных личностей в сознании молодежи, разрушает само здание отечественной педагогики, девальвирует и выхолащивает процесс современного воспитания.

Уйти от образа-идеала для подражания в педагогике невозможно: если государственные институты, коим является, в том числе, образование, устраняются от своих обязанностей, их место занимают иные «герои» [74].

«Сон разума порождает чудовищ»: как тут не вспомнить 90-е – 2000-е годы, когда идеологический вакуум и остракизм всего советского сменился для молодого поколения образами героев-бандитов из телесериалов «Бригада» и «Бандитский Петербург». К сожалению, приходится констатировать – уроков из этой ситуации сделано не было. За более четверть века в общественном сознании, в целом, так и не сформировались действительно общенациональные образцы гражданственности, приближающие нас к российской педагогической аксиоме «По образу и подобию...» [72].

Зачастую, вместо глубокого и системного обращения к ценностям российского образования в компетентных образовательных структурах превалирует функциональный подход, базирующийся на понимании образования как коммерческой услуги с привнесением сюда всех атрибутов товарно-денежных отношений [58; 19].

В данном случае можно констатировать определенные педагогические противоречия между декларацией государственных социально-педагогических ориентиров и уровнем их реального воплощения. Образы и образцы, которые призваны формировать государственную политику в социально-педагогической сфере, представленные, например, в ФГОС, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», в указе Президента РФ «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и других документах, наталкиваются на препятствия, связанные с усилившимися деструктивными процессами в российском социуме. Причины здесь разные: это и отсутствие внятной общенациональной идеологии, и не совсем адекватное отношение некоторой части нашей элиты к СВО, и отсутствие сбалансированной миграционной политики, и интернет-зависимость значительной части российской молодежи и т. п. На сегодняшний день приходится констатировать, что соотношение между государственными целевыми ориентировками в сфере гражданского воспитания и реальными жизненными образчиками складывается, зачастую, не в пользу государственных институтов [74].

Особенно наглядно данное противоречие проявляется в выборе образцов для подражания у современной молодежи. Согласно результатам исследования платформы по работе с блогерами Perfluence 80 процентов

россиян готовы бросить работу, чтобы стать блогерами [60]. Больше половины желающих стать блогерами – молодые люди в возрасте от 16 до 24 лет. «Многие молодые люди сегодня живут как потребители – не хотят работать и даже не пытаются найти свое дело, – считает семейный психолог Марина Нехаёнок. – Блогер для них сегодня – это такая же ролевая социальная модель как бандиты и проститутки в 90-е... Блогерство – иллюзия «легких денег» [60]. Неутешительную статистику приводит и заместитель министра труда и соцзащиты РФ Елена Мухтиярова, отмечая, что каждый десятый россиянин в возрасте от 15 до 24 лет (главный возраст интернет-аудитории) не учится, не работает и не находится в поиске работы [60].

Отсутствие единой стратегии и согласованности в формировании общепризнанных национальных идеалов и образцов для подражания отрицательно сказывается на социальной и политической атмосфере российского общества, создавая предпосылки для возможных неблагоприятных последствий в будущем развитии общественных процессов. Как это следует из Указа «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (отрицание российской самобытности, ослабление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа России, подрыв доверия к институтам государства и т. п.), кризис может только усилиться [2].

Одним из выходов из создавшейся ситуации и перспективным направлением противодействия кризисным процессам в гражданской, духовно-нравственной сфере является системное обращение к наследию отечественного образования, в частности, к наследию и традициям советской педагогики в формировании образов для идентификации, приемлемых для всех граждан Российской Федерации вне зависимости от их религиозно-конфессиональной, национально-культурной принадлежности [73].

Вопросы.

1. Каковы основные различия между инструментально-технологической и идеальной составляющими отечественного образования, и почему их баланс важен для педагогики?

2. Почему, по мнению авторов, недостаточность общенациональных образов для подражания негативно сказывается на воспитании молодёжи и формировании гражданственности?

3. Как современные тенденции (цифровизация, компетентностный подход, влияние блогосферы) влияют на формирование идеалов и образцов для российской молодёжи?

4. В чём заключается роль философско-педагогической антропологии в формировании воспитательного идеала и целей образования?

5. Какие меры могут способствовать восстановлению равновесия между технологизацией и духовно-нравственной составляющей образования в России?

Задания.

1. Подготовьтесь к семинару на тему «Образ и образец в отечественной педагогике: история и современность».

2. Организуйте дискуссионный клуб на тему «Баланс технологий и идеалов: как не потерять человека в современной школе?»

3. Проведите диспут: «Кто сегодня герой для молодёжи: блогер, учёный, герой труда, или...?» (ПРИЛОЖЕНИЕ 6)

4. Проведите круглый стол на тему «Можно ли воспитать гражданина без общенациональных идеалов?»

5. Организуйте дискуссионную площадку: «По образу и подобию: кто для меня образец?»

6. Организуйте интеллектуальную викторину: «От пионера до блогера: как менялись идеалы молодёжи за 40 лет»

7. Проведите классный час на тему «Школа – это услуга или путь к идеалу?»

1.3. «Мы не по думанью любим, а по любви думаем»: духовно-нравственные основы воспитания гражданственности

Духовно-нравственное наследие российского образования – это идеи, концепции и парадигмы, подробно объясняющие явления духовной жизни российского общества в историко-культурной образовательной ретроспективе. Воспитательный потенциал духовно-нравственного наследия российского образования – это процесс и результат воспитательной деятельности, направленной на общественное благо и социальное

развитие. Воспитательный потенциал имеет свою онтологическую историю, связанную, в том числе, с накоплением и эффективным управлением общественно-значимым опытом, традицией, воспитательными концепциями, что обращает нас к проблематике понятия «образовательное наследие» – духовного багажа достижений и особенностей национального российского образования.

Образовательное наследие – это, прежде всего, духовное наследие, ибо, как замечает доктор педагогических наук, профессор Е.П. Белозерцев «даже обращаясь в зримые образы мира материального, наследие имеет своим источником сферу Духа, не теряет с ней связи» [8, с. 20].

Педагогическое наследие требует бережного и вдумчивого к нему отношения. Изучить и понять наследие – значит анализировать его с разных сторон и методологических основ. Одним из них является тезаурусный подход, который объясняет актуализацию идей и смыслов прошлых времен в реалиях современности [35]. Обращение к прошлому и извлечение из него значимых смыслов – это одно из направлений развития для России, это одно из базовых оснований находить в прошлом идеи и потенциал для роста в соответствии с особенностями отечественной культуры.

В данном случае актуальным является изучение воспитательного потенциала наследия российского образования, прежде всего, как духовного историко-культурного наследия, поиск конкретных образцов этого наследия, чей опыт и социальное творчество позволяют «сделать «наше наследие» нашим». Профессор Е.П. Белозерцев справедливо отмечает: «Сделать «наше наследие» нашим трудно не только в силу объективных причин.... Гораздо важнее не утратить, сохранить, унаследовать силу Духа, с которой писали наши предки, которая животворит их труды и которую мы, восприняв от своих отцов, должны передавать своим детям с тем, чтобы каждое новое поколение могло воспользоваться наследием во благо» [8, с. 21].

Анализируя наследие отечественного образования в аспекте его воспитательного потенциала, мы обращаемся к категории «традиция» – ибо она и есть некий положительный опыт (наследие), который зарекомендовал себя в обществе и должен быть передан новому поколению. Традиция в контексте культурологического подхода – это основа для современного развития общества, укорененного в отечественную культуру. Академик РАО Е.В. Бондаревская отмечала, что именно национальная традиция в воспитательном процессе и является основой для «...восстановления культуросообразных форм бытия современного нам общества» [10, с. 19].

В основе российской образовательной традиции лежит идея гуманистического идеала, нацеленного на становление и формирование «Образа», личности человека, устремленного к горнему, к возвышенному (возвышенному питанию – «воспитанию») [10]. Являясь ярким выразителем русской культуры, российское образование, в то же время, аккумулировало в себе уникальные свойства русской культуры, объединявшей в себе Западную и Восточную цивилизации. Православие, выступая на протяжении веков идеологической основой российской государственности, сформировало понимание главной цели образования – воспитание человека «по образу и подобию Божьему», ориентировало воспитание личности на такие социально-значимые ценности русской культуры как коллективизм, соборность, взаимопомощь и взаимовыручка, добрососедство и веротерпимость [8; 34].

Гуманистичность российской культурной традиции можно охарактеризовать понятием «онтологизм», вкладывая в это определение развитие особого, специфичного Духа, ориентированного, по мысли Ф.М. Достоевского, на «всемирную отзывчивость», или «всечеловечность». В своих онтологических основаниях русская культура «формирует особый тип личности с постматериалистической структурой потребностей, феномен «очарованного странника» (Н. Лесков), взыскующего не материальных ценностей, не жизненного успеха, а правды, справедливости и смысла жизни» [16].

Е.П. Белозерцев, анализируя историко-культурные корни отечественного образования, которые предопределяли формирование национальной образовательной модели, вводит понятие «константы русского образования», под которым автор предлагает «подразумевать постоянные, практические неизменные при тех или иных преобразованиях черты, которые делают явление русского воспитания целостным и позволяют увидеть его природу в самых общих чертах. Первая константа – духовность – особое внимание русского человека к сфере абсолютного, вечного. Суть ее в том, что русский человек хочет действовать «во имя чего-то абсолютного», пренебрегая временным, конечным... Вторая константа – открытость – способность русской культуры и образования открываться внешним влияниям..., духовно обогащаться и преобразовывать их, сохраняя свою неповторимость и единственность... Третья константа – традиционность – опора на народную культуру, педагогику, эмпирически сложившийся порядок образования человека» [8, с. 174].

Гуманистический идеал отечественного образования трактует процессы образования как возможность духовного совершенствования, обретения смыслов жизни в стремлении восходить к «Образу и Подобию» [24]. Учитель в российской образовательной традиции представлял в образе духовного и нравственного авторитета, а сама школьная система в России формировалась, прежде всего, как воспитательная система, в которой народность российского образования выражалась, в частности, в элитаризме – равенстве в получении образования для широких слоев, с особой эффективностью реализованного в советской школе [32].

Культуре рациональности и эгоцентричности Западного мира, российская цивилизация противопоставила культуру духовную, культуру сердца – кордоцентризм, сущность которого очень емко выразил российский философ и педагог В.В. Розанов в символической фразе:

*«Мы не по думанью любим, а по любви думаем.
Даже и в мысли – сердце первое»*

В.В. Розанов [57, с. 368].

Идеи кордоцентризма, вытекающие из духовной сущности православия, были выражены ранее во второй половине XVIII века в трудах директора Славяно-греко-латинской академии, члена Святейшего синода, митрополита Московского и Коломенского Платона: «учение... не столько зависит от красноречия и остроумия, сколько от непорочности и чистоты сердца учителя» [21]. В русской культуре «сердце» (не только как важный физиологический орган) и «душа», зачастую, синонимичны. Однако есть и различия. Если «душа» «это некое обобщение, возникшее, как способ говорить просто о сложном явлении Духа вне человеческого тела», то «сердце» – средоточие высшего способа познания, единение разумного и нравственного начал в человеческой личности [57, с. 369].

Сложные, но, в тоже время, взаимодополняющие свойства души и сердца отражены в пословицах, как одном из средств воспитания в этнопедагогике русского народа: «сердце душу бережет и душу мутит»; «душа душу знает, а сердце сердцу весть подает»; «рад бы сердцем, да душа не принимает»; «Бог живет в честном сердце»; «кто не закалит своего сердца, не воспитают ребенка»; «лучше богатырское сердце, чем золоченный меч» и другие.

Кордоцентризм ярко выражается в трудах одного из основоположников русской образовательной традиции XVIII века Н.И. Новикова (1744–1818). В трактате «О воспитании и наставлений детей» Н.И. Новиков изложил свою педагогическую концепцию, где особое внимание уделено идее сердца – высшему проявлению духовности человека: «Следовательно, разумное воспитание состоит не только в образовании ума, но и сердца. Образовывать сердце детей называется устремлять склонности и желания их к самолучшим вещам, вливать в них владычествующую любовь ко всему тому, что истинно, справедливо и добро... Образование сердца... предполагает образование духа» [39].

Поучения, которые Н.И. Новиков адресует всем наставникам в «воспитании сердца», во многом перекликаются с требованиями церковной педагогики в сохранении своего сердца в чистоте помыслов и величии Духа: «Приучайте детей действовать по усмотрениям и причинам, а не по слепым побуждениям или одному своему суждению... Научайте их почитать добродетель не за строгую повелительницу, не за неприятельницу радости и увеселения, но за самолучший и единый надежный способ к истинному блаженству... Не позволяйте им судить ближнего с беспощадной строгостью... Старайтесь влиять в них искреннюю любовь и благоволение ко всем человекам, без различия состояния, религии, народа или внешнего счастья... Наконец, научайте их терпению в страдании, бодрости и постоянству в несчастии, смелости и неустрашимости во всяких обстоятельствах» [39].

Проблемы социального наследования, передача традиционных ценностей русско-российской культуры подрастающим поколениям, нравственная позиция учителя являлись предметами научно-философских, педагогических изысканий в XIX – начале XX столетий Г.В. Белинского, Н.Г. Чернышевского, К.Д. Ушинского, В.В. Розанова, П.Ф. Каптерева, В.В. Зеньковского, М.И. Демкова, В.Н. Сорока-Росинского и др. Все они последовательно отстаивали гуманистическую философско-педагогическую традицию российского образования: восходить в своих целях к высокому, горнему идеалу – образу и подобию Божьему; духовно-нравственный императив, реализовывавшийся в идеях соборности, труда на благо общества, народности, благотворительности и альтруизма, нравственной миссии российского учителя [73].

Основоположник российской научной педагогики, выдающийся ученый XIX века К.Д. Ушинский (1824–1875) оставил нам, своим потомкам, замечательное духовно-нравственное наследие, значение которого велико

и востребовано в нашем непростом времени. Е.П. Белозерцев, анализируя творчество К.Д. Ушинского, пишет: «Ушинский задолго до новоявленных и бречащих словосочетаний – «альтернативные школы», «инновационные системы», «новое педагогическое мышление» и др. – в середине XIX в. сформулировал на уровне идеологии и создал на уровне практики основы национальной системы образования, он оставил нам настоящее, щедрое наследство» [8, с. 208].

Основная идея педагогической системы К.Д. Ушинского состоит в единстве духовного и материального в жизни человека [66]. Вполне актуально звучат слова великого русского педагога о значении религии в становлении российского образования: «Современная педагогика исключительно выросла на христианской почве, и для нас нехристианская педагогика есть вещь немыслимая – безголовый урод и деятельность без цели, предприятие без побуждения позади и результатов впереди» [65, с. 46].

Философские взгляды К.Д. Ушинского, опыт и знания, почерпнутые им при изучении особенностей зарубежных образовательных систем, позволили ученому сформулировать свою идеологическую триаду: «Народность. Православие. Наука». Данная триада рассматривалась им как основа строительства образования в России. Благодаря данной идеологеме, К.Д. Ушинскому удалось «построить и дать развернутое педагогическое мышление, основываясь на идее и принципе народности» [8, с. 210].

В деле нравственного воспитания К.Д. Ушинский много внимания уделял значению личности учителя, отмечая, что образ и личность учителя является основой для нравственной позиции самих учеников, формирования их мировоззрения и жизненных ценностей.

*«Нравственное чувство, благороднейшее и нежнейшее
растение души человеческой, требует большого ухода и присмотра, чтобы
вырасти и окрепнуть... И никто лучше педагога не сможет справиться с этой
сложнейшей задачей, причем успех здесь
предопределяется высокой духовностью его личности»*

К.Д. Ушинский [65, с. 31]

Педагогическая система К.Д. Ушинского выстраивалась, прежде всего, на четкой идейно-методологической основе (идеологема

«Народность. Православие. Наука»), логично перетекая в технологизированную сферу с соответствующим набором форм, средств, методов воспитания. Педагогический талант К.Д. Ушинского способствовал появлению плеяды замечательных педагогов, его последователей, – Н.Ф. Бунакова, В.И. Водовозова, Д. Д. Семенова, Л.Н. Модзалевского, Н.А. Корфа, развивших и укрепивших духовно-нравственную, гуманистическую традицию отечественного образования, нацеленную на становление и формирование «Образа» – личности человека, устремленной к идеалу, к горнему, к возвышенному.

Российская образовательная традиция веками демонстрировала способность объединять два аспекта образовательного процесса: идеальный, воплощенный в высших нравственно-духовных ориентирах, устойчивых культурных ценностях и примерах поведения, служащих образцом для молодежи, и технологический (вспомогательный), включающий конкретные методы, формы и инструменты педагогического воздействия. Российское воспитание исторически строилось на прочной духовной платформе, используя технологии лишь как средство достижения целей духовного становления личности.

Духовно-идеальная сфера советской педагогики в своих сущностных началах во многом продолжала гуманистические духовно-нравственные традиции отечественного образования. Целью воспитания здесь выступал иной образ – всесторонне развитый человек, активный строитель коммунизма. Именно в это время во всей своей полноте раскрывается социально-педагогический опыт В.А. Сухомлинского, выражением которого выступает уникальный российский кордоцентризм [73].

Эмоциональная культура, философия сердца – кордоцентризм лежала в основе педагогического творчества выдающегося советского педагога В.А. Сухомлинского, творчески развившего идеи Н.И. Новикова, Г.С. Сковороды, В.В. Розанова, К.Д. Ушинского, В.Н. Сороки-Росинского. Педагогическое наследие В.А. Сухомлинского обращает нас к гуманистической традиции отечественного образования, где духовное начало учителя стимулирует умственное и эмоциональное развитие воспитанников.

«Педагог становится наставником детей и юношества постольку, поскольку он тонко и чутко познает мир умом и сердцем. В воспитании подростков это качество приобретает особый смысл...»

В.А. Сухомлинский [61, с. 520].

Понятие «сердце» у В.А. Сухомлинского – это, прежде всего, духовная реализация физической субстанции человека, которая опосредована глубинами его сознания – миром мысли, чувства, верой. Сухомлинский писал: «Я стремлюсь к тому, чтобы уже в годы детства в сознании каждого маленького гражданина утверждалась нерушимая, незыблемая, непреложная вера в нравственные святыни нашего Отечества, народа. Но, ни во что не верящий человек, не может быть ни духовно сильным, ни нравственно чистым, ни мужественным» [62, с. 234].

Великий педагог призывал учителей воспитывать у себя способность «чувствовать сердцем», понимать окружающих и себя самого, считая это качество одним из «ответственных сфер совершенствования педагогического мастерства учителя». «Если вы хотите быть настоящим воспитателем, раскройте перед юным сердцем красоту человеческого прежде всего в самом себе – это очень важно» [61, с. 536]. В.А. Сухомлинский считал: «чтобы стать настоящим воспитателем детей, надо отдать им свое сердце», поскольку «без постоянного духовного общения учителя и ребенка, без взаимного проникновения в мир мыслей, чувств, переживаний немыслима эмоциональная культура», которая является «плотью и кровью культуры педагогической» [61, с. 535].

В.А. Сухомлинский считал, что воспитание патриота и гражданина начинается с малых лет, когда сердца детей освещаются ярким светом духовной красоты, «отдающего свое сердце детям», учителя. «Совестливые люди вырастают там, где царит дух удивления красотой героизма, мужества, верности убеждениям, готовности отдать жизнь во имя идеалов и идей. Этот дух удивления создает ту утонченность сердца, благодаря которой слово становится мощным средством воспитания» [62, с. 156].

Можно констатировать, что духовно-идеальная сфера отечественного образования в советский период не только не пресеклась, но продолжилась и, в значительной мере, усилилась, обогатившись новыми духовно-нравственными ориентирами. Духовно-нравственное наследие российского, советского образования – это живой опыт традиций, которые служат основой для нахождения новых ориентиров развития и осмысления вызовов, стоящих перед развитием нашего общества и государства [74].

Таким образом, воспитательный потенциал духовно-нравственного наследия отечественного образования представляет собой идеи, концепции и парадигмы, объясняющие явления духовной жизни российского общества в контексте социально-значимых ценностей российской культуры,

и отражающие развитие гуманистического идеала российской педагогики в историко-культурной образовательной ретроспективе. Основой духовно-нравственного наследия российского образования выступает гуманистический идеал, устремленный к горнему, возвышенному (возвышенному питанию – «воспитанию»), к духовно-нравственному императиву, реализующемуся в идеях коллективизма-соборности, труда на благо общества, взаимопомощи и взаимовыручки, добрососедства и веротерпимости, народности и нравственной миссии российского учителя. Отечественное образование, отражая социально-значимые ценности российской культуры, выразило свою духовную сущность в уникальном явлении – культуре сердца – кордоцентризме, символизирующем единство разумного, интуитивного и духовно-нравственного начал развития личности в российской педагогике. Идеи кордоцентризма, как одно из выражений духовно-нравственной традиции российского образования, нашли свое развитие в советский период.

Вопросы.

1. Каково значение духовно-нравственного наследия в формировании воспитательного потенциала российского образования?
2. Почему важно сохранять и передавать традиции отечественного образования новым поколениям?
3. В чём заключается особенность российской образовательной традиции по сравнению с западной моделью образования?
4. Какую роль играют понятия «сердце» и «душа» в отечественной педагогике и почему они считаются одними из основ воспитания?
5. Какие основные идеи и ценности должны лежать в основе современного гражданского и патриотического воспитания в России?

Задания.

1. Подготовьтесь к семинару на тему «Духовно-нравственные основы российского образования: традиции и современность».
2. Подготовьтесь к семинару на тему «Культура сердца в педагогике: что такое кордоцентризм и как он проявляется в школе?».
3. Проведите научный диспут: «Наследие К.Д. Ушинского и В.А. Сухомлинского: актуальны ли идеи прошлого для современной школы?».
4. Проведите круглый стол на тему «Кто сегодня учитель: наставник или сервисный работник?».

5. Организуйте дискуссионную площадку на тему «Мы не по думанью любим, а по любви думаем»: что значит быть человеком российской культуры?».

6. Проведите научный батл: «Герои прошлого и настоящего: кто вдохновляет современную молодёжь России?» .

7. Проведите классный час на тему «Школа – это не только знания: зачем нужны духовные идеалы?» (ПРИЛОЖЕНИЕ 6).

1.4. Цивилизационная образовательная парадигма как методологическая основа воспитания гражданственности

В российской образовательной парадигме формирование гражданской идентичности увязывалось с традицией образования находить конкретные зримые образы, педагогические субъекты, наделяемые идеальными свойствами и служащими образцами для подражания молодого поколения. Отечественное образование в своей культурологической, духовно-смысловой основе это, прежде всего, воспитание личности пищей духовной, открывающей высокие смыслы и ценности, позволяющие укрепиться в духовно-нравственной сфере, реализовать свои творческие устремления на благо народа. В этом плане актуализируется проблематика воспитательного потенциала наследия российского образования, прежде всего, духовного историко-педагогического наследия, поиск конкретных образцов этого наследия, чей опыт и социальное творчество позволяют «сделать «наше наследие» нашим».

Данный подход возможен в рамках развития цивилизационной парадигмы отечественного образования, которая ориентирует нас на тысячелетнюю историко-культурную глубину, на поиск общих цементирующих основ российской культуры и цивилизации, в которых представлены многочисленные примеры и образы российской гражданской идентичности, с успехом преодолевавшие национальный эгоизм и религиозную обособленность. В данном случае вопрос формирования гражданственности в социально-педагогическом измерении сводится к задаче выявления

социокультурных явлений и образов, которые в прежнее время служили опорой для воплощения национально-культурных традиций народного единства, закладывая прочную основу для формирования российской гражданской идентичности [72].

Конституция РФ, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Указы Президента от 02.07.2021 № 400, 09. 11. 2022 г. № 809 создают базовые ориентиры для актуализации цивилизационной парадигмы отечественного образования [1; 2; 3]. Указанные документы ставят перед всеми институтами российского общества задачу формирования единой гражданской идентичности, устанавливая общий для всех народов страны «цивилизационный код», который служит фундаментом для построения российской государственности и национального самосознания.

Ментально-ценностный мир российской культуры в симбиозе отечественных педагогических традиций и инноваций современности выступают источником формирования содержания образования в данной образовательной парадигме. Идентификация личности с русско-российской культурой в пространстве ее тысячелетнего развития является основным педагогическим механизмом перевода внешних воспитательных воздействий во внутренние ценности и смыслы [34]. Одной из целей воспитания в данной цивилизационной парадигме является формирование у подрастающих поколений россиян гражданской идентичности, которая может стать содержательной основой для новой социально-педагогической модели воспитания человека российской культуры – укорененного в свою малую родину, в великое Отечество – Россию [31].

Характерной чертой цивилизационной парадигмы отечественного образования является обращённость в прошлое – ибо «возврат к достижениям прошлых эпох, переосмысление накопленного опыта даёт человечеству шанс к подлинному прогрессу» [20, с. 11]. Понимание этой проблемы с особой остротой присутствует сегодня в российском обществе, строящем базу для своего суверенного социально-экономического развития.

Осмысление своего прошлого, извлечение из него смыслов для современного развития – это возможность опереться на свои социокультурные корни в поиске перспективных целей развития [36]. Возвращение прошлого в формах, развивающих современные сообщества и государства, это неотъемлемая часть современного реформирования образования [31]. Социально-политический вектор в этом вопросе обозначил президент России: «Россия – это не просто страна, это действительно отдельная

цивилизация: это многонациональная страна с большим количеством традиций, культур, вероисповеданий» [55].

При анализе соотношения понятий «культура» и «цивилизация» существуют различные трактовки. С одной стороны, термин «цивилизация» рассматривается как эквивалент культуры, охватывая всю совокупность материальных и духовных достижений человеческого сообщества. В более строгом же понимании, предпочтительном в рамках цивилизационной образовательной парадигмы, цивилизация определяется как особая стадия культурного развития, характеризующаяся доминированием конкретных организационных структур, технологических решений и специфических форм духовной жизни.

В педагогических науках цивилизационная образовательная парадигма с большим успехом применяется в истории педагогики: российский ученый Г.Б. Корнетов использовал ее как методологическую основу создания модели всемирного историко-педагогического процесса [27]. Тем не менее, цивилизационная образовательная парадигма, развивающаяся в историко-педагогических исследованиях, слабо представлена в основных парадигмах отечественного образования [34]. Более двух десятилетий модернизационные преобразования российского образования шли главным образом под влиянием культурно-мировоззренческих установок Запада.

Современная реальность продемонстрировала смену вестернизированной парадигмы: от диалога культур к конфронтации цивилизаций, о которой писал Сэмюэл Хантингтон. В тоже время, суверенизация российской социально-экономической жизни во всех сферах, включая и отечественную педагогику, привели к тому, что культурное заимствование ценностей и образцов жизни Западной (Евроатлантической) цивилизации периода середины девяностых – начала двухтысячных годов сегодня отвергаемы в массовом сознании большинства россиян [31].

В условиях жесткого противостояния, на уровне цивилизационных ценностей, российскому образованию, в соответствии с логикой всемирного историко-педагогического процесса, необходимо активизировать в своих образовательных парадигмах функцию защиты, сбережения ментально-ценностного ядра тысячелетней российской цивилизации [5]. Выполнить эту миссию способна цивилизационная образовательная парадигма, основанная на архетипичных характеристиках русской культуры, центральным компонентом которых выступает концепция соборности-коллективизме, проявляющаяся в общности целей, взаимоподдержке и взаимовыручке. Русская культура, отмечаемая ярко выраженными

коллективистскими началами, представляет собой антитезу европейской цивилизации, строящей свою систему ценностей вокруг индивидуальной воли и личного интереса. Коллективистские принципы, воплощённые в идее соборности, играют ведущую роль и обладают значительным потенциалом в историко-культурном контексте российской цивилизационной образовательной парадигмы [34].

Россия в современных условиях развития сама представляет собой некую модель мировой цивилизации. Она всегда функционировала как «мир миров», как «микрокосм», где в рамках одной локальной цивилизации взаимодействуют «культурные фрагменты» западных и восточных цивилизаций, обуславливая синтез различных субкультур, который играет роль своеобразного цивилизационного «моста» между Западом и Востоком [34]. Данное обстоятельство способствовало выработке социальных механизмов защиты от агрессивных воздействий извне, разрушающих ядро российской цивилизации [4]. Культуре разума, «рациональному логосу» Западной цивилизации, порождающему общество потребителей, девальвацию духовных ценностей, противостоит человек российской цивилизации, ориентированный на «всемирную отзывчивость», а «всечеловечность», на «философию сердца» — кордоцентризм [33]. Особую духовную миссию России отмечали и западные ученые. В. Шубарт, например, писал: «Запад подарил человечеству самые совершенные виды техники, государственности и связи, но лишил его души. Задача России в том, чтобы вернуть душу человеку» [71, с. 22].

Определенной проблемой является вопрос о содержании цивилизационной образовательной парадигмы и ее месте в российском образовании. Основу российской цивилизационной образовательной парадигмы составляют идеи общественной пользы; содружества-соборности; традиционных семейных ценностей и защиты детства; уважения к памяти защитников Отечества; свободы воли, как одной из социально значимых ценностей; стремление к справедливости; ценность российской государственности; идеи бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа России; духовно-нравственные, гносеологические корни православия и других, традиционных для России религий [34]. Кроме этого, ментально-ценностное ядро российской цивилизации содержит в себе такие базовые идеи как: самодостаточность российской цивилизации, несущей в себе уникальную педагогическую культуру; идею защиты, сбережения ее культурно-педагогического потенциала в современных условиях агрессивного воздействия на нее массовой культуры

и «ментальной войны», развязанной Западной (Евроатлантической) цивилизацией; идея российской цивилизации как определенного образчика – «мира миров», основанного на сохранении и приумножении социального, культурного и педагогического потенциалов народов в нее входящих; идею российской гражданской идентичности, раскрывающей пассионарную, жизненную энергию многонационального народа Российской Федерации; социокультурный баланс традиций и новаций: переосмысление идей и смыслов российской цивилизации в прошлом и насыщение ими инноваций, входящих в нашу жизнь с веком информационных технологий [34].

Цель российской цивилизационной образовательной парадигмы состоит в том, чтобы развить идею отечественной культуры и цивилизации в современном образовании, наполнить ее системными научно-практическими разработками, сочетающими традиции и новации [34]. В этой связи первостепенными задачами российской цивилизационной образовательной парадигмы в аспекте воспитания у подрастающих поколений гражданственности являются:

- выявление социокультурных гражданских «образов» и «образцов» для подражания, веками «работавших» на единство российского общества;
- определение воспитательных потенциалов этих феноменов в современных условиях;
- разработка педагогических моделей и методик воспитания гражданственности, основывающихся на актуализации социально-педагогического наследия данных «образов» в современном образовательном пространстве.

В рамках цивилизационной образовательной парадигмы необходимо привлекать, в том числе, региональные исторические нарративы, содержащие глубоко укоренённые в отечественном культурном опыте образы и поведенческие паттерны, соответствующие современным требованиям воспитания гражданственности молодёжи. Ключевая задача современного педагогического процесса заключается в возрождении значимости фигур прошлого, чьи духовно-нравственные и дидактические принципы сохраняют свою актуальность и значимость для реализации целей воспитания гражданина России.

Достойный пример возвращения из забвения образа для подражания, несущего значительный воспитательный потенциал гражданственности, реализуется сегодня в городе-герое Новороссийске [31]. Речь идет об использовании в образовательном пространстве духовно-нравственного,

социально-педагогического наследия Константина Ивановича Подымы (1946–2013) журналиста, кинематографиста, члена Союза писателей России, чья активная гражданская, просветительская деятельность пришлась на 70-е годы прошлого – 2000-е годы нынешнего столетия.

Вопросы.

1. В чём заключается сущность цивилизационной образовательной парадигмы и как она связана с формированием гражданской идентичности в России?

2. Почему, по мнению авторов, инструментально-технологическая основа современного образования вытесняет духовно-нравственную сферу, и к чему это приводит?

3. Какую роль играют государственные документы (Конституция, законы, указы Президента) в формировании новой образовательной парадигмы России?

4. Почему обращение к традициям отечественного образования и советскому педагогическому опыту рассматривается как перспективное направление для воспитания гражданственности?

5. Каковы основные компоненты ментально-ценностного ядра российской цивилизации и как они должны реализовываться в современном образовании?

Задания.

1. Подготовьтесь к семинару на тему «Цивилизационная парадигма российского образования: между традицией и инновацией».

2. Организуйте дискуссионную площадку: «Духовно-нравственное наследие и гражданская идентичность: как сделать «наше наследие» нашим?» (ПРИЛОЖЕНИЕ 6).

3. Проведите диспут на тему «Технологии или идеалы: что должно быть в приоритете современного образования?».

4. Организуйте дискуссионный клуб: «Россия – отдельная цивилизация или часть глобального мира?».

5. Проведите круглый стол на тему «Советская педагогика: актуален ли этот опыт для современной школы?».

6. Проведите круглый стол на тему «Соборность в нашей жизни: как вместе достигать большего».

7. Организуйте творческую мастерскую: «Моя Россия: традиции, ценности, будущее».



Константин Иванович Подыма

Использовано фото Андрея Пребышевского



ГЛАВА 2

**Социально-педагогическое
наследие К.И. Подымы
в проблематике воспитания
гражданственности советской
и российской молодежи**

2.1. «Напишите злую статью...»:

К.И. Подыма – начало творческого пути

Константин Иванович Подыма появился на свет 16 сентября 1946 году. Любовь к литературе и слову проявилась под влиянием семейного окружения. Его мать, Тамара Ивановна, профессионально занимаясь преподавательской деятельностью по русскому языку и литературе, одновременно осуществляла активную работу в качестве журналиста в известных изданиях («Комсомольская правда», «Советская Кубань», «Красная звезда»). Во времена Великой Отечественной войны она внесла значительный вклад в партизанское движение, будучи членом подпольной группы «Юный мститель» и выполняя важные задания Южного штаба партизанского движения. В 1954 г., переехав вместе с семьей в Новороссийск, Константин обнаружил в себе особую привязанность к этому исторически богатому городу, который впоследствии стал неотъемлемой частью его судьбы и определяющим фактором профессионального роста.

Писательский талант проявился у Константина рано. В возрасте трех лет он сочинил уже свои первые стихи [41, с. 226]. Детские годы Константина Подымы проходили под знаком глубокого погружения в литературу, чему немало способствовала поддержка матери, учителя русского языка и литературы. Среди авторов, чьи произведения оказали особое влияние на

юного читателя, были Жюль Верн, К.Г. Паустовский, М.Ю. Лермонтов, А.И. Куприн. Первую заметку в региональной прессе Константин опубликовал в двенадцатилетнем возрасте, посвятив её переписке учащихся десятого класса своей школы с известным китайским литератором Гао Ши Цы, судьба которого была похожа на судьбу Николая Островского. С тех пор Константин становится внештатным сотрудником газеты «Новороссийский рабочий». Высокие нравственные качества, такие как любовь к Отечеству, честь, достоинство, жертвенность, гражданственность, взаимопомощь и солидарность, сформировали основу его дальнейших взглядов и деятельности, оказывая существенное влияние на восприятие и интерпретацию жизни и деяний советских писателей, таких как Николай Островский и Аркадий Гайдар. В подростковом возрасте и юности открыл для себя творчество А. Грина и Д. Конрада, одолел всего У. Шекспира, а позднее, когда в доме появилась 8-мм кинокамера, сам стал снимать любительские фильмы, писать к ним киносценарии [41, с. 227].

На становление характера и мировоззрения К.И. Подымы в подростковом возрасте оказала влияние атмосфера времени – «хрущевская оттепель» [13]. Литературной платформой сторонников «оттепели» стал в то время журнал «Новый мир». В сознание творческой молодежи входили писатели и поэты Виктор Астафьев, Владимир Дудинцев, Белла Ахмадулина, Роберт Рождественский, Андрей Вознесенский. Александр Солженицын опубликовал свою повесть «Один день Ивана Денисовича». Свой культурный прорыв к мировым высотам осуществил советский кинематограф: «Карнавальная ночь» (1956), «Весна на Заречной улице» (1956), «Высота» (1957), «Летят журавли» (1957), «Иваново детство» (1962), «Я шагаю по Москве» (1964), «Андрей Рублёв» (1966) и др.

Во времена «оттепели» советская педагогика обогатилась движением «коммунарской методики», разработанной Игорем Петровичем Ивановым. Оно противостояло формализму, внедряя принципы самоорганизации, совместной творческой активности и партнерства педагогов и воспитанников. Поддержанное Центральным комитетом ВЛКСМ через специальную рубрику «Алый парус» в газете «Комсомольская правда», данная методика укрепила традиции педагогики А.С. Макаренко, сделав упор на самоуправление и реальную социальную практику.

По завершении среднего школьного образования активный рабкор Константин Подыма был принят на должность литературного сотрудника в местную газету «Новороссийский рабочий». Главный редактор

издания, заранее ознакомившись с интересами и потенциалом молодого специалиста, определил сферу его профессиональной деятельности в области молодежной проблематики. Данный выбор имел принципиальное значение для дальнейшего развития К. Подымы, поскольку работа с молодежью продолжала начатые ещё в школьные годы усилия по реализации принципа «коммунарства», которое являлось основой учебной программы в коммунарском классе, где обучался молодой журналист.

Молодой специалист активно сотрудничает с центральной газетой «Комсомольская правда», публикуя материалы о повседневной практике «коммунаров» на местах. Особое внимание Константин Подыма уделяет выявлению существующих острых проблем и конфликтов, которые возникают между различными представителями коммунистической молодёжи в школах и руководителями образовательных учреждений, придерживающимися порой пассивной и компромиссной позиции относительно инновационных методик воспитания.

Характерным примером критики бюрократических тенденций в педагогической практике является статья известного журналиста Симона Львовича Соловейчика, опубликованная в газете «Комсомольская правда» 6 мая 1964 года под названием «Напишите злую статью...». В статье Соловейчик призывает обратить внимание на критическое выступление 17-летнего члена Клуба юных коммунаров, комсомольца Константина Подымы. Находясь в командировке в Новосибирске, Подыма выразил недовольство равнодушием и формальным отношением ряда руководителей местных учебных заведений к инициативам школьников, вернувшихся из поездки в знаменитый лагерь «Орлёнок». Подобная позиция учителей воспринималась Подымой как препятствие на пути эффективного внедрения прогрессивных педагогических практик, стимулирующих общественное сознание и развитие способностей молодежи.

Статья начинается с таких слов: «Напишите злую-презлую статью, – с такой просьбой обратился в редакцию «Комсомольской правды» член Клуба юных коммунаров Костя Подыма из Новороссийска. Недавно он был в гостях в Новосибирске, встречался с ребятами из 56-й школы. Школа эта новая – в ней учатся одни старшеклассники. И вот про эту-то школу просит он написать злую статью, «такую, чтобы кое-кому не поздоровилось...» [59].

В чем суть вопроса? Предмет дискуссии – развитие коммунарских идей на местах. С. Л. Соловейчик обращается к острому письму К. Подымы

в редакцию газеты, вскрывшего факты препятствования со стороны руководителей школы инициативе коммунаров. В своем письме К. Подыма пишет: «Коммунарам в 56-й школе живется хуже и хуже. Им говорят: «Огонек? Ко дню Советской Армии? Хотите сесть в кружок, поговорить, попеть? Зачем? Ведь это же комсомольское собрание, а собрание проводят в классе или в зале! И вообще, ваш Клуб юных коммунаров не что иное, как мура» [59].

С. Л. Соловейчик вместе К. Подымой, критикуя «язву равнодушия», поразившую администрацию школы, приходят к важным в коммунарской жизни выводам: «Учат не на словах: хорошей жизни нельзя научить лекциями. Жизни учат жизнью». И далее: «Настоящее воспитание – это воспитание радостью. Надо дать ребятам не только труд, а радость труда, не просто учение – радость учения» [59].

Статья, размещенная в газете «Комсомольская правда», раскрывает гражданские убеждения 17-летнего Константина Подымы, демонстрируя, что коммунарская педагогика стала для него не просто педагогической системой, а жизненной моделью, задающей вектор всех его действий и поступков. То, что могло показаться чрезмерным юношеским радикализмом, оказывается вполне закономерным следствием последовательного освоения и отстаивания ключевых идей коммунарства. Показательно, что уже в столь раннем возрасте Константин поддерживает активные контакты с известными деятелями педагогической журналистики, такими как Симон Львович Соловейчик, впоследствии ставший видным теоретиком советского образования и одним из основателей концепции «педагогика сотрудничества».

Судьба, связавшая Константина Подыму с движением «коммунарства», раскрыла перед ним все необходимые предпосылки для проявления лучших качеств настоящего пассионария своего времени. Имея сильный характер и настойчивость, овладев педагогической технологией коллективных творческих дел, исповедуя высокие гуманистические идеалы помощи молодёжи в поиске правильного жизненного направления, он оказался готов реализовать собственные замыслы. Под руководством молодого собкора, на базе газеты «Новороссийский рабочий» к осени 1965 года был создан юношеский литературно-патриотический клуб, получивший название «Шхуна ровесников» [14].

Клубные заседания, проходящие в форме своеобразных палубных собраний, традиционно проводились в помещении редакции газеты

«Новороссийский рабочий», исполнявшем роль своеобразной «кают-компании». Самобытность коллектива подчеркивалась уникальной символикой, предложенной Константином Подымой и выполненной в стиле морской тематики. Образ корабля, наполненный духом приключенческой романтики, испытаний и преодоления преград, служил центральным символом деятельности клуба. Девиз клуба, «Поднять паруса! Быть ветру! Лишь в бурях мужают и крепнут!», призывал участников стремиться к росту и укреплению характера через трудные ситуации. Оживляя атмосферу, боевой клич клуба – «Смело и бодро вперед!» – поднимал настроение и настраивал на успешное решение любых задач. Основным итогом деятельности членов клуба стала специальная страница в газете «Новороссийский рабочий», на которой молодые авторы рассказывали о своих успехах, мечтах и переживаниях.

Морская тематика, атрибутивность вкупе с расширением и насыщением воспитательного пространства, включением в него разнообразного интерактивного содержания – составляющие литературно-патриотического клуба «Шхуна ровесников». Здесь можно выделить строгий, поэтапный отбор членов клуба. На странице своей книги «Счастливого плавания, «Шхуна ровесников»! К.И. Подыма рассказывает о непростых условиях отбора в члены клуба – это и испытательный срок, и неоднократное восхождение на гору Сахарная голова, и умение вербализовать свои взгляды, мысли и активно излагать их в литературной форме на страницах «Шхуны». «Сначала сделай – потом напиши» – это закон юнкоров и наш закон... Переступая порог «ШР», сделай свой шхуновский взнос: стихи, рисунки, заметки, песни, рассказы, фотографии» [50, с. 38].

Автор определяет смысл участия каждого члена в жизни клуба: «Шхуна ровесников» – то, без чего не могут жить отчаянные, мечтающие о кипящих буднях, живущие интересами комсомола, города, страны...» [46, с. 37.]

Деятельность клуба это не только «суровые будни», здесь есть место и для юмора. Между собой ребята называют друг друга «шхунатиками»: «Шхунатик – шутливое прозвище, среднее между фанатиком и лунатиком. Употребляется в подходящих и совсем не подходящих случаях, вызывая то улыбку, то недоумение (последнее в основном у людей старше пятидесяти лет)», – поясняет К. И. Подыма, – шутливое прозвище членов клуба» [50, с. 19]. Коллектив «Шхуны ровесников» объединяет не только новороссийских школьников, но и ряд опытных взрослых наставников, активно участвующих в деятельности клуба. Каждому взрослому сотруднику отведены

особые должностные обязанности, соответствующие избранной морской тематике и стилистике клуба. Например, существует должность наставника, выполняющего функции редактора газеты «Новороссийский рабочий», контролирующего организацию и выпуск материалов «Шхуны». За заслуги особо выделяется титул «Флаг-штурман», присваиваемый бывшим капитанам-наставникам после завершения их службы на борту судна-клуба. Другие звания включают должности: глашатая, штурмана, лоцмана и прочие, каждый из которых играет важную роль в работе клуба.

Вопросы.

1. Какое влияние на формирование личности и мировоззрения Константина Подымы оказала его мама?
2. В чём заключалась суть конфликта между школьниками-коммунарами и администрацией школы в Новосибирске, описанного в статье Симона Соловейчика?
3. Какие педагогические идеи и принципы коммунарской методики нашли отражение в деятельности К.И. Подымы и клуба «Шхуна ровесников»?
4. Какую роль в становлении молодого журналиста и писателя сыграли атмосфера «хрущёвской оттепели» и сотрудничество с газетой «Комсомольская правда»?
5. Каковы особенности организации и символики клуба «Шхуна ровесников», и каким образом они способствовали воспитанию молодёжи?

Задания.

1. Подготовьтесь к семинару на тему «Коммунарская педагогика: опыт, идеи, современность».
2. Проведите диспут на тему «Принципы коммунарского воспитания, их реализация в 1960-х годах и возможность применения в современной школе».
3. Проведите классный час на тему «Равнодушие или поддержка: как реагировать на инициативы молодёжи?».
4. Проведите классный час на тему «Шхуны ровесников»: морские символы, ритуалы, девизы и их влияние на сплочённость и мотивацию участников.
5. Обсудите тезисы С. Л. Соловейчика и К.И. Подымы о воспитании радостью, приведите современные примеры.
6. Организуйте творческую мастерскую «Самореализация через слово: от школьной заметки до журналистики» (ПРИЛОЖЕНИЕ 6).

7. Ознакомьтесь с творческим путём К.И. Подымы в журналистике, попробуйте себя в написании заметок или создании школьного (университетского) медиа.

2.2. Воспитательный потенциал педагогического наследия К.И. Подымы в формировании гражданской ответственности отечественной молодежи

Предмет нашего исследования нацеливает на анализ понимания воспитательного потенциала в аспекте двух важных компонентов культуры: наследия и духовности. Проследим влияние этих сфер культуры человека на понимание сущности воспитательного потенциала в логике развития объекта и предмета нашего исследования в переходе от общих методологических основ духовно-нравственного наследия российского образования к частному его проявлению в социально-педагогическом творчестве К.И. Подымы.

Ряд авторов, обращаясь к проблематике воспитательного потенциала, вкладывают в его определение различное содержание. Воспитательный потенциал трактуется как социально-психологический фактор, способствующий личностному развитию человека [29]. Воспитательный потенциал образовательного процесса рассматривается как социально-культурный феномен, обеспечивающий развитие детей и молодежи, как совокупность возможностей в области воспитания [25]. Воспитательный потенциал сообщества характеризуется с точки зрения целостных объективных (средства, объединяющие материальные и бытовые условия, структуру) и субъективных (например, способность педагога к творческой деятельности) характеристик [22].

По мнению М.В. Шакуровой и К.А. Козельской структура воспитательного потенциала детализируется, исходя из системного представления о его сущности [70]. Исследователи опираются на концепцию В.Д. Григорьева, выделяя ключевые составляющие воспитательного потенциала социальных субъектов: аксиологическую (ценностную), телеологическую (целевую),

концептуальную (теоретико-методологическую), методическую (методы и технологии воспитания) и инструментальную (средства воспитания). Это позволяет подчеркнуть интегральный характер воспитательного потенциала, обусловленного взаимодействием всех перечисленных компонентов.

Аксиологический и культурологический подходы являются основными в анализе воспитательного потенциала культуры, в частности, воспитательного потенциала культуры российского казачества, как результата материальной и духовной деятельности человека российской казачьей культуры [30; 32].

Интересна трактовка воспитательного потенциала в аспекте анализа его как социально-философской категории. А.Н. Тесленко и Е.А. Дмитриенко рассматривают данное понятие в диалектике его развития от общего через особенное к частному: «потенциал – социальный потенциал – культура – духовный потенциал – воспитательный потенциал» [54]. Авторы обосновывают сущность и специфику воспитательного потенциала, который, по их мнению, соизмеряется с положительной культурообразующей энергией [64, с. 122]. Следуя данной логике воспитательный потенциал можно определить как процесс и результат воспитательной деятельности людей – «положительной культуросообразной энергии», направленной на общественное благо и социальное развитие.

А. Н. Тесленко и Е.А. Дмитриенко анализируют понятие «духовный потенциал» – синтез двух составляющих: духовности и потенциала. «Духовный потенциал» трактуется авторами как личностные качества индивида, проявляющиеся в социальных отношениях на основе принятых ценностей [64, с. 122]. Становление духовности происходит в условиях реализации воспитательной концепции, в основу которой заложена идея диалога как основы понимания сущности взаимоотношений в воспитательном процессе. Основным критерием социальной ценности как воспитательного, так и духовного потенциала является «общественное благополучие всех и каждого социальных субъектов, объектов, находящихся в жизненной сфере данной системы или имеющих к ней отношение» [64, с.123]. При этом педагогическое управление развитием воспитательного потенциала рассматривается как создание необходимых условий, как «сложный процесс педагогического управления воспитательными возможностями» [69].

Воспитательный и духовный потенциалы находят своё выражение в итогах воспитательного процесса, характеризующегося высоким уровнем межсубъектного диалога, соответствующей педагогической концепцией,

а также эффективным управлением доступными средствами и ресурсами, позволяющим раскрыть весь спектр возможностей воспитательного потенциала.

Таким образом, воспитательный потенциал образования следует рассматривать и в аспекте наследия – как суммарный итог достижений национального образования, так и в аспекте дальнейшего его совершенствования – как развитие его смыслов и содержания в современных социально-педагогических условиях и вызовах. В этом плане, суверенное развитие всех сфер социально-экономической жизни России предоставляет возможность переосмыслить наследие отечественного образования, извлечь из него идеи, значимые для современности, актуализировать социально-педагогическое творчество людей, чей вклад в копилку российского образования значителен и востребован самой жизнью. Плодотворно обращение к региональной историко-педагогической мысли, которая содержит понятные, укорененные в российскую культуру образы и образцы для подражания, наполненные высокими чувствами и идеалами.

Рассмотрим в данном аспекте творческую деятельность Константина Ивановича Подымы (1946–2013 гг.), чей жизненный путь представляет собой пример успешного синтеза гражданского служения, культурно-просветительской активности и формирования молодежной среды гражданско-патриотического воспитания. Основанное им в ноябре 1965 г. в городе Новороссийске литературно-патриотическое объединение «Шхуна ровесников» стало важным центром молодежного движения эпохи конца XX – начала XXI вв., отражая характерные черты гражданских инициатив той поры. Воспитательное наследие К.И. Подымы, проявившееся также в литературе, киноискусстве и общественной деятельности, заслуживает особого внимания исследователей гуманитарной сферы отечественного образования. Однако детальное изучение педагогических идей и практики К.И. Подымы остается недостаточно разработанным вопросом в современной науке, несмотря на отдельные попытки освещения его опыта в профессиональной среде педагогов [73].

Духовно-нравственное и педагогическое наследие Константина Подымы – талантливого организатора, создателя юношеского гражданско-патриотического объединения «Шхуна ровесников» (1965, г. Новороссийск), журналиста, кинематографиста, члена Союза писателей России, автора более 50 героико-патриотических молодежных операций, получивших всесоюзный и всероссийский статус («Бескозырка», «Вечный огонь», «Морская душа», «Погибаю, но не сдаюсь» и др.), включает в себя

десятки книг, сценариев телевизионных передач и документальных кинолент, посвященных проблемам воспитания подрастающих поколений; сотни статей в периодической печати; многочисленные сборники стихов и песен, океанские и морские суда, названные по инициативе К.И. Подымы. Писатель В.Б. Пахомов, отмечает, что К.И. Подыма воспитал целую плеяду советских и российских людей, для которых гражданственность, патриотизм, верность своим идеалам, служение Отечеству явилось смыслом их жизни. В.Б. Пахомов пишет: «Основное внимание в общественной деятельности и творчестве Подыма всегда уделял работе с молодёжью» [41, с. 35].

Исколесив почти весь необозримый Советский Союз, К.И. Подыма всегда возвращался к родным берегам Черного моря, к городу его детства и юности Новороссийску. Одним из наиболее значимых начинаний, инициированных и возглавляемых К.И. Подымой, стал литературно-патриотический клуб «Шхуна ровесников», деятельность которого продолжалась непрерывно и динамично развивалась на протяжении восьмидесятых, девяностых годов XX века и начала XXI века благодаря неизменному руководству и всесторонней поддержке со стороны самого основателя. В.А. Буравкин в очерке «Чтобы мы не забыли», посвященном К.И. Подыме, приводит впечатляющую статистику: «За 1965–2011 в делах «ШР» и операциях, проведенных по ее инициативам, приняло участие около 450 тысяч человек. О «Шхуне» упоминается в 117 книгах, вышедших общим тиражом 2 млн.780 тысяч экземпляров» [41, с. 31].

Аксиологический, культурологический аспекты воспитательного потенциала духовно-нравственного наследия Подымы выражается в общественно-значимой воспитательной идее, представляющей собой коллективистский характер общественно-полезной деятельности, направленной на саморазвитие личности и достижение общественного блага и составляющей сущность его педагогического творчества. Использование К.И. Подымой элементов социально-педагогического опыта коммунарской методики И.П. Иванова и педагогики сотрудничества С. Л. Соловейчика, способствовало появлению собственной авторской концепции гражданско-патриотического воспитания подростков и юношества, которая с успехом применялась им в деятельности литературно-патриотического клуба «Шхуна ровесников» [73].

Основными принципами концепции гражданско-патриотического воспитания подростков и юношества К.И. Подымы выступали: сознательность и активность личности, апелляции к высоким человеческим

чувствам, к юношеской романтике, героизму, самопожертвованию, взаимовыручке, солидарности и коллективизму, ротация руководящих органов, коллегиальность принимаемых решений, опора на сильные стороны и поддержка личности в коллективе, преемственность в соблюдении традиций и непрерывный поиск новаций [76].

Социально-педагогическое творчество К.И. Подымы характеризуется постоянным обращением к символическим фигурам-образцам, выступающим эталонами поведения и жизненных ценностей. Особым вкладом К.И. Подымы стало учреждение Дома-музея Николая Островского в Новороссийске, чье личное мужество и литературное наследие стали источником вдохновения для многих миллионов советских граждан. Совместно с участниками клуба «Шхуна ровесников» К.И. Подыма создал сценарий и неоднократно организовывал Всероссийскую акцию «Клинок», направленную на увековечивание памяти Н.А. Островского и популяризацию его творческого и гражданского подвига среди молодых людей.

К.И. Подыма разработал сценарный план гражданско-патриотической акции «Погибаю, но не сдаюсь», посвященной памяти подвигов моряков Черноморского Флота. Данный проект, также как и «Бескозырка», посвященная подвигу героев-защитников Малой Земли в Новороссийске, обретает характер Всесоюзной акции, в которую включаются молодежные и ветеранский организации городов Новороссийска, Керчи, Одессы, Севастополя [50].

Все творчество К.И. Подымы наполнено поиском конкретных образов-идеалов, которые служили маяками для воспитания гражданственности и патриотизма у молодежи. Ведя постоянный диалог с юношеством на страницах своих книг, апеллируя к славным именам и деяниям наших предков, К.И. Подыма обращается к подросткам: «А каким будет твой след? Что ты оставишь людям?.. Вспомни и те наставления, которые оставляли своим потомкам мудрые и славные люди... Возьми это слово. Сохрани в сердце. В бесконечной череде дней понеси его дальше в третье тысячелетие» [52, с. 124].

К.И. Подыма в своем социально-педагогическом творчестве на протяжении более пятидесяти лет реализовывал гуманистическую традицию отечественного образования: восходить к высотам человеческого Духа, строить свою жизнь по «образу и подобию» воспитательного идеала, представляющего собой совершенный личностный образ, выражающийся формуле «патриот малой Родины – гражданин России».

Творчество К.И. Подымы, безусловно, относится к педагогическому наследию, составляющему десятки его книг, статей в центральной и региональной прессе, сборники стихов и песен, документальные киноленты и телевизионные передачи. Все это, а также практическая деятельность автора в качестве вдохновителя и организатора всесоюзных и всероссийских акций, направлено на решение главной цели – воспитание у подрастающих поколений общественно значимых ценностей и качеств личности [38]. Педагогическое наследие К.И. Подымы заключается в создании оптимальных условий для развития нравственных ценностей подростков, интеграции их в общество и приобщения к культурному наследию страны. Методологически процесс воспитания в творческом наследии К.И. Подымы ориентирован на гармонию внутренней культуры личности с общезначимыми моральными нормами и воспитательными идеалами, объединяя национальную культуру и стремление к самосовершенствованию.

Таким образом, воспитательный потенциал социально-педагогического наследия К.И. Подымы можно охарактеризовать как национальную культурно-образовательную ценность, воплощающая в себе парадигму гражданственности и коллективизма, нацеленную на гражданско-патриотическое развитие личности и достижение общественного блага в социально-значимой деятельности. Составными частями воспитательного потенциала социально-педагогического наследия К.И. Подымы являются:

- личностный образ К.И. Подымы – писателя, журналиста, кинематографиста, общественного деятеля, социального педагога с ярко выраженной гражданской позицией, патриота своего Отечества;
- общественно-значимая воспитательная идея, выражающая коллективистский характер общественно-полезной деятельности, направленная на саморазвитие личности и достижение общественного блага;
- воспитательный идеал, представляющий собой совершенный личностный образ, выступающий конкретизацией воспитательной идеи и выражающийся формуле «патриот малой Родины – гражданин России»;
- концепция патриотического воспитания К.И. Подымы, основанная на структурировании коммунарской методики И.П. Иванова и педагогики сотрудничества С. Л. Соловейчика в форме литературно-патриотического клуба «Шхуна ровесников»;

- духовно-нравственный характер наследия К.И. Подымы, обусловленный социально-значимыми ценностями его литературно-педагогического творчества, апелляцией к высоким человеческим чувствам и сакральным смыслам: гражданственности, героизму, долгу перед Родиной, коллективизму-соборности, служению Отечеству, веры в человека.

Воспитательный потенциал наследия К.И. Подымы правомерно рассматривать как продолжение и развитие духовно-нравственных традиций образования. Педагогическая концепция К.И. Подымы основана на систематическом взаимодействии с детьми, учитывающим специфику интересов их потребностей. Ее отличительной чертой является использование ярких художественных образов, постоянное сопоставление собственных поступков с высокими жизненными идеалами, обращение к человеческим эмоциям и добродетелям. Такое построение образовательного процесса придает творчеству К.И. Подымы глубоко нравственный и духовный смысл, являясь естественным развитием гуманистических традиций образования, направленных на создание собственного пути развития личности, соответствующего высшим социальным нормам и моральным идеалам.

Вопросы.

1. Как определяется понятие «воспитательный потенциал» в современной педагогике и какие основные компоненты его структуры выделяют исследователи?
2. Почему обращение к историко-педагогическому наследию и региональным традициям считается важным для формирования гражданственности и духовности сегодня?
3. Каковы основные принципы гражданско-патриотического воспитания, предложенные К.И. Подымой, и как они реализовывались в деятельности клуба «Шхуна ровесников»?
4. В чём заключается воспитательный идеал, сформулированный К.И. Подымой, и как он соотносится с формулой «патриот малой Родины – гражданин России»?
5. Какие методы работы с молодёжью использовал Подыма для формирования у подростков гражданских и нравственных ценностей?
6. Какую роль играли фигуры-образцы и обращение к героическому прошлому в педагогической концепции К.И. Подымы?

Задания.

1. Подготовьтесь к семинару на тему «Воспитательный потенциал: структура, подходы, современные вызовы».

2. Проведите классный час на тему «Диалог как основа воспитания: как научиться понимать друг друга?».

3. Разработайте мини-проекты по созданию условий для раскрытия воспитательного потенциала в классе, школе, клубе или молодёжном объединении.

4. Подготовьтесь к семинару на тему «Гражданственность и патриотизм в деятельности К.И. Подымы»: анализ педагогических идей, обсуждение опыта клуба «Шхуна ровесников», поиск современных форм работы с молодёжью».

5. Подготовьтесь к семинару на тему «Традиции и новаторство в отечественной педагогике»: сопоставление коммунарской методики, педагогики сотрудничества и опыта К.И. Подымы.

6. Проведите круглый стол на тему «Коллективизм или индивидуализм: что важнее для воспитания?»: анализ плюсов и минусов коллективистских и индивидуалистических подходов на примере деятельности К.И. Подымы.

7. Проведите классный час на тему «История одного клуба: как «Шхуна ровесников» меняла судьбы»: рассказ о деятельности клуба, обсуждение возможностей создания молодёжных объединений сегодня (ПРИЛОЖЕНИЕ 6).

2.3. Педагогическое наследие К.И. Подымы в аспекте развития традиций воспитания гражданственности в российском образовании

2.3.1. К.И. Подыма: человек российской культуры – гражданин России

Исследуя социально-педагогическое творчество Константина Ивановича Подымы, невозможно ограничиться только воспитательным потенциалом этого наследия. Сам термин «потенциал» содержит в себе призыв к развитию, к реализации этого потенциала. Поскольку воспитательный потенциал социально-педагогического творчества К.И. Подымы, как это было показано выше, продолжает традиции российского образования, целесообразно систематизировать социально-педагогическое наследие К.И. Подымы в выявлении его гражданско-патриотического содержания. Систематизация позволит выявить закономерности, особенности и характеристики социально-педагогического творчества К.И. Подымы, обобщить и структурировать это наследие. В свою очередь, структурирование будет способствовать выделению собственно педагогической составляющей этого наследия. Систематизация необходима также с точки зрения научного осмысления историко-педагогического знания и опыта, содержащегося в наследии К.И. Подымы.

Благодаря не стандартному, творческому подходу к работе литературно-патриотического клуба «Шхуна ровесников», а также выпуску книги в 1975 году К.И. Подымы «Счастливого плавания «Шхуна ровесников», позиционированию опыта работы клуба на региональном (газета «Новороссийский рабочий»), всесоюзном уровне (газета «Комсомольская правда») деятельность клуба получает широкую известность в социально-педагогическом пространстве Советского Союза. В средствах массовой информации, в рекомендациях региональных и центральных комсомольских органов звучат призывы к распространению опыта работы «Шхуны ровесников» [13].

Вице-адмирал, Герой Советского Союза, адмирал-наставник «Шхуны ровесников» Г.Н. Холостяков пишет в своем «Послесловии» к книге К.И. Подымы «Счастливого плавания, «Шхуна ровесников»: «...Шхуна ровесников» стала своеобразным методическим центром военно-патриотических дел комсомольской организации города-героя... И с этим надо сказать экипаж нашего корабля справляется успешно. Говорю «нашего», потому что давно «плаваю» с ребятами на их необычном корабле, также, как Александра Николаевна Пахмутова, Юрий Борисович Левитан, Константин Константинович Коккинаки... Неважно сколько тебе лет – пятнадцать или семьдесят. Столько задора у «шхунатиков», что они могут увлечь кого угодно...» [50, с. 136]. Адмирал-наставник «Шхуны ровесников» констатирует: «О «Шхуне» знают во многих уголках нашей огромной страны. Не только знают, но и хотят перенять ее опыт, обратиться за советом» [50, с. 135).

За годы «плавания» «Шхуны ровесников» в советский период (конец 60-х – начало 90-х гг. прошлого столетия) прошло 1705 палубных сборов, из них – 311 на вершине горы Сахарная голова и сопке Безымянной. Под руководством К.И. Подымы проведено 36 встреч друзей и форпостов «Шхуны ровесников» в Новороссийске, Москве, Петрозаводске, Кирове, Измаиле, Волгореченске, Свердловске, Архангельске, Касимове, Кириче Могилевской области БССР [23, с. 204–224].

К выходу своей книги «Счастливого плавания, «Шхуна ровесников» в 1975 году К.И. Подыма уже окончил Всесоюзный государственный институт кинематографии. Он продолжил свою деятельность в Москве. Работая в Госкино, Константин Иванович писал сценарии документальных и научно-популярных кинолент. В то же время К.И. Подыма, став уже флаг-штурманом, звание, которое по уставу клуба присваивают капитану-наставнику после его схода с борта «Шхуны», продолжает курировать, развивать и всемерно позиционировать деятельность литературно-патриотического клуба «Шхуна ровесников». Его журналистская и кинематографическая деятельность направлена на вовлечение молодежи в совместную работу гражданско-патриотического характера со «Шхуной ровесников». К.И. Подыма пишет: «Ну как тебе, понравилась «Шхуна»? Хотел бы ты, чтобы и в твоём городе или селе был такой же клуб? Мне бы очень хотелось! А ещё больше, чтобы ты сам взялся за его организацию. Знаешь, как это здорово доставлять другим радость и чувствовать себя полезным людям! И пусть придуманный тобой (команда, экипаж, батальон, бригада) и не будет морским – все равно, мы матросы с одного корабля» [50, с. 123].

В середине 70–80-х годов К.И. Подыма продолжает традиции клуба: инициирует создание дома-музея Николая Островского в Новороссийске и проводит всесоюзную гражданско-патриотическую акцию, посвященную памяти Н.А. Островского. В это же время продолжается развитие операции «Бескозырка», принявшей всесоюзный характер, основоположником которой выступил К.И. Подыма совместно с участниками «Шхуны ровесников» [50, с. 123; 76]. В 1978 году К.И. Подыма разрабатывает сценарный план и проводит на базе «Шхуны ровесников», с привлечением молодежных и ветеранских организаций городов Новороссийска, Керчи, Севастополя, Одессы, гражданско-патриотическую акцию «Погибаю, но не сдаюсь». Данный проект, как и «Бескозырка», принимает значение всесоюзной акции, посвященной памяти подвигов моряков Черноморского Флота и крымского подполья в период Великой Отечественной войны.

В 1976 году Краснодарское книжное издательство опубликовало произведение Константина Ивановича Подымы под названием «Нам подниматься первыми» [48], повествующее о мужестве и героизме подростков, сражавшихся против фашистских захватчиков. Книга посвящена истории отважных бойцов, пожертвовавших своей жизнью ради победы, чьё бессмертное наследие должно служить примером и вдохновлять последующие поколения. Предисловие к изданию написано Героями Советского Союза, заслуженными военными: вице-адмиралом Г.Н. Холостяковым и лётчиком-испытателем К.К. Коккинаки. Обращаясь к младшему поколению читателей, авторы отмечают: «Десять лет поисков легли в основу этой книги. Прочитайте её, и вы погрузитесь в удивительную атмосферу героической романтики времён Великой Отечественной войны. Вы познакомитесь с такими персонажами, как Юрий Сазонов и Виктор Новицкий, узнаете о подвигах поэта Павла Когана и пилота Дмитрия Шервашидзе, а также откроете для себя историю кубанских подпольщиков из городов Лабинск и Новопокровская, храбрых защитников родного края» [48, с. 4].

Большая поисковая работа на протяжении десяти лет, проделанная членами клуба «Шхуна ровесников» под руководством К.И. Подымы, способствовала тому, что впервые советским людям был раскрыт подвиг пионера-героя, юного защитника Новороссийска Виктора Новицкого. Константин Иванович пишет по этому поводу: «О Новицком знают теперь повсюду. В книгу Почета Всесоюзной пионерской организации занесено Витино имя... И десятки пионерских отрядов по всей стране – от Камчатки до Измаила – с гордостью носят имя пионера-героя. Но больше

всего мне дорого вот что. Погляди на море, когда будешь в Новороссийске или Туапсе. Может, тебе повезет – и ты увидишь белый и стройный теплоход. «Витя Новицкий», – прочтешь на борту» [48, с. 16].

Традиция присвоения имен выдающихся людей-героев своего времени судам, инициированная К.И. Подымой, продолжилась и далее. Понимая значение конкретного образа, идеала для подражания в становлении мировоззренческих основ молодого поколения, К.И. Подыма прилагает усилия к увековечиванию памяти выдающихся людей. Так, в Дунайском пароходстве, по инициативе К.И. Подымы появляется сухогруз «Витя Новицкий» (1974) (порт приписки – Измаил); в Новороссийском морском пароходстве танкер «Владимир Коккинаки» (1985) (порт приписки – Новороссийск); в Латвийском морском пароходстве танкер «Георгий Холостяков» (1984) (порт приписки – Вентспилс); в Северном морском пароходстве сухогруз «Павел Корчагин» (1980) (порт приписки – Архангельск) [14].

В течение 80-х и 90-х годов К.И. Подыма, с дипломом режиссера-документалиста, активно работает в жанре документального кино, видя в нём эффективный инструмент для популяризации и пропагандирования достойных образцов для подражания. Реализация его юношеского девиза «сначала сделай – потом напиши» продолжается и в зрелые годы, когда профессиональная деятельность приобретает более широкие рамки. Продолжая развивать тему «Шхуны ровесников», которая оставалась главной темой его творчества вплоть до последних дней, К.И. Подыма создает сценарии более двадцати документальных и научно-популярных фильмов. Путешествуя по просторам огромной страны, режиссёр запечатлевает эпизоды из жизни современной молодежи, затрагивая важнейшие вопросы гражданско-патриотического воспитания и сохранения исторической памяти. Фильмография режиссёра включает ленты, названия которых красноречиво иллюстрируют тематику его работ: «Шхуна Ровесников» прокладывает курс» (1977), «Новороссийск, помни» (1978), «Маршрутами подвига» (1982), «Часовые памяти нашей» (1983), «Свет памяти нашей» (1985), «Капитан» (1992). Каждый фильм отражает важный аспект воспитания молодежи, пропагандируя идеи патриотизма, исторического сознания и высоких гражданских чувств.

Тема воспитания молодежи на героико-патриотических образцах, коих немало в истории нашей Родины, является центральной в творчестве К.И. Подымы. Образам героев-защитников Малой Земли посвящены его

телепередачи на Краснодарском телевидении: «Герои огненной земли», «О Подвигах, о Доблести, о Славе», «По долгу памяти» и др. В Петрозаводске в 1989 году на Карельском телевидении выходит цикл его передач «Курс «Шхуна ровесников» – Карелия». В 1990 году К.И. Подыма готовит серию телепередач для Новороссийского телевидения: «Счастливого плавания, «Шхуна», «Песня жизнь моя!» [14].

В 1986 году в Москве в издательстве «Просвещение» выходит книга К.И. Подымы и В.Г. Криворотенко «Комсомольско-пионерские посты. Книга для учителя: из опыта работы», посвященная пионерам-героям. В 1988 году совместно с А.К. Еременко К.И. Подыма издает книгу «Именем России наречённый», ставшую одним из лучших исторических произведений о Новороссийске и посвященную его 155-летию [23].

Исторические перемены, охватившие страну в первой половине 1990-х годов, наложили отпечаток на творческое наследие К.И. Подымы, однако не ослабили его веру в свои идеалы и надежду на будущее возрождение России. Ещё раньше, в переломный 1989 год, когда страна находилась в состоянии глубоких реформ, известный педагог приступил к работе в общественном движении «Мужество и Гуманизм» («МиГ»), заняв пост главного редактора одноимённого издания. Данное назначение имело глубокое символическое значение, ведь организация, возникшая в эпоху распада традиционных идеалов и кризиса нравственных ориентиров, стремилась сохранить и развить традиции воспитания патриотизма, человечности и социальной справедливости. Работа в «МиГе» позволила К.И. Подыме эффективно применять накопленный профессиональный опыт и знания в области социальных инноваций, относящихся к вопросам патриотического воспитания, духовно-нравственного развития молодёжи, физической культуры и массового досуга. Несмотря на непростые исторические обстоятельства, Подыма продолжил настойчиво продвигать идеи, близкие сердцу подрастающего поколения, помогая формировать устойчивые модели поведения и нравственные ориентиры у молодых людей.

Для К.И. Подымы работа в МиГе – это прекрасная возможность реализовать социально-педагогические технологии, проверенные годами в клубе «Шхуна ровесников», зарождающихся «снизу», с неофициальных объединений. Именно в таком алгоритме в сентябре 1996 г. К.И. Подыма начинает реализацию российско-белорусской акции «Рука друга». Программа, направленная на оказание гуманитарной помощи и моральной

поддержки воспитанникам детских исправительных учреждений, реализуется благодаря усилиям журналиста. Литература становится инструментом изменения судьбы юных правонарушителей, помогая им раскрыть творческий потенциал и обрести веру в себя. Константин Иванович Подыма посещает колонии для подростков-правонарушителей в республике Беларусь и России, общается с ребятами, выявляет талантливых молодых авторов, поощряет их творчество, публикуя произведения начинающих поэтов и писателей в газете «Мужество и гуманизм» [14].

Работа Константина Ивановича приносит ощутимые результаты. Руководитель благотворительной общественной организации «Мужество и гуманизм» В.Г. Криворотенко отзывался о деятельности К.И. Подымы: «И я вместе с нашими многочисленными друзьями рад, что Константин с первого дня в нашей благотворительной организации... Он бессменный координатор выпуска нашей газеты «МИГ», ... активный член Штаба акции «Рука друга», цель которой помочь оступившимся подросткам, один из активистов фонда «Славомир», созданного для оказания помощи народу Югославии, пострадавшему от агрессии НАТО, участник многих других дел, проводимых во имя утверждения идеалов мужества, гуманизма и социальной справедливости» [51, с. 4].

Высшим достижением Константина Ивановича Подымы в литературе и социальной педагогике стала его трилогия, включающая произведения «Юности честное зеркало – 99», «2000: Завещание сыну» и «2003: Острова Детства», изданные в период с 1999 по 2003 годы. Эти книги представляют собой инновационный подход, объединяя исторические примеры и наставнические главы, предназначенные для воспитания молодежи. Примечательно, что многие герои, предлагаемые автором в качестве образцов для подражания, связаны с историей Черноморского региона и города Новороссийск, включая известных деятелей, таких как адмиралы Лазарев и Нахимов, поэт Бестужев-Марлинский и молодой герой-патриот Витя Новицкий.

Первую книгу отличает глубокий символизм названия, поскольку оно непосредственно связано с празднованием трехсотлетнего юбилея знаменитого культурного наследия эпохи Петра I – «Юности честное зеркало». Работа представляет собой своеобразную научно-популярную историко-педагогическую хрестоматию, охватывающую обширную временную перспективу, начиная с возникновения письменности, детально

исследуя эволюцию подходов и установок человечества относительно воспитания молодого поколения.

Начало произведения относит нас к событиям зарождения культур древнего Вавилона, Египта, Китая, Индии, Греции. В дошедших до наших дней письменных источниках вдумчивый взгляд автора находит первые воспитательные образчики молодым поколениям тех времен. Вызывает уважение оригинальность взглядов автора: это и воспоминания древнегреческого историка Плутарха о воспитании воина во времена правления спартанского царя Ликурга, это и раннехристианские сочинения Блаженного Иеронима Константинопольского «О воспитании отроковицы», это трактаты известных людей своего времени о воспитании в период раннего Средневековья в Европе, на Ближнем Востоке и Средней Азии. Писатель, ведя диалог со своим юным читателем, стремится облечь тяжеловатые для восприятия юношеством назидания и нравоучения в легкую, принимаемую молодежью форму: «Признайся (если только честно) – уж чего-чего, а нравоучений тебе в жизни хватало... Но есть такие слова, которые и нравоучениями не назовешь – столько в них мудрости, доброты и любви к ребятам. Слова эти пережили века, и чудом дошли до наших дней» [44, с. 3].

Широта взглядов и нестандартность в подходах позволяет писателю заметно «оживлять» исторические тексты. Например, автор подводит юного читателя к цитатам из труда ученого и энциклопедиста Ибн Сины (Авиценны) «Указания и наставления», жившего в XI веке: «Чего только не случилось за твою школьную жизнь!.. А вот одного ты не испытал – это я точно знаю. Никогда не проводил урока, сидя на верблюде» [44, с. 67].

Интересна новелла из трилогии Константина Ивановича Подымы о Пьетро Паоло Верджерио – «одного из первых педагогов Возрождения». Автор, популяризируя педагогическую науку для широкого круга юного читателя, восклицает: «Не спорьте, не спорьте, а самым замечательным педагогом все же считался Пьетро Верджерио! По крайней мере, в Италии. И в самом начале 15 века!.. Профессора Верджерио любили студенты и в Болонье, и в Падуе, и во Флоренции... Считается, что именно Верджерио написал в эпоху Возрождения первый трактат, посвященный педагогике» [44, с. 96–97]. В отношении другого великого педагога Яна Амоса Коменского писатель заостряет внимание на духовно-нравственной позиции основоположника классно-урочной системы, приводя наставления молодым воспитанникам из его труда «Правила доброй нравственности»:

«Посмотри, через три с половиной столетия Ян Коменский обращается к тебе...» [44, с. 108].

Понимая, насколько значим для подростков и юношей конкретный пример для подражания, писатель знакомит юных читателей с выдающимися людьми, показавшими вершины человеческого духа – реальными историческими персонажами. Среди героев немало отечественных имен и их обращенность к теме воспитания заставляют по-новому оценивать эти образы. К.И. Подыма приводит, например, наставления А.В. Суворова своему сыну Аркадию: «Когда Аркадию исполнилось 13, отец написал для него заповеди: «Аркадию – благочестие, благонравие, доблесть, отвращение к двусмысленности, загадке, фразе: умеренность, терпеливость, постоянство» [44, с. 90]. Аппелируя к отечественной героической истории и блестящим именам в педагогическом контексте урока-завещания, автор стремится подчеркнуть всемерную значимость воспитания у молодежи таких высоких чувств как гражданственность, патриотизм, служение Отечеству не за страх, а за совесть. Интересно с педагогической точки зрения обращение автора к образу полководца.

А.В. Суворова, но уже в ином качестве, в воспоминаниях его сына, воспитанного по заветам отца, ставшего русским офицером и бывшего рядом с отцом в его Альпийском походе: «Аркадий вспоминал, как перед вступлением в Альпы, отец говорил солдатам, окружившим полководца: «Горы велики, есть пропасти, есть водостоки, а мы их перейдем, перелезтим, мы – русские! Бог нами водит» [44, с. 91].

Творческая биография Константина Ивановича Подымы свидетельствует о глубокой связи писателя с Новороссийском. Его литературное наследие отражает постоянное движение, стремление к новым открытиям и встречам, что проявляется в образах бескрайних горизонтов и свободлюбивых героев, воплощенных в стихах и песнях («Не тронь тишины», «У юнги сердце моряка», «Мир отчаянно мал», «Не проиграйте бой»). Гражданско-патриотическое чувство является особой ценностью творчества К.И. Подымы, выраженное в призывах к сохранению духовных традиций и любви к Родине.

2.3.2. Творческое наследие К. И. Подымы как национальная культурно-образовательная ценность

Уход из жизни Константина Ивановича Подымы, наступивший 23 апреля 2013 года в результате тяжелой болезни, безусловно стал утратой для русской культуры и литературы. Однако его творческое наследие продолжает жить и обретает новую актуальность в условиях современных социальных преобразований. Современный этап развития российского образования характеризуется поиском эффективных путей возрождения традиционных ценностей, укрепления национальной идентичности и воспитания патриотизма среди молодежи. В этом контексте образ К.И. Подымы приобретает особое значение благодаря его педагогическому наследию, которое включает в себя глубокие идеи гражданского воспитания и формирование духовно-нравственных ориентиров.

Оценка творческого вклада К.И. Подымы в гуманитарную сферу отечественной культуры охватывает его литературную, кинематографическую, духовно-нравственную сторону: он лауреат премий имени Николая Островского, имени М.В. Ломоносова и Гран-при имени генерал-лейтенанта Николая Раевского; он являлся членом Союза профессиональных литераторов, Союза кинематографистов России, стал членом Союза писателей России, членом Международной Ассоциации «Искусство народов Мира». В 2017 году посмертно удостоен звания – «Духовное имя Кубани». В то же время оценка деятельности К.И. Подымы со стороны профессионального педагогического сообщества включает единичные работы. Отсутствует также и оценка комплексного характера социально – педагогического наследия К.И. Подымы [75].

Педагогическое осмысление творческого наследия К.И. Подымы находится в настоящее время в начале своего пути. Однако, уже сейчас понятно, что это творчество следует оценивать с педагогических позиций в аспекте развития предмета социальной педагогики – актуализации воспитательных сил общества и государства, создания условий для развития гражданско-патриотических ценностей подрастающих поколений. В то же время педагогическое наследие К.И. Подымы вполне правомерно рассматривать в аспекте преемственности для современной социально-педагогической практики воспитания гражданственности и патриотизма

у подрастающих поколений, актуальное в контексте идей суверенизации страны и опоры на ценностные основания российской культуры [73].

Не менее значим и историко-педагогический аспект. Хотя социальное творчество К.И. Подымы было ориентировано, прежде всего, на практическую сторону, в то же время, прошедшая сквозь десятилетия, не потерявшая своей актуальности методика, синтезирующая элементы коммунарства и педагогики сотрудничества, позволяет позиционировать собственную авторскую (К.И. Подымы) концепцию гражданско-патриотического воспитания подростков и юношей и ее несомненную взаимосвязь с современными проблемами отечественного образования [76].

В этой связи, осуществленный анализ профессиональной жизни и деятельности К.И. Подымы позволяет систематизировать социально-педагогическое, духовно-нравственное наследие К. И. Подымы и представить его в следующей периодизации:

- начальный период формирования и развития основных идеалов и ценностей К.И. Подымы в литературно-творческой, общественной деятельности, связанный с поиском форм и образов, отвечающих внутреннему миру подростков и юношей (1958–1968 гг.);
- систематизация К.И. Подымой социально-педагогического опыта коммунарской методики И.П. Иванова и педагогики сотрудничества С. Л. Соловейчика, разработка на этой основе собственной авторской концепции гражданско-патриотического воспитания подростков и юношества в форме литературно- патриотического клуба «Шхуна ровесников». Разработка сценариев и проведение молодежных акций: «Бескозырка», «Клинок», «Письма в Будущее», «Вахта памяти», «Морская душа», «Павка Корчагин», «Погибаю, но не сдаюсь» и др. (1968–1975 гг.);
- развитие и совершенствование авторской концепции гражданско- патриотического воспитания К.И. Подымы в воспитательном пространстве города-героя Новороссийска и социально-педагогическом пространстве Советского Союза. Начало литературно-кинематографического этапа творчества: выход в свет книг, документальных кинолент, сценариев на тему воспитания советской молодежи (1975–1985 гг.);
- всесоюзное признание педагогического новаторства К.И. Подымы, выразившееся в проведении всесоюзных акций из социально-педагогической практики литературно-патриотического клуба «Шхуна ровесников»: «Бескозырка», «Вахта памяти», «Клинок», «Погибаю, но не сдаюсь». Работа главным редактором газеты в общественной организации «Мужество и Гуманизм» («МиГ») и возможность оставаться верным идеалам

гражданственности, патриотизма, гуманизма и социальной справедливости в период перестройки и развала СССР (середина 80-х – начало 90-х годов XX века);

- постсоветский период литературного и социально-педагогического творчества К.И. Подымы, связанный с деятельностью по социальной реабилитации подростков – воспитанников колоний для несовершеннолетних в России и Белоруссии (российско-белорусская акция «Рука друга»). Выход в свет художественно-педагогической трилогии: «Юности честное зерцало», «Завещание сыну» и «Острова детства», адресованной российской молодежи (середина 90-х годов XX века – 2013 год);

- востребованность духовно-нравственного, педагогического наследия К.И. Подымы в условиях социального заказа реформирования российского образования на ценностях российской культуры, на актуализации гражданско-патриотического воспитания подрастающих поколений, на преемственности российской педагогической традиции, основанной на гуманистических, коллективистских началах (по настоящее время).

Деление на периоды дополняет историю российской педагогической науки в аспекте преемственности развития духовно-нравственных традиций российского образования.

Таким образом, творческое наследие Подымы представляет собой не рудимент прошлого, а важный источник методологического обновления отечественной педагогики, выступает средством восстановления и переосмысления продуктивного педагогического опыта, накопленного в советский период, адаптируя его к условиям современности. Этот опыт несет в себе важные культурно-образовательные ценности, обогащенные идеями патриотизма, коллективизма и активной гражданской позиции, формирующими личность молодежи в духе заботы об общественном благе и готовности к конструктивной социальной деятельности. Систематизация духовно-нравственного, педагогического наследия К.И. Подымы позволяет рассматривать данный опыт как национальную культурно-образовательную ценность, наполненную идеями гражданственности и коллективизма, ориентированную на гражданско-патриотическое развитие личности, на достижение общественного блага в социально-значимой деятельности подростков и юношества.

Творчество К.И. Подымы, безусловно, необходимо отнести к педагогическому наследию. Десятки его книг, статей в центральной и региональной прессе, сборники стихов и песен, документальные киноленты

и телевизионные передачи, его практическая деятельность в качестве вдохновителя и организатора всероссийских акций, все это направлено на решение главной цели – воспитание у подрастающих поколений гражданских ценностей и качеств личности [72].

Константин Иванович Подыма представляет собой уникальный пример личности, принципиальной, отстаивающей собственные убеждения и ценности в области воспитания молодежи на протяжении сложных исторических преобразований конца XX – начала XXI веков. Независимо от изменений профессиональной среды и политического контекста, он сохранил преданность собственным убеждениям, проявив черты характера, значимые для понимания процесса становления гражданской позиции в условиях общественных кризисов.

В наше не простое для страны время, требующее всемерной духовной и физической мобилизации, вдохновляюще звучат слова Константина Ивановича Подымы, призывавшего к труду на благо нашей Родины, обращенные не только к молодежи, но и ко всем гражданам России: «Я уверен – у тебя это непременно получится! И увидишь, и почувствуешь, как станешь сильнее, обретя свое место в жизни, стремясь сделать всю нашу жизнь – на доброй русской земле – более лучшей, более честной, и самой справедливой на свете!» [50, с. 124].

Вопросы.

1. Почему творческое наследие К.И. Подымы рассматривается как национальная культурно-образовательная ценность и как оно связано с задачами современного российского образования?

2. Какие этапы можно выделить в развитии социально-педагогического наследия К.И. Подымы и каковы их основные характеристики?

3. Как идеи коммунарства и педагогики сотрудничества реализованы в авторских подходах К.И. Подымы к гражданско-патриотическому воспитанию молодёжи?

4. Почему присвоение имён героев (например, Вити Новицкого) кораблям и другим объектам стало важной частью воспитательной работы К.И. Подымы?

5. Как исторические перемены 1990-х годов повлияли на творчество и общественную деятельность К.И. Подымы, и какие новые формы работы с молодёжью он предложил в этот период?

6. Каким образом К.И. Подыма использовал литературу, кино, журналистику и общественные акции для формирования гражданских и нравственных качеств у подрастающих поколений?

Задания.

1. Подготовьтесь к семинару на тему «Социально- педагогическое наследие К.И. Подымы как источник обновления российской педагогики».

2. Проведите диспут на тему «Клубы по интересам или формальные объединения: что эффективнее для воспитания гражданственности и патриотизма?».

3.Проведите круглый стол на тему «Литература и кино как инструменты воспитания: опыт К.И. Подымы».

4. Подготовьте творческую мастерскую «Создаём свой клуб: от идеи до реализации (символика, традиции, наставничество, совместные дела)» (ПРИЛОЖЕНИЕ 6).

5. Проведите классный час на тему «Жить для других: как стать полезным обществу?».

6. Подготовьте, опираясь на опыт «Шхуны ровесников» и авторские методики К.И. Подымы, творческую мастерскую «Проектируем акцию памяти: от идеи до воплощения».





Армавирский государственный педагогический университет



ГЛАВА 3

**Методические аспекты
воспитания гражданственности
в образовательных организациях
Краснодарского края
(на основе потенциала педагогического
наследия К.И. Подымы)**

3.1. Педагогическая методика воспитания гражданственности у обучающихся в образовательных организациях

3.1.1. «Лишь в бурях мужают и крепнут!»: воспитание гражданственности по К.И. Подыме

В начале 70-х годов прошлого столетия практический багаж и общие методологические ориентиры, которые задавали коммунарская методика и педагогика сотрудничества, способствовали появлению собственной авторской (К.И. Подымы) методики гражданско-патриотического воспитания подростков и юношества [74].

В данном случае, в силу своей практико-ориентированной направленности, она не рефлексировалась и не выделялась К.И. Подымой в виде конкретной, научно обоснованной методики. В то же время, осуществленный авторами пособия педагогический анализ содержания деятельности молодежного клуба «Шхуна ровесников» и концептуализация социально-педагогического наследия К.И. Подымы, позволили выделить ее базовые научные основы. По своей сущности данную методику, построенную на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы, можно

определить как систему научно обоснованных рекомендаций по организации воспитательного процесса для достижения целей формирования гражданственности у молодого поколения. Она определяет стратегию – общую цель – воспитание патриота малой родины – гражданина России; выявляет конкретный педагогический инструментарий достижения данной цели (формы, методы, средства); включает в себя рекомендации по использованию историко-культурного наследия, проведению тематических акций и организацию творческих самоуправляющихся коллективов. Данная методика ориентирована на свое творческое применение всеми субъектами, участвующими в воспитательном процессе. Основными компонентами методики воспитания гражданственности на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы являются:

- применение, помимо общих педагогических принципов, специфичных принципов концепции гражданско-патриотического воспитания подростков и юношества К.И. Подымы: добровольности, сознательности и активность личности; апелляции к высоким человеческим чувствам, к юношеской романтике, героизму, самопожертвованию, взаимовыручке, солидарности и коллективизму; ротация руководящих органов; коллегиальность принимаемых решений; опора на сильные стороны и поддержка личности в коллективе; преемственность в соблюдении традиций; непрерывный поиск новаций;
- широкий диалогизм участников – вовлеченность всех участников воспитательного процесса в обмен мнениями, дискуссию, самовыражение посредством различных форм коммуникации;
- организация совместного взаимодействия детей (подростков и юношей) и взрослых в единой общественно-полезной просоциальной деятельности, в которой ребенок занимает активную позицию соавтора, субъекта деятельности;
- создание максимально широкого воспитательного пространства, предусматривающего вовлечение в воспитательный процесс социально значимых общественных деятелей, знаковых медийных фигур, ветеранов, общественных и государственных структур и объединений;
- активная поисковая работа, связанная с поиском фактов и героических событий из истории и культуры своего региона;

- стимулирование развития мотивационно-ценностной сферы личности детей (подростков и юношей) путем приобщения к богатству русского языка, отечественной литературы, кинематографии, достижений российской культуры;
- позиционирование и пропаганда выдающихся имен и личностей отечественной истории в географических названиях, образцах материальной и духовной культуры;
- опережающий подход, способствующий постановке перспективных целей и зон развития, выявление задач, связанных с будущим развитием региона и страны в целом;
- высокая физическая и духовная мобилизация членов организации, подчиненная актуальным потребностям государства и общества.

Таблица 1

Основные компоненты методики гражданско – патриотического воспитания К.И. Подымы:

<i>1. Высокие чувства</i>	<i>2. Диалог и коммуникация.</i>	<i>3. Совместная деятельность.</i>
Воспитание опирается на высокие человеческие чувства: романтику, героизм, самопожертвование, взаимовыручку, солидарность и коллективизм.	Участники вовлекаются в постоянный обмен мнениями и обсуждения. Это создает пространство для самовыражения и активного включения в воспитательный процесс.	Дети и взрослые объединяются в единой общественно полезной деятельности. В этих проектах ребенок занимает активную позицию соавтора, что способствует формированию ответственности.
<i>4. Расширение воспитательного пространства.</i>	<i>5. Поисковая работа.</i>	<i>6. Развитие мотивационно-ценностной сферы.</i>
Вовлечение в воспитательный процесс общественных деятелей, медийных фигур, ветеранов, а также представителей государственных и общественных структур.	Поиск фактов и героических событий из истории и культуры своего региона. Такая деятельность укрепляет связь с родным краем и формирует чувство гордости за его прошлое.	Через приобщение к отечественной литературе, кинематографии и достижениям российской цивилизации у детей развивается система ценностей и интерес к культурному наследию страны.

<i>7. Пропаганда отечественных достижений.</i>	<i>8. Опережающий подход.</i>	<i>9. Физическая и духовная мобилизация.</i>
Популяризация выдающихся имен и личностей отечественной истории. Их отражение в географических названиях, памятниках нашей культуры усиливает значимость национальных традиций.	Участники вовлекаются в постановку перспективных целей, обсуждают задачи, связанные с развитием региона и страны, что воспитывает стратегическое мышление.	Формирование у участников готовность быть ответственными, вовлечёнными в общее дело и вносить свой вклад в решение актуальных задач общества и государства.

Феномен педагогического наследия К.И. Подымы заключается в том, что применяемая им методика воспитания гражданственности оказалась не просто эффективной для своей эпохи, но и опережающей время. Она пережила смену идеологических парадигм в 1990-е годы и сегодня, в 2020-е, обретает второе дыхание, отвечая на самые острые вызовы современности. Раскроем содержательное наполнение авторской методики воспитания гражданственности К.И. Подымы.

Высокие чувства.

Отличительной особенностью педагогической технологии гражданско-патриотического воспитания подрастающих поколений советской и российской молодежи К.И. Подымы является апелляция к высоким человеческим чувствам: к юношеской романтике, героизму, самопожертвованию, взаимовыручке, солидарности и коллективизму.

Высшие человеческие чувства – это эмоционально-ценностные состояния, связанные с духовно-нравственной сферой личности. С одной стороны они обусловлены социальным и культурным уровнем развития общества, с другой - отражают зрелость мировоззрения личности, глубину самосознания и способность выходить за пределы утилитарных интересов.

Ключевым фактором в данном направлении методики выступает создание соответствующей среды, в которой высокие чувства могут быть реализованы. В технологии К.И. Подымы такая среда создается самими воспитанниками. Ведущим условием в данном случае выступает коллективное целеполагание, которое также задается высокими, благородными

целями. Опора на литературно-языковое пространство «великого и могучего» позволяет «шхунатикам» ярко и нестандартно формировать свою традиционную клубную среду, априори задействуя высокие человеческие чувства: любовь, сострадание, совесть, чувство долга, справедливость, благодарность, любознательность, восхищение прекрасным, ответственность за результат и др.

Все события из жизни «Шхуны ровесников» имеют яркую эмоциональную окраску: вдохновение и увлечённость активизируют творческое мышление, эстетические переживания стимулируют ассоциативность и воображение, пробуждают эмоциональную память и сопричастность к творчеству. Яркий посыл к такому пробуждению «дремлющих» у подростков и юношей сил мы видим на первых страницах книги «Счастливого плавания «Шхуна ровесников»:

*«Мальчишки и девчонки! Романтики, фантазеры, непоседы! Слушайте все!
В дальний путь отправляется «Шхуна ровесников». Большое плавание
предстоит ей. Срочно требуется подобрать команду. Только уговор один:
равнодушных на борт не берем. И нытиков тоже, и зазнаек»*

Книга «Счастливого плавания «Шхуна ровесников» [50, с.5].

В педагогической технологии гражданско-патриотического воспитания подрастающих поколений К.И. Подымы, приобщаясь к высоким чувствам, формирующаяся личность проходит духовное и нравственное становление, когда эмоции связывают человека с культурными традициями, этическими нормами, идеями добра и справедливости. В книге «Счастливого плавания «Шхуна ровесников» смыслообразующим началом, эмоционально высоко поднимающим планку чувств в деятельности «шхунатиков», являются положения Устава, зовущие к борьбе и подвигу: «Шхуна ровесников» – то, без чего не могут жить отчаянные, мечтающие о кипящих буднях, живущие интересами комсомола, города, страны. Члены команды «Шхуны» – все, кто любит море, чтит традиции «ШР» и, как пламя в груди, несет романтику Революции, романтику «Бригантины» [50, с.30].

Высокие чувства (вера, надежда, преодоление трудностей, стремление к идеалу и пр.) служат внутренними ресурсами в трудных ситуациях,

формируют устойчивые алгоритмы к их преодолению. В этом плане показателем девиз клуба: «Поднять паруса! Быть ветру! Лишь в бурях мужают и крепнут!... Смело и бодро вперед!».

Высшие чувства способствуют духовному и нравственному становлению личности – эта аксиома широко реализовывалась в жизни воспитанников «Шхуны ровесников». К.И. Подымой описаны немало ситуаций, когда высокие чувства – альтруизм, способности к самопожертвованию и др., выступали мотивами благородных поступков «шхунатиков». Например, эпизод с тушением природного пожара на горе Сахарная Голова, когда ребята с риском для жизни устремились на борьбу с огнем:

«Володя и Владик тушили огонь куртками. Сережа, Лена и Люда затапывали его ногами, забрасывали землей...Огонь медленно отступал. Разгоряченные ребята не замечали, что горят кеды и дымятся куртки. Они стояли на перевале, как на линии фронта, и метр за метром отступал, сдавался враг...» [50, с.71].

В методике гражданского воспитания К.И. Подымы высокие человеческие чувства рождают мотивацию к самосовершенствованию. Чувство неудовлетворённости становится здесь толчком к саморазвитию, к творчеству, а интеллектуальные чувства (радость открытия, упорство в поиске) поддерживают познавательную активность, образность мышления, фантазию «шхунатиков». В повести «Счастливого плавания «Шхуна ровесников» ребята ищут свою виртуальную лоцию – путь добрых и интересных дел, который им предстоит совершить, отправляясь из родного причала «Шхуны ровесников» – «бухты Мечты»:

«...Впереди у нас было море Рассветных Зорь – подготовка страницы для выпускников. Затем «Шхуна» должна пристать к острову Мужества – провести 22 июня траурную линейку, в четыре часа утра... После этого корабль уйдет в новый путь. В море Дружбы на летнем меридиане его экипаж ожидают встречи с ребятами разных городов...» [50, с.41].

Таким образом, высокие чувства в педагогической технологии К.И. Подымы – это важный механизм развития: они формируют смыслы, мотивацию и нравственный каркас личности, обогащают познание и социальные связи, повышают психологическую устойчивость.

В задачу современного педагога, реализующего технологию гражданского воспитания, основанную на методике К.И. Подымы, входит создание таких условий и ситуаций, в которых подросток или юноша реально сталкивается с необходимостью пережить благородные человеческие

чувства, приобщаться к высотам человеческого духа и мысли. Погружаясь в сложные человеческие отношения, обусловленные высокими чувствами, формирующаяся личность анализирует свои поступки, соотносит их с идеалами, корректируя свое поведение.

Диалог и коммуникация

В социально-педагогическом наследии К.И. Подымы диалог и коммуникация – это ключевые факторы гражданского воспитания молодёжи. Они формируют не просто знание о своих правах и обязанностях, а живой опыт гражданской позиции через обсуждение и совместное действие. Школьная практика коммунарской методики И.П. Иванова, которую в совершенстве освоил молодой Константин Подыма, предопределила значение диалога и коммуникации как основы всей его дальнейшей жизни и деятельности.

В педагогической технологии гражданского воспитания К.И. Подымы диалог – это эффективная форма обучения навыкам критического мышления и коммуникации, это тренировка умения мыслить системно и отвечать за свои слова. В методике К.И. Подымы коммуницирование – это еще и освоение языка гражданской сферы, когда через общение молодежь усваивает ключевые духовно-нравственные понятия, учится формулировать и обосновывать свою позицию, слушать и воспринимать альтернативные точки зрения, анализировать информацию и выстраивать логические цепочки рассуждений, осваивать жанры публичной коммуникации (петиции, обращения, публичные выступления и пр.).

Однако важнейшим условием эффективности диалога и коммуникации в педагогической технологии гражданско-патриотического воспитания К.И. Подымы является реализация знаний в действия, в поступки. Совместное обсуждение проблемы – это начало ее решения в практической сфере через совместные проекты, онлайн-кампании и волонтерские инициативы. В методике воспитания гражданственности К.И. Подымы образно и убедительно представлены различные ситуации от рождения «шхунатиками» идеи до реализации ее в практике. Например, письмо сверстника вдохновило «шхунатиков» на проведение конкурса патриотической песни:

«–Слушайте!– медленно, растягивая слова, сказал капитан.– А ведь Валерий Несмелов подал «Шхуне ровесников» очень дельное предложение! Как считаете?

–Городской конкурс?– с полуслова догадался Шкуратов.
–Только, наверное, не туристских...
–Военно-патриотических!– предложил Корнев.
–По всем школам – отборочные вечера!
–В конце – большой городской вечер-концерт!
–В жюри – вперёдсмотрящего!
–Призы – пластинки с автографами певцов и композиторов!– со всех сторон сыпались предложения.
–А в следующем номере «Шхуны» дадим условия конкурса...– решил капитан» [50, с. 29].

Диалог в методике К.И. Подымы не остается «разговором ради разговора» – важно переходить к действиям. В современных практиках гражданско-патриотического воспитания, реализующих технологию формирования гражданственности К.И. Подымы, диалог и коммуникация важные формы перехода от идеи к ее воплощению.

В литературно-патриотическом объединении «Шхуна добрых дел» МБОУ гимназии № 4 города Новороссийска, ориентирующемся на концепцию гражданского воспитания К.И. Подымы, на основе диалога и равноправного участия всех членов объединения рождается немало совместных проектов просоциальной направленности. Это и всесторонняя помощь приюту для животных «Преданное сердце», это волонтерские акции в поддержку бойцов СВО: изготовление окопных свечей, плетение маскировочных сетей, сбор для посылок продуктов и предметов первой необходимости, написание писем бойцам и отправление поздравительных открыток и т. п. «Добродельцами» реализован социально значимый проект «От бесполезного пластика к детской литературе», в процессе которого на средства гранта «Союза дорожников Кубани» были приобретены контейнеры и осуществлялся сбор крышечек с последующей сдачей в пункты приема вторсырья. Финалом подобной акции стало приобретение, по предложению ребят, книг современных детских авторов.

В методике гражданского воспитания К.И. Подымы велика роль наставника – старшего товарища, умудренного опытом человека, служащего образцом для подражания. В деятельности «Шхуны ровесников» – это выдающиеся люди своего времени, для которых подобраны соответствующие «должности» на судне: адмирал – наставник, вперёдсмотрящий, боцман, глашатай, рулевой, мичман и др. Опытный наставник, как правило, знаковая фигура для общества. Он направляет дискуссию, создает чувство

сопричастности, значимости общего дела, подводит ребят к рефлексии. Вот, например, как проходила встреча «шхунатиков» с глашатаем «Шхуны» Ю.Б. Левитаном:

«– А кто это? – простодушно спросил новенький.

– Диктор московского радио Левитан! – отчеканил Сережа. – Подожди, уже задают первый вопрос. Видишь, Володька поднял руку.

– Кем вы мечтали стать в четырнадцать лет?

– Киноартистом! – улыбнулся Юрий Борисович. – Жил я тогда во Владимире.

– А день начала войны помните? – спросила Надя Черная.

– Как же его забыть? Невозможно... – помолчав, серьезно сказал глашатай. – Вспоминаю июньское утро, ранний звонок домой. «Срочно, немедленно, бегом на работу!» – И вот, друзья, в двенадцать часов двадцать второго июня сорок первого года на весь мир прозвучали слова... Голос налился силой. Металл послышался в нем. – Граждане и граждане Советского Союза! Сегодня в четыре часа утра, без всякого объявления войны германские регулярные части атаковали границы Советского Союза...» [50, с. 62].

Диалог и коммуникация в методике гражданско-патриотического воспитания К.И. Подымы превращают абстрактные идеи гражданственности в личный опыт. Происходит развитие эмпатии и социальной ответственности через общение с выдающимися людьми. Формируется способность ставить себя на место другого; понимание многообразия жизненных ситуаций; стремление к подражанию героическому образу. Диалоги об отечественной истории, ценностях, героическом прошлом и будущем страны помогают осознать себя частью общества; понять связь личных целей с общественными интересами; развить чувство ответственности за «общее дело». В технологии воспитания гражданственности через общение молодёжь не просто узнаёт о своих гражданских правах и обязанностях, а проживает их, осваивая навыки, необходимые для участия в жизни общества.

Совместная деятельность

Цементирующей основой методики гражданско-патриотического воспитания К.И. Подымы является *совместная деятельность взрослых и детей* – это надёжный инструмент воспитания гражданственности. Она

даёт практический опыт участия в жизни общества, формирует ценностные ориентиры и навыки, необходимые для осознанной гражданской позиции. Взрослые в методике К.И. Подымы – это прямые и непосредственные участники деятельности литературно-патриотического объединения «Шхуна ровесников». Более того, взрослость и детство в общих делах и идеях клуба, весьма, относительные понятия. Многие воспитанники клуба, принимавшие участие в нем в подростковом и юношеском возрасте, становясь взрослыми, продолжали поддерживать тесные отношения со «Шхуной ровесников». Примером здесь служит образ самого Константина Ивановича Подымы, гордо носившего звание флаг-штурмана «Шхуны» и принимавшего самое активное участие в ее деятельности на протяжении всей своей жизни.

В деятельности «Шхуны» взрослые (значимые в социальном плане личности), вдохновленные романтикой и высокими чувствами ее участников, с большим желанием включаются в клубную жизнь ребят. В методике К.И. Подымы взрослые выступают не как «авторитеты», а как партнёры, что укрепляет доверие между поколениями, стимулирует инициативность детей и взрослых. Совместное обсуждение планов, голосование за идеи, коллективная отчётность – всё это моделирует гражданские институты общества, предоставляет подросткам и юношам значимую для них практику демократических процедур и возможность самовыражения. Значимые взрослые присутствуют во всех акциях и начинаниях «Шхуны».

В книге «Счастливого плавания «Шхуна ровесников»» приводится переписка с известными людьми, осуществлявшими наставничество в воспитании молодого поколения «шхунатиков». Возьмем для примера Георгия Никитича Холостякова: его звание - вице-адмирал, он удостоен звания Героя Советского Союза и известен как один из ключевых фигур в организации защиты Новороссийска во времена войны. Его участие в жизни «Шхуны» придавало деятельности ребят особую значимость, связывая их с великой историей страны [50].

Оценки и поощрения взрослого человека многое значат в формировании духовного мира ребенка. Понимая эту особенность подростков и юношей, К.И. Подыма в своей методике всемерно развивал контакты с авторитетными людьми своего времени. Гостями «Шхуны» были замечательные люди. Среди них, например, прославленный летчик-испытатель СССР, новороссиец Константин Коккинаки.

Все это поднимало коллективную самооценку детей: через совместные ритуалы (праздники, памятные гражданско-патриотические акции) передаётся историческая память. У детей формировалось чувство сопричастности с историческими судьбами выдающихся людей: «Это наша общая история, и я её часть».

Взрослые в методике К.И. Подымы являются соучастниками общих с «шхунатиками» общественно-полезных дел. Муслим Магомаев – певец, народный артист СССР – писал в своем обращении к клубу: «Я прошу принять меня в личный состав «Шхуны ровесников». Постараюсь активно нести свою морскую вахту». Приказом № 340 Муслиму Магомаеву было присвоено звание боцмана «ШР»» [50, с. 57].

Современными последователями методики гражданско-патриотического воспитания молодежи на основе социально-педагогического опыта К.И. Подымы в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» был организован студенческий клуб «Остров Единства и Добра». К участникам студенческого клуба в летний период присоединились студенты Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС) и казачата местных школ города Армавира. Объединенный студенческо-ученический отряд под флагом «Острова Единства и Добра» совершил многодневную экспедицию, в основе которой были положены традиции «Шхуны ровесников». Участники экспедиции оказали помощь администрации туристского приюта «Фишт» Кавказского государственного природного биосферного заповедника в уборке и вывозе бытового мусора, заготовке дров. Поход был приурочен к празднованию 80-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Организация похода стала возможной благодаря активной позиции и деятельному участию в походе значимых взрослых: К.В. Дорожинской – руководителю студенческо-ученического отряда, возглавляющей волонтерское экологическое объединение «Тропами добра» в Кавказском биосферном заповеднике, В. А. Куцой – методисту по экологическому просвещению Кавказского биосферного заповедника, В.А. Верзунову – атаману Лабинского казачьего отдела, обеспечившему законодательную сторону и поддержку акции; директору Кавказского государственного природного биосферного заповедника С. Г. Шевелеву, разрешившему проведение акции и посещение памятных мест боев в период Великой Отечественной войны на Кавказских перевалах заповедника.

Таким образом: в методике воспитания гражданственности К.И. Подымы совместная деятельность взрослых и детей переводит абстрактные понятия гражданственности в практический опыт. В совместной деятельности осуществляется передача ценностных ориентиров через действие; формируется чувство сопричастности с героическим прошлым страны; происходит освоение подростками и юношами социальных ролей; развиваются навыки коллективизма и кооперации; укрепляется доверие между поколениями; формируется преемственность российской гражданской традиций.

Расширение воспитательного пространства

Совместная деятельность детей и взрослых в методике гражданского воспитания К.И. Подымы априори нацелена на *расширение воспитательного пространства*. Это означает выход за рамки традиционной школьной или студенческой аудитории и вовлечение молодых людей в многообразные формы деятельности, позволяющие глубже прочувствовать связь с Отечеством, его историей, культурой и современными вызовами. Под расширением воспитательного пространства в данном случае понимается создание многоуровневой среды социализации, включающей: образовательные организации (школы, вузы); учреждения культуры (музеи, библиотеки, театры); общественные объединения и НКО; военно-патриотические клубы и поисковые отряды; цифровые платформы и медиа; места исторической памяти (мемориалы, памятные места); волонтерские и социально значимые проекты; межрегиональные и международные молодёжные программы.

В методике воспитания К.И. Подымы воспитательное пространство простирается в буквальном смысле на тысячи километров. Активно пропагандируя свой социально-педагогический опыт через книги, документальные киноленты, через прямое общение с молодежью, Константин Иванович, вместе со своими соратниками, был нацелен на всемерное расширение «шхунатской» аудитории: он был уверен в своей методике воспитания гражданина.

В 70-х – 80-х годах прошлого столетия его технология получает всемерную поддержку на общественном и государственном уровне. Адмирал-наставник «Шхуны ровесников», Герой Советского Союза, вице-адмирал Г.Н. Холостяков пишет в послесловии к повести «Счастливого плавания «Шхуна ровесников»:

«О «Шхуне» знают во многих уголках нашей огромной страны. Не только знают, но и хотят перенять ее опыт, обратиться за советом.

Недавно получили новороссийцы письмо. Обратный адрес был прост: «Камчатка, остров Беринга, школа-интернат». «Мы хотим создать у себя форпост «ШР», – написали ребята с Командорских островов.

Конечно, сразу же им было послано предложение провести совместную операцию. Ведь двенадцать тысяч километров в этом совсем не помеха...

И так всегда и во всем. Без творчества нельзя представить «Шхуну». И нам, старшим членам ее экипажа, очень радостно, что наши юные друзья активно вмешиваются в жизнь...

И может быть, то, что придумали новороссийские ребята, понравилось тебе и ты захотел сделать то же, что и они?» [50, с. 125].

В многочисленных гражданско-патриотических акциях, которые проводила «Шхуна», наглядно представлены результаты расширения воспитательного пространства и развития гражданских качеств воспитанников: повышение уровня гражданской идентичности и осознание себя частью большой страны (акции «Вечный огонь», «Бескозырка»); рост социальной ответственности и готовность участвовать в решении общественных проблем (акции «Вахта памяти», «Письма в будущее»); уважение к подвигам предков и желание продолжать их дело (акции «Павка Корчагин», «Погибаю, но не сдаюсь»); критическое мышление и опора на национальные ценности (акции «Флаг-памятник Павлу Когану», «Тюльпаны»); развитие лидерских качеств, способность инициировать и вести за собой команды в патриотических проектах (акции «Рассвет», «Письма в будущее», «Бескозырка»).

Воспитательное пространство в методике К.И. Подымы – это связь прошлого с настоящим, это углубление исторической памяти, это перманентное творчество самих детей. Через патриотические акции, наполненные глубокими просоциальными смыслами, участие в поисковых экспедициях, походах по местам боевой славы своих предков, работу с архивами молодёжь литературно-патриотического объединения «Шхуна ровесников» получала не абстрактные знания, а личный опыт сопричастности к судьбе страны.

Методика гражданского воспитания К.И. Подымы создает педагогические условия, при которых ребята творят сами окружающее пространство, создают свою историю. В этом плане символичен эпизод из повести «Счастливого плавания «Шхуна ровесников» с походом «шхунатиков» по местам боев в период Великой Отечественной войны:

«Предстояло идти к Главному Кавказскому хребту. Дорога старая, давно забытая... А раньше, в годы Великой Отечественной войны, по ней доставляли оружие и боеприпасы защитникам Кавказа.

...В пожухлой траве притаились окопы. Заржавленный штык. Пробитая осколками каска. Жестокие бои шли в этих местах....

Встает в тумане неясное очертание какого-то дома. Откуда он здесь? Размышлять не приходится. Спешим укрыться...

– Споем что-нибудь?– предложила комиссар Галя, видя, как все чуточку приуныли.– «Шхуна», есть какая-нибудь идея?

– А ведь сегодня, вы знаете, день рождения Александры Николаевны Пахмутовой!– вспомнил Сережа Корнев.– Девятого ноября... (Еще бы «шхунатику» не знать дня рождения вперёдсмотрящего!).

Пели ребята задумчивую «Нежность», призывную «Орлята учатся летать», задиристую «Мальчиш-Кибальчиш»... Пели до хрипоты...

И вдруг комиссар тихо сказала:

– В день рождения принято делать подарки? Давайте подарим Александре Николаевне вот этот перевал!...

– У него же нет имени. Теперь будет называться перевал Александры Пахмутовой! Согласны?» [50, с. 76].

В педагогической методике К.И. Подымы расширение воспитательного пространства превращает гражданско-патриотическое воспитание из набора мероприятий в живой процесс становления личности, для которой любовь к Родине – не лозунг, а осознанный выбор и ежедневная практика.

Поисковая работа

В методике К.И. Подымы *поисковая работа* – это прямое прикосновение к истории, переводящее абстрактные понятия («долг», «память», «Отечество») в личный опыт, формирующий ответственность за будущее нашей страны, чувство личной связи с поколением победителей.

«Шхуна ровесников», под руководством лидера К.И. Подымы, романтику сочетала с серьезными поисковыми исследованиями. Ребята учились работать с архивами, картами, свидетельствами очевидцев. Восстановление исторической справедливости, особенно если это касалось времен Великой Отечественной войны, установление имён погибших, поиск родственников, увековечение памяти приносило ощущение значимости дела,

связывало локальную историю с общественной памятью. Под руководством К.И. Подымы «шхунатиками» проведены серьезные научные исследования: были впервые опубликованы материалы о дальневосточном герое-комсомольце Виталии Баневуре (1971 г.), новороссийском пионере-герое Вите Новицком (1972 г.), «абхазском Олеге Кошевом» – лабинском подпольщике Дмитрие Шервашидзе (1974 г.). К.И. Подыма исследовал, восстановил и впервые издал полную авторскую версию последнего литературного произведения Аркадия Гайдара – рассказа «Горячий камень» (1999 г.).

Несомненной заслугой «Шхуны» явилось восстановление событийной истории героического поступка Виктора Новицкого, ученика 6-го класса средней школы № 1г. Новороссийска в дни оккупации фашистами города. Личная заслуга флаг-штурмана К.И. Подымы в том, что имя героя было занесено в Книгу Почета Всесоюзной Пионерской организации:

В поисковых экспедициях «Шхуны» молодёжь сталкивается с серьёзными задачами. История перестаёт быть «текстом из учебника» – становятся ощутимы её цена и масштаб; возникает чувство личной связи с поколением победителей.

Взаимодействие с ветеранами, историками, местными жителями передаёт живые свидетельства о войне, показывает ценность межпоколенческого диалога, укрепляет уважение к старшему поколению. Все эти события переживали «шхунатики», когда создавалась первая «Бескозырка»:

«Памяти героев посвящена наша операция...

Глухо шумело море. Колючий ветер развеивал пламя.

– Товарищ капитан! Участники операции «Бескозырка» прибыли к месту высадки десанта Куникова! – докладывал вахтенный командир.

Теперь слово ветеранам. Николай Иванович Алешичев вспомнил о подготовке десанта. Он был старшиной в отряде Куникова. Потом о боях на Малой земле говорила Елена Ивановна Остапенко.

Не на площади Героев, как обычно, прозвучал тихий перезвон. Не у светильника Вечного огня, а здесь, у морского прибоя, вырванного из темноты светом факела, возникла величественная и суровая мелодия «Новороссийских курантов».

В холодные волны опустили ребята матросскую бескозырку. И вслед за ней – цветы...» [50, с. 67].

В настоящее время поисковая работа, начатая первыми поколениями «Шхуны», продолжается. Студенческим гражданско-патриотическим объединением «Остров Единства и Добра», объединяющим студентов Армавирского

государственного педагогического университета, а также их сверстников – студентов-историков из Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС) начата профессиональная работа по систематизации и оцифровке архива самого Константина Ивановича Подымы, находящегося в Федеральном казенном учреждении «Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ) г. Москва. Работу по систематизации архива планируется завершить к 80-летию со дня рождения К.И. Подымы 16 сентября 2026 года.

Поисковая работа технологий гражданско-патриотического воспитания молодежи К.И. Подымы – не просто тривиальное «краеведение», а интенсивный воспитательный процесс, в котором подростки и юноши через дело – коллективное творчество постигают смыслы гражданственности и патриотизма, учатся уважать прошлое и брать реальную ответственность за будущее страны.

Развитие мотивационно-ценностной сферы

Развитие мотивационно-ценностной сферы личности является фундаментом воспитания гражданственности, так как именно она определяет внутреннюю готовность и направленность человека на активное и ответственное участие в жизни общества и государства. Мотивационно-ценностная сфера задает внутреннюю готовность человека осознанно участвовать в общественной жизни, принимать и разделять социальные ценности, выстраивать отношение к государству и обществу. Мотивационно-ценностный компонент гражданственности представляет собой систему взаимосвязанных элементов – ценностей, мотивов, установок, убеждений, которые побуждают личность к социально – значимой деятельности.

В интереснейшей деятельности, в которую погружались ребята в «Шхуне», выковывались и закалялись характеры, воспитывались настоящие лидеры, преодолевалась неуверенность и ограниченность. Высокие цели «Шхуны» рождали и возвышенные мотивы, которые шли из глубин сознания, формируя убеждения и нравственные ценности ребят. Символичен в этом плане отчет одного из капитанов «Шхуны» Сергея Дмитриева:

«...Ну конечно же, «Шхуна» ему многое дала!

Раньше совсем не умел спорить. И вроде бы парень не стеснительный, а трудно приходилось, когда надо было что-то доказать. Сейчас – будь здоров! На палубных сборах так спорит, что потом горло болит...

Научился он не только придумывать, но и добиваться! Хотела «Шхуна» завязать дружбу с экипажем какого-нибудь танкера. Поговорить поговорили, да этим и могло все кончиться... А Сергей написал в пароходство и договорился. Теперь у «Шхуны» есть свой шеф – танкер «Великий Октябрь» [50, с. 59].

В жизни «шхунатиков» К.И. Подыма активно применял методический прием «мотивации к действию» – побуждение, которое заставляло подростка или юношу искать необходимые ресурсы, стремиться управлять процессами, проявлять активность в социально значимых сферах.

Важным элементом, тесно связанным с мотивационно-ценностной сферой личности, выступает гражданская идентичность, отражающая осознание человеком своей принадлежности к государству и гражданскому обществу, соотнесение собственного «Я» с идеалами и ценностями общества, формирование на этой базе социальных установок и личностных ценностных ориентаций.

Акция «шхунатиков» «Письма в будущее», прошедшая через десятилетия и обращенная через 50 лет в 2017 году к двенадцатилетним сверстникам, – это образец гражданского самовыражения, ответственности за судьбу страны в будущем и осознание своей неразрывной связи с прошлым. Акция «Письма в будущее» завершилась и вновь продолжилась в 2017 году, передавая следующему поколению новоросийцев всё самое лучшее, что было создано и воплощено в жизнь.

Патриотические, гражданские чувства служат фундаментом ценностно-мотивационной составляющей личности, объединяя ответственность и чувство долга, инициативность и внутреннюю свободу, целеустремлённость и верность традициям. В деятельности «шхунатиков» знаниевый компонент, стремление выйти за горизонты обыденности рождает и соответствующие мотивы, которые выступают побудительными основами к действию.

Узнали ребята, из статьи в местной газете «Новоросийский рабочий» о первом в России стационарном кинотеатре, открывшемся не в стольных городах, а в Новоросийске в конце XIX века. Сразу же возникла идея отыскать месторасположения первого российского кинотеатра – так возникла акция «Кино»: «Снимки и материалы, рассказывающие о первом в России кинотеатре, «Шхуна» передала в кабинет истории кино Всесоюзного государственного института кинематографии» [50, с. 69].

У современных последователей методики гражданского воспитания К.И. Подымы в литературно-патриотическом клубе «Шхуна добрых дел» при МБОУ гимназии № 4 имени героя России Г.А. Угрюмова сложилось многолетнее сотрудничество с домом-музеем Николая Островского в Новороссийске. На территории этого музея ребята регулярно проводят литературные чтения. Операция «Клинок», начатая «шхунатиками» в 70-х годах прошлого столетия, продолжилась в наши дни: проводятся экскурсии в доме-музее, «добродельцы» зачитывают особенно понравившиеся отрывки из романа «Как закалялась сталь», экскурсанты узнают историю создания романа, написанного автором в период борьбы с неизлечимой болезнью, пробуют способ написания, который придумал ослепший писатель.

Мотивация «добродельцев», их гражданская позиция особенно наглядно выступает на страницах сайта, созданного командой «Шхуны добрых дел». Здесь можно найти сочинения, статьи, эссе самих ребят на социально-политические, этические проблемы, аналитику о проведенных КТД, информацию об истории города Новороссийска, о выдающихся жителях города.

Таким образом, мотивационно-ценностная сфера в методике К.И. Подымы создает фундамент воспитания гражданственности, задавая внутреннюю готовность и направленность личности на активное участие в жизни общества и государства.

3.1.2. Базовая триада педагогической методики воспитания гражданственности К.И. Подымы и ее технологическая реализация

При всей значимости рассмотренных в предыдущем параграфе компонентов методики воспитания гражданственности по К.И. Подыме ее цементирующей основой является триада взаимосвязанных принципов: *системная пропаганда отечественных достижений* через живые образы героев, *опережающий подход*, формирующий стратегическое мышление, и воспитание *способности к духовной и физической мобилизации*.

К.И. Подыма был убежден: патриотизм не возникает на пустом месте, его нельзя навязать директивно. Он произрастает из чувства гордости, а гордость, в свою очередь, рождается из глубокого знания истории и культуры своей страны и, что еще важнее, из личного соприкосновения с их

носителями. В методике К.И. Подымы пропаганда отечественных достижений носила не абстрактно-агитационный, а предельно конкретный, «штучный» характер. Он возродил и наполнил новым содержанием классическую педагогическую парадигму «Образ – Идеал – Пример для подражания».

Яркой иллюстрацией этого подхода является структура экипажа «Шхуны ровесников». Это был не клуб по интересам с формальным руководством, а настоящий корабль, где у каждого была своя должность, и эти должности распределялись не между подростками, а между выдающимися современниками. Сам факт того, что Герой Советского Союза вице-адмирал Георгий Холостяков стал «адмиралом-наставником», народный артист Юрий Левитан – «глашатаем», а прославленный летчик Константин Коккинаки – «штурманом», оказывал на подростков неизгладимое впечатление. Введение в состав экипажа композитора Александры Пахмутовой в роли «впередсмотрящего» и Муслима Магомаева в роли «боцмана» превращало патриотическое воспитание в увлекательное плавание, где рядом с тобой – легенды.

Этот принцип «живых символов» Подыма перенес и в свое литературное творчество. Трилогия «Юности честное зерцало», «2000: Завещание сыну» и «Остров Детства» построена как разговор через века. Обращаясь к сыну (а в его лице – ко всему молодому поколению), автор вплетает в повествование судьбы Владимира Мономаха и Александр Невского, Суворова и Нахимова, Грибоедова и Пушкина. В книге «2000: Завещание сыну» он пишет: «Станешь ли ты человеком умным и гордым, искренним и правдивым – зависит только от тебя самого. Отправляясь в долгое, многотрудное плавание по волнам Жизни, возьми с собой всё доброе и светлое, что желали тебе, сыну и наследнику, желали лучшие умы человечества – не одну тысячу лет» [44, с. 125]. История здесь перестает быть хронологией, превращаясь в поле нравственного выбора и духовного родства.

Системный характер этой работы подчеркивался комплексностью: образовательные мероприятия, культурные инициативы и социальные проекты объединялись в единый процесс. Пропаганда достижений в понимании К.И. Подымы – это не парадный плакат, а кропотливое взращивание в душе подростка чувства сопричастности к великой культуре и истории.

Вторым компонентом базовой триады воспитания гражданственности в методике К.И. Подымы является опережающий подход. В традиционном понимании это работа с дальними целями, прогнозирование

будущего. Но К.И. Подыма сумел превратить эту абстрактную категорию в конкретный воспитательный инструмент. Опережающий подход в «Шхуне ровесников» означал формирование у подростков ответственности не только за себя сегодняшнего, но и за ту страну, в которой будут жить их дети и внуки.

Главным проявлением этой философии стала операция «Письма в Будущее», стартовавшая в 1967 году. Ребята писали послания своим потомкам в 2017 год. Сам выбор такого огромного временного отрезка (полвека) заставлял подростка выйти за пределы сиюминутного, задуматься о магистральных путях развития страны и о своей роли в этом движении. Важна была и процедура отбора: из почти девятисот писем в капсулу легли только сорок – самых искренних, глубоких, отражающих дух времени. Вместе с письмами на дно Цемесской бухты отправились и тридцать лучших песен эпохи – «Нежность» Пахмутовой, «Бухенвальдский набат» Мурадели, «Бригантина» Когана. Тем самым создавался культурный срез эпохи, послание не просто словами, но и музыкой.

Читая сегодня эти письма (которые были опубликованы), поражаешься их зрелости. Восьмиклассница Наташа Вербицкая писала: «Я не знаю, что выпадет на долю моего поколения, знаю только – трудное и большое. И я клянусь: отдам все силы во имя вашего большого и прекрасного будущего» [50, с. 69]. В этих строках нет потребительского отношения к жизни, есть готовность к труду и подвигу. Опережающий подход здесь сработал безупречно: подросток 1967 года моделировал свою жизнь так, чтобы через 50 лет ему не было стыдно перед потомками.

Опережающий подход реализовывался и в повседневной жизни «Шхуны». Это выражалось в умении спорить, отстаивать свою позицию, опираясь на знание истории. Константин Иванович Подыма призывал: «Пусть вспыхнет у нас не один спор. В спорах рождается истина. Мы будем обсуждать здесь просмотренные кинофильмы, прочитанные книги» [50, с. 5]. Он готовил не пассивных исполнителей, а граждан, способных мыслить критически и стратегически. Этому же служило и вовлечение ребят в реальное самоуправление и социальное проектирование. Акция «Бригантина» с зажжением огня на Сахарной голове и установкой флагов-памятников, присланных со всего Советского Союза (из Норильска, Омска, Красноярска, Петропавловска-Камчатского, «Орленка»), создавала у ребят ощущение причастности к огромной сети единомышленников, работающих на общее будущее [50].

Третий, и, пожалуй, самый эмоционально насыщенный компонент методики Подымы – это требование единства физической и духовной мобилизации. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи в методике К.И. Подымы сопряжено с понятием духовной и физической мобилизации его воспитанников. Пример для подражания показывал сам Константин Иванович своим искренним отношением к делу, верой в идеалы добра и справедливости. Для сотен тысяч мальчишек и девчонок, включившихся в движение «Шхуны» по всему Советскому Союзу, примерами выступали также образы Павки Корчагина (акция «Клинок»); пионеров – героев, отдавших свои жизни в борьбе с фашистами (акция «Вахта памяти»); десант Цезаря Куникова – защитников Малой Земли в Новороссийске (акция «Бескозырка»); моряки – черноморцы, проявившие несгибаемую волю к победе в Одессе, Севастополе, Керчи в период Великой Отечественной войны (акция «Умираю, но не сдаюсь»).

Константин Иванович был уверен: гражданина нельзя воспитать в тепличных условиях. Чувство Родины проверяется способностью к преодолению, к усилию, к жертве. Вершиной этой методики был ритуал посвящения в матросы «Шхуны» на вершине горы Сахарная голова. Это был не туристический поход, а сложная инициация, которой предшествовал длительный испытательный срок – «подвахтенная» работа, подготовка заметок, участие в делах клуба. Само восхождение зимой по заснеженным траншеям, оставшимся со времен войны, было физическим испытанием. На вершине, у флага-памятника, установленного в честь павших воинов, новичок читал торжественную присягу: «Вступая в команду «Шхуны ровесников», я, будущий матрос, клянусь...». И финальный аккорд – три глотка соленой морской воды [50]. Ритуал отвечал глубинным возрастным потребностям подростка: быть принятым в сообщество, пройти проверку, получить признание. Главное – он формировал внутренний стержень, способность к мобилизации перед лицом трудностей.

Духовная мобилизация в понимании К.И. Подымы – это актуализация внутренних ресурсов для решения сверхзадачи. Такой сверхзадачей для всей «Шхуны» стало расширение ее географии, поиск друзей и единомышленников по всей стране. Акция «Бригантина», когда на Сахарной голове водружались флаги клубов из десятков городов СССР, требовала колоссальной организационной и эмоциональной работы. Это было строительство «мостов» между разными регионами, воспитание чувства единства огромной страны через конкретное дело [50].

Было бы ошибкой считать наследие К.И. Подымы лишь страницей истории. Сегодня, когда вопрос о гражданском воспитании и преемственности поколений вновь вышел на первый план, его методика переживает ренессанс.

Наиболее ярким доказательством жизнеспособности подхода К.И. Подымы стала экспедиция, предпринятая в июле 2025 года. Сводный отряд, состоящий из студентов Армавирского государственного педагогического университета клуба «Остров Единства и Добра», Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, а также казачат армавирских школ, совершил многодневный поход по Кавказскому заповеднику. Этот поход был приурочен к 80-летию Великой Победы и полностью повторял логику «Шхуны»: соединение физического труда, исторического поиска и духовного усилия.

Участники прошли маршрутами боев 379-го стрелкового полка и пограничников, защищавших перевалы Главного Кавказского хребта в 1942 году. Они не просто прошли, они привели в порядок мемориалы на Армянском, Гузерипльском и Белореченском перевалах, оказали помощь администрации приюта «Фишт» в уборке территории. Это была та самая физическая мобилизация, сопряженная с конкретным полезным делом. По итогам экспедиции был снят научно-методический фильм «Я посланник из вашего детства...», посвященный жизни и творческому пути К.И. Подымы. Современные студенты и школьники прикоснулись к истории не через гаджеты, а через пот и усталость, через общую молитву у обелиска, через ночевки в палатках там, где когда-то насмерть стояли их прадеды. Они стали «шхунатиками» XXI века, доказав, что методика Подымы не устарела.

Наследие Константина Ивановича Подымы – это не музейный экспонат, не архивная пыль. Это живая, действующая система гражданско-патриотического воспитания. Он сумел синтезировать лучшие традиции отечественной педагогики (опора на положительный пример, связь поколений) и новаторские формы работы (игровые модели, долгосрочные проекты, ритуалы). Триединая формула Подымы – «гордость за прошлое (пропаганда достижений), ответственность за будущее (опережающий подход) и готовность к подвигу в настоящем (физическая и духовная мобилизация)» – сегодня звучит как наказ современным педагогам и наставникам.

В эпоху клипового мышления и социального инфантилизма именно такой целостный подход способен «всколыхнуть» душу подростка, дать ему идеалы и примеры, на которые хочется равняться. «Шхуна ровесников» под руководством К.И. Подымы доказала: воспитать гражданина можно только тогда, когда сам процесс воспитания становится для ребенка увлекательным, трудным, но почетным «плаванием». Константин Иванович в книге «2000: Завещание сыну» писал о том, что, отправляясь в долгое плавание по волнам жизни, нужно брать с собой все доброе и светлое, что желали нам лучшие умы человечества, чтобы пронести это через века и передать детям [44, с. 125]. Именно в этом – ключ к востребованности его педагогического наследия в современной жизни.

Взаимодействие двух подходов – педагогики сотрудничества и педагогики общей заботы – в деятельности клуба «Шхуна ровесников» создавало уникальную творческую атмосферу. В ней молодёжь не только формировала знания о родной стране, её истории, культуре и литературе, но и активно включалась в общественную жизнь, проявляя заботу о ветеранах и людях, нуждающихся в поддержке. Эти подходы легли в основу современной технологии «Коллективное дело как средство гражданского становления», разработанной на основе идей К.И. Подымы. В данном случае технология выделяется из методики воспитания гражданственности по К.И. Подыме, являясь ее алгоритмизированным, воспроизводимым ядром, гарантирующим достижение заданного результата. Она пошагово описывает реализацию процесса воспитания, стандартизирует этапы: от постановки цели до контроля; предусматривает диагностику результатов воспитания и минимизирует зависимость результата от индивидуального мастерства педагога (более подробно технологические аспекты методики воспитания гражданственности изложены в параграфе 3.4 пособия «Программа воспитания гражданственности кубанской молодежи (на основе потенциала социально-педагогического наследия К.И. Подымы)').

Этапы реализации данной технологии включают.

1. Подготовительный – диагностика исходного уровня гражданской воспитанности; выбор тематики коллективных дел (например, благоустройство территории, помощь ветеранам и пр.).
2. Организационный – распределение ролей в группе; составление плана действий с учётом интересов участников.
3. Деятельностный – разработка и реализация мероприятий и акций просоциальной направленности (например, акция «Чистый парк»);

4. Аналитический – рефлексия после каждого этапа («Что удалось? Что требует улучшения?»).

5. Обобщающий – презентация результатов (выставка, отчётный концерт); награждение активных участников.

Методы и приёмы реализации технологии:

- проведение «круглых столов» по актуальным социальным вопросам;
- кейс-анализ исторических примеров гражданского подвига;
- создание «летописи добрых дел»;
- видеофиксация совершённых добрых дел и пр.

Необходимые ресурсы:

- школьные медиа (газета, сайт, каналы в социальных сетях);
- партнёрство с некоммерческими организациями и местными органами власти;
- привлечение значимых медийных и политических фигур для расширения воспитательного пространства.

Технология воспитания гражданственности у обучающихся в общеобразовательных организациях, базирующаяся на потенциале духовно-нравственного, педагогического наследия К.И. Подымы, представляет собой итоговый практико-ориентированный вектор, логично вытекающий из соответствующей методики, ориентирующийся на процесс и результат достижения цели – воспитания патриота малой родины – гражданина России.

Вопросы.

1. Какую роль играют диалог и коммуникация в формировании гражданской позиции подростков в технологии К.И. Подымы?

2. В чём заключается значение поисковой работы для воспитания гражданственности и патриотизма у молодёжи по методике К.И. Подымы?

3. Какую роль в педагогической системе К.И. Подымы играет принцип «живых символов» и почему именно такой подход эффективен для воспитания патриотизма у подростков?

4. В чём заключается суть опережающего подхода в воспитании и как он реализовывался в деятельности «Шхуны ровесников»?

5. Каким образом методика К.И. Подымы помогает формировать у подростков стратегическое мышление и ответственность за будущее страны?

6. Почему, по мнению авторов, гражданско-патриотическое воспи-

тание невозможно без сочетания духовной и физической мобилизации? Приведите примеры из текста.

Задания.

1. Подготовьтесь и проведите семинар-практикум для коллег с использованием технологии К.И. Подымы: «От идеи к делу: как реализовать гражданский проект».
2. Подготовьте классный час на тему «Высокие чувства: от романтики к поступку».
3. Проведите классный час на тему «Совместная деятельность: мы – команда».
4. «Физическая и духовная мобилизация (разбор ритуалов и акций, направленных на формирование внутреннего стержня): зачем нужны испытания в воспитании гражданина».
5. Проведите диспут на тему «Можно ли воспитать патриота директивно, или только через личный пример?».
6. Проведите классный час на тему «Письмо потомкам: что бы важное я сказал своим сверстникам через 50 лет» (ПРИЛОЖЕНИЕ 6).

3.2. Педагогическая модель формирования гражданственности у обучающихся на основе воспитательного потенциала наследия К.И. Подымы

3.2.1. Концептуальное обоснование модели гражданского воспитания

В условиях сложных социальных трансформаций, неопределённости и глобальной нестабильности гражданское воспитание приобретает особую значимость и становится важным элементом образовательных программ в России [32]. В рамках государственного заказа перед педагогическим сообществом ставится задача, направленная на воспитание

в школе активного и инициативного гражданина, любящего свое Отечество, способного и готового действовать в его интересах, добросовестно выполняющего свои конституционные обязанности [74].

Тенденции развития современного образования направлены по пути переосмысления подходов и методов к гражданскому воспитанию подрастающих поколений. Педагогическое моделирование является одним из тех перспективных методов, благодаря которому педагог может расширять эффективность воспитательной деятельности по формированию гражданственности. Современные ученые предлагают различные интерпретации понятия «модель».

И.И. Болдырев и Е.П. Комаровская подчеркивают, что модель можно рассматривать с различных педагогических ракурсов, что позволяет более детально исследовать ее природу и потенциал для использования в образовательных процессах [9]. Ю. З. Кушнер называет моделирование методом создания и исследования моделей, а модель представляет гипотезой, выраженной в наглядной форме [85]. Т.Н. Гильгенберг дает более емкое определение данному понятию: «Моделирование – метод исследования, познания объективной действительности, позволяющий целостно представить отдельную систему, концепцию...» [18, с. 116]. По-нашему мнению, оба определения взаимно дополняют друг друга, раскрывая сущность и глубину понятия. Модель, как правило, представляется в виде искусственного условного образа, который создается для воспроизведения от простого процесса к более сложному. Преимуществом при использовании моделирования в формировании личности является возможность следовать за естественным развитием человека, опираться на его личностные достижения, признавать ценность внутреннего мира, индивидуальности [26].

Один из обоснованных подходов в классификации педагогических моделей воспитания (формирования) гражданственности содержится в диссертационном исследовании Б.Р. Рахматулиной [56]. Автор, осуществив историко-педагогический анализ процессов гражданского воспитания в ретроспективе отечественного образования, выделяет такие условные модели как: «Национально-патриотическая» (Н. М. Карамзин, И. Ф. Богданович, А.С. Хомяков), «Служения» (Л.И. Аманбаева), «Интеллектуальная» (С. А. Козлова, Г.И. Григоренко, Э.К. Суслова), «Региональная» (Л.Ф. Греханкина, И.И. Бурлакова), «Технократическая» (Е.В. Рыбак), «Единство патриотизма и гражданственности», «Ценностная», «Коллективистская» [57]. Воспитание гражданственности, в педагогическом понимании сути

проблемы, как это видно из приведенной классификации, обращает наше внимание к гуманистическим, духовно-нравственным традициям отечественной педагогики в воспитании личности. В данном контексте весьма плодотворно также обращение к региональной историко-педагогической мысли, которая содержит понятные, укорененные в российскую культуру образы и образцы гражданственности, наполненные высокими чувствами и идеалами для подражания.

В соответствии с данной логикой целью нашего исследования на данном этапе выступает построение и экспериментальная апробация педагогической модели воспитания гражданственности на основе духовно-нравственного, социально-педагогического наследия Константина Ивановича Подымы (1946–2013) – автора более 50 героико-патриотических молодежных операций, получивших всесоюзный и всероссийский статус («Бескозырка», «Вечный огонь», «Морская душа», «Умираю, но не сдаюсь» и др.). Социально-педагогическое творчество К.И. Подымы, наполненное гражданско-патриотическим содержанием, способствовало формированию у подрастающего поколения социально ответственной и гуманистической позиции. Идеи К.И. Подымы сохраняют актуальность и сегодня. Они остаются востребованными при разработке современных форм и методов воспитания гражданственности среди школьников [31].

Авторская концепция гражданско-патриотического воспитания подростков и молодежи, разработанная К.И. Подымой на основе идей педагогики сотрудничества С. Л. Соловейчика и социально-педагогической практики коммунарского движения И.П. Иванова, успешно реализовывалась в работе литературно-патриотического клуба «Шхуна ровесников». Концепция включала в себя:

- использование уникальных принципов патриотического воспитания К.И. Подымы;
- активное вовлечение всех участников в открытый диалог; сотрудничество подростков и взрослых в совместной общественно значимой деятельности;
- стимулирование инициатив; популяризация образов выдающихся деятелей отечественного прошлого; формирование перспективы личного роста и целеполагания.

В соответствии с основными составляющими данной концепции была разработана педагогическая модель гражданско-патриотического воспитания подростков в общеобразовательных учреждениях, основанная

на социально-педагогическом наследии К. И. Подымы, состоящая из четырех блоков: мотивационного, методологического, организационно-содержательного и оценочно-результативного.

Первый блок, мотивационный, фокусируется на формулировке целей и задач воспитания гражданственности среди подростков. В качестве основной цели модели, разработанной на основе духовно-нравственного и педагогического наследия К.И. Подымы, выступает воспитание гражданственности подростков в общеобразовательной организации. Выделены следующие задачи: создание необходимых педагогических условий повышения эффективности гражданского воспитания подростков; обогащение знаний подростков о традиционных духовно-нравственных ценностях российского общества, а также о качествах защитника Отечества, героической истории нашей страны и ее богатом культурном наследии; формирование стремления к самосовершенствованию и самовоспитанию; развитие личностных духовно-нравственных качеств, а также положительной мотивации к совместной деятельности со взрослыми ради блага Отечества; формирование внутренних убеждений подростков и юношей в контексте общественно полезной деятельности, развитие их гражданско-патриотических качеств и воспитательного идеала человека российской культуры, который можно охарактеризовать как «патриот малой Родины – гражданин России».

Во втором – методологическом блоке обозначены ключевые педагогические подходы и принципы, на которых базируется модель воспитания гражданственности подростков. Данная модель, включает в себя следующие подходы: системный подход, представляющий собой интеграцию различных сред воспитательного процесса (семья, школа, общественные организации и местные сообщества), что способствует созданию единого воспитательного пространства гражданственности; культурологический подход, основанный на сочетании объективных и субъективных аспектов познания человеческой жизни и общества в цивилизационной парадигме отечественного образования, а также на изучении эволюции педагогических идей и систем в контексте историко-культурного педагогического наследия; личностно-ориентированный подход, где создаются условия для саморазвития подростков, педагогического сопровождения процесса воспитания гражданственности, поддерживается способность обучающихся адаптироваться к изменяющимся жизненным обстоятельствам; деятельностный подход, который подразумевает активное вовлечение

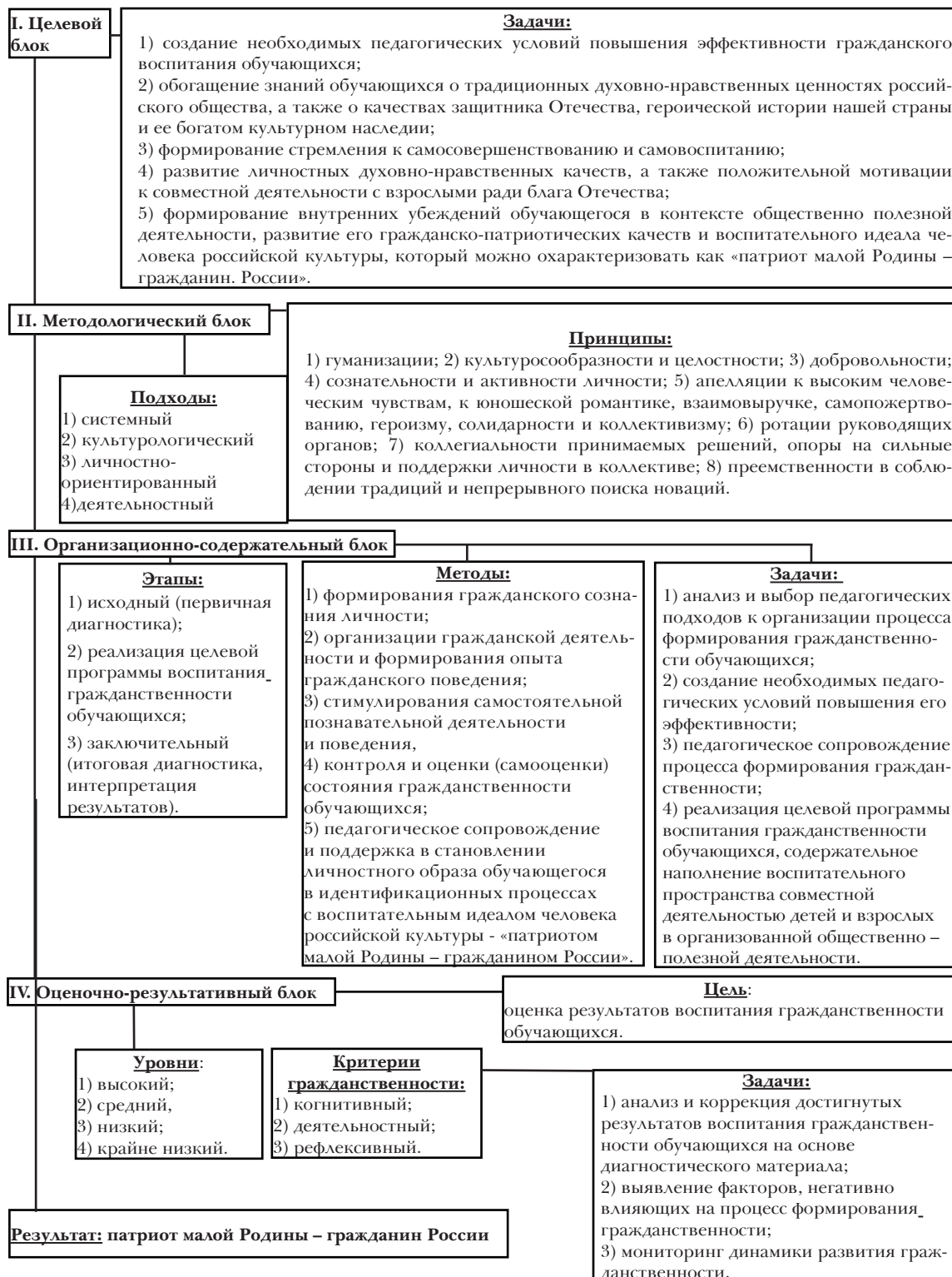
подростков в разнообразные виды совместной со взрослыми просоциальной деятельности. В данном блоке модели обосновывается также применение, помимо общих педагогических принципов – гуманизации, культуросообразности и целостности, специфичных принципов концепции гражданско-патриотического воспитания подростков и юношества К.И. Подымы: добровольности, сознательности и активности личности, апелляции к высоким человеческим чувствам, к юношеской романтике, героизму, самопожертвованию, взаимовыручке, солидарности и коллективизму, ротация руководящих органов, коллегиальность принимаемых решений, опора на сильные стороны и поддержка личности в коллективе, преемственность в соблюдении традиций и непрерывный поиск новаций.

Третий блок, организационно-содержательный включает в себя несколько этапов (исходный, этап реализации целевой программы воспитания гражданственности подростков и заключительный); методы (историко-познавательные методы, патриотическое просвещение, формирование активной гражданской позиции, эмоционально-образная работа, методы самореализации); формы и содержание (изучение истории родного края, организация экскурсий, посещение музеев, памятных мест, проведение тематических уроков, классных часов, посвященных героям Отечества, встречи с ветеранами войн, участниками значимых исторических событий, участие подростков в волонтерских акциях, социальных проектах, создание школьных общественных организаций, детских объединений патриотической направленности, чтение литературы патриотической направленности, просмотр фильмов о героизме и подвигах, творческие конкурсы, выставки, посвящённые историческим событиям, развитие лидерства среди учащихся посредством организации мероприятий, клубов и кружков патриотической направленности, поддержка индивидуальных инициатив, проектов, направленных на укрепление чувства гордости за свою страну и её историю).

Четвертый блок модели – оценочно-результативный: цель (оценка результатов воспитания гражданственности подростков); задачи (анализ и коррекция достигнутых результатов воспитания гражданственности подростков на основе диагностического материала; выявление факторов, негативно влияющих на процесс формирования гражданственности, мониторинг динамики развития гражданственности); критерии гражданственности (когнитивный, деятельностный, рефлексивный); уровни (высокий, средний, низкий); конечный результат.

**Схема модели гражданско-патриотического воспитания
в образовательных организациях
(на примере социально-педагогического наследия К.И.Подымы)**

Цель: гражданско - патриотическое воспитание обучающихся в образовательных организациях на основе духовно-нравственного, социально-педагогического наследия К.И.Подымы



3.2.2. Условия эффективной реализации модели гражданского воспитания

Эффективность применения педагогической модели, а также успешное достижение поставленных образовательных целей в любой педагогической системе в значительной мере зависят от правильного определения совокупности педагогических условий реализации этой модели в практике.

В своих исследованиях Л.С. Выготский, указывая на необходимость создания определения оптимальных педагогических условий в образовательном процессе, говорит о «необходимости заранее создавать условия, необходимые для развития соответствующих качеств личности» [17]. Н.М. Борытко отмечает, что педагогические условия представляют собой создаваемые педагогом обстоятельства, которые позволяют влиять на ход педагогического процесса [12, с.127]. Осуществлять воспитание в процессе обучения, значит, создавать условия, при которых обучение будет реализовываться с наибольшей эффективностью.

Работы ученых, таких как В.И. Андреев, Ю.К. Бабанский, В.А. Сластенин, Н.А. Сорокин, Н.И. Васильев, С. А. Долгов, И.М. Дуранов, Е.И. Козырева, Н.Е. Рябова, А.В. Сверчков и Н.Ю. Фоминых, посвящены изучению и обоснованию педагогических условий в различных образовательных аспектах. Анализ научных исследований в области педагогики позволяет выделить различные мнения педагогов, ученых и исследователей о термине «педагогические условия», которые можно классифицировать по следующим категориям: а) педагогические условия как совокупность элементов педагогического процесса, направленных на комплексное развитие личности (В.И. Андреев, А.Я. Найн, Н.М. Яковлева), б) педагогические условия как важный компонент, способствующий созданию и формированию педагогической системы (А.А. Володин, Н.Г. Бондаренко, Н.В. Ипполитова, Н.Ю. Фоминых), в) педагогические условия, которые уточняют закономерности образовательного процесса и обеспечивают возможность проверки результатов как научных, так и образовательных исследований (Б.В. Куприянов), г) педагогические условия, нацеленные на всестороннее развитие личности (Т.В. Менг и В.М. Полонский).

В современной педагогической науке термин «условие» связывается с комплексом мер воспитательно-обучающего процесса, а также с факторами,

обстоятельствами от которых зависит результат педагогической деятельности (Н. М. Яковлева, Е.В. Коротаева, А.С. Белкин и др.). В понятии «педагогические условия» закладываются смыслы, обусловленные специально созданной в педагогических целях обстановкой, в рамках которой реализуются различные психолого-педагогические факторы, способствующие эффективному осуществлению педагогического процесса (А.В. Барабанщиков, О.Ю. Ефремов, В.П. Давыдов и др.).

Педагогические условия имеют ряд характеризующих их признаков:

- в своей сумме они представляют совокупность обстоятельств, оказывающих влияние на протекание педагогического процесса;
- для оказания положительного воздействия, данные обстоятельства должны быть тщательно продуманы, спланированы и реализованы в процессе воспитания;
- педагогические условия должны учитывать специфику реализации воспитательного процесса. В нашем случае – это особенности воспитания гражданственности подростков и юношей на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы.

На основе проведенного анализа под педагогическими условиями в исследовании будет подразумеваться совокупность специально реализуемых мер и обстоятельств психолого-педагогического воздействия на подростков и юношей в образовательных организациях с использованием духовно-нравственного, социально-педагогического наследия К.И. Подымы, направленного на повышение эффективности процесса формирования у них гражданских качеств личности. Данное определение выявляет общие характеристики педагогических условий воспитания гражданственности у современных подростков. В тоже время, цель нашего пособия отводит одно из основополагающих значений в воспитании гражданственности подростков педагогической модели, выстроенной на основе творческого наследия К. И. Подымы. В соответствии с этим, на основе осуществленного нами научно-педагогического анализа: систематизации, периодизации, выявленного воспитательного потенциала и концепции гражданского воспитания К.И. Подымы, определим совокупность педагогических условий, способствующих эффективности реализации модели гражданского воспитания подростков в общеобразовательных организациях на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы.

Выделим по своим сущностным характеристикам группы педагогических условий, способствующих эффективной реализации модели гражданского воспитания подростков и юношей.

Методологические условия

Сюда мы отнесем актуализацию культурологического подхода в российской цивилизационной образовательной парадигме в аспекте ее духовно-нравственных, коллективистских начал на примерах российского, советского и постсоветского педагогического наследия.

Культурологический подход как методология познания и преобразования педагогической реальности имеет своим основанием аксиологию – учение о ценностях и ценностной структуре мира. В связи с этим освоение культуры как системы ценностей представляет собой развитие самого человека, становление его как творческой личности и субъекта культуры. Менталеобразующая функция культурологического подхода, реализуемая в российской цивилизационной образовательной парадигме, ориентирует, на историко-культурные основания, отражающиеся в наследии, традициях, ментально-ценностных характеристиках, национально ориентированной педагогической модели образования.

Традиции, заложенные К.И. Подымой, базировавшиеся на духовно-нравственном наследии российского образования, во многом способствовали тому, что в условиях «болонизации» нашего образования в городе-герое Новороссийске продолжали сохраняться коллективистские начала советской педагогики в воспитании духовно-нравственных качеств, гражданственности, патриотизма у молодого поколения, а такие гражданско-патриотические акции как «Бескозырка», «Вахта памяти», «Морская душа», «Погибаю, но не сдаюсь» обрели сегодня свое второе рождение на всероссийском уровне [32].

Методологически значимой идеей, является также обращение к духовно-нравственному наследию отечественной педагогики в парадигме «образ» и «образец». Благодаря активной поисковой работе членов клуба впервые советским людям был раскрыт подвиг юного защитника Новороссийска Виктора Новицкого. Константин Иванович замечал по этому поводу, что «десятки пионерских отрядов по всей стране – от Камчатки до Измаила – с гордостью носят имя пионера-героя» [47, с. 2].

Значимым методологическим условием формирования гражданственности подростков на основе педагогического наследия К.И. Подымы является личностно-ориентированная направленность воспитания, ориентированная на процессы развития личности в условиях педагогической поддержки реализации ее способностей и задатков.

Самоуправление в литературно-патриотическом клубе «Шхуна ровесников», сменяемость лидеров, активная поисковая работа способствовали раскрытию способностей и талантов шхунатовской молодежи. На страницах повести К.И. Подымы «Счастливого плавания, «Шхуна ровесников» мы встречаем многочисленные примеры поддержки, взаимовыручки, коллективного сотворчества подростков и юношей [50]. Ярким примером реализации данного условия является деятельность Константина Ивановича в качестве главного редактора одноименной газеты, выпускаемой общественной организацией «Мужество и гуманизм». В 1996 г. К.И. Подыма реализует российско-белорусскую акцию «Рука друга», рассчитанную на гуманитарную помощь и моральную поддержку воспитанников детских колоний. Журналист активно посещает колонии для несовершеннолетних в Белоруссии и России, беседуя с подростками, разыскивая начинающих молодых поэтов и писателей, публикуя их заметки, письма, размышления на страницах газеты «Мужество и гуманизм».

Непременным условием гражданского воспитания на основе творческого наследия К.И. Подымы выступает опора в воспитании гражданственности на личностный образ К.И. Подымы – человека с ярко выраженной гражданской позицией, патриота своего Отечества.

Гражданско-патриотическая направленность творческого наследия К.И. Подымы проявилась в его конкретных делах. Константин Иванович создал и реализовал своеобразную практико-ориентированную концепцию воспитания гражданственности подростков и юношества посредством организации литературно-патриотического клуба «Шхуна ровесников», что сделало её значительным явлением конца 60-х – начала 70-х годов XX века. За годы «плавания» «Шхуны ровесников» прошло 1705 палубных сборов, из них – 311 на вершине горы Сахарная голова и сопке Безымянной, где за 45 лет (с 12 марта 1967 года) было водружено 270 полотнищ Флага-памятника песне «Бригантина». Под руководством К.И. Подымы проведено (с 1968 по 1996 гг.) – 36 встреч друзей и форпостов «Шхуны ровесников», из них – 22 слета в других городах и населенных пунктах: в Москве, Петрозаводске, Кирове, Измаиле, Волгореченске, Свердловске, Архангельске, Касимове Рязанской области, Киричеве Могилевской области БССР, селе Солуно-Дмитриевском Андроповского района Ставропольского края) [13].

В операциях, слётах и делах, проведенных по инициативе «Шхуны ровесников», возглавляемой К.И. Подымой, приняло участие свыше 470000 человек из 340 городов, сёл, станций СССР, России, СНГ. В океанские, морские и речные просторы вышли 11 теплоходов, названные именами достойных граждан страны по инициативе «Шхуны ровесников», поддержанной государственными и общественными организациями СССР и Российской Федерации. С 1975 по 1991 годы существовали 52 форпоста «Шхуны ровесников» (детских, подростковых объединений, клубов, классов, живших по законам и Уставу «Шхуны ровесников»). С 1968 года в рамках «Шхуны ровесников» действует её Адмиралтейство, в которое входили и входят известные люди Москвы, Санкт-Петербурга и Новороссийска. По инициативе экипажа «Шхуны ровесников» названы улицы и площади в честь замечательных сыновей Отечества – Цезаря Куникова (площадь в Москве), Юрия Левитана (улицы во Владимире и Белгороде), Георгия Холостякова (улицы в Новороссийске, Геленджике, Измаиле, Барановичах), Пантелеймона Пономаренко (улицы в Минске, Краснодаре), Вити Новицкого (улица в селе Полтавка Красноармейского района в Крыму) [13, с. 83].

Мотивационные условия

Важным условием гражданского воспитания на основе творческого наследия К.И. Подымы является стимулирование развития мотивационно-ценностной сферы личности подростков путем приобщения к богатству русского языка и литературы, достижений российской культуры и цивилизации.

Юных патриотов – «шхунатиков» объединяла любовь к родному городу, гордость за его бурную и драматическую историю. Ведущую роль в деятельности «Шхуны ровесников» играл сам К.И. Подыма, а также его верные друзья и соратники. За эти годы выпущено в свет 179 выпусков «Шхуны» на страницах газет «Новороссийский рабочий», «Черноморец», «Рыбак» (Новороссийск), «Ребенок и социум» (Москва), где подростки делились своими идеями, проблемами и мечтами. О деятельности организации Константин Иванович Подыма написал несколько книг – «Счастливого плавания», «Шхуна ровесников», «Бескозырка»: через годы и столетия», «Нам подниматься первыми». Эти книги исполнены высокой романтики, совершенно чуждой официозного пафоса. По ним можно с полным основанием судить о советской молодежи 60–70-х годов, преданной своим

идеалам, жившей грандиозными свершениями своей великой родины – СССР. Главное внимание в своих книгах автор уделяет поисковой работе членов литературно-патриотического клуба «Шхуна ровесников», возродивших память о героях войны, которые погибли в совсем ещё юном возрасте, сражаясь за Новороссийск и Кубань: Юре Сазонове, Вите Новицком, Михаиле Сапрыкине, Дмитрие Шеваршидзе, Ване Масалькине, Борисе Пророкове, Вале Климентьевом, Саше Янченко. К их образам К.И. Подыма будет возвращаться на протяжении всего своего творческого пути.

Все кинематографическое и литературное наследие К.И. Подымы имеет воспитательное значение как продолжение традиций духовно-нравственного наследия российской педагогики. Особо следует отметить, что в 90-е годы XX века он создает художественно-педагогическую трилогию: «Юности честное зерцало», «Завещание сыну» и «Остров Детства» [44; 52]. Эти книги содержат дидактические главы в виде наставлений для юношества, они созданы на ряде исторических примеров, образов-идеалов мировой, нашей отечественной истории и обращены к молодым читателям. Поэтические сборники стихов К.И. Подымы «Подари мне, дорога, друга», «Мы уходим в рассветы», «Человек рожден для счастья» говорят о нем как о состоявшемся поэте [47]. Творчество К.И. Подымы получило высокую оценку российского общества. Он стал членом Союза кинематографистов и Союза писателей, лауреатом ряда литературных премий.

Одним из мотивационных условий модели гражданского воспитания подростков на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы является идентификация личности подростка с выдающимися образами человека российской культуры в парадигме «патриот малой Родины – гражданин России».

С легкой руки К.И. Подымы в Новороссийске стало доброй традицией присваивать общеобразовательным учреждениям имена выдающихся личностей. Большинство школ города-героя Новороссийска носят имена защитников, сражавшихся и погибших во время Великой Отечественной войны на территории города, на плацдарме Малая Земля. Новороссийск может гордиться своими уникальными традициями, заложенными «шхунатиками» под руководством К.И. Подымы, переросшими в акции все-российского масштаба, такие как операция «Бескозырка» (в память о высадке героического десанта под командованием майора Ц.Л. Куникова), «Морская душа» (в память о юном патриоте Вите Новицком), «Клинок» (в честь писателя Н.А. Островского) и др.

Созданное К.И. Подымой 60 лет назад литературно-патриотическое объединение молодежи «Шхуна ровесников» собрало под своими парусами первых добровольцев города-героя. В операциях, слётах и делах, проведенных по инициативе «Шхуны», приняло участие более полумиллиона человек из 340 населенных пунктов СССР, СНГ и Российской Федерации [14]. Именно благодаря усилиям «Шхуны ровесников» получили названия, отражающие исторические заслуги выдающихся личностей, такие городские объекты, как улица имени Цезаря Куникова, улица Георгия Холостякова. В стенах муниципальных бюджетных образовательных учреждений гимназии № 4 и средней образовательной школы № 18 г. Новороссийска функционируют специализированные школьные музеи, хранящие артефакты, повествующие о деятельности объединения и его постоянного руководителя – штурмана Кости Подымы. Согласно устоявшейся практике, ежегодно в феврале образовательные учреждения организуют тематические встречи обучающихся с первыми участниками сообщества «Шхуна ровесников», в ходе которых ветераны раскрывают перед молодыми людьми истоки известных патриотических кампаний и особенности начального этапа мероприятий воспитательного характера.

Одним из условий эффективности модели гражданского воспитания подростков на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы является стимулирование у подростков потребности в самовыражении в совместной деятельности со взрослыми высоких человеческих чувств и качеств.

Идеи капитана «Шхуны ровесников» К.И. Подымы состояли в том, чтобы и на сегодняшний день были актуальны герои из прошлого, чтобы нить патриотизма вела от российской истории к современным людям [31]. В кабинете редакции «Новороссийский рабочий» члены клуба «Шхуна ровесников» обсуждали книги о выдающихся личностях, знаковых событиях, планировали мероприятия по сохранению памяти о героическом прошлом страны. Особенностью мероприятий литературно-патриотического клуба К.И. Подымы было то, что «Шхуна ровесников» объединяла не только молодежь, но и известных людей своего времени, среди которых были такие имена как диктор Юрий Левитан, композитор Александра Пахмутова, поэт Николай Добронравов, певец Муслим Магомаев, вице-адмирал Георгий Холостяков и многие другие [31].

За основу освещения проведенных в клубе дел была взята рубрика «Алый парус» газеты «Комсомольская правда», которая активно сотрудничала в свое время с С. Л. Соловейчиком в популяризации идей педагогики

сотрудничества. По аналогии с ней уже в газете «Новороссийский рабочий» была выделена третья страница, где члены «Шхуны ровесников» публиковали свои мнения о проделанной работе, письма, рассказы, стихи, которые вызывали горячий отклик у советской молодежи. Данная страница была наполнена высоким пафосом гражданственности, учила товариществу, взаимопомощи, воспитывала у ребят чувства чести, и долга перед Родиной [31].

Участники клуба под руководством своего капитана реализовали много значимых и востребованных по настоящее время проектов: по их инициативе в Новороссийске появился Дом-музей Николая Островского, стали проводиться патриотические акции «Бескозырка», «Вечный огонь», «Вахта памяти», «Флаг-памятник Павлу Когану», «Морская душа», «Павка Корчагин», «Тюльпаны», «Рассвет», «Погибаю, но не сдаюсь».

Идеи коммунарской методики и педагогики сотрудничества, плодотворно структурированные К.И. Подымой в «Шхуне ровесников», продолжили свою жизнь вопреки новомодным вестернизированным образовательным парадигмам начала XXI века. В настоящее время военно-патриотический клуб «Шхуна ровесников» в своих основах продолжает деятельность на базе «Государственного морского университета им. адмирала Ф.Ф. Ушакова» в Новороссийске [31].

Организационные условия

Важным организационным условием эффективной реализации модели гражданского воспитания подростков и юношей на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы является формирование единой воспитательной среды, наполненной ценностями и идеалами российской культуры.

Духовно-нравственное и педагогическое наследие К.И. Подымы представляет собой оригинальное воспитательное пространство, наполненное высокой патетикой, романтикой, высокими чувствами и идеалами – всем тем, что так важно для развития личности в подростковый период [31]. Воспитательный потенциал этого наследия продолжает реализовываться в современных условиях. В настоящее время на базе МБОУ гимназии № 4 имени Г.А. Угрюмова г. Новороссийска ведет свою работу литературно-патриотический клуб «Шхуна добрых дел», нацеленный на воспитание гражданственности, патриотизма, интернационализма, в основе которого

лежит воспитательная концепция «Шхуны ровесников». В МБОУ СОШ № 18 г. Новороссийска, школе, где в свое время учился К.И. Подыма, создан музей, носящий его имя. В нем собран личный архив К.И. Подымы, который на данный момент изучается и систематизируется. Материалы, посвященные гражданско-патриотическому воспитанию в концепции К.И. Подымы представлены также в музее на территории Новороссийского Государственного морского университета имени Ф.Ф. Ушакова.

Организационным условием гражданского воспитания на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы выступает опора в процессе воспитания на стремление подростков к воспитательному идеалу – человеку российской культуры, «патриоту малой Родины – гражданину России».

Наиболее полно это условие раскрывается в литературной деятельности самого К.И. Подымы. В приключенческой повести «Будь спокоен, Марат!» автор рассказывает о путешествиях подростка, новороссийца по рождению, по заповедным местам Дальнего Востока, по Камчатке. Органично сплетая «жюль-верновскую» манеру со стилем «фэнтези», К.И. Подыма не только знакомит с жемчужинами природы России, но и как бы даёт юным урок любви к «Малой» и «Большой» Родине, к славной профессии моряка, раскрывает вечные идеалы дружбы и справедливости [43].

Повесть в стихах «Хранитель вечности» представляет собой произведение в стиле «фэнтези». Автор, вводя читателя в мир книги, предоставляет ему возможность окунуться в калейдоскоп чувств, событий, связанных с детством, отрочеством юных гениев человечества, показывая их в момент душевных исканий, творчества, а порой - и озорства. Строки повести, основанные на подлинных фактах из биографии писателей Э.Т.А. Гофмана, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, позволяют приобщить юного читателя к идеалам гуманизма, красоты и дружбы [49].

В 90-е годы Подыма работает над художественно-педагогической трилогией: «Юности честное зеркало», «Завещание сыну» и «Остров Детства», адресованной юным читателям. Кропотливая работа писателя и публициста К.И. Подымы в архивах Государственной исторической библиотеки стала основой исследуемой трилогии. В ней показан собирательный образ гражданина и патриота: гражданин обязан получить образование, честно трудиться, вносить свой вклад в развитие страны; патриот – защищать свою родину, знать историю, гордиться достижениями своей страны [44, 52].

Одним из условий гражданского воспитания подростков на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы выступает также организация совместной деятельности детей и взрослых по духовно-нравственному совершенствованию в организованной общественно-полезной деятельности, в которой ребенок занимает позицию соавтора, субъекта деятельности.

Как уже было показано ранее, концепция гражданско-патриотического воспитания К.И. Подымы основывается на структурировании коммунарской методики И.П. Иванова и педагогики сотрудничества С. А. Соловейчика в форме литературно-патриотического клуба «Шхуна ровесников».

Педагогика сотрудничества и педагогика общей заботы подразумевали создание условий, в которых дети и молодежь активно участвуют в общественной жизни, развивают свои социальные навыки, способности к взаимодействию, формируют позитивное отношение к своей стране и к заботе о других людях. Сочетание этих двух подходов в клубе «Шхуна ровесников» формировало благоприятную творческую атмосферу. В ней молодежь не просто расширяла свои знания об истории, культуре и литературе родной страны, но и принимала активное участие в общественной жизни, проявляя заботу о ветеранах и тех, кто нуждался в поддержке. Это способствовало формированию у участников патриотической и гражданской позиции, а также развитию социальных навыков и чувства ответственности. Все это помогало становлению патриотической и гражданской позиции участников клуба, стимулировало развития их социальных навыков и чувства ответственности.

Вопросы.

1. Какие основные педагогические подходы и принципы лежат в основе модели воспитания гражданственности, описанной в тексте?
2. Как оценивается результативность воспитания гражданственности в рамках представленной модели?
3. Почему создание специальных педагогических условий считается ключевым фактором эффективности гражданского воспитания подростков?
4. Какие методологические условия выделяются как наиболее значимые для реализации модели гражданского воспитания на основе наследия К.И. Подымы?

5. В чём заключается роль совместной деятельности детей и взрослых в процессе гражданского воспитания согласно концепции К.И. Подымы?

6. Какие организационные условия обеспечивают успешное внедрение модели гражданского воспитания в современной школе?

Задания.

1. Подготовьтесь, запланируйте и проведите обучающий семинар с коллегами на тему «Модель гражданского воспитания по К.И. Подымы: традиции и современность».

2. Проведите диспут с обучающимися на тему «Индивидуальность или коллектив: что важнее для гражданина России?».

3. Проведите с коллегами учебно-методический семинар на тему «Педагогические условия: от теории к практике гражданского воспитания».

4. Проведите диспут на тему «Роль примера взрослого в формировании гражданской позиции подростка» (ПРИЛОЖЕНИЕ 6).

3.3. Опытное-экспериментальное исследование модели и методики воспитания гражданственности у обучающихся

Итак, нами была выделена концепция гражданского воспитания подрастающего поколения К.И. Подымы, которая позволила осуществить гипотетическое моделирование процесса гражданского воспитания обучающихся в целостном, сбалансированном его соотношении. Следует уточнить, что сама по себе педагогическая модель может не принести ожидаемого эффекта в практической сфере, если не будет учитываться совокупность педагогических условий успешной реализации этой модели в практике [12]. Данное обстоятельство побудило нас рассмотреть социально-педагогическое наследие К.И. Подымы, продолжающее духовно-нравственные традиции отечественного образования, в аспекте анализа этого наследия на предмет определения педагогических условий эффективной реализации модели гражданского воспитания подростков и юношей. Следующим, логическим шагом нашего исследования, является

апробация современной педагогической модели гражданского воспитания подростков, построенной на основе концепции гражданского воспитания К.И. Подымы, с учетом совокупности педагогических условий реализации этой модели в практике.

Для этой цели нами был осуществлен педагогический эксперимент. Опытнo-экспериментальной базой исследования стала гимназия № 4 им. Г.А. Угрюмова г. Новороссийска. В педагогическом исследовании, на разных этапах участвовали обучающиеся 8–9-х классов, всего – 126 человек. Все участники были разделены на две группы: одна экспериментальная – ЭГ-1 в возрасте 13–16 лет (63 человека) – 8 «А» (33 человека), 9 «Б» (30 человек) классы и одна контрольная КГ-1 группа в возрасте 13–16 лет (63 человека) – 8 «Б» (34 человека), 9 «А» (29 человек).

В контрольной группе воспитательная деятельность по развитию гражданских качеств осуществлялась в рамках традиционных методик и подходов, принятых в системе образования. В основе работы с экспериментальной группой лежала программа внеурочной деятельности «Шхуна добрых дел» МБОУ гимназии № 4, ориентирующаяся на концепцию гражданского воспитания К.И. Подымы и направленная на апробацию модели гражданского воспитания подростков на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы. Программа, являющаяся продолжением традиций, заложенных в литературно-патриотическом клубе «Шхуна ровесников», была рассчитана на 34 часа. Она реализовывала модель гражданского воспитания подростков на основе социально-педагогического наследия К. И. Подымы и способствовала созданию педагогических условий для ее успешной апробации (ПРИЛОЖЕНИЕ 5). Цель программы – формирование социально активной личности гражданина и патриота, обладающей чувством национальной гордости, гражданского достоинства, любви к малой родине и Отечеству, своему народу; развитие чувства прекрасного, творческих способностей личности подростка. Программа призвана решать следующие ключевые проблемы:

1. Формирование сознательного гражданина. Раздел программы «Я – гражданин» решал актуальные вопросы, связанные с осознанием подростками своих прав и обязанностей, с пониманием важности участия в общественной жизни. Данное направление призвано развивать активную гражданскую позицию, раскрывая понимание механизмов функционирования гражданского общества. Оно было направлено на формирование у обучающихся гражданской ответственности за свои действия в контексте общего блага.

2. Проблема патриотического воспитания. Недостаточное развитие патриотизма среди молодежи является одной из значительных социальных проблем. В этой связи раздел программы «Я – патриот» акцентировал внимание на воспитании любви к Родине, уважении к ее истории, культуре и традициям. Программа, нацеленная на формирование чувства гордости за достижения страны, призвана формировать и укреплять национальную идентичность подростков.

3. Интерес к культурному наследию и искусству. Снижение интереса молодежи к культурному наследию и искусству также требует системного подхода. Раздел «Я и российская культура» направлен на развитие этического и эстетического восприятия окружающей действительности с учетом традиционных российских ценностей и религий. Раздел нацелен на развитие у подростков эстетического вкуса, знакомство с различными видами искусства, понимание их значения в жизни человека и общества.

4. Экологическая грамотность и осознанность. Проблема экологической безграмотности и равнодушия к состоянию окружающей среды является критически важной в условиях современности. Раздел «Я и экология» направлен на повышение осведомленности подростков о проблемах экологии, формирование экологического сознания и навыков бережного отношения к природным ресурсам. Изучение этого раздела призвано к развитию навыков бережного отношения к природе и активного участия в решении экологических проблем.

5. Связь с местными традициями и историей. Утрата связи с местными традициями и историей родного края вызывает необходимость в образовании, направленном на сохранение культурного наследия. Раздел «Я и моя малая родина» ориентирован на решение задач, связанных с укреплением привязанности молодежи к малой родине и осознанием ее уникальности.

В Программе внеурочной деятельности «Шхуна добрых дел» активно использовались личностно-ориентированные технологии воспитания гражданственности у обучающихся в образовательных организациях на основе потенциала социально-педагогического наследия К.И. Подымы. Она нацеливала подростков на проведение исследовательской деятельности в процессе «расшколирования» учебных предметов и мероприятий; связывала свою деятельность с тематикой приморского города-героя и предусматривала включение подростков в разнообразные виды просоциальной деятельности.

Первая часть экспериментальной работы была связана с проведением констатирующего эксперимента, выявляющего реальное состояние исследуемой проблемы. В частности, нами был осуществлен отбор и применение на практике критериев гражданственности. В данном случае критерии позволяли оценивать результаты воспитательной работы, корректировать образовательные программы и методики, а также обеспечивать индивидуальный подход к каждому учащемуся, учитывая его особенности и потребности.

В соответствии со степенью развития общественных и гражданских качеств у подростков были выделены четыре уровня гражданственности: высокий, средний, низкий, крайне низкий.

Высокий уровень процесса гражданского образования и патриотического воспитания отличался тем, что подростки демонстрировали глубокое понимание социальных и государственных ценностей, осознавая важность таких понятий, как свобода, равенство, социальная справедливость и ответственность перед обществом. У них сформировалась активная жизненная позиция, которая проявилась в готовности принимать участие в различных общественно значимых мероприятиях, будь то волонтерская деятельность, участие в молодежных движениях или организация акций в поддержку важных социальных инициатив. Эти подростки также проявляли высокую степень личной ответственности за свои поступки, понимая последствия своих действий и решений, как для себя, так и для окружающих.

На среднем уровне процесса гражданского образования и патриотического воспитания у обучающихся происходило формирование основополагающих знаний об устройстве общества, функционировании государственных институтов и значении гражданских прав и обязанностей. Подростки демонстрировали умеренный интерес к происходящим вокруг них социальным событиям и общественным процессам, их вовлеченность оставалась ограниченной. Они проявляли внимание к темам, связанным с социальной справедливостью, культурой и историей своей страны, но при этом испытывали недостаток мотивации и инициативы для того, чтобы активно участвовать в общественной деятельности. Их участие часто ограничивалось пассивным наблюдением и выполнением минимальных требований, предъявляемых школой.

Низкий уровень – характеризовался поверхностным знанием социальных и государственных институтов, отсутствием интереса к общественной жизни и слабым пониманием важности гражданских прав и обязанностей.

Подростки на этом уровне ограничивались формальным исполнением школьных заданий, связанных с изучением истории и обществознания, без осмысления и применения этих знаний в реальной жизни. Их мотивация к участию в общественной деятельности практически отсутствовала, и они редко проявляли инициативу даже в тех случаях, когда это требовалось. В результате такие подростки остались пассивными наблюдателями социальных процессов, не видя необходимости в активном участии и личном вкладе в развитие общества.

Крайне низкий уровень гражданственности подростков выражался в слабой социальной активности, отсутствии чувства принадлежности к обществу и недостаточной информированности о гражданских правах и обязанностях. Такие подростки демонстрировали низкую заинтересованность в общественной деятельности и участие в социальных проектах, показывая склонность к индивидуализму и эгоцентризму. Они слабо осознавали свою роль в обществе и обязанности перед ним, испытывая сложности с формированием личной гражданской идентичности. Недостаточно развитое критическое мышление снижало способность самостоятельно анализировать информацию и формировало негативное отношение к государственным институтам.

В связи с тем, что гражданственность – это комплексное понятие, включающее различные аспекты человеческого сознания и деятельности, в нашем исследовании было выделено три компонента гражданственности, которые были отражены в педагогической модели: когнитивный, эмоционально-мотивационный и деятельностный.

Когнитивный компонент представлял собой объем знаний, связанный с усвоением понятий «гражданственность», «Отечество», «Родина», «малая родина». Эти знания служили основой для последующего появления гражданских чувств и мотивации соответствующего поведения. Эмоционально-мотивационный компонент подразумевал развитие гражданских чувств и мотивов действий, направленных на благо семьи, малой родины и страны в целом. Он включал эмоциональную оценку собственной деятельности и стремление к участию в значимых гражданских мероприятиях. Деятельностный компонент проявлялся в конкретных действиях и поступках, обусловленных гражданскими чувствами и ценностями. Данный компонент был направлен на участие обучающихся в общественной жизни общеобразовательной организации и социума, ориентированных на достижение общей пользы.

Одним из условий педагогической апробации модели формирования гражданственности у обучающихся на основе воспитательного потенциала социально-педагогического наследия К.И. Подымы явился подбор диагностических методик, позволяющих определить уровень воспитанности подростков по каждому компоненту гражданственности. В частности, для диагностики сформированности когнитивного компонента гражданственности использовалось анкетирование, тестовые беседы на выявление знаний о России. В рамках исследования когнитивный аспект гражданственности оценивался посредством специально разработанной анкеты «История города Новороссийска» (ПРИЛОЖЕНИЕ 2). Данный выбор продиктован необходимостью фокусировки именно на формировании образа гражданина-патриота, ориентированного на свою малую родину как неотъемлемый элемент идентичности. Анкетирование позволило выявить уровень исторических и культурных знаний респондентов о родном городе, что явилось важным индикатором гражданского самосознания и предпосылкой для дальнейшего становления гражданской позиции [73]. Для диагностики эмоционально-мотивационного компонента гражданственности нами также использовалось анкетирование: анкета «Ты гражданином быть обязан» и модифицированная диагностика Д.В. Григорьева «Отечество моё – Россия» (ПРИЛОЖЕНИЕ 3; ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

Деятельностный компонент гражданственности имеет основное значение, так как призван дать практическую характеристику текущему уровню воспитания гражданственности подростков. Для диагностики уровня сформированности деятельностного компонента гражданственности нами использовался метод полного наблюдения с последующим анализом проявления подростками активности в жизни коллектива и социально значимой деятельности. Исследование деятельностного компонента гражданственности дополнялось экспертной оценкой активности и результатов деятельности обучающихся, принимавших участие в эксперименте.

Таким образом, для определения уровня гражданственности подростков на констатирующем этапе были применены: авторская анкета «Знание истории Новороссийска», анкета «Ты гражданином быть обязан», модифицированная диагностика «Отечество моё – Россия» (Д.В. Григорьев), психолого-педагогический анализ проявления подростками активности в социально значимой деятельности по методу полного наблюдения (в соответствии с классификацией С. Д. Гоулда), экспертная оценка активности и результатов деятельности. Данные диагностические методики

позволили оценить степень осознания подростками своей гражданской идентичности и выявить уровни гражданственности [73].

Во время эксперимента предполагалось проведение двух срезов: в ходе констатирующего эксперимента и в конце формирующего эксперимента. Задачей констатирующего эксперимента являлось определение исходного уровня гражданственности обучающихся в общеобразовательной организации до апробации модели гражданского воспитания на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы и соответствующей целевой программы формирования гражданственности «Шхуна добрых дел». Основные условия и результаты констатирующего этапа эксперимента дополнительно изложены в опубликованных по итогам исследования научных работах [35].

Второй этап экспериментальной работы был связан с формирующим экспериментом, который предполагал активное воздействие исследователя на испытуемых с целью выявления закономерностей, механизмов и динамики формирования гражданственности, а также определения путей оптимизации процесса гражданского воспитания обучающихся. В данном случае, таким воздействием являлось погружение подростков экспериментальной группы в специально организованное воспитательное пространство педагогической модели воспитания гражданственности на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы и создание в процессе эксперимента педагогических условий ее эффективной реализации, которые были выявлены в параграфе 3.2.2 нашего пособия.

На первом этапе организационно-содержательного блока педагогической модели реализовывалась программа внеурочной деятельности по воспитанию гражданственности, организованная на основе концептуальных положений гражданско-патриотического воспитания подростков К.И. Подымы, продолжателя традиций духовно-нравственного наследия российского образования, в форме литературно-патриотического клуба «Шхуна Добрых дел» МБОУ гимназии № 4 г. Новороссийска.

Деятельность данного клуба выстраивалась в традициях и по методикам «Шхуны ровесников» К.И. Подымы и была направлена на решение проблемы гражданского воспитания подростков (умение выразить свое мнение и дать оценку, как в письменной, так и в устной форме, изучение основ писательского мастерства, публичных выступлений, знакомство с произведениями местных авторов, изучение истории родного города, встречи с именитыми людьми, профессионалами разных сфер и пр.).

В своей деятельности клуб «Шхуна Добрых дел» применяет личностно ориентированные подходы, вовлекает участников в исследовательскую работу и интегрирует учебные предметы с учетом специфики приморского региона и статуса города-героя Новороссийска. Технологическая составляющая процесса воспитания гражданственности обучающихся в клубе также выстраивалась на основе педагогической технологии воспитания гражданственности К.И. Подымы.

Реализация формирующего этапа эксперимента осуществлялась в широком воспитательном пространстве: совместно с представителями родительского сообщества, муниципальным казенным учреждением «Центр развития образования», образовательными организациями города Новороссийска, городской библиотекой имени Э.Э. Баллиона, отделом по делам молодежи администрации муниципального образования город Новороссийск, муниципальным казенным учреждением «Молодежный центр». Обучающиеся экспериментальной группы были погружены в воспитательное пространство клуба «Шхуна добрых дел», в котором осуществлялись воспитательные мероприятия, гражданско-патриотические акции разнообразного масштаба. Например, в рамках организационно-содержательного блока модели гражданского воспитания подростков на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы были реализованы три модуля мероприятий: когнитивный, деятельностный и рефлексивный. Когнитивный блок, в свою очередь, состоял из разделов.

1. Теоретический (раздел «Я – гражданин»), основывающийся на усвоении знаний о общегражданских ценностях и гражданском правосознании. В рамках данного модуля были проведены следующие мероприятия: групповая беседа «Самодисциплина и внутренняя свобода человека»; информирование на тему «Патриотизм. Отечество. Малая родина»; «Права и обязанности гражданина в личных интересах и на благо общества»; лекция на тему: «Дети Кубани в годы войны» (о Вите Новицком); групповая беседа «Многонациональный Новороссийск. Дружба народов» и др.

2. Исторический (раздел «Я и моя малая родина»), основывающийся на изучении исторического прошлого Отечества и малой родины, биографий выдающихся личностей и знаковых событий в истории родного города и края. В рамках этого модуля были проведены следующие мероприятия: лекция на тему: «Персоны Новороссийска: Константин Иванович Подыма» (с приглашением руководителя школьного музея К.И. Подымы в МБОУ СОШ № 18 г. Новороссийска Ляховой Марины Николаевны); лекция

на тему: «Новороссийск: история где-то рядом»; лекция на тему: «Портовое прошлое и настоящее Новороссийска»; групповая беседа: «Провинциальные истории» с приглашением краеведа, председателя исторического общества «Провинция» Игоря Николаевича Гусенина; групповая беседа: «Николай Островский и его роман «Как закалялась сталь» (с приглашением директора дома-музея Н. Островского Рыбалко Татьяны Витальевны); групповая беседа «Аллея победителей»; викторина: «Знаешь ли ты историю своего города?».

3. Культурный (раздел «Я и российская культура»), посвященный достижениям отечественной культуры и литературы. В рамках данного модуля проведены следующие мероприятия: литературная гостиная «Время быть первым» (о жизни и творчестве К.И. Подымы); круглый стол «Юности честное зерцало» (исторический и литературный анализ трилогии К.И. Подымы); групповая беседа на тему: «Малая Земля – священная земля»; лекция на тему: «Публицистика К.И. Подымы»; круглый стол: «Шхуна ровесников: прошлое, настоящее и будущее» (с приглашением членов клуба «Шхуна ровесников»); информирование на тему: «Памятники Новороссийска, посвященные Великой Отечественной войне» и др.

Целью деятельностного блока программы «Шхуна добрых дел» выступало активное использование полученных знаний о гражданственности в деятельности социальной направленности. На данном этапе у обучающихся общеобразовательной организации формировалось представление: как примеры и идеалы из духовно-нравственного наследия К.И. Подымы реализуются в жизни, как в современных реалиях использовать их в социально-значимой деятельности. Ведущими методами на данном уровне являлись: коллективная оценка, соревнование. Технологической основой здесь выступали такие составляющие методики гражданского воспитания К.И. Подымы как: диалог и коммуникация, высокие чувства, пропаганда отечественных достижений, опережающий подход, духовная и физическая мобилизация. Формы воспитания гражданственности на данном уровне были достаточно разнообразные: самостоятельная и практическая работа, культурно-досуговая и благотворительная деятельность, конференции, ярмарки, экскурсии. В рамках данного направления были реализованы четыре модуля целевой педагогической программы:

1. Благотворительный, включавший мероприятия по вовлечению обучающихся общеобразовательной организации в благотворительную деятельность (раздел «Я и экология»). Обучающимися гимназии № 4

имени Г.А. Угрюмова города Новороссийска была организована помощь приюту для животных «Преданное сердце». Ученики и их родители приобретали корм для брошенных животных и передавали в приют. Также было организовано посещение приюта для животных, где ребята могли покормить собак и пообщаться с ними.

Многие школьники, участвующие в эксперименте, из семей военнослужащих, и, конечно, немаловажным делом была помощь бойцам, находящимся в зоне специальной военной операции. Дети делали окопные свечи, плели маскировочные сети, приносили для посылок продукты и предметы первой необходимости, писали письма бойцам и делали открытки.

2. Экологический модуль (раздел «Я и экология»). В рамках эксперимента был реализован социально значимый проект «От бесполезного пластика к детской литературе». Реализация проекта осуществлялась на средства гранта «Союза дорожников Кубани» (были приобретены контейнеры для сбора крышечек). В ходе проекта обучающиеся собирали пластиковые крышечки от бутылок и сдавали в пункты приема вторсырья. На полученные денежные средства в школьную библиотеку были куплены книги современных детских авторов. Участники «Шхуны добрых дел» проводили разъяснительные беседы со своими сверстниками о вторичной переработке и утилизации пластика.

3. Патриотический (раздел «Я – патриот»). В рамках данного модуля были проведены следующие мероприятия: посещение мемориального комплекса «Малая Земля» (для обучающихся была проведена экскурсия в Галерею Боевой Славы, где они узнали о подвигах защитников Родины); посещение площади Героев и мемориала «Вечный огонь», где ребята узнали историю защиты и освобождения Новороссийска; экскурсия к месту затопления лидера эсминцев судна «Ташкент» (2.07.1942 г.) и встреча с Ковалевой Аллой Алексеевной, малолетним узником концлагеря и свидетельницей этого события. Также обучающиеся узнали из уст очевидца о событиях довоенного города, о периоде оккупации и послевоенной истории Новороссийска.

4. Культурно-просветительский (раздел «Я – патриот»). В ходе реализации данного модуля программы с ребятами проводились мероприятия в культурно-досуговых учреждениях города. Члены экспериментальной группы совершили трехчасовую обзорную автобусную экскурсию по историческим местам города Новороссийска. Обучающиеся дважды посетили городской исторический музей-заповедник (на улице Советов

58 и на проспекте Ленина 59). Также, при содействии Сидорова Ивана Михайловича – капитана клуба «Шхуна ровесников», ребята посетили музей Морского государственного университета имени Ф.Ф. Ушакова, познакомились с историей вуза и историей клуба «Шхуна ровесников».

Многолетнее сотрудничество гимназии № 4 с домом-музеем Николая Островского позволило провести литературные чтения на территории этого музея. Обучающиеся зачитывали, особенно понравившиеся, отрывки из романа «Как закалялась сталь». Была проведена экскурсия в доме-музее, в ходе которой экскурсанты познакомились с историей создания романа, узнали о борьбе автора с неизлечимой болезнью, попробовали способ написания, который придумал ослепший писатель. В школьном музее МБОУ гимназии № 4 г. Новороссийска прошли виртуальные экскурсии: «Памятники культуры города Новороссийска», «Наследие городской архитектуры города Новороссийска».

Важной частью эксперимента была поисковая работа обучающихся. За время эксперимента были выполнены следующие проекты: «Выдающиеся люди страны в истории города» (о К.И. Подыме); «Юные защитники Новороссийска»; «Их именами названы школы» (о Г.А. Угрюмове); организована выставка: галерея рисунков по литературным произведениям о Великой Отечественной войне; произведена высадка деревьев в рамках акции «Аллея Победы»; разработан и запущен в работу электронный образовательный ресурс «История города Новороссийска: даты, события, персоны».

На страницах сайта, созданного командой «Шхуны добрых дел», можно найти сочинения, статьи, эссе самих ребят на социально-политические, этические проблемы, аналитику о проведенных КТД, информацию об истории города Новороссийска, о выдающихся жителях города. Несмотря на то, что сайт продолжает дополняться материалами, его материалы и работу высоко оценили в «Новороссийском городском общественном центре».

Четвертый блок модели – оценочно-результативный совпадал с этапом анализа и интерпретации результатов опытно-экспериментального исследования модели гражданского воспитания подростков на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы. Его целью выступала оценка результатов воспитания гражданственности подростков. Задачами данного этапа являлись: анализ и коррекция достигнутых результатов

воспитания гражданственности подростков на основе диагностического материала; выявление факторов, негативно влияющих на процесс формирования гражданственности, мониторинг динамики развития гражданственности.

После реализации целевой педагогической программы, положенной в основу модели воспитания гражданственности, построенной на основе концепции гражданского воспитания К.И. Подымы, нами была проведена повторная диагностика уровня сформированности компонентов воспитания гражданственности подростков [74].

Результативность мероприятий по объективному формированию гражданственности подростков оценивалась путем сопоставления итогов диагностик на начальном и завершающем этапах педагогического эксперимента. Методы исследований, применявшиеся на обоих этапах, были идентичны. Исследование проводилось в рамках одной и той же выборки участников – неизменных составов контрольной и экспериментальной групп.

Гражданственность подростков оценивалась через три ключевых аспекта: когнитивную составляющую (уровень знаний о стране, культуре, традициях); эмоциональную сферу (наличие позитивных чувств и устремлений, связанных с Родиной, со стремлением к взаимовыручке и поддержке); поведенческую (проявление активной гражданской позиции и участие в социальной деятельности).

Как и в ходе констатирующего эксперимента, так и на контрольном этапе респондентам было предложено ответить на вопросы анкеты «История города Новороссийска». После обработки результатов можно констатировать, что в контрольной группе произошли незначительные изменения. Структура контрольной группы отображает тенденцию преобладания средних и низких показателей знаниевой составляющей гражданственности у подростков, как это наблюдалось на констатирующем этапе эксперимента. В то же время, в экспериментальной группе показатели существенно выросли.

Сравнение контрольной и экспериментальной групп выявляет две ключевые закономерности: существенное сокращение доли школьников с низким уровнем знаний (почти четырёхкратное уменьшение) и значительное увеличение числа учащихся с высоким уровнем (более чем трёхкратное) в экспериментальной группе.

Таблица 2

Уровень сформированности знаниевой составляющей гражданственности подростков				
Показатель	Констатирующий эксперимент		Формирующий эксперимент	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Низкий	27 чел./43 %	24 чел./ 38 %	26 чел./42 %	7 чел./11 %
Средний	32 чел./51 %	33 чел./52 %	33 чел./52 %	41 чел./65 %
Высокий	4 чел./ 6 %	6 чел./10 %	4 чел./6 %	15 чел./24 %

На основе статистических методов была проверена значимость различий в распределениях обучающихся экспериментальной и контрольной групп по уровням развития знаниевого компонента в ходе начальной и итоговой диагностики. Для проверки достоверности различий был выбран критерий углового преобразования Фишера ϕ . Методика и результаты расчета критерия Фишера приведены в научной статье, вышедшей по итогам проведенного исследования [35].

Результат статистической проверки достоверности полученных данных по критерию ϕ^* – угловое преобразование Фишера позволяет сделать обоснованный вывод о том, что полученные различия нельзя объяснить случайными колебаниями ввиду наличия достоверных различий между исследуемыми группами относительно характера взаимосвязей изучаемых признаков.

Результаты срезов контрольной и экспериментальной групп, полученные на заключительном этапе формирующего эксперимента, на основе диагностических методик: анкеты «Ты гражданином быть обязан», модифицированной диагностики «Отечество моё – Россия» (Д. В. Григорьев), психолого-педагогического анализа проявления подростками активности в социально значимой деятельности по методу полного наблюдения представлены в научных статьях [35; 74].

Полученные в ходе эксперимента результаты диагностики когнитивной составляющей гражданственности подростков (уровень знаний

о стране, культуре, традициях); эмоциональной сферы (наличие позитивных чувств и устремлений, связанных с Родиной, со стремлением к взаимовыручке и поддержке и т. п.) в специально создаваемых условиях реализации модели гражданского воспитания подростков на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы, подчеркивают положительное влияние организационных мероприятий внеурочной программы клуба «Шхуна добрых дел» на формирование гражданственности у подростков экспериментальной группы.

Важным звеном на этапе формирующего эксперимента было проведение диагностики поведенческой составляющей гражданственности подростков (проявление активной гражданской позиции, участие в социальной деятельности и т. п.) в процессе реализации педагогической модели. Созданным ранее, на этапе констатирующего эксперимента, из руководителей и опытных учителей образовательной организации, экспертным советом была дана характеристика показателей гражданственности всем членам контрольной и экспериментальной групп по каждому из компонентов гражданственности. Результаты оценки приведены в таблице. Отметим, что, по мнению экспертов, уровни – показатели в контрольной группе на констатирующем и формирующем этапах эксперимента изменились незначительно.

Таблица 3

Обобщенная оценка динамики уровня сформированности компонентов гражданственности и патриотизма

Категория	Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Гражданское самосознание	высокий	15,9 %	12,7 %	28,6 %	12,7 %
	средний	38,1 %	36,5 %	44,4 %	34,9 %
	низкий	31,7 %	33,3 %	23,8 %	33,3 %
	крайне низкий	14,3 %	17,5 %	3,2 %	19,1 %

Категория	Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Гражданский долг	высокий	17,5 %	15,9 %	20,6 %	15,9 %
	средний	34,9 %	36,5 %	42,9 %	36,5 %
	низкий	33,3 %	31,7 %	25,4 %	30,1 %
	крайне низкий	14,3 %	15,9 %	11,1 %	17,5 %
Гражданская ответственность	высокий	20,6 %	19,1 %	36,5 %	19,1 %
	средний	44,4 %	44,4 %	44,4 %	44,4 %
	низкий	23,9 %	25,4 %	15,9 %	28,6 %
	крайне низкий	11,1 %	11,1 %	3,2 %	7,9 %
Правовая культура	высокий	20,6 %	15,9 %	36,5 %	15,9 %
	средний	36,5 %	38,1 %	36,5 %	38,1 %
	низкий	35,0 %	38,1 %	19,1 %	39,7 %
	крайне низкий	7,9 %	7,9 %	7,9 %	6,3 %
Соблюдение законов государства	высокий	35,0 %	31,7 %	57,1 %	30,1 %
	средний	53,9 %	50,8 %	38,1 %	52,4 %
	низкий	11,1 %	15,9 %	4,8 %	15,9 %
	крайне низкий	0 %	1,6 %	0 %	1,6 %
Гражданская активность	высокий	27,0 %	20,6 %	60,3 %	20,6 %
	средний	36,5 %	34,9 %	30,2 %	34,9 %
	низкий	20,6 %	19,1 %	7,9 %	20,7 %
	крайне низкий	15,9 %	25,4 %	1,6 %	23,8
Политическая культура	высокий	12,7 %	11,1 %	28,6 %	11,1 %
	средний	46,0 %	38,1 %	46,0 %	38,1 %
	низкий	38,1 %	36,5 %	22,2 %	39,7 %
	крайне низкий	3,2 %	14,3 %	3,2 %	11,1 %

продолжение таблицы 3

Категория	Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Патриотизм и интернационализм	высокий	28,6 %	20,6 %	60,3 %	22,2
	средний	17,5 %	15,9 %	30,2 %	17,5
	низкий	39,6 %	38,1 %	9,5 %	39,5
	крайне низкий	14,3 %	25,4 %	1,6 %	20,6

Таблица 4

Представление среднего балла в оценке динамики уровня сформированности гражданственности и патриотизма

	Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Гражданственность	высокий	21,4	38,3	18,2	17,9
	средний	41,5	40,4	39,9	39,9
	низкий	27,6	17	28,6	29,7
	крайне низкий	9,5	4,3	13,4	12,5
Патриотизм	высокий	28,6 %	60,3 %	20,6 %	22,2
	средний	17,5 %	30,2 %	15,9 %	17,5
	низкий	39,6 %	9,5 %	38,1 %	39,5
	крайне низкий	14,3 %	1,6 %	25,4 %	20,6

Для визуального представления результатов усреднённых данных по показателям динамики гражданственности и патриотизма, полученных на заключительном этапе формирующего эксперимента, оформлены диаграммы 1 и 2.

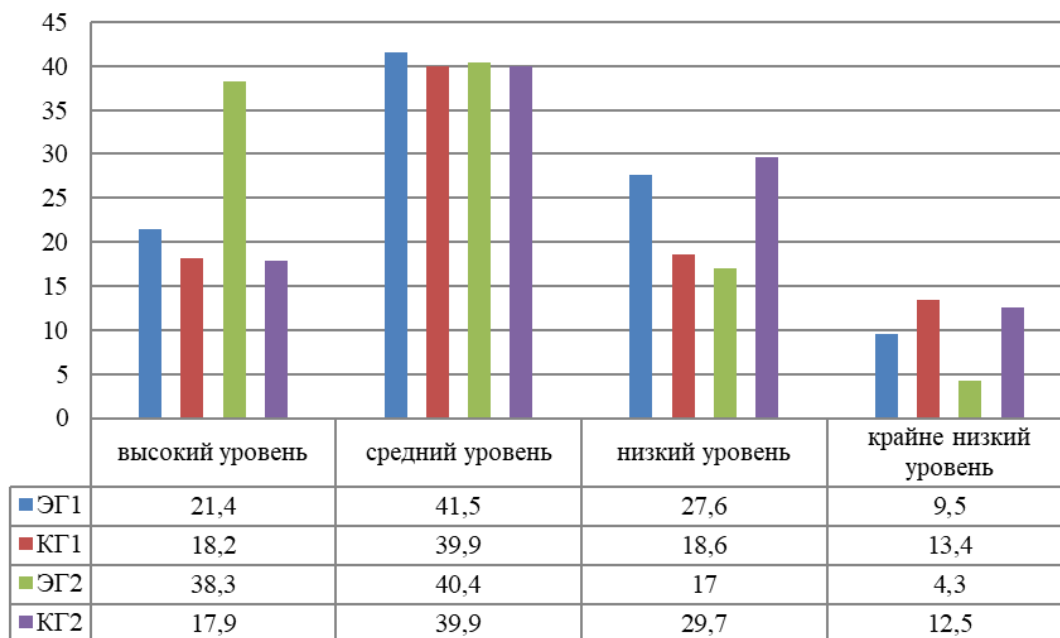


Диаграмма 1 – Обобщенные результаты контрольного этапа эксперимента по показателям гражданственности.

Где ЭГ1 – показатели экспериментальной группы на этапе констатирующего эксперимента,

Где КГ1 – показатели контрольной группы на этапе контрольного эксперимента,

Где ЭГ2 – показатели экспериментальной группы на этапе констатирующего эксперимента,

Где КГ2 – показатели контрольной группы на этапе контрольного эксперимента,

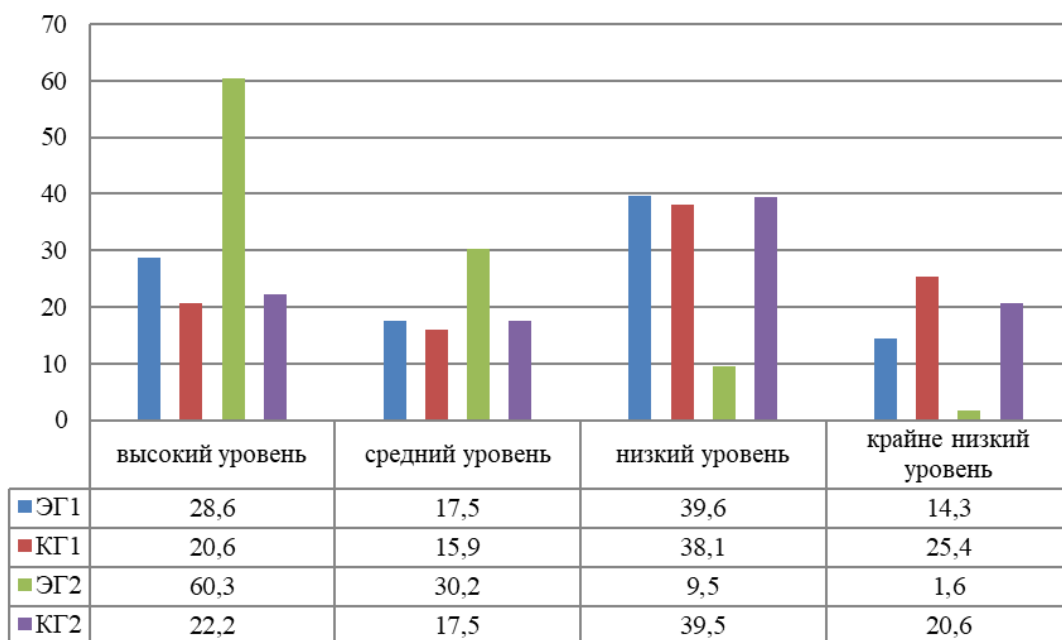


Диаграмма 2 – Обобщенные результаты контрольного этапа эксперимента по показателям патриотизма

Где ЭГ1 – показатели экспериментальной группы на этапе констатирующего эксперимента,

Где КГ1 – показатели контрольной группы на этапе контрольного эксперимента,

Где ЭГ2 – показатели экспериментальной группы на этапе констатирующего эксперимента,

Где КГ2 – показатели контрольной группы на этапе контрольного эксперимента,

Следует отметить, что эксперты оценивали также когнитивную и эмоциональную составляющую проявления гражданственности подростков. В этом плане оценки экспертов, в целом, совпадают с данными анкетирования, проведенного среди участников эксперимента.

Проведённый педагогический эксперимент позволил зафиксировать существенное повышение уровня гражданственности у подростков, проходивших специальную программу воспитания, реализующую педагогическую модель воспитания гражданственности подростков на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы и построенную с учетом условий эффективного функционирования этой модели.

Кроме гимназии № 4 г. Новороссийска, опытная апробация модели и методики гражданско-патриотического воспитания на основе социально – педагогического наследия К.И. Подымы была осуществлена в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». Из студентов первых и вторых курсов, с использованием методики и модели гражданско-патриотического воспитания по К.И. Подыме, был организован студенческий клуб «Остров Единства и Добра». Свою деятельность клуб направил на просоциальную сферу, активно взаимодействуя с социальными партнерами во время летней педагогической практики. К участникам клуба в летний период присоединились студенты Российской Академии народного хозяйства и управления при Президенте РФ и казачата местных школ города Армавира. Объединенный отряд под флагом «Острова Единства и Добра» совершил многодневную экспедицию – «Экологический десант в Кавказский заповедник», в основе которой были положены традиции «Шхуны ровесников» и методика воспитания гражданственности К.И. Подымы. Участники экспедиции прошли маршрутом боевых действий 379-го стрелкового полка 20-й гвардейской стрелковой дивизии Красной армии, 23-го и 33-го пограничных полков НКВД, защищавших в 1942 году перевалы Главного Кавказского хребта от немецких войск; очистили и благоустроили памятные мемориалы, посвященные советским солдатам, погибшим в Великую Отечественную войну на Армянском, Гузерипльском и Белореченском перевалах Кавказского государственного природного биосферного заповедника; оказали помощь администрации туристского приюта «Фишт» в уборке и вывозе бытового мусора.

По итогам экспедиции был снят учебно-методический фильм. Для съемок фильма участниками студенческого клуба «Остров Единства и Добра» было осуществлено исследование, связанное с нахождением информации в музеях и архивах Новороссийска, Краснодар, Москвы, касающейся жизни и творчества К.И. Подымы. По итогам данной работы получена доступная информация и проведена первичная обработка

документов (ксерокопии архивных документов, в том числе, видео- и фотодокументы, сценарные планы, документальные фильмы и пр.), принадлежащих Константину Ивановичу Подыме.

Полученные данные были использованы для изготовления учебно-методического фильма «Я – посланник из вашего детства», в котором раскрывается биография, вехи социально – педагогического творчества К.И. Подымы. https://drive.google.com/file/d/1Ru0RPgFDzVdB4jj_-HVXSNdx0MOrGQJi/view?usp=drive_link



Анализируется его методика (технология) гражданско-патриотического воспитания подрастающих поколений и осуществляется оценка духовно-нравственной гражданской миссии автора в деле воспитания советской и российской молодежи. Членами студенческого клуба «Остров Единства и Добра» осуществлена гражданская акция по поиску основного личного архива К.И. Подымы в государственных архивах Российской Федерации. Профессиональные усилия начинающих историков увенчались успехом. В настоящее время проводится работа над систематизацией и введением в открытый читательский доступ личного архива К.И. Подымы, состоящем из более десяти тысяч страниц и находящемся в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ). Осуществляется работа над второй частью учебно-методического фильма, выход которого будет приурочен к 80-летию юбилею со дня рождения К.И. Подымы.

Таким образом, системное обращение к гуманистическим традициям отечественной педагогики, в частности, советской педагогики в воспитании гражданственности (на примере социально-педагогического наследия К.И. Подымы), изучение и применение данного опыта в условиях современности, подтвердили свою эффективность. Проведенное исследование демонстрирует успешность и целесообразность реализации модели и методики воспитания гражданственности подростков, построенной

на основе концепции формирования гражданской ответственности социально-педагогического наследия К.И. Подымы. Педагогическая модель, методика и технология способствует совершенствованию учебной и внеурочной деятельности, формируя гражданские качества личности и активную жизненную позицию подростков и юношей. Полученные данные позволяют прогнозировать возможность внедрения педагогической модели воспитания гражданской ответственности подростков на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы в систему школьного образования с целью эффективного формирования и укрепления гражданско-патриотических ориентиров подрастающего поколения.

Вопросы.

1. Каковы основные педагогические условия, необходимые для успешной реализации модели воспитания гражданской ответственности на основе педагогического наследия К.И. Подымы?

2. Какие ключевые проблемы формирования гражданской ответственности у подростков выделяет программа клуба «Шхуна добрых дел» и как они решаются в её разделах?

3. Каковы критерии и уровни сформированности гражданской ответственности у подростков, выделенные в исследовании? Что бы вы могли добавить в этой сфере.

4. Какие формы и методы работы использовались в клубе «Шхуна добрых дел» для формирования гражданской ответственности подростков?

5. Какова роль взаимодействия с социальными партнёрами (библиотеки, музеи, молодёжные центры) в процессе апробации педагогической модели?

6. Какие компоненты гражданской ответственности были выделены в исследовании и как осуществлялась их диагностика?

Задания.

1. Подготовьте и проведите среди своих коллег семинар на тему «Гражданственность и патриотизм: традиции и современность. Анализ опыта К.И. Подымы, обсуждение актуальных форм воспитания».

2. Подготовьтесь к семинару на тему «Внеурочная деятельность как пространство гражданского воспитания: методика гражданского воспитания К.И. Подымы».

3. Проведите диспут на тему «Можно ли воспитать патриота без знания истории своего города и страны?» (ПРИЛОЖЕНИЕ 6).

4. Проведите классный час на тему «Я – гражданин: как я могу помочь своему городу/стране. Мозговой штурм идей социальных проектов и волонтерских акций».

5. Организуйте дискуссионный клуб на тему «Гражданин XXI века: права, обязанности, ответственность».

6. Проведите классный час на тему «Шхуна ровесников»: путешествие к себе и к истории».

3.4. Программа воспитания гражданственности кубанской молодежи (на основе потенциала социально-педагогического наследия К.И. Подымы)

Программа воспитания гражданственности кубанской молодежи на основе педагогического наследия Константина Ивановича Подымы направлена на формирование духовно-нравственных и гражданско-патриотических ориентиров подрастающего поколения. Её цель и задачи базируются на авторской концепции К.И. Подымы, которая объединила элементы коммунарской методики И.П. Иванова и педагогики сотрудничества С. Л. Соловейчика.

Цель программы – формирование у кубанской молодежи гражданской идентичности, патриотизма, духовно-нравственных ценностей и активной гражданской позиции на основе социально-педагогического наследия К.И. Подымы.

Задачи программы:

- обогащение знаний о традиционных духовно-нравственных ценностях, героической истории страны, ее культурном наследии на основе усвоения гуманистических принципов социально-педагогического наследия К.И. Подымы;

- развитие личностных гражданско-патриотических качеств и положительной мотивации к совместной деятельности с взрослыми ради блага Отечества, воспитание коллективизма, командного духа, ответственности за судьбу страны и готовности к социально значимой деятельности;

- создание педагогических условий для повышения эффективности гражданского воспитания за счет формирования единой воспитательной среды, наполненной ценностями и идеалами российской культуры;
- формирование ценностных гражданских ориентиров за счет использования литературы и публицистики К.И. Подымы (книги, сценарии, сборники стихов и песен, документальные киноленты и пр.) как инструмента воспитания;
- организация социально значимой деятельности: вовлечение молодежи в акции, экспедиции, поисковые работы, создание музеев и газет, что позволяет на практике реализовывать гражданские инициативы;
- сохранение исторической памяти на основе проведения мероприятий, посвящённых увековечиванию подвига предков (например, аналогичные акциям «Бескозырка», «Вахта памяти», «Погибаю, но не сдаюсь»);
- формирование стремления к самосовершенствованию и самовоспитанию за счет развития у молодежи просоциальных качеств личности: воспитание альтруизма, трудолюбия, добровольчества, романтики, стремления к высоким человеческим чувствам.

Целевая аудитория: молодежь 14–25 лет: школьники старших классов, студенты СПО и вузов, работающая молодежь.

Основные принципы педагогического наследия

К.И. Подымы

Наследие Константина Ивановича Подымы базируется на комплексном подходе к воспитанию личности с акцентом на гражданственность, патриотизм и духовно-нравственное развитие. Ключевыми принципами педагогического наследия являются.

Коллективизм и командный дух – воспитание через совместную деятельность. Развитие навыков совместной деятельности и взаимопомощи. Воспитание через коллективные дела и традиции (например, «палубные сборы» клуба). Создание атмосферы единства и общей цели, где каждый участник чувствует свою значимость в команде.

Гражданско-патриотическая направленность – связь с историей и традициями Кубани. Воспитание любви к Родине и малой родине (Кубани, Новороссийску или к иному географическому месту). Осмысление героического прошлого страны через реальные истории и примеры (в т. ч. подвиги участников Великой Отечественной войны). Формирование активной гражданской позиции: не просто знание истории, а готовность действовать

на благо общества. Пример реализации: памятная акция «Бескозырка», организованная членами клуба «Шхуна ровесников» в честь героев десанта на Малую землю.

Творчество и самостоятельность – предоставление возможности для самореализации. Поддержка творческой активности молодёжи (литература, искусство, кино). Вера в потенциал каждого человека и его способность к саморазвитию. Вдохновение через художественные образы и личные примеры. К.И. Подыма создавал условия для раскрытия талантов: участники «Шхуны» писали стихи, организовывали мероприятия, снимали документальные ленты.

Гуманистическая ориентация – уважение к личности, развитие эмпатии. Уважение к личности каждого участника. Развитие эмпатии, сострадания и доброты. Акцент на общечеловеческих ценностях: справедливости, честности, милосердии. В произведениях К.И. Подымы («Завещание Николая Островского», «Возвращение комиссара» и др.) поднимаются темы самоотверженности, любви к людям, ответственности за будущее страны.

Связь с практикой – реальные дела и проекты, а не только теория. Воспитание не через назидание, а через реальные дела. Участие в социально значимых проектах (волонтерство, благоустройство, помощь ветеранам). Связь теории с практикой: знания и ценности закрепляются через деятельность. Художественно-педагогическая трилогия К.И. Подымы («Юности честное зерцало», «Завещание сыну», «Остров Детства») содержит дидактические главы в виде наставлений для юношества на основе исторических примеров.

Диалог и субъектность воспитанника – прямое обращение к читателю/участнику, ведение диалога-размышления. Учёт интересов и потребностей молодёжи. Предоставление возможности высказывать своё мнение и принимать решения. Стиль произведений и общения К.И. Подымы отличается отсутствием назидательности и открытостью к обсуждению.

Связь с исторической памятью – через сохранение и передачу памяти о значимых событиях и людях. Использование краеведческого материала для воспитания патриотизма. Погружение в локальную историю как способ осознать свою причастность к судьбе Отечества. Книга «Именем России наречённый» (в соавторстве с А.К. Ерёменко) стала важным источником по истории и краеведению Новороссийска.

Духовное и нравственное становление – формирование нравственных ориентиров: честности, трудолюбия, ответственности. Развитие внутренней культуры и этических принципов. Осознание ценности

человеческой жизни и важности добрых поступков. Через литературу и практику К.И. Подыма учил различать добро и зло, ценить истинные (высокие) человеческие качества.

Преемственность поколений - взаимодействие с ветеранами, историками, общественными деятелями. Передача опыта от старших воспитанников к младшим. Сохранение традиций клуба «Шхуна ровесников» и их адаптация к современным условиям.

Вариативные направления и мероприятия программы

1. Клуб «Шхуна кубанской молодёжи» (по аналогии со «Шхуной ровесников» К.И. Подымы):

- регулярные сборы;
- тематические «палубные вахты»;
- создание символики и традиций клуба.

2. Краеведческие экспедиции:

- походы по местам боевой славы Кубани;
- посещение музеев, мемориалов, исторических мест;
- сбор устных историй и воспоминаний старожилов;
- исследовательские проекты по истории края.

3. Социальные проекты:

- помощь ветеранам;
- благоустройство памятных мест;
- экологические акции;
- волонтерство в детских домах и домах престарелых.

4. Литературно-патриотические мероприятия:

- чтение и обсуждение произведений К.И. Подымы («Счастливого плавания, «Шхуна ровесников»», «Бескозырка» и др.);
- поэтические вечера;
- конкурсы эссе и сочинений на патриотические темы.

5. Традиционные мероприятия:

- операция «Бескозырка» (в память о защитниках Новороссийска);
- встречи с ветеранами, казаками, общественными деятелями;
- патриотические слёты и фестивали;
- уроки мужества, посвящённые героическим страницам истории.

6. Творческие мастерские:

- создание видеофильмов о Кубани;
- театральные постановки на исторические темы;

- создание краеведческих альманахов;
- фотовыставки «Моя Кубань».

Примерный календарный план (фрагмент)

№	Месяц	Мероприятие	Целевая аудитория
1.	Сентябрь	Открытие программы. Встреча с ветеранами	Школьники, студенты
2.	Октябрь	Краеведческая экспедиция «Дорогами Кубанской славы»	Студенты СПО, ВУЗов
3.	Ноябрь	Литературный вечер «Поэзия К.И. Подымы– слово о Родине»	Школьники 9–11 классы
4.	Декабрь	Акция «Письмо ветерану»	Все участники программы
5.	Январь	Творческий конкурс «Кубань – моя малая родина»	Молодёжь 14–25 лет
6.	Февраль	Операция «Бескозырка»: памятные мероприятия	Все участники
7.	Март	Слёт клубов «Шхуна кубанской молодёжи»	Активные участники
8.	Апрель	Экологическая акция «Чистая Кубань»	Волонтёрские отряды
9.	Май	Фестиваль патриотической песни	Все участники программы

Этапы реализации программы:

1. Подготовительный (1–2 месяца): формирование оргкомитета; разработка детального плана; подбор кураторов и наставников; информирование целевой аудитории.

2. Основной (9 месяцев): набор участников в клубы; проведение мероприятий по плану; мониторинг и корректировка программы.

3. Заключительный (1 месяц): подведение итогов; награждение активных участников; анализ результатов и планирование на следующий год.

Ожидаемые результаты:

- повышение уровня гражданской идентичности и патриотизма среди молодёжи;
- рост социальной активности и инициативности;
- сохранение и популяризация историко-культурного наследия Кубани;
- формирование устойчивых духовно-нравственных ориентиров;

- укрепление межпоколенческих связей;
- создание сети молодёжных клубов гражданского воспитания на базе идей К. И. Подымы;
- развитие навыков командной работы и лидерства у участников.

Методика К.И. Подымы как основа программы воспитания гражданственности кубанской молодежи

Основным практико-ориентированным вектором социально-педагогического наследия К.И. Подымы выступает его методика воспитания гражданственности, синтезирующая в себе элементы коммунарской методики и педагогики сотрудничества. В данном контексте методика включает в себя систему научно обоснованных рекомендаций по организации воспитательного процесса для достижения цели и задач программы воспитания гражданственности кубанской молодежи. Остановимся на сущностных характеристиках данной методики в аспекте понимания ее как основы программы воспитания гражданственности.

Основные компоненты методики воспитания гражданственности К.И. Подымы:

<i>1. Высокие чувства</i>	<i>2. Диалог и коммуникация.</i>	<i>3. Совместная деятельность.</i>
Воспитание опирается на высокие человеческие чувства: романтику, героизм, самопожертвование, взаимовыручку, солидарность и коллективизм.	Участники вовлекаются в постоянный обмен мнениями и обсуждения. Это создает пространство для самовыражения и активного включения в воспитательный процесс.	Дети и взрослые объединяются в единой общественно полезной деятельности. В этих проектах ребенок занимает позицию соавтора, что способствует формированию ответственности.
<i>4. Расширение воспитательного пространства.</i>	<i>5. Поисковая работа.</i>	<i>6. Развитие мотивационно-ценностной сферы.</i>
Вовлечение в воспитательный процесс общественных деятелей, медийных фигур, ветеранов, а также представителей государственных и общественных структур.	Поиск фактов и героических событий из истории и культуры своего региона. Такая деятельность укрепляет связь с родным краем и формирует чувство гордости за его прошлое.	Через приобщение к отечественной литературе, кинематографии и достижениям российской цивилизации у детей развивается система ценностей и интерес к культурному наследию страны.

7. Пропаганда отечественных достижений.	8. Опережающий подход.	9. Физическая и духовная мобилизация.
Популяризация выдающихся имен и личностей отечественной истории. Их отражение в географических названиях, памятниках нашей культуры усиливает значимость национальных традиций.	Участники вовлекаются в постановку перспективных целей, обсуждают задачи, связанные с развитием региона и страны, что воспитывает стратегическое мышление.	Формирование у участников готовность быть ответственными, вовлечёнными в общее дело и вносить свой вклад в решение актуальных задач общества и государства.

Методы и формы, реализуемые в методике воспитания гражданственности К.И. Подымы

Методика К.И. Подымы опирается на активные, деятельностные и диалоговые формы воспитания. Её цель – сформировать гражданскую позицию, духовно-нравственные качества и социальную активность через практическую деятельность и коллективное творчество. Выделим ключевые методы ее реализации.

1. Коллективные творческие дела (КТД).

Основа методики - коммунарская педагогика И.П. Иванова. В рамках клуба «Шхуна ровесников» проводились «палубные сборы» – регулярные встречи с творческой программой, в процессе которых происходило обсуждение актуальных вопросов, планирование и реализация совместных проектов, творческие выступления, песни, дискуссии.

Педагогический эффект: развитие командного духа, ответственности, лидерских качеств, навыков организации.

2. Социально значимая деятельность.

Методика К.И. Подымы предусматривала участие в реальных делах, приносящих пользу обществу: волонтерство (помощь ветеранам, пожилым людям); благоустройство памятных мест, воинских захоронений; экологические акции; организация памятных мероприятий (например, акция «Бескозырка» в Новороссийске).

Педагогический эффект: формирование гражданской позиции, эмпатии, осознания своей роли в обществе.

3. Краеведческая работа и связь с историей.

Методы погружения в историю малой родины, которые использует К.И. Подыма: экскурсии по местам боевой славы; походы и экспедиции по историческим местам Кубани; сбор устных историй, интервью со старожилами, ветеранами; создание краеведческих альманахов, музеев в школах.

Педагогический эффект: укрепление исторической памяти, патриотизм, чувство принадлежности к своему краю и стране.

4. Литературно-педагогические практики.

Использование произведений К.И. Подымы как дидактического материала: чтение и обсуждение книг («Юности честное зеркало – 99», «Завещание сыну», «Остров Детства» и др.); написание эссе, сочинений, стихов на патриотические темы; театрализация отрывков из произведений; литературные вечера и конкурсы чтецов.

Педагогический эффект: развитие нравственных ориентиров, критического мышления, творческого потенциала.

5. Диалоговые формы работы.

К.И. Подыма избегал назидательности, предпочитая диалог с воспитанниками: дискуссии и круглые столы на темы гражданственности, морали, истории; метод «незаконченного предложения» для рефлексии («Мы – граждане России, потому что...»); дебаты по актуальным вопросам; встречи с интересными людьми (ветеранами, историками, общественными деятелями).

Педагогический эффект: развитие самостоятельности мышления, умения аргументировать свою позицию, уважения к чужому мнению.

6. Проектная и исследовательская деятельность.

Методика К.И. Подымы нацелена на организацию работы над долгосрочными проектами: создание видеофильмов о Кубани; разработка краеведческих маршрутов и путеводителей; исследовательские работы по истории семьи, школы, города; оформление выставок и экспозиций школьного музея.

Педагогический эффект: развитие аналитических навыков, инициативности, умения работать с информацией.

7. Символика и традиции коллектива.

Создание особой атмосферы через ритуалы и символы:

Название молодежного объединения или клуба («Шхуна ровесников», «Остров Единства и Добра»), эмблема, девиз, флаг; традиции «палубных

сборов», клятвы, авторские песни; ведение летописи клуба с фиксацией достижений.

Педагогический эффект: формирование чувства принадлежности к сообществу, укрепление гражданской идентичности, преемственность поколений.

8. Преемственность поколений.

Методика воспитания гражданственности К.И. Подымы строилась на взаимодействии с носителями исторической памяти: встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, участниками локальных конфликтов; шефство над ветеранами; запись и публикация воспоминаний старожилов; участие в памятных акциях («Бессмертный полк», «Бескозырка» и др.).

Педагогический эффект: осознание связи личного и семейного прошлого с историей страны, уважение к старшему поколению.

9. Творческие мастерские и арт-методы.

Развитие личности через искусство и самовыражение - характерные маркеры методики К.И. Подымы: создание коллажей, плакатов, инсталляций на гражданско-патриотические темы; музыкальные и театральные постановки; фотопроекты («Моя Кубань», «Лица Победы» и пр.); конкурсы рисунков и видеороликов.

Педагогический эффект: раскрытие творческого потенциала, эмоциональная разрядка, формирование эстетического восприятия.

10. Рефлексия и самооценка.

Методика К.И. Подымы нацелена на регулярное осмысление опыта через: групповые обсуждения итогов мероприятий; дневники самонаблюдения; анкетирование и опросы («Что я узнал?», «Как я изменился?»); церемонии награждения и признания заслуг.

Педагогический эффект: развитие самосознания, адекватной самооценки, мотивации к дальнейшему росту.

В методике воспитания гражданственности К.И. Подымы применение данных методов в комплексе дает системный воспитательный эффект. Они не только обогащают знания учащихся, но и формируют устойчивые личностные качества, гражданскую позицию и готовность к созидательной деятельности на благо общества.

Сценарии «палубных сборов» и тематических мероприятий по методике К.И. Подымы

Сценарий 1.

Палубный сбор «Память, которой не будет конца»

Цель: воспитание патриотизма и исторической памяти через знакомство с подвигом юных героев Великой Отечественной войны.

Участники: обучающиеся 7–9 классов, педагоги, приглашённые ветераны.

Оборудование: мультимедийная доска, компьютер, презентация о героях-подростках Кубани, аудиозаписи песен военных лет, свечи для церемонии памяти.

Ход мероприятия:

1. Вступительное слово ведущего:

«Сегодня мы собрались, чтобы вспомнить тех, кто в юном возрасте встал на защиту Родины. Их подвиг – пример истинной гражданственности и мужества».

2. Презентация «Юные герои Кубани»: рассказ о Вите Новицком, Лиде Кушпель и других подростках, участвовавших в обороне Новоросска (с фото и архивными материалами).

3. Чтение отрывков из произведений К.И. Подымы («Счастливого плавания, «Шхуна ровесников»!», «Нам подниматься первыми»).

4. Диалог поколений: беседа с ветераном или участником патриотического движения, вопросы от учащихся.

5. Творческое задание «Письмо в прошлое»: участники пишут короткие послания героям войны (3–5 предложений), делятся ими вслух.

6. Минута молчания и зажжение свечей в память о погибших.

7. Заключительное слово: подведение итогов, призыв к сохранению исторической памяти.

7. Завершение: исполнение песни «День Победы» или «Священная война» хором.

Сценарий 2.

Палубный сбор «Кубань – моя малая родина»

Цель: развитие краеведческой грамотности и любви к родному краю через исследование локальной истории.

Участники: обучающиеся 5–7 классов, учителя, краевед.

Оборудование: карты Кубани разных эпох, фотоальбомы, проектор для демонстрации слайдов.

Ход мероприятия:

1. Введение: ведущий рассказывает о значении малой родины в формировании гражданственности, а также цитирует К.И. Подыму.

2. Краеведческая викторина:

- вопросы о символах Краснодарского края;
- узнавание исторических мест Новороссийска/Кубани по фото;
- загадки о традициях кубанского казачества.

3. Мини-проекты «История в деталях»: участники представляют короткие исследования (2–3 минуты) о:

- улицах своего города, названных в честь героев;
- местных памятниках;
- семейных историях, связанных с Кубанью.

4. Творческая мастерская: создание коллажа «Мой край сегодня и завтра» (используются вырезки из журналов, рисунки, стихи).

5. Рефлексия: участники по кругу завершают фразу: «Я горжусь Кубанью, потому что...».

6. Заключение: гимн Краснодарского края, подведение итогов.

Сценарий 3.

Тематическое мероприятие «Вахта памяти: эстафета поколений»

Цель: укрепление связи поколений через участие в памятных акциях.

Участники: старшие и младшие школьники, родители, ветераны.

Подготовка: сбор материалов о ветеранах микрорайона, изготовление «фронтовых треугольников» (писем-треугольников).

Ход мероприятия:

1. Открытие: рассказ о традиции «Вахты памяти», демонстрация видеохроники акции «Бескозырка».

2. Встреча с ветераном: гость делится воспоминаниями, отвечает на вопросы.

3. Акция «Письмо ветерану»:

- участники пишут благодарственные письма или поздравления;
- письма вручаются гостям или передаются в совет ветеранов.

4. Квест «Дорогами подвига»: станции с заданиями:
 - расшифровать фронтовое письмо;
 - собрать пазл с изображением памятника;
 - назвать песни военных лет по аудиофрагменту.
5. Церемония возложения цветов к местному мемориалу (если мероприятие проходит у памятника).
6. Завершение: общий круг, исполнение песни «Катюша», фото на память.

Сценарий 4.

Палубный сбор «Мы – граждане России»

Цель: формирование правовой культуры и гражданской ответственности.

Участники: обучающиеся 8–11 классов.

Оборудование: Конституция РФ, флаги России и Краснодарского края, карточки с ситуациями.

Ход мероприятия:

1. Дискуссия: обсуждение цитаты Константина Ивановича Подымы о гражданственности. Вопросы:

«Что значит быть гражданином?»

«Какие права и обязанности я знаю?»

2. Деловая игра «Правовая ситуация»: участники решают кейсы:

- конфликт в школе – как действовать по закону;
- волонтерская акция – какие правила соблюдать.

3. Творческое задание: создание плаката «Мои права и обязанности» (группы по 4–5 человек).

4. Клятва гражданина: участники хором произносят текст (адаптированный вариант):

«Обещаю уважать законы, заботиться о ближних, беречь память предков и трудиться на благо Родины».

5. Рефлексия: заполнение анкеты «Что я сделаю для школы/города в этом месяце?».

6. Финал: гимн Российской Федерации, вручение сертификатов участника «палубного сбора».

Общие методические рекомендации

Частота проведения мероприятий: 1–2 раза в четверть, приурочивать к памятным датам (День Победы, День народного единства, День защитника Отечества).

Роль ведущего: педагог или старшеклассник, прошедший подготовку; важно поддерживать диалог, а не читать лекцию.

Оформление: символика клуба «Шхуна ровесников» (флаг, эмблема), цитаты К.И. Подымы на стендах.

Фиксация результатов: фотоотчёт, летопись клуба, отзывы участников.

Эти сценарии можно адаптировать под возраст учащихся и локальные условия, сохраняя ключевые принципы методики К.И. Подымы: диалог, практику, связь с историей и коллективное творчество.

Примеры творческих заданий на основе произведений

К.И. Подымы

Творческие задания по методике К.И. Подымы направлены на развитие гражданственности, патриотизма и исторической памяти через практическую деятельность и эмоциональное вовлечение. Ниже – подборка заданий для разных возрастных групп с опорой на ключевые произведения автора.

Для младших школьников (1–4 классы)

1. «Рисуем историю» (по мотивам «Юности честное зерцало–99»)

Задание: нарисовать иллюстрацию к одному из наставлений К.И. Подымы («Будь вежлив», «Помоги младшему», «Уважай старших»).

Формат: рисунок + 2–3 предложения подписи («На моём рисунке изображено, как я помогаю бабушке перейти дорогу»).

Цель: формирование нравственных ориентиров через визуализацию.

2. «Письмо герою» (по книге «Нам подниматься первыми»)

Задание: написать короткое письмо (5–7 предложений) юному герою Великой Отечественной войны, описанному у К.И. Подымы (например, Вите Новицкому).

Вопросы-подсказки: «Что бы ты сказал ему?», «Чему у него можно научиться?».

Цель: развитие эмпатии и уважения к подвигу.

3. «Моя малая родина в картинках» (вдохновение от краеведческих очерков Подымы)

Задание: создать коллаж из фотографий/рисунков знаковых мест своего города или станицы (парк, памятник, школа, река).

Дополнение: устный рассказ «Почему это место важно для меня» (2–3 минуты).

Цель: укрепление связи с местом рождения через творчество.

Для среднего звена (5–8 классы)

1. «Дневник путешественника по Кубани» (на основе краеведческих очерков Подымы)

Задание: составить маршрут воображаемой экспедиции по местам, упомянутым в произведениях автора (гора Сахарная Голова, Малая Земля и т. д.).

Результат: карта с отметками + короткие заметки от лица путешественника («Сегодня я узнал о подвиге десантников на Малой Земле...»).

Цель: освоение локальной истории через игровой формат.

2. «Инсценировка эпизода» (по повести «Счастливого плавания, «Шхуна ровесников»!«)

Задание: выбрать отрывок из книги (например, сцену «палубного сбора») и поставить мини-спектакль (3–5 минут).

Требования: сохранить дух диалога К.И. Подымы, добавить современные детали (например, обсуждение соцсетей с точки зрения гражданской позиции).

Цель: осмысление идей автора через театрализацию.

3. «Создание герба семьи» (в духе традиций казачества из произведений Подымы)

Задание: разработать герб, отражающий ценности семьи (честь, трудолюбие, взаимопомощь), сопроводить его девизом из 1–2 фраз.

Материалы: бумага, краски, коллаж.

Цель: связь семейных традиций с гражданственностью.

4. «Фоторепортаж с места событий» (по аналогии с экспедициями «Шхуны ровесников»)

Задание: провести мини-исследование «Памятники моего района» – сфотографировать 3–5 объектов, собрать краткую информацию (год установки, кому посвящён).

Итог: презентация или стенгазета «Живая история вокруг нас».

Цель: практическое изучение наследия малой родины.

Для старшеклассников (9–11 классы)

1. «Эссе-размышление» (по произведениям «Именем России наречённый», публицистике К.И. Подымы)

Темы:

«Что значит быть гражданином сегодня?»;

«Как сохранить историческую память в эпоху цифровых технологий»;

«Мой вклад в будущее Кубани».

Объём: 150–250 слов, с опорой на цитаты К.И. Подымы.

Цель: формирование аргументированной гражданской позиции.

2. «Социальный ролик» (в традициях просветительской деятельности «Шхуны»)

Задание: снять видео (1–2 минуты) на тему «Мой город меняется к лучшему» – показать позитивные изменения (благоустройство, волонтерство, культурные события).

Требование: включить фрагмент стихотворения К.И. Подымы или цитату из его очерков.

Цель: демонстрация активной гражданской позиции через медиа.

3. «Краеведческий квест» (по модели книги К.И. Подымы)

Задание: разработать маршрут квеста для младших школьников по историческому центру города с заданиями:

- найти на памятнике определённую деталь;
- расшифровать старинную надпись;
- рассказать легенду о месте.

Итог: проведение квеста в школе или музее.

Цель: передача знаний младшим поколениям.

4. «Виртуальная выставка» (на основе архива «Шхуны ровесников»)

Задание: собрать материалы о ветеранах, учителях, почётных жителях города (фото, интервью, документы), оформить онлайн-выставку с интерактивными элементами.

Платформа: Google Sites, Canva, школьный сайт.

Цель: цифровизация локальной истории.

5. «Дискуссионный клуб» (по методу диалогов К.И. Подымы)

Тема: «Традиции vs инновации: как сохранить идентичность Кубани?».

Формат: дебаты с разделением на команды («Защитники традиций» и «Последователи прогресса»).

Обязательный элемент: использование примеров из произведений К.И. Подымы (как он сочетал новое и старое).

Цель: развитие критического мышления и уважения к разным точкам зрения.

Общие принципы организации заданий

Связь с реальностью: задания всегда привязаны к локальным событиям, местам, людям.

Диалог с автором: учащиеся не просто пересказывают, а вступают в «беседу» с идеями Подымы.

Коллективность: большинство заданий предполагает работу в группах (как в «Шхуне ровесников»).

Практическая польза: результаты (выставки, ролики, квесты) используются в школьной и городской среде.

Рефлексия: после каждого задания – обсуждение («Что нового я узнал о себе/крае?», «Как это повлияет на мои поступки?»).

Алгоритмы организации краеведческих экспедиций и социальных проектов по методике К.И. Подымы

Алгоритм организации краеведческой экспедиции

Этап 1. Подготовительный

1. Определение темы и цели экспедиции (например: «История казачьих станиц Кубани», «Подвиг десантников на Малой земле», «Традиции кубанского гостеприимства»).

2. Формирование команды:

- руководитель (педагог, краевед);
- участники (учащиеся разных возрастов);
- консультанты (ветераны, историки, музейные работники).

3. Изучение литературы и архивных материалов:

- работа с книгами, статьями, архивными документами по теме;
- знакомство с произведениями К.И. Подымы, затрагивающими краеведческие вопросы («Именем России наречённый» и др.).

4. Планирование маршрута:

- выбор объектов посещения (музеи, памятники, исторические места);

- согласование дат и времени с учреждениями;
- разработка графика передвижения.
- 5. Подготовка снаряжения и инструментов:
 - фотоаппараты, диктофоны, видеокамеры;
 - блокноты для записей, карты, схемы;
 - оборудование для сбора экспонатов (если предусмотрено).
- 6. Инструктаж по технике безопасности и правилам поведения в экспедиции.
- 7. Распределение ролей в команде:
 - фотографы;
 - интервьюеры;
 - архивариусы (фиксация данных);
 - ответственные за связь и логистику.

Этап 2. Полевой (проведение экспедиции)

1. Прибытие на место. Знакомство с локацией, краткий инструктаж на месте.
2. Сбор информации:
 - фотографирование объектов;
 - запись интервью с местными жителями, старожилами;
 - фиксация исторических деталей (надписи, даты, символы);
 - сбор артефактов (при наличии разрешения).
3. Работа с объектами:
 - осмотр памятников, мемориальных досок;
 - посещение музеев, архивов, библиотек;
 - участие в местных мероприятиях (если совпадают по времени).
4. Фиксация результатов:
 - ведение дневника экспедиции (записи, зарисовки);
 - составление фотоотчёта;
 - аудио- и видеозаписи бесед.

Этап 3. Аналитический (обработка материалов)

1. Систематизация данных:
 - сортировка фотографий, аудиозаписей, записей;
 - расшифровка интервью;
 - сверка с архивными источниками.
2. Анализ и интерпретация:
 - выявление новых фактов или подтверждение гипотез;

-обсуждение результатов в коллективе.

3. Творческая обработка:

-создание презентации, видеофильма;

-написание статей, эссе;

- оформление стендов, альбомов.

Этап 4. Итоговый (презентация результатов)

1. Оформление продукта экспедиции:

-краеведческий альманах;

-выставка фотографий и артефактов;

-видеофильм или слайд-шоу.

2. Презентация результатов:

-выступление на «палубном сборе»;

-организация выставки в школе или местном музее;

-публикация материалов в школьной газете, соцсетях.

3. Рефлексия:

-обсуждение впечатлений участников;

-заполнение анкет («Что нового я узнал?», «Что меня удивило?»);

-планирование следующих экспедиций.

Алгоритм организации социального проекта по методике

К.И. Подымы

Этап 1. Инициирование и планирование

1. Выявление социальной проблемы (через опрос, наблюдение, обсуждение):

-помощь ветеранам;

-благоустройство памятных мест;

-экологическая акция;

-поддержка приюта для животных.

2. Формулировка цели и задач проекта

3. Создание инициативной группы:

-распределение ролей (координатор, ответственные за направления);

-привлечение волонтеров.

4. Разработка плана проекта:

-этапы и сроки реализации;

-необходимые ресурсы (материальные, человеческие, информационные);

-партнёры (местные организации, администрация, бизнес).

5. Составление бюджета (если требуется финансирование).
6. Согласование проекта с администрацией школы, местными органами власти.

Этап 2. Подготовительный

1. Информационная кампания:
 - объявление о проекте (афиши, соцсети, школьные объявления);
 - набор волонтеров.
2. Обучение участников:
 - инструктаж по задачам и технике безопасности;
 - мастер-классы (например, по уходу за памятниками, общению с пожилыми людьми).
3. Закупка материалов (инструменты, краски, саженцы и другое).
4. Координация с партнёрами:
 - подтверждение участия организаций, волонтеров;
 - уточнение логистики.

Этап 3. Реализация проекта

1. Старт проекта: торжественное открытие (например, линейка, «палубный сбор»).
2. Выполнение запланированных действий:
 - проведение акций (субботников, концертов для ветеранов);
 - реализация мероприятий (ярмарки, сбора средств);
 - творческие активности (мастер-классы, выставки).
3. Фиксация процесса:
 - фото- и видеосъемка;
 - ведение дневника проекта;
 - сбор отзывов участников и благополучателей.

Этап 4. Аналитический

1. Сбор обратной связи:
 - опросы участников и благополучателей;
 - анализ достигнутых результатов (что получилось, что нет).
2. Обработка данных:
 - систематизация фото- и видеоматериалов;
 - подготовка отчетов.
3. Оценка эффективности:
 - сравнение с целями проекта;
 - выявление проблем и путей их решения.

Этап 5. Итоговый

1. Презентация итогов:

- отчёт на «палубном сборе» или школьной линейке;
- выставка, фотостенд;
- видеоролик о проекте.

2. Награждение участников:

- вручение грамот, благодарностей;
- публичное признание вклада волонтёров.

3. Распространение опыта:

- публикация отчёта на сайте школы, в соцсетях;
- презентация на педагогических советах, конференциях.

4. Рефлексия и планирование:

- обсуждение в кругу участников («Что дало нам участие?», «Как улучшить?»);
- идеи для продолжения проекта или новых инициатив.

Общие принципы методики К.И. Подымы в алгоритмах

Коллективность: работа в команде, распределение ролей, взаимопомощь. Практическая направленность: реальные дела, приносящие пользу обществу. Связь поколений: привлечение ветеранов, старожил, историков. Творческий подход: создание продуктов (альманахи, фильмы, выставки). Рефлексия: осмысление опыта, обсуждение результатов. Преемственность: использование опыта предыдущих проектов и экспедиций.

Как адаптировать задания К.И. Подымы для современных условий

Адаптация заданий К.И. Подымы позволяет сохранить воспитательный потенциал его методики, сделав её актуальной для современной молодёжи. Ниже – конкретные способы и примеры.

1. Использование цифровых технологий.

Идея: перенести традиционные формы в цифровой формат.

Примеры:

- Виртуальные краеведческие экспедиции: создание 3D-туров по памятным местам Кубани с аудиогидом (на основе материалов экспедиций «Шхуны ровесников»).

- Онлайн-квест «Тайны Новороссийска»: задания в мессенджерах или на платформе Google Forms – найти информацию о памятнике, расшифровать старинную надпись на фото, ответить на вопросы по истории.

- Подкаст «Голоса истории»: запись интервью с ветеранами или старожилами, монтаж аудиорассказов по мотивам произведений К.И. Подымы («Остров Детства», «Возвращение комиссара»).

- Соцсети как площадка для рефлексии: ведение тематического блога или Telegram-канала «Дневник юного гражданина» – публикации о местных героях, традициях, акциях.

2. Геймификация.

Идея: превратить воспитательные задачи в игру с элементами соревнования и достижений.

Примеры:

- «Гражданский квест»: командное прохождение станций с заданиями (например: «Расшифруй послание времён войны», «Собери пазл с гербом Кубани», «Придумай девиз для волонтёрского отряда»).

- Настольная игра «По следам «Шхуны»»: игроки выполняют задания (благоустройство, помощь ветеранам, исследование истории), зарабатывают «баллы гражданственности».

- Челленджи в соцсетях: «#МойВкладВКубань» – участники снимают видео о добрых делах (уборка парка, помощь соседу) и отмечают друзей для эстафеты.

3. Проектно-исследовательский подход.

Идея: заменить пассивное изучение активным созданием проектов с социальной пользой.

Примеры:

- «Живая карта памяти»: ученики собирают истории о ветеранах своего района, наносят их на интерактивную карту (Google My Maps) с фото и аудиовоспоминаниями.

- «Эволюция традиций»: исследование, как изменились обычаи кубанского казачества за 100 лет (интервью с жителями, архивные фото, презентация в виде инфографики).

- Экологический проект «Чистая Кубань»: уборка прибрежной зоны с параллельным изучением истории места (например, связь Новороссийска с морскими традициями из «Счастливого плавания, «Шхуна ровесников»!»).

4. Междисциплинарность.

Идея: связать задания с другими предметами и навыками.

Примеры:

- История + IT: создание AR-приложения для смартфонов – наведя камеру на памятник, пользователь видит историческую реконструкцию событий (по мотивам «Вечного огня, ты гори, не сгорай...»).
- Литература + медиа: съёмка мини-фильмов по произведениям Подымы с современными сюжетами (например, герой повести «Остров Детства» решает дилемму в условиях соцсетей).
- География + волонтерство: составление экомаршрутов по Кубани с описанием природных и исторических объектов, организация экскурсий для младших классов.

5. Социальное партнёрство.

Идея: вовлечь в задания внешние организации и сообщества.

Примеры:

- Сотрудничество с музеями: ученики создают виртуальные выставки на основе архивных материалов (например, «Кубань в годы войны» по мотивам «Возвращения комиссара»).
- Партнёрство с казачьими обществами: мастер-классы по традиционным ремёслам, участие в памятных мероприятиях (День Кубанского казачества).
- Взаимодействие с НКО: организация благотворительных акций (сбор книг для детских домов) с рефлексией – как это связано с идеями гражданственности у Подымы.

6. Персонализация и дифференциация.

Идея: предложить разные уровни сложности и форматы для учёта интересов и способностей.

Варианты заданий (на примере темы «Память о войне»):

Базовый уровень: составить хронологию событий битвы за Новорос-сийск по книге «Именем России наречённый».

Продвинутый уровень: провести опрос «Что знают сверстники о Малой Земле?», оформить результаты в диаграммах.

Творческий уровень: написать письмо от лица юного участника войны (по мотивам «Нам подниматься первыми»), озвучить его в виде подкаста.

7. Визуализация и мультимедиа.

Идея: использовать современные средства представления информации.

Примеры:

- Комиксы по произведениям: иллюстрирование отрывков из «Счастливого плавания, «Шхуна ровесников!» в стиле комиксов (можно использовать Canva, Pixton).
- Видеоэссе: монтаж ролика на тему «Мой идеал гражданина» с цитатами Подымы, кадрами из родного города, личными комментариями.
- Инфографика: визуализация данных о вкладе Кубани в Победу (по книге «Именем России наречённый») – карты, графики, символы.

8. Рефлексия через современные форматы.

Идея: заменить традиционные отчёты интерактивными способами осмысления опыта.

Примеры:

- Блог-дневник экспедиции: публикации в соцсетях с хештегами (#ЭкспедицияКубани, #ПамятьВНас) – фото, мини-эссе, вопросы к аудитории.
- Ментальные карты: создание схем связей между идеями К.И. Подымы и современными реалиями (например, «Как «палубные сборы» помогают решать проблемы района?»).
- QR-коды у памятников: ученики размещают рядом с мемориалами QR-коды со ссылками на свои исследования об истории объекта.

Принципы успешной адаптации

1. Сохранение сути: ключевые идеи К.И. Подымы (коллективизм, связь поколений, деятельностный подход) остаются центральными.
2. Актуальность: задания должны затрагивать реальные проблемы и интересы молодёжи (экология, соцсети, профорIENTATION).
3. Практичность: результат должен иметь социальную пользу (акция, проект, ресурс для школы/города).
4. Гибкость: возможность выбора формата (текст, видео, арт) и уровня сложности.
5. Обратная связь: включение рефлексии и оценки результатов (анкетирование, обсуждение, портфолио).

Итог: адаптированные задания не только знакомят школьников с наследием К.И. Подымы, но и учат применять его принципы в XXI веке – через технологии, творчество и реальные дела.

Инструменты диагностики уровня гражданственности в методике К.И. Подымы

Методика К.И. Подымы предполагает комплексную диагностику уровня гражданственности – сочетание количественных и качественных методов, позволяющих оценить не только знания, но и ценностные ориентации, мотивацию, реальное поведение учащихся. Обоснуем основные инструменты диагностики.

1. Диагностические опросники и анкеты

Цель: выявить уровень осознания гражданских ценностей, отношение к патриотическим символам, готовность к участию в общественной жизни.

Примеры вопросов:

1. «Что значит для тебя быть гражданином России?» (открытый вопрос);
2. «Насколько важно знать историю своей малой родины?» (шкала от 1 до 5);
3. «Участвовал ли ты в памятных акциях («Бескозырка», Бессмертный полк)? Если да, какие чувства это вызвало?».

Метод «незаконченного предложения»:

- «Я горжусь своей страной, потому что...»;
- «Гражданин должен...»;
- «Мой вклад в жизнь школы/города может заключаться в...».

Особенности применения:

- анкетирование проводится до и после реализации воспитательных программ;
- вопросы сочетают закрытые (шкалы) и открытые формы для глубины анализа.

2. Тестирование

Цель: оценить уровень знаний в сфере гражданственности и патриотизма.

Типы заданий:

- выбор правильного ответа («Какой праздник отмечается 9 мая?»);
- соотнесение (соотнести дату и историческое событие);
- открытые вопросы («Назови три права гражданина РФ»);
- анализ ситуаций («Как бы ты поступил, если увидел, что кто-то портит памятник?»).

Темы тестов: государственные символы России и Краснодарского края; основные права и обязанности гражданина (по Конституции РФ); ключевые события истории Кубани и Великой Отечественной войны; традиции кубанского казачества.

3. Наблюдение по критериям

Цель: зафиксировать реальное проявление гражданственности в поведении.

Карта наблюдений (оценка по 5-балльной шкале):

Критерий	1 балл	5 баллов
Активность в общественных делах	Пассивно присутствует	Проявляет инициативу, организует других
Ответственность	Выполняет поручения формально	Добросовестно выполняет обязательства
Уважение к традициям	Игнорирует памятные даты	Участвует в патриотических акциях
Взаимопомощь	Равнодушен к проблемам коллектива	Помогает сверстникам, поддерживает слабых
Бережное отношение к наследию	Не замечает вандализма	Останавливает порчу памятников, сообщает взрослым

Кто проводит: классный руководитель, педагог-организатор, психолог.

4. Рефлексивные методики

Цель: помочь учащимся осознать свой рост в сфере гражданственности.

Инструменты: дневник самонаблюдения («Что я сделал для школы/города за месяц?»); эссе на темы: «Мой идеал гражданина»; «Как я могу помочь своему краю?»; «Что я узнал о малой родине за этот год?»;

Групповая рефлексия после мероприятий («Что изменилось во мне после экспедиции?», «Чему научили встречи с ветеранами?»).

5. Экспертная оценка

Цель: получить объективное мнение о результатах воспитания.

Кто оценивает: педагоги, ветераны, участники патриотических движений, представители местных органов власти, родители.

Формы: заполнение экспертных листов с критериями; участие в защите проектов (оценка социальной значимости инициативы); отзывы о поведении учащегося в реальных ситуациях (волонтерство, акции).

6. Анализ продуктов деятельности

Цель: оценить глубину осмысления гражданско-патриотических ценностей через творческие работы.

Объекты анализа: краеведческие альманахи, газеты; видеофильмы и презентации о малой родине; сочинения и стихи на патриотические темы; фотоотчёты экспедиций и акций; портфолио проектов («Благоустройство памятника», «Помощь ветеранам»).

Критерии оценки: содержательность; эмоциональная вовлечённость; социальная значимость; самостоятельность выполнения.

7. Социометрические методы

Цель: выявить роль учащегося в коллективе, его влияние на формирование гражданской позиции сверстников.

Инструменты: «социометрия» (кто чаще предлагает инициативы? К чьему мнению прислушиваются?); анализ лидерских позиций в организации мероприятий.

8. Лонгитюдный мониторинг

Цель: отследить динамику развития гражданственности на протяжении нескольких лет.

Методы: сравнение результатов анкетирования и тестов за разные годы; анализ портфолио достижений учащегося; фиксация участия в долгосрочных проектах (например, ежегодное проведение «Бескозырки»).

Комплексная система диагностики

В методике К.И. Подымы эти инструменты используются в комплексе, что позволяет оценить гражданственность по трём компонентам:

1. Когнитивный (знания о правах, истории, символах) – тесты, анкеты.
2. Ценностно-мотивационный (отношение к патриотизму, готовность действовать) – эссе, рефлексия, экспертные оценки.
3. Поведенческий (реальное участие в общественной жизни) - наблюдение, анализ продуктов деятельности.

Пример применения

При апробации программы «Клуб «Шхуна добрых дел»» в гимназии № 4 Новороссийска использовались:

- анкета «Я и моя страна» (до/после проекта) – рост уровня осознания гражданской ответственности на 30 %;
- карта наблюдений - повышение активности в общественных делах у 75 % участников;
- защита краеведческих проектов – оценка экспертами социальной значимости инициатив;
- рефлексивные эссе – углубление понимания связи личного и исторического прошлого.

Вывод

Инструменты диагностики в методике К.И. Подымы: ориентированы на практику (оценивают не только слова, но и дела), учитывают возрастные особенности учащихся, сочетают самооценку и внешнюю экспертизу, позволяют корректировать воспитательный процесс на основе полученных данных. Такой подход обеспечивает объективность и целостность оценки уровня гражданственности, помогая педагогам целенаправленно развивать патриотические и гражданские качества у молодёжи.

Результаты и критерии оценки эффективности реализации программы воспитания гражданственности кубанской молодежи на основе педагогического наследия К.И. Подымы

Экспериментальная проверка педагогической модели на основе наследия К.И. Подымы (в т. ч. в рамках программы внеурочной деятельности «Клуб «Шхуна добрых дел»» в гимназии № 4 Новороссийска) подтвердила её эффективность. Разберём ожидаемые результаты по уровням.

1. Личностные результаты

Рост уровня гражданственности и патриотизма: формирование осознанной гражданской позиции, чувства ответственности за судьбу малой родины и страны.

Укрепление духовно-нравственных ориентиров: развитие таких качеств, как доброта, честность, трудолюбие, взаимовыручка, уважение к старшим.

Развитие субъектности и самостоятельности: умение формулировать собственное мнение, принимать решения, брать на себя ответственность.

Формирование внутренней мотивации к участию в общественно полезной деятельности.

Осознание исторической преемственности: понимание связи личного и семейного прошлого с историей страны, ценность сохранения памяти.

2. Социальные результаты

Усиление коллективизма и командного духа: навыки совместной деятельности, взаимопомощи, солидарности.

Расширение круга социальных контактов: взаимодействие с ветеранами, историками, общественными деятелями, представителями разных поколений.

Развитие коммуникативных навыков: умение вести диалог, слушать и слышать других, аргументировать свою позицию.

Формирование культуры общения на основе уважения и эмпатии.

3. Когнитивные результаты

Обогащение знаний о традиционных духовно-нравственных ценностях российского общества.

Понимание героической истории страны и её культурного наследия, в т. ч. истории Кубани и Новороссийска.

Освоение краеведческих знаний через экскурсии, экспедиции, встречи с носителями памяти.

Развитие критического и исторического мышления: умение анализировать события, сопоставлять факты, делать выводы.

4. Деятельностные результаты

Вовлечение в социально значимую деятельность: волонтерство, помощь ветеранам, благоустройство памятных мест, экологические акции.

Участие в проектной и исследовательской работе: создание краеведческих альманахов, видеофильмов, презентаций, организация выставок.

Инициативность и активность: готовность предлагать и реализовывать собственные идеи для улучшения жизни местного сообщества.

Навыки организации и планирования: опыт проведения мероприятий, координации действий группы.

5. Эмоционально-ценностные результаты

Чувство гордости за свою страну, малую родину, её историю и достижения.

Сопереживание и эмпатия к другим людям, готовность прийти на помощь.

Позитивная самооценка через признание результатов своей деятельности коллективом.

Эмоциональная устойчивость и уверенность в своих силах благодаря опыту преодоления трудностей в коллективной работе.

Критерии оценки эффективности программы

Критериями оценки эффективности программы являются: количество участников программы, число проведенных мероприятий, уровень вовлеченности молодежи в социальные проекты, отзывы участников программы и кураторов, динамика изменений в ценностных ориентирах молодежи по результатам диагностики, медиаосвещение программы и общественный резонанс.

В качестве **ресурсного обеспечения** программы можно выделить кадровое обеспечение: педагоги, кураторы, наставники, волонтеры; материально-техническое обеспечение: помещение для встреч и мероприятий, транспорт для экспедиций, оргтехника; информационное обеспечение: сайты, соцсети, СМИ; методическое обеспечение: учебно-методические фильмы, книги К.И. Подымы, научные статьи, краеведческие и архивные материалы, методические пособия; финансовое обеспечение: гранты, спонсорская поддержка, бюджетные средства.

Заключение

Одним из перспективных направлений развития современной педагогической науки является обращение к потенциалу духовно-нравственного наследия российского образования, нахождение в нем новых идей для развития, выявления «образов» и «образцов» для подражания, разработка педагогических моделей и технологий воспитания, основывающихся на актуализации социально-педагогического наследия данных «образов» в современном образовательном пространстве.

В этом контексте, проведенный нами анализ социально-педагогического наследия К.И. Подымы, позволил осуществить систематизацию этого наследия, выделить концепцию гражданского воспитания подростков и юношества К.И. Подымы. Основанием для педагогического осмысления данных процессов явился анализ социально-педагогического творчества К.И. Подымы в аспекте развития и продолжения им духовно-нравственных традиций российского образования. Проведенная систематизация социально-педагогического творчества К.И. Подымы позволила выделить воспитательный потенциал педагогического наследия и представить его по совокупности воздействия на социально-педагогическую ситуацию во временном пространстве 70-х годов прошедшего века – первой декады XXI столетия, как национальную культурно-образовательную ценность,

воплощающую в себе парадигму гражданственности и коллективизма, нацеленную на гражданско-патриотическое развитие личности и достижение общественного блага в социально-значимой деятельности. Осуществленный анализ позволил констатировать, что социально-педагогическое наследие К.И. Подымы является продолжением гуманистических традиций российского образования в стремлении строить свою жизнь «по образу и подобию», соизмеряя действия с общественным благом и высоким духовно-нравственным идеалом.

Педагогическое наследие К.И. Подымы обладает значительным потенциалом для воспитания гражданственности. Его методика, воплощенная в деятельности клуба «Шхуна ровесников», органично сочетает в себе коллективное творчество и командную работу, связь поколений и историческую преемственность, погружение в историю малой родины, литературно-педагогическое воздействие на формирующуюся личность через художественные произведения. Проведенное исследование, положенное в основу учебно-методического пособия, позволило подтвердить высокую значимость и практическую применимость идей выдающегося кубанского просветителя в современных условиях.

В учебно-методическом пособии выявлены ключевые принципы и методы гражданского воспитания К.И. Подымы, которые были адаптированы к условиям современного образовательного процесса и апробированы в практике образовательных организаций Краснодарского края. Педагогические принципы К.И. Подымы (гражданско-патриотическая направленность, коллективизм, гуманизм, связь с исторической памятью, практическая ориентированность, диалог с воспитанниками) полностью соответствуют современным требованиям ФГОС к духовно-нравственному и гражданско-патриотическому воспитанию.

Наиболее результативными методами гражданского воспитания подростков и юношества с использованием потенциала педагогического наследия К.И. Подымы оказались: «палубные сборы» в современной интерпретации, волонтерские инициативы, краеведческие экспедиции и исследовательские проекты, памятные акции («Бескозырка», «Экологический десант в Кавказский заповедник» и др.), творческие мастерские на патриотические темы, встречи с ветеранами и носителями исторической памяти.

Систематизация педагогического наследия К.И. Подымы, а также выявление основных положений авторской концепции гражданского воспитания подростков и юношества, позволили разработать на этой основе

педагогическую модель, целью которой явилось расширение эффективности воспитательной деятельности по формированию гражданственности подростков. Педагогическая модель успешно интегрирует идеи К.И. Подымы с региональной спецификой Краснодарского края, включая краеведческий компонент, традиции кубанского казачества, локальные исторические события и памятные даты, современные педагогические технологии. Она сочетает в себе традиционные методы в воспитании гражданственности, требования ФГОС к духовно-нравственному и гражданско-патриотическому воспитанию, а также региональную специфику, локальную историю и культуру Кубани.

В учебно-методическом пособии подтверждена эффективность методики гражданского воспитания молодежи на основе духовно-нравственного, педагогического наследия К.И. Подымы через экспериментальную апробацию (в т. ч. в рамках реализации программы клуба «Шхуна добрых дел» в МБОУ гимназии № 4 имени Г.А. Угрюмова города Новороссийска, деятельности студенческого клуба «Остров Единства и Добра» Армавирского государственного педагогического университета).

В ходе работы были решены все поставленные задачи: выявлены современные методологические основы воспитания гражданственности в отечественном образовании; проанализировано педагогическое наследие К.И. Подымы, выявлены его ключевые принципы и методика воспитания гражданственности; апробирована педагогическая модель и технология воспитания гражданственности на основе творческого наследия К.И. Подымы, разработана программа воспитания гражданственности кубанской молодёжи на основе педагогического наследия Константина Ивановича Подымы и рекомендации для педагогов образовательных организаций по применению его методики воспитания гражданственности.

Апробированная модель и программа воспитания гражданственности кубанской молодёжи на основе педагогического наследия К.И. Подымы могут быть использованы: в общеобразовательных школах, колледжах и центрах дополнительного образования Краснодарского края; при разработке программ гражданско-патриотического воспитания с учетом регионального компонента; в системе повышения квалификации педагогов; для создания сети молодежных клубов и объединений, опирающихся на идеи «Шхуны ровесников»; в научно-методической работе по изучению и популяризации педагогического наследия Кубани.

Полученные в учебно-методическом пособии выводы и результаты открывают возможности для: масштабирования модели в другие регионы России с адаптацией к местной историко-культурной специфике; разработки цифровых образовательных ресурсов (онлайн-квестов, виртуальных экскурсий по памятным местам Кубани) на основе наследия К.И. Подымы; создания межрегиональных проектов гражданско-патриотического воспитания; развития сетевого взаимодействия по обмену опытом в сфере гражданского воспитания (создание ассоциации образовательных организаций, работающих по методике К.И. Подымы).

Реализация идей социально-педагогического наследия К.И. Подымы в образовательных организациях Краснодарского края доказала свою эффективность в воспитании гражданственности у обучающихся. Продолжение идей педагогики сотрудничества и общей заботы в социально-педагогическом проекте К.И. Подымы и его современных последователей в сфере гражданского воспитания молодежи – пример плодотворной реализации парадигмы, основанной на воспитательном потенциале духовно-нравственного наследия российского образования. Теоретико-методические аспекты социально-педагогического наследия К.И. Подымы не только сохраняют актуальность в современных условиях, но и служат надежной основой для создания устойчивой системы гражданско-патриотического воспитания в Краснодарском крае.

Список литературы

Нормативно-правовые документы Российской Федерации

1. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ : редакция от 23.07.2025. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – N 53 (ч. I). – Ст. 7598. – Текст : непосредственный.
2. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 9.11.2022 № 809. // Собрание законодательства РФ. – 2022. – N 46. – Ст. 7977. – Текст : непосредственный.
3. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» : Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 – 2021 – 400 – Текст : непосредственный.

Научные статьи и монографии

4. Аверинцев, С. С. Поэтика ранневизантийской литературы / С. С. Аверинцев. – Москва : Наука, 1977. – 320 с. – Текст : непосредственный.
5. Андрухаев, Т. Р. Особенности формирования гражданской идентичности молодежи российского региона в общественных организациях / Т. Р. Андрухаев, М. Э. Паатова, И. Ф. Таусова. – Текст: непосредственный. // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. – 2025. – Вып. 2 (358). – С. 19–24.

6. Арустамов, Э. А. Гражданско-патриотическая модель воспитания молодежи в современной России / Э. А. Арустамов, М. В. Шабанова, В. В. Леонов. – Текст : электронный // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2022. – Т. 13, № 4. – URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/10SCSK422.pdf> (дата обращения: 17.05.2024).

7. Багдасарян, В. Э. Мировой кризис образования: необходимость возвращения к истокам / В. Э. Багдасарян. – URL: <http://rusrand.ru/analytics/mirovoj-krizis-obrazovaniya-neobhodimost-vozvrashcheniya-k-istokam> (дата обращения: 04.07.2024). – Текст : электронный.

8. Белозерцев, Е. П. Образование: историко–культурный феномен : курс лекций / Е. П. Белозерцев. – Санкт-Петербург : Наука, 2004. – 702 с. – Текст : непосредственный.

9. Болдырев, И. И. Модель воспитания гражданских качеств подростков / И. И. Болдырев, Е. П. Комаровская. – Текст : электронный // Казанский педагогический журнал. – 2020. – № 3 (140). – С. 155-160. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-vozpitaniya-grazhdanskih-kachestv-prodrostkov> (дата обращения: 08.04.2025).

10. Бондаревская, Е. В. Концепция и опережающая стратегия модернизации педагогического образования в Федеральном университете / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону : ЮФУ, 2015. – 216 с. – Текст : непосредственный.

11. Бондаревская, Е. В. Воспитание как встреча с личностью: избранные педагогические труды : в 2 т. Т.2 / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону, 2006. – 504 с. – Текст : непосредственный.

12. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности: монография / Н. М. Борытко ; научный редактор Н. К. Сергеев. – Волгоград : Перемена, 2001. – 180 с. – Текст : непосредственный.

13. Буравкин, В. А. Сага о «Шхуне ровесников», или История самого необычного корабля, который когда-либо заходил в Цемесскую бухту Новороссийска: прозаическое сказание / В. А. Буравкин. – Новороссийск : Одиссей, 2015. – 385 с. – Текст : непосредственный.

14. Буравкин, В. А. Чтобы мы не забывали их... (Посвящается Константину Ивановичу Подыме) / В. А. Буравкин. – Текст : непосредственный // Истоки. Литературно-краеведческий альманах. – 2017. – № 1. – С. 29–36.

15. Вагайцева, Я. С. Формирование гражданственности старших школьников в современном обществе : специальность 13.00.01 «Общая

педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Вагайцева Елена Сергеевна. – Кемерово, 2018. – 238 с. : ил. – Место защиты : Кемеровский государственный университет. – Текст : непосредственный.

16. Василенко, И. А. Диалог цивилизаций: социокультурные проблемы политического партнерства / И. А. Василенко ; Моск. гос. унт им. М. В. Ломоносова. Филос. фак. – Москва : Эдиториал УРСС, 1999. – 269 с. – Текст : непосредственный.

17. Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т: Т. 1: Вопросы теории и истории психологии / Л. С. Выготский; под редакцией А. Р. Лурия, М. Г. Ярошевского. – Москва : Педагогика, 1982. – 488 с. – Текст : непосредственный.

18. Гильгенберг, Т. Н. Моделирование как способ формирования у школьников ключевых компетенций и целостного представления о картине мира / Т. Н. Гильгенберг. – Текст : непосредственный // Педагогика: традиции и инновации: материалы международной научной конференции. – Челябинск, 2011. – С. 116–119.

19. Глуховский, И. Скандальный выбор : Инстасамка как рекламное лицо образовательной платформы в Новосибирске / И. Глуховский – Текст : электронный. // Аргументы.ру : [сайт]. – URL: <https://argumenti.ru/society/2024/05/899717> (дата обращения: 20.06.2024).

20. Гулыга, А. В. Русская идея и ее творцы / А. В. Гулыга. – Москва : ЭКСМО, 2003. – 448 с. – Текст : непосредственный.

21. Демков, М. И. Курс педагогики : для учительских институтов, высших женских курсов и педагогических классов женских гимназий. Ч. 2 : Теория и практика воспитания : (с приложением указателя иностранной литературы по педагогике и ее истории, краткого обзора некоторых книг и краткого руководства для изучающих педагогику и ее дисциплины / М. И. Демков. – Москва , 1918. – 366 с. – Текст : непосредственный.

22. Дьяков, И. А. Содержание категории «воспитательный потенциал» в современных исследованиях / И. А. Дьяков. – Текст : непосредственный // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 5. – С. 271–274.

23. Еременко, А. К. Именем России нареченный : [К 150-летию города-героя Новороссийска] / А. К. Еременко, К. И. Подыма. – Москва : Советская Россия, 1988. – 364 с. – Текст : непосредственный.

24. Запесоцкий, А. С. Образование: философия, культурология, политика / А. С. Запесоцкий. – Москва : Наука, 2003. – 456 с. – Текст : непосредственный.

25. Кирпичник, А. Г. Изучение активности детей в социуме / А. Г. Кирпичник, Н. Г. Басов – Текст: непосредственный. // Научный поиск в воспитании: парадигмы, стратегии, практика: материалы 2-й Международной научно-практической конференции, 25–26 марта 2009 г. / редактор М. Е. Умрихина. – Москва : Школьная книга, 2010. – С. 147–150.

26. Ковалев, В. В. Педагогическая модель гражданского воспитания обучающихся средней общеобразовательной школы посредством внеурочной деятельности / В. В. Ковалев. – Текст : непосредственный // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2023. – № 5. – С. 453–462.

27. Корнетов, Г. Б. История педагогики : монография / Г. Б. Корнетов. – Москва : АСОУ, 2013. – 460 с. – Текст : непосредственный.

28. Кузнецова, Л. В. Развитие содержания понятий «гражданственность» и «гражданское воспитание» в педагогике XX века / Л. В. Кузнецова. – Текст : непосредственный // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2006. – № 9. – С. 10–18.

29. Кучмаева, О. Е. О современной семье и ее воспитательном потенциале / О. Е. Кучмаева, Е. А. Марыганова, О. Л. Петрякова – Текст : непосредственный // Социологические исследования. – 2010. – № 7. – С. 49–55.

30. Лукаш, С. Н. Воспитание подрастающих поколений в традициях и инновациях культуры казачества Юга России : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Лукаш Сергей Николаевич. – Ростов-на-Дону, 2010. – 46 с. – Текст : непосредственный.

31. Лукаш, С. Н. Педагогика общей заботы И. П. Иванова и педагогика сотрудничества С. Л. Соловейчика как основы литературно-патриотических клубов «Шхуна ровесников» и «Шхуна добрых дел» / С. Н. Лукаш, Е. В. Яковлева, Т. П. Аванесова. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 1 (104). – С. 330–334.

32. Лукаш, С. Н. Российская идентичность : созидательный потенциал культуры казачества: монография / С. Н. Лукаш, В. А. Зуев, К. В. Эпоева; под общей редакцией С. Н. Лукаша. – Армавир : РИО АГПУ, 2020. – 228 с. – Текст : непосредственный.

33. Лукаш, С. Н. Российская гражданская идентичность в цивилизационной парадигме реформирования отечественного образования / С. Н. Лукаш, К. М. Дерягина. – Текст : непосредственный // Конструктивные педагогические заметки. – 2023. – № 11.2 (20). – С. 561–572.

34. Лукаш, С. Н. Цивилизационная парадигма модернизации отечественного образования / С. Н. Лукаш. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2022. – № 4. – С. 26–37.

35. Лукаш, С. Н. Основные этапы социально-педагогического наследия К. И. Подымы : советский и постсоветский период // С. Н. Лукаш, О. Н. Спирина, Т. С. Кочурина– Текст : электронный // Перспективы науки и образования. – 2025. № 4. – С. 460–476.

36. Луков, В. А. Концепция тезаурусных сфер / В. А. Луков. – Текст : непосредственный // Знание. Понимание. Умение. – 2014. – № 1. – С. 307–326.

37. Лубский, А. В. Государство-цивилизация и национально-цивилизационная идентичность в России / А. В. Лубский. – Текст : непосредственный // Гуманитарий Юг России. – 2015. № 2. – С. 30–45.

38. Мазыкина, Н. В. Методические рекомендации по совершенствованию военно-патриотического воспитания детей и подростков / Н. В. Мазыкина, А. Л. Монахов. – Текст : непосредственный // Воспитание школьников. – 2003. – № 5. – С. 12–13.

39. Новиков, Н. И. О воспитании и наставлении детей: для распространения общепользных знаний и всеобщего благополучия. – Текст : непосредственный // Новиков, Н. И. Избранные сочинения. История и философия / Н. И. Новиков. – Москва : Правда, 1983. – С. 418–421.

40. Ожегов, С. И. Словарь русского языка: около 57000 слов / С. И. Ожегов ; под редакцией Н. Ю. Шведовой. – 20-е изд., стер. – Москва : Русский язык, 1988. – 748 с. – Текст : непосредственный.

41. Пахомов, В. Б. Литература Новороссийска: литературоведческое исследование / В. Б. Пахомова. – Новороссийск : Одиссей, 2017. – 357 с. – Текст : непосредственный.

42. Плеханов, Е. А. Философско-педагогическая антропология «нового богословия» / Е. А. Плеханов. – Владимир : Владимирский государственный педагогический университет, 2002. – 252 с. – Текст : непосредственный.

43. Подыма, К. И. Будь спокоен, Марат! : повесть / К. И. Подыма. – Москва: Логосвос, 2012. – 406 с. – Текст : непосредственный.

44. Подыма, К. И. 2000: завещание сыну или Наставления и поучения чадам малым и отрокам юным, добытые из глубины веков Константином Подымой / К. И. Подыма. – Москва : Благотвор. обществ. орг. «Мужество и гуманизм» : Юнпресс, 2000. – 127 с. – Текст : непосредственный.

45. Еременко, Александр Кузьмич. Именем России нареченный : [К 150-летию города-героя Новороссийска] / А.К. Еременко, К. И. Подыма. – Москва : Сов. Россия, 1988. – 364, [1] с. – Текст : непосредственный.
46. Подыма, К. И. Курс-2017!: документальная повесть об операции «Письма в будущее» / К. И. Подыма. – Новороссийск ; Москва: Детская литература, 2010. – Текст: непосредственный.
47. Подыма, К. И. На волне памяти: стихи, переводы, апокрифы, басни и песни / К. И. Подыма. – Москва ; Новороссийск : [б. и.], 2008. – 32 с. – Текст: непосредственный.
48. Подыма, К. И. Нам подниматься первыми / К. И. Подыма. – Краснодар : Книжное издательство, 1976. – 56 с. – Текст : непосредственный.
49. Подыма, К. И. Хранитель вечности: повесть в стихах / К. И. Подыма. – Москва : [б. и.], 2012. – 32 с. – Текст : непосредственный.
50. Подыма, К. И. Счастливого плавания, «Шхуна ровесников»!: документальная повесть (для детей среднего возраста)/ К. И. Подыма. – Москва : Детская литература, 1975. – 127 с. – Текст: непосредственный.
51. Подыма, К. И. «Шхуна ровесников» – путь через века: автографы советской эпохи: художественно-документальные очерки / К. И. Подыма. – Москва : Мужество и гуманизм, 2005. – 143 с. – Текст : непосредственный.
52. Подыма, К. И. Юности честное зерцало-99 или наставления и поучения чадам малым и отрокам юным, добытые из глубины веков Константином Подымой / К. И. Подыма. – Москва : Благотвор. обществ. орг. «Мужество и гуманизм»: Юнпресс, 1999. – 128 с. – Текст : непосредственный.
53. Полищук, И. А. Гражданско-патриотическое воспитание школьников в музейно-образовательной среде: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Полищук Ирина Александровна. – Москва, 2013. – 188 с. – Место защиты : Московский педагогический университет. – Текст : непосредственный.
54. Пустовалова, Н. И. К вопросу развития гражданственности у студентов педагогических специальностей вуза как социально-педагогическая проблема / Н. И. Пустовалова, В. Г. Пустовалова. – Текст : непосредственный // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2013. – № 3. – С. 32–35.
55. Путин, В. В. Россия не просто страна, а отдельная цивилизация. – Текст : электронный.// Новые известия : [сайт]. – 2020. – 17 мая. – URL: <https://>

newizv.ru/news/society/17-05-2020/putin-rossiya-ne-prosto-strana-a-otdelnaya-tsivilizatsiya (дата обращения: 14.01.2023).

56. Рахматулина, Б. Р. Педагогические условия формирования гражданственности подростков в добровольческих (волонтерских) трудовых бригадах : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Рахматулина Бэла Руслановна. – Майкоп, 2021. – 221 с. – Текст : непосредственный.

57. Розанов, В. В. Сочинения : в 2 т. Т. 2. Уединение / В. В. Розанов. – Москва: Правда, 1990. – 710 с. – Текст : непосредственный.

58. Синицын, Ю. Н. Концепция формирования духовно-нравственной культуры школьника : методическое пособие / Ю. Н. Синицын, Е. Н. Жирма, Н. А. Хомутова. – Краснодар, Кубанский государственный университет, 2018. – 84 с. – Текст : непосредственный.

59. Соловейчик, С. Л. «Напишите злую статью...» / С. Л. Соловейчик. – Текст : электронный // Комсомольская правда. – 1964. – 6 мая. – URL: <http://setilab2.ru/modules/article/view.article.php/c24/196> (дата обращения: 12.01.2025).

60. Смотреть до конца»: почему молодежь повально хочет быть блогерами. – Текст : электронный // Московская газета. – 2021. – 31 августа. – URL: <https://mskgazeta.ru/obshchestvo/smotret-do-konca-pochemu-molodezh-roval-no-hochet-byt-blogerami-8602.html> (дата обращения: 20.06.2024).

61. Сухомлинский, В. А. Избранные произведения: в 5 т. Т. 3: Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. – Киев : Радянська школа, 1980. – 719 с. – Текст : непосредственный.

62. Сухомлинский, В. А. Избранные педагогические сочинения: в 3 т. Т. 1. Сердце отдаю детям; Рождение гражданина / В. А. Сухомлинский. – Москва : Педагогика, 1979. – 559 с. – Текст : непосредственный.

63. Сухомлинский, В. А. Рождение гражданина / В. А. Сухомлинский. – Москва : Молодая гвардия, 1971. – 105 с. – Текст : непосредственный.

64. Тесленко, А. Н. Воспитательный потенциал как социально-философская категория / А. Н. Тесленко, Е. А. Дмитриенко. – Текст : непосредственный // Философия образования. – 2014. – № 2 (53). – С. 114–125.

65. Ушинский К. Д. и русская школа : Беседы о великом педагоге / под ред. Е. П. Белозерцева. – Москва : Роман-газета, 1994. – 189 с. – Текст : непосредственный.

66. Ушинский, К. Д. Педагогическая антропология : в 2 т. Т. 2: Чувствования. Воля / К. Д. Ушинский. – Москва : Юрайт, 2025. – 488 с. – Текст : непосредственный.

67. Федотова, В. Г. Кризис модернизации и архаизация общества / В. Г. Федотова. – Текст : непосредственный // Знание. Понимание. Умение. – 2013. – № 1. – С. 309–313. – Рец. на кн. : Ламажаа, Ч. К. Архаизация общества. Тувинский феномен/ Ч. К. Ламажаа – Москва : Либроком, 2013. – 272 с.

68. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – Москва : АСТ, 2003. – 603 с. – Текст : непосредственный.

69. Шакурова, М. В. Воспитательный потенциал как предмет современных социально-педагогических исследований / М. В. Шакурова, К. А. Козельская. – Текст : непосредственный // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. – 2018. – Сер. 4, вып. 50. – С. 22–34.

70. Шеховская, Н. Л. Генезис идеи гражданского воспитания в отечественной педагогике / Н. Л. Шеховская, И. А. Шумакова, А. Г. Ефимова. – Текст : электронный // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2019. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-idei-grazhdanskogo-vospitaniya-v-otchestvennoy-pedagogike> (дата обращения: 16.05.2025).

71. Шубарт, Вальтер. Европа и душа Востока / Вальтер Шубарт; перевод с немецкого М.В. Назарова, З.Г. Антипенко. – Москва : Эксмо, 2003. – 480 с. – Текст : непосредственный.

72. Яковлева, Е. В. Воспитательный потенциал духовно-нравственного наследия К. И. Подымы для подрастающего поколения / Е. В. Яковлева. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования: сборник научных трудов. – Ялта, 2024. – № 84-4. – С. 363–365.

73. Яковлева, Е. В. Гражданское воспитание: «образ» и «образец» – возвращение к основам отечественной педагогики / Е. В. Яковлева, С. Н. Лукаш. – Текст : непосредственный // KANT. – 2024. – № 3 (52). – С. 355–361.

74. Яковлева, Е. В. Педагогическое моделирование гражданского воспитания подростков в общеобразовательных организациях на основе социально-педагогического наследия К. И. Подымы / Е. В. Яковлева, С. Н. Лукаш. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования: сборник научных трудов. – Ялта: РИО ГПА, 2025. – № 88-1 – С. 236–239.

75. Яковлева, Е. В. Проект гражданского и патриотического воспитания «Шхуна ровесников» К. И. Подымы и его продолжение в проекте «Шхуна добрых дел» / Е. В. Яковлева. – Текст : непосредственный //

Высшая школа: научные исследования : материалы межвузовского Международного конгресса. Москва, 16 февраля 2023 года. – Москва : Инфинити, 2023. – С. 18–20.

76. Яковлева, Е. В. Феномен духовно-нравственного наследия Константина Ивановича Подымы / Е. В. Яковлева. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2022. – № 4. – С. 87–94.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

«ШХУНА РОВЕСНИКОВ: ПОДНЯТЬ ПАРУСА!»

1. Пояснительная записка.

Методическая разработка воспитательного мероприятия:

1.	Направление воспитания	Гражданско-патриотическое (в соответствии с рабочей программой воспитания ОО)
2.	Возраст обучающихся	11–15 лет (5–9 классы)
3.	Форма проведения	Интерактивное коллективное творческое дело (КТД) с элементами игры, дискуссии и рефлексии
4.	Длительность	15 минут
5.	Основание для разработки	Педагогическая технология воспитания гражданственности К.И. Подымы (методика «Шхуны ровесников»)
6.	Место мероприятия в системе воспитательной работы	В рамках тематической недели гражданско-патриотического воспитания, классного часа, занятия в ДОЛ, внеурочного занятия по программе «Разговоры о важном»

2. Целевой блок.

Цель мероприятия

Создание условий для формирования у обучающихся первичного опыта гражданского действия, коллективного целеполагания и эмоционально-ценностного отношения к отечественным традициям через освоение элементов педагогической технологии К.И. Подымы.

Задачи мероприятия

Воспитательные:

- Содействовать развитию чувства сопричастности к общему делу, коллективизма и взаимовыручки.
- Воспитывать ценностное отношение к героическому прошлому и настоящему России через эмоциональное переживание («высокие чувства»).

Развивающие:

- Развивать коммуникативные навыки (умение аргументировать, слушать, договариваться, представлять коллективное решение).
- Активизировать творческое мышление и способность к переносу исторического опыта в современную ситуацию.

Обучающие:

- Познакомить обучающихся с ключевыми принципами методики К.И. Подымы (диалог, совместная деятельность, опережающий подход, апелляция к высоким чувствам).
- Сформировать представление о том, как идея превращается в социально значимое действие.

Планируемые результаты

Личностные:

- Проявление интереса к истории своей страны и региона (Краснодарский край, Новороссийск) через эмоциональное включение.
- Формирование первоначальных основ гражданской идентичности: осознание себя как члена коллектива, способного к социально значимому действию.

Метапредметные:

- Регулятивные: умение действовать по инструкции, работать в установленном темпе, участвовать в коллективном целеполагании.
- Коммуникативные: умение формулировать и высказывать свою позицию, договариваться, представлять результат групповой работы.
- Познавательные: умение на основе предложенной информации (цитаты, примеры из текста) генерировать новую идею.

Предметные (на уровне внеурочной деятельности):

- Знание основных принципов гражданско-патриотического воспитания по методике К.И. Подымы (добровольность, диалог, переход от слов к делу).
- Умение привести примеры дел и акций «Шхуны ровесников» («Бескозырка», «Письма в будущее», «Бригантина» и др.).

3. Организационно-деятельностный блок.

Используемые педагогические технологии, методы, приёмы

№ п/п	Технология / метод	Содержание применения в сценарии
1.	Коллективное творческое дело (КТД)	Этап «Рождение идеи»: группы придумывают и презентуют социально значимую акцию
2.	Технология диалога	«Штурманский совет» – обсуждение в группах, публичная презентация
3.	Игровые технологии	Игра «Качка» – снятие статического напряжения, включение в командный ритм
4.	Метод рефлексии	«Завязать узел» – вербальная и символическая фиксация личностного смысла
5.	Технология «Письмо в будущее»	Опережающий подход – фиксация личностных качеств, которые обучающийся хочет развить

Необходимые ресурсы и оборудование

№	Вид ресурса	Наименование
1.	Материально-технические	Колокольчик или свисток, музыкальная колонка, верёвка (2–3 метра), ёмкость «морская бутылка» (коробка/банка)
2.	Дидактические	Карточки с заданиями для групп (4 шт.), листочки-стикеры для писем, маркеры
3.	Мультимедийные	Фонограмма: отрывок песни «Орлята учатся летать» (А. Пахмутова) или аналогичная энергичная музыка (20–30 сек на вход, 10 сек на финал)
4.	Кадровые	Педагог в роли «капитана» (по желанию – элементы морской формы: фуражка, штурвал)

Ход мероприятия (технологическая карта)

Этап	Время	Деятельность педагога (капитана)	Деятельность обучающихся	Формируемые УУД
Организационный (Свистать всех наверх!)	2 мин	Приветствует в роли капитана, даёт команду «Поднять паруса!», включает музыку	Хором отвечают «Есть!», поднимают руки, имитируют движение	Коммуникативные: эмоциональный контакт; регулятивные: настрой на деятельность
Мотивационный (Буря мужества)	3 мин	Проводит игру «Качка», произносит девиз (первая часть – класс заканчивает)	Участвуют в игре, хором завершают девиз, выполняют физические действия	Личностные: принятие коллективных правил; регулятивные: быстрая реакция на команду
Основной (Штурманский совет)	5 мин	Делит на группы, раздаёт карточки, засекает время, направляет, организует презентацию	В группах обсуждают идею акции, придумывают название, выбирают «глашатая», представляют результат	Коммуникативные: диалог, аргументация; познавательные: генерация идей; регулятивные: работа в ограниченное время
Заключительный (Письмо в будущее)	3 мин	Раздаёт стикеры, собирает «бутылку», зачитывает 1–2 примера (по желанию), комментирует	Пишут одно слово/качество, кладут в ёмкость	Личностные: самоопределение, рефлексия собственных качеств
Рефлексия (Завязать узел)	2 мин	Передаёт верёвку по кругу, инициирует общее завязывание узла, произносит финальную фразу	Передают верёвку, произносят одно слово о важном, хором повторяют «Поднять паруса!»	Коммуникативные: вербализация впечатлений; регулятивные: подведение итога

4. Диагностика и анализ результатов (в соответствии с ФГОС)

4.1. Формы оценки достижения планируемых результатов

№ п\п	Результат	Способ оценки / диагностики
1.	Личностный (эмоциональное включение, интерес)	Наблюдение педагога за активностью, мимикой, готовностью отвечать и действовать
2.	Метапредметный (коммуникация, работа в группе)	Фиксация количества выдвинутых идей, качества презентации (название, краткость, ясность)
3.	Предметный (знание принципов методики)	На этапе рефлексии: упоминание обучающимися таких понятий, как «общее дело», «диалог», «высокие чувства», «письмо в будущее»

4.2. Критерии успешности мероприятия

Включённость: не менее 90 % обучающихся активно участвуют в игре, групповой работе и рефлексии.

Эмоциональный отклик: фиксируется живая мимика, смех, инициативные высказывания, отсутствие «выключенных».

Продуктивность: каждая группа предложила как минимум одну конкретную идею дела с названием.

Рефлексивный выход: в ходе завязывания узла обучающиеся называют содержательные категории (дружба, смелость, помощь, память, общее дело).

4.3. Рекомендации по анализу (для педагога после мероприятия)

Обратить внимание на то, какие качества чаще всего называли обучающиеся в «Письме в будущее» – это маркер актуальных личностных дефицитов и зон ближайшего развития.

Зафиксировать наиболее яркие и реалистичные идеи акций, предложенные группами, – они могут стать основой для реального социального проекта класса или школы.

5. Дополнительные материалы (для педагога)

5.1. Содержание карточек для групповой работы (раздаточный материал)

Карточка 1. Помощь приюту для животных

Цитата из «Шхуны»: «Добродельцы реализовали проект «От бесполезного пластика к детской литературе» – собирали крышечки, а на вырученные деньги купили книги».

Задание: придумайте свою акцию в поддержку приюта. Как вы назовёте её? Что конкретно сделаете?

Карточка 2. Поддержка солдат

Цитата из «Шхуны»: «Ребята делали окопные свечи, плели маскировочные сети, писали письма бойцам».

Задание: предложите одно новое дело в поддержку участников СВО или ветеранов. Яркое название – обязательно.

Карточка 3. Забота о памятном месте

Цитата из «Шхуны»: «Шхунатики установили флаг-памятник на горе Сахарная Голова в честь павших воинов».

Задание: выберите памятное место в вашем городе/районе. Что можно там сделать вместе с классом? Придумайте название акции.

Карточка 4. Дружба с другим городом

Цитата из «Шхуны»: «Флаги от друзей приходили в Новороссийск из Норильска, Омска, Красноярска, Ростова-на-Дону, Орлёнка».

Задание: с каким городом или школой вы хотели бы подружиться? Что вы могли бы сделать вместе (онлайн или офлайн)? Название операции.

5.2. Возможные варианты адаптации

Для 5–6 классов: упростить игру «Качка» (убрать быстрый темп), в группах давать больше подсказок, вместо «Письма в будущее» – устный круг «Одним словом».

Для 7–9 классов: усложнить рефлексию - попросить написать в «письме» не качество, а конкретное дело, которое они готовы сделать в ближайшую неделю.

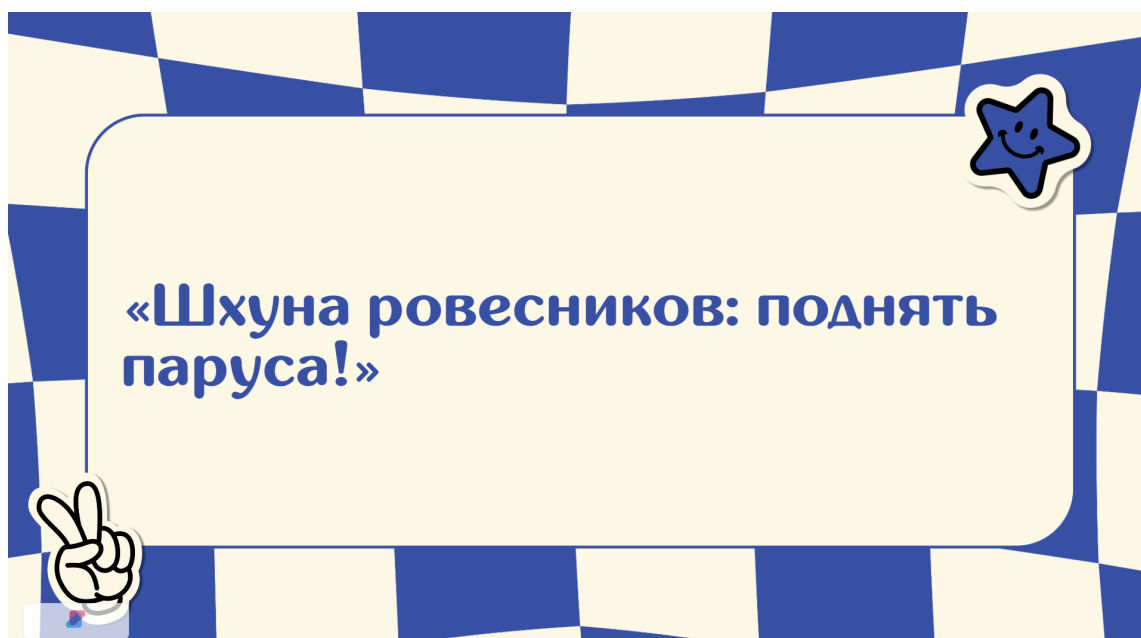
Для онлайн-формата: игра «Качка» заменяется на «Морскую зарядку» (капитан показывает движения - класс повторяет перед экраном), групповую работу – в сессионных залах.

6. Список использованных источников

1. Подыма, К. И. Счастливого плавания «Шхуна ровесников» : документальная повесть / К. И. Подыма. – Москва : Детская литература, 1975. – 127 с. – URL: <https://litlife.club/books/209764/read>. – Текст : электронный.
2. Подыма, К. И. 2000: Завещание сыну, или Наставления и поучения чадам малым и отрокам юным, добытые из глубины веков / К. И. Подыма – Москва. : Благотвор. обществ. орг. «Мужество и гуманизм» : ЮНПРЕСС, 2000. – 127 с. – Текст : непосредственный.
3. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций (одобрена решением ФУМО от 23.06.2022) / Институт стратегии развития образования РАО – Раздел не правильно, указано целевые ориентиры «Гражданско-патриотическое воспитание». – Текст : электронный.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения РФ № 287 от 31.05.2021) // Консультант-Плюс. – URL: consultant.ru: [Ст. 18.2 «Требования к результатам воспитания»] – Текст : электронный.

Презентация к занятию

Слайд 1



Создание морского настроения и командного духа






1. "Свистать всех наверх" Сегодня мы выходим в открытое море. На борт берём только тех, кто готов к приключениям, спорам и добрым делам.	Ритуал общего приветствия ДЕВИЗ: — «Лишь в бурях...» — «мужают и крепнут!» — «Смело и бодро...» — «вперёд!»	Командные задания для сплочения · «Лево руля!» — все наклоняются влево. · «Право руля!» — наклон вправо. · «Волна!» — приседают. · «Поднять паруса!» — встают на носочки, руки вверх.
---	--	--

2

Рождение идей: коллективное мышление

Придумать конкретное дело (одну акцию).

Выбрать того, кто будет «глашатаем» — представит идею.

Назвать её одним ярким словом (как у «шхунатиков»: «Бескозырка», «Бригантина»).

Задание командам (2,5 минуты)




3

Письмо на берег: формирование ценностей будущего

 Традиция написания писем в будущее помогает участникам осознать важность мужественности, ответственности и доброты как качеств для гордости.

 Напишите одно слово или короткую фразу: «Каким качеством я хочу гордиться через 5 лет?»



4

Путешествие через историю: «Завязать узел»

У моряков есть традиция: завязывать узел на память о важном деле.
Мы сейчас тоже завяжем узел — узел единства.



5

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

АВТОРСКАЯ АНКЕТА «ЗНАНИЕ ИСТОРИИ ГОРОДА НОВОРОССИЙСКА»

Цель: выявление знаний подростков в области культуры, истории и традиций своей малой родины.

Дорогие ученики, просим Вас ответить на вопросы, приведенные в анкете.

1. Напишите дату основания города Новороссийска
2. Перечислите основные памятники города Новороссийска
3. Кто такой Михаил Петрович Лазарев?
4. Кто такой Николай Николаевич Раевский (младший)?
5. Кто написал автобиографический роман «Как закалялась сталь»?
6. Назовите имена юных кубанцев, героев Великой Отечественной войны.
7. Сколько дней были ожесточённые бои на плацдарме «Малая земля»?
8. Кого из защитников города Новороссийска во время Великой Отечественной войны вы знаете?
9. Когда было первое проведение ритуала «Бескозырка»?
10. Перечислите фамилии выдающихся людей в истории Новороссийска

Интерпретация:

Если учащиеся ответили на менее чем на 5 вопросов, можно говорить о низком уровне знаний в области культуры, истории и традиций города Новороссийска.

Если есть ответы на 6–7 вопросов – знания оцениваются как средние. Если более 8–10, то знания оцениваются как высокие.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

АНКЕТА «ТЫ ГРАЖДАНИНОМ БЫТЬ ОБЯЗАН»

Список слов: трудолюбие, требовательность, самообладание, выдержка, творческое отношение к труду, ответственность, идейная убежденность, принципиальность, справедливость, служение Родине, совесть, честь, мужество, жизнерадостность, искренность, решительность, отзывчивость, чувство долга, сдержанность, сострадательность, терпеливость, патриотизм, любовь к Родине, знание законов. Необходимо записать все эти слова в три колонки:

Самые значимые для меня слова, характеризующие мою гражданскую направленность	Слова, которые присущие мне	Слова, не значимые для меня

МОДИФИЦИРОВАННАЯ АНКЕТА Д. В. ГРИГОРЬЕВА «ОТЕЧЕСТВО МОЁ – РОССИЯ»

Анкета состоит из восьми основных блоков с суждениями, вопросами и незаконченными предложениями. На каждое из суждений или вопрос предложено несколько альтернативных вариантов ответов. Данная анкета с изменениями может быть рекомендована к использованию в работе с младшими подростками для определения уровня сформированности личностных качеств патриота. На основании полученных результатов могут быть внесены коррективы в систему воспитательной работы. Обработка и интерпретация проводится только социально-психологической службой школы (педагог-психолог, социальный работник). Обработка и интерпретация результатов проводится по методу контент-анализа (по частоте встречаемости ответов). Количественный показатель позволяет вычислить процентное соотношение.

Цели анкетирования:

- определить содержательную сторону направленности личности, основу отношения подростков к окружающему социуму;
- определить актуальность вопросов патриотизма в системе ценностных ориентаций подростков;
- определить градацию личностных качеств, входящих в понятие «гражданин».

Ф. И. _____ Возраст _____ Пол _____

Вам необходимо сейчас выполнить следующие задания. Ответьте, пожалуйста, на вопросы или оцените следующие вопросы и задания.

I. Кто, на ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших гражданских чувств?

- Школа;
- Родители;

- Окружающие люди, друзья;
- СМИ;
- Органы власти;
- Другое _____.

II. Как вы для себя определяете понятие «гражданственность»?

Гражданственность – это _____

III. По каким признакам или высказываниям вы определяете для себя понятие «гражданственность»?

- Каждый гражданин несёт личную ответственность за судьбу своей Родины.
- Настоящий гражданин не остаётся равнодушным к происходящему вокруг себя.
- Закон един для всех, и каждый обязан соблюдать его ради общего блага.
- Любовь к Отечеству начинается с любви к своему дому, городу, региону и стране в целом.
- Важно не только иметь мнение, но и активно выражать свою позицию через выборы, митинги и обсуждения.
- Готовность прийти на помощь обществу.
- Поддержка окружающих и готовность проявить солидарность – основа крепкой нации.
- Зрелый гражданин осознаёт пределы свободы и уважает права других членов общества.
- Другое _____.

IV. Если вы не смогли определить для себя понятие «гражданственность», в чем причина вашего непонимания?

- Нет желания;
- Нет возможности;
- Считаю это не актуальным.

V. Перед вами список индивидуально-психологических характеристик и жизненных ценностей человека.

Определите для себя те качества, которыми должен обладать гражданин (нужное подчеркните).

Определите по 10-балльной шкале, насколько эти качества и ценности сформированы у вас.

1. Патриотизм
2. Ответственность перед обществом
3. Гражданская активность
4. Честность и порядочность
5. Уважение прав и свобод других людей
6. Справедливость
7. Доброта и отзывчивость
8. Законопослушность
9. Толерантность и уважение культурных различий
10. Самодисциплина
11. Преданность общественным интересам
12. Трудолюбие и усердие
13. Осознанная политическая позиция
14. Способность к критическому мышлению
15. Лояльность закону и правопорядку
16. Бережливость природных ресурсов
17. Образованность и стремление к знаниям
18. Открытость новому опыту и изменениям
19. Готовность защищать интересы страны
20. Стремление к саморазвитию и самосовершенствованию
21. Забота о здоровье общества
22. Гуманизм и человечность
23. Соблюдение традиций и культуры своего народа
24. Активное участие в общественной жизни
25. Верность данному слову и обязательствам
26. Чувство собственного достоинства
27. Природоохранительная ответственность
28. Принятие демократических принципов управления государством
29. Коллективизм и способность сотрудничать
30. Умение конструктивно разрешать конфликты

VI. Отметьте, что в вашей компании, коллективе, кругу ваших друзей ценится выше всего?

- Умение ценить настоящую дружбу;
- Готовность помочь другу в трудную минуту;

- Взаимопонимание;
- Честность, порядочность, принципиальность;
- Приятная внешность;
- Хорошие манеры;
- Умение модно одеваться;
- Сила воли;
- Смелость;
- Решительность;
- Интерес, знание литературы, искусство, музыка;
- Интерес к политическим событиям;
- Наличие дорогих вещей, одежды, гаджетов и т. п.;
- Наличие денег на карманные расходы;
- Способности (свойства личности, важные в какой-либо деятельности).

VII. Из предложенных вариантов ответов выберите тот, который в наибольшей степени выражает вашу точку зрения:

- Я люблю, когда другие люди меня ценят.
- Я испытываю удовлетворение от хорошо выполненной работы.
- Я люблю приятно проводить время с друзьями.

VIII. Закончите предложения.

- Каждый из нас верит...
- Каждый из нас имеет...
- Каждый из нас готов...
- Подвиги героев заставили нас задуматься...
- Защищать свою Родину можно не только с автоматом в руках, но и...
- Когда я задумываюсь о будущем своей страны, то...
- Быть достойным гражданином своей страны – значит быть...

Обработка и интерпретация результатов проводится по методу контент-анализа (по частоте встречаемости ответов).

Оценивается использование абстрактных и определенных понятий с учетом контекста его употребления. Дифференциация употребляемых категорий (с учетом их оценки) может быть представлена в самом общем виде по 4-х балльной системе следующим образом:

4 – если данные показатели выражены в полной мере, определенно, проявляются постоянно и фиксируются как вполне очевидные, без каких бы то ни было сомнений;

3 – если данные показатели выражены в достаточной мере, определено, проявляются в основном устойчиво и фиксируются как сравнительно очевидные с некоторыми сомнениями;

2 – если данные показатели выражены не в полной мере, неопределенно, проявляются непостоянно и фиксируются как мало очевидные со значительными сомнениями;

1 – если данные показатели выражены очень слабо, проявляются эпизодически или не проявляются совсем, фиксируются с большим трудом или не фиксируются вовсе.

**«ШХУНА ДОБРЫХ ДЕЛ»
ПРОГРАММА ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ**

Срок реализации: 1 год

Возраст детей: 15–16 лет

Составитель: Е.В. Яковлева

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Общая характеристика.

Программа духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодёжи «Шхуна добрых дел» (далее – программа) для 8–9 классов составлена на основе требований к результатам освоения основной образовательной программы, представленных в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО), а также с учетом: – Концепции преподавания учебных курсов «История России», «Обществознание», «Литература» в образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации, протокол от 23.10.2020 г.); – федеральной рабочей программы по учебному предмету «История» для 5-9 классов образовательных организаций.

При разработке программы использовались следующие нормативные документы: – Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с учетом редакции от 04.08.2023 N 479-ФЗ); – Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»; – Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Актуальность программа духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодёжи «Шхуна добрых дел».

Рабочая программа духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодёжи «Шхуна добрых дел» (далее – программа) реализует духовно-нравственное и гражданско-патриотическое направление внеурочной деятельности, разработана для обучающихся 8–9-х классов в соответствии с новыми требованиями ФГОС. Программа направлена на развитие гражданского и патриотического воспитания российских школьников, создание условий для самопознания и самовоспитания обучающихся, на системный подход к формированию их гражданской позиции.

Одной из ключевых проблем, стоящих перед родителями, обществом и государством в целом является вопрос духовно-нравственного воспитания детей.

Программа курса рассчитана на 34 часа, которая может быть реализована в течение одного учебного года в составе группы, состоящей из обучающихся 8–9-х классов.

Срок реализации программы – 1 год.

Программа педагогически целесообразна, так как способствует разностороннему развитию способностей обучающихся, развитию у них интереса к различным видам деятельности, желанию активно участвовать в продуктивной деятельности, умению самостоятельно организовать своё свободное время.

Данная программа представляет собой определенную систему содержания, методов, приемов, форм педагогических воздействий, опирается на коллективное и индивидуальное творчество.

Программа решает следующие ключевые проблемы:

1. Проблема формирования гражданской позиции и ответственного отношения к обществу. Раздел помогает решать вопросы осознания своих прав и обязанностей, понимания важности участия в общественной жизни и развития активной гражданской позиции (раздел «Я – гражданин»);

2. Проблема недостаточного уровня патриотизма среди молодежи. Этот раздел направлен на воспитание любви к Родине, уважения к её истории, культуре и традициям, а также на формирование чувства гордости за достижения страны (раздел «Я – патриот»);

3. Проблема снижения интереса к культурному наследию и искусству. Данный раздел способствует развитию эстетического вкуса, знакомству с различными видами искусства, пониманию их значения в жизни человека и общества (раздел «Я и православная культура и искусство»);

4. Проблема экологической безграмотности и равнодушия к состоянию окружающей среды. Раздел направлен на повышение осведомленности о проблемах экологии, формирование экологического сознания и навыков бережного отношения к природным ресурсам (раздел «Я и экология»);

5. Проблема утраты связи с местными традициями и историей родного края. Раздел помогает решить задачу сохранения местных культурных ценностей, укрепления привязанности к малой родине и понимания её уникальности (раздел «Я и моя малая Родина»)

Программа охватывает широкий спектр задач, связанных с формированием всесторонне развитой личности, обладающей высоким уровнем гражданской активности, патриотизма, культурной грамотности и экологической ответственности.

Программа использует лично ориентированные технологии, проводит исследовательскую деятельность в процессе «расщколивания» учебных предметов и мероприятий; связывает свою деятельность с тематикой приморского города и города-героя.

«Шхуна добрых дел» представляет собой пространство для продуктивного труда, общения и сотрудничества креативных и социально активных личностей, стремящихся совершенствовать свои способности, исследовать и популяризировать историю родного города.

Цель программы заключается в нападнении подросткам о морской специфике их города, имеющего богатую героическую историю. Важной задачей является отвлечение молодёжи от виртуального пространства социальных сетей и компьютерных игр посредством погружения в атмосферу морских приключений и реальных общественно полезных инициатив.

Иновационность данной программы обусловлена акцентом на творческую деятельность, а также на процесс воспитания гражданственности и патриотизма через использование краеведческих материалов, морского романтизма и принципов добровольческой деятельности.

Целью программы является развитие чувства прекрасного, творческих способностей личности подростка в процессе освоения различных разделов; обучение коммуникации и сотрудничеству; формирование социально активной личности гражданина и патриота, обладающей чувством национальной гордости, гражданского достоинства, любви к малой родине и Отечеству, своему народу.

Реализация программы проходит в три этапа:

1 этап – разработка нормативно-правовой базы, связанной с организацией, изучение и анализ материалов по воспитанию гражданственности

в общеобразовательном учреждении, уровня гражданского сознания у обучающихся, отбор критериев оценки уровня гражданственности школьников;

2 этап – разработка и внедрение комплексной стратегии формирования гражданской позиции;

3 этап – оценка эффективности программы духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодёжи «Шхуна добрых дел».

Задачи воспитания:

1. Развивать гражданскую ответственность.
2. Воспитывать осознанную дисциплину и культуру поведения в различных ситуациях – дома, в школе и в обществе.
3. Формировать стремление к постоянному саморазвитию и самовоспитанию.
4. Прививать уважение к православным семейным ценностям и понимание роли каждого члена семьи.
5. Стимулировать развитие эстетического вкуса и творческого мышления.
6. Показать значимость культурного наследия и искусства для личности и общества.
7. Способствовать формированию чувства общности и принадлежности к коллективу.
8. Активизировать социальную деятельность учащихся, прививая им уважение к культурным традициям.
9. Воспитывать патриотизм и чувство гордости за Родину.
10. Учить бережно относиться к природе и окружающей среде.

Программа учитывает рекомендации федеральной рабочей программы воспитания и объединяет учебную и воспитательную работу педагогов. Она направлена на достижение ключевых образовательных результатов: личностных, метапредметных и предметных. Программа имеет историко-просветительский и гражданско-патриотический характер, способствующий достижению следующих целей воспитания на уровне основного общего образования:

Учащиеся должны:

- осознавать свою российскую гражданскую идентичность в контексте поликультурного, многонационального, многоконфессионального и, прежде всего, православного общества России;

- понимать свою связь с прошлым, настоящим и будущим народа России, формируя национальное историческое сознание;
- проявлять уважение к историческому и культурному наследию как своего народа, так и других народов России;
- осознанно относиться и проявлять уважение к духовно-нравственным ценностям российского общества, научным и художественным достижениям страны, а также к героическим и трудовым подвигам защитников Отечества, как в прошлом, так и в настоящем.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодёжи «Шхуна добрых дел»

Раздел 1. Я-гражданин

Раздел 2. Я-патриот

Раздел 3. Я и российская культура и искусство

Раздел 4. Я и экология

Раздел 5. Я и моя малая Родина

Содержание программы духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодёжи «Шхуна добрых дел» направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ: осмысление сложившихся в российской истории традиций гражданского служения Отечеству; сформированность гражданской позиции обучающегося как активного и ответственного члена российского общества; патриотического воспитания: сформированность российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свою страну, свой край, свой язык и культуру, прошлое и настоящее многонационального народа России; ценностное отношение к государственным символам, историческому и природному наследию, памятникам, традициям народов России, достижениям России в науке, искусстве, спорте, технологиях, труде; идейная убежденность, готовность к служению и защите Отечества, ответственность за его судьбу; духовно-нравственного воспитания: личностное осмысление и принятие сущности и значения исторически сложившихся и развивавшихся духовно-нравственных ценностей российского народа; сформированность нравственного сознания, этического поведения; эстетического воспитания: представление об исторически сложившемся культурном многообразии своей страны и мира; способность воспринимать различ-

ные виды искусства, традиции и творчество своего и других народов, ощущать эмоциональное воздействие искусства; осознание значимости для личности и общества наследия отечественного и мирового искусства, этнических культурных традиций и народного творчества; эстетическое отношение к миру, современной культуре, включая эстетику быта, научного и технического творчества, спорта, труда, общественных отношений; физического воспитания: представление об идеалах гармоничного физического и духовного развития человека в исторических обществах и в современную эпоху; трудового воспитания: понимание на основе знания истории значения трудовой деятельности как источника развития человека и общества; уважение к труду и результатам трудовой деятельности человека; представление о разнообразии существовавших в прошлом и современных профессий; формирование интереса к различным сферам профессиональной деятельности; мотивация и способность к образованию и самообразованию на протяжении всей жизни; ценности научного познания: сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития исторической науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, способствующего осознанию своего места в поликультурном мире; осмысление значения истории как знания о развитии человека и общества, о социальном и нравственном опыте предшествующих поколений; совершенствование языковой и читательской культуры как средства взаимодействия между людьми и познания мира; овладение основными навыками познания и оценки событий прошлого с позиций историзма, готовность к осуществлению учебной проектно-исследовательской деятельности; эмоциональный интеллект: развитие самосознания (включая способность осознавать на примерах исторических ситуаций роль эмоций в отношениях между людьми, понимать свое эмоциональное состояние, соотнося его с эмоциями людей в известных исторических ситуациях); развитие саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за свое поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; развитие внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей; эмпатии; социальных навыков.

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ: формулировать проблему, вопрос, требующий решения; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; определять цели

деятельности, задавать параметры и критерии их достижения, выявлять закономерные черты и противоречия в рассматриваемых явлениях; разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся ресурсов; вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям. Базовые исследовательские действия: определять познавательную задачу; намечать путь ее решения и осуществлять подбор исторического материала, объекта; владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности; осуществлять анализ объекта в соответствии с принципом историзма, основными процедурами исторического познания; систематизировать и обобщать исторические факты (в том числе в форме таблиц, схем); выявлять характерные признаки исторических явлений; раскрывать причинно-следственные связи событий прошлого и настоящего; сравнивать события, ситуации, определяя основания для сравнения, выявляя общие черты и различия; формулировать и обосновывать выводы; соотносить полученный результат с имеющимся историческим знанием; определять новизну и обоснованность полученного результата; представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация, реферат, учебный проект и др.); объяснять сферу применения и значение проведенного учебного исследования в современном общественном контексте. Работа с информацией: осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации (учебники, исторические источники, научно-популярная литература, интернет ресурсы и др.); извлекать, сопоставлять, систематизировать и интерпретировать информацию; различать виды источников исторической информации; высказывать суждение о достоверности и значении информации источника (по предложенным или самостоятельно сформулированным критериям); рассматривать комплексы источников, выявляя совпадения и различия их свидетельств; использовать средства современных информационных и коммуникационных технологий с соблюдением правовых и этических норм, требований информационной безопасности; создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации. Коммуникативные универсальные учебные действия: представлять особенности взаимодействия людей в исторических обществах и современном мире; участвовать в обсуждении событий и личностей прошлого и современности, выявляя сходство и различие высказываемых оценок; излагать и аргументировать

свою точку зрения в устном высказывании, письменном тексте; владеть способами общения и конструктивного взаимодействия, в том числе межкультурного, в образовательной организации и социальном окружении; аргументировано вести диалог, уметь смягчать конфликтные ситуации. Регулятивные универсальные учебные действия: владеть приемами самоорганизации своей учебной и общественной работы: выявлять проблему, задачи, требующие решения; составлять план действий, определять способ решения, последовательно реализовывать намеченный план действий и др.; владеть приемами самоконтроля: осуществлять самоконтроль, рефлекссию и самооценку полученных результатов; вносить коррективы в свою работу с учетом установленных ошибок, возникших трудностей; принятие себя и других: осознавать свои достижения и слабые стороны в учении, общении, сотрудничестве со сверстниками и людьми старшего поколения; принимать мотивы и аргументы других при анализе результатов деятельности; признавать свое право и право других на ошибку; вносить конструктивные предложения для совместного решения учебных задач, проблем. Совместная деятельность: осознавать на основе исторических примеров значение совместной деятельности людей как эффективного средства достижения поставленных целей; планировать и осуществлять совместную работу, коллективные учебные проекты по истории, в том числе на региональном материале; определять свое участие в общей работе и координировать свои действия с другими членами команды; проявлять творчество и инициативу в индивидуальной и командной работе; оценивать полученные результаты и свой вклад в общую работу.

ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ: овладение целостными представлениями о достижениях России в разные исторические периоды; знание выдающихся деятелей российского общества, внесших вклад в развитие России; умение характеризовать географические открытия России с опорой на историческую карту; систематизация знаний о направлениях достижений и вкладе российских деятелей в различные сферы общественной жизни; способность применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений, раскрывающих достижения России; умение работать с основными видами современных источников исторической информации, материалами, представленными в разных знаковых системах при решении творческих задач; способность представлять описание выдающихся достижений и характеристику личностей в устной и письменной формах; осознание необходимости сохранения наследия выдающихся деятелей России.

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

№	Наименование объектов	Примечание
1.	Помещения	1) Учебные классы с мультимедийным оборудованием для проведения лекций, семинаров и групповых обсуждений. 2) Библиотека с доступом к информационным ресурсам, включая книги, журналы и электронные издания. 3) Музейные экспозиции, связанные с историей города и региона.
2.	Технические средства	1) Компьютеры и программное обеспечение для исследовательской деятельности и создания проектов. 2) Проекционное оборудование для презентаций и демонстраций. 3) Интернет-ресурсы для поиска информации и коммуникаций.
3.	Информационные материалы	1) Электронные библиотеки и архивы документов 2) Исторические карты и схемы 3) Художественные произведения, фильмы и аудиозаписи, связанные с темой программы
4.	Транспортные средства	Возможность организованных поездок для посещения музеев, выставок и других значимых объектов
5.	Культурные и религиозные объекты	Музеи, театры, галереи, храмы, церкви для проведения экскурсий и мероприятий.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

№	Раздел курса	Часы	Программное содержание	Форма работы/ характеристика деятельности обучающихся
1.	Я-гражданин	7	История семьи в истории страны. Что значит быть достойным гражданином своей страны. Активная гражданская позиция. Толерантное отношение к людям разных национальностей. Понимание гуманизма. Различные способы проявления милосердия в обществе. Великая Отечественная война в истории нашей страны. Героизм и подвиг. Будущее России.	Групповая беседа «Самодисциплина и внутренняя свобода человека» Информирование на тему «Патриотизм. Отечество. Малая родина.» Права и обязанности гражданина в личных интересах и на благо общества» Лекция на тему: «Дети Кубани в годы войны» (о Вите Новицком) Групповая беседа «Многонациональный Новороссийск. Дружба народов»
Итого по разделу: 7 часов				
2.	Я-патриот	7	Понятие патриотизма: любовь к Родине, уважение к её традициям и культурным ценностям. Примеры проявления патриотизма в разных исторических эпохах.	Экскурсия в дом-музей Н. Островского; посещение мероприятия в библиотеке им. Э.Э. Баллиона; Обзорная экскурсия по историческим местам города Новороссийска; Посещение музея Морского государственного университета имени Ф.Ф. Ушакова.
Итого по разделу: 7 часов				

№	Раздел курса	Часы	Программное содержание	Форма работы/ характеристика деятельности обучающихся
3.	Я и российская культура и искусство	6	Художественные произведения православной направленности, их смысл и ценности. Произведения, воспевающие родину, её природу, историю и культуру. Моральные уроки, содержащиеся в произведениях православной литературы и искусства. Влияние искусства на формирование характера и мировоззрения человека.	Литературные гостиные: «Время быть первым» (о жизни и творчестве К.И. Подымы); круглый стол «Юности честное зерцало» (исторический и литературный анализ трилогии К.И.Подымы); групповая беседа на тему: «Малая Земля – священная земля»; лекция на тему: «Публицистика К.И. Подымы»; круглый стол: «Шхуна ровесников: прошлое, настоящее и будущее» (с приглашением членов клуба «Шхуна ровесников»); информирование на тему: «Памятники Новороссийска, посвященные Великой Отечественной войне».
<i>Итого по разделу: 6 часов</i>				
4.	Я и экология	7	Знакомство с нормативными документами. Воспитание экологической культуры, бережного отношения к окружающей среде. Правила поведения. Экологические проблемы и пути их решения.	Работа в группах над проектами: «От бесполезного пластика к детской литературе»; «Преданное сердце»; Разработка сайта «город-герой Новороссийск» статьи в школьный журнал «Шхуна добрых дел»

№	Раздел курса	Часы	Программное содержание	Форма работы/ характеристика деятельности обучающихся
<i>Итого по разделу: 7 часов</i>				
5.	Я и моя малая Родина	7	Город, в котором мы живем. Достопримечательности города. Чувство привязанности к тем местам, где человек родился и вырос. Сохранение и развитие чувства гордости за свой народ. Представление о мужестве. Чувство гордости за свой народ. Воспитание самоуважения к себе и другим людям. Красота, безопасность и уют своего жилища. Понятия: «доброта, добро, доброжелательность». Понимание ответственности за свои поступки.	Лекция на тему: «Персоны Новороссийска: Константин Иванович Подыма» Лекция на тему: «Новороссийск: история где-то рядом» Лекция на тему: «Православное прошлое и настоящее Новороссийска» Групповая беседа: «Провинциальные истории» Групповая беседа: «Николай Островский и его роман «Как закалялась сталь» Групповая беседа: «Аллея победителей» Викторина: «Знаешь ли ты историю своего города?»
<i>Итого по разделу: 7 часов</i>				
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ ПО ПРОГРАММЕ: 34 часа				

Список литературы:

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный Закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 11.06.2022). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (да-та обращения: 18.12.2025).

2. Об утверждении стратегии развития воспитания на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р. // Официальный интернет-портал правовой информации. – <https://goo.su/eaLHC> (дата обращения: 25.02.2026). – Текст : электронный.

3. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: правовой портал. – URL: <https://goo.su/GGFSnBw> дата обращения: 03.03.2026). – Текст : электронный.

4. Российская Федерация. Президент. «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи»: Указ Президента РФ от 16 мая 1996 г. № 727 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 21. – Ст. 2470. – Текст : непосредственный.

5. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации. – Москва: САШКО, 2003 – 23с.

6. Крымпоха, Г. А. Краеведение на уроках истории России. Новороссийск: учеб. пособие / Г. А. Крымпоха ; Администрация г. Новороссийска. Упр. нар. образования. – Новороссийск : НГМА, 2003 (РИО НГМА). – 123 с. – Текст : непосредственный.

7. Лукаш, С. Н. Цивилизационная парадигма модернизации отечественного образования / С. Н. Лукаш. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2022. – № 4. – С. 26–37.

8. Лукаш, С. Н., Яковлева Е. В. Традиции коммунарства в реалиях современности / С. Н. Лукаш, Е. В. Яковлева. – Текст : непосредственный // Конструктивные педагогические заметки. – 2023. – № 11-2 (20). – С. 233–240.

9. Лукаш, С. Н. Педагогика общей заботы И. П. Иванова и педагогика сотрудничества С. Л. Соловейчика как основы литературно-патриотических клубов «Шхуна ровесников» и «Шхуна добрых дел» / С. Н. Лукаш, Е. В. Яковлева, Т. П. Аванесова – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 1(104). – С. 330–334.

10. Пархоменко, К. В. Православие в деталях. Ответы на самые популярные вопросы / К. В. Пархоменко – «ТД» Белый город», 2009. – ISBN: 978-5-485-00226-8 – Текст : электронный.

11. Подыма, К. И. Завещание сыну: Или наставления и поучения чадам малым и отрокам юным, добытые из глубины веков Константином Подымой/ К.И. Подыма. – Москва , 2000. – Текст : непосредственный.

12. Подыма, К. И. Именем России нареченный / К.И. Подыма в соавторстве с А. К. Еременко – Москва : Сов. Россия, 1988. – 368с. – Текст : непосредственный.

13. Еременко, Александр Кузьмич. Именем России нареченный : [К 150-летию города-героя Новороссийска] / А. К. Еременко, К. И. Подыма. – Москва : Сов. Россия, 1988. – 364, [1] с. – Текст : непосредственный.

14. Подыма, К.И. Нам подниматься первыми : Документальные очерки о героях Кубани и Новороссийска. / К. И. Подыма. – Краснодар : Краснодарское книжное издательство, 1976. – 56 с. – Текст : непосредственный.

15. Подыма, К.И. Юности честное зерцало-99 : Острова Детства / К. Подыма. – Москва : Благотвор. обществ. орг. «Мужество и гуманизм» : ЮНПРЕСС, 1999. – Текст : непосредственный.

16. Подыма, К.И. Юности честное зерцало-99: Или наставления и поучения чадам малым и отрокам юным, добытые из глубины веков / К. Подыма. – Москва : Благотвор. обществ. орг. «Мужество и гуманизм» : ЮНПРЕСС, 1999. – 128 с. – Текст : непосредственный.

17. Черноусова, Ф. Н. Классные часы, беседы о нравственном и патриотическом воспитании/ Ф. Н. Черноусова, Е. А. Яковлева. – Москва : Центр педагогического образования, 2011. – 124 с.

18. Яковлева, Е. В. Проект гражданского и патриотического воспитания «Шхуна ровесников» К. И. Подымы и его продолжение в проекте «Шхуна добрых дел» / Е. В. Яковлева – Текст : непосредственный // Высшая школа: научные исследования: Материалы Межвузовского международного конгресса, Москва, 16 февраля 2023 года. – Москва : Инфинити, 2023. – С. 18–20.

**Планируемые результаты освоения программы
гражданско-патриотического воспитания подростков
«Шхуна добрых дел»**

Гражданское воспитание:

1. Осознанная гражданская позиция: подростки будут понимать важность активного участия в общественной жизни, уважать свои права и обязанности, стремиться к развитию личной гражданской позиции.

2. Ответственное отношение к обществу: учащиеся научатся осознавать свою роль в обществе, развивать активную гражданскую позицию, проявляя интерес к общественным делам и проблемам.

Патриотическое воспитание:

1. Любовь к Родине: программой предусмотрено воспитание чувства гордости за свою страну, её историю, культуру и традиции.

2. Формирование национального самосознания: подростки приобретут глубокое понимание своей связи с российским обществом, культурой и историей, развивая национальную гордость.

Духовно-нравственное воспитание:

1. Принятие духовно-нравственных ценностей: программа поможет подросткам осмыслить и принять традиционные российские духовно-нравственные ценности, такие как семья, религия, труд и уважение к старшим.

2. Развитие моральных качеств: через примеры из истории и культуры учащиеся смогут развить высокие морально-этические качества, такие как честь, достоинство, справедливость и сострадание.

Эстетическое воспитание:

1. Восприятие искусства и культуры: программа будет способствовать развитию эстетического вкуса, знакомству с различными видами искусства и пониманием их влияния на личность и общество.

2. Творческое мышление: учащиеся получают возможность проявить творческие способности через участие в мероприятиях, направленных на исследование и популяризацию культурного наследия.

Социальное воспитание:

1. Привитие коллективистских ценностей: программа предусматривает развитие умения работать в команде, укреплять социальные связи и сотрудничать с другими людьми.

2. Уважение к культурным традициям: подростки узнают о важности сохранения и передачи культурных традиций, что поможет им лучше понять свою принадлежность к определённой культурной среде.

Экологическое воспитание:

1. Экологическая сознательность: программа направлена на формирование экологически ответственного поведения, которое включает заботу о природе и рациональное использование природных ресурсов.

2. Практическая деятельность: учащиеся примут участие в практических акциях и проектах, направленных на улучшение состояния окружающей среды.

Перспективы на 10 класс

Название программы: **«Наследие знаменитых россиян и формирование гражданского сознания»**

Уровень образования: среднее общее (10–11 классы)

Объем программы: 68 учебных часов

Цель программы:

Формирование осознанного отношения к гражданским обязанностям, развитию чувства гордости за свою страну и понимания значимости исторических достижений выдающихся соотечественников. Развитие способности анализировать жизненный опыт известных русских деятелей культуры, науки, политики и общественной сферы для выработки собственной гражданской позиции.

Основные задачи программы:

- изучение исторического вклада знаменитых россиян в развитие российского государства и общества;
- освоение понятий гражданского долга, патриотизма, социальной ответственности;
- повышение уровня осознания своего места в обществе и роли гражданина страны;
- воспитание уважения к культурному наследию своей Родины;
- становление позитивного опыта личного участия в социально значимых проектах.

Формы организации занятий:

- лекции, семинары;
- дискуссии, дебаты;
- проектная деятельность;
- экскурсии, посещения музеев и памятных мест;
- просмотр документальных фильмов и художественных произведений;
- встречи с представителями общественных организаций и известными людьми региона.

Тематический план программы

№	Раздел темы занятия	Количество часов
1.	Гражданин и общество	15 часов
2.	История России сквозь судьбы её героев	7 часов
3.	Личность и власть	8 часов
4.	Наука и прогресс	12 часов
5.	Культура и искусство	10 часов
6.	Гуманизм и благотворительность	6 часов
7.	Патриотизм и ответственность	6 часов
8.	Проектная работа и практические задания	4 часа

Описание основных тематических блоков

Блок 1. Гражданин и общество (7 ч.)

Что значит быть гражданином? Права и обязанности гражданина. Исторические этапы развития гражданского самосознания в России. Современные проблемы формирования гражданской позиции. Участие молодёжи в общественно-политической жизни. Самостоятельность и инициатива гражданина. Семинар-практикум «Активная гражданская позиция».

Блок 2. История России сквозь судьбы её героев (15 ч.)

Древняя Русь: первые князья. Российские правители Средневековья. Эпоха Петра I и Екатерины II. Герои Отечественной войны 1812 г. Государственная деятельность Александра II. Личности эпохи Николая II. Революционные деятели начала XX века. Выдающиеся полководцы Великой Отечественной войны. Советские учёные и конструкторы. Современники наших дней: герои труда, искусства и спорта. Экскурсия в музей или мемориал героя. Просмотр фильма/документалистики. Творческая мастерская «Подвиги моих земляков». Круглый стол «Кто определяет историю?» Лекция-дискуссия «История глазами современников».

Блок 3. Личность и власть (8 ч.)

Как личность влияет на политику. Политическая активность населения в разные исторические периоды. Роль лидера в судьбе народа. Феномен власти и служение обществу. Лидерство и харизма. Практическое занятие «Решения политиков: успех или провал?» Анализ современных политических процессов. Дискуссионный клуб «Идеальное государство будущего».

Блок 4. Наука и прогресс (10 ч.)

Великие русские ученые и изобретатели. Научные открытия и их влияние на жизнь человечества. Биографии ученых-героев отечественной науки. Учёные советского периода.

Новые имена современной науки. Современные научные исследования и достижения России.

Экскурсии в лаборатории научных центров города. Презентация проектов учеников по актуальным научным вопросам. Проведение исследовательской мини-конференции. Итоговое мероприятие «Будущее науки зависит от вас!»

Блок 5. Культура и искусство (12 ч.)

Литературные гении русской словесности. Величие русского театра и кино. Живопись и архитектура нашей родины. Народное творчество и народные промыслы. Классика музыки и современного музыкального

творчества. Русские режиссёры и актёры мирового масштаба. Символы и образы национальной культуры. Обзор экспозиции музея или выставки художника.

Посещение театра или концерта классической музыки. Проект «Образы России в искусстве».

Творческий конкурс рисунков и творческих работ. Подведение итогов конкурса.

Блок 6. Гуманизм и благотворительность (6 ч.)

Идеология гуманизма в российском обществе. Благотворительные инициативы в прошлом и настоящем. Филантропия как форма общественного служения. Деятельность волонтерского движения. Реальные истории героев-добровольцев. Заключительное практико-проектное занятие («Благое дело»).

Блок 7. Патриотизм и ответственность (6 ч.)

Понятие патриотизма и его проявления. Любовь к родине и уважение традиций. Ответственность перед обществом и государством. Свобода выбора и гражданская позиция.

Этнические и национальные особенности русского народа. Совместное создание коллективного проекта «Моя страна – моя судьба».

Блок 8. Проектная работа и практические задания (4 ч.)

Защита выполненных индивидуальных и групповых проектов по различным направлениям деятельности: история, наука, культура, социальные проекты.

Методы оценки результатов освоения программы:

Оценивание проводится через промежуточные контрольные мероприятия (опросы, тесты), презентации и защиту проектов, участие в дискуссиях и обсуждениях, самостоятельные творческие работы.

Критерии успешности освоения программы:

- Понимание сущности понятия «гражданственность», знание права и обязанностей гражданина России.

- Умение критически оценивать события истории и формировать собственную позицию.

- Проявление интереса к историческому прошлому страны и желание внести личный вклад в будущее.

- Участие в проектной работе и мероприятиях социального характера.

Программа направлена на развитие личностных компетенций учащихся, способствующих формированию гармонично развитых граждан с высоким уровнем гражданской ответственности и патриотического сознания.

СЦЕНАРИИ

1.1. Сценарий классного часа «история моей страны – часть моей жизни»

Целевая аудитория: учащиеся 5–7 классов.

Продолжительность: 40–45 минут.

Цели и задачи: Познакомить ребят с ключевыми событиями истории России. Показать, как история страны отражается в жизни каждого человека. Воспитать чувство гордости и уважения к прошлому своей Родины.

Оборудование: Проектор и презентация с фотографиями, картами, цитатами. Карточки с заданиями для групп. Ватман, маркеры, стикеры.

Ход классного часа:

1. Вступление (3 минуты)

Ведущий:

Добрый день, ребята! Сегодня мы поговорим о том, как история нашей страны – это не просто даты и события в учебнике, а часть жизни каждого из нас. Ведь мы живём на этой земле, говорим на русском языке, чтим традиции. Давайте подумаем: что для вас значит «моя страна»?

(Короткое обсуждение, ответы детей)

2. Интерактивная беседа «История вокруг нас» (7 минут)

Ведущий:

Посмотрите вокруг: названия улиц, памятники, праздники, даже ваши имена – всё это связано с историей. Например, в каждом городе есть улица Победы или проспект Мира. Почему их так называли?

(Дети отвечают, ведущий дополняет: это память о Великой Отечественной войне, о стремлении людей к миру)

3. Работа в группах «Мозаика времени» (15 минут)

Класс делится на 4 группы. Каждая получает карточку с эпохой и задание.

Группа	Эпоха	Задание
1.	Древняя Русь	Нарисовать символ эпохи (князь, дружина, храм)

2.	Российская империя	Назвать 3 великих события или личности
3.	XX век (СССР)	Объяснить, почему День Победы важен для всех
4.	Современная Россия	Написать на стикере, чем гордитесь сегодня

(Группы работают 7 минут, затем представляют свои результаты)

4. Минута славы: «Я – часть истории» (5 минут)

Ведущий:

А теперь – самое интересное! Каждый из вас – продолжатель истории. Напишите на стикере одно слово или короткую фразу: «Я горжусь...» или «Я хочу сделать для своей страны...». Приклейте на общий ватман.

(Создаётся коллективный плакат)

5. Рефлексия и завершение (5 минут)

Ведущий:

Посмотрите, какая яркая и живая у нас получилась история! Вы видите: каждый внёс свой вклад. История страны – это не только прошлое, но и настоящее, и будущее, которое строим мы с вами.

Домашнее задание: спросите у родителей или бабушек и дедушек: какое историческое событие для них самое важное? Почему?

6. Финал

Звучит негромкая патриотическая музыка (например, «С чего начинается Родина?»). Дети выходят из класса под музыку.

1.2. Сценарий диспута (с элементами мозгового штурма и рефлексии)

Тема: «Кто сегодня герой для молодёжи: блогер, учёный, герой труда, или...?»

Целевая аудитория: учащиеся 9–10 классов

Продолжительность: 45–60 минут.

Цели и задачи: Сформировать у старшеклассников критическое мышление и умение аргументировать свою точку зрения. Познакомить с разными типами современных героев и их влиянием на общество. Способствовать формированию осознанных жизненных ориентиров.

Оборудование: Проектор и презентация с тезисами и визуальными образами (фото блогеров, учёных, рабочих). Карточки с ролями для участников команд. Микрофон (по возможности).

Ход диспута:

1. Введение и постановка проблемы (5 минут)

Ведущий:

Добрый день! Сегодня мы собрались, чтобы обсудить вопрос, который волнует многих: кто является настоящим героем для современной молодёжи? Ещё 20–30 лет назад героями были космонавты, писатели, передовики производства. А сейчас на слуху – блогеры-миллионники, IT-гении, популярные артисты.

Так кто же он – герой XXI века? Человек, за которым следят миллионы в соцсетях, или тот, кто делает открытия в лаборатории? Или, может быть, обычный рабочий, который своим трудом обеспечивает страну?

2. Формирование команд и распределение ролей (5 минут)

Класс делится на 4 команды. Каждая команда отстаивает свой тип героя:

Команда «Блогеры и инфлюенсеры». Их аргументы: популярность, влияние на умы, современные тренды.

Команда «Учёные и изобретатели». Их аргументы: интеллект, будущее, реальные открытия.

Команда «Герои труда». Их аргументы: польза обществу, стабильность, реальные дела.

Команда «Альтернатива». Их задача – предложить свой вариант героя (например, врач, волонтёр, спасатель) или доказать, что героя нет.

3. Раунд первый: Аргументы сторон (15 минут)

Каждая команда (3–4 человека) представляет свою позицию (3 минуты на выступление).

Команда блогеров: Говорят о том, что блогеры формируют культуру, дают возможность самореализации, их жизнь кажется яркой и доступной. Они – ролевые модели для миллионов.

Команда учёных: Акцентируют внимание на том, что без науки нет прогресса. Учёные – это элита общества, люди с высоким интеллектом, которые меняют мир к лучшему.

Команда героев труда: Напоминают о важности реального сектора экономики. Строители, врачи, учителя, инженеры – это люди, на которых держится страна. Их труд не всегда заметен, но жизненно необходим.

Команда «Альтернатива»: Могут сказать, что герой – это не профессия, а поступок. Или что сегодня героем может быть врач в «красной зоне» или волонтёр.

4. Раунд второй: Перекрёстный допрос (10 минут)

Ведущий задаёт острые вопросы командам. Участники могут задавать вопросы друг другу.

Команде блогеров: «А что будет с блогером, если отключат интернет? Его «героизм» исчезнет?»

Команде учёных: «Учёный может быть гением в лаборатории, но абсолютно беспомощным в быту. Это ли пример для подражания во всём?»

Команде героев труда: «Работа на заводе или стройке – это достойно уважения. Но разве это мечта современного выпускника школы?»

Команде «Альтернатива»: «Если герой – это поступок, то почему мы так мало знаем о героях нашего времени? Почему их не показывают по ТВ?»

5. Мозговой штурм: «Портрет современного героя» (10 минут)

Все команды объединяются. На доске или флипчарте нужно составить коллективный портрет идеального героя для молодёжи.

Ведущий задаёт наводящие вопросы:

1. Он должен быть богатым?
2. Он должен быть умным?
3. Он должен быть популярным?
4. Что важнее: слава или польза?

Ребята называют качества (например: честность, профессионализм, харизма, смелость), а ведущий записывает их в виде схемы или облака тегов.

6. Рефлексия и выводы (5 минут)

Ведущий:

Мы увидели, что у каждого типа героя есть свои сильные и слабые стороны. Возможно, правда не в том, чтобы выбрать кого-то одного.

Современный мир сложен. И настоящий герой сегодня – это человек, который нашёл себя и приносит пользу другим. Неважно как: через вирусное видео или через спасённую жизнь.

Спасибо всем за участие! Подумайте об этом на досуге.

1.3. Сценарий классного часа (беседа с элементами дискуссии и интерактивными заданиями) на тему «Школа – это не только знания: зачем нужны духовные идеалы?»

Целевая аудитория: учащиеся 5–11 классов (адаптировать язык под возраст участников)

Продолжительность: 40–45 минут.

Цели и задачи: помочь учащимся осознать важность формирования духовных идеалов и нравственных качеств личности в процессе обучения и жизни; Раскрыть понятие «духовные идеалы». Обсудить, почему в современном мире, ориентированном на успех и знания, важно помнить о нравственности и ценностях. Сформировать понимание того, как духовные идеалы влияют на личную жизнь, отношения с окружающими и выбор жизненного пути. Побудить к самоанализу и стремлению к самосовершенствованию.

Оборудование: Доска или флипчарт, маркеры, стикеры, возможно, проектор для цитат.

Ход классного часа:

I. Организационный момент и введение в тему (5–7 минут)

Ведущий: Здравствуйте, ребята! Рада вас видеть. Сегодня мы собрались, чтобы поговорить об очень важной, но порой неочевидной вещи, которая является частью нашей школьной жизни и жизни вообще.

(Прием «Вопрос-провокация»)

Ведущий: Поднимите руку те, кто считает, что главная задача школы – дать знания? (Большинство поднимет руки). Отлично! А теперь те, кто думает, что школа – это еще что-то? Что именно?

(Слушает несколько ответов: друзья, общение, подготовка к будущему, дисциплина и т. д.)

Ведущий: Спасибо за ваши мнения. Действительно, школа – это место, где мы получаем знания, готовимся к экзаменам, выбираем будущую профессию. Но задумывались ли вы когда-нибудь, почему, имея огромные знания, человек может совершать ошибки, быть несчастным или причинять вред другим? Или наоборот, почему порой люди с, казалось бы, средними способностями добиваются невероятных успехов и оставляют яркий след в истории?

(Пауза.)

Ведущий: Возможно, дело не только в объеме информации, которую мы усваиваем. Сегодня мы поговорим о том, что называют «духовными идеалами» и почему они так важны, особенно в школе. Тема нашего классного часа: «Школа – это не только знания: зачем нужны духовные идеалы?»

II. Что такое духовные идеалы? (10–12 минут)

Ведущий: Давайте попробуем разобраться, что же такое эти самые «духовные идеалы»? Как вы понимаете это словосочетание?

(Слушает версии учеников. Направляет, если ответы уходят в сторону. Важно привести к пониманию, что это не только религиозные понятия, но и общечеловеческие ценности.)

Ведущий: Совершенно верно! Духовные идеалы – это высшие моральные принципы, ценности, убеждения, к которым стремится человек. Это то, что делает нас людьми, что определяет наши поступки, наш характер, наше отношение к миру и другим людям. Это не что-то, что можно «выучить» по учебнику и сдать экзамен. Это то, что формируется внутри нас.

Приведите примеры таких идеалов, ценностей, принципов. Какими качествами, по вашему мнению, должен обладать по-настоящему хороший человек?

(Ученики называют: доброта, честность, порядочность, сострадание, уважение, ответственность, мужество, справедливость, любовь, милосердие, целеустремленность, трудолюбие, патриотизм и т. д. Учитель записывает их на доске/флипчарте.)

Ведущий: Посмотрите, какой богатый список у нас получился! Все эти качества – это и есть те самые духовные идеалы, которые помогают нам жить, общаться, развиваться.

III. Почему духовные идеалы важны в школе и в жизни? (15–20 минут)

Ведущий: Представьте себе, что у нас есть очень умный человек, который знает все формулы, историю всех стран, говорит на пяти языках. Но он лжив, высокомерен, равнодушен к проблемам других. Хотели бы вы иметь такого человека в друзьях? Работать с ним?

(Ответы учеников, скорее всего, будут отрицательными.)

Ведущий: Почему? Ведь он же умный! Что важнее в этом случае: его знания или его качества?

(Ученики: качества, характер, человечность.)

Ведущий: Вот видите! Знания – это инструмент. А духовные идеалы – это тот компас, который помогает нам правильно использовать этот инструмент. Они отвечают на вопрос: «Зачем? Зачем я учусь? Зачем мне эти знания? Как я их применю?».

(Задание «Ситуации для размышления»):

Ведущий: Давайте рассмотрим несколько ситуаций, которые могут произойти в школе или в жизни, и подумаем, как духовные идеалы помогают нам принимать решения.

Ситуация 1: Ваш одноклассник, который обычно хорошо учится, стал часто получать плохие оценки. Вы замечаете, что он грустит и избегает

общения. Что вы сделаете? Пройдете мимо, ведь это его проблемы? Или попыботе поговорить, предложить помощь? Какие идеалы вами движут в каждом случае? (Обсуждаются: сострадание, дружба, взаимопомощь, равнодушие).

Ситуация 2: Вы нашли на полу в коридоре чужой кошелек с деньгами. Никто не видел, как вы его подняли. Что вы сделаете? Положите себе в карман? Или отнесете учителю/администрации, чтобы нашли владельца? Какие идеалы стоят за вашим выбором? (Обсуждаются: честность, порядочность, жадность).

Ситуация 3: Вам предстоит сложный экзамен. Ваш друг предлагает вам «шпору» или говорит, что у него есть «готовые ответы». Как вы поступите? Воспользуетесь? Или откажетесь и будете готовиться самостоятельно? Почему? (Обсуждаются: честность, ответственность, стремление к своим знаниям, совесть).

Ситуация 4: В вашем классе есть новый ученик/ученица, который сильно отличается от других внешностью, привычками или манерой говорить. Некоторые над ним смеются. Как вы отреагируете? Присоединитесь к насмешкам? Или попыботе защитить, поддержать? Почему? (Обсуждаются: уважение, толерантность, сочувствие, жестокость).

Ведущий: Спасибо за ваши честные ответы. Эти простые ситуации показывают, что наши поступки часто определяются не тем, сколько мы знаем, а тем, какие ценности мы разделяем.

IV. Школа как место формирования идеалов (7–10 минут)

Ведущий: Итак, школа – это не только «фабрика» знаний. Это еще и место, где мы учимся жить в коллективе, дружить, решать конфликты, проявлять себя. Здесь мы получаем первый опыт проявления наших духовных идеалов.

Вспомните, пожалуйста, какой-нибудь случай из вашей школьной жизни, когда чья-то доброта, честность или справедливость сыграли важную роль. Может быть, вы сами кому-то помогли, или вам помогли?

(Предлагает нескольким желающим поделиться короткими историями. Это делает тему более личной и значимой.)

Ведущий: Видите, каждый из нас способен проявлять эти качества. И каждый из нас влияет на атмосферу в классе, в школе. Школа становится настоящим вторым домом, когда здесь царят взаимопомощь, уважение, понимание, а не только конкуренция за оценки.

V. Заключение и рефлексия (5 минут)

Ведущий: Подводя итог нашей сегодняшней беседы, хочется сказать: знания – это фундамент, без которого нельзя построить что-либо прочное. Но духовные идеалы – это стены и крыша вашего дома, которые делают его уютным, крепким, защищенным. Без них даже самый прочный фундамент останется просто голой плитой.

(Вопрос к классу):

Ведущий: С какой мыслью, каким чувством вы покидаете наш классный час? Что для себя вы вынесли из нашей сегодняшней беседы?

(Слушает 2–3 ответа. Если ученики затрудняются, предлагает завершить фразу: «Сегодня я понял, что...» или «Для меня было важным узнать, что...»)

Ведущий: Мне очень хочется, чтобы каждый из вас не просто запомнил, что такое духовные идеалы, но и стремился применять их в своей жизни. Чтобы вы строили свой внутренний мир не только на знаниях, но и на таких ценностях, как доброта, честность, ответственность. Ведь именно это делает человека по-настоящему богатым и счастливым.

Ведущий: Спасибо вам за активное участие и за то, что вы так серьезно отнеслись к нашей теме. Надеюсь, этот разговор был для вас полезным. До свидания!

1.4. Сценарий дискуссионной площадки:

«Духовно-нравственное наследие и гражданская идентичность: как сделать «наше наследие» нашим?»

Целевая аудитория: учащиеся 8–9 классов

Продолжительность: 60–70 минут.

Цели и задачи: Побудить учащихся к осмыслению роли духовно-нравственного наследия в формировании гражданской идентичности, поиску путей активного присвоения и личной интерпретации этого наследия в современном мире. Раскрыть понятия «духовно-нравственное наследие» и «гражданская идентичность» в контексте личного опыта. Проанализировать актуальность и применимость элементов наследия в современной жизни. Сформировать предложения по интеграции наследия в личную жизнь и общественную деятельность. Развивать навыки критического мышления, аргументации и уважительного ведения дискуссии.

Оборудование: Доска/флипчарт, маркеры, стикеры, листы бумаги для групп, ручки, проектор (по желанию для вывода цитат или вопросов).

Ход дискуссионной площадки:

I. Введение. Задаем вектор дискуссии (10 минут).

Ведущий: Здравствуйте, ребята! Сегодня у нас необычная встреча – мы не будем слушать лекцию, а будем активно обсуждать очень важные и глубокие вопросы. Я предлагаю вам стать не просто слушателями, а полноценными участниками дискуссии.

(На экране или на доске – тема встречи):

«Духовно-нравственное наследие и гражданская идентичность: как сделать «наше наследие» нашим?»

Ведущий: Звучит, возможно, немного официально. Давайте разберем, о чем же мы сегодня будем говорить.

В названии есть два ключевых понятия:

Духовно-нравственное наследие. Как вы понимаете это словосочетание? Что входит в это понятие?

(Слушает 2–3 версии. Направляет): Правильно! Это и великие имена, и исторические события, и произведения искусства, и литературные шедевры, и, конечно, ценности, которые передаются из поколения в поколение: доброта, честь, справедливость, любовь к Родине, взаимовыручка, честность. Это все то, что формировало наш народ, нашу культуру.

Гражданская идентичность. А это что такое?

(Слушает 2–3 версии. Направляет): Абсолютно верно! Это осознание себя частью своего государства, своего народа, своей культуры. Это понимание того, что я – гражданин этой страны, носитель ее ценностей, и у меня есть определенные права и обязанности.

Ведущий: И наконец, главный вопрос, который является вызовом для всех нас: «Как сделать «наше наследие» нашим?» Что это значит? Перевести его из категории «того, что было давно» или «того, что должны помнить» в категорию «моего личного, того, что влияет на меня и мою жизнь сейчас»?

Вот об этом мы и будем сегодня говорить. Наша задача – не только понять, что такое наследие, но и найти способы, как сделать его живым, актуальным и значимым лично для каждого из нас. Готовы?

II. Мозговой штурм «Коробка с наследием» (15 минут).

Ведущий: Давайте начнем с того, что заполним нашу условную «коробку с наследием».

Задание: Сейчас вы разделитесь на 3–4 группы. Каждая группа получит лист бумаги. Ваша задача – за 5 минут записать как можно больше конкретных примеров того, что вы считаете частью нашего духовно-нравственного наследия. Это могут быть:

- Имена великих людей (писатели, ученые, полководцы, меценаты).
- Исторические события (сражения, открытия, достижения).
- Произведения искусства (книги, картины, фильмы, песни).
- Традиции, обычаи, праздники.
- Ценности, качества, которым учат (например, патриотизм, милосердие, мужество).

(Разбивает на группы, раздает листы. Засекает время.)

Ведущий: Время! А теперь каждая группа по очереди зачитает по 2–3 самых ярких, по вашему мнению, примера. Я буду записывать их на доске.

(По мере зачитывания, записывает ключевые слова на доске/флип-чарте.)

Ведущий: Отлично! Посмотрите, как много всего! Разнообразие впечатляет.

Вопрос к залу: Когда вы смотрите на этот список, что вы чувствуете? Это что-то далекое, из учебников, или это что-то, что ощущается как часть вас? Почему?

(Слушает несколько ответов. Важно выявить как личную связь, так и возможное отчуждение.)

III. «Линия актуальности»: От прошлого к настоящему (15 минут).

Ведущий: Мы видим, что наследие богато и многогранно. Но всегда ли оно ощущается как «наше»? Часто нам кажется, что это что-то, что было давно и не имеет отношения к нашей современной жизни.

Предлагаю провести небольшое упражнение – «Линия актуальности».

На полу (или вдоль стены) я проведу условную линию. Один конец – «Совершенно не актуально, пыль истории», другой – «Крайне актуально, влияет на мою жизнь каждый день».

Я буду называть некоторые аспекты нашего наследия, а вы, если хотите, можете подойти и встать на ту точку линии, которая отражает ваше отношение к его актуальности. Затем мы обсудим, почему вы встали именно туда.

(Выбирает несколько пунктов из списка на доске или предлагает свои):

- Победа в Великой Отечественной войне.
- (Слушает, почему встали в ту или иную точку. Например: «Актуально, потому что наши деды воевали», «Не очень, потому что это было до моего рождения».)
- Русская классическая литература (например, произведения Толстого, Достоевского).
- Волонтерское движение, взаимопомощь.
- Ценность семьи и семейных традиций.
- Празднование Дня народного единства.
- Уважение к старшим.

Ведущий: Спасибо за вашу честность. Мы видим, что даже в одном классе мнения могут различаться. Это нормально. Главное, что мы начинаем задумываться: почему одно кажется нам ближе, а другое – дальше?

IV. «Как сделать своим?»: Пути и действия (20 минут)

Ведущий: Мы подошли к самому главному вопросу: как же сделать «наше наследие» по-настоящему «нашим»? Как перейти от формального знания к личному принятию, к тому, чтобы это влияло на нашу гражданскую идентичность и наши поступки?

Возвращаемся в ваши группы. У вас есть 10 минут. Ваша задача – предложить конкретные идеи, действия, проекты, которые помогут школьникам (вам, вашим друзьям) почувствовать связь с наследием, сделать его личным и актуальным.

Подумайте:

- Что я сам могу делать?
- Что школа может делать? (Уроки, внеклассные мероприятия, клубы, проекты).
- Что общество, государство может предложить молодежи? (Конкурсы, фестивали, поездки, цифровые платформы).
- Какие новые, нестандартные формы работы с наследием могут быть эффективными? (Игры, квесты, современное искусство, блоги, социальные сети).

(Группы работают, Модератор ходит, помогает, направляет.)

Ведущий: Отлично! Время вышло. Теперь каждая группа представит свои 2–3 самые интересные, на ваш взгляд, идеи.

(Каждая группа озвучивает идеи. Модератор записывает ключевые слова на доске, группируя похожие.)

Ведущий: Посмотрите, какие замечательные и разнообразные идеи у вас появились! От личного изучения родословной до создания современных медиапроектов. Это показывает, что способов сделать наследие «своим» очень много, и они могут быть очень разными.

V. Заключение. Моя личная формула (5–10 минут)

Ведущий: Подведем итог. Мы сегодня говорили о том, что такое духовно-нравственное наследие и гражданская идентичность, и, главное, как сделать наследие по-настоящему нашим.

Последнее задание: Я хочу, чтобы каждый из вас подумал и сформулировал для себя – возможно, одно предложение, возможно, одно слово – что вы сегодня выносите с нашей дискуссии? Какова ваша личная формула того, как сделать наследие «своим»?

(Дает 1–2 минуты на размышление. Можно предложить каждому, кто хочет, высказаться или записать на стикере и приклеить на доску.)

Ведущий: (После того, как несколько человек высказались или стикеры приклеены)

Спасибо вам большое за открытость, за ваши мысли, за активное участие. Наследие – это не что-то застывшее, это живой процесс. И только благодаря вам, благодаря вашему интересу, вашим вопросам, вашим действиям, оно может продолжать жить и развиваться, влиять на нашу жизнь и формировать нашу гражданскую идентичность. Помните, что каждый из вас – это часть этого наследия, и от вас зависит, каким оно будет для будущих поколений.

На этом наша дискуссионная площадка завершается. До новых встреч!

2.1. Сценарий творческой мастерской «Самореализация через слово: от школьной заметки до журналистики»

Целевая аудитория: учащиеся 9–10 классов.

Продолжительность: 70–80 минут.

Цели и задачи: Показать учащимся потенциал письменного слова как инструмента самовыражения и самореализации, вдохновить на создание собственных текстов и познакомить с основами журналистики. Раскрыть понятия «самореализация через слово» и «журналистика» в доступной форме. Практически продемонстрировать, как обычные события могут стать основой для интересного текста. Обучить базовым прин-

ципам создания коротких информационных и публицистических текстов. Сформировать интерес к письменной коммуникации и, возможно, к профессии журналиста. Развить навыки критического мышления, наблюдения и формулирования своих мыслей.

Оборудование: Доска/флипчарт, маркеры, стикеры, листы А4 для каждого участника, ручки, проектор (по желанию для вывода цитат, примеров заголовков).

Ход творческой мастерской:

I. Введение. Власть слова (10 минут)

Ведущий: Здравствуйте, ребята! Рад вас приветствовать на нашей творческой мастерской, тема которой звучит амбициозно: «Самореализация через слово: от школьной заметки до журналистики».

Что такое «самореализация»? (Слушает ответы, подводит к идее раскрытия своего потенциала, воплощения своих идей).

А при чем здесь «слово»? Ведь мы можем самореализовываться в спорте, искусстве, науке...

(Слушает версии. Подводит к мысли, что слово – это универсальный способ выразить себя, свои мысли, чувства, идеи, повлиять на других.)

Ведущий: Совершенно верно. Слово – это не просто набор букв. Это инструмент, который может менять мир, вдохновлять, информировать, развлекать. Через слово мы можем стать видимыми, услышанными, понятыми. И неважно, кем вы станете в будущем, умение ясно и интересно формулировать свои мысли – это ценнейший навык. А журналистика – это одна из вершин работы со словом, где оно становится профессией и способом влиять на общество.

II. Где взять идеи? «Идея вокруг нас» (15 минут)

Ведущий: Часто бывает: «Хочу написать, но не знаю о чем!» Давайте сломаем этот стереотип.

Задание «Идея-детектор»:

Сейчас у каждого из вас есть ручка и лист бумаги. Ваша задача – за 3 минуты выписать 5–7 вещей, событий, наблюдений, которые произошли сегодня или вчера (например, по пути в школу, на уроке, в переписке с друзьями, в новостях, которые вы слышали).

Это могут быть: смешной случай, странный диалог, новая сплетня, проблема, которая вас волнует, интересный факт, который вы узнали, или даже просто погода, которая вас удивила.

Не думайте о формулировках, просто фиксируйте!

(Засекает время. После 3 минут просит 2–3 человека зачитать несколько своих пунктов.)

Ведущий: Посмотрите, сколько всего! Казалось бы, обычный день, но если внимательно присмотреться, идей – масса. Мир вокруг нас – неисчерпаемый источник тем. Главное – уметь наблюдать и задавать вопросы.

III. От факта к тексту: «Заметка-пятиминутка» (20 минут)

Ведущий: Теперь давайте попробуем превратить наши наблюдения в текст. Для начала – в короткую школьную заметку. Это может быть новость, анонс, или даже мини-репортаж о чем-то, что происходит в стенах школы или важно для школьников.

Что делает заметку интересной и понятной? (Слушает ответы: заголовок, четкость, факты).

Журналисты часто используют правило «Пяти W» (или «Пять вопросов»):

- Who? Кто? (Главные действующие лица)
- What? Что? (Само событие, действие)
- When? Когда? (Время)
- Where? Где? (Место)
- Why? Почему? (Причина, мотив, если известно)

А также How? Как? (Как это произошло).

Задание «Пишем заметку»:

Выберите одну из своих идей, записанных в «Идея-детекторе».

Напишите короткую заметку (50–100 слов) по этой идее. Представьте, что это для школьной газеты, сайта или вашей личной странички.

Обязательно:

1. Придумайте заголовок, который обязательно привлечет внимание.
2. Постарайтесь ответить на «Пять W» (или хотя бы на главные из них).
3. Сделайте текст ярким, но информативным.

На это у вас есть 10 минут.

(Засекает время. Ходит по аудитории, при необходимости отвечает на вопросы, подбадривает.)

Ведущий: Время вышло! Не переживайте, если что-то не идеально. Главное – начало!

IV. Делимся и вдохновляемся (15 минут)

Ведущий:

А теперь самая интересная часть – давайте послушаем, что у вас получилось! Кто готов добровольно прочитать свою заметку? Не бойтесь, здесь мы все учимся и поддерживаем друг друга.

(Ведущий просит 3–5 человек зачитать свои заметки.)

Ведущий: (После каждой заметки) Отличная работа!

(Конкретно хвалит: «Какой цепляющий заголовок!», «Очень живо описано!», «Сразу понятно, о чем речь.»)

(Дает мягкие советы: «А что, если добавить деталь о...?», «Можно ли сделать первое предложение еще более интригующим?»)

Ведущий: Видите, как по-разному можно рассказать об одном и том же! И сколько всего интересного происходит вокруг.

V. От школьной заметки к журналистике (10 минут)

Ведущий: То, что вы сейчас делали – это и есть основа журналистики. Журналист тоже наблюдает, ищет идеи, собирает факты, а потом превращает их в текст, чтобы рассказать людям.

В чем отличие школьной заметки от настоящей журналистики?

(Слушает версии. Подводит к мысли, что журналистика – это большая ответственность, глубина исследования, проверка фактов, анализ, работа с аудиторией, этика.)

Ведущий: Школьная заметка: чаще о локальных событиях, для узкого круга, может быть более свободной по форме.

Журналистика: шире охват тем, глубже исследование, строже правила, большая ответственность перед обществом, разные жанры (репортаж, интервью, аналитическая статья, очерк).

Но главное, что их объединяет – это желание рассказать правду, донести информацию, вызвать эмоции, заставить задуматься.

Какие качества, по вашему мнению, важны для журналиста? (Слушает: любопытство, честность, грамотность, смелость, наблюдательность, умение общаться, быстрота реакции).

Ведущий: Все эти качества можно развивать, начиная с обычной школьной заметки!

VI. Заключение. Мой голос (5 минут)

Ведущий: Сегодня мы увидели, что каждый из вас способен создавать тексты, способные информировать и увлекать. Ваше слово – это ваш голос, и он важен.

Не бойтесь писать! Записывайте свои мысли, ведите дневник, создайте свой блог, предложите идеи для школьной газеты. Это отличный способ самореализации, тренировка ума и путь к тому, чтобы быть услышанным.

Помните, что каждое великое произведение или журналистское расследование начинается с одной идеи и одного первого слова.

Ведущий: Спасибо всем за активное участие и креативность! Надеюсь, вы уходите сегодня с желанием писать и с пониманием, что ваш голос имеет значение.

Успехов вам в ваших творческих начинаниях!

2.2. Сценарий классного часа на тему «История одного клуба: как «Шхуна ровесников» меняла судьбы»: рассказ о деятельности клуба, обсуждение возможностей создания молодёжных объединений сегодня

Целевая аудитория: учащиеся 9–11 классов.

Продолжительность: 60–70 минут.

Цели и задачи: Познакомить учащихся с феноменом молодёжного клуба «Шхуна ровесников», показать потенциал молодёжных объединений в формировании личности и самореализации, вдохновить на создание собственных инициатив и проектов. Рассказать об истории и ключевых принципах деятельности клуба «Шхуна ровесников». Проанализировать, как участие в подобном клубе влияло на жизнь подростков и помогало им найти свой путь. Обсудить актуальность и возможности создания молодёжных объединений в современном мире. Сформировать у учащихся понимание ценности инициативы, дружбы, взаимовыручки и самоорганизации. Развивать навыки дискуссии, критического мышления и проектирования.

Оборудование: Доска или флипчарт, маркеры. Проектор и экран (для показа фотографий, цитат, короткого видеофрагмента о клубе или его основателе В. Крапивине). Листы А4 и ручки для групповой работы. Стикеры (по желанию).

Ход классного часа:

I. Введение. В поисках своего места (10 минут)

Ведущий: Здравствуйте, ребята! Сегодня мы поговорим о поиске себя, о дружбе, приключениях и о том, как однажды созданный клуб смог изменить судьбы тысяч подростков.

Наверное, каждый из вас в какой-то момент задумывался: где найти по-настоящему близких по духу людей? Как применить свои таланты и энергию? Как сделать что-то значимое?

Сегодня мы обратимся к реальной истории, которая, возможно, даст вам пищу для размышлений и вдохновение.

(На экране – заголовок: «История одного клуба: как «Шхуна ровесников» меняла судьбы»)

Модератор: Мы перенесёмся в Новороссийск 1960-х годов. Это было время больших надежд, смелых идей и, как ни странно, нехватки мест, где подростки могли бы по-настоящему проявить себя, ощутить себя важными и нужными. В это время появился уникальный клуб – «Шхуна ровесников».

II. «Шхуна ровесников»: мечты, паруса и романтика (20 минут)

Модератор: Основателем и капитаном-наставником «Шхуны ровесников» был юный журналист Константин Подыма. С 1964 по 1970 года – литературный сотрудник редакции газеты «Новороссийский рабочий». Сценарист 17 документальных и научно-популярных кинолент. Автор 38 прозаических, поэтических, публицистических книг. Член Союза писателей России, Общероссийской гильдии сценаристов кино и телевидения. Лауреат премии им. Н.А. Островского, премии им. Н.Н. Раевского. Действительный член Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка. Секретарь-координатор Международного Союза благотворительных общественных организаций « Мужество и гуманизм. Член Общественного Совета Межрегионального Фонда «Маршал Жуков».

(Показывает фото К.И. Подымы, обложки его книг, фотографии клуба «Шхуна ровесников»).

Ведущий: Что же представляла собой «Шхуна ровесников»? Это был не просто кружок. Это была целая вселенная, созданная для подростков и самими подростками.

Основа: Любовь к морю, приключениям, литературе и своей малой родине. Ребята писали статьи в газету о том, что их волновало, что им хотелось изменить, улучшить; учились отстаивать свое мнение, не бояться осуждения за собственные мысли и мнение. Это была не просто игра, это была серьезная работа, требовавшая знаний, дисциплины и взаимовыручки.

Ценности: Клуб был пронизан идеями чести, ответственности и справедливости. Константин Подыма учил ребят стоять за себя и за своих друзей, быть честными и порядочными.

Самоуправление: Ребята сами участвовали в управлении клубом, принимали решения, организовывали мероприятия. Каждый мог проявить себя: кто-то был капитаном, кто-то – боцманом и т. д.

Творчество и дисциплина: Помимо публикаций на третьей странице газеты «Новороссийский рабочий», в клубе придумывали и воплощали в жизнь акции и мероприятия патриотической направленности. Но при этом была строгая дисциплина, выработанная самими же членами клуба.

На счету «Шхуны ровесников» около сотни патриотических акций: «Погибаю, но не сдаюсь», «Корабли ШР», «Дом-музей Николая Островского», «Галерея памяти», «Героический десант», «Каменный календарь», «Порох и розы», «Тысяча телеграмм», «Вечный огонь», «Письма в 2017 и 2067 годы», «Вахта памяти», «Клинок» и другие.

С ноября 1965 года на страницах периодических изданий появилось 179 выпусков «Шхуны ровесников», большая часть – в газете «Новороссийский рабочий», на борту «Шхуны» побывали представители из 132 городов страны.

«Шхуна ровесников» существует и сегодня, её палубные сборы проходят в новой кают-компани в Государственном морском университете им. адмирала Ф.Ф. Ушакова.

Ведущий: Как вы думаете, что было самым притягательным в этом клубе для подростков того времени? Что заставляло их приходить туда снова и снова?

(Слушает ответы: приключения, друзья, интересные дела, чувство важности, справедливость, возможность быть собой).

III. Как «Шхуна» меняла судьбы? (15 минут)

Ведущий: Да, все эти факторы были важны. Но почему говорят, что «Шхуна ровесников» меняла судьбы?

Школа жизни: Многие ребята, приходившие в клуб, были подростками, ищущими себя, желающими самореализоваться, найти смысл в жизни, не ошибиться в выборе пути. В «Шхуне» они находили семью, наставников, друзей. Они учились ответственности, дисциплине, умению работать в команде. «Шхун ровесников» – то, без чего не могут жить отчаянные, мечтающие о кипящих буднях, живущие интересами города и страны».

Формирование личности: Клуб давал мощный стимул к саморазвитию. Ребята не просто «путешествовали по океану Дерзаний» – они учились ставить цели и достигать их.

Нравственный стержень: Подыма и его команда прививали мощный нравственный кодекс. Что такое быть честным? Что такое предательство? Как помочь другу в беде? Эти вопросы не оставались теоретическими, они проживались в реальных ситуациях.

Жизненный путь: Многие выпускники «Шхуны» связывали свою жизнь с морем, становились капитанами, офицерами флота. Другие находили себя в творчестве, педагогике, журналистике. Но что объединяло их всех – это сильный характер, умение отвечать за свои слова и поступки, глубокое чувство дружбы.

(Цитата от бывшего «шхуновца» или Подымы о смысле клуба).

«Не замыкаться в собственных интересах, шире смотреть на мир, ясно знать свое место в жизни, расти бойцами» (Г.Н. Холостяков)

Ведущий: Подумайте, в чем ключевое отличие «Шхуны ровесников» от обычного кружка? (Подводит к мысли об идеологии, системе ценностей, самоуправлении, влиянии на все сферы жизни подростка, а не только на узкое увлечение.)

IV. Молодёжные объединения сегодня: «А что у нас?» (15 минут)

Ведущий: Хорошо, это была история. Удивительная, вдохновляющая. Но это было в 60-80-е годы. А что сейчас?

Вопрос к классу:

Существуют ли сейчас похожие молодёжные объединения? Какие вы знаете? (Школьные клубы, волонтерские организации, спортивные секции, творческие студии, молодёжные парламенты, онлайн-сообщества).

Чего, по вашему мнению, не хватает современным подросткам в плане таких объединений? (Свободы, самостоятельности, реальных дел, глубины общения, возможности влиять на что-то).

Почему это важно – быть частью такого объединения? (Найти друзей, научиться новому, проявить себя, быть услышанным, изменить что-то вокруг).

Ведущий: Представьте, что вы сами могли бы создать клуб или объединение. Что бы это было?

Задание «Мой клуб мечты» (работа в малых группах, 5 минут):

Разделитесь на 3–4 группы.

За 5 минут придумайте идею для современного молодёжного клуба/объединения. Обозначьте:

Название:

Цель/миссия: Что главное в вашем клубе? Чему он учит?

3–5 основных занятий/активностей: Чем вы будете заниматься?

Ценности: Какие принципы будут лежать в основе вашего клуба (дружба, честность, творчество, помощь другим, экология, программирование, спорт и т. д.)?

Нарисуйте логотип или небольшой символ вашего клуба на листе.

(Ведущий ходит по группам, помогает, подбадривает.)

Ведущий: Время! Давайте послушаем, что у вас получилось. Каждая группа представляет свою идею за 1 минуту.

(Представление идей, Модератор хвалит, задает вопросы.)

V. Подведение итогов. Ваш шанс (5 минут)

Ведущий: Посмотрите, сколько замечательных идей! Это доказывает, что потребность в таких объединениях есть, и у вас самих есть огромный потенциал для их создания.

История «Шхуны ровесников» – это яркий пример того, как мечта одного человека и жажда приключений, дружбы и справедливости у тысяч подростков может изменить не только их жизни, но и сформировать целое поколение сильных, честных и равнодушных людей.

Не ждите, что кто-то создаст для вас идеальный клуб. Если у вас есть идея, если вы видите проблему, которую хотите решить, или увлечение, которым хотите поделиться – создайте его сами! Найдите единомышленников, обсудите свои идеи. Возможно, именно ваш класс, ваша школа станут местом рождения новой «Шхуны ровесников», которая изменит и ваши судьбы, и судьбы тех, кто придет за вами.

Ведущий: Спасибо за ваше участие и идеи! Успехов вам в поиске и создании своего пути!

2.3. Сценарий творческой мастерской «Создаём свой клуб: от идеи до реализации (символика, традиции, наставничество, совместные дела)»

Целевая аудитория: учащиеся 5–10 классов (с возможностью адаптации заданий под возраст).

Продолжительность: 70–80 минут.

Цели и задачи: Развитие инициативности, креативного мышления, навыков командной работы и проектирования через создание концепции собственного молодёжного клуба. Сформировать понимание элементов, необходимых для создания и успешного функционирования клуба/объединения. Практически применить принципы мозгового штурма для генерации идей. Разработать основные атрибуты клуба: название, символика, миссию. Придумать традиции и систему наставничества. Спланировать совместные дела и мероприятия. Развить навыки публичных выступлений и презентации своих идей.

Оборудование: Доска/флипчарт (или несколько больших листов бумаги на группы). Маркеры разных цветов. Листы А3 или А4 для каждой группы (для записи идей и рисования). Стикеры (по желанию). Цветные карандаши/фломастеры. Проектор (по желанию, для показа примеров логотипов или цитат).

Ход творческой мастерской:

I. Введение. Зачем нам клуб? (10 минут)

Ведущий: Здравствуйте, ребята! Рад вас приветствовать на нашей творческой мастерской, тема которой – «Создаём свой клуб: от идеи до реализации».

Как вы думаете, что такое клуб? Для чего люди объединяются в клубы?

(Слушает ответы, подводит к идее общих интересов, дружбы, развития, совместной деятельности.)

Ведущий: Совершенно верно! Клуб – это место, где собираются единомышленники, чтобы вместе заниматься тем, что им интересно, развиваться, общаться и делать что-то значимое. Сегодня мы с вами попробуем создать свой собственный клуб – от самой первой идеи до плана его работы. Возможно, для кого-то из вас это станет первым шагом к созданию настоящего объединения!

II. Мозговой штурм: Идея клуба! (15 минут)

Ведущий: Чтобы создать клуб, нужна идея. Что нам интересно? Что нас увлекает?

Задание 1. «Наши интересы» (индивидуально, затем в группе – 5 минут):

Каждому на своем листочке нужно за 1 минуту написать 3–5 вещей, которые его по-настоящему увлекают (например: чтение фэнтези, программирование, настольные игры, помощь животным, танцы, создание видео, футбол, рисование аниме).

Теперь давайте разделимся на группы по 4–5 человек.

(Ведущий делит класс на группы.)

Внутри группы по очереди каждый зачитывает свои интересы. Обсудите и выберите один общий интерес, вокруг которого вы бы хотели создать клуб. Если интересы разные, попробуйте найти что-то, что объединит нескольких человек или даже создать гибридный клуб (например, «Клуб любителей настольных игр и киноклуба»).

Придумайте своему клубу рабочее название. Оно может быть пока простым.

Сформулируйте миссию или главную цель клуба. Что будет делать ваш клуб? Зачем он нужен? (Например: «Клуб путешественников по книжным мирам» – миссия: «Исследовать новые миры через книги и делиться впечатлениями»).

(Ведущий засекает время. Подходит к группам, помогает, если возникают трудности.)

III. Лицо клуба: Символика и Традиции (20 минут)

Ведущий: Отлично! У нас уже есть идея и название. А как клуб будет отличаться от других? У каждого клуба есть свои символы, своя «личность».

Задание 2. «Визитная карточка клуба» (в группах – 15 минут):

Название: Придумайте звучное название для вашего клуба.

Слоган/девиз: Короткая фраза, отражающая суть вашего клуба.

Эмблема/логотип: Нарисуйте на листе А3 эскиз эмблемы или логотипа клуба. Это может быть простой рисунок.

Цвета клуба: Выберите 2–3 цвета, которые будут символизировать ваш клуб. Объясните, почему именно эти цвета.

Особый знак/жест/приветствие: Придумайте что-то уникальное, что будет отличать членов вашего клуба (например, особый знак рукой, шуточное приветствие).

Традиция: Придумайте одну клубную традицию, которая будет повторяться регулярно (например, «День Книжного Завтрака» раз в месяц, «Парад изобретений» раз в полгода, «Тайный Санта» на Новый год).

(Ведущий засекает время. Активно помогает, раздаёт цветные карандаши/фломастеры.)

IV. Клуб в действии: Дела и Наставничество (20 минут)

Ведущий: У нас есть идея и лицо клуба. Но клуб – это, прежде всего, ДЕЛА! И, конечно, очень важно, чтобы каждый чувствовал себя частью команды, чтобы новички быстро осваивались.

Задание 3. «Как клуб работает» (в группах – 15 минут):

Совместные дела: Придумайте 3–5 конкретных дел или мероприятий, которыми будет заниматься ваш клуб в течение года. (Например: «Клуб любителей экологии» – 1. Субботник в парке, 2. Сбор макулатуры и пластика, 3. Экскурсия на завод по переработке, 4. Создание арт-объектов из мусора, 5. Лекция о раздельном сборе от эксперта).

Наставничество: Как вы будете помогать новичкам освоиться в клубе? Придумайте 1-2 способа. (Например: «Система бадди» – каждому новичку прикрепляется опытный член клуба, «Курс молодого бойца» – вводный квест для новичков, «Вечер историй» – где старшие делятся опытом).

«Правило жизни» клуба: Сформулируйте одно самое важное правило, по которому будут жить и общаться члены вашего клуба. (Например: «Взаимоуважение и поддержка», «Нет невыполнимых задач», «Каждая идея ценна»).

(Ведущий засекает время. Напоминает о важности конкретики в делах и взаимопомощи.)

V. Презентация клубов (10 минут)

Ведущий: Отлично поработали! А теперь интересный момент – давайте посмотрим, какие удивительные клубы у вас получились. Каждая группа представит свой клуб.

Представление (каждая группа 2–3 минуты):

- Название и миссия.
- Слоган и эмблема (показать рисунок).
- Особое приветствие/знак (продемонстрировать).
- Кратко рассказать о 2–3 основных делах.
- Как будет работать наставничество и самое главное «Правило жизни».

(Ведущий даёт обратную связь после каждой презентации, хвалит, задает уточняющие вопросы.)

VI. Рефлексия и Вдохновение (5 минут)

Ведущий: Ребята, вы сегодня проделали огромную работу! Вы не просто придумали клубы, вы создали целые миры, наполненные смыслом, делами и идеями.

Как вы думаете, что самое сложное в создании клуба? (Подвести к мысли, что идея – это только начало, нужна организация, люди, энтузиазм.)

А что самое важное? (Единомышленники, совместные действия, общие ценности.)

Помните, что эта мастерская – не просто игра. Любая большая идея начинается с маленького шага. Возможно, те идеи, которые вы сегодня создали, вдохновят вас на то, чтобы попробовать воплотить что-то в жизнь. Ищите единомышленников, делитесь своими увлечениями!

Ведущий: Спасибо всем за активное участие, креативность и смелость! Надеюсь, вы уходите с пониманием, что ваш голос и ваши идеи могут стать основой для чего-то по-настоящему классного и значимого. Успехов вам!

3.1. Сценарий классного часа на тему «Письмо потомкам: что бы важное я сказал своим сверстникам через 50 лет»

Целевая аудитория 7–11 классы (с возможностью адаптации заданий под возраст).

Продолжительность 60–70 минут.

Цели и задачи: Побудить учащихся к осмыслению себя в контексте времени, развитию рефлексивных и прогностических навыков, формированию ценностных ориентиров. Помочь учащимся осознать себя частью исторического процесса и текущих мировых событий. Развивать навыки анализа современного общества, технологий и культурных тенденций. Стимулировать к выражению личных мыслей, чувств, надежд и опасений о будущем. Формировать понимание ценностей, которые остаются важными независимо от времени. Развивать навыки письменной коммуникации и самовыражения.

Оборудование: Доска/флипчарт, маркеры. Листы А4 (по одному на каждого учащегося). Ручки/карандаши. (По желанию) Конверты, чтобы запечатать письма. (По желанию) Ноутбук/проектор для короткого видео о капсулах времени или футурологии.

Ход классного часа:

I. Введение. Путешествие во времени (10 минут)

Ведущий: Здравствуйте, ребята! Сегодня мы отправимся в необычное путешествие – путешествие во времени.

Вспомните, что такое «капсула времени»? (Слушает ответы: послание в будущее, предметы из прошлого, которые будут открыты через много лет).

Ведущий: Верно. Это способ передать весточку из настоящего в будущее. Сегодня каждый из вас создаст свою собственную «капсулу времени» – это будет письмо. Но не просто письмо потомкам, а послание, адресованное себе и своим друзьям, своим сверстникам, когда вам будет, например, 65–70 лет. Представьте, что вы, сегодняшние, пишете письмо себе и своим одноклассникам, каким вы будете в 2076 году.

Ведущий: О чём бы вы им рассказали? Что бы вы хотели, чтобы они вспомнили или узнали о том, какими мы были сейчас, в 2026 году? Какие ценности были для нас важны? О чём мы мечтали и чего боялись?

II. Мозговой штурм: «Наш мир сегодня и каким он будет» (15 минут)

Ведущий: Чтобы написать хорошее письмо, нам нужно осознать, в каком мире мы живём сейчас. Какие аспекты нашей жизни сейчас кажутся вам наиболее значимыми, интересными или, возможно, тревожными?

Давайте вместе подумаем, что определяет наше время – 2026 год.

(Записывает ответы на доске, группируя их):

Технологии и инновации:

- Какие гаджеты и приложения сейчас в моде?

- Как технологии изменили наше общение, учебу, развлечения? (Искусственный интеллект, виртуальная реальность, социальные сети).
- Что из этого может стать устаревшим или кардинально измениться через 50 лет?

Общество и культура:

- Какие тренды сейчас популярны в музыке, кино, моде?
- Какие общественные ценности сейчас выходят на первый план? (Экология, толерантность, индивидуальность, командная работа).
- Какие глобальные или локальные события нас волнуют?

Личная жизнь и чувства:

- О чём вы мечтаете? (Образование, карьера, путешествия, семья).
- Какие страхи или тревоги у вас есть относительно будущего?
- Что вы цените в дружбе, семье, школе?
- Как вы проводите свободное время?

Ведущий: Посмотрите, как много всего! Наш мир очень разнообразен. Теперь вы понимаете, сколько информации можно передать в будущее.

III. Основная работа: Пишем письмо (25 минут)

Ведущий: Теперь пришло время для важной части – написания письма. У каждого из вас есть лист бумаги. Представьте, что это единственная возможность отправить послание в будущее. Пишите так, как будто вы говорите со своим будущим «Я» и со своими повзрослевшими друзьями.

Рекомендации по структуре письма:

Приветствие: Обратитесь к себе и своим сверстникам в 2076 году. Обязательно укажите текущую дату (11 мая 2026 года) и ваш возраст.

Характеристика времени: Кратко опишите 2026 год. Что это за время? Какие технологии, идеи, события его определяют? Что отличает нас, нынешних подростков?

Мои мысли и чувства: Что вас волнует, радует, печалит сейчас? О чем вы мечтаете? Чего опасаетесь? Какими видите себя и своих друзей через 50 лет?

Самое важное: Что, по вашему мнению, является по-настоящему ценным в жизни, и что хотелось бы сохранить на протяжении всех этих 50 лет? Какие уроки вы уже вынесли или какие принципы считаете неизблевыми?

Напутствие/пожелание: Что бы вы хотели пожелать себе и своим сверстникам в 2076 году? Какое напутствие дать?

Прощание: Подпись.

(Ведущий засекает время. Во время написания можно тихо включить спокойную фоновую музыку. Подходит к ребятам, если возникают вопросы, но не мешает процессу.)

Ведущий: Не беспокойтесь о том, чтобы письмо было идеальным или красивым. Самое главное – чтобы оно было искренним, чтобы в нём были ваши настоящие мысли и чувства. Это ваше личное послание.

IV. Делимся мыслями (15 минут)

Ведущий: Время подошло к концу. Возможно, для кого-то это было сложно, для кого-то – очень интересно.

Не обязательно читать всё письмо целиком. Но кто хотел бы поделиться какой-то одной мыслью, одной идеей из своего письма? Что было для вас самым важным, что вы захотели передать в будущее?

(Даёт возможность желающим высказаться. Хвалит за смелость и глубину мыслей.)

Ведущий:

Что было самым сложным при написании?

О чём вы задумались в процессе?

Были ли какие-то общие темы, которые вы заметили в своих письмах и в словах одноклассников?

Как вы думаете, что из того, что мы ценим сейчас, останется неизменным и через 50 лет? А что точно изменится?

V. Заключение (5 минут)

Ведущий: Ребята, сегодня вы не просто написали письма. Вы запечатали кусочек своего настоящего, своих надежд и мыслей. Это очень ценный опыт.

Каждое ваше сегодняшнее действие, каждое решение, каждая дружба – это часть истории, которую вы пишете. И от того, как вы проживёте эти 50 лет, зависит, насколько сбудутся ваши нынешние мечты и ожидания.

Вы – создатели своего будущего. Помните об этом. Возможно, кто-то из вас захочет сохранить это письмо, чтобы прочесть его самому себе через много лет. Это будет очень интересно!

Ведущий: Спасибо всем за искренность, за активное участие и за ваши замечательные мысли!

3.2. Сценарий диспута на тему «Роль примера взрослого в формировании гражданской позиции подростка»

Целевая аудитория: учащиеся 9–11 классов.

Продолжительность: 70–80 минут.

Цели и задачи: Стимулировать критическое мышление учащихся о влиянии авторитетов и среды, развивать навыки аргументации, анализа и синтеза информации, а также умение конструктивно вести диалог. Рассмотреть различные аспекты понятия «гражданская позиция». Проанализировать прямые и косвенные формы влияния примера взрослого. Идентифицировать другие значимые факторы формирования гражданской позиции. Развивать умение анализировать сложные социальные явления с разных сторон. Воспитывать культуру дискуссии и уважение к оппонентам.

Оборудование: Доска/флипчарт, маркеры. Листы А4 и ручки/карандаши для записей. Таймер для контроля времени. Таблички для команд: «Пример – Основа» и «Многообразие Влияний».

Жюри (необязательно, но желательно): 2–3 человека из числа учителей, администрации или старшеклассников, которые будут оценивать аргументацию, логику, умение держать себя в дискуссии.

Ведущий руководит диспутом, следит за регламентом, задаёт уточняющие вопросы.

Команда «Пример – Основа» (4–5 человек): Утверждает, что пример взрослого является фундаментом и ключевым, определяющим фактором, на котором строится гражданская позиция подростка, влияя на интерпретацию всех остальных факторов.

Команда «Многообразие Влияний» (4–5 человек): Утверждает, что пример взрослого – один из многих факторов, и его влияние не всегда является определяющим, уступая место влиянию сверстников, медиа, личного опыта или осознанного выбора подростка.

Аудитория: Остальные учащиеся, которые активно слушают, готовят вопросы и участвуют в финальном голосовании (если предусмотрено).

Жюри (по желанию): Оценивает выступления команд.

Ход диспута:

I. Вступление и определение понятий (10 минут)

Ведущий: Добрый день, уважаемые участники и гости нашего диспута! Сегодня мы обратимся к одной из самых острых и важных тем

в воспитании: «Роль примера взрослого в формировании гражданской позиции подростка: определяющий фактор или один из многих?»

Прежде чем перейти к самой дискуссии, давайте уточним понятия.

Гражданская позиция: Что это? Как вы её понимаете?

(Ведущий: Обобщает. Активное, осознанное отношение к жизни своей страны и общества, готовность участвовать в общественной жизни, отстаивать свои права и выполнять обязанности, уважение к закону, истории, культуре, сопричастность к судьбе Родины).

Пример взрослого: О ком мы говорим? Родители, учителя, тренеры, общественные деятели, герои книг, медиа личности?

(Ведущий: Согласовывает, что это широкий круг лиц, демонстрирующих определенное поведение и ценности).

Правила диспута:

1. Регламент выступлений строго соблюдается.
2. Аргументированность: каждое утверждение должно быть подкреплено примерами или логическими доводами.
3. Уважение к оппоненту, корректность высказываний.
4. Жюри (если есть) оценивает логику, убедительность, культуру речи.

Ведущий: Наша задача – не просто поспорить, а глубоко разобраться в механизмах влияния.

II. Открытие диспута. Стартовые позиции команд (15 минут)

Ведущий: Начнем с первого раунда, где каждая команда представит свою основную позицию и ключевые аргументы. На выступление каждой команде отводится 5 минут.

1. Выступление команды «Пример – Основа» (5 минут):

Основные тезисы: Человек изначально учится, подражая. Взрослые (родители, учителя) – первые и наиболее постоянные «модели» поведения. Они закладывают ценностный фундамент: отношение к труду, честность, ответственность, уважение к закону, любовь к Родине. Даже если подросток «бунтует», он часто бунтует против или за что-то, что было заложено взрослыми. Пример взрослого формирует базовую систему координат, через которую подросток потом фильтрует остальные влияния.

Примеры: Ребенок, выросший в семье, где обсуждаются политические новости, поощряется участие в жизни района, чаще формирует активную гражданскую позицию. Исторические деятели, чья активность была вдохновлена родителями.

2. Выступление команды «Многообразие Влияний»

(5 минут):

Основные тезисы: Подростковый возраст – это время поиска себя, отделения от родителей. Пример взрослого важен, но не является определяющим. Подросток активно ищет новые источники информации и ценностей.

Влияние сверстников: Друзья, молодежные субкультуры – их мнение часто важнее родительского.

Медиа и интернет: Социальные сети, блогеры, новости формируют мировоззрение, которое может идти вразрез с примером взрослых.

Личный опыт: Непосредственное столкновение с несправедливостью, успехом, поражением – опыт формирует позицию быстрее и глубже, чем чей-то пример.

Критическое мышление: Подросток способен анализировать и выбирать, а не слепо следовать примеру. Иногда пример взрослого вызывает протест и формирует диаметрально противоположную позицию.

Примеры: Подростки, которые начинают заниматься волонтерством под влиянием друзей из соцсетей, даже если их родители пассивны. Известные люди, чья позиция отличалась от родительской.

Ведущий: Спасибо командам за четкое изложение своих позиций.

III. Основная дискуссия: вопросы, аргументы, контраргументы (30 минут)

Ведущий: Теперь переходим к активной фазе. Команды обмениваются вопросами, аргументами и контраргументами. Каждой команде дается 3 раунда по 3 минуты (1,5 минуты на вопрос/аргумент, 1,5 минуты на ответ/контраргумент).

Раунд 1: «Пример – Основа» задаёт вопрос «Многообразию Влияний» (1,5 минуты).

Пример вопроса: Вы говорите о влиянии сверстников и медиа. Но разве взрослые не закладывают основу критического мышления, способность анализировать информацию из медиа и выбирать круг общения? Разве не родители учат отличать добро от зла, чтобы потом подросток мог адекватно реагировать на новые влияния?

«Многообразие Влияний» отвечает и приводит контраргументы (1,5 минуты).

Раунд 2: «Многообразие Влияний» задаёт вопрос «Примеру – Основе» (1,5 минуты).

Пример вопроса: Что делать, если пример взрослого негативен (например, родители равнодушны к общественным проблемам, нарушают законы)? В этом случае подросток обречен на такую же позицию? Или, напротив, он, видя негатив, сознательно формирует противоположную, активную позицию вопреки примеру? Разве это не доказывает, что его личный выбор и осмысление важнее?

«Пример – Основа» отвечает и приводит контраргументы (1,5 минуты).

Раунд 3 (открытая дискуссия):

Ведущий: Теперь давайте попробуем немного углубиться. Обе команды упомянули «бунт» или «протест». Может ли «бунт» против негативного примера взрослого стать основой для формирования очень сильной гражданской позиции? В какой степени взрослый всё равно является «отправной точкой» даже в этом случае?

Обе команды по очереди высказываются по этой теме (по 2 минуты каждой).

(Жюри (если есть) делает отметки, наблюдая за ходом дискуссии.)

IV. Вопросы из зала (10 минут)

Ведущий: А теперь предоставим слово нашей аудитории! Какие вопросы возникли у вас к командам? Или, возможно, вы хотите поделиться своими мыслями, примерами, которые, по вашему мнению, подтверждают или опровергают одну из позиций?

(Ведущий дает слово 3–4 желающим. Каждое выступление или вопрос – до 1,5 минут. Команды могут коротко отвечать на вопросы).

Пример вопроса из зала: Я заметил, что мои друзья из разных семей по-разному реагируют на одни и те же новости. Мне кажется, это связано с тем, что им говорили родители. А вы как считаете?

Пример мнения из зала: Я считаю, что взрослые должны не только подавать пример, но и активно разговаривать с подростками, объяснять свою позицию, а не просто молча делать.

V. Заключительные слова команд (10 минут)

Ведущий: Подходит к концу наш диспут. Каждая команда получает по 3 минуты, чтобы ещё раз кратко подытожить свои аргументы и убедить аудиторию в своей правоте.

1. Заключительное слово команды «Пример – Основа» (3 минуты).

2. Заключительное слово команды «Многообразие Влияний» (3 минуты).

VI. Подведение итогов (5–10 минут)

Ведущий: Мы услышали сильные аргументы с обеих сторон.

Команда «Пример – Основа» убедительно показала, что взрослые закладывают первичные ценности и модели поведения, которые служат основой для дальнейшего развития гражданской позиции, влияя на то, как подросток воспринимает другие источники информации.

Команда «Многообразие Влияний» напомнила нам, что подросток – это развивающаяся личность со своим критическим взглядом, и на него активно влияют сверстники, медиа, личный опыт, и он способен формировать свою позицию, иногда даже вопреки примеру взрослых.

Ведущий: Очевидно, что роль примера взрослого чрезвычайно важна, но и другие факторы имеют огромное значение. Возможно, истина лежит где-то посередине: пример взрослых может быть фундаментом, который формирует первоначальные установки, но затем многообразие влияний и личный выбор подростка определяют окончательную форму и зрелость его гражданской позиции. Важно, чтобы взрослые не только подавали пример, но и были готовы к диалогу, к объяснению и совместному осмыслению мира.

(Если было жюри): Слово предоставляется жюри для оглашения результатов и краткого анализа.

(Если было голосование аудитории): Модератор предлагает аудитории проголосовать, чьи аргументы оказались наиболее убедительными (или кто считает, что пример взрослый – определяющий/один из многих).

Ведущий: Спасибо всем за участие, за вашу активность и глубокие размышления! Надеюсь, наш диспут помог каждому из вас еще раз задуматься о собственной гражданской позиции и о том, как мы все влияем друг на друга.

3.3. Сценарий диспута на тему «Можно ли воспитать патриота без знания истории своего города и страны?»

Целевая аудитория: учащиеся 9–11 классов

Продолжительность: 70–80 минут.

Цели и задачи: Побудить учащихся к осмыслению сущности патриотизма, роли исторического знания в формировании личности и гражданской позиции, а также развить навыки аргументированного выступления и ведения дискуссии. Сформулировать различные определения патриотизма и исторического знания. Представить аргументы за и против необходимости исторического знания для патриотизма. Развивать умение

критически мыслить и анализировать сложные социальные вопросы. Формировать уважение к различным точкам зрения. Воспитывать активную гражданскую позицию.

Оборудование: Доска/флипчарт, маркеры. Листы А4 и ручки для записей. Таймер для контроля времени. Таблички с названиями команд: «История – Фундамент» и «Патриотизм Без Дат».

Жюри (по желанию): 2–3 человека (учителя, старшеклассники), оценивающие аргументацию, логику, умение вести дискуссию.

Ведущий диспута, следит за регламентом, задаёт вопросы, подводит итоги.

Команда «История – Фундамент» (4–5 человек): Утверждают, что глубокое знание истории города и страны является необходимым условием для формирования истинного, осознанного патриотизма.

Команда «Патриотизм Без Дат» (4–5 человек): Утверждают, что патриотизм может быть сформирован и без глубокого знания истории, базируясь на других факторах.

Аудитория: Остальные учащиеся, которые активно слушают, готовят вопросы и участвуют в финальном обсуждении.

Жюри (по желанию): Оценивает выступления команд по заранее определенным критериям (глубина аргументации, логика, убедительность, культура речи).

Ход диспута:

I. Введение. Определение границ дискуссии (10 минут)

Ведущий: Здравствуйте, ребята! Сегодня нам предстоит глубоко поразмышлять над очень важным вопросом: «Можно ли воспитать патриота без знания истории своего города и страны?»

Тема непростая и неоднозначная, поэтому давайте сначала договоримся о ключевых понятиях.

Патриот (Патриотизм): Что это значит для вас? Это слепая любовь к Родине или осознанная? Это гордость за успехи или готовность к самопожертвованию?

(Ведущий выслушивает 2–3 мнения, обобщает. Ключевые моменты: любовь к Родине, гордость за достижения, уважение к культурному наследию, готовность защищать, активное участие в развитии страны/города, стремление к её процветанию. Важно подчеркнуть: речь об осознанном, а не о показном патриотизме.)

Знание истории: Что мы под этим подразумеваем? Только даты и имена или понимание процессов, причинно-следственных связей, уроков прошлого?

(Ведущий: Не только факты, но и осмысление, понимание, умение анализировать события прошлого своего города, региона, страны.)

Правила диспута:

Уважительное отношение к мнению каждого участника.

Аргументация своих слов – «почему вы так считаете?».

Соблюдение регламента (будет контролировать таймер).

Конструктивность и логичность рассуждений.

Ведущий: Итак, перед нами две команды. «История – Фундамент» считает, что без истории патриот невозможен. «Патриотизм Без Дат» полагает, что есть и другие пути.

II. Представление позиций. Первое слово команд (15 минут)

Ведущий: Каждой команде даётся 5 минут на представление своей основной позиции и ключевых аргументов.

1. Выступление команды «История – Фундамент» (5 минут):

Основные тезисы: Истинный патриотизм не может существовать в вакууме. Он формируется на основе понимания того, почему мы должны любить свою страну, что она пережила, какие жертвы были принесены, какие достижения были сделаны. Без знания истории:

Нет идентичности: Человек не понимает, кто он, откуда он, каковы его корни.

Нет гордости и уважения. Нельзя гордиться тем, о чем не знаешь, нельзя уважать то, что не ценишь.

Нет уроков прошлого: Незнание истории ведёт к повторению ошибок. Как можно защищать страну, не зная, за что боролись предки?

Подверженность манипуляциям: Человек без исторических знаний легко становится жертвой пропаганды, ложных мифов, чужих идеологий.

Примеры: Великие битвы, подвиги предков, достижения науки и культуры, которые формируют национальную гордость. Люди, которые стали патриотами благодаря изучению истории своей семьи, города.

2. Выступление команды «Патриотизм Без Дат» (5 минут):

Основные тезисы: Патриотизм – это, в первую очередь, чувство и активная позиция, которая может быть сформирована без глубокого погружения в даты и события.

Чувство принадлежности и любви: Патриотизм может базироваться на любви к природе, к красоте родного города, к людям, живущим рядом, к языку, к культуре в её современном проявлении.

Активное участие в настоящем: Патриотизм – это не столько взгляд в прошлое, сколько вклад в настоящее и будущее: забота о своем дворе, волонтерство, уважение к законам, участие в выборах, создание нового, а для этого не всегда нужны подробные исторические знания.

Современные ценности: Патриотизм может быть основан на общих ценностях: демократия, свобода, справедливость, которые актуальны сегодня и не требуют досконального знания их исторического формирования.

Личный опыт: Положительный личный опыт жизни в стране/городе (благополучие, возможности, безопасность) может быть мощнее любого исторического факта.

«Гражданский» патриотизм: Возможно формирование патриотизма на основе гражданских прав и обязанностей, без опоры на «кровь и почву» истории.

Примеры: Immigrant, который становится патриотом своей новой страны, не зная всей ее истории. Молодой человек, который активно участвует в экологических проектах своего города, не зная, кто его основал. Любовь к родному языку, современной музыке, спорту.

Ведущий: Благодарю команды за ясное изложение своих позиций.

III. Обсуждение и аргументация. Обмен мнениями (30 минут)

Ведущий: Теперь переходим к фазе активной дискуссии. Каждая команда может задать 2 вопроса оппонентам и ответить на 2 вопроса, заданных ей. На вопрос-ответ – по 3 минуты (1,5 минуты на вопрос/аргумент, 1,5 минуты на ответ/контраргумент).

Раунд 1:

Вопрос от «История–Фундамент» к «Патриотизм Без Дат» (1,5 минуты).

Пример вопроса: Если человек не знает историю своей страны, как он может понимать её место в мире, её уникальный путь, её достижения? Как он может искренне гордиться тем, о чем не имеет представления? Не будет ли такой патриотизм поверхностным и легко подменяемым?

«Патриотизм Без Дат» отвечает и приводит контраргументы (1,5 минуты).

Раунд 2:

Вопрос от «Патриотизм Без Дат» к «История–Фундамент» (1,5 минуты).

Пример вопроса: Разве знание истории само по себе гарантирует патриотизм? Можно отлично знать все даты и события, но быть равнодушным

или даже критично настроенным к своей стране. И, наоборот, можно любить свою землю, участвовать в её развитии, не будучи историком. Не важнее ли действия и чувства, чем знания?

«История – Фундамент» отвечает и приводит контраргументы (1,5 минуты).

Раунд 3 (Развернутая дискуссия):

Ведущий: Давайте углубимся в понятие «осознанный патриотизм». Может ли человек по-настоящему осознавать свою ответственность перед будущими поколениями, не зная, какой путь прошла его страна и какие вызовы она преодолевала в прошлом?

Каждая команда высказывается по очереди (по 2 минуты).

(Жюри (если есть) делает отметки по ходу дискуссии.)

IV. Мнения из зала. Подключение аудитории (10 минут)

Ведущий: Ребята, пришло время для ваших вопросов и мнений! У кого есть вопросы к командам? Или, возможно, вы хотите поделиться своей точкой зрения, привести примеры из своей жизни или из того, что вы читали/видели?

(Даёт слово 3–4 учащимся из аудитории. Каждый выступает не более 2 минут.)

Пример вопроса от аудитории: А если история страны полна трагических страниц и ошибок? Как знание этой «тёмной» истории может способствовать патриотизму, а не разочарованию?

Пример мнения от аудитории: Я считаю, что важно не просто знать историю, а понимать, какие уроки мы должны извлечь из неё для настоящего. Просто заучивание дат – это не патриотизм.

V. Заключительные слова команд (6 минут)

Ведущий: Что же наш диспут подходит к завершению. Каждая команда получает по 3 минуты, чтобы ещё раз подытожить свои аргументы и убедить аудиторию в своей правоте.

1. Заключительное слово команды «История – Фундамент» (3 минуты).

2. Заключительное слово команды «Патриотизм Без Дат» (3 минуты).

VI. Подведение итогов (7–10 минут)

Ведущий: Мы услышали множество аргументов, глубоких мыслей и интересных примеров.

Команда «История – Фундамент» убедительно показала, что знание истории даёт глубину, осознанность и прочность патриотизму, формирует

идентичность, позволяет избежать ошибок прошлого и ценить достижения предков.

Команда «Патриотизм Без Дат» напомнила нам, что патриотизм может быть сильным чувством, основанным на любви к настоящему, участии в современной жизни, общих ценностях и личном опыте, без обязательного глубокого погружения в исторические факты.

Ведущий: Возможно, истина лежит в синтезе этих подходов. Вероятно, глубокое и критическое знание истории своего города и страны является необходимым условием для формирования зрелого, осознанного, устойчивого и не подверженного манипуляциям патриотизма. Оно даёт корни, понимание, почему мы здесь и каковы наши задачи. Однако это знание должно быть живым, оно должно перекликаться с настоящим и вдохновлять на действия в настоящем, а не быть просто набором фактов. Возможно, патриот, не знающий истории, может любить свою землю, но его любовь будет более уязвимой, менее защищенной от внешних влияний и не такой глубокой.

(Если было жюри): Слово предоставляется жюри для оглашения результатов и краткого анализа.

(Если было голосование аудитории): Модератор предлагает аудитории проголосовать (кто ближе к позиции «История – Фундамент» и кто к «Патриотизм Без Дат»).

Ведущий: Спасибо всем за активное участие, за вашу готовность размышлять и делиться своими мыслями! Надеюсь, этот диспут помог вам глубже осознать, что такое патриотизм и как он формируется.

ДЛЯ ЗАМЕТОК



Научное издание

**Воспитание гражданственности у обучающихся
в образовательных организациях Краснодарского края
на основе потенциала духовно-нравственного,
педагогического наследия К. И. Подымы**

Учебно-методическое пособие

Под общей редакцией С.Н. Лукаша

Редакционно-издательский отдел
Начальник отдела: А.О. Белоусова
Компьютерная вёрстка: Ю.В. Василенко
Печать и послепечатная обработка: И.С. Носов

Подписано в печать 15.06.2026. Формат 60×84/8.
Усл. печ. л. 28,8 + цв. вкл. 28,6. Уч.-изд. л. 11,21 Тираж 550 экз.
Заказ № 32/25.

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»
Редакционно-издательский отдел
352900, г. Армавир, ул. Ефремова, 35
8(86137)32739, e-mail: rits_agpu@mail.ru, сайт: rits.agpu.net



Константин Иванович Подыма 16.09.1946-23.04.2013



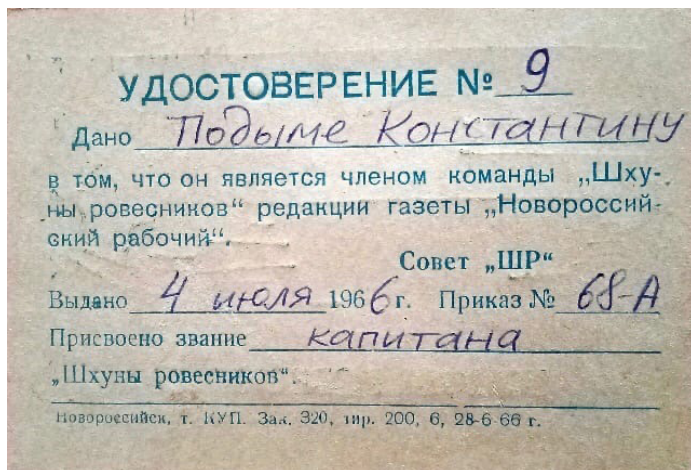
Костя Подыма,
начальная школа



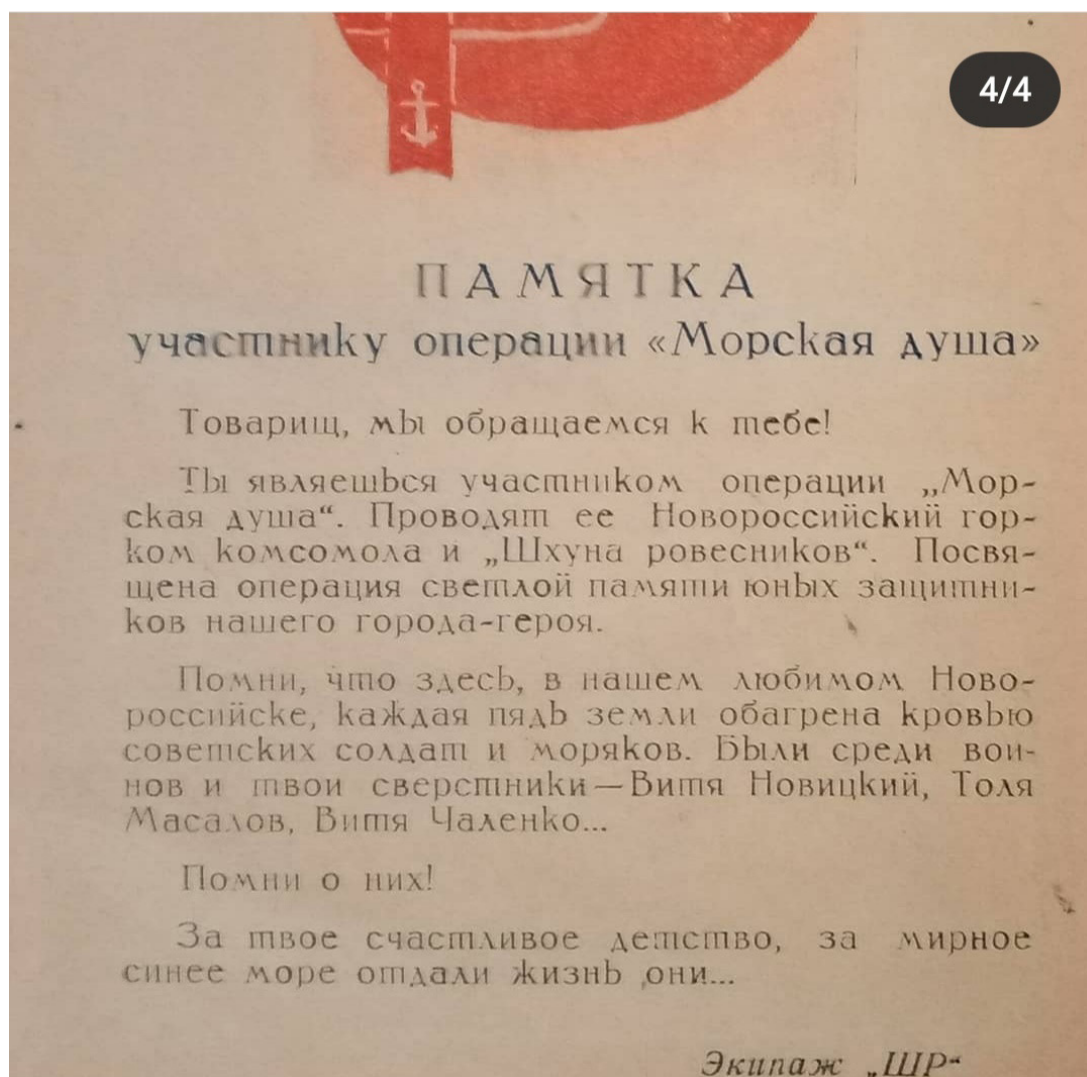
Константин Подыма с мамой Тamarой Ивановной

«Шхуна ровесников» – начало пути





Константин Подыма –
капитан Шхуны ровесников



Акция «Морская душа»

Здравствуйте, Косия!

Очень рада узнать, что у
Вас, по-моему, всё хорошо и
очень интересно.

Спасибо за предложение
войти в команду "Искусств
ровенников". С удовольствием
принимаю его. В качестве
первого "взноса" посылаю песни
"Звездапад", написанные в
"Орленке" и посвященные
"Орленку", которые я очень
люблю.

Желаю Вам счастья, успехов,
хорошего, творческого настро-
ения.

Всего Вам наилучшего!

P.S. Если будете
писать - пишите
пока на Союз юнн.,
т.к. я, возможно, по
перееду на новую
квартиру.

А. Пахмутова

1. 3. 66.

Письмо А.Н. Пахмутовой 01.03.66 г.



Эмблема «Шхуны ровесников»



К.И. Подыма с участниками «Шхуны ровесников» на вершине
«Сахарная голова» г. Новороссийск, 1968 год



К.И. Подыма с курсантами Государственного морского университета имени адмирала Ф.Ф. Ушакова, 2008 год



Участники школьного клуба «Шхуна добрых дел» МБОУ гимназии №4 имени адмирала Г.А. Угрюмова, г. Новороссийск, 2025 год

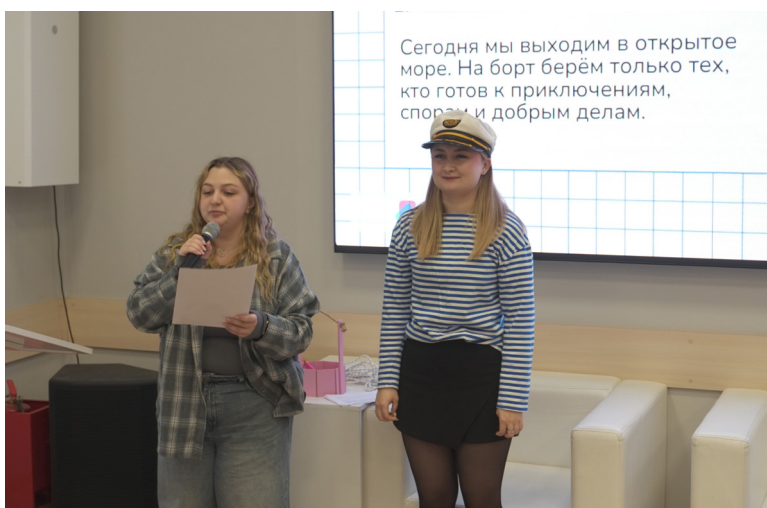


Акция «Бескозырка» в МБОУ СОШ № 18 г. Новороссийск, где учился
К.И. Подыма



Учебно-методический семинар
для педагогов и студентов
в АГПУ

Участники учебно-
методического семинара
в АГПУ



Студенты показывают
методический интерак-
тив по технологии
воспитания
гражданственности
К.И. Подымы



Объединенный отряд студентов и школьников в Кавказском государственном биосферном заповеднике



Объединенный отряд ухаживает за могилами павших героев на перевалах Кавказского государственного биосферного заповедника



Экологическая акция студентов АГПУ клуба «Остров Единства и Добра»



Уборка мусора на приюте «Фишт» Кавказского заповедника студентами-волонтерами



Объединенный отряд из школьников и студентов на перевалах
Кавказского государственного биосферного заповедника